

98-19638

198-19638

Российская академия сельскохозяйственных наук

Всероссийский институт
аграрных проблем и информатики

98-19638

А.В.Петриков
доктор экономических наук

**Научное наследие
академика А.А. Никонова**

Москва - 1998

1998 г. ознаменован двумя большими событиями в истории аграрно-экономической науки России - 110-летием со дня рождения А.В.Чаянова (29 января) и 80-летием со дня рождения А.А. Никонова, которое мы отметили 19 августа. Если это совпадение и случайное, то оно очень знаменательное, так как, во-первых, с именами А.В. Чаянова и А.А. Никонова связаны целые периоды в развитии аграрно-экономических исследований в России; во-вторых, благодаря им восстановлена преемственность в развитии нашей науки, связь между поколениями аграрников-экономистов начала века и нашего времени. Тем самым аграрно-экономическая наука России получила новое историческое измерение. В-третьих, хотя А.В. Чаянов и А.А. Никонов в силу обстоятельств места и времени не встречались, их духовные судьбы удивительным образом пересекаются: работы А.В.Чаянова, когда с ними в середине 50-х гг. познакомился А.А.Никонов, оказали на него большое влияние и помогли становлению его как исследователя. В свою очередь, А.А. Никонов, по инициативе которого в 1987 г. состоялась реабилитация А.В.Чаянова, повлиял на его жизнь после смерти.

I. Актуальность научного наследия А.А.Никонова

Научное наследие А.А.Никонова представляет для нас интерес по нескольким причинам.

Прежде всего перед нами оригинальный исследователь, затрагивающий в своих работах разнообразные проблемы аграрной экономики. Его перу принадлежит более 300 научных работ, среди них наиболее существенные (которые А.А.Никонов упоминает в *Curticulum vitae* 12/07/1994 г.) следующие:

- ◇ "Производственные типы колхозов и совхозов Ставрополья" (1973);
- ◇ "Экономические основы системы сельского хозяйства" (1975) - написана на основе докторской диссертации;
- ◇ "Теория и практика систем сельского хозяйства" (1978);
- ◇ "Система ведения сельского хозяйства Ставропольского края" (1980);
- ◇ "Пределы и возможные последствия развития сельского хозяйства в регионе" (1983);
- ◇ "Основные направления развития сельскохозяйственной науки в СССР" (1987);
- ◇ "Хозяйственный механизм в АПК" (1987);

- ◇ “Экология и сельскохозяйственное производство” (1989);
- ◇ “Исторические тенденции и этапы развития аграрных отношений в России” (1993);
- ◇ “Исторический путь ВАСХНИЛ и ее вклад в аграрную науку” (1993);
- ◇ “Социально-экономические проблемы аграрной реформы в Российской Федерации” (1994);
- ◇ “Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика в России - 18-20 вв.” (1995) - его последняя монография, ставшая научным завещанием

Вторая причина интереса к работам А.А.Никонова состоит в том, что они написаны человеком, совмещавшим научный труд с активной политической деятельностью в аграрной сфере сначала на республиканском уровне, а затем (с середины 80-х гг.) на всесоюзном. Он был одним из разработчиков Продовольственной программы СССР на 1982-1990 гг., а потом с приходом к власти М.С. Горбачева (с которым А.А.Никонов тесно работал в Ставрополье) и до 1991 г. был в числе инициаторов практически всех важных аграрно-политических решений. Особое значение из них имели следующие.

Постановление ЦК КПСС “О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета” (декабрь 1986 г.). Оно дало толчок широкому подрядному движению и развитию аренды, подготовивших почву для возрождения крестьянских хозяйств и реформирования колхозов и совхозов. Вечную проблему колхозно-совхозной формы организации аграрного производства - стимулирование обобщественного труда А.А.Никонов предлагал решать путем изменения “структуры современного колхоза и совхоза. Она должна строиться на принципе кооперации самостоятельных хозрасчетных трудовых коллективов, за которыми на долгие годы... будет закреплена земля” (А. Никонов. Улучшить качество продовольственного снабжения, ж. “Вестник сельскохозяйственной науки”, 1988, № 8, с. 4.).

Реабилитация А.В. Чаянова и его сподвижников в июле 1987 г.

Она не только восстановила историческую преемственность в развитии аграрно-экономической науки и сделала широко доступными труды русской организационно-производственной школы. Она в конечном счете привела к пересмотру многих постулатов марксистско-ленинской аграрной доктрины, начатом рядом советских экономистов-рыночников еще в 60-е годы, а также позволила по новому взглянуть на историю советского сельского хозяйства и крестьянства.

С реабилитацией А.В. Чаянова закончилось идеологическое единомыслие в советской аграрно-экономической науке; правилом

стало многообразие точек зрения на аграрный вопрос, что позволило идеологически обосновать развитие многоукладной аграрной экономики.

Принятие новой редакции "Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле" (февраль 1990 г., Первый Съезд народных депутатов СССР). Это первый правовой документ по денационализации земли, в котором устанавливалось право граждан на пожизненное наследуемое владение землей. Без приувеличения можно сказать, что им было положено начало земельной реформы в Союзе ССР. А.А. Никонов возглавлял рабочую группу, готовившую "Основы..."

Таким образом, работы А.А. Никонова - ученого и политика позволяют понять логику, внутренний механизм осуществления аграрной политики. С одной стороны, мы из первых рук получаем более полное представление о причинах принимавшихся решений, с другой - о путях их реализации.

И, наконец, третья причина интереса к творчеству А.А. Никонова, по нашему мнению, заключается в том, что важно проследить эволюцию его взглядов как человека - последовательного сторонника марксизма (вступил в партию в подполье), видного представителя советской партийно-хозяйственной и научной элиты, ставшего затем критиком советского общественного и аграрного строя и обосновавшего в своих работах необходимость его коренного реформирования. Это важно потому, что во многом еще не понятны все перипетии нашей новейшей истории, одним из результатов которой является крушение советской системы.

Оценивая с высот сегодняшнего дня творчество А.А. Никонова, важно удерживаться от соблазна категоричности суждений, которая, к сожалению, присутствует в современных аграрно-политических и научных кругах.

Либералы продолжают видеть в А.А. Никонове представителя советской административной системы, ученого, оставшегося в рамках старой теоретической парадигмы, хотя и изменившего язык своих работ. Консерваторы обвиняют его в том, что он в одночасье поменял свое теоретическое кредо на противоположное и изменил "идеалам юности".

Одним из примеров такой категоричности оценок является интерпретация работ А.А. Никонова по проблемам сельскохозяйственной кооперации, имевшая место еще при его жизни и продолжающаяся сейчас. Радикальные реформаторы видят в них призыв к возрождению колхозной системы, попытку инициировать новую коллективизацию. Их оппоненты, наоборот, говорят о том, что А.А. Никонов хочет разрушить колхоз и совхоз и смотрит на кооперацию лишь как

на инструмент защиты мелких хозяйств (Именно такие оценки привели в свое время к тому, что первый вариант Закона РФ о сельскохозяйственной кооперации, разработанный под руководством А.А. Никонова, не был принят, что негативно отразилось на развитии кооперативного движения).

Как либералы, так консерваторы не видят эволюции взглядов А.А. Никонова, не анализируют их во всей сложности и противоречивости. Между тем необходим именно такой подход. О нем писал сам А.А. Никонов, исследуя наследие А.В.Чаянова: "Разумеется, не все в этом наследии равноценно и современно. Каждый ученый в анализе и прогнозах имеет дело с фактурой своего времени. Надо видеть эволюцию ученого, брать его концепции в динамике, уметь поднестись до целостного восприятия, а не выдергивать отдельные положения" (А. Никонов. Научное наследие А.В.Чаянова и современность. ж. "Вестник сельскохозяйственной науки", 1988, № 7, с. 43.).

II. Специфика проблематики никоновских работ

Прежде чем охарактеризовать основные положения творческого наследия А.А. Никонова обратим внимание на характерные особенности тематики его основных работ.

Первая из них заключается в нацеленности автора на постановку и решение крупных, фундаментальных вопросов аграрной теории и практики, вопросов, относящихся к разделу "вечных", которыми занимались экономисты разных стран, школ и времен:

- соотношение мелкого и крупного производства в сельском хозяйстве (именно этой теме во многом посвящена кандидатская диссертация А.А. Никонова);

- системы ведения сельского хозяйства;

- организация сельскохозяйственных предприятий;

- роль аграрной экономики и крестьянства в обществе и аграрная политика;

- организация аграрной науки.

Вторая особенность никоновских работ - преобладание в них социально-экономической проблематики, что особенно характерно для работ 80-90-х гг. В одной из статей 1989 г. А.А. Никонов писал: "Долгие годы мы страдали "техногизмом", делая ставку в науке и аграрной политике на развитие материально-технической базы, кардинально не меняя производственные отношения..." и призывал исправить этот недостаток исследований.

Мы можем сказать, что большинство работ А.А. Никонова принадлежит к т.н. "социально-политическому" направлению русской аграрно-экономической мысли, сформировавшемуся еще во второй

половине девятнадцатого века, представители которого считали, что для преодоления в России перманентного сельскохозяйственного кризиса необходимо изменить основы нашего земельного и аграрного строя, а не производить в сельском хозяйстве технологические и организационные улучшения, хотя и они являются актуальными.

III. Основные положения работ А.А. Никонова

Методология. Центральная методологическая идея А.А. Никонова - необходимость применения в процессе экономических исследований сельского хозяйства системного подхода, что вытекает, с одной стороны, из самой природы отрасли, являющейся сложной, вероятностной, динамичной производственной системой; с другой стороны, - из того, что она испытывает влияние большого числа внешних факторов. "Сельское хозяйство как система, - пишет А.А. Никонов, - состоит из большого количества компонентов, находящихся в различных взаимоотношениях, часто противоречивых и антагонистических. Каждая отрасль и отдельное предприятие находится в горизонтальных и вертикальных связях с другими отраслями и предприятиями. Если сельское хозяйство в целом принимать как систему, народное хозяйство можно назвать суперсистемой, или надсистемой, отдельные отрасли сельского хозяйства (растениеводство, животноводство) по отношению ко всему сельскому хозяйству подсистемами, имеющими, в свою очередь, собственные подсистемы, которые можно в иерархическом порядке продолжать по вертикали вниз, а также и вверх. В сельском хозяйстве постоянно происходят процессы дифференциации и интеграции. Оно находится в состоянии последовательного динамичного развития" (А.А. Никонов. Экономические основы системы сельского хозяйства. Ставрополь, 1975, с. 19).

Всю совокупность факторов, влияющих на развитие сельского хозяйства, А.А. Никонов разделил на 5 групп: (1) общественный строй страны, т.е. господствующие производственные отношения; (2) потребности общества; (3) аграрная политика и методы руководства сельским хозяйством; (4) уровень научно-технического развития; (5) природные условия.

Основываясь на этом, если так можно выразиться, "пансистемном" подходе, коллектив Ставропольского НИИСХ под руководством А.А. Никонова разработал систему ведения сельского хозяйства Ставропольского края (1980), которая стала эталоном для аналогичных работ в других регионах, а в масштабе страны вылилась в подготовку Продовольственной программы СССР.

Второй по счету, но не по значимости методологический прин-

цип А.А. Никонова - использование исторического анализа при рассмотрении любой крупной проблемы, которая попадала в поле его научных интересов. Например, при исследовании систем ведения сельского хозяйства он обращается к работам экономистов XIX в. Тэера, Тюнена, Азробоз, Гольца, Людоговского, Скворцова, Ермолова и др. Анализируя проблему устойчивости, рассматривает труды Докучаева, Костычева, Советова, Измаильского, Стебута, Вавилова, Тулайкова, Дояренко.

При этом обращение к истории вопроса не было следствием любопытства или демонстрацией эрудиции автора. Проблема в историческом плане рассматривалась по существу, т.е. преследовалась цель выяснить, как она трактовалась предшественниками при определенных исторических обстоятельствах, что помогало ее современному осмыслению.

Наиболее ярко исторический подход к изучению аграрной экономики воплощен в последней монографии А.А. Никонова, обобщившей 300-летнюю историю аграрной политики в России.

По нашему мнению, этой книгой А.А. Никонов открыл новое направление в российской аграрно-экономической науке - историческую аграрную экономику и продемонстрировал продуктивность трансформационного подхода к анализу сельскохозяйственных проблем.

Следующим методологическим принципом А.А. Никонова было обращение к мировому опыту решения того или иного вопроса. Он любил повторять слова великого Н.И. Вавилова, что ученый должен "стоять на шарике", т.е. знать мировую литературу и применять эти знания в своей практике.

Творческим достижением А.А. Никонова в области методологии является, на наш взгляд, широкое использование социально-экономических экспериментов по совершенствованию производственных отношений и хозяйственного механизма в АПК. Подобного рода эксперименты проводились и ранее, но А.А. Никонов внес в эту практику существенные элементы новизны. Во-первых, если ранее в ходе экспериментов на отдельных предприятиях разрабатывались лишь элементы хозяйственного механизма, то под руководством А.А. Никонова проводились комплексные работы по совершенствованию всех его составляющих; в них вовлекались не отдельные предприятия, а целые сельскохозяйственные районы (экспериментальная работа по организации районных агропромышленных объединений в Прибалтийских республиках, Глазуновском районе Орловской области, Новомосковском районе Тульской области).

Во-вторых, эксперимент выступал не только формой апробации определенной научной концепции или идеи, но главная его цель

заклучалась в получении новых знаний, в нахождении новых путей решения экономических проблем. В ходе эксперимента зарождались хозяйственные формы, которые не вписывались в существующую систему производственных отношений. *Эксперимент выступал таким образом локальной реформой аграрных отношений.* Так было, например, в Пыталовском районе Псковской области, где в недрах подряда зародилось фермерское движение, и была организована первая в России районная ассоциация фермерских хозяйств. Аналогичные процессы развивались в ходе экспериментальных работ Аграрного института в Нижегородской области, где с благословения А.А. Никонова работал профессор В.Я. Узун.

Аграрная политика. Главной темой творчества А.А. Никонова была аграрная политика, ее история, стратегия и тактика, формы организации, критерии эффективности. По существу в каждой работе А.А. Никонова затрагивался тот или иной аграрно-политический аспект, т. к. А.А. Никонов был деятельной натурой и стремился увидеть осуществление своих научных концепций на практике.

В одной статье вряд ли удастся затронуть все аспекты этой стороны никоновского наследия, остановимся лишь на основных (с точки зрения А.А. Никонова) принципах построения рациональной аграрной политики. К ним относятся:

- *системность*, раз сельское хозяйство - система, то воздействие на нее должно носить системный характер, затрагивать все аспекты сельскохозяйственной деятельности;
- *приоритет человека, крестьянина*, при определении как целей политики, так и механизмов их реализации;
- *опора на науку* в ходе разработки стратегии и тактики политических решений, а также результатов их осуществления, что обеспечивает реалистичность политики.

Степень соответствия аграрной политики этим критериям обуславливает ее эффективность. Драма России, по мнению А.А. Никонова, состояла в том, что ни одна аграрная реформа (как частный случай политики) далеко им не соответствовала. Лишь в отдельные периоды нашей истории удавалось достигнуть адекватных аграрно-политических решений, и тогда в сельском хозяйстве наблюдался определенный прогресс.

Исходя из этих принципов, А.А. Никонов давал жесткие и отнюдь не положительные оценки аграрной реформе 90-х гг. в России, хотя видел и обосновал ее необходимость. На международной конференции в г. Орле 3 июля 1993 г. он говорил: "Что же представляла собой наша аграрная сфера? (до реформы 90-х гг. - А.П.). Агропромышленное производство было крайне затратным, экстенсивным, дефицитным, со все возрастающим импортом продовольствия и ог-

ромными потерями собственной продукции. Оно нуждалась в глубоком реформировании. Наше село всегда было внутренней колонией и донором людских и материальных ресурсов для других сфер производства. Хотя вопросы сельского хозяйства всегда были в центре внимания всяких инструкций, принималась масса крупных и мелких решений, но в них было больше риторики. Наше сельское хозяйство долгие десятилетия "поднимали", "развивали", "модернизировали", коллективизировали, "индустриализировали", специализировали, концентрировали, ему "помогали", над ним "шефствовали", его опекали... А надо было просто не мешать крестьянину".

В 1989 г. А.А. Никонов так формулировал основное содержание предстоящих преобразований: "Суть современной аграрной политики состоит в возвращении на землю крестьянина в классическом значении этого слова, который сочетал бы в себе качества инициативного работника и ответственного хозяина, в установлении прямой зависимости его материального положения от результатов собственного труда ..., в повсеместной замене бюрократических, командных методов управления методами экономического регулирования при полной использовании возможностей кооперации, хозрасчета и рынка" (ж. "Вестник сельскохозяйственной науки", 1989, №5, с. 19).

В статье 1987 г. А.А. Никонов писал: "Сущность современной аграрной реформы состоит в создании нового аграрного строя на основе приватизации земли и других средств производства с формированием широкого слоя самостоятельных крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов, реорганизации колхозов и совхозов, с заменой директивного планирования экономическим регулированием и переходом на рыночные отношения. Мы не мыслим устранения государственного регулирования, но характер его принципиально меняется в сторону ухода от командования к созданию для предприятий благоприятных экономических, научно - технических и социальных условий (Архив института. Рукопись А.А. Никонова "Переходный период в сельском хозяйстве России и других государств бывшего Союза ССР". Подготовлена для выступления на ежегодной конференции экономистов-аграрников США в Балтиморе 10.08.1992 г.).

Однако, уже первые 2 - 3 года реформы показали, что ее цели не реализуются. И одним из первых об этом стал писать в своих работах А.А. Никонов. Он назвал происходящее в 90-е гг. в России не реформой, а смутой - системным кризисом, проанализировал основные его проявления, наметил пути преодоления.

Именно в его работах отмечены главные недостатки аграрного реформирования, о которых затем стала писать оппозиция. Речь идет о неэффективности государственного регулирования АПК, ценовом

диспаритете, нерешенности финансово-кредитных, налоговых и бюджетных вопросов, неразвитости рыночной инфраструктуры и прежде всего вертикальной сельскохозяйственной кооперации, ослаблении внимания к социальным проблемам деревни, формальной реорганизации колхозов и совхозов и т.д.

Вот характерные отрывки из его статей и докладов 1992-1993 гг.

1. Доклад на конференции в г. Орле 3.06.92 г.

"Мы очень много внимания акцентируем на проблемах микроэкономики, на низовых формах хозяйствования. Разумеется здесь должна быть большая ясность. Но сегодня камень преткновения, узел всех противоречий и бед - на макроэкономическом уровне, на нерешенности этих задач. Прежде всего, ценовой диспаритет, стремительно галопирующая инфляция, ограбление крестьян коммерческими банками, сервисными и другими полумафиозными и полукоррупцированными структурами. Это тот каток, который вминает в землю и фермера, и артель, и государственное хозяйство. Не решив этих макроэкономических вопросов, мы с места не двинемся."

Эта цитата - ответ тем, кто говорит, что А.А. Никонов, сотрудники созданного им инстита и другие реформаторы сосредоточились только на приватизации, реформировании предприятий и не видят других, более важных проблем.

2. Тезисы доклада на втором национальном семинаре Международной программы "Лидеры в области развития окружающей среды" 20.11.1992 г., "Реформы в сельском хозяйстве. Уроки истории."

"Земельная реформа практически всегда имеет место (при реформировании сельского хозяйства - А.П.), однако одним упорядочением земельных отношений ограничиться нельзя, так как земля - всего лишь один из источников сельского хозяйства, хотя и очень важный. Можно в соответствии с требованиями правовых норм, социальной справедливости и других критериев распределить землю, но не решив вопросов ценового паритета, технического оснащения, не наладив сервисных служб, не создав инфраструктуры, ничего не получится"

Это ответ тем критикам, которые обвиняют А. Никонова в гипертрофированном внимании к вопросу о земле.

Цитирование работ А.А. Никонова начала 90-х гг. можно продолжать, но и без этого ясно, что он очень критично относился к российскому опыту перехода к рынку, видя, что многие его замыслы остаются нереализованными, но он не предлагал возвращаться назад, а искать выход на путях совершенствования преобразований.

Большое значение при этом он придавал кооперации и развитию науки.

Аграрная наука. Еще одной крупной темой творчества А.А.Никонова было науковедение. Он много размышлял о роли аграрной науки в обществе, занимался ее теорией, организацией, управлением научными коллективами и другими науковедческими проблемами.

Особенно важны выводы, к которым пришел А.А.Никонов, обобщая историю аграрных исследований в России (см. А.Никонов "Наука на путях перестройки", ж. "Вестник сельскохозяйственной науки", 1988, №2, с.15):

1. *"Не допускать ни в какой форме монополизма какого-то одного направления.*

2. *Чутко прислушиваться к жизни, своевременно замечать ростки нового, пусть слабые, одинокие, но назревшие, с богатыми задатками.*

3. *Активнейшим образом использовать мировой опыт.*

4. *Ценить и беречь людей науки, заботливо их воспитывать, рационально использовать их труд, вовремя ... поощрять."*

Формой развития науки и одновременно свидетельством ее благополучия он считал наличие лидеров и научных школ. "Формирование научных школ - дело не одного дня или года, их не откроешь приказом по ВАСХНИЛ, министерству или агропрому, - писал он в 1989 г., - они могут вырасти в условиях демократичного, открытого, высокообразованного и культурного общества, где плюрализм мнений, свобода дискуссий, взаимное обогащение знаниями, умение слушать друг друга являются нормой жизни. Именно в такой среде родились Тиммирязов, Вавилов, Чаянов, Кондратьев. Командно-бюрократическое управление обществом и наукой исключает саму возможность существования такой среды, а следовательно и научных школ. Демократизация общественных отношений и создание правового государства в корне изменяют ситуацию. И мы должны воспользоваться этим, возрождать лучшие традиции отечественной науки, поддерживать все талантливое, формировать научные школы и направления". (А. Никонов. Совершенствование научного обеспечения АПК страны и пути ускорения НТП в условиях перестройки", ж. "Вестник сельскохозяйственной науки", 1989, №5, с. 31).

Эти установки не всегда удается претворить в жизнь, что подтверждается и опытом работы А.А.Никонова на посту Президента ВАСХНИЛ:

- Академия стремилась укрепить свой статус как независимая научная организация, но тематика ее сессий и проблематика исследовательских программ определялась в ЦК;

- в научных организациях (вслед за производственными коллективами) демократизировалось управление, развивался хозрасчет, но

- одновременно вместо отделений Академии были созданы отраслевые научные комплексы, управляемые головными институтами, которые стремились занять монопольное положение в науке;

- приоритетным направлением работы ведущих институтов объявлялись фундаментальные исследования, но нередко их сотрудники "бросались в прорыв" на выполнение заданий директивных органов.

А.А.Никонов глубоко переживал эти явления и стремился их изжить.

Определенным воплощением его представлений и идей об организации научной деятельности стало создание в 1990 г. Аграрного института. Принципы, положенные в основу его структуры и организации, были в тех условиях новаторскими, не потеряли они своего значения и сегодня:

- ориентация на исследование теоретических (фундаментальных) проблем аграрных отношений;

- развитие новых методов экономических исследований (социально-экономический эксперимент, мониторинг);

- "минимум персонала" при привлечении к работе сотрудников разных поколений, сочетание опыта и молодости;

- гибкая организационная структура, при которой основной исследовательской единицей института является творческая рабочая группа, временный научный коллектив, создаваемый лидером для решения определенной исследовательской задачи;

- постоянное повышение "компетентности, культуры и электровооруженности труда сотрудников";

- "широкая кооперация с научными коллективами России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья";

- участие института в различных научных и научно-просветительных организациях.

IV. Работа института по увековечиванию памяти А.А.Никонова

1. Главное - это сохранение института, его творческого ядра, основных направлений научных исследований, традиций.

2. Сбережение и изучение архива А.А. Никонова: создан личный фонд академика А.А.Никонова в Государственном архиве экономики (бывший ЦГАНХ СССР) объемом свыше 4 тыс. единиц хранения. В ЦНСХБ и ТСХА в специальные фонды сданы книги личной библиотеки А.А. Никонова

3. Монография А.А. Никонова разослана во все ведущие исследовательские институты Академии и все сельскохозяйственные

вузы страны.

4. Проведено несколько семинаров и конференций, посвященных памяти А.А.Никонова, в т.ч. за рубежом (в 1996 г. Американская ассоциация экономистов-аграрников провела специальное заседание, посвященное творчеству А.А. Никонова).

5. На могиле А.А. Никонова на Новодевичьем кладбище установлен памятник работы скульптура В.М.Клыкова (за счет средств РАСХН и хозрасчетных ресурсов института).

6. Ежегодно проводятся Никоновские чтения; в 1996 г. в их рамках состоялась Международная научно-практическая конференция "Аграрная экономика: история и современность", в 1997 г. темой конференции было "Личное и коллективное в современной деревне", в 1998 г. - "Аграрные доктрины двадцатого века: уроки на будущее".

7. Ближайшие планы:

- * продолжение работ по выявлению новых никоновских материалов и формирование в институте архива А.А.Никонова и других выдающихся экономистов-аграрников;

- * подготовка монографии "Реформистское течение в отечественной аграрно-экономической науке: 1950-1990 гг.", где одна из глав будет посвящена творчеству А.А.Никонова;

- * подготовка сборника избранных трудов А.А.Никонова.

V. Развитие никоновского наследия

1. Развитие фундаментальных работ:

1.1. Разработка теории переходной аграрной экономики, так как нам не подходят как западные теоретические схемы, так и концепции, унаследованные из социалистического прошлого.

"В конечном итоге стоит задача разработки модели села XXI века с новыми производственными отношениями, новой структурой хозяйства, новым образом жизни" (А.Никонов "Совершенствование научного обеспечения развития АПК страны и пути устранения НТП в условиях перестройки", ж."Вестник сельскохозяйственной науки", 1989, № 5, с. 20).

1.2. Формирование концепции устойчивого развития сельского хозяйства с учетом экономических и социальных и экологических факторов, которая должна сменить традиционные теории экономического роста.

1.3. Создание истории аграрно-экономических учений в России.

2. Продолжение важнейших прикладных работ, начатых А.А.Никоновым по реформированию аграрной политики, развитию сельскохозяйственной кооперации, преобразованию коллективных сельскохозяйственных предприятий.

3. Развитие методологии:

- проведение исследований на стыке экономики и социологии с использованием методов экономико-математического моделирования;
- развитие экспериментальных работ в различных регионах страны путем (1) открытия полевых лабораторий, (2) создания консалтинговых организаций, (3) сотрудничества с региональными исследовательскими центрами.

4. Поддержка и развитие региональных и международных научных связей.

Заключение

Главное - сохранить никоновские традиции и никоновский дух.

А.А. Никонов 1 января 1994 г.:

“Как-то на одном из практикуемых у нас (в Аграрном институте - А.П.) “капустников” я сказал примерно следующее:” Дорогие мои друзья, православные и безбожники, славянофилы и западники, демократы и социалисты, крестьяне и интеллигенты, молодые и пожилые, - мы все разные, но мы едины в своей привязанности до боли к нашей истерзанной России, к ее народу с большими витальными силами, и ее трудной судьбе, едины в вере в ее будущее. Эта спайка и вера нужна для дела и жизни. Сохраним ее.”

10-