

86-1409

НА ДОМ НЕ ВЫДАЕТСЯ

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР
МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ имени К. А. ТИМИРЯЗЕВА

Кафедра планирования сельского хозяйства

А. А. НИКОНОВ

**ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД
В ПЛАНИРОВАНИИ И РАЗРАБОТКЕ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ**

Лекция для студентов экономических факультетов

86-1409

МОСКВА — 1984

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР
МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ имени К. А. ТИМИРЯЗЕВА

Кафедра планирования сельского хозяйства

А. А. НИКОНОВ

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД
В ПЛАНИРОВАНИИ И РАЗРАБОТКЕ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Лекция для студентов экономических факультетов

Лекция для студентов экономических специальностей написана в соответствии с требованиями программы курса «Народнохозяйственное и отраслевое планирование». Материалы лекции содержат сведения о предпосылках развития программно-целевого метода планирования, его сущности, о практике составления и обоснования Продовольственной программы и путях ее реализации. Лекция может быть использована также слушателями педфака и факультета повышения квалификации.

Рекомендовано к изданию методической комиссией экономического факультета. Протокол № 1 от 12 октября 1983 г.

Председатель комиссии **А. П. Зинченко.**

Рецензент **Н. М. Сувилова.**

Гл. редактор учебно-методических изданий ТСХА

В. А. Тюльдюков

Современный этап развития как экономики в целом, так и ее аграрного сектора характеризуется важными особенностями. К ним следует отнести, во-первых, неизмеримо возросшие масштабы производства, которые предъявляют принципиально новые требования к хозяйственному механизму. Достаточно сказать, что если в 1971—1975 гг. было получено 569 млрд. руб. валовой продукции сельского хозяйства, то в 1976—1980 гг. — 620 млрд. руб. Один процент прироста производства сельскохозяйственной продукции в девятой пятилетке был равен 1,0 млрд. руб., в десятой — уже 1,1, а в одиннадцатой он составит 1,3 млрд. руб.

Во-вторых, в настоящее время во весь рост встала задача соединения преимуществ социализма с использованием достижений научно-технической революции. В сельском хозяйстве это означает необходимость широкого распространения и внедрения генной инженерии, биотехнологии, современных способов мелиорации земли и т. д.

В-третьих, значительно возросший уровень научного обеспечения, усиление влияния научно-технического прогресса на все стороны хозяйственной жизни, качественное совершенствование материально-технической базы требует перевода отрасли на рельсы интенсивного развития.

В-четвертых, кардинальные изменения в производительных силах аграрного сектора экономики обуславливают существенные сдвиги в развитии организационно-экономических факторов производства, определяют повышение уровня обобществления сельского хозяйства, углубление общественного разделения труда. На этом фоне происходит усложнение внутри- и межотраслевых связей сельского хозяйства.

В-пятых, усиление творческого характера труда, рост образовательного потенциала сельских тружеников требуют коренного совершенствования условий труда и быта работников сельского хозяйства, определяют возрастающее значение своевременного решения социальных вопросов развития села.

Новые черты сельскохозяйственного производства, наиболее ярко проявившиеся в последние годы, диктуют необходимость приведения всего хозяйственного механизма, а также

важнейшей его составной части — планирования, в соответствии с изменившимися условиями. Возникает потребность в новых методах планирования. Почему же оказалось недостаточным использование традиционных балансового, нормативного и других методов?

Масштабы производства в настоящее время резко возросли. Однако сложность управления сложившейся системой взаимосвязей выросла в значительно большей степени, чем сами масштабы производства. Традиционные методы планирования не могут в полной мере учесть эту закономерность.

В современных условиях неизмеримо возросла роль науки и научно-технического прогресса в развитии народного хозяйства. В то же время воздействие науки и научно-технического прогресса на развитие сельского хозяйства носит подчас стохастический, вероятностный характер, что должно учитываться методами планирования. Причем вероятностный характер влияния науки и научно-технического прогресса на аграрный сектор экономики усиливается самой спецификой сельскохозяйственного производства: большой зависимостью от природных и биологических факторов.

Таким образом, увеличивается количество возможных вариантов развития отрасли и сопряженных с ней сфер, следовательно, возрастают трудности выбора оптимального, наиболее рационального варианта решения растущего количества задач. При этом, естественно, следует учитывать специфические черты сельского хозяйства в нашей стране — громадную дифференциацию природно-климатических и экономических условий; размеры территории, на которой ведется сельскохозяйственное производство. Одновременно, по мере развития производственного, ресурсного и научно-технического потенциала сельского хозяйства, расширяются возможности решения многообразных задач, стоящих перед органами управления, что также требует совершенствования методов планирования.

Однако этим не исчерпываются предпосылки, обуславливающие необходимость использования в практике планирования сельского хозяйства новых методов. Так, следует указать на усложнение взаимосвязей отрасли с другими звеньями народного хозяйства, что выражается прежде всего в формировании и развитии агропромышленного комплекса. Происходит процесс выделения из сельского хозяйства самостоятельных отраслей. Одновременно с ростом масштабов производства качественно изменяются взаимоотношения аграрного сектора экономики со смежными отраслями, и дальнейший прогресс сельскохозяйственного производства во все большей степени обуславливается уровнем развития других сфер агропромышленного комплекса. В промышленности и строительстве создается 84% всех основных фондов сельского хозяйства и более

60% сельскохозяйственной продукции проходит промышленную переработку.

Характерной чертой современного этапа развития сельского хозяйства является и ориентация на достижение лучших конечных результатов. Для подчинения работы отрасли достижению высоких конечных результатов традиционные методы планирования становятся недостаточными.

Все эти факторы диктуют необходимость широкого применения в планировании сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса программно-целевого метода. Сущность данного метода заключается в разработке и обосновании комплексных программ, направленных на достижение какой-либо цели, требующей тесной увязки деятельности различных отраслей народного хозяйства, министерств и ведомств, союзных республик и экономических районов. В результате использования программно-целевого метода разрабатываются целевые комплексные программы, представляющие собой директивные и адресные документы, в которых сгласованы и сбалансированы ресурсы, исполнители и сроки осуществления комплекса социально-экономических, производственных, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных и других заданий и мероприятий, направленных на решение народнохозяйственной проблемы наиболее эффективными путями в установленные сроки¹. В связи с этим надо подчеркнуть, что программно-целевой метод базируется на использовании всех остальных методов планирования: балансовом, нормативном, расчетно-конструктивном и т. д. Без использования этих методов трудно подготовить научно обоснованную целевую комплексную программу.

Итак, целевая комплексная программа является плановым документом. Вместе с тем необходимо постоянно иметь в виду важнейшие специфические черты программы, отличающие ее от плана. Во-первых, программа характеризуется четкой направленностью на достижение определенной цели. «Комплексные народнохозяйственные программы должны иметь четко выраженный целевой характер, строго ориентироваться на полное решение поставленной народнохозяйственной проблемы, характеризоваться определенными конечными (целевыми) результатами (показателями)»². Таким образом, в отличие от плана как такового для комплексной программы показатели развития отраслей играют обслуживающую роль по отношению к достижению цели, в которой воплощаются конечные народнохозяйственные результаты.

¹ Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. М.: Экономика, 1980, с. 41.

² «Методические указания...», с. 41.

Во-вторых, программно-целевое планирование отличается большей степенью комплексности. Конечно, планы, разрабатываемые в традиционных отраслевом и территориальном разрезе, также ориентированы на достижение комплексности. Однако, как показывает практика, в условиях углубления специализации и усиления межотраслевых связей, применение балансового метода для обеспечения пропорциональности в отраслевом и территориальном аспектах планов не всегда приносило положительные результаты. В программах же включается более широкий перечень ресурсов, требующихся для их реализации, причем проводится их более тесная взаимоувязка. Данные ресурсы в отличие от плана непосредственно сопоставляются с целями.

В-третьих, характерной чертой комплексной программы является наличие системы заданий и мероприятий, необходимых для ее выполнения. Задания увязаны по исполнителям и по времени. Другими словами, система заданий и мероприятий охватывает все звенья и сферы технологической цепи от производства до реализации продукции.

В-четвертых, в комплексных программах определены как основные этапы реализации важнейших промежуточных целей, так и сроки достижения конечных (целевых) результатов (показателей). Причем временные границы выполнения той или иной программы могут не совпадать с плановыми.

При всех различиях плана и программы их нельзя противопоставлять друг другу. Прежде всего комплексные программы разрабатываются в рамках государственного плана и, в определенном смысле, являются его составными частями. Как отмечается в «Методических указаниях...», включение целевых комплексных программ в государственные планы проводится в следующем порядке:

составление предварительного баланса ресурсов, требуемых для осуществления программы и возможностей народного хозяйства;

окончательное балансирование показателей программы, увязка ее с другими программами и с непрограммой частью плана;

утверждение показателей программы, включенных в государственные планы, как их составной части³.

Более того, нельзя упускать из виду и тот факт, что целевые комплексные программы, реализуя принципы «основного звена», оказывают непосредственное воздействие на выполнение государственных планов экономического и социального развития СССР. И по мере дальнейшего углубления общественного разделения труда, возрастания роли научно-техни-

³ «Методические указания...», с. 45.

ческого прогресса в развитии экономики значение программного раздела государственного плана будет расти. В дальнейшем он станет главной составной частью государственного плана экономического и социального развития. Следует, однако, подчеркнуть, что комплексные программы охватывают лишь часть заданий народнохозяйственного плана. Соответственно на их реализацию выделяется определенная часть ресурсов. Поэтому крайне важно, чтобы целевые комплексные программы были сбалансированы по ресурсам и другим показателям с остальными разделами плана.

Рассматривая сущность и предпосылки развития программно-целевого метода планирования следует отметить, что он имеет давнюю историю. Пожалуй, наиболее ярким примером комплексной программы явился план ГОЭЛРО, созданный уже в первые годы Советской власти. В нем были определены главные пути развития производительных сил Советской России, была поставлена задача индустриализации народного хозяйства на базе сплошной электрификации. Затем, на основе опыта, полученного при подготовке плана ГОЭЛРО, были подготовлены программы развития «Второго Баку», угольно-металлургической базы на Урале и в Сибири и т. д. Однако использование программно-целевого подхода имело существенные отличия:

— разработывавшиеся программы не в полной мере обладали комплексным характером. Они охватывали ограниченное число отраслей, и их межотраслевая природа не была ярко выражена;

— в этот период комплексные программы не являлись составной частью народнохозяйственного плана и служили лишь ориентиром в процессе планирования;

— программно-целевой подход применялся в практике планирования от случая к случаю. Он не стал еще в то время постоянно действующим методом планирования.

В современных условиях программно-целевой подход получил чрезвычайно широкое развитие. Целевые комплексные программы используются при решении разнообразных задач, стоящих перед народным хозяйством. На наш взгляд, все программы можно классифицировать по содержанию следующим образом:

— **социально-экономические**, направленные на решение проблем развития и совершенствования социалистического образа жизни, повышения материального и культурного уровня жизни народа, преобразования характера труда и др. Примером таких программ могут служить Продовольственная программа, программа механизации ручного труда и т. д.;

— **научно-технические**, направленные на решение научных и технических проблем, внедрение достижений науки и тех-

ники. К ним можно отнести программы создания и распространения лазерной технологии, создание эффективных технологических процессов и оборудования для производства высококачественной обуви на базе новых видов натуральных и синтетических материалов и др.;

— **производственно-экономические**, направленные на решение крупных межотраслевых проблем в области производства, на повышение его эффективности, на развитие новых видов производства, продукции (услуг) и технологических процессов. Одной из таких программ является Энергетическая.

Кроме того, можно выделить:

— **экологические** программы, направленные на осуществление крупных природоохранных и природообразовательных проектов;

— **организационно-хозяйственные**, направленные на совершенствование организации управления хозяйственными системами.

По масштабам решаемых проблем программы можно подразделить на:

— **международные** (долгосрочные целевые программы сотрудничества стран-членов СЭВ);

— **национальные** (программа социального развития и повышения уровня жизни советского народа, программа научно-технического прогресса);

— **региональные** (программа развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, программа хозяйственного освоения зоны БАМа, программы развития региональных АПК, программы развития и формирования ТПК).

По охвату отраслей возможна классификация на **межотраслевые** и **отраслевые** целевые комплексные программы. Примером последних могут быть некоторые научно-технические программы. В частности, программа создания и освоения производства новых видов прогрессивной продукции текстильной промышленности на основе новых видов сырья, высокоэффективных технологических процессов и комплексов оборудования.

Среди межотраслевых целевых комплексных программ одной из крупнейших является Продовольственная программа, разработанная на период до 1990 г. и одобренная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Продовольственная программа — реализация программно-целевого подхода в планировании агропромышленного комплекса

Продовольственная программа ставит своей целью значительное улучшение продовольственного дела в стране. Реализация этой цели предполагает решение перспективных (дол-

госрочных) и ближайших, неотложных задач. Перспективной задачей Продовольственной программы является достижение рациональных, научно обоснованных норм в удовлетворении потребностей населения в основных продуктах питания. Ближайшие, неотложные и наиболее важные задачи Продовольственной программы состоят в том, чтобы в возможно более сжатые сроки преодолеть сложившуюся несбалансированность в сфере потребления, обеспечить бесперебойное снабжение населения продуктами питания.

Обобщенно оценивая продовольственную проблему в нашей стране, следует подчеркнуть, что это в первую очередь проблема структурная. Она коренным образом отличается от продовольственной проблемы в развивающихся странах мира. Там — это проблема недоедания миллионов людей, низкой энергетической ценности пищи, белкового голодания. Достаточно сказать, что в странах Азии и Африки ежедневное потребление составляет 2,0—2,5 тыс. ккал, 50—70 г протеина на душу населения. В нашей же стране энергетические и белковые потребности населения полностью удовлетворяются. Более того, калорийность рациона в СССР несколько превышает нормативный уровень. Энергетическое содержание рациона питания в СССР, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), выросло с 3,2 тыс. ккал на душу населения в день в 1970 г. до 3,4 тыс. ккал в 1980 г., что превышает соответствующий показатель по развитым странам мира. Если в развитых странах мира энергетическое содержание дневного рациона питания в 1980 г. составило 3329 ккал, в странах Западной Европы — 3378 ккал, то в СССР — 3443 ккал.

В то же время на XXVI съезде КПСС указывалось на то, что «трудности со снабжением населения продовольствием все еще имеют место»⁴. Анализ причин, породивших отмеченные выше трудности, был дан на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС. «Дело прежде всего в том, что спрос на продукты питания пока еще обгоняет производство продовольствия, хотя оно из года в год увеличивается»⁵. Таким образом, если кратко сформулировать сущность продовольственной проблемы, то она заключается в структурном несоответствии значительно изменившихся потребностей населения и недостаточно быстро реагирующего на эти изменения сельскохозяйственного производства. Важнейшим фактором сложившейся диспропорции является существенное повышение размеров реальных доходов населения, выросших к 1982 г. по сравнению с

⁴ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 45.

⁵ Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. и меры по ее реализации. М.: Политиздат, 1982, с. 8.

1965 г. более чем в 2 раза. При этом доходы в менее обеспеченных семьях увеличивались более высокими темпами. Так, в 1965 г. только 4% населения имело доход свыше 100 руб. в месяц на члена семьи, в 1970 г. — 18%, а в настоящее время — более 50%. Это явилось вторым фактором, обусловившим возникновение структурной диспропорции. Расширилось количество семей, предъявляющих повышенный спрос на высококапитальные продукты. В-третьих, следует отметить, что повышение денежных доходов происходило в условиях системы стабильных государственных розничных цен на основные продовольственные товары. Достаточно сказать, что индекс государственных розничных цен в процентах к среднегодовым ценам 1970 г. на мясо и птицу в 1982 г. составил 102%, рыбу и сельди — 104%, кондитерские изделия — 104%, а на подавляющее большинство остальных продовольственных товаров (животное и растительное масло, сахар, хлеб, муку и т. д.) — 100%. В-четвертых, немаловажным фактором явилось также существенное увеличение городского населения, обладающего более высоким платежеспособным спросом на продукты питания. Удельный вес городского населения во всем населении страны возрос с 53% в 1966 г. до 64% в 1982 г. В то же время уровень товарооборота продовольственных товаров в городских поселениях на душу городского населения в 2 раза превышает соответствующий показатель в сельской местности. В-пятых, само сельское население расширило объем покупок продовольственных товаров. Товароборот продовольственных товаров в сельских местностях на душу населения за 15 лет увеличился в 2,4 раза. При этом надо учитывать, что значительное количество товаров сельское население закупает в городских магазинах. Важнейшими предпосылками возрастания роли данного фактора явились значительный рост денежных доходов тружеников села и сокращение прироста производства в личных подсобных хозяйствах, особенно продуктов животноводства. По сравнению с 1971—1975 гг. в 1976—1980 гг. наблюдалось даже уменьшение производства валовой продукции личного подсобного хозяйства в целом и продукции

Таблица 1

Динамика производства некоторых сельскохозяйственных продуктов в личном подсобном хозяйстве

Пятилетки (в среднем за год)	Мясо (в убойной массе), млн. т	Молоко, млн. т	Яйца, млрд. шт
1966—1970 гг.	4,36	30,54	21,22
1971—1975 гг.	4,56	28,72	22,56
1976—1980 гг.	4,48	27,36	21,66

животноводства в частности. Вот как выглядит динамика производства некоторых важнейших продуктов животноводства в личном подсобном хозяйстве (табл. 1).

Данные показывают, что производство таких важнейших животноводческих продуктов, как мясо, яйца, в личном подсобном хозяйстве в десятой пятилетке по сравнению с девятой пятилеткой уменьшилось. Производство молока снизилось и по сравнению с восьмой пятилеткой. Основными причинами такого положения являются изменение ценностной ориентации сельских жителей в связи с ростом благосостояния, старение деревни, уменьшение сельского населения. Не везде организован сбыт продукции населения, плохо налажено снабжение средствами производства, не изжито до конца негативное отношение к личному хозяйству.

Существенным фактором появления диспропорции между спросом и предложением продовольственных товаров стало снижение численности людей, непосредственно занятых в сельском хозяйстве, не подготовленное в достаточной мере ростом производительности труда и эффективности производства в аграрном секторе экономики. В частности, это выразилось в уменьшении темпов роста производительности труда в общественном сельском хозяйстве. Если в среднем за 1966—1970 гг. по отношению к 1961—1965 гг. она выросла на 30%, то в 1976—1980 гг. в сравнении с 1971—1975 гг. — только на 15%.

Однако было бы неправильным сводить необходимость разработки и реализации Продовольственной программы лишь к сложившейся несбалансированности в сфере потребления, дефицитности ряда продуктов питания. Такая необходимость имеет значительно более глубокие и устойчивые основания; она служит конкретным проявлением отраженного в материалах съезда партии, Пленумов ЦК КПСС, в других документах партии и правительства программно-целевого подхода к управлению народным хозяйством. Применительно к агропромышленному комплексу на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что «важнейшая особенность такого подхода состоит в том, чтобы увязать, объединить работу как самого сельского хозяйства, так и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, подчинить всю их деятельность общей конечной цели — производству высококачественных продуктов питания и доведению их до потребителя»⁶.

Разработка Продовольственной программы означает принципиально новый шаг в планировании экономики. Прежде

⁶ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. М.: Политиздат, 1982, с. 9.

всего потому, что впервые объектом планирования и управления стал агропромышленный комплекс в целом. Кроме того, в результате разработки Продовольственной программы существенно расширился горизонт плановых решений. Это и позволяет наряду с формулировкой ближайших задач ставить долгосрочные цели, о которых мы уже говорили.

В то же время в процессе планирования используются преимущественно количественные показатели. Следовательно, развернутую формулировку конечной цели программы необходимо выразить в конкретных количественных параметрах. В Продовольственной программе такими количественными показателями являются рациональные нормы потребления важнейших продуктов питания, дифференцированные по регионам страны. В связи с этим следует отметить, что в Продовольственной программе на период до 1990 г. намечены высокие темпы роста конечной продукции. Так, потребление мяса и мясопродуктов на душу населения планируется увеличить с 58 кг в 1980 г. до 70 кг в 1990 г., молока и молочных продуктов — с 314 до 330—340 кг, яиц — с 239 до 260—266 шт. По ряду продуктов темпы прироста продукции значительно возрастут (табл. 2). Если за 1971—1980 гг. потребление овощей и бахчевых в расчете на человека увеличилось на 15 кг (18,3%), то за 1981—1990 гг. оно должно возрасти на 29—38 кг (30—39,2%).

Потребление фруктов и ягод за предыдущее десятилетие увеличилось на 3 кг (8,6%), а на текущее десятилетие намече-

Таблица 2

Рост потребления основных продуктов питания
(в расчете на душу населения, кг в год)

Продукты	1970 г.	1980 г.	Прирост за 1971—1980 г.		1990 г.	Прирост за 1981—1990 гг.	
			кг	в %		кг	в %
Мясо и мясопродукты	48	58	10	20,8	70	12	20,7
Рыба и рыбопродукты	15,4	17,6	2,2	14,3	19,0	1,4	7,9
Молоко и молочные продукты	307	314	7	2,3	330—340	16—26	5,1— 8,3
Яйца (шт.)	159	239	80	50,3	260—266	21—27	8,8—11,3
Сахар	38,8	44,4	5,6	14,4	45,5	1,1	2,5
Растительное масло	6,8	8,8	2	29,4	13,2	4,4	50
Овощи и бахчевые культуры	82	97	15	18,3	126—135	29—38	30 —39,2
Фрукты и ягоды	35	38	3	8,6	66— 70	28—32	73,7—84,2

но увеличение на 28—32 кг (73,7—84,2%). По потреблению же яиц предусмотрено уменьшение прироста в рассматриваемый период с 50,3 до 8,8—11,3%. Это связано с тем, что сейчас спрос на яйца удовлетворяется значительно полнее, чем на многие другие продукты питания.

Таким образом, для достижения целевых показателей Продовольственной программы необходимо развитие производства целого ряда продовольственных продуктов. В связи с тем, что производство отдельных видов продовольственной продукции имеет технологические особенности, характеризуется специфическими взаимосвязями со смежными отраслями, в рамках агропромышленного комплекса выделяются продуктовые подкомплексы: зерновой, мясо-молочный, плодоовощной, свекло-сахарный и др. Одновременно в рамках Продовольственной программы разрабатываются соответствующие подпрограммы.

Порядок составления и обоснования Продовольственной программы

Важнейшей чертой Продовольственной программы является, как мы уже выяснили, планирование и управление агропромышленным комплексом в целом. Для решения этой задачи агропромышленный комплекс подразделяется на три сферы материального производства⁷:

I сфера — совокупность отраслей (подотраслей) промышленности, обеспечивающих сельское хозяйство, легкую, пищевую и мясо-молочную промышленность и заготовительную систему средствами производства. К этой сфере относятся:

1. Машиностроение: отрасль «тракторное и сельскохозяйственное машиностроение»; тракторное машиностроение; сельскохозяйственное машиностроение; отрасль «машиностроение для животноводства и кормопроизводства»; отрасль «машиностроение для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов»; производство оборудования для предприятий легкой промышленности по первичной переработке сельскохозяйственного сырья; предприятия по производству оборудования для пищевой, мясо-молочной, микробиологической, мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности и элеваторно-складского хозяйства.

2. Химическая промышленность: предприятия по производству минеральных удобрений; предприятия по производству химических средств защиты растений.

3. Микробиологическая промышленность.

4. Комбикормовая промышленность.

⁷ «Методические указания...», с. 331—332.

II сфера — непосредственно сельскохозяйственное производство: отрасли растениеводства и животноводства, производственно-техническое, агрохимическое, ирригационно-мелиоративное и ветеринарно-санитарное обслуживание сельского хозяйства.

III сфера — совокупность отраслей и производств, обеспечивающих заготовку, транспортировку, хранение и переработку сельскохозяйственного сырья. К этой сфере относятся:

1. Лепкая промышленность; хлопкоочистительная и шелкоткацкая промышленность; предприятия по первичной переработке льна и других лубяных культур; предприятия по обработке кожсырья; предприятия по обработке мехового сырья; предприятия по первичной обработке шерсти.

2. Пищевая промышленность.

3. Мясная и молочная промышленность.

4. Мукомольно-крупяная промышленность и элеваторно-складское хозяйство.

5. Заготовительные организации, включая торговлю и общественное питание, потребкооперацию (в части заготовок, хранения и переработки плодов, овощей, картофеля и другой сельскохозяйственной продукции).

Для этой совокупности отраслей, составляющих народнохозяйственный агропромышленный комплекс, главными показателями, отражающими цели его развития, являются нормы душевого потребления основных продовольственных товаров. Данные параметры выражают цели первого уровня. Они определяются как для промежуточного, так и для конечного этапов (табл. 3). При этом соотношение фактически

Таблица 3

Соотношение фактического и рекомендуемого
уровня потребления основных видов продовольственных товаров
(кг в год на душу населения)

Продукты	1980 г.	1985 г.	1990 г.	Рекомендуемая норма	1985 г. в % от нормы	1990 г. в % от нормы
Мясо и мясопродукты . . .	58	62	70	82	76	85
Рыба и рыбопродукты . . .	17,6	18,7	19,0	18,2	103	105
Молоко и молочные продукты	314	318	330—340	405	79	81—84
Яйца (шт.)	239	253	260—266	292	87	89—91
Сахар	44,4	44,9	45,5	40	112	114
Растительное масло	8,8	10,4	13,2	9,0	116	145
Овощи и бахчевые культуры	97	110	126—135	146	75	86—92
Фрукты и ягоды	38	49	66—70	113	43	58—62

достигнутого уровня и рациональной нормы будет характеризовать степень достижения поставленной цели.

На основе целевых показателей первого уровня разрабатываются показатели второго, третьего и других уровней. К параметрам второго уровня можно отнести следующие показатели, определение которых предусматривается Методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР:

— темпы роста производства продукции АПК в целом и его отраслей, подотраслей и производств;

— объемы производства важнейших видов продукции промышленности;

— объемы производства товарной и валовой продукции сельского хозяйства;

— объемы закупок сельскохозяйственной продукции и сырья;

— задания отраслям промышленности, входящим в состав АПК, по вводу в действие производственных мощностей, поставке сельскому хозяйству и другим отраслям АПК машин, оборудования и материально-технических средств;

— лимиты капитальных вложений на развитие АПК и входящих в него отраслей (подотраслей) ⁸.

Таким образом, последовательная конкретизация целевых показателей приводит к образованию «дерева целей», выраженных в соответствующих количественных параметрах, позволяющих контролировать процесс выполнения поставленных задач. Естественно, что такое «дерево целей» характеризует задачи, стоящие перед агропромышленным комплексом. Однако этого для обоснованного планирования отраслями АПК недостаточно. Поэтому наряду с «деревом целей», характеризующим агропромышленный комплекс в целом, обосновываются показатели отдельных продуктовых подкомплексов. Другими словами, в рамках Продовольственной программы разрабатываются подпрограммы по каждому из продуктовых подкомплексов, которые подразделяются следующим образом:

— зерно и продукты его переработки;

— плодоовощная продукция, виноград, картофель в свежем и переработанном виде;

— свеклосахарное производство;

— производство маслосемян, растительных масел и их заменителей для технических целей;

— лицевкусовые товары;

— молоко и молочные продукты;

— мясо и мясопродукты;

— яйца и продукты их переработки;

⁸ «Методические указания...», с. 333.

- рыба, рыбопродукты и морепродукты;
- корма промышленного производства⁹.

В рамках каждой подпрограммы строится свое «дерево целей», которые должны быть самым тесным образом увязаны как между собой, так и с целевыми показателями всего народнохозяйственного агропромышленного комплекса.

Кроме подпрограмм, отражающих развитие продуктовых подкомплексов, важное значение имеет подпрограмма социального развития села. В ней заложены показатели улучшения условий труда в отраслях сельскохозяйственного производства и агропромышленного комплекса, увеличения реальных доходов сельского населения, совершенствования обслуживания жителей села.

Одним из основных методов обоснования Продовольственной программы является балансовый метод. Так, при разработке программы и ее подпрограмм осуществляется балансовая увязка объемов производства сельскохозяйственной продукции с материально-техническим оснащением сельского хозяйства, объемов перерабатываемой продукции аграрного сектора с производственными мощностями промышленности. Кроме того, при обосновании целевой комплексной программы следует особое внимание обратить на тесную увязку ее ресурсного обеспечения с ресурсами, выделяемыми для других целевых программ.

В связи с тем, что в Продовольственной программе учитывается очень большое количество факторов, находящихся между собою в сложных взаимоотношениях и связях, целесообразнее ее разработку вести с использованием экономико-математических методов моделирования, применяя электронно-вычислительные машины.

Необходимо отметить также, что наряду с разработкой Продовольственной программы в масштабах страны составляются программы союзных республик и областей. Это оказывает положительное воздействие на совершенствование территориального принципа управления экономикой. Продовольственные программы отдельных регионов отражают их специализацию в общесоюзном разделении труда на базе всестороннего учета природно-экономических условий и сочетания общесоюзных и региональных интересов. Таким образом, при планировании агропромышленного комплекса на различных уровнях разрабатывается целый ряд целевых программ, учитывающих отраслевые и территориальные аспекты развития данного сектора. Поэтому можно говорить о системе программ и подпрограмм, которые определенным образом соподчинены друг с другом.

⁹ Сметанин Н. Е. Проблемы планирования в системе агропромышленного комплекса. М.: Экономика, 1981, с. 53—54.

Региональные продовольственные программы имеют определенные специфические черты. Так, конечной продукцией агропромышленного комплекса региона являются продовольственные продукты, потребляемые населением области для питания, продовольствие и сырье для его приготовления, сырье для промышленности, реализуемые за пределами региона. Как правило, региональная продовольственная программа охватывает меньший набор продуктов и соответственно меньшее число продуктовых подкомплексов.

Однако независимо от уровня, для которого составляются продовольственные программы, их разработка охватывает примерно одинаковые этапы.

На первом этапе дается развернутая формулировка цели, стоящей перед агропромышленным комплексом, определяют показатели потребления важнейших продовольственных товаров. Для обоснования этих показателей проводится анализ тенденций изменения численности населения, составляются демографические прогнозы, исследуется изменение структуры потребления по группам продовольственных и непродовольственных товаров в зависимости от уровня доходов населения и цен на эти товары. Для разработки региональных продовольственных программ изучаются особенности потребления и тенденции его изменения в той или иной местности.

Затем определяются показатели производства конечной продукции, которая необходима для обеспечения выполнения целевых показателей. Причем в региональных программах предусматриваются объемы поставок продовольствия и сырья в общесоюзный фонд, а также поставки в рамках межрегионального обмена. Кроме того, намечаются объемы конечной продукции, предназначенной для создания резервов и использования на технические цели.

Основой для определения указанных выше показателей является анализ натурально-вещественной структуры фонда потребления, взаимозаменяемости отдельных сельскохозяйственных и промышленных продуктов с учетом сравнительной эффективности и возможностей расширения их производства, тенденций развития экспорта и импорта сельскохозяйственной и промышленной продукции с учетом международного социального разделения труда и развития международной торговли.

Кроме того, для обоснования эффективных путей достижения поставленных целей анализируется степень обеспеченности сельского хозяйства техникой, уровень механизации отраслей растениеводства и животноводства, пропорциональность развития сельскохозяйственного производства и обеспечивающих его отраслей и т. д. При этом разрабатывается система балансов: балансы производства, распределения и использо-

вания основных продуктов сельского хозяйства; баланс трудовых ресурсов; балансы производственных мощностей; балансы хранилищ и складов для важнейшей продукции и т. д.

Каков же порядок доведения плановых показателей развития агропромышленного комплекса до исполнителей?

1. Контрольные цифры разрабатываются Госпланом СССР и доводятся до Советов Министров союзных республик в целом по агропромышленному комплексу с разбивкой по отраслям (предприятиям и организациям республиканского подчинения). Одновременно контрольные цифры доводятся до министерств и ведомств СССР. Кроме того, до Советов Министров союзных республик доводятся контрольные цифры по объемам закупок и поставок сельскохозяйственной продукции в общесоюзный фонд, а также контрольные цифры по лимитам капитальных вложений, объемам поставок минеральных удобрений и сельскохозяйственной техники.

2. Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства, в свою очередь, обеспечивают доведение контрольных цифр по развитию агропромышленного комплекса, по объемам закупок сельскохозяйственной продукции, производству промышленной продукции одновременно с контрольными цифрами по лимитам капитальных вложений, объемам поставок минеральных удобрений, сельскохозяйственной техники и другим показателям.

3. На основе контрольных цифр сельскохозяйственные, промышленные предприятия и другие организации, входящие в состав районного агропромышленного объединения, разрабатывают проекты пятилетних планов экономического и социального развития (с распределением заданий по годам) и в установленные сроки представляют их в вышестоящие организации и районным агропромышленным объединениям. Предприятия, обслуживающие сельское хозяйство (Госкомсельхозтехника СССР, Союзсельхозхимия, Минводхоз СССР и Минсельстрой СССР), разрабатывают проекты планов на основе заявок колхозов и совхозов и с учетом контрольных цифр.

4. Районные агропромышленные объединения рассматривают проекты планов предприятий и организаций агропромышленного комплекса и вносят предложения в исполкомы районных Советов народных депутатов, которые затем представляют проекты планов в исполкомы областных, краевых советов народных депутатов, в Советы Министров автономных или союзных (не имеющих областного деления) республик. При этом в их рассмотрении участвуют областные, краевые, республиканские (АССР) агропромышленные объединения, которые вносят свои предложения в исполкомы областных, краевых советов народных депутатов, Советы Министров автономных республик. Затем проекты планов представляются

в Советы Министров союзных республик. Министерства и ведомства союзных республик также представляют проекты пятилетних планов в Советы Министров союзных республик и, кроме того, соответствующим министерствам и ведомствам СССР.

5. Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства СССР на основе контрольных цифр и проектов пятилетних планов развития областных, краевых и республиканских (АССР) агропромышленных объединений, министерств и ведомств союзных республик разрабатывают проекты пятилетних планов развития агропромышленных комплексов союзных республик, а также проекты пятилетних планов министерств и ведомств СССР (с распределением по годам).

6. На основе представленных проектов планов Госплан СССР разрабатывает раздел «Агропромышленный комплекс СССР», являющийся составной частью проекта пятилетнего плана экономического и социального развития СССР. План развития агропромышленного комплекса составляется с разбивкой по союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР (с распределением заданий по годам).

7. Разработанный проект пятилетнего плана развития агропромышленного комплекса является базой для составления годовых планов. При этом используются задания и нормативы пятилетнего плана, которые конкретизируются с учетом внедрения новейших достижений науки и техники, передового опыта.

8. Утвержденные пятилетние и годовые планы доводятся до сельскохозяйственных, промышленных предприятий и других организаций агропромышленного комплекса.

Отличительная черта Продовольственной программы — обоснованность и реализм. Поэтому в ней тщательно разработаны практические пути реализации поставленных задач, методы их реализации.

Пути реализации Продовольственной программы

Пути реализации Продовольственной программы можно объединить в четыре группы: обеспечение сбалансированного и согласованного развития отраслей агропромышленного комплекса; укрепление главной сферы агропромышленного комплекса — сельского хозяйства и перевод его на рельсы интенсификации; создание действенного механизма хозяйствования во всех сферах агропромышленного комплекса; коренное социальное преобразование села.

Одним из важнейших направлений реализации Продовольственной программы является обеспечение сбалансированного и согласованного развития отраслей агропромышленного

комплекса. Не секрет, что его наиболее слабыми звеньями являются фондопроизводящие отрасли, переработка продукции, ее хранение и транспортировка, а также реализация. Так, в 1980 г. потребность сельского хозяйства в ремонтно-техническом обслуживании удовлетворялась в среднем лишь на 82%, в том числе по тракторным деталям — на 77%, деталям к сельскохозяйственным машинам — на 72%. Из 627 наименований наиболее дефицитных деталей в 1980 г. было произведено только 308. Недостатки в ремонтно-техническом обслуживании сельского хозяйства сказываются на увеличении выбытия техники, преждевременном ее списании. Поставка тракторов в 1982 г. сельскому хозяйству составила 350,0 тыс. шт., а парк тракторов увеличился только на 51 тыс. шт. Суммарная мощность двигателей тракторов, поставленная сельскому хозяйству в 1982 г., составила 29,5 млн. л. с., а ее прирост — лишь 9 млн. л. с. Таким образом, только 5% тракторов по количеству и 20% по мощности двигателей идет на прирост тракторного парка. Это, естественно, усугубляет нехватку техники в сельском хозяйстве, вызванную недостаточным развитием отраслей I сферы агропромышленного комплекса. Как отмечается в экономической литературе, нормативная потребность сельского хозяйства в тракторах удовлетворяется на 80%, зерновых комбайнах — на 2/3, зерновых сеялок — на 70% и т. д.¹⁰ В связи с этим в Продовольственной программе намечается укрепление инженерной службы в сельском хозяйстве, развитие и специализация ремонтно-обслуживающей базы в колхозах, совхозах и организациях Сельхозтехники и т. д.

Важной задачей, решение которой позволяет существенно повысить конечные результаты агропромышленного комплекса, является улучшение деятельности III сферы. Недостаточное развитие отраслей этой сферы приводит к значительному снижению общей эффективности работы взаимосвязанных отраслей. Одной из причин подобного положения является несбалансированность развития отраслей. Так, если прирост капитальных вложений в сельское хозяйство в 1971—1975 гг. по сравнению с 1966—1970 гг. составил 66%, то в легкую промышленность — 33, а в пищевую — только 24%. В десятой пятилетке разрыв в темпах прироста уменьшился и составил соответственно 30, 20, 16%. Продовольственная программа предусматривает улучшение сбалансированности развития всех звеньев агропромышленного комплекса. Так, для пищевых отраслей промышленности, государственной торговли и потребительской кооперации за 1981—1990 гг. намечается выделить 15—17 млрд. руб. для оснащения технологическим оборудованием. Поставлена задача — ускорить внедрение поточных ме-

¹⁰ «Вопросы экономики», 1982, № 4, с. 95, 97.

ханизированных линий для упаковки готовых изделий и довести к 1990 г. выпуск основных продовольственных товаров в расфасованном виде до 60—70% общего объема их продажи.

Преодоление диспропорций между звеньями агропромышленного комплекса отражается в политике инвестиций. Так, если капитальные вложения в агропромышленный комплекс должны вырасти примерно на 30%, то инвестиции в отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, а также машиностроения для животноводства и кормопроизводства — более чем в 2 раза, продовольственное машиностроение — почти в 3 раза, дорожное строительство — 1,9 раза, развитие коммунального хозяйства — в 3,3 раза.

Наряду с лучшей сбалансированностью звеньев агропромышленного комплекса важное значение имеет согласованность их работы. Учитывая это, майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС наметил мероприятия по улучшению управления отраслями агропромышленного комплекса, совершенствованию всего хозяйственного механизма. В целях обеспечения условий для успешной реализации Продовольственной программы в районах созданы районные агропромышленные объединения, в состав которых включены сельскохозяйственные предприятия, а также предприятия и организации, обслуживающие их и связанные с производством и переработкой продукции сельского хозяйства. При этом предприятия, включенные в объединения, сохраняют хозяйственную и юридическую самостоятельность, а также ведомственную принадлежность. Высшим органом управления районного агропромышленного объединения (РАПО) является Совет объединения, образуемый районным Советом народных депутатов. Рабочий аппарат Совета объединения — аппарат районного управления сельского хозяйства. В состав Совета входят председатель, являющийся начальником районного управления сельского хозяйства и первым заместителем председателя райисполкома, председатели колхозов и директора совхозов, а также руководители предприятий и организаций других отраслей агропромышленного комплекса по решению районного Совета народных депутатов.

Совет РАПО имеет право на основе контрольных цифр устанавливать плановые показатели колхозам и совхозам по установленной номенклатуре и представлять на утверждение районного Совета народных депутатов проекты государственных планов закупок сельхозпродуктов, а также рассматривать планы других предприятий и организаций и вносить по ним предложения в вышестоящие органы.

Совет РАПО распоряжается лимитами капитальных вложений, бюджетными ассигнованиями, кредитами, а также основными материально-техническими ресурсами сельскохозяй-

ственных предприятий. В случае необходимости он может перераспределять с согласия предприятий и организаций, входящих в РАПО, 10—15% выделенных им материально-технических ресурсов. Важное значение имеет право перераспределения в случае необходимости капитальных вложений, не осваиваемых отдельными государственными предприятиями и организациями, входящими в состав РАПО, по согласованию с вышестоящими ведомствами.

Для создания взаимовыгодных отношений между всеми предприятиями агропромышленного объединения Совет РАПО наделен правом утверждать на основе типовых нормативов тарифы на оказываемые услуги и выполняемые работы предприятиями и организациями внутри объединения независимо от их ведомственной принадлежности. Кроме того, такое право распространено и на установление расчетных цен на скот, корма, материалы и другие ресурсы, поставляемые колхозами и совхозами друг другу.

Повышению согласованности деятельности предприятий и организаций, входящих в РАПО, послужит централизация отдельных производственно-хозяйственных функций, увязка перспективных планов специализации и размещения производства сельскохозяйственной продукции, заготовительных, перерабатывающих, ремонтных предприятий.

Важным экономическим рычагом РАПО станут централизованные фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, развития производства. Примером их формирования и использования может служить опыт Вильяндского объединения, включающего 15 колхозов и 11 совхозов, межколхозную строительную организацию, районные объединения райсельхозтехники, объединение межрайсельхозтехники, мясокомбинат, молочный и хлебопродуктовый комбинаты. В объединении, помимо выше-названных централизованных фондов, формируется также фонд взаимной помощи. Сельскохозяйственные предприятия разделены на семь групп. В них проведена комплексная оценка объективных условий. В соответствии с коэффициентом комплексной оценки объективных условий и средней нормой отчислений с 1 га каждое хозяйство отчисляет средства в централизованные фонды. Сельскохозяйственные предприятия, не подчиненные непосредственно объединению (6 совхозов), производят отчисления только в фонд материального поощрения и соответственно получают средства только из этого фонда.

Конечно, само по себе создание РАПО, областных, краевых, республиканских (АССР) агропромышленных объединений не решает всех проблем организации согласованной работы предприятий и организаций, входящих в агропромышлен-

ный комплекс. Зачастую советы РАПО не используют в полной мере свои права. Необходима также кропотливая работа по приведению в соответствие с новыми условиями хозяйствования многочисленных ведомственных инструкций, которыми руководствуются предприятия. И, пожалуй, самое главное — требуется дальнейшее совершенствование экономического механизма. Его улучшение является важным направлением реализации Продовольственной программы.

В связи с этим крайне необходимо обеспечить хозрасчетные условия воспроизводства в колхозах и совхозах. В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС увеличиваются выплаты хозяйствам за реализованную государству продукцию на 16 млрд. руб. в расчете на год. Это увеличение произойдет путем как повышения закупочных цен, так и введения надбавок к ценам для убыточных и низкорентабельных хозяйств. На колхозы, недостаточно оснащенные основными фондами и не располагающие собственными средствами для расширенного воспроизводства, распространяется действующий для совхозов порядок финансирования за счет средств государственного бюджета плановых затрат на строительство жилых домов, детских дошкольных учреждений, клубов, внутрихозяйственных дорог, на содержание детских дошкольных и культурно-просветительных учреждений и т. п., а также на уплату страховых платежей. На эти цели выделяется 3,3 млрд. руб. ежегодно, списана задолженность по ссудам Госбанка СССР с низкорентабельных и убыточных колхозов и совхозов в размере 9,7 млрд. руб., а также отсрочена задолженность по ссудам Госбанка сроком на 10 лет в общей сумме 11 млрд. руб. Кроме того, низкорентабельные и убыточные колхозы и совхозы освобождены от уплаты процентов по ссудам Госбанка СССР, погашение которых отсрочено.

Но это лишь одна сторона проблемы обеспечения хозрасчетных условий воспроизводства в колхозах и совхозах. Чрезвычайно важно, чтобы существовал постоянно действующий механизм поддержания паритета в межотраслевом обмене. Нужны эффективное использование прибыли, кредита и других рычагов хозяйственного расчета, усиление влияния потребителя на производство сельскохозяйственной продукции. Директивные органы должны осуществлять контроль за изменением соотношения действующих закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и оптовых цен на реализуемую сельскому хозяйству промышленную продукцию, а также расценок и тарифов на услуги, оказываемые сельскохозяйственным предприятиям. Причем изменение соотношения определяется с учетом народнохозяйственной эффективности поставляемой сельскому хозяйству промышленной продукции. Данное соотношение будет учитываться при разработке предло-

жений о закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию и надбавках к ним.

В целях усиления заинтересованности предприятий и организаций, обслуживающих колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия, в повышении эффективности сельского хозяйства вводится новый порядок оценки их деятельности. Основными показателями становятся: для районных (межрайонных) производственных объединений и отделений Сельхозтехники — прирост производства сельскохозяйственной продукции и повышение производительности труда в обслуживаемых хозяйствах по сравнению с уровнем, достигнутым за предшествующие 5 лет, выполнение договорных обязательств по всем видам производственно-технического обеспечения колхозов и совхозов, качество выполняемых работ и оказываемых услуг, а также снижение затрат на их осуществление;

для районных (межрайонных) производственных объединений Сельхозхимии, предприятий и организаций системы объединения «Союзсельхозхимия» — прирост производства продукции растениеводства в обслуживаемых хозяйствах по сравнению с уровнем, достигнутым за предшествующие 5 лет, окупаемость минеральных удобрений, средств защиты растений и других средств химизации, выполнение договорных обязательств по агрохимическому обслуживанию сельскохозяйственных предприятий, качество работ и снижение затрат на их осуществление;

для водохозяйственных ремонтно-эксплуатационных организаций и районных производственных объединений «Полив» — прирост производства продукции растениеводства в обслуживаемых хозяйствах на мелиорированных землях по сравнению с уровнем, достигнутым за предшествующие 5 лет, за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур, достижения проектной урожайности сельскохозяйственных культур на вновь осваиваемых землях, выполнения договорных обязательств по обслуживанию сельскохозяйственных предприятий, рационального использования водных и материальных ресурсов;

для заготовительных предприятий и организаций — выполнение государственного плана закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья, прирост объемов закупок по сравнению с уровнем, достигнутым за предшествующие 5 лет, обеспечение сохранности заготовленной продукции, своевременная переработка и поставка продукции потребителям в широком ассортименте и высокого качества, снижение затрат на заготовку, хранение и переработку продукции.

На базе основных показателей, оценивающих деятельность предприятий, образуется и фонд материального поощрения, а

также фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Для заготовительных предприятий и организаций одним из главных показателей для образования указанных выше фондов является выполнение плана закупок продукции сельского хозяйства.

Кроме того, в постановлении предусмотрены меры, направленные на предотвращение нарушения интересов колхозов и совхозов со стороны обслуживающих организаций. Так, расчеты сельскохозяйственных предприятий производятся в пределах годовых лимитов, исходя из планово-нормативных затрат (с учетом нормативных начислений), которые не должны превышать удельных фактических расходов хозяйства за 3 предшествующие года. В случае превышения указанного лимита дополнительные расходы относятся на результаты хозяйственной деятельности предприятий Сельхозтехники и Сельхозхимии.

В целях усиления заинтересованности обслуживающих организаций в выполнении работ, являющихся звеньями технологических процессов производства сельскохозяйственной продукции, расчеты в течение года будут производиться исходя из 92% стоимости фактически выполненных работ и оказанных услуг по утвержденным в установленном порядке ценам, тарифам и расценкам.

Остальная часть расходов будет оплачиваться по итогам года из расчета одного процента стоимости фактически выполненных работ и оказанных услуг за каждый процент выполнения (сверх 92%) и перевыполнения планов производства всей продукции сельского хозяйства или актуальных ее видов. При этом для предприятий Сельхозтехники учитывается производство всей сельскохозяйственной продукции и ее отдельных видов, для предприятий Сельхозхимии — производство продукции растениеводства и ее отдельных видов, для водохозяйственных организаций — производство продукции растениеводства на мелиорированных землях. Одновременно введены новые условия премирования руководящих и инженерно-технических работников заготовительных организаций, которые нацеливают на выполнение планов закупок сельскохозяйственной продукции.

Конечно, принятые меры не исключают необходимости дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. В данном направлении еще предстоит большая работа. В то же время необходимо последовательно выполнять уже принятые решения. Как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, «надо сделать правилом, чтобы каждое новое решение по одному и тому же вопросу принималось только тогда, когда выполнены прошлые решения, либо возникли ка-

кие-нибудь новые обстоятельства»¹¹. В связи с этим необходимо обеспечить полную реализацию положений постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственной продукции», в котором указывается на неправильность практики навязывания хозяйствам заданий, не предусмотренных планом, ставится задача сбалансировать материально-технические ресурсы с потребностями хозяйств.

Вся эта совокупность мероприятий создает предпосылки для успешного развития сельскохозяйственного производства, являющегося ядром народнохозяйственного агропромышленного комплекса и одним из основных факторов реализации Продовольственной программы. В данном аспекте надо отметить, что в 70-е годы наметился ряд негативных тенденций. Главная из них — некоторое замедление темпов роста сельского хозяйства. Среднегодовой темп прироста в 1966—1970 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием достигал 4%, в 1971—1975 гг. — 2,5, а в 1976—1980 гг. он составил всего 1,7%. В одиннадцатой пятилетке плановые задания по увеличению сельскохозяйственной продукции очень напряженные. Особенно это относится к продуктам, на которые имеется повышенный спрос. Так, абсолютный прирост производства овощей возрастет с 3,0 млн. т в среднем за 1976—1980 гг. до 3,4 млн. т в 1981—1985 гг., мяса—соответственно с 0,8 до 2,2 млн. т, молока — с 5,2 до 5,4 млн. т. Для обеспечения высоких темпов развития животноводческой продукции в одиннадцатой пятилетке предусматривается ускоренное увеличение производства зерна. Абсолютный прирост его производства в 1981—1985 гг. должен составить 34 млн. т по сравнению с 23,4 млн. т в 1976—1980 гг.

Осуществление Продовольственной программы в 80-х годах будет проходить на фоне некоторых специфических объективных трудностей. Первой из них может стать ухудшение климатических условий, обострение засушливости. Вероятность такого положения вытекает из установленной на основе анализа многовековых наблюдений цикличности засух. Поэтому следует большее внимание уделить разработке региональных систем ведения сельского хозяйства для повышения устойчивости этого сектора экономики к неблагоприятным природным явлениям.

В обозримом будущем возрастет ограниченность энергетических, сырьевых и других ресурсов. В колхозах и совхозах нельзя рассчитывать на увеличение количества рабочих рук.

¹¹ Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. 2-е изд. М.: Политиздат, 1983, с. 210.

Практически исчерпаны возможности расширения земельных угодий. Жестко лимитированными становятся ресурсы пресной воды, используемой на орошение и другие нужды сельского хозяйства.

Высокие темпы роста сельскохозяйственного производства должны быть достигнуты в условиях существенного возрастания «цены» каждого процента и уменьшения прироста капитальных вложений и материальных ресурсов. Значение одного процента прироста валовой продукции увеличилось с 4,1 млрд. руб. в восьмой пятилетке до 5,7 млрд. руб. в десятой и достигнет 6,3 млрд. руб. в одиннадцатой. Прирост же капитальных вложений уменьшился с 60% в девятой пятилетке до 31% в десятой пятилетке и составит 10% в одиннадцатой. Сокращается и прирост поставок минеральных удобрений (соответственно по пятилеткам он составляет 63, 31, 15%, величины энергетических мощностей — 37, 39, 35%).

Таким образом, особенно настоятельной становится необходимость более полного использования интенсивных факторов, повышения отдачи созданного в сельском хозяйстве производственного потенциала. Наглядное представление о намечаемых темпах прироста производительности труда, важнейшего показателя эффективности производства, дает табл. 4.

Таблица 4

Абсолютный и относительный прирост производства продукции общественного сельского хозяйства в расчете на 1 среднегодового работника (в среднем за год)

Показатели	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.	1981— 1985 гг. (проект)
Относительный прирост, %	30,0	22,0	15,0	22—24
Абсолютный прирост, тыс. руб.	0,7	0,6	0,5	0,87—0,95

Данные показывают, что если в 1976—1980 гг. относительный прирост производительности сельскохозяйственного труда составил 15,0%, то в 1981—1985 гг. он возрастет до 22—24%, а абсолютный прирост увеличится с 0,5 тыс. руб. в расчете на 1 среднегодового работника до 0,87—0,95. В плане на одиннадцатую пятилетку заложено также существенное улучшение соотношения темпов роста производства сельскохозяйственной продукции и роста капитальных вложений. На 1% прироста капитальных вложений будет получено 1,3% прироста валовой продукции сельского хозяйства, в то время как в десятой пятилетке приходилось только 0,28%.

Характерной чертой развития сельскохозяйственного производства на современном этапе является необходимость использования глубинных резервов повышения эффективности производства и улучшения качества работы. Это требует напряженных усилий прежде всего по совершенствованию условий производства на основе научно-технического прогресса. Особенно возрастает в настоящее время роль полного использования потенциала агробιοлогическιх факторов. В частности, по расчетам специалистов, улучшение развития семеноводства может обеспечить повышение урожайности на 20%. Если к этому добавить уменьшение сроков сортосмены, расширение сортовых посевов, то все это вместе взятое обеспечит существенный рост эффективности земледелия.

Значительное повышение конечных результатов за счет эффективного применения достижений селекции возможно в животноводстве. По некоторым расчетам, новые породы скота при условии нормального кормления и содержания могут обеспечить 15—20% прироста продукции животноводства. Однако имеются данные, что существующий генетический потенциал животных при нормальном кормлении и содержании позволяет получать от каждой коровы по 3000—3500 кг молока в год. Если учесть, что поголовье молочных коров составляет около 42 млн. голов, то такая продуктивность обеспечит производство 130—150 млн. т молока, что дает возможность выйти на рациональную норму потребления этого ценнейшего продукта питания. Но продуктивность молочного стада последнее десятилетие стабилизировалась на уровне 2100—2300 кг в год. Помимо неудовлетворительных условий содержания скота, причиной такого положения является недостаточный уровень кормления, который с 1970 по 1980 г. колеблется в пределах 25—27 ц корм. ед. на 1 голову, в то время как уровень полноценного кормления составляет 40—45 ц кормовых единиц. Для обеспечения полноценного кормления требуется серьезно улучшить состояние кормовой базы, в развитии которой имеются пока серьезные проблемы.

XXVI съезд партии и майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС наметили меры по дальнейшему подъему кормопроизводства. Поставлена задача — придать кормопроизводству специализированный отраслевой характер, увеличить посевы таких высокобелковых культур, как люцерна, клевер, люпин, соя, рапс, а также зернобобовых. В целом Продовольственной программой намечено произвести кормов в 1985 г. 500 млн. т корм. ед., а в 1990 г. — 540—550 млн. т, что соответственно на 26% и 36—38% превышает уровень 1980 г. В совокупности с совершенствованием структуры кормовых и зерновых культур это позволит улучшить качество и сбалансированность кормов, а

следовательно — уменьшить расход кормов на единицу продукции.

Важное значение для обеспечения высоких темпов прироста сельскохозяйственного производства имеет развитие традиционных направлений интенсификации — химизации, мелиорации, механизации. В области механизации предусматривается создание и применение прогрессивных технологий на основе использования систем машин. В частности, намечается выпуск более производительных тракторов с увеличенным сроком службы и улучшенными условиями труда механизаторов. Для эффективного использования мощных механизмов одновременно разрабатывается комплекс сельскохозяйственных машин к ним. Большую роль в производительном использовании земельных ресурсов должен сыграть намеченный в Продовольственной программе выпуск в необходимом количестве машин для внедрения почвозащитных технологий. Внедрение в широких масштабах противоэрозийной обработки почвы, по расчетам специалистов, даст возможность увеличить валовые сборы зерна по стране в среднем на 3 млн. т, что составляет примерно 8% общего запланированного прироста производства данного продукта.

Немаловажную роль в проведении интенсификации сельского хозяйства должно сыграть дальнейшее развитие химизации, характеризующееся данными табл. 5.

Таблица 5

Развитие химизации сельскохозяйственного производства

Показатели	1965 г.	1980 г.	1985 г. про- ект	1990 г. про- ект	1980 г. в % к 1963 г.	1985 г. в % к 1980 г.	1990 г. в % к 1985 г.
Поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству, млн. т (в пересчете на 100% питат. веществ)	6,3	18,8	26,5	30—32	298	141	113—121
Поставка химических кормовых добавок, тыс. т (100% д. в.)	30	518	950	1200	17 раз	183	126
Производство химических средств защиты растений, тыс. т (в усл. ед.)	201	470	680	750—790	234	145	110—116
Внесение органических удобрений, млн. т	359	804	1200	1500	224	149	125

Устойчивый рост всех основных параметров развития химизации будет происходить при заметном улучшении структуры удобрений. За период с 1965 по 1980 г. рост внесения органических удобрений отставал от увеличения поставок минеральных удобрений, что отрицательно сказывалось на увеличении плодородия земли, снижало отдачу минеральных удобрений. На период до 1990 г. Продовольственная программа предусматривает более быстрый рост внесения органических удобрений. Если поставка минеральных удобрений в 1985 г. по сравнению с 1980 г. вырастет на 41%, а в 1990 г. по сравнению с 1985 г. на 13—21, то внесение органических удобрений — соответственно на 49% и 25%.

Существенно улучшится качество минеральных удобрений. Удельный вес высококонцентрированных и сложных удобрений вырастет с 74% в 1975 г. до 90% в 1990 г. Это позволит улучшить их отдачу и окупаемость, повысит производительность труда. Как показывают расчеты специалистов, использование комплексных удобрений обеспечивает повышение производительности труда на 20—25%.

В условиях, когда большая часть сельскохозяйственных угодий находится в зоне «рискованного» земледелия, огромное значение имеет мелиорация земель. Для сравнения скажем, что биоклиматический потенциал СССР примерно в 2,2 раза уступает биоклиматическому потенциалу США. Поэтому Продовольственная программа предусматривает дальнейшее повышение роли мелиорации в увеличении производства сельскохозяйственной продукции. Об этом свидетельствуют табл. 6.

Таблица 6

**Динамика площади орошаемых и осушенных угодий
в общественном сельском хозяйстве (млн. га)**

Угодья	1965 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г. (проект)	1990 г. (проект)	1980 г.		1990 г.	
						в % к 1965 г.	в % к 1980 г.	в % к 1980 г.	в % к 1980 г.
Орошаемые	9,8	14,2	17,2	20,8	23—25	176	121	134—145	
Осушенные	7,5	10,1	12,5	15,5	18—19	167	124	144—152	

К 1990 г. размеры орошаемых угодий по сравнению с 1980 г. вырастут на 34—45%, а осушенных — на 44—52%. Таким образом, на перспективу предусматривается сохранение высоких темпов роста, которые поддерживались в прошлом. За период с 1965 по 1980 г. среднегодовой темп роста орошаемых угодий составил 3,8, осушенных угодий — 3,5%. В течение 1980—1990 гг. он будет равен соответственно

3—3,8% и 3,7—4,2%. В результате за счет использования более высокой продуктивности земледелия на мелнированных землях и расширения посевов на них важнейших культур предполагается получить весомую прибавку урожая.

В деле интенсификации сельского хозяйства и реализации Продовольственной программы возрастает значение человеческого фактора. Человек всегда был, есть и будет основной производительной силой общества. Значение этого положения в современных условиях возрастает. От уровня общеобразовательной и специальной подготовки работников сельского хозяйства во многом зависит ускорение внедрения достижений научно-технического прогресса в сельское хозяйство. Поэтому проблема социального благоустройства села занимает исключительно важное место в Продовольственной программе. Меры по социальному преобразованию советской деревни представляют собой органическую составную часть Продовольственной программы.

Во многих сельских районах происходят неблагоприятные демографические процессы — ухудшается половозрастная структура населения, продолжается миграция из села в город. По этим причинам сельское население за период с начала 1970 по 1983 г. уменьшилось со 105,7 млн. до 96,9 млн. человек. Одновременно шел процесс сокращения численности занятых в сельском хозяйстве. Их число (без привлеченных лиц) уменьшилось в среднем за десятую пятилетку по сравнению с восьмой пятилеткой на 8,3%. Причем сокращение занятых происходило более быстрыми темпами, чем миграция сельского населения в города. Конечно, сам по себе данный процесс является неизбежным. Однако в условиях замедления темпов прироста производительности труда он неблагоприятно сказывается на развитии сельскохозяйственного производства.

За последние годы резко возрос образовательный потенциал сельских жителей. В 1982 г. 76% занятого сельского населения имели высшее и среднее (полное и неполное) образование. Удельный вес специалистов с высшим и средним специальным образованием за период 1965—1980 гг. возрос с 1,8 до 6,3%. В связи с этим резко возросло значение улучшения условий труда и жизни работников сельского хозяйства. На решение этих проблем в соответствии с Продовольственной программой направляются значительные средства. К 1990 г. предполагается осуществить комплексную механизацию основных отраслей сельскохозяйственного производства на базе внедрения системы машин и промышленных технологий. На цели сельского непромышленного строительства в одиннадцатой пятилетке направляется в 1,4 раза капитальных вложений больше, чем в десятой пятилетке.

Таким образом, в Продовольственной программе преду-

смотрены меры по коренному преобразованию сельской социально-бытовой инфраструктуры, кардинальному совершенствованию условий сельскохозяйственного труда. Кроме того, намечается дальнейшее повышение уровня образования и квалификации сельских тружеников, укрепление колхозов и совхозов специалистами.

Таковы важнейшие пути реализации Продовольственной программы СССР. Их конечная цель — повышение благосостояния советского народа, его бесперебойное снабжение высококачественными продовольственными товарами. Для достижения же этой цели требуется последовательное применение комплексного, системного подхода, преодоление ведомственности и местничества, ориентация на наилучший конечный результат.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1983.
2. Горбачев М. Продовольственная программа и задачи ее реализации. — Коммунист, 1982, № 10.
3. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. — М.: Политиздат, 1982.
4. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. — М.: Политиздат, 1979.
5. «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. — Экономическая газета, 1980, № 52.
6. «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. — Экономическая газета, 1983, № 31.
7. Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. М.: Экономика, 1980.
8. Можин В. П., Крылатых Э. Н. О разработке Продовольственной программы. — Экономика и организация промышленного производства, 1982, № 6.
9. Никонов А. А. Продовольственная программа СССР, ее задачи и пути реализации. — Экономические науки, 1982, № 10.
10. Основы планирования экономического и социального развития СССР. М.: изд-во Моск. ун-та, 1983.
11. Планирование развития межотраслевых комплексов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
12. Сметанин Н. Е. Проблемы планирования в системе агропромышленного комплекса. М.: Экономика, 1981.

Редактор Л. П. Чигиринская

Цена 14 коп.

Л 68840 31/1—84 г. Объем 2 п. л. Заказ 365. Тираж 1000

Типография Московской с.-х. академии им. К. А. Тимирязева
127550, Москва И-550, Тимирязевская ул., 44

Цена 14 коп.