

883167

НА ДОМ НЕ ВЫДАЕТСЯ

А. А. НИКОНОВ

ОСНОВНЫЕ
ПОЛОЖЕНИЯ
РАЦИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ
ВЕДЕНИЯ
СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА

880536

Книжное издательство
Ставрополь-1966

НА ДЕНЬ НЕ ВЫДАЕТСЯ
А. А. НИЖОНОВ
кандидат экономических наук

ОСНОВНЫЕ
ПОЛОЖЕНИЯ
РАЦИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ
ВЕДЕНИЯ
СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА

Книжное издательство · Ставрополь 1966

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Настоящая брошюра подготовлена к печати Ставропольской краевой организацией общества «Знание» и Ставропольским научно-исследовательским институтом сельского хозяйства. Написана она на общественных началах директором СНИИСХ кандидатом экономических наук А. А. -Никоновым.

В брошюре кратко изложены основные положения рациональной системы ведения сельского хозяйства применительно к природным и экономическим условиям Ставропольского края.

Материал брошюры может быть использован лекторами, выступающими по вопросам сельского хозяйства. При подготовке лекции следует учитывать местные данные колхоза, совхоза, района, подготовить необходимые схемы, диаграммы, таблицы и использовать их в ходе лекции в качестве наглядных пособий. В лекции могут быть освещены не все вопросы рациональной системы ведения хозяйства, а только те, которые имеют важнейшее значение для хозяйства, где читается лекция.

Замечания, отзывы и предложения по материалу настоящей брошюры издательство просит посылать по адресу: г. Ставрополь, ул. Артема, 18.

ВВЕДЕНИЕ

«Главной задачей в области сельского хозяйства,— как это определено Директивами XXIII съезда КПСС,— является значительное увеличение производства продуктов земледелия и животноводства в целях лучшего удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах питания, а промышленности—в сельскохозяйственном сырье. Основой решения этой задачи должно быть последовательное осуществление системы экономических мероприятий, выработанных мартовским (1965 года) Пленумом ЦК КПСС».

В решениях XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1966—1970 гг. предусмотрены крупные меры в области сельского хозяйства. Среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции намечено увеличить на 25 процентов по сравнению с среднегодовым объемом прошлого пятилетия. Особенно большой рост (на 30%) намечается по производству зерна, а также продуктов животноводства. В сельское хозяйство направляются крупные вложения по линии финансирования, а также химизации, мелиорации, механизации и электрификации, строительства производственных помещений.

Интенсификация и специализация производства, оснащение предприятий техникой и электроэнергией, наряду с осуществлением предусмотренных мартовским Пленумом ЦК КПСС организационно-экономических мероприятий, должны обеспечить рост производительности труда в совхозах и колхозах за пятилетие на 40—45 процентов.

В директивах съезда уделяется видное место роли науки в развитии сельскохозяйственного производства, предусматривается расширение теоретических и экспериментальных исследований, в первую очередь, в области экономики

и организации сельскохозяйственного производства, а также биологии, агротехники, зоотехнии и механизации.

В соответствии с постановлением мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС директивными органами на научно-исследовательские учреждения совместно с сельскохозяйственными органами возложена задача по завершению составления научно обоснованных систем ведения сельского хозяйства применительно к природно-экономическим зонам. При этом разработка и внедрение наиболее экономичных методов повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, а также высокопроизводительного использования всех средств производства и материальных ресурсов колхозов и совхозов должны занимать в системах центральное место.

Разработка рациональных систем ведения сельского хозяйства не впервые поставлена на повестку дня. Однако в прошлом больше всего сделано по системам земледелия, а также животноводства. После XX съезда КПСС в нашей стране была начата разработка мероприятий по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов на сто гектаров сельскохозяйственных угодий применительно к природно-экономическим условиям отдельных районов.

Однако вся эта громадная работа не была доведена до конца главным образом потому, что во второй половине 50-х годов в руководстве сельским хозяйством стали доминировать административные методы с субъективистскими установками.

Проект «Мероприятий» был подготовлен большим коллективом квалифицированных специалистов и научных работников и по Ставропольскому краю. Но в настоящее время руководствоваться имеющимися в проекте предложениями без критической переработки их нельзя.

Во-первых, в «Мероприятиях» крайне слабо изложены вопросы экономики и экономичности ведения отраслей сельского хозяйства; преобладают исключительно агротехнические и зоотехнические рекомендации.

Во-вторых, и это самое главное, за истекшие 10 лет в сельском хозяйстве нашего края произошли существенные структурные изменения. Что это за изменения?

Повысилась степень интенсивности сельского хозяйства. Если основные фонды колхозов и совхозов края в 1956 году в сопоставимых ценах оценивались суммой 321 миллион рублей, то в 1965 году—808 миллионов рублей, то есть выросли в 2,5 раза. Энергетические мощности возросли с 2

до 3,2 миллиона лошадиных сил, то есть на 60 процентов. Больше чем в 8 раз увеличилось только за последние 5 лет применение минеральных удобрений.

Если в 1955 году валовая продукция на один гектар сельскохозяйственных угодий составляла 60 рублей, то в 1964 году уже 110 рублей в сопоставимых ценах 1958 года, рост здесь составляет 83 процента.

Заметно возросло производство основных видов сельскохозяйственных продуктов. Так, если среднегодовое производство зерна за 1951—1955 годы составляло в крае 2215 тысяч тонн, то за 1961—1965 годы — 3262 тысячи тонн, то есть увеличилось почти в полтора раза. Производство подсолнечника соответственно выросло со 101 до 218 тысяч тонн, то есть больше чем в два раза. Производство мяса увеличилось со 148 тысяч тонн в 1955 году до 288 тысяч тонн в 1965 году, молока соответственно — с 440 тысяч тонн до 855 тысяч тонн, шерсти — с 19 до 29,5 тысячи тонн.

Посевные площади увеличились с 2,9 миллиона гектаров в 1950 году и 3,9 миллиона гектаров в 1956 году до 4,6 миллиона гектаров в 1965 году. Таким образом, рост за 15 лет составляет 1,7 миллиона гектаров, а за последние 10 лет — 700 тысяч гектаров.

Особенно резко выросли площади посева технических культур. Если 10 лет тому назад сахарная свекла, по существу, не возделывалась, то сейчас она занимает свыше 50 тысяч гектаров. Площади подсолнечника достигли 266,5 тысячи гектаров, вместо 183 тысяч в 1955 году.

За последние 10 лет количество крупного рогатого скота в хозяйствах края увеличилось на 500 тысяч голов, в том числе коров на 200 тысяч голов. поголовье овец выросло более чем на 2 миллиона голов, птицы — на 1,5 миллиона, свиней — более чем на 230 тысяч голов.

Производство растениеводческих продуктов увеличилось в 1,5—2 раза, а основных животноводческих продуктов — почти в 2 раза. В структуре животноводства наиболее быстрый рост имеется по крупному рогатому скоту и птице.

За последние годы, особенно после I-й краевой экономической конференции в марте 1963 года, в крае проводится большая работа по углублению специализации производства, в частности по внутрихозяйственной специализации. Увеличились за последние 10 лет и средние размеры предприятий. Если в 1956 году средний объем валовой продукции на одно хозяйство составлял 1,4 миллиона рублей,

то в 1965 году, в сопоставимых ценах, — 2,4 миллиона рублей.

Сельскохозяйственной наукой за последние годы разработаны многие высокоэффективные методы в области селекции растений и животных, в области технологии и организации производства. Все они должны поступить на вооружение сельскохозяйственных предприятий.

Следует сказать и о таком весьма существенном факте, как осуществляемый по решению мартовского и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС переход к экономическим методам руководства хозяйством и изживание административных методов. Широкое применение экономических рычагов управления хозяйством невозможно без использования науки, без научно обоснованных рекомендаций, построенных на точных экспериментальных данных, на объективном анализе действительного положения вещей.

СУЩНОСТЬ РАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Наша отечественная и зарубежная экономическая наука уделяла видное место учению о системах хозяйства. По этому вопросу имеется богатая литература, предложены различные формулировки понятия системы хозяйства. Например, А. П. Людоговский считал, что «...системою хозяйства, в обширном смысле, называется род и способ соединения, количественно и качественно: земли, труда и капитала» (А. Людоговский. Основы сельскохозяйственной экономии. С.-Петербург, изд. Девриена, 1875 г.). Другой видный русский экономист-аграрник А. С. Ермолов дает следующее определение: «Под системою хозяйства понимается характер хозяйства по степени его интенсивности, соотношению в нем производства животных и растительных продуктов... и отчуждению продуктов земледелия и скотоводства в большей или меньшей степени переработки» (А. Ермолов. Организация полевого хозяйства. С.-Петербург, изд. Девриена, 1901 г.).

Нетрудно заметить, что упомянутые авторы говорят о системе хозяйства. Мы же говорим о рациональной системе ведения хозяйства. Слово «ведение» здесь имеет принципиальное значение, оно расширяет само понятие и вместе с тем подчеркивает организационную сторону дела.

Размеры настоящей работы не позволяют подробно останавливаться на различных формулировках системы ведения хозяйства, предложенных современными советскими и зарубежными экономистами, а также учеными прошлого, и разборе их. По нашему мнению, системой ведения сельского хозяйства является комплекс организационных, экономических и технических мероприятий, направленных на наиболее рациональное использование производственных ресурсов и получение максимального экономического эффекта в данных объективных условиях.

Сердцевину рациональной системы ведения хозяйства представляет специализация производства, или его отраслевая структура, и оптимальный уровень интенсивности. Существенное значение имеют также организационные и экономические факторы, как: рациональный размер предприятия и отдельных производственных звеньев, система управления производством, организация и оплата труда, хозяйственный расчет, прибыль и рентабельность. Последние два фактора можно отнести к результативным показателям, характеризующим рациональность всей системы ведения хозяйства. Вместе с тем это и рычаги ведения хозяйства.

Упомянутые факторы, особенно специализация и интенсификация, характеризуют систему ведения хозяйства в целом, охватывают и объединяют все ее составные части, все ее элементы и «системы» второго порядка.

Важнейшая часть системы ведения хозяйства представлена системой земледелия. Если организационно-экономическая сторона системы определяет в целом характер производства и отдельного предприятия, а также использование всех материальных и людских резервов, то система земледелия определяет использование одного, но важнейшего в сельском хозяйстве средства производства — земли. Система земледелия состоит из таких элементов:

- 1) меры охраны почвы от водной и ветровой эрозии;
- 2) организация территории и севооборота;
- 3) обработка почвы;
- 4) система удобрений;
- 5) система мелиораций (орошение, осушение, рассоление и т. д.);
- 6) система мероприятий по борьбе с болезнями и вредителями растений;
- 7) семеноводство.

Система животноводства не связана непосредственно землей, в животноводстве перерабатываются продукты растениеводства, тем не менее она является органической составной частью системы ведения хозяйства. Важнейшее значение здесь принадлежит таким элементам, как разведение сельскохозяйственных животных, кормление, содержание скота и меры по охране животных от болезней.

Учитывая огромное значение повышения качества продуктов, хранения их и первичной переработки, надо эти вопросы также считать одним из элементов рациональной системы ведения сельского хозяйства. Хранение и перера-

ботка — это, по существу, продолжение производственного процесса, как и переработка продуктов растениеводства на животноводческих фермах.

Система машин, строений и сооружений также является составной частью системы ведения хозяйства. Однако эта система связана как с земледелием, так и с животноводством, целиком зависит от почвенно-климатических условий, рельефа местности, специализации предприятий.

Состав системы ведения хозяйства можно видеть на схеме, помещенной на странице 11.

Система организационно-экономических мероприятий должна ответить на вопрос, как рациональнее всего организовать производство в целом и использовать рабочую силу; система земледелия — как наиболее эффективно использовать землю; система животноводства — как получить максимальный экономический эффект от животных; система машин — какими средствами лучше повысить производительность труда.

Основным критерием рациональной системы ведения хозяйства является максимальный выход продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах на единицу продукции. Вместе с тем снижение затрат, повышение рентабельности, прибыли неразрывно связаны с ростом производства, ибо без прибыли невозможно расширенное воспроизводство.

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РАЦИОНАЛЬНУЮ СИСТЕМУ ВЕДЕНИЯ ХОЗЯЙСТВА

Естественно, что рациональная система ведения хозяйства должна строиться исходя из конкретных объективных факторов, существенно влияющих на систему хозяйства. В условиях Ставрополья эти объективные факторы таковы.

1. Природные и экономические условия. Решающее значение природных и экономических условий на организацию производства давно признается. Еще в начале прошлого века А. Тэер писал, что рациональное хозяйство должно быть основано таким образом, чтобы оно «совершенно соответствовало местным обстоятельствам и было бы оным прилично» (А. Тэер. Основания рационального сельского хозяйства, Москва, 1830 г.). К сожалению, в недалеком прошлом это элементарное требование практи-

кой планирования и руководства очень часто игнорировалось или преуменьшалось.

Из всего многообразия природных и экономических условий на первое место следует поставить климат, почвы, рельеф местности.

Ставрополье отличается исключительным разнообразием климатических условий. На большей территории края имеется достаточно тепла для произрастания всех культур умеренного пояса. Сумма активных температур выше 10 градусов Цельсия в пределах края колеблется от 1638 до 3579 градусов. Однако на большей части территории она находится в пределах 3—3,5 тысячи градусов. Тепло в общем нас мало лимитирует, наоборот, этот фактор весьма благоприятен.

То же самое следует сказать и о длине безморозного периода. Если в различных районах этот период колеблется от 105 до 189 дней, то на большей территории края он находится в пределах 170—180 дней. Это обстоятельство тоже весьма благоприятно для сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем сумма годовых осадков и коэффициент увлажнения для большей части сельскохозяйственных предприятий Ставрополья весьма неблагоприятны, и, по данным специалистов, растения обеспечиваются водой лишь в половинной потребности. Годовая сумма осадков для различных районов Ставрополья, по многолетним данным, находится в пределах 264—820 миллиметров, однако на большей территории края она составляет только 350—400 миллиметров в год.

Таким образом, вода — это самый дефицитный фактор сельскохозяйственного производства, фактор, находящийся в минимуме. Потому в размещении культур важнейшее значение имеет учет потребности в воде, в соответствии с транспирационным коэффициентом.

Серьезные трудности для растениеводства представляют беснежные зимы с сильными морозами и другие неблагоприятные факторы перезимовки, уносящие, подчас, урожай с больших площадей посева.

Почвы края представлены каштановыми, светло-и темно-каштановыми (43,4%), черноземами (35,9%), горными (13,0%) и прочими (7,7%). Если давать общую оценку, то в целом положение весьма благоприятное для возделывания таких культур, как озимая пшеница, подсолнечник. Однако такая оценка весьма общая. Более 20 процентов

Система ведения сельского хозяйства

Система земледелия

Система организационно-экономических мероприятий, определяющих структуру и уровень производства

Система животноводства

- 1 Охрана почв от эрозии*
- 2 Севообороты*
- 3 Система обработки почвы*
- 4 Система удобрения*
- 5 Система мелиорации*
- 6 Система борьбы с болезнями и вредителями*
- 7 Система семеноводства*

- 1 Специализация производства*
- 2 Концентрация производства*
- 3 Организация труда*
- 4 Оплата труда*
- 5 Хозрасчет*
- 6 Прибыль и рентабельность*
- 7 Система управления*

- 1 Разведение скота*
- 2 Кормление скота*
- 3 Содержание скота*
- 4 Охрана от болезней*

Кормопроизводство и кормоприготовление

Переработка и хранение сельскохозяйственных продуктов

Система машин и сооружений

площади, или свыше 1,6 миллиона гектаров земель, засолены, на значительной части смыты. С сохранением их плодородия дело обстоит весьма неблагоприятно. В ряде районов и хозяйств почвенный покров отличается большой пестротой, что необходимо учитывать при подборе культур и организации севооборота.

Рельеф также отличается большим разнообразием. По приблизительным подсчетам отдела почвоведения Ставропольского научно-исследовательского института сельского хозяйства (СНИИСХ), 14 процентов территории края занято низменностью, 46—равниной, 23—возвышенностью и 17 процентов — горами. При этом не только возвышенность, но в значительной мере и равнина перерезаны оврагами, балками и всхолмлены.

Это обстоятельство также диктует необходимость дифференцировать севообороты, набор культур, а следовательно, и направление хозяйств. При этом, чем рельеф менее ровный, тем менее благоприятны условия для растениеводства вообще и для возделывания пропашных культур в частности, тем больший удельный вес занимает травосеяние и, следовательно, животноводство.

Структура земельных угодий характеризуется высоким удельным весом используемых земель, составляющим по краю 92 процента, против 24 процентов по стране и 13 процентов по Российской Федерации. Больше 42 процентов земельных угодий занято естественными выпасами и сенокосами. Это создает объективные возможности в значительной мере строить на них кормовую базу, если будут проводиться необходимые мероприятия по интенсификации и упорядочению использования этих угодий.

Из экономических факторов важнейшее значение имеют потребности населения в сельскохозяйственных продуктах. Это связано с ростом городского, не производящего продукты питания, населения. Численность городского населения в крае с 1939 по 1965 год увеличилась в 2 раза и достигла 722 тысяч человек, или 34 процента от всего населения. Количество сельского населения уменьшилось как относительно, так и абсолютно, но вместе с тем Ставрополье пока еще остается одним из наиболее «сельских» районов нашей страны. Однако за последние годы довольно быстро растут старые и возникают новые промышленные центры: Ставрополь, Невинномысск, Нефтекумский нефтяной район, Черкесск и другие промышленные очаги Карачаево-Черкесской автономной области. Необходимо

учитывать также и размещение перерабатывающей промышленности. В крае построены два крупных сахарных завода, консервные заводы, мясокомбинаты, молочные заводы и другие предприятия.

Плотность населения существенно влияет на организацию производства и особенно на уровень интенсивности. В среднем по краю плотность составляет 26 человек на квадратный километр, это в 2,5 раза больше, чем в среднем по Союзу, в 6 раз больше, чем в Казахстане, но меньше, чем на Украине, в Молдавии, Закавказье, а также меньше, чем в среднем по Северному Кавказу. Восточные районы края имеют в 5—6 раз меньшую плотность населения, чем западные и предгорные районы, и этот фактор в значительной мере влияет на уровень интенсивности хозяйств.

Транспортные условия, состояние дорог и обеспеченность хозяйств транспортными средствами всегда считались важнейшим фактором организации и, в частности, специализации производства. За последние годы построено много новых дорог, хозяйства оснащаются автомобилями, однако 62 километра дорог с твердым покрытием на 1000 квадратных километров территории—показатель слабый. Если же учесть уровень обеспеченности колхозов и совхозов грузовыми автомобилями, то приходится делать вывод о неудовлетворительном положении с транспортом. Это серьезно мешает интенсификации производства и говорит в пользу дальнейшего развития производства транспортабельных, не теряющих веса, видов продукции, таких, как зерно, маслосемена, мясо, шерсть, на большей территории края, кроме прикурортных и пригородных хозяйств.

Заготовительные и закупочные цены в настоящее время наиболее благоприятны для производства в условиях края зерна, маслосемян и некоторых других растениеводческих продуктов, о чем свидетельствует относительно высокий уровень рентабельности растениеводства, чего нельзя сказать о животноводческих продуктах.

При проектировании производства на ближайшую и дальнейшую перспективу всегда следует учитывать **объем капитальных вложений**, так как не только интенсификация, но и специализация производства в значительной мере определяется наличием капиталовложений. Объем капитальных вложений в сельское хозяйство, как известно, в нынешней пятилетке заметно возрастает по сравнению с предыдущим пятилетием.

В экономической литературе существуют различные

мнения о степени влияния природных и экономических факторов на организацию и структуру производства. Распространено, в частности, такое мнение, что по мере научно-технического прогресса роль природных факторов уменьшается и что их, мол, можно игнорировать. Подобное мнение совершенно ошибочно. Наоборот, по мере научно-технического прогресса влияние таких факторов, как расположение хозяйства, смягчается, а влияние природных факторов, изменить которые человек пока не может, усиливается. Потому при составлении рационального проекта организационно-хозяйственного устройства предприятия в первую очередь необходимо исходить из объективных природных факторов.

2. Фактически сложившаяся специализация производства также служит одним из исходных факторов рациональной организации. Анализ структуры товарной продукции колхозов и совхозов за последние 5 лет, а также доля Ставропольского края в межобластном обмене, то есть на Всесоюзном и Всероссийском рынках свидетельствуют о сложившейся специализации в направлении производства зерна, маслосемян, шерсти, и в несколько меньшей степени — мяса, яиц, плодов и винограда (табл. 1 и 2).

Всесторонний учет таких факторов, как структура и уровень интенсивности производства, природные и экономические условия, позволил выделить в пределах Ставрополья пять сельскохозяйственных экономических зон:

первая — овцеводческо-зерновая, охватывающая Апанасенковский, Арзгирский, Нефтекумский, Левокумский и восточную часть Курского района;

вторая — зерново-овцеводческая, включающая Ипатовский, Благодарненский, Петровский, Александровский, Прикумский, Советский и западную часть Курского района;

третья — зерново-животноводческая, в составе Новоалександровского, Красногвардейского, Изобильненского, Шпаковского и Кочубеевского районов. В этой зоне Новоалександровский район выделяется более высоким уровнем интенсивности производства, особенно продукции растениеводческих отраслей;

четвертая — животноводческо-зерновая, куда можно отнести хозяйства Минераловодского, Георгиевского и Предгорного районов, причем Предгорный район следовало бы выделить в прикурортную подзону;

Таблица 1

Структура товарной продукции колхозов и совхозов
Ставропольского края,
средняя за 1960—1964 гг. (%)

Продукция	Совхозы МСХ		Колхозы	
	в сопоставимых ценах 1958 г.	в зерновых единицах	в сопоставимых ценах 1958 г.	в зерновых единицах
Вся продукция	100,0	100,0	100,0	100,0
Растениеводство, всего	39,9	52,0	47,0	56,6
в том числе:				
зерно	27,1	44,9	27,0	42,7
подсолнечник	4,1	4,8	9,5	9,5
сахарная свекла	1,0	1,1	1,8	1,9
клешевина	0,3	0,1	0,6	0,1
картофель	1,0	0,3	0,8	0,2
овощи	3,9	0,3	3,3	0,3
плоды, ягоды	0,7	0,1	1,0	0,1
виноград	1,1	0,1	1,7	0,1
проч. продукция	0,7	0,3	1,3	1,7
Животноводство, всего	60,1	48,0	53,0	43,4
Крупный рогатый скот	17,9	14,1	15,9	12,1
в том числе:				
молоко	10,1	6,5	10,6	6,7
мясо	7,8	7,6	5,3	5,4
Овцеводство	25,4	26,4	22,6	24,3
в том числе:				
шерсть	16,5	19,5	20,0	22,1
мясо	8,9	6,9	2,6	2,2
Свиноводство	9,0	4,6	5,1	3,2
Птицеводство, всего	6,8	2,7	7,0	2,4
в том числе:				
яйца	4,1	1,3	5,0	1,5
мясо	2,2	1,4	2,0	0,9
Прочая продукция	1,0	0,2	2,4	1,4

Таблица 2

Доля Ставропольского края
в государственных закупках сельскохозяйственных продуктов
по СССР и РСФСР за 1960—1964 гг.

	Среднегодовые закупки за 1960—1964 гг. (тыс. т.)			Доля Ставро- польского края (%)	
	СССР	РСФСР	Ставро- польский край	в СССР	в РСФСР
Зерно	53718	32678	1802	3,4	5,5
Подсолнечник	3053	1580	150	4,9	9,5
Сахарная свекла	52293	16944	273	0,5	1,6
Картофель	7776	4904	38	0,5	0,8
Овощи	6146	2930	73	1,2	2,5
Фрукты и ягоды*	1155	297	16	1,4	5,4
Виноград*	1686	341	40	2,4	11,7
Мясо (живой вес)	8274	4397	119	2,0	3,8
Молоко	28754	16265	389	1,3	2,4
Шерсть	366,7	173,9	29,4	8,0	17,0
Яйцо (млн. штук)	7860	4756	369	4,7	7,8

* за 4 года — 1960 и 1962—1964.

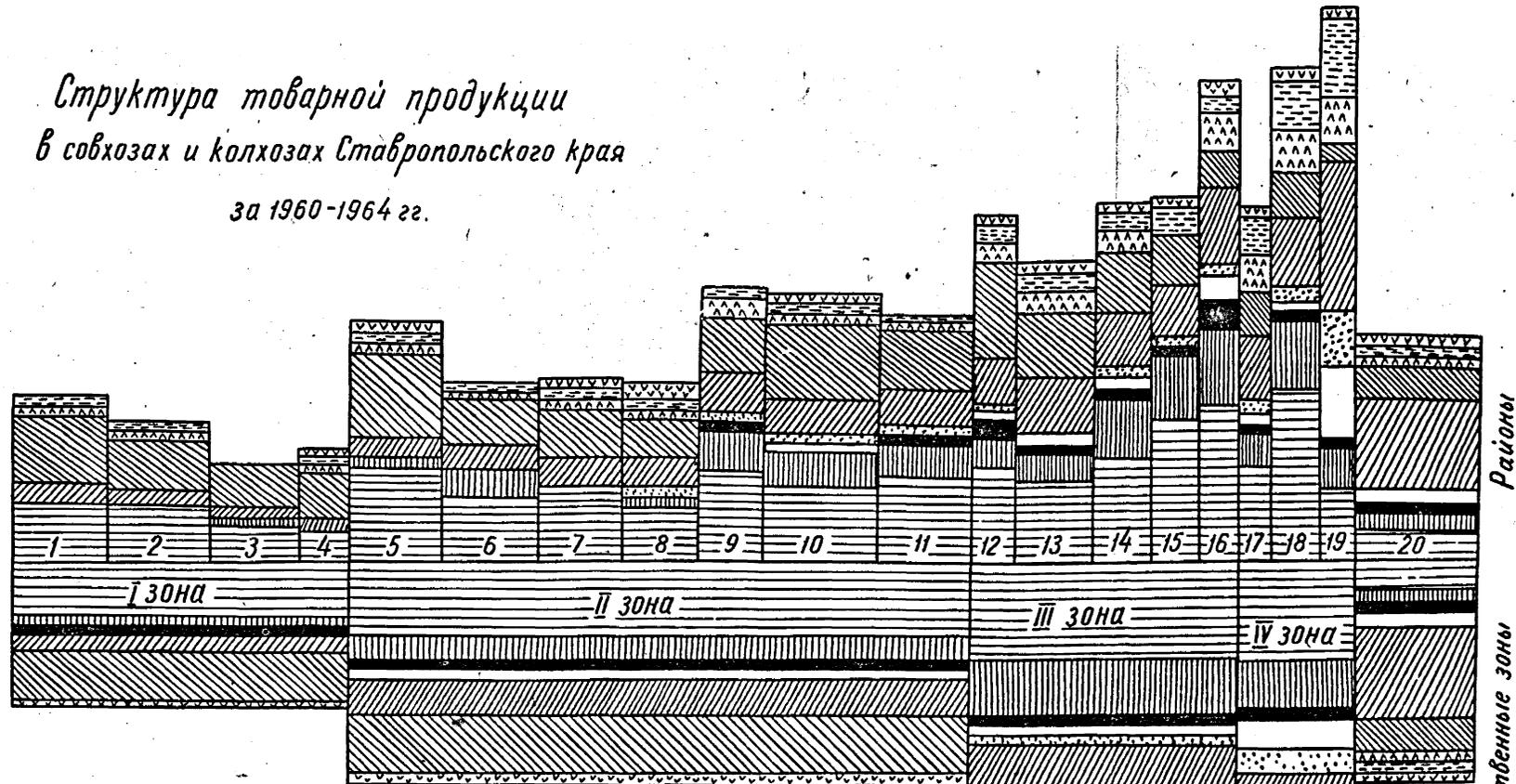
пятая зона представлена Карачаево-Черкесской автономной областью с преобладанием в структуре производства молочно-мясного животноводства, овцеводства и картофелеводства. Группа хозяйств Прикубанского, Адыгге-Хабльского и Хабезского районов подлежит выделению в подзону свеклосеяния, здесь расположен крупный сахарный завод с суточной переработкой 50 тысяч центнеров корней свеклы.

На помещенной ниже диаграмме показана структура товарной продукции и уровень интенсивности по каждой зоне, а также по каждому району.

Сельскохозяйственная зона отражает лишь общие признаки структуры производства. Условия внутри всякой зоны весьма разнообразны. Потому большой практический смысл имеет типизация хозяйств по комплексу основных производственных признаков. В настоящее время в Ставропольском крае фактически сложилось несколько узко-

Структура товарной продукции в совхозах и колхозах Ставропольского края

за 1960-1964 гг.



Районы

Сельскохозяйственные зоны

Условные знаки:

- зерновые
- подсолнечник
- сахарная свекла
- картофель, овощи
- продукция садов и виноградн.
- продукция скотоводства
- продукция общеводства
- продукция свиноводства
- продукция птицеводства
- прочие отрасли

Административные районы:

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1 Анапсенковский | 11 Александровский |
| 2 Арзгирский | 12 Кочубеевский |
| 3 Левокумский | 13 Шпаковский |
| 4 Нефтекумский | 14 Изобильненский |
| 5 Ипатовский | 15 Красногвардейский |
| 6 Благодарненский | 16 Новоалександровский |
| 7 Прикумский | 17 Минераловодский |
| 8 Курский | 18 Георгиевский |
| 9 Советский | 19 Предгорный |
| 10 Петровский | 20 КЧАО |

Масштабы:

по горизонтали в 1 см
240 тыс. га сельхозугодий
по вертикали в 1 см
300 тыс. руб. товарной
продукции, производимой
совхозами и колхозами
в среднем за 1 год
на 100 га сельхозугодий

специализированных и комбинированных производственных типов колхозов и совхозов:

овцеводческие хозяйства	}	узкоспециализированные
птицеводческие »		
свиноводческие »		
откормочные »		
виноградарские »		
плодоводческие »		
зерновые »	}	комбинированные
зерново-овцеводческие		
зерново-животноводческие		
прикурортные (пригородные)		
горного скотоводства		

Каждый производственный тип (кроме откормочных, плодо-питомнических, свиноводческих и птицеводческих) хозяйств размещен относительно компактно, отличается размерами производства, уровнем интенсивности и, разумеется, структурой товарной продукции. Это видно из данных таблицы 3.

Таблица 3

Основные экономические показатели различных производственных типов хозяйств Ставропольского края

Производственное направление	Число хозяйств	Средний размер		На 1 га сельхозугодий			Товарной продукции на 1 среднегодового работника (руб.)
		товарной продукции (тыс. руб.)	сельхозугодий (тыс. га)	основных средств (руб.)	заграта труда (чел.-дн.)	товарной продукции (руб.)	
Зерново-животноводческое	112	2090	23,5	153,4	14,7	89,0	1468
Зерново-овцеводческое	79	1828	36,4	95,0	8,4	50,2	1449
Плодоводческое	27	135	0,8	624,1	38,7	174,6	1144
Откормочное	25	827	10,4	109,2	9,7	80,0	2147
Овцеводческое	20	1538	48,7	79,6	5,2	31,5	1640
Прикурортное	16	1990	13,1	332,4	26,5	152,3	1453
Горного скотоводства	16	1328	27,1	111,9	13,1	49,0	905
Виноградарское	11	2088	2,6	1447,0	77,2	812,0	2451
Птицеводческое	3	1523	7,9	312,1	23,9	192,8	2101
Свиноводческое	2	1873	14,2	303,6	18,9	132,0	1801
Зерновое	1	1268	50,0	74,9	5,8	25,4	1248

3. Достигнутый уровень интенсивности также необходимо учитывать при переходе на рациональную систему ведения хозяйства.

Этот уровень неуклонно повышается, возрастают капитальные вложения в сельское хозяйство. Очень важно найти оптимальные размеры и соотношения отдельных факторов интенсификации для получения наиболее высокого экономического эффекта.

4. Задачи на ближайшую перспективу, то есть на пятилетие 1966—1970 гг., в котором нам предстоит, исходя из Директив XXIII съезда КПСС, довести производство зерна до 4 миллионов 200 тысяч тонн, в том числе озимой пшеницы 2822 тысячи тонн, против 2137 тысяч тонн в пятилетие 1961—1966 гг.

Таким образом, рост производства пшеницы должен составить 32 процента. На 25 процентов увеличивается производство подсолнечника, в 3,2 раза — сахарной свеклы, на 65 процентов — картофеля, увеличивается также производство плодов, ягод и винограда.

Основной путь роста производства — повышение урожайности. Известно, что мы не можем больше расширять посевные площади под зерновыми и некоторыми другими культурами. Этот путь для нас исчерпан. Урожайность же озимой пшеницы намечается на конец пятилетки 18—19 центнеров с гектара вместо 13,5 центнера в истекшей пятилетке. В 2 раза должна вырасти урожайность сахарной свеклы, до 12 центнеров с гектара вместо 9 — урожайность подсолнечника.

Общий рост урожайности пшеницы в среднем по краю на 4,5—5,5 ц/га потребует большого напряжения. Такое увеличение за сравнительно короткий срок может показаться даже нереальным. Однако это вполне реально, разумеется, при одном обязательном условии — переходе к рациональным методам ведения хозяйства. Сошлемся на приведенные в таблицах 4 и 5 данные.

Из данных таблицы 4 видно, что урожайность пшеницы на полях Восточной опытной станции неуклонно растет, тогда как о колхозах и совхозах района этого сказать нельзя, хотя почвенные и климатические условия весьма близкие. Больше того, из пятилетия в пятилетие увеличивается разрыв в пользу опытной станции. Объясняется это исключительно тем, что на станции осуществляется, хотя и не в полной мере, рациональная система ведения хозяйства. То же можно сказать и об опытном хо-

Таблица 4

Урожайность озимой пшеницы на полях Восточной опытной станции СНИИСХ (г. Прикумск) и в колхозах и совхозах Прикумского района (ц/га)

Г о д ы	Восточная опытная станция	Колхозы и совхозы Прикумского района	Разница в пользу опытной станции	
			ц/га	%
1951—1955	15,3	10,2	5,1	50,0
1956—1960	17,7	11,1	6,6	59,5
1961—1965	20,2	11,1	9,1	82,0

Таблица 5

Урожайность озимой пшеницы в опытном хозяйстве СНИИСХ «Михайловское» (ц/га)

Г о д ы	Опытное хозяйство	Колхозы и совхозы Шпаковского района	Превышение в пользу опытного хозяйства	
			ц/га	%
1962	17,2	17,1	0,1	0,6
1963	24,6	22,8	1,8	7,9
1964	17,2	6,7	10,5	156,7
1965	34,0	16,5	17,5	106,1

зяйстве СНИИСХ «Михайловское», расположенном в Шпаковском районе.

Приведенные данные свидетельствуют о возможности сравнительно быстро, в течение немногих лет, резко поднять урожайность. Однако для этого нужна целеустремленная работа в направлении интенсификации, специализации, упорядочения управления, повышения культуры земледелия и т. д.

Производство животноводческих продуктов тоже заметно возрастает, однако в разной степени по отдельным отраслям. Объем производства мяса намечен в 343 тысячи тонн, против 270 тысяч тонн в 1964 г., рост составляет 27 процентов. Молока мы должны к 1970 году производить 1 миллион тонн, здесь рост составляет 21 процент. Яиц в

1970 году производить 924 миллиона штук, рост на 27 процентов, производство шерсти намечено на уровне 31,1 тысячи тонн, рост на 7 процентов.

В соответствии с этим увеличивается объем заготовок и закупок растениеводческих и животноводческих продуктов. Главный путь роста производства животноводческих продуктов — не увеличение поголовья, а повышение продуктивности, то есть привесов, удоев, яйценоскости и настригов шерсти. Одновременно предстоит повышать окупаемость кормов и снижать затраты кормов на единицу продукции.

5. Экономические законы развития социалистического сельского хозяйства и цели его мы должны строго учитывать при планировании и организации производства. Во-первых,—основную цель и задачу, суть которой состоит в непрерывном расширении и повышении производства на основе передовой техники и технологии для наиболее полного удовлетворения постоянно растущих потребностей и всестороннего развития всех членов общества. Этой цели должны быть подчинены все наши мероприятия.

Во-вторых, закон расширенного социалистического воспроизводства с законом социалистического накопления. Мы знаем, что с соблюдением этого закона у нас не всегда обстоит дело благополучно. Вот некоторые данные.

Основные фонды сельскохозяйственного назначения в колхозах и совхозах края в среднем за 1956—1960 гг. составляли 442,6, а за 1961—1965 гг.—713,3 миллиона рублей. Средний же объем валовой продукции был соответственно 526,6 и 683,2 миллиона рублей в сопоставимых ценах 1958 года. На один рубль основных фондов в предыдущем пятилетии валовой продукции приходилось 1 рубль 19 копеек, а в истекшем пятилетии — только 96 копеек. Причем снижение выхода продукции на рубль основных фондов в истекшем пятилетии неуклонно продолжалось.

Этот факт свидетельствует о нарушении закона расширенного социалистического воспроизводства, поэтому необходимо внимательно разобраться в причинах и мерах исправления создавшегося положения.

В-третьих, закон планомерного пропорционального развития. Нарушение этого закона обычно и приводит к снижению эффективности основных фондов, а подчас и к сокращению производства. Можно привести немало прояв-

лений диспропорций в нашем хозяйстве. Например, орошение требует крупных капиталовложений, и оно высоко окупаются только лишь тогда, когда одновременно с подачей воды осуществляется механизация, химизация и т. д. Однако на практике часто бывает так, что средства на орошение мы затратили, а соответствующих машин нет, минеральных удобрений и гербицидов нет, и урожай на поливе получаем низкие, окупаемость затрат невысокая.

Особенно резкие диспропорции имеют место между ростом поголовья скота, с одной стороны, и обеспеченностью его кормами, с другой. За последние годы происходил быстрый рост поголовья, однако обеспеченность кормами в расчете на голову скота неуклонно снижалась. Такие же диспропорции имеют место и в структуре самих кормов, когда валовая обеспеченность кормами может возрастать, но в составе кормов уменьшаться содержание белка, незаменимых аминокислот, витаминов, микроэлементов, что приводит к колоссальным перерасходам кормов и низкой окупаемости их.

В-четвертых, закон неуклонного роста производительности труда. Производительность труда у нас растет, но растет медленно. Так, в совхозах за 1955—1959 гг. получена валовая продукция в среднем на одного рабочего 2 тысячи рублей, а за 1960—1964 гг. в ценах 1958 года — 2,4 тысячи рублей. Таким образом, за пятилетие рост составил всего лишь 20 процентов. В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства страны на 1966—1970 гг. предусмотрен рост производительности труда на 40—45 процентов — в 2 раза выше, чем он был в совхозах Ставрополя в истекшем пятилетии.

В-пятых, закон стоимости со всеми рычагами экономического регулирования этого закона: хозрасчетом, себестоимостью, прибылью, рентабельностью. Этот закон долгое время игнорировался в практике руководства сельским хозяйством, забвение его причинило колоссальный вред и задержало развитие сельского хозяйства.

В-шестых, закон экономии затрат, требующий такого размещения и организации производства, когда бы общество получало продукцию с минимальными затратами. Этот закон не всеми нашими экономистами признается, но он имеет значение в рациональном построении и ведении хозяйства.

Соблюдение названных экономических законов являет-

ся безусловным требованием нормального развития социалистического хозяйства. Любое нарушение, забвение, отклонение от этих законов приводит к расстройству производства, к снижению окупаемости, к замедлению темпов развития.

ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

1. Повышение уровня интенсивности производства. Известно, что экстенсивный путь развития сельского хозяйства на Ставрополье исчерпал себя полностью. Пригодные к распахке земли распаханы. Даже более того, распаханы кое-где некоторые площади засоленных земель, чего бы делать не следовало.

Увеличение поголовья скота без укрепления кормовой базы не только не привело к повышению продуктивности, но обусловило повышение себестоимости животноводческой продукции и снижение рентабельности животноводства.

Интенсивный путь развития является всеобщей закономерностью не только социалистического, но и вообще сельского хозяйства. Основные пути, по которым пойдет интенсификация и будут возрастать вложения в сельское хозяйство,— это орошение, химизация, механизация и электрификация, повышение культуры земледелия, окультуривание естественных кормовых угодий, повышение продуктивности животных.

Площадь орошаемых земель в предстоящем пятилетии увеличится в 2 раза и достигнет 180 тысяч гектаров. Применение минеральных удобрений тоже возрастет в 2—2,5 раза и достигнет 500 тысяч тонн туков. Хозяйства края получают в текущем пятилетии 25 тысяч тракторов, 10 тысяч комбайнов, 10,5 тысячи автомашин и другую технику.

Важнейший вопрос интенсификации, это не только рост вложений на единицу земельной площади, но и повышение окупаемости этих вложений. Решающее значение при этом будет иметь учет не только зональных особенностей, но и микроклиматических и прочих условий каждого предприятия, каждого поля.

Интенсификация в условиях горных хозяйств выразится в первую очередь в улучшении кормовых угодий путем внесения удобрений, создании хорошего ботанического состава растений, упорядочении использования лугов и паст-

бищ. В условиях засушливой степи — это в первую очередь обводнение, упорядочение землепользования, введение правильных севооборотов, насыщение хозяйств техникой до оптимальных размеров, что позволило бы в лучшие сроки проводить все необходимые работы. Каждый производственный тип колхозов и совхозов требует специфических направлений интенсификации. Например, в плодородческих и виноградарских хозяйствах — уплотнение насаждений, достаточное обеспечение средствами борьбы с болезнями и вредителями, внесение удобрений, посадка наиболее эффективных сортов и гибридов и т. д.

Представляет некоторый интерес опыт опхоза СНИИСХ «Михайловское» по интенсификации, где хорошие результаты получены вследствие сочетания капитальных вложений с осуществлением организационно-экономических мероприятий. Цифровые показатели представлены в таблице 6.

Из приведенных данных видно, что в опытном хозяйстве за три года выросли основные фонды и текущие затраты на гектар используемых земель, увеличилось техническое оснащение, особенно резко увеличилось внесение удобрений. Как следствие — удвоились урожай и сборы продукции с гектара, повысилась производительность труда, хозяйство стало высокорентабельным.

2. Углубление специализации производства. Уже сейчас специализированные хозяйства обладают бесспорными экономическими преимуществами перед неспециализированными.

В таблицах 7, 8 и 9 приведены данные, показывающие повышение производительности труда, урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, а также снижение себестоимости продукции в специализированных совхозах Ставрополя по сравнению с неспециализированными.

По различным видам продукции экономия в затратах труда на единицу продукции в специализированных совхозах составляет 6,5—27,1 процента. Эта экономия объясняется более высокой степенью концентрации в специализированных хозяйствах, несколько лучшим оснащением специализированной отрасли, более высокой квалификацией работников и некоторыми другими преимуществами специализации.

Превышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных в специализированных хо-

Таблица 6

Эффективность интенсификации сельскохозяйственного
производства в опытном хозяйстве СНИИСХ «Михайловское»

	1962 г.	1965 г.	1965 г. в проц. к 1962 г.
Приходится на 1 га сельхозугодий основных фондов (руб.)	147	258	176
производственных затрат, всего (руб.)	107	130	122
в т. ч. зарплата (У)	41	53	129
остальные (С)	66	77	117
условных тракторов на 1000 га пашни	12	26	217
Внесено удобрений на 1 га пашни (кг)	28	133	475
Урожайность зерновых (ц/га)	13,6	28,5	209
в т. ч. озимой пшеницы	17,2	34,0	198
Произведено			
зерна на 1 га пашни (ц)	7,4	16,5	223
всей растениеводческой продук- ции на 1 га сельхозугодий (цент- неров кормовых единиц)	17,2	32,3	188
валовой продукции на 1 га паш- ни (центнеров зерновых еди- ниц)	22,1	43,6	198
молока на 100 га сельхозугодий (ц)	93,6	246,0	263
надой на 1 фуражную корову (кг)	1341	2682	200
Произведено товарной продукции:			
на 1 га сельхозугодий (руб.)	84,86	217,65	256
на 1 рабочего (руб.)	1464	2124	146
Прибыль (+), убыток (-) (тыс. руб.)	-63,0	+602,4	

зяйствах по сравнению со средними показателями всех совхозов составляет 9,8—170,0 процента. Это объясняется более выгодным размещением специализированной отрасли, большим вниманием к ней, более высокой производственной культурой, лучшим техническим оснащением.

Таблица 7

Затраты труда на производство центнера продукции в совхозах
Ставропольского края в 1964 г.

Продукция	Затраты труда в человеко-днях на 1 ц продукции		Снижение затрат в специализированных совхозах на 1 ц продукции	
	все совхозы	специализированные	в человеко-днях	в %
Яйцо (тыс. шт.)	3,99	2,91	1,08	27,1
Привес свиной (ц)	4,82	3,75	1,07	22,2
Шерсть (ц)	27,25	21,72	5,53	20,3
Овощи (ц)	1,47	1,31	0,16	10,8
Молоко (ц)	1,53	1,40	0,13	8,5
Картофель (ц)	0,62	0,58	0,04	6,5

Таблица 8

Урожайность некоторых культур и продуктивность животноводства
в совхозах Ставропольского края

Продукция	Годы	Урожайность, продуктивность		Превышение в специализированных совхозах	
		все совхозы	специализ.	в ц, кг	в %
Плоды (ц/га)	1960—1964	16,2	45,7	27,5	170,0
Виноград (ц/га)	1960—1964	25,2	41,3	16,1	63,9
Овощи (ц/га)	1960—1964	84,5	100,8	16,3	19,2
Картофель (ц/га)	1960—1964	62,1	68,2	6,1	9,8
Яйценоскость кур-несушек (шт.)	1964	139	190	51	36,7
Удой на фуражную корову (кг)	1964	1868	2162	294	15,7
Настриг шерсти с овцы (кг)	1964	4,10	4,62	0,52	12,7
Настриг шерсти с овцы в племязаводах (кг)	1964	—	6,26	2,16	52,7

Таблица 9

Себестоимость продукции в совхозах
Ставропольского края в 1964 г.

Продукция	Себестоимость продукции (руб.)		Снижение себестоимости в специализированных совхозах	
	все совхозы	специализированные	руб.	в %
Виноград	30,26	24,06	6,20	20,5
Овощи	7,56	6,11	1,45	19,2
Картофель	5,94	4,98	0,96	16,2
Плоды	20,10	17,28	2,82	14,0
Шерсть	259,07	229,87	27,25	11,3
Яйцо (тыс. шт.)	64,63	6,32	4,31	6,6
Привес свиней	87,03	82,59	4,44	5,1

Снижение себестоимости продукции в специализированных хозяйствах объясняется более высокой урожайностью сельскохозяйственных культур и продуктивностью животных, более высокой производительностью труда.

Все приведенные данные свидетельствуют в пользу специализированных предприятий. Об этом же говорит и анализ рентабельности по отдельным производственным типам совхозов (табл. 10).

В таблице 10 все совхозы сгруппированы по производственному направлению. Как видно из приведенных данных, более высокая степень рентабельности характерна для хозяйств более узкой специализации. Хозяйства без ясно выраженного производственного направления, многоотраслевые, обычно имеют низкую степень рентабельности.

Все это позволяет сделать вывод о том, что нам следует смелее идти на создание узкоспециализированных сельскохозяйственных предприятий: виноградарских, плодородческих, птицеводческих, свиноводческих, откормочных, зерновых и других.

Вместе с тем возможен и другой путь. Это создание комбинированных сельскохозяйственных предприятий с четкой внутрихозяйственной специализацией, с последовательно осуществленным, внутрихозяйственным расчетом, с предоставлением максимальной хозяйственной самостоя-

Таблица 10

Рентабельность производства совхозов Ставропольского края, средняя за 1962—1964 гг. (%)

Группа производственной специализации	С о в х о з ы		
	продукция сельского хозяйства	в том числе	
		растениеводства	животноводства
Свиноводческая	+84,0	+135,2	+76,6
Плодоводческая	+55,8	+ 60,5	-14,0
Откормочная	+46,5	+ 43,2	+47,0
Зерновая	+25,1	+ 89,6	-12,1
Виноградарская	+17,7	+ 23,2	-13,1
Овцеводческая	+12,4	+ 61,1	+ 1,9
Птицеводческая	+12,3	+ 77,2	+ 6,4
Зерново-овцеводческая	+ 8,7	+ 62,3	- 3,7
Зерново-животноводческая	+ 4,0	+ 63,5	-14,9
Прикурортная	- 1,3	+ 40,7	-14,3
Горного скотоводства	- 5,0	+ 40,9	-13,6

тельности отдельным производственным единицам, то есть создание агрокомбинатов, что вовсе в условиях крупных предприятий не противоречит принципам специализации производства и сохраняет преимущества специализации.

Важнейший вопрос рациональной специализации — это правильное сочетание отраслей, недопущение диспропорций между ними, определение точных количественных соотношений для каждого хозяйства.

3. Рациональная организация труда. Следует сказать, что имеющиеся ресурсы рабочей силы у нас используются недостаточно, распределены неравномерно и загружены крайне неодинаково по сезонам, месяцам. Например, в июле на колхозных работах участвует 89, а в декабре — только 50 процентов колхозников.

Упорядочение этого вопроса должно идти по линии интенсификации производства, создания перерабатывающих предприятий, что предусмотрено Директивами XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану.

В последние годы наметилась тенденция перехода от так называемых комплексных бригад к специализирован-

ным бригадам, фермам, звеньям. Количество специализированных подразделений в хозяйствах Ставрополья растет, а неспециализированных сокращается.

Рост специализированных бригад вполне закономерен, явление это прогрессивное, не может быть специализации производства без специализации людей, без повышения их квалификации в определенной отрасли. Необходимо, очевидно, содействовать созданию специализированных бригад, звеньев, а также и животноводческих ферм на принципах внутриотраслевой специализации.

Следует отметить весьма низкую нагрузку в животноводческих отраслях. Если в колхозах и совхозах края в среднем на одного работающего приходится 13 гектаров пашни (имеются в виду все работающие), то крупного рогатого скота всего лишь 3 головы, а свиней немногим больше одной головы. Рациональные формы организации должны содействовать росту производительности труда. Необходимо создавать условия для перехода к научной организации труда во всех отраслях и на всех участках.

4. Оплата труда. Уровень оплаты труда в колхозах и совхозах края за последние годы растет. Средняя оплата труда в расчете на один фактически отработанный человеко-день увеличилась в колхозах с 2 рублей 18 копеек в 1959 году до 3 рублей 16 копеек в 1964 году и в совхозах соответственно — с 2 рублей 23 копеек до 3 рублей 08 копеек.

Этот рост, безусловно,—явление отрадное. За последние годы в колхозах и совхозах было много различных творческих исканий с целью выявить наиболее прогрессивные и стимулирующие формы оплаты труда. Накоплен богатый положительный опыт. Вместе с тем, поиски эти следует продолжать, оплату труда максимально увязывать с количеством и качеством произведенной продукции.

5. Управление производством является особенно актуальным вопросом в связи с созданием крупных колхозов и совхозов. Теперь руководитель сельскохозяйственного предприятия уже не имеет возможности сам лично руководить технологическим процессом, расставлять людей (их уже сотни, а иногда и тысячи). Основная задача руководства заключается в разумной координации, увязывании отдельных отраслей, участков и служб, в контроле за решением ключевых вопросов.

Вместе с тем в практике руководства еще не искоренены такие методы, как непосредственная организация и

контроль за всем и всеми, попытки вмешиваться во все вопросы, что на деле неосуществимо. Наряду с этим, львиную долю времени руководителя отнимают такие вопросы, решением которых обязаны заниматься совершенно другие органы (снабжение, сбыт и др.), а не производственные предприятия. Кроме того, много времени уходит на различные заседания, от которых особенно страдают руководители. Все это говорит о том, что невозможно упорядочить управление и труд руководителя сельскохозяйственного предприятия, не упорядочив стиль и методы работы всех хозяйственных, административных и других организаций, имеющих отношение к сельскому хозяйству.

6. Хозяйственный расчет. В крае проведена большая работа по внедрению внутрихозяйственного расчета в колхозах и совхозах. В 136 колхозах и в 109 совхозах применяется внутрихозяйственный расчет. От 70 до 95 процентов бригад и ферм уже в конце 1964 года, по данным обследования, проведенного краевым статистическим управлением, находились на хозяйственном расчете. Это, так сказать, количественная сторона, показывающая охват.

Если же рассмотреть состояние хозрасчета, то картина получается не столь радужная. По данным того же обследования, итоги хозяйственного расчета рассматриваются и его проверка осуществляется ежемесячно только в 44 колхозах и 51 совхозе, раз в квартал — в 53 колхозах и 24 совхозах, раз в год — в 16 колхозах и в 8 совхозах, а вообще итоги не подводились в 26 колхозах и 16 совхозах. Это говорит о том, что в большей части хозяйственный расчет осуществляется формально, повседневной экономической работы нет.

Естественно, что не может быть рационально организованного производства без хорошо поставленного хозрасчета, без обоснованных реальных заданий, без наделения необходимыми средствами, без повседневного контроля и гласного подведения итогов, без широкого применения моральных и материальных стимулов тотчас же при подведении итогов, без хорошо поставленной экономической работы и учета.

7. Себестоимость, рентабельность и прибыль. Значение этих экономических рычагов чрезвычайно велико. У нас не должно быть убыточных хозяйств, убыточных отраслей, так как это противоречит основным законам социалистического хозяйствования, закону расши-

ренного воспроизводства. Убыточное хозяйство стоит на пути проедания, а не расширения производства. Это аномалия. И вместе с тем у нас убыточные хозяйства есть. Больше того, трудно сыскать такой колхоз и совхоз, где бы все отрасли были прибыльными.

Понятно, что такое положение продолжаться не может. Убыточные отрасли сохраняются в хозяйствах, чтобы не допустить сокращения общего объема производства того или иного продукта. На деле убыточная отрасль подрывает и производство прибыльной отрасли. Каков же выход? Он может быть найден только на путях углубления специализации и более разумного размещения отрасли, на путях снижения затрат и экономного использования всех производственных ресурсов, на путях повышения качества продукции.

СИСТЕМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

Система земледелия — это комплекс организационно-агротехнических мер, направленных на поддержание и неуклонное повышение плодородия почвы с целью последовательного увеличения производства растениеводческой продукции с единицы площади при снижающихся затратах на единицу продукции.

1. Важнейшим элементом системы земледелия в наших конкретных условиях является система мер по охране почв от водной и ветровой эрозии. Наш край в сильной мере подвержен как водной, так и ветровой эрозии. Уже сейчас на площади более 1,5 миллиона гектаров почвы смыты. Причем, на площади более 500 тысяч гектаров смыв достиг средней и сильной степени, что резко снизило естественное плодородие. В Карачаево-Черкесской автономной области только за последние 8 лет, с 1957 по 1964 год, смыто 40 тысяч гектаров почвы, что составляет около одной четвертой части всей пашни области. Ежегодно в Ставропольском крае, по расчетам отдела почвоведения СНИИСХ, с водой уносится до 50 миллионов тонн самой плодородной части почвы, где содержится около 50 тысяч тонн чистого азота и фосфора, то есть в 8 раз больше того, что мы вносим в последние годы с минеральными туками.

Положение усложняется еще и тем, что 45 процентов пашни в крае расположено на склонах различной крутизны, в том числе более 700 тысяч гектаров на покатых и

крутых склонах, в сильной степени подверженных эрозии. Громадный ущерб наносит также и ветровая эрозия, проявляющаяся систематически в форме «черных бурь». Только за последние 30 лет черные бури у нас пронесли 13 раз и в общей сложности унесли около 1,5 миллиона гектаров посевов, нанеся этим колоссальный материальный ущерб хозяйствам.

Усиление эрозионных процессов связано с проведенной за последние 10—15 лет массовой распашкой земельных массивов (в том числе склонов) с почвами легкого механического состава; раньше они были покрыты травянистой растительностью.

У нас имеется некоторый положительный опыт организации и проведения противозерозионных мероприятий. Можно сослаться на заложенные в опытном хозяйстве СНИИСХ эксперименты с полосными посевами, позволившими приостановить смыв почвы, а также на другие противозерозионные мероприятия, осуществляемые в опытном хозяйстве «Михайловское».

Необходимо осуществлять комплекс противозерозионных мер в каждом хозяйстве, поля которого в той или иной мере подвержены разрушительным действиям эрозии, предусматривая эти работы в промфинпланах. Этот комплекс мер таков:

а) правильная организация территории, с закладкой почвозащитных севооборотов, насыщенных многолетними травами;

б) полосные посевы;

в) обработка почвы и посевы поперек склона, по горизонталям;

г) залужение подверженных эрозии участков и посев многолетних бобовых и злаковых трав;

д) заполнение оврагов и залужение их;

е) лесные полевые защитные полосы;

ж) безотвальная обработка почвы плоскорезами;

з) сохранение стерни и прекращение сжигания ее.

Осуществление этого комплекса не требует крупных капиталовложений, но без его реализации невозможно наведение порядка на земле, невозможно разумное и хозяйское ведение дел. Не проводить их — значит подрывать сук, на котором сидим.

2. Организация территории и севообороты. К чему приводит бессистемное использование земли, игнорирование севооборотов и размещение долгие годы

подряд одной культуры на одном и том же поле, свидетельствует печальный опыт резкого снижения урожайности пшеницы во многих хозяйствах, массовое распространение жужелицы и других вредителей и болезней. А вот экспериментальные данные В. И. Селецкого, полученные им на Восточной опытной станции в Прикумске: урожайные им озимой пшеницы по чистому пару составил 30,4, вторая пшеница по пшенице после чистого пара — 20,7, пшеница третий год — 7,5 центнера с гектара.

Севооборот должен максимально соответствовать почвенно-климатическим условиям, строиться в соответствии со специализацией хозяйства, давать преимущественное положение ведущей культуре или группе культур, создавать условия для наиболее высокой окупаемости затрат в растениеводстве.

Говоря о зональных особенностях, в первую очередь следует назвать необходимость чистых паров в засушливых районах. Вот данные той же Восточной опытной станции, обработанные Г. И. Петровым. За 15 лет, с 1950 по 1964 год, средний урожай пшеницы по чистому пару составил 20,9 центнера с гектара, а суммарный урожай пшеницы за два года по непаровым предшественникам — 25,2 центнера с гектара. Противники паров всегда исходят из того, чтобы за один год урожай по чистому пару превысил сумму урожая за два года по непаровым предшественникам. В данном случае разница составляет 4,3 центнера с гектара, не в пользу пара.

Если же сделать в одном и другом случае поправку на экономию и расход семян, а также на последствие пара, то разница эта исчезает. Сохраняются же преимущества и экономия (меньше затрат, минимум риска гибели посевов на чистых парах, более высокие хлебопекарные качества зерна, выращенного на парах). Все это неоспоримо свидетельствует о необходимости размещения значительной части пшеницы по чистым парам в хозяйствах засушливых районов.

Иначе должен решаться вопрос в районах с более благоприятным балансом влаги. Здесь место чистого пара занимает пар занятой и полупар, выполняющие свою роль только при условии своевременной и высококачественной обработки почвы.

К сожалению, если не считать Восточной опытной станции и колхоза им. Кирова, Александровского района, нам трудно назвать хотя бы одно хозяйство в крае, где были

освоены правильные севообороты, хотя внутрхозяйственное землеустройство проведено, поля нарезаны в абсолютном большинстве хозяйств.

3. Система обработки почвы имеет своей целью создать наиболее благоприятные условия для произрастания растений с учетом биологических требований каждой культуры. Вместе с тем, нельзя допускать перерасхода и неоправданных затрат, с чем мы, к сожалению, очень часто встречаемся на практике. Необходимо определить для условий каждого хозяйства оптимальные и наиболее экономичные способы обработки почвы.

Советская наука, а также мировая наука и сельскохозяйственная практика на основе экспериментальных данных предлагают многие способы обработки почвы с минимальными затратами. Здесь следовало бы назвать предложения, подкрепляемые экспериментальными данными отдела земледелия СНИИСХ и Восточной опытной станции, о замене в засушливых условиях, при отсутствии корневищных сорняков, по целому ряду предшественников, отвальной пахоты лущением на глубину всего лишь 10—12—14 сантиметров. Экспериментальные данные говорят, что урожай при этом не снижается, а несколько возрастает, затраты же на гектар посева и центнер продукции заметно снижаются. В целом ряде опытов затраты на центнер зерна снизились на 30 копеек, что составляет 10—15 процентов в структуре себестоимости зерна.

4. Система удобрений. Картирование почв позволило выявить количественные показатели наличия фосфора и калия в наших почвах. Например, известно, что 72 процента почв 3-й зоны и 81 процент почв 1 и 2-й зон имеют низкую обеспеченность фосфором. Без внесения фосфорных удобрений получить хороший урожай на этих почвах невозможно.

Лабораторией агрохимии СНИИСХ (Н. В. Дмитриевой) рассчитан вынос питательных веществ из почвы с урожаем и на основе экспериментальных данных выведены формулы внесения питательных веществ для получения определенного урожая в данных климатических и почвенных условиях.

Рациональное применение удобрений явилось одним из основных факторов получения сравнительно высоких урожаев в опытном хозяйстве института — 34 центнера зерна озимой пшеницы с гектара на всей площади посева. Вот средние трехлетние данные, полученные в севообороте ла-

боратории агрохимии: урожай озимой пшеницы без внесения удобрений составил 21,3 центнера с гектара, при внесении 60 килограммов фосфора на гектар — 25,2 центнера с гектара, при внесении 60 килограммов фосфора и такого же количества азота — 32,8 центнера с гектара. Таким образом, внесение фосфора и азота по 60 килограммов на гектар обеспечило прибавку урожая зерна озимой пшеницы в количестве 11,5 центнера с гектара.

Почвенные картограммы дают возможность целенаправленно вносить удобрения на каждое поле. Разработанные формулы позволяют рассчитать дозы удобрений. Известно также многое о формах, сроках и наиболее выгодных способах внесения удобрений, в частности при посевного рядкового внесения.

Чтобы внесение удобрений было действительно поставлено на научную основу с максимальной окупаемостью, необходимо решить еще два вопроса. Во-первых, обучить всех агрономов хозяйств, бригад и отделений пользоваться картограммами и формулами. Во-вторых, добиться поставки промышленностью удобрений в гранулированном виде, более высокой концентрации, в хорошей упаковке, смешанных по определенным рецептам.

5. Система мелиорации. В условиях Ставрополя важнейшее значение имеют такие формы мелиорации, как орошение, окультуривание солонцов, а в горных районах — уничтожение ядовитой и вредной растительности, кустарников, а также уборка камней.

По данным мелиоративной станции, в 1, 2 и 3-й почвенно-климатических зонах края, обеспеченность озимой пшеницы водой за счет осадков составляет 59, кукурузы — 51, сахарной свеклы — 46, картофеля — 43 и овощей — 34 процента. Разумеется, что орошение здесь сыграет решающую роль.

Однако одна только подача воды не даст желаемой прибавки продукции. Необходимо, во-первых, воду использовать равномерно в течение всего сезона; во-вторых, иметь рациональный севооборот на орошаемых землях; в-третьих, дать достаточное количество удобрений на поливные участки, где их окупаемость особенно высокая, а также вести борьбу с сорняками; в-четвертых, обеспечить хозяйства необходимой техникой. Иначе средства, затраченные на орошение, могут оказаться замороженными.

Мелиорация солонцов займет в комплексе мер по интенсификации земледелия видное место. Только в зоне

черноземов солонцов насчитывается более 300, а в зоне каштановых почв — более 900 тысяч гектаров.

Имеющийся, правда весьма скромный, экспериментальный материал свидетельствует о высокой эффективности мелиоративных мероприятий. Так, в совхозе «Невинномысский» при внесении в черном пару 5 тонн гипса на гектар урожай пшеницы в 1965 году составил 27 центнеров с гектара при урожае на контрольном участке 9 центнеров.

Совершенно очевидно, что для улучшения солонцов необходимо осуществлять комплекс мер, включающий мелиоративные севообороты, гипсование черного пара, соответствующую обработку почвы, возделывание соле- и засухоустойчивых культур (озимой пшеницы, озимого ячменя, люцерны, донника белого, сорго, суданской травы). Следовало бы впредь воздержаться от распашки целины с засоленными почвами как в зоне черноземных, так и каштановых земель.

Вопросы мелиорации земель обстоятельно рассмотрены на майском (1966 г.) Пленуме ЦК КПСС, в решениях которого намечена широкая программа крупных мер по всестороннему улучшению наших почв. Осуществление их позволит повысить плодородие почв, добиться более высоких и стабильных урожаев.

6. Система мер по борьбе с сорняками, болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур. Специалистами по защите растений подсчитано, что от болезней и вредителей хозяйства края ежегодно недобирают урожая пшеницы до 20—30, кукурузы до 40, овощей до 30—40 процентов и до половины урожая фруктов и ягод. Примерный ущерб по самым скромным подсчетам исчисляется суммой около 100 миллионов рублей.

Для борьбы с сорняками, болезнями и вредителями недостаточно одного какого-либо средства и метода, например, химического. Здесь также необходим комплекс мер: агротехнических, включая правильные севообороты, химических, биологических. Гораздо большее внимание должны уделять и наши селекционеры выведению устойчивых к болезням и вредителям сортов и гибридов культурных растений.

7. Организация семеноводства, сортообновление, внедрение наиболее урожайных сортов и гибридов, высокая агротехника возделывания отдельных культур,

также имеют большое значение. Все эти вопросы наукой и практикой разработаны довольно полно, они меньше всего вызывают споров и ими в прошлом занимались больше, чем какими-либо другими вопросами.

СИСТЕМА ЖИВОТНОВОДСТВА

Рациональная система животноводства представляет собой комплекс организационных и зоотехнических мероприятий, направленных на максимальный выход животноводческих продуктов при неуклонном повышении продуктивности животных и снижении затрат на производство единицы продукции.

1. Разведение сельскохозяйственных животных, племенная и селекционная работа у нас, пожалуй, наиболее запущенный участок всей зоотехнической работы. Хозяйства края располагают хорошим племенным материалом. Достаточно сослаться, например, на стадо племенного хозяйства «Пролетарская воля» и некоторых других. Используется линия производителя Солидного 284, его 24 сына и 44 дочери записаны в государственную племенную книгу. Причем дочери имеют продуктивность 5084 килограмма молока жирностью 3,77 процента и средний вес 548 килограммов. И вместе с тем в хозяйствах и даже на станциях искусственного осеменения зачастую используются производители с невысокими показателями. Очевидно, необходимо полностью отказаться от использования производителей, которые не проверены по потомству, и, по опыту постановки племенной работы в лучших хозяйствах страны и в зарубежных странах, использовать только проверенных по потомству производителей.

В молочном животноводстве следует направить племенную работу на получение максимума сухого вещества (жир + белок + сахар) в год от коровы, а не только на повышение удоя или только жира в молоке, как это делалось до сих пор.

В молочном и особенно в мясном животноводстве на товарных фермах следует более широко применять метод гетерозиса. Необходимо также организовать на фермах первичный зоотехнический учет, подготовить кадры квалифицированных учетчиков. Наведение элементарного порядка с первичным учетом при улучшении кормления позво-

лило, например, выявить в стаде опхоза «Михайловский» таких коров, как Ланка, давшая в 7-ю лактацию 5089 килограммов молока с 6,33 процента жира.

2. Кормление скота. Обеспеченность скота кормами в последние годы у нас снижалась. Так, в 1962 году на одну условную голову в колхозах и совхозах края кормов было 25,9, в 1963 — 23,1 и в 1964 году — 21,3 центнера кормовых единиц. По приближенным данным, содержание белка в кормовой единице не превышало и 50 граммов.

За последние годы у нас сложилась неэкономичная структура кормов. Имело место чрезмерное увлечение так называемым силосным типом кормления, самым невыгодным по себестоимости и самым бедным по белку. Для сравнения можно привести структуру кормов Ставрополя и структуру кормов США (%):

Виды кормов	Ставропольский край	США
Концентраты	23	45,7
Пастбищные корма	19	34,7
Грубые корма	17	14,3
в том числе: сено	10	14,3
Силос	24	3,9
Прочие	17	1,4

В условиях Ставрополя самыми дешевыми и самыми полноценными кормами являются: зерно и пастбищная трава, особенно горных пастбищ. Вместе с тем доля этих видов кормов у нас крайне недостаточная. Работу по кормопроизводству и созданию рациональной кормовой базы, разумеется, с учетом природных условий каждого хозяйства, следовало бы строить в направлении повышения удельного веса концентратов, зеленых пастбищных кормов, высококачественных грубых кормов, особенно травяной муки. Естественно, что количество скота не должно превышать реальных возможностей обеспечения стада кормами.

3. Содержание скота. Ни у кого не вызывает сомнения необходимость иметь гигиенические животноводческие помещения, проведения всех профилактических мер по предупреждению болезней. Споры вызывает целесообразность беспривязного или привязного содержания скота зимой.

В 1963 году в хозяйствах края без привязи содержали

лось 14 тысяч коров. За последнее время эта цифра снизилась. Известно, что беспривязное содержание скота позволяет экономить рабочую силу, но вместе с тем приводит к некоторому перерасходу кормов и подстилки. Выбор того или иного способа содержания должен решать простой расчет: на чем мы больше всего теряем, на рабочей силе или на кормах с подстилкой.

Неприменным условием для нормального беспривязного содержания должны быть: достаточная обеспеченность скота кормами и подстилкой, наличие соответствующих помещений и дворов с твердым покрытием, разделение скота на мелкие группы с учетом продуктивности, живого веса, сроков отела и других признаков.

4. Серьезного внимания заслуживают вопросы развития мясного скотоводства. В настоящее время эта отрасль находится у нас в зачаточном состоянии. поголовье мясного скота (преимущественно калмыцкой породы) не достигает в крае и 30 тысяч животных, то есть менее 3 процентов к общему поголовью крупного рогатого скота. В прошлом на Ставрополье в более широких размерах занимались выращиванием мясного скота. Эта отрасль является весьма перспективной. Потребности населения в хорошей говядине будут неуклонно возрастать.

Имеющийся опыт позволяет сделать вывод о целесообразности и высокой рентабельности мясного скотоводства при правильной организации этого дела. Достаточно сослаться на опыт совхоза «Темижбекский», Новоалександровского района, опхоза СНИИСХ «Михайловское», Шпаковского района, колхоза «Красный Октябрь», Арзгирского района, и некоторых других, где мясное скотоводство стало прибыльным и интенсивным.

Нам следовало бы здесь идти двумя путями. Первый путь — скрещивание малопродуктивных коров красной степной породы с производителями мясных пород (калмыцкой, герфордской, абердин-ангусской, шортгорнской и санта-гертруда).

Гетерозис в мясном скотоводстве весьма эффективен. Вот данные: помеси пород мясного скота с красной степной породой в экспериментах СНИИСХ давали суточный привес 1000—1100 граммов, а красная степная—800—900 граммов. В 15-месячном возрасте бычки-помеси от красной степной и калмыцкой пород весили 391 килограмм, помеси бычков от красной степной и абердин-ангусской — 383, а чистопородные красностепные — 361 килограмм.

Второй путь — постепенное создание чистопородных мясных гнезд и ферм. И в одном и в другом случае целесообразна организация специализированных ферм по откорму мясного скота с применением интенсивных методов откорма.

Полнее следует использовать субальпийские и альпийские пастбища в Карачаево-Черкесии для откорма и нагула скота. Здесь также накоплен хороший опыт, например, в колхозе им. Красных партизан гуртоправ Добай Узденов в течение 4 лет получает среднесуточные привесы бычков-кастратов по 1300—1400 граммов.

Организация птицеводства очевидно, должна постепенно принимать форму крупных специализированных хозяйств — фабрик как по производству бройлеров, так и яиц. Опыт передового в крае хозяйства «Ясная поляна», получившего в 1965 году в среднем по 223 яйца от курицы-несушки, убедительно подтверждает это. Показатели «Ясной поляны» находятся на уровне мировых стандартов.

Строительство новых (наряду с существующими) крупных фабрик бройлеров — Ставропольской, Невинномысской — решение безусловно правильное. Нам следует и в птицеводстве гораздо шире применять метод гетерозиса, шире использовать такие породы, как белый плимутрок, суссекс, корниш, ньюгемпшир и другие.

Данные говорят о том, что в индейководстве целесообразно переходить на выращивание индеек тяжелого типа.

Организация овцеводства. Большую озабоченность вызывает положение дел в овцеводстве. Рентабельность этой отрасли падает. За 1965 год в 29 колхозах и 36 совхозах овцеводство было убыточным. Известно, что овцеводство всегда было на Ставрополье прибыльной отраслью. Сейчас же по каждому пятому колхозу и каждому третьему совхозу овцы принесли убытки. Это очень тревожный сигнал. Искать причину в политике цен нельзя, так как соотношение цен на зерно и другие продукты, с одной стороны, и шерсть, с другой стороны, в настоящее время у нас наиболее выгодное в пользу шерсти.

Основная причина заключается здесь в нарушении закона пропорционального развития. Поголовье овец резко выросло за последние годы, параллельно же шел процесс распашки земель и сокращения специфической овечьей кормовой базы. Росло одновременно поголовье крупного рогатого скота, причем более быстрыми темпами. Овца стала недоедать.

В условиях сплошной распаханности земель сочетание в современном виде зернового хозяйства с интенсивным овцеводством при отсутствии естественных кормовых угодий едва ли целесообразно. Решение вопроса следует искать в установлении реального размера овцеводческой отрасли, а также в создании для овец удовлетворительной кормовой базы путем огораживания пастбищ и упорядочения пастбы, подсева трав, а также других мер, связанных с интенсификацией кормопроизводства.

Известную роль в снижении рентабельности овцеводства сыграло ухудшение качественных показателей. В этой связи самого пристального внимания заслуживают данные лаборатории шерсти Всесоюзного научно-исследовательского института овцеводства и козоводства (ВНИИОК). По этим данным, с 1955 по 1965 годы, то есть за 10 лет, процент сданной нормальной шерсти снизился с 65 до 2,9. Это—катастрофическое снижение качества. По расчетам сотрудников лаборатории колхозы и совхозы за 10 лет только за счет качества потеряли около 60 миллионов рублей.

Создавшееся положение объясняется плохой организацией содержания овец, распространением на пастбищах злостных засорителей шерсти (репей крымский, русский и др.) и отсутствием борьбы с ними, применением для таврения овец несмываемых красок, за что оплата шерсти также снижается на 25 процентов, недоброкачественной стрижкой и другими причинами. Наряду с устранением этих недостатков, следует также наладить селекционную работу в овцеводстве по примеру племзаводов «Совруно» и «Большевик», направив ее на повышение качества шерсти; в оплате труда овцеводов усилить значение качественных показателей.

Качество продукции животноводства. Неблагополучно обстоит дело с упитанностью скота, сдаваемого и продаваемого государству. Только в 1965 году 50 процентов овец, поступивших на мясокомбинаты, имели нижесреднюю упитанность или же были истощенными. Таких же кондиций принято 26,5 процента крупного рогатого скота и около 3 процентов свиней. Подсчитано, что хозяйства потеряли более 7 миллионов рублей, не доведя этот скот хотя бы до средней упитанности.

Не лучше и с качеством молока по очень многим хозяйствам. Большое количество молока поступает загрязненным, с повышенной кислотностью, не говоря о том,

что миллилитр содержит десятки, в отдельных случаях до 80—90 миллионов микробов. Беда не только в том, что хозяйства теряют много денег, но еще большая в том, что люди, потребляющие такую продукцию, подвергаются риску заражения.

Вопросы повышения производственной культуры в животноводстве должны занять видное место в рациональной системе ведения хозяйства.

Забота о повышении качества продукции нужна и в растениеводстве. Мы можем получать при правильной организации дела и сильную пшеницу, и добротные овощи, плоды и ягоды, высокосахаристую свеклу, высокомасличный подсолнечник. Ведь сорта, семенной материал для этого есть. Здесь также необходимо всемерное повышение производственной культуры и, кроме того, добросовестность работников приемных, заготовительных и перерабатывающих предприятий и организаций.

ХРАНЕНИЕ И ПЕРЕРАБОТКА ПРОДУКТОВ

Острота и необходимость включения этих вопросов в комплекс рациональной системы ведения хозяйства видна на примере с фруктами и ягодами. В настоящее время в крае площади плодовых и ягодных насаждений достигают 68 тысяч гектаров, из которых плодоносит менее одной трети (18 тыс. га). Виноградниками, кроме этого, занято 28 тысяч гектаров.

По расчетам специалистов, в случае получения среднего урожая, перерабатывающая промышленность сможет принять только 15 процентов сбора, торгующие организации имеют хранилищ и складов на 2 процента, колхозы и совхозы смогут сами переработать и заложить на хранение 16 процентов. Таким образом, размещается всего лишь 33 процента урожая. Это сейчас, но ведь в ближайшие годы вступят в плодоношение остальные две трети насаждений, да и урожай должны повыситься. Потребность же населения в фруктах удовлетворяется в небольших размерах.

Разумный выход состоит в том, чтобы строить в колхозах и совхозах хранилища, создавать консервные, соковые заводы, сушильные установки и другие перерабатывающие предприятия. Данное мероприятие записано в принятых XXIII съездом КПСС Директивах по пятилетнему плану на 1966—1970 годы.

Это позволит сохранить и целесообразно использовать продукцию для питания людей, повысить доходы колхозов и совхозов, более равномерно нагрузить работающих в сельскохозяйственных предприятиях. Подобное решение возможно не только в плодоводстве, но и в виноградарстве, овощеводстве и некоторых других отраслях.

СИСТЕМА МАШИН И СООРУЖЕНИЙ

Известно, что механизация и электрификация являются главным путем снижения затрат живого труда. По расчетам, внедрение рациональной системы машин и насыщение хозяйства техникой до оптимального уровня повысят производительность труда в целом втрое, а также снизят издержки производства. По отдельным видам продукции возможны следующие изменения: затраты труда на производство центнера зерна — 0,5 человеко-часа, вместо 1—1,5 человеко-часа в настоящее время; центнера сахарной свеклы — 0,33 человеко-часа, вместо 2 человеко-часов сейчас; центнера молока — около 5 человеко-часов, вместо 14; центнера свинины — 2,5 человеко-часа, против 50 человеко-часов в настоящее время.

Основные направления, по которым должно пойти развитие механизации и сельскохозяйственного машиностроения, это: унификация машин и узлов, повышение рабочих скоростей и экономичности работы машин, создание таких машин, которые бы обеспечивали оптимальные условия для произрастания культур в соответствии с их биологическими требованиями. Необходимо увеличить количество техники, улучшить качество машин, четко организовать ремонт и обеспечение запасными частями, правильно ухаживать за машинами и наиболее производительно использовать их в каждом хозяйстве.

* * *

В настоящей брошюре очень кратко и сжато изложены основные положения рациональной системы ведения сельского хозяйства. Естественно, что охвачены немногие вопросы и освещены они в самом общем виде. обстоятельное рассмотрение такой крупной проблемы требует много времени и значительного объема работы. Сейчас коллективы ученых и специалистов занимаются разработкой этих вопросов.

Вместе с тем каждый колхоз и совхоз имеет свои особенности, находится в определенных природных и экономических условиях, имеет определенную специализацию и относится к определенному производственному типу. Потому для каждого хозяйства необходимо составлять свои, индивидуальные мероприятия, максимально учитывающие все особенности. И такая работа начата. Из решений XXIII съезда КПСС вытекает необходимость иметь в каждом колхозе и совхозе организационно-хозяйственный план, в основу которого кладется рациональная система ведения хозяйства.

Очень важно, чтобы специалисты и все работники сельского хозяйства знали основные положения рациональной системы хозяйства, умело применяли их к конкретным условиям своего предприятия.

В решениях XXIII съезда КПСС видное место занимают вопросы экономичности ведения всех отраслей хозяйства, качества выпускаемой продукции, повышения производительности труда, повышения урожаев. Все эти задачи могут быть успешно решены лишь в том случае, если хозяйство будет строиться на основе данных науки. Пропаганде достижений науки, особенно экономической и биологической, пропаганде научных основ рациональной системы сельского хозяйства уделяется большое внимание.

Предлагаемая брошюра может оказать некоторую помощь в пропаганде вопросов рационального ведения сельского хозяйства. Для более полного и углубленного освещения этого вопроса необходимо использовать соответствующую литературу.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза.

Вопросы перспективного планирования и системы ведения хозяйства в колхозах и совхозах. Госпланиздат, М., 1960.

Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы.

Зальцман А. М., Макаров Н. П. Организация сельскохозяйственных социалистических предприятий. Сельхозгиз, М., 1963.

Колеснев С. Г. Организация социалистических сельскохозяйственных предприятий. Сельхозгиз, М., 1960.

Крохалев Ф. С. О системах земледелия. Сельхозгиз, М., 1960.

Косыгин А. Н. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. Доклад на XXIII съезде КПСС.

Лоза Г. М. Перспективный план развития и организационно-хозяйственного устройства совхоза. В книге «Практикум по организации и планированию производства в колхозах и совхозах». «Колос», М., 1965.

Мартынов В. А., Меньшикова М. А., Тулупников А. И. Структурные сдвиги в сельском хозяйстве США. «Мысль», М., 1965.

Оболенский К. Экономические основы систем ведения сельского хозяйства. «Экономика сельского хозяйства» № 4, 1966.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От издательства	2
Введение	3
Сущность рациональной системы ведения сельского хозяйства	7
Объективные предпосылки, определяющие рациональную систему ведения хозяйства	9
Основные организационно-экономические мероприятия	22
Система земледелия	30
Система животноводства	36
Хранение и переработка продуктов	41
Система машин и сооружений	42
Рекомендуемая литература	44

333С

№ 64 Никонов Александр Александрович

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Ставрополь, кн. изд. 1966 г.

48 с. с илл.

Редактор Г. Гора. Худож. редактор Н. Панасюк. Техн. редактор Т. Стеблянко. Корректор В. Анзина.

Сдано в набор 25.VII-66 г. Подписано к печати 5.X-66 г. Уч.-изд. л. 2.4. Печ. л. 2.46. Бумага 84x108¹/₁₆. Типографская № 2. Сорт 1. Заказ № 4440. Тираж 5000 экз. Цена 7 коп. ВГ24366.

Краевая типография, г. Ставрополь, ул. Артема, 18.

7 коп.