

86-35431

2 изг.

**ИНТЕНСИВНОЕ
РАЗВИТИЕ
АГРО-
ПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА**

учебное
пособие

ВО-Агропромиздат.

ИНТЕНСИВНОЕ РАЗВИТИЕ АГРО- ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

**Издание второе, переработанное
и дополненное**

**ПОД РЕДАКЦИЕЙ ЧЛЕНА-КОРРЕСПОНДЕНТА ВАСХНИЛ
А. М. ЕМЕЛЬЯНОВА**

**Учебное пособие
для специалистов и
руководителей колхозов,
совхозов, предприятий АПК**



**МОСКВА
ВО «АГРОПРОМИЗДАТ»
1987**

ББК 65.9(2)32—4

И 73

УДК 631.145:631.151.2(075.8)

*А. М. Емельянов, А. И. Иевлев, А. А. Никонов, С. В. Киселев,
В. Н. Суслов, Р. И. Тонконог*

Рецензент: кандидат экономических наук *В. Т. Трепаков*

Издается в соответствии с планом Всесоюзного Дома политического просвещения при ЦК КПСС.

Интенсивное развитие агропромышленного комплекса
И 73плекса/А. М. Емельянов, А. И. Иевлев, А. А. Никонов и др./Под ред. А. М. Емельянова. — М.: Агропромиздат, 1987. 303 с. (Учеб. пособие для специалистов и руководителей колхозов, совхозов, предприятий АПК).

Раскрыты сущность, значение и пути интенсивного развития агропромышленного комплекса, его роль в ускорении социально-экономического развития, передовой опыт рационального хозяйствования в отраслях АПК. Освещаются новые задачи, тенденции и проблемы развития АПК в свете решений XXVII съезда КПСС.

Для чтения специалистов и руководителей колхозов, совхозов, предприятий АПК в системе экономического образования.

И 0601010000—281
035(01)—87 КБ—9—16—57

ББК 65.9(2)32—4

© ВО «Агропромиздат», 1986
© ВО «Агропромиздат», 1987,
с изменениями

ВВЕДЕНИЕ

В жизни советского общества после XXVII съезда КПСС происходят заметные перемены, набирают силу позитивные тенденции. Партийный съезд наметил крупномасштабную программу динамического развития советского общества. Стержнем ее является стратегический курс на ускорение социально-экономического развития страны, конкретизированный в материалах январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Через призму курса на ускорение следует рассматривать поставленные XXVII съездом КПСС задачи и пути развития всех отраслей экономики. Это относится и к агропромышленному комплексу, который призван внести особый вклад в реализацию стратегии ускорения. Надежное обеспечение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем — важнейшая социально-экономическая задача.

XXVII съезд партии поставил большие задачи по развитию агропромышленного комплекса. «В аграрном секторе, — подчеркивается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, — нужен решительный перелом, чтобы уже в двенадцатой пятилетке заметно улучшить продовольственное снабжение. Намечается более чем удвоить темпы роста сельскохозяйственного производства, обеспечить значительную прибавку душевого потребления мяса, молока, овощей и плодов» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 30).

Эта проблема многоплановая. Ее выполнение связано с решением многих проблем. Но главным остается всесторонняя интенсификация производства. А это предполагает решительную перестройку всех сторон производства — его техники, технологии, организации, всего хозяйственного механизма. Не только техника, технология, но и механизм хозяйствования должен быть ресурсосберегающим. Важную роль в решении поставленных задач призвано сыграть осуществление мер, намеченных постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» (1985 г.), «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.) и постановлением ЦК КПСС «О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета» (1986 г.).

Чтобы вести производство на принципах интенсификации, необходимо в корне перестраивать мышление кадров, и прежде всего руководителей и специалистов управленческих органов, колхозов, совхозов и других предприятий АПК и их подразделений. Переход к интенсивному типу развития производства невозможен без реше-

тельного преодоления сложившихся ранее стереотипов хозяйствования и экономического мышления. Вот почему партия придает такое большое значение подготовке кадров, развитию инициативы и чувства хозяина у руководителей и всех работников АПК, формированию у них современного типа экономического мышления и социалистической предприимчивости. Важную роль в решении этих вопросов призвано сыграть и экономическое образование. Оно должно быть активным, действенным. Речь идет не о формальном изучении интенсификации и ее влияния на эффективность производства. Можно выучить те или иные положения экономической науки, но работать по старинке, не применять полученные знания на практике. Польза от такого изучения экономики небольшая. Учиться экономике — значит, не только усваивать экономические истины, но и соединять каждый шаг в учебе с практикой коммунистического строительства. Этому учил В. И. Ленин. На это ориентируют решения XXVII съезда партии, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, намечаемые основные направления перестройки системы политической и экономической учебы трудящихся.

Материал пособия соответствует типовой программе системы экономического образования трудящихся. Предназначен для руководителей и специалистов предприятий агропромышленного комплекса.

Чтобы занятия проходили интересно, активно и приносили практическую пользу, при их подготовке нужно глубоко изучать и использовать соответствующий материал по своему хозяйству и его подразделениям, передовой опыт соседних хозяйств.

Издательство и авторы будут благодарны читателям за отзывы, критические замечания и пожелания по улучшению учебного пособия.

Глава 1. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ — ОСНОВА УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Задачи и направления развития сельского хозяйства, всего агропромышленного комплекса определяются курсом XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС на ускорение социально-экономического развития страны. Основу его осуществления составляет интенсификация производства.

§ 1. КУРС КПСС НА УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ — СТЕРЖЕНЬ СТРАТЕГИИ ПАРТИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Чем Экономическая и социальная политика **определяется** партии всегда учитывала особенности, **необходимость** конкретные условия и задачи развития **ускорения!** страны на определенном этапе. Это в полной мере относится и к стратегическому курсу, разработанному XXVII съездом КПСС. Он всесторонне отражает специфику современного этапа. В этой связи выделим два аспекта, определяющие особенности намеченной съездом стратегии. Во-первых, переломный характер переживаемого страной периода. Идет процесс коренной перестройки, оздоровления всей общественной жизни, очищения от всего наносного, что накопилось в предшествующие годы и сдерживает наше движение вперед. Во-вторых, характерной чертой выработанной съездом стратегии является ее долговременный характер.

XXVII съезд партии определил задачи развития страны не только на двенадцатую пятилетку, но и на перспективу до 2000 г. А ряд принципиальных стратегических установок по времени выходит и за рамки 2000 г. Это вытекает из самого характера документов, принятых съездом. Новая редакция Программы КПСС и Ос-

повные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. по своему существу имеют перспективную стратегическую направленность.

Разработанная XXVII съездом партии стратегия охватывает совершенствование всех сторон жизни общества. Применительно к каждой сфере намечена своя масштабная программа преобразований. Но во всех программах есть одна главная идея, которая пронизывает все конкретные задачи и направления развития, — курс на ускорение экономического и социального развития страны. Эта концепция была сформулирована на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС. Она развита и всесторонне обоснована в документах XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Ускорение ставит целью переход нашего общества в качественно новое состояние, достижение глубоких позитивных сдвигов во всех сферах нашей жизни, и прежде всего в экономике.

Необходимость ускорения экономического и социального развития обусловлена совокупностью внутренних и внешних факторов, сложившимся состоянием экономики и требованиями научно-технической революции.

В семидесятых—начале восьмидесятых годов заметно снизились темпы экономического роста. Если в восьмой пятилетке национальный доход страны увеличивался в среднем в год на 7,1 %, то в одиннадцатой—на 3,1 %, среднегодовые темпы прироста промышленной продукции за этот период снизились с 8,5 до 3,7 %, производительности общественного труда—с 6,8 до 3,1 %, реальных доходов на душу населения—с 5,9 до 2,1 %.

Конечно, определенное влияние оказали объективные факторы, в частности удорожание природных ресурсов и внешние условия. Но главная причина, как отмечалось на XXVII съезде партии и январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, заключалась в другом: в несовершенстве, малой гибкости всего хозяйственного механизма, в том, что в экономике, социальной и духовной сферах начали накапливаться трудности и нерешенные проблемы, появились застойные и другие чуждые социализму явления.

Изменение экономической ситуации не получило своевременной оценки. А между тем существенно изменились объективные условия, оказались исчерпанными ре-

зервы экстенсивного роста. Методы же хозяйствования оставались в основном прежние, ориентированные на экстенсивное развитие. Как решение внутренних задач, так и внешние условия настоятельно требуют ускорения нашего экономического и социального развития. Через призму этой стратегической установки следует рассматривать политику по развитию различных сфер общественной жизни, в том числе и экономики.

В чем выражается ускорение! Курс на ускорение социально-экономического развития страны предполагает глубокие позитивные изменения во всех сферах жизни общества. За 15 лет национальный доход и объем промышленной продукции возрастут вдвое, производительность общественного труда—в 2,3—2,5 раза. Это позволит повысить реальные доходы на душу населения в 1,6—1,8 раза.

Почему в разработке стратегического курса за основу взят пятнадцатилетний период? Возросли масштабность и сложность задач, стоящих перед страной. Их решение выходит за рамки одной или даже двух пятилеток. Пятнадцать лет—это срок, в течение которого могут быть в полной мере использованы важнейшие достижения современного этапа научно-технической революции с учетом прогнозов ее развития.

Надо учитывать, что это не абстрактные задачи, лежащие за далеким горизонтом. Их необходимо решать уже сегодня. Двенадцатая пятилетка призвана внести существенный вклад в реализацию экономической стратегии партии. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, увеличится на 22,1 %, объем промышленной продукции—на 25, производительность общественного труда—на 23 %. На этой базе реальные доходы на душу населения возрастут на 14 %. Многое предстоит сделать по улучшению условий труда, сокращению сферы применения тяжелого немеханизированного труда. Большие задачи поставлены в области жилищного строительства.

Задания на текущую пятилетку воплощают курс на ускорение. Среднегодовой темп прироста национального дохода в 1986—1990 гг. должен составить 4,1 %; промышленной продукции—4,6, производительности общественного труда—4,2 %. Вместе с тем двенадцатая пятилетка призвана вывести экономику на такой уровень, который позволит обеспечить в последующем пятилетии

более высокие среднегодовые темпы прироста национального дохода и ряда других экономических показателей.

Вторая, не менее важная сторона ускорения развития экономики—качественная. Имеется в виду совершенствование всех сторон производства, которое найдет обобщенное выражение в улучшении конечных результатов. За каждым процентом роста должна стоять качественно новая, эффективная продукция с высокими потребительскими свойствами, нужная народному хозяйству и населению.

На XXVII съезде КПСС подчеркивалось, что ускорение предполагает перенести центр внимания на всех уровнях руководства экономикой «с количественных показателей на качество и эффективность, с промежуточных результатов—на конечные, с расширения производственных фондов—на их обновление, с наращивания топливно-сырьевых ресурсов—на улучшение их использования, на ускоренное развитие наукоемких отраслей» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 102).

Ускорение означает переход к новому качеству экономического роста, суть которого—во всемерной интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, эффективных форм управления, новых форм организации и стимулирования труда.

Курс на ускорение предполагает также совершенствование экономических и социальных отношений, социалистической демократии, всех сфер идеологической и духовной жизни.

Оценивая значение нового курса, XXVII съезд партии указал, что «ускорение социально-экономического развития страны—ключ ко всем нашим проблемам: ближайшим и перспективным, экономическим и социальным, политическим и идеологическим, внутренним и внешним. Только таким путем может и должно быть достигнуто новое качественное состояние советского общества» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 22).

§ 2. НЕОБХОДИМОСТЬ И ПУТИ ПЕРЕХОДА К ВСЕСТОРОННЕЙ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Научность и реализм политики партии проявляется и в том, что курс на ускорение, отличающийся повизной и масштабностью, дополняется комплексом мер по его реализации, закрепленных в документах XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Партия выдвинула в качестве первоочередной задачи всестороннюю интенсификацию производства, переход от экстенсивного затратного к преимущественно интенсивному ресурсосберегающему развитию.

Интенсификация — основа повышения эффективности производства социально-экономического развития, как отмечалось на XXVII съезде партии, может быть достигнуто лишь на принципиально новой основе — всесторонней и последовательной интенсификации. «Перестройка, — подчеркивалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — это неуклонное повышение роли интенсивных факторов в развитии советской экономики» (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 15).

В разработке курса на интенсификацию партия опирается на теоретическое наследие основоположников научного коммунизма. Еще К. Маркс раскрыл экономическую природу экстенсивного и интенсивного путей развития производства. Он подчеркивал, что расширение производства может осуществляться экстенсивно, если расширяется только поле производства, и интенсивно, если применяются более эффективные средства производства. Отсюда вытекает основной критерий разграничения интенсивной и экстенсивной форм развития производства в любой отрасли экономики. Его суть состоит в определении, за счет каких факторов обеспечивается прирост продукции: на прежней основе, без перестройки производства, его материально-технической базы, форм организации или же на качественном преобразовании производства, его техники, технологии и форм организации.

Эти общие положения относятся и к сельскому хозяйству. При характеристике интенсификации и ее показа-

телей в аграрном секторе нельзя допускать одностороннего подхода. Во-первых, было бы неправильно сводить интенсификацию к росту затрат и ресурсных вложений в расчете на единицу земельной площади. Разумеется, интенсификация не обходится без накоплений, без дополнительных вложений. Но они не самоцель, а служат для увеличения выхода продукции. Во-вторых, даже выход продукции на единицу земельной площади, его динамика не могут достаточно полно характеризовать процесс интенсификации. Ведь здесь учитывается только земля, а не все ресурсы. Необходимо производство продукции сопоставлять со всем ресурсным потенциалом, охватывающим не только земельные, но и материально-технические, а также и трудовые ресурсы, взятые в едином денежном измерении. Это особенно важно в условиях нового экономического механизма хозяйствования, при котором планирование и оценка деятельности осуществляются на нормативной основе с учетом всего ресурсного потенциала.

При экстенсивном развитии прирост продукции обеспечивается в основном за счет дополнительных ресурсов, а при интенсивном—на базе их совершенствования и повышения отдачи как уже созданного потенциала, так и вновь выделяемых ресурсов. Обобщенно говоря, экстенсивное развитие—это ресурсозатратный, а интенсивное—ресурсосберегающий путь экономического роста.

Суть и цель перехода на преимущественно интенсивный путь развития и состоят в том, чтобы на единицу ресурсов, всех вкладываемых средств получать большую отдачу.

Для нас сейчас это настоятельная необходимость, особенно если учесть все более жесткую ограниченность ресурсов. В предыдущий период прирост продукции обеспечивался в основном за счет вовлечения дополнительных ресурсов при той же или даже меньшей их окупаемости. А поскольку ресурсы становились все более ограниченными, то соответственно снижались и темпы роста.

И впредь на развитие народного хозяйства, в том числе и агропромышленного комплекса, будут выделяться большие финансовые и материально-технические средства. Но они становятся все более ограниченными, лимитированными. Поэтому главное сейчас—идти по пути роста отдачи имеющихся и вновь вкладываемых ресур-

сов, повышения эффективности производства на основе его интенсификации. Именно такой курс определен XXVII съездом КПСС.

Увеличение производства продукции и национального дохода будет обеспечиваться в значительной мере за счет улучшения использования ресурсов. Как уже говорилось, в двенадцатой пятилетке национальный доход должен возрасти на 22,1 %, объем промышленной продукции—на 25 %. В то же время производство предметов труда (сырье, топливо, материалы и т. п.) намечается увеличить всего на 15 %. В текущей пятилетке за счет экономии на 60—65 % будет удовлетворяться дополнительная потребность в топливе, сырье и других материалах, а в перспективе—на 75—80 %. За пять лет металлоемкость национального дохода планируется снизить на 14 %, энергоемкость—на 8,5, эффективность капиталовложений повысить на 16 %. Уже в двенадцатой пятилетке практически весь прирост национального дохода будет обеспечиваться за счет повышения производительности труда.

**Пути
структурной
перестройки
экономики
на базе
научно-
технического
прогресса**

Курс партии на ускорение и интенсификацию, переход к экономике высшей организации и эффективности опирается на большие возможности научно-технического прогресса. Поставленные задачи сложны и масштабны. Они требуют глубокой реконструкции народного хозяйства, его структурной перестройки. Без такой перестройки невозможно добиться, чтобы ресурсосбережение стало главным источником экономического роста. Без этого нельзя решить и проблему повышения качества продукции. Надо учитывать также международные аспекты, в том числе конкурентоспособность нашей продукции на мировом рынке. Мы должны выйти на передовые рубежи в развитии экономики, чтобы нагляднее показать всему миру, особенно развивающимся странам, преимущества нашего строя.

XXVII съезд КПСС определил задачи и пути структурной перестройки экономики на базе научно-технического прогресса. Прежде всего важно сконцентрировать усилия научных, проектных и конструкторских организаций на ключевых направлениях развития производства: создании новых техники, технологии и конструкционных

материалов. Причем речь идет не об улучшении имеющихся машин и технологий. Партия ставит задачу выйти здесь на передовые рубежи. За ориентир должно братья создание принципиально новых технологий и техники, которые обеспечат многократное повышение производительности труда, значительное ресурсосбережение. Другими словами, нужен прорыв на авангардных направлениях научно-технического прогресса.

Не меньшее значение имеет и внедрение научно-технических разработок в практику. Сейчас это «узкое звено». Много хороших, проверенных новшеств не находит практического применения. Слишком долг путь к освоению нового, передового. XXVII съезд партии поставил задачу изменить сложившиеся традиции, дать простор массовому использованию надежных, проверенных практикой технических новшеств, с тем чтобы получить максимальную отдачу, пока они морально не устарели.

Эти стратегические установки партии переведены на язык конкретных практических задач и направлений научно-технического прогресса. В чем они выражаются?

Большое значение придается широкому освоению передовых технологий. Лишь на этой основе можно обеспечить интенсивное развитие производства. В каждой отрасли есть своя специфика. Но везде проводимые мероприятия должны быть ресурсосберегающими, обеспечивать выход на новые рубежи.

Особое внимание уделяется таким принципиально новым технологиям, как мембранная, лазерная, плазменная с использованием сверхвысоких давлений и импульсных нагрузок. Они призваны обеспечивать более полное, комплексное использование сырья, глубокую, безотходную переработку продукции.

Важнейшим направлением научно-технического прогресса являются автоматизация и механизация производства, которые позволяют значительно повысить производительность труда, уменьшить потребность в трудовых ресурсах, смягчить существующий их дефицит.

Не меньшее значение имеет и социальный аспект механизации и автоматизации. Они являются основой преобразования и улучшения условий труда, делают труд более творческим и привлекательным. За годы двенадцатой пятилетки уровень автоматизации в среднем по народному хозяйству возрастет в два раза.

На современном этапе в области механизации и ав-

томатизации происходят глубокие изменения. Ныне механизация все больше осуществляется в единстве с автоматизацией, на ее основе, что обуславливает повышение эффективности производства. В автоматизации производства происходят большие качественные изменения. В настоящее время она опирается на широкое использование электронно-вычислительной техники.

Новым направлением является также быстрое развитие робототехники, роторных и роторно-конвейерных линий, гибких автоматизированных производств.

XXVII съезд КПСС поставил крупные задачи по созданию нового поколения и расширению парка этой техники, по улучшению ее использования. По своим принципиальным характеристикам, стоимости прогрессивная техника такова, что к ее использованию необходим принципиально новый подход. Она оправдывает себя лишь при работе на полную нагрузку. Между тем нередко высокопроизводительные обрабатывающие центры не загружены. Низок коэффициент сменности использования робототехники, станков с числовым программным управлением. Это наносит большой экономический ущерб.

В системе научно-технического прогресса важное место занимает создание принципиально новых и улучшенных конструкционных и других прогрессивных материалов. Имеются в виду эффективные виды металлопродукции, пластмасс и других прогрессивных материалов. Разработка и широкое их применение позволят ускорить развитие электроники, машиностроения, строительства и других отраслей. За текущую пятилетку выпуск новых прогрессивных материалов возрастет более чем на 39%, в то время как производство традиционных — на 6,6%.

За счет новой техники и технологии в двенадцатой пятилетке будет получено более двух третей прироста производительности общественного труда.

**Перестройка
структурной
и инвестици-
онной поли-
тики**

Ускорение научно-технического прогресса, широкое внедрение его достижений в практику предполагают перестройку структуры производства и капиталовложений. В новой редакции Программы КПСС и в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. поставлены масштабные задачи по ускоренному развитию отрас-

лей промышленности, обеспечивающих высокий технический и технологический уровень развития всего народного хозяйства, по соответствующей перестройке структурной и инвестиционной политики: капиталовложения и другие средства необходимо направлять прежде всего в те отрасли, от которых зависит будущее всей экономики.

Приоритетное значение придается развитию машиностроения, которое прежде всего материализует достижения науки и техники. Выпуск новой техники и оборудования позволяет переоснащать все другие отрасли экономики. Поэтому темпы развития машиностроения будут в 1,7 раза выше, чем промышленности в целом. В свою очередь, модернизация самого машиностроения зависит от развития станкостроения, приборостроения, электроники и электротехники. В наше время именно эти отрасли в первую очередь определяют прогресс народного хозяйства. Сейчас трудно найти сферу, где можно было бы обойтись без современных приборов, средств автоматизации и электроники. Поэтому отрасли, производящие такую продукцию, будут развиваться значительно более быстрыми темпами, чем машиностроение в целом.

Опережающими темпами увеличивается также выпуск более прогрессивных и экономических материалов.

Чтобы обеспечить ускоренное развитие наиболее важных отраслей, надо соответственно регулировать распределение капиталовложений, всю инвестиционную политику. Имеющиеся средства в первую очередь выделяются в те отрасли, которые играют особую роль в технической перестройке производства и его интенсификации.

В каждой отрасли преимущественное внимание уделяется реконструкции производства, а не новому строительству. Особое значение придается обновлению парка оборудования. Это связано с тем, что во многих отраслях оно устарело физически и морально. Новое строительство должно вестись только там, где это нужно в целях осуществления крупной структурной перестройки, создания отраслей и предприятий, вызванного научно-технической революцией, освоением природных богатств.

В инвестиционной политике особое внимание обращено на совершенствование капитального строительства и повышение его отдачи. Намечены меры по сокращению

сроков строительства, для чего важно прежде всего покончить с распылением средств, сузить фронт строительства. Большое значение имеет совершенствование проектирования. Нередко в проекты закладывались заведомо отсталые технические решения. Повышение культуры строительства, рост производительности и улучшение условий труда предполагают широкую его индустриализацию.

Ускорение научно-технического прогресса, перестройка на его базе экономики требуют совершенствования форм связи науки с практикой, сокращения пути новинок до применения в производстве. XXVII съезд КПСС поставил задачу создать такой механизм, который способствовал бы ускорению научно-технических разработок и их широкому внедрению в практику.

Реализация возможностей интенсивного развития, связанных со структурной перестройкой экономики, непосредственно зависит от хозяйственного механизма. Его совершенствованию партия постоянно придает большое значение. Работа в этой области нацелена на то, чтобы, укрепляя централизованное планирование, всемерно развивать инициативу местных органов, предприятий и объединений, всех работников, повышать их ответственность за бережное использование ресурсного потенциала, за конечные результаты.

**Первые итоги
реализации
курса
на ускорение
и интенсификацию**

Ускорение социально-экономического развития и всесторонняя интенсификация производства — стратегический курс партии. Но это не значит, что его осуществление — дело отдаленного будущего. Поставленная задача решается уже сегодня. О ее обоснованности, реализме и неотложности убедительно свидетельствуют итоги развития экономики за период после XXVII съезда партии. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что ряд мер, которые мы разрабатываем и осуществляем, принесут реальную отдачу не сразу. Но уже сегодня сама атмосфера, новый настрой в обществе меняют отношение к работе, дают реальные практические результаты.

Свидетельством тому являются итоги выполнения плана 1986 г. — первого года двенадцатой пятилетки. Произведенный национальный доход увеличился на 4,1% вместо 3,9% по плану и 3,6% в среднем за одиннадца-

тую пятилетку. Объем промышленной продукции возрос на 4,9 %. Такой прирост на треть выше по сравнению со средним в предыдущей пятилетке и является самым высоким за последние девять лет.

Хотя и с большими трудностями, но уже решается задача модернизации отечественного машиностроения, обновления производственного аппарата, ускорения научно-технического прогресса, опережающего развития машиностроительного комплекса. Выпуск промышленных роботов увеличился за год на 14 %, гибких автоматизированных производственных систем— в 2,6 раза, производственных модулей— в 2,2 раза, обрабатывающих центров— в 1,4 раза. Капиталовложения на техническое перевооружение и реконструкцию действующих машиностроительных предприятий возросли на 30 %. А в целом по народному хозяйству на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства направлено средств на 17 % больше при общем росте капиталовложений на 8 %. Затраты на техническое перевооружение и реконструкцию составили 42 % всех капиталовложений на производственное строительство.

В развитии экономики стали полнее использоваться интенсивные, ресурсосберегающие факторы. Производительность труда в промышленности в целом увеличилась на 4,6 % при плановом задании 4,1 %. За счет этого получено 96 % годового прироста продукции по сравнению с 86 % в предыдущей пятилетке и 75 % в десятой пятилетке. Впервые за много лет произошло заметное снижение себестоимости продукции, ускорился оборот материальных средств, уменьшились запасы неустановленного оборудования. Прирост национального дохода на 94 % обеспечен за счет повышения производительности труда. Дополнительная потребность народного хозяйства в топливе и энергии на 42 % обеспечена за счет их экономии.

Результаты развития экономики и всего общества за период после XXVII съезда партии свидетельствуют о положительных сдвигах в работе. Но, как отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, слишком велик груз накопившихся проблем, сделанное—это только начало, мы еще только включаем механизм и средства перестройки, делаем первые шаги. Сейчас «...очень важно стоять на позициях реализма, объективной оценки сделанного, смотреть на полученные результаты не только с позиций прошлого, а прежде всего—исходя из обяв-

ленных нами планов, данных народу обещаний. Это — единственно правильный партийный подход.

Мы должны отчетливо сознавать, что находимся еще на начальном этапе перестройки. Основная и самая сложная работа — впереди. Надо настойчиво, шаг за шагом, без колебаний идти вперед, трезво оценивать сделанное, не бояться исправлять ошибки, искать и находить новые способы и методы решения возникающих задач, добиваясь обязательного продвижения к намеченным целям» (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987, С. 21).

§ 3. УСКОРЕНИЕ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ НА ОСНОВЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

Роль АПК в ускорении социально-экономического развития страны

С позиции курса на ускорение социально-экономического развития нашего общества следует рассматривать поставленные XXVII съездом КПСС задачи развития всех отраслей экономики. Это относится и к агропромышленному комплексу. Его развитие рассматривается в документах XXVII съезда партии как важнейшая общенародная политическая задача. Сельское хозяйство и агропромышленный комплекс в целом играют возрастающую роль в ускорении экономического и социального развития страны. АПК занимает важное место во всей экономике. На его долю приходится свыше 30 % всего общественного продукта, основных производственных фондов и численности работников народного хозяйства.

Надо учитывать, что агропромышленный комплекс непосредственно связан с решением главной социальной задачи — неуклонным ростом благосостояния народа. Существенное улучшение продовольственного снабжения—это одно из проявлений заботы партии о благе народа.

Вместе с тем это и действенный фактор развития всей экономики. Ведь от состояния продовольственного дела прямо зависят настроение людей, восприятие ими нашей политики, отношение к работе, производительность их труда.

Именно с таких политических позиций рассматриваются вопросы развития АПК и Продовольственная программа в материалах XXVII съезда партии, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, в других документах партии и правительства. На Совещании в ЦК КПСС 23 января 1987 г. М. С. Горбачев, говоря о животрепещущих проблемах, которые сейчас, на этапе перестройки надо решить в первую очередь, первой назвал продовольственную проблему.

Реализация Продовольственной программы зависит не только от сельского хозяйства. Это общая народнохозяйственная задача. Разумеется, главная роль в ее решении принадлежит сельскому хозяйству. Однако в современных условиях возрастает значение других отраслей экономики.

Конечный продукт, поступающий населению, зависит от слаженной работы всех отраслей, которые составляют единый агропромышленный комплекс. Этот комплекс охватывает совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой технологически, экономически и организационно. Они служат осуществлению единой конечной цели — обеспечению потребностей населения в продуктах питания и других предметах потребления, изготовляемых из сельскохозяйственного сырья. Помимо сельского хозяйства, в агропромышленный комплекс входят индустриальные отрасли, поставляющие технику для всех отраслей АПК, а также отрасли, занятые переработкой сельскохозяйственной продукции и доводящие эту продукцию до потребителя.

Реализация Продовольственной программы На современном этапе конкретной формой участия АПК в реализации курса на ускорение является выполнение Продовольственной программы. Как известно, она была одобрена майским (1982 г.)

Пленумом ЦК КПСС. За этот период осуществлен ряд мер по укреплению материально-технической базы, повышению закупочных цен, улучшению управления в системе АПК, социальному развитию села. Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения в общественном секторе возросли с 260 млрд. руб. в 1982 г. до 319 млрд. руб. в 1986 г., или на 22 %. В 1986 г. сельское хозяйство получило 26,5 млн. т удобрений (в пересчете на 100 % питательных веществ) по сравнению с 20,2 млн. т в 1982 г. Важным показате-

лем преобразования материально-технической базы сельского хозяйства является динамика энерговооруженности труда—она увеличилась в расчете на работника за 3 года с 28,3 до 34,0 л. с. Все эти и другие меры обеспечивают материальную основу роста производительности труда и улучшения условий работы, содержательности сельскохозяйственного труда, повышения его престижности.

Многое сделано по укреплению экономики колхозов и совхозов, созданию условий для организации их работы на основе хозрасчетного развития. Закупочные цены повышены на 16 млрд. руб. в год (в расчете на объем продукции 1981—1982 гг.). Возрос уровень рентабельности производства. Особое внимание уделяется повышению доходов экономически слабых хозяйств. Для низко-рентабельных и убыточных колхозов и совхозов введены надбавки к закупочным ценам.

В приоритетном порядке решались вопросы социального развития села. Продолжалось повышение оплаты труда, росли другие доходы сельского населения. Но особый упор был сделан на улучшение условий жизни и быта на селе, приближение их к городским. На развитие непродовольственной сферы в колхозах теперь выделяются большие средства из государственного бюджета.

Совершенствовались управление агропромышленным комплексом и экономический механизм, нацеленные на достижение сбалансированности в работе всех отраслей и преодоление ведомственной разобщенности. Осуществлялись крупные меры и по другим направлениям развития АПК. В результате окрепла экономика колхозов и совхозов, возросли темпы прироста продукции, особенно в животноводстве. Так, среднегодовой объем продукции сельского хозяйства за 1983—1986 гг. увеличился по сравнению с 1979—1982 гг. на 10,8 %, в том числе мяса — на 11,8 и молока — на 8,2 %. Это позволило улучшить снабжение населения продуктами питания и смягчить зависимость от внешнего рынка в формировании продовольственных ресурсов.

Характеризуя благоприятные перемены за 1983—1986 гг., следует объективно оценивать реальное положение дел, ход выполнения Продовольственной программы в целом. На это нацеливают нас XXVII съезд партии и январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС. Прямо надо сказать, что сделано далеко не все, что нужно.

В самом деле, Продовольственная программа рассчитана на 10 лет — на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки. Позади уже 6 лет. Правомерно посмотреть, как в целом выполняются ее задания.

На XXVII съезде партии отмечалось, что полностью выполнить задания одиннадцатой пятилетки не удалось. Многие отрасли не сумели достичь намеченных рубежей. Особенно это относится к сельскому хозяйству. Среднегодовой объем его продукции должен был увеличиться на 13 %, фактический же прирост составил 5,5 %. Приведем данные о росте потребления основных продуктов питания на душу населения. По отдельным продуктам положение сложилось неодинаковое. В соответствии с Продовольственной программой потребление молока в расчете на жителя страны намечено увеличить с 314 кг в 1980 г. до 330—340 кг в 1990 г., то есть на 16—26 кг. За 6 лет этот показатель возрос на 16 кг и составил в 1986 г. 332 кг. Пятилетним планом предусмотрено довести потребление молока и молочных продуктов до 340 кг. Продовольственной программой намечено увеличить потребление мяса и мясопродуктов на душу населения с 58 кг в 1980 г. до 70 кг в 1990 г. то есть на 12 кг. За 6 лет оно увеличилось до 62,5 кг. Следовательно, за оставшиеся 4 года надо обеспечить прирост в 7,5 кг.

Потребление овощей и бахчевых по заданиям Продовольственной программы предусматривалось увеличить с 97 кг в 1980 г. до 126—135 кг в 1990 г. В 1986 г. оно составило 103 кг, а по пятилетнему плану к 1990 г. должно увеличиться до 127 кг. Потребление фруктов и ягод в 1980 г. составляло 38 кг. На 1990 г. Продовольственной программой намечалось довести этот показатель до 66—70 кг. К 1986 г. он возрос до 47 кг.

Из приведенных данных видно, что напряженными остаются задания по увеличению производства мяса, овощей и фруктов. Это продукты, на которые спрос населения растет опережающими темпами на основе быстрого повышения денежных доходов и уровня благосостояния. Именно по ним Продовольственной программой и планом на двенадцатую пятилетку установлены наиболее высокие задания. За 1983—1986 гг. достигнуты заметные сдвиги в наращивании их производства и потребления. Однако в целом темпы роста не соответствуют заданиям Продовольственной программы.

В связи с этим следует подчеркнуть, что в принципе продовольственная проблема в нашей стране на современном этапе — проблема прежде всего структурная. В процессе повышения благосостояния народа совершенствуется структура питания. Сокращается потребление хлеба и хлебных изделий, картофеля. Платежеспособный спрос все больше перемещается в сторону мясных продуктов, овощей и фруктов. Общей основой этого процесса является значительное повышение денежных доходов населения. За предыдущие четыре пятилетки они увеличились более чем в 3 раза. В целом за этот период значительно возросло и производство сельскохозяйственной продукции. Среднегодовой объем ее в 1981—1985 гг. превысил уровень 1961—1965 гг. на 58 %, в том числе мяса на 74 %. На этой базе увеличилось потребление основных продуктов на душу населения: мяса и мясопродуктов — в 1,5 раза, молока и молочных продуктов — в 1,3, яиц — в 2,1, овощей и бахчевых — в 1,4, фруктов и ягод — в 1,6 раза.

Надо учитывать, что денежные доходы повышались в большей степени у низкооплачиваемых работников и малообеспеченных семей. К тому же розничные цены на основные продукты питания оставались, по сути, неизменными. На мясо и ряд других продуктов они значительно ниже затрат государства. Все это сделало более доступным для самых широких слоев населения покупку мяса и других продуктов питания.

Денежные доходы населения за 1981—1985 гг. возросли примерно на 20 %. А их товарное обеспечение в конечном счете на $\frac{2}{3}$ связано с продукцией сельского хозяйства, которая увеличилась лишь на 5,5 %. И не случайно поэтому денежные накопления населения в сберкассах возросли со 156,6 млрд. руб. в 1980 г. до 242,8 млрд. руб. в 1986 г. Необеспеченные денежные доходы оказывают давление на продовольственные ресурсы. Оно еще больше усилилось в последние годы в связи с тем, что уменьшились расходы денежных средств населения на покупку ювелирных изделий, ковров, хрусталя, а в настоящее время и винно-водочных изделий. Это необходимо учитывать, разрабатывая меры по решению продовольственной проблемы.

Однако имеющиеся трудности в снабжении населения рядом продуктов питания объясняются не только повышением денежных доходов и ростом на этой основе

платежеспособного спроса. Большое значение имеет и то, что в аграрном секторе, как и во всей экономике, на рубеже семидесятых—восьмидесятых годов значительно снизились темпы роста, стали накапливаться трудности и проблемы, получили развитие застойные и другие негативные явления. Это не могло не сказаться на темпах прироста продукции сельского хозяйства. В восьмой пятилетке (1966—1970 гг.) среднегодовой объем продукции сельского хозяйства увеличился по сравнению с предыдущим пятилетием на 21 %, в девятой — на 13, в десятой — на 9 и в одиннадцатой пятилетке — только на 5,5 %. Застойные процессы особенно сильно проявились в животноводстве. Касаясь решения продовольственной проблемы, М. С. Горбачев на Совещании в ЦК КПСС 23 января 1987 г. подчеркнул: «Мы очень долгое время топтались, буквально застряли в этих делах. Вся одиннадцатая пятилетка пробуксовала. Буксовать мы начали с 1972 года... и вплоть до майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. Только после него началось движение в развитии животноводства и прирост производства и заготовок животноводческих продуктов...» (Правда, 1987, 25 января). Это надо учитывать при оценке современного состояния продовольственной проблемы, планов двенадцатой пятилетки и хода их выполнения.

Задачи развития АПК в двенадцатой пятилетке Партия и правительство поставили задачу уже в текущей пятилетке добиться кардинального улучшения продовольственного снабжения населения, особенно мясом и мясопродуктами. Эта задача конкретизирована в Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. Среднегодовой объем продукции сельского хозяйства должен увеличиться за пятилетку на 14,4 %. Это означает, что в аграрном секторе темпы прироста продукции повышаются в 2,6 раза, а по народному хозяйству в целом — в 1,2—1,4 раза.

Приоритетным направлением остается увеличение производства зерна и мясных ресурсов. Предусмотрено довести к 1990 г. валовой сбор зерна до 250 млн. т, мяса — до 21 млн. т (в убойной массе). Конкретные мероприятия по решению зерновой проблемы определены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по повышению устойчивости зернового хозяйства страны и увеличению хлебофуражных ресурсов в

двенадцатой пятилетке» (1986 г.). Намечено существенно увеличить производство других видов продукции: сахарной свеклы — до 92—95 млн. т, овощей и бахчевых культур — 40—42 млн., плодов и ягод — 14,5—15,5 млн., молока — 106—110 млн. т и яиц — 80—82 млрд. штук. Таковы плановые задания на последний год пятилетки. Приведем по ряду продуктов планы в среднегодовом исчислении. В 1981—1985 гг. среднегодовое производство мяса составило 16,2 млн. т (в убойной массе). За текущую пятилетку оно должно возрасти на 2,8 млн. т и достигнуть 19 млн. т. Большие задачи поставлены по производству семян масличных культур. За последние три пятилетки их валовые сборы и урожайность практически не росли. В результате не обеспечиваются задания Продовольственной программы по производству и душевому потреблению растительного масла. В пятилетнем плане предусмотрено увеличить среднегодовое производство семян основной масличной культуры — подсолнечника — с 5 млн. т в 1981—1985 гг. до 6,6 млн. т в текущей пятилетке, или на 32 %. Это позволит довести к 1990 г. душевое потребление растительного масла до 10,2 кг.

Таковы планы двенадцатой пятилетки по наращиванию производства сельскохозяйственной продукции. Но не только от сельского хозяйства зависит реализация установки XXVII съезда КПСС на улучшение продовольственного снабжения населения. Возрастающую роль играют другие отрасли АПК. Перед ними поставлены масштабные задачи.

В перерабатывающих отраслях намечен опережающий рост производства по сравнению с сельским хозяйством. Объем продукции в пищевой, мясной и молочной отраслях промышленности планируется увеличить на 18—20 %. Предусмотрено выработать в 1990 г. из сырья государственных ресурсов мяса 11,7—12,2 млн. т, животного масла — 1,5—1,7 млн., цельномолочной продукции — 31—32 млн., сыра — 1 млн., сахара-песка (из сахарной свеклы) — 10—11 млн., растительного масла — 3,7—4 млн. т и плодоовощных консервов — 16—18 млрд. условных банок. Это количественная сторона дела. Вместе с тем намечено повысить качество и питательную ценность пищевых продуктов. Особое внимание уделяется комплексной малоотходной и безотходной технологиям переработки молока и другой сельскохозяйственной продукции. Предстоит многое сделать по развитию

сфер хранения, транспортировки и реализации продукции, укреплению и качественной перестройке их материально-технической базы.

Предусмотренные пятилетним планом задания по развитию сельского хозяйства и других отраслей АПК позволят выйти в 1990 г. по важнейшим продуктам питания на уровень среднедушевого потребления, установленный Программой Продовольственной программой.

Итоги 1986 г. вселяют обоснованную уверенность в реальности стоящих задач.

Первые итоги Объем продукции сельского хозяйства увеличился за первый год пятилетки на 5,1 % и превысил среднегодовой уровень одиннадцатой пятилетки на 8,7 %. Валовой сбор зерна составил 210 млн. т, что почти на 30 млн. т (на 17 %) больше по сравнению со средними данными за предыдущую пятилетку. В 1986 г. произведено мяса (в убойной массе) 17,7 млн. т по сравнению с 15,3 млн. т в среднем за 1981—1982 гг. Среднегодовой объем производства мяса возрос на 2,4 млн. т, что в 2,7 раза превышает среднегодовой импорт мяса и мясопродуктов за 1983—1984 гг. По отношению к среднегодовым показателям за одиннадцатую пятилетку производство продуктов сельского хозяйства в 1986 г. увеличилось в следующих размерах: картофеля — почти на 9 млн. т (на 11 %), сахарной свеклы — почти на 3 млн. т (на 4 %), мяса — на 1,5 млн. т (на 9 %), молока — на 6,5 млн. т (на 7 %), яиц — почти на 6 млрд. штук (на 8 %).

Возрос объем производства и в пищевой промышленности. Промышленная выработка мяса увеличилась по сравнению с 1985 г. на 7 %, колбасных изделий — на 4, животного масла — на 6, цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) — на 5 и растительного масла — на 14 %.

Улучшились экономические показатели. Производительность труда в сельском хозяйстве (общественное производство) увеличилась на 6,9 %, в пищевой и перерабатывающей промышленности — на 5,2 %, при росте оплаты труда — соответственно на 3,6 и 3,2 %. Затраты материальных средств в расчете на 100 руб. произведенной продукции сократились на 2,8 %. Колхозы и совхозы получили прибыли 23 млрд. руб. Достигнутые позитивные сдвиги свидетельствуют о жизненности курса XXVII съезда партии. Важно, как подчеркивалось на

январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, закрепить эти тенденции, придать им необратимый характер.

Интенсификация — основа ускорения развития АПК В материалах XXVII съезда КПСС масштабные планы по наращиванию производства продовольствия подкрепляются комплексом обоснованных мер по их реализации. По существу, эти вопросы подробно рассматриваются во всех главах книги. Поэтому здесь мы выделим лишь главные направления развития агропромышленного комплекса на основе его интенсификации.

В АПК создан мощный производственный потенциал. Основные производственные фонды на начало 1986 г. составляли 485 млрд. руб. И впредь сельскому хозяйству, другим отраслям АПК будут выделяться большие средства. В текущей пятилетке капиталовложения в сельское хозяйство и другие отрасли АПК увеличиваются на 22 %, составляя треть от всех капиталовложений по народному хозяйству. Однако ныне в аграрной политике упор делается на более полное использование имеющихся средств и вновь вкладываемых ресурсов в целях повышения эффективности производства. А это можно обеспечить лишь на основе интенсификации. Как отмечалось в начале главы, основа интенсификации — обеспечение прироста продукции не за счет соответствующего вовлечения дополнительных ресурсов, а за счет более продуктивного их использования. Интенсификация выступает основой повышения эффективности производства и достижения более высоких конечных результатов.

Интенсификация — сложная и комплексная проблема. Пути ее решения многообразны. Обобщенно их можно свести к двум направлениям. Во-первых, это структурная перестройка производства на базе научно-технического прогресса, во-вторых, совершенствование хозяйственного механизма.

В материалах XXVII съезда КПСС определены важнейшие направления перестройки структурной и инвестиционной политики в агропромышленном комплексе, обоснованы пути развития АПК, имеющие приоритетное значение.

На первый план выдвигается ускоренное развитие отраслей АПК, занятых доведением сельскохозяйственной продукции, улучшением ее качества. Только за счет

улучшения сохранности продукции можно увеличить продовольственные ресурсы по ряду продуктов до 20 %, а по некоторым из них — до 30 %. Причем такой путь эффективен, требует намного меньше средств, чем производство соответствующего количества продуктов в сельском хозяйстве.

Капиталовложения на обеспечение сохранности продукции увеличатся в двенадцатой пятилетке на 51 % при 22 % в целом по агропромышленному комплексу. Наряду с экономическим эффектом мер по улучшению сохранности продукции надо учитывать их социальное, морально-нравственное значение. Отношение к выращенной продукции, к сбережению того, что создано трудом человека, является важнейшим критерием уровня хозяйствования. От этого непосредственно зависит отношение людей к работе, воспитание бережливости, формирование у них чувства подлинного хозяина.

Последовательное осуществление курса на интенсивное развитие АПК предполагает выбор ресурсосберегающих решений и вариантов. Это касается каждой отрасли АПК. В сельском хозяйстве все меры должны быть подчинены сохранению и повышению плодородия почвы, росту урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Особое внимание уделяется рациональному использованию земли. В последний период во многих районах снизилось содержание в почве гумуса — основы почвенного плодородия, ухудшилась структура почвы. А бережное отношение к земле, сохранение и улучшение ее плодородия необходимы не только для решения современных задач. Оно еще более важно с позиций перспективы, для будущих поколений. Основа этого — освоение во всех зонах и хозяйствах рациональной системы земледелия, учитывающей конкретные условия каждого района, хозяйства и требования научно-технического прогресса. Ее разработке и повсеместному освоению на практике придается большое значение.

Лишь на базе освоения систем земледелия можно решить поставленные задачи по росту урожайности. А задачи эти масштабные. Например, по зерновым надо выйти к 1990 г. на уровень 21 ц с 1 га.

В животноводстве плановое увеличение производства продукции предстоит обеспечить прежде всего за счет повышения продуктивности скота. Здесь важно за-

крепить благоприятные тенденции, наметившиеся в последние годы. Средний годовой удой на корову в общественном хозяйстве увеличился с 2160 кг в 1981 г. до 2609 кг в 1986 г., или на 21 %. Повышение продуктивности животных возможно лишь на основе кардинальной перестройки кормовой базы. Имеется в виду не только увеличение производства кормов, но и совершенствование их структуры, улучшение качества, и в первую очередь решение белковой проблемы, достижение сбалансированности кормов по белку. Эта задача решается прежде всего за счет расширения посевов богатых белком фуражных культур. Валовой сбор зернобобовых культур намечается увеличить за пятилетку в 1,8 раза. Возрастает производство сои, рапса, расширяются посевы многолетних бобовых трав. Вместе с тем увеличивается промышленное производство белковых кормовых добавок. Выработка микробиологического белка должна возрасти за годы текущей пятилетки в 2 раза. Значительно больше будет производиться рыбной муки, сухих животных кормов. Большое внимание уделяется также улучшению породности скота, более полному использованию его генетического потенциала.

Предусмотрены крупные меры по осуществлению комплексной механизации во всех отраслях земледелия и животноводства. Ведь механизация является главным фактором роста производительности труда, которая в общественном секторе должна повыситься за пятилетие на 21,4 %. Нарращиваются поставки селу различной техники. При этом особый упор делается на создание комплекса машин применительно к особенностям каждой отрасли и зоны страны. Первостепенное значение придается улучшению качества техники, снижению ее металло- и энергоемкости. Особое внимание уделяется совершенствованию качества удобрений и эффективному их применению, внедрению прогрессивных методов орошения и экономному использованию воды. Все большую актуальность приобретает коренное улучшение использования техники, удобрений, топлива, кормов и других ресурсов в каждом колхозе и совхозе.

Все факторы интенсификации земледелия и животноводства дают нужный эффект лишь тогда, когда они используются комплексно в системе ведения хозяйства. Разработке и освоению систем ведения хозяйства, учитывающих особенности каждой зоны, района, хозяйст-

ва, придается приоритетное значение в аграрной политике. На современном этапе системы ведения хозяйства находят наиболее обобщенное и вместе с тем конкретное выражение в интенсивных технологиях, широкому распространению которых уделяется большое внимание в материалах XXVII съезда партии и Совещания в ЦК КПСС, состоявшегося 23 января 1987 г.

В целях увеличения конечной продукции АПК широко внедряется глубокая (малоотходная и безотходная) переработка сельскохозяйственного сырья. Это является одним из факторов, обеспечивающих темпы роста продукции перерабатывающих отраслей по сравнению с увеличением выхода продукции непосредственно в сельском хозяйстве. Для внедрения прогрессивных технологий на перерабатывающих предприятиях, как и в целом для улучшения сохранности продукции в сферах заготовок, хранения, переработки и реализации, осуществляются крупные меры по преобразованию материально-технической базы этих отраслей. В решении таких вопросов учитывается не только экономический эффект, но и экологические аспекты, интересы охраны окружающей среды.

Осуществление комплексной механизации, преобразование материально-технической базы сельского хозяйства и других сфер АПК ставят большие задачи перед индустриальными, ресурсопроизводящими отраслями агропромышленного комплекса.

Структурная перестройка по названным и другим направлениям открывает широкие возможности интенсивного, ресурсосберегающего развития АПК. Их практическая реализация во многом зависит от хозяйственного механизма в агропромышленном комплексе. Его совершенствование рассматривается в материалах XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС как важнейший фактор ускорения социально-экономического развития АПК. Меры по перестройке хозяйственного механизма в АПК нашли отражение в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» (1985 г.) и «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.).

Создана единая система управления агропромыш-

ленным комплексом, направленная на обеспечение управления, планирования и финансирования всех отраслей АПК как единого целого. Это касается не только тех отраслей, которые теперь организационно вошли в сложную систему Госагропрома СССР, но и других отраслей АПК, где сохранились ведомственные органы управления. Госагропром СССР и его органы получают ресурсы на все отрасли АПК. Им предоставлено право динамично регулировать структурную политику, направлять ресурсы на развитие приоритетных направлений для преодоления сложившихся диспропорций, улучшения сбалансированности и роста конечных результатов.

Организационная перестройка управления АПК дополнена адекватным экономическим механизмом. Принятые меры нацелены на творческое использование ленинских идей о продналоге применительно к современным условиям. Они служат расширению инициативы предприятий и низовых звеньев, повышению их заинтересованности и ответственности за конечные результаты, за использование местных ресурсов для улучшения продовольственного снабжения населения.

В данном вопросе особое значение имеет введение нормативных принципов планирования закупок продукции, платежей в бюджет и поставок материально-технических ресурсов. Теперь республикам, краям, областям устанавливается не план закупок соответствующих видов продукции, а только план поставок этих продуктов в централизованные (союзные и республиканские) фонды (или дотации из этих фондов). Закупки продукции, потребляемой в рамках данного региона, планируются на месте. План поставок в централизованные фонды устанавливается стабильный, на нормативной основе.

Районам, колхозам и совхозам план закупок и платежей в бюджет определяется не от достигнутого уровня, как делалось прежде, а по нормативам в зависимости от имеющихся земельных ресурсов, обеспеченности их производственными фондами и трудовыми ресурсами.

Важная роль отводится мерам по укреплению хозяйства, развитию всех предприятий АПК на основе самофинансирования. Подъему творческой активности всех тружеников села, формированию у них чувства рачительного инициативного хозяина служат меры по широкому распространению и эффективному применению коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета,

намеченные постановлением ЦК КПСС «О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета» (1986 г.). Пути и механизм последовательного осуществления поставленных задач обсуждались на Совещании в ЦК КПСС 23 января 1987 г.

Сейчас важно, с одной стороны, последовательно провести в жизнь принятые решения, а с другой — на основе обобщения практики, экспериментов, проводимых в разных районах, подготовить предложения по совершенствованию хозяйственного механизма в предстоящей тринадцатой пятилетке. При этом особое внимание следует уделять не отдельным разрозненным разработкам, а комплексному обоснованию, проработке всех звеньев хозяйственного механизма на уровне района, области, республики. Такое совершенствование хозяйственного механизма позволит полнее использовать имеющиеся возможности для реализации курса партии на ускорение социально-экономического развития агропромышленного комплекса.

Реализация этих масштабных вопросов зависит не только от работников колхозов, совхозов, других предприятий АПК, но и от управленческих кадров на всех уровнях. Ускорение социально-экономического развития, осуществляемая в стране перестройка предъявляют возрастающие требования к кадрам. Ныне, как никогда, нужны высокая профессиональная подготовка, политическая зрелость, честность и принципиальность, чувство долга и ответственности, инициатива и социалистическая предприимчивость, умение работать с людьми и забота о человеке. Намеченные январским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС кардинальные меры по перестройке кадровой политики позволят полнее задействовать мощный потенциал АПК в целях роста благосостояния народа.

Глава 2. УСКОРЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА — ГЛАВНЫЙ РЫЧАГ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

Осуществление курса на всестороннюю интенсификацию производства предполагает коренную перестройку всех его сторон — техники, технологии, организации, хозяйственного механизма, самих работников, уровня их квалификации и хозяйственной психологии. Другими словами, интенсификация означает перевод производства в новое качественное состояние. А это невозможно без использования в производстве достижений науки и техники. Вот почему в экономической политике партии ускорению научно-технического прогресса уделяется такое большое внимание.

Этим вопросам придается первостепенное значение в реализации курса XXVII съезда КПСС на ускорение социально-экономического развития страны. В новой редакции Программы партии, в других материалах съезда, а также январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС ускорение научно-технического прогресса оценивается как коренной вопрос экономической стратегии партии, главный рычаг интенсификации производства и повышения его эффективности. Вот как сформулирована эта задача в резолюции XXVII съезда партии по Политическому докладу ЦК КПСС: «В качестве главного рычага интенсификации народного хозяйства партия выдвигает кардинальное ускорение научно-технического прогресса, широкое внедрение техники новых поколений, принципиально новых технологий, обеспечивающих высшую производительность и эффективность» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 102).

«Главный замысел нашей стратегии, — отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — соединить достижения научно-технической революции с плановой экономикой и привести в действие весь потенциал социализма» (Материалы Пленума Центрального

Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 15).

Постоянный поиск новых решений, использование новинок техники, технологии, организации производства и форм хозяйствования — важнейшая задача руководителей и специалистов колхозов и совхозов, предприятий и организаций других отраслей агропромышленного комплекса.

§ 1. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС — МАТЕРИАЛЬНАЯ ОСНОВА ИНТЕНСИФИКАЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Сущность и значение научно-технического прогресса Курс партии на ускорение научно-технического прогресса имеет глубокое теоретическое обоснование. В практической деятельности по интенсификации производства на основе достижений науки и техники партия руководствуется марксистско-ленинским учением о роли этих факторов в жизни общества.

К. Маркс и Ф. Энгельс раскрыли всестороннее воздействие науки и техники на развитие производства, показали, что на этой основе растет масса производимой продукции, повышается производительность труда, изменяются его условия, функции работников и т. д. Говоря о развитии промышленности, они подчеркивали, что «посредством внедрения машин, химических процессов и других методов она постоянно производит перевороты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и в общественных комбинациях процесса труда» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 498).

Основоположники научного коммунизма раскрыли большое значение социальных аспектов развития науки и техники, показали зависимость прогресса в этой области от общественных условий, раскрыли глубокие противоречия и узкие границы развития науки и техники при капитализме. Они научно предвидели большие перспективы и неограниченные возможности научно-технического прогресса в будущем обществе. В набросках работы «Гражданская война во Франции» К. Маркс писал: «...лишь рабочий класс может... превратить науку из орудия классового господства в народную силу... На-

ука может выполнять свою истинную роль только в Республике Труда» (Там же. Т. 17. С. 559).

Богатейшее теоретическое наследие К. Маркса и Ф. Энгельса получило дальнейшее творческое развитие в работах В. И. Ленина. Хорошо известно его указание о том, что социализм немислим без «техники, построенной по последнему слову новейшей науки...» (Полн. собр. соч. Т. 36. С. 300). Особое значение В. И. Ленин придавал внедрению научно-технических разработок в практику народного хозяйства. Он подчеркивал необходимость «...учиться и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой (а это, нечего греха таить, у нас особенно часто бывает), чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом» (Полн. собр. соч. Т. 45. С. 391). Важно подчеркнуть, что и сегодня марксистско-ленинские положения служат теоретической основой политики партии по ускорению научно-технического прогресса.

О научно-техническом прогрессе сейчас много пишут, говорят, спорят. С этим понятием постоянно приходится сталкиваться каждому руководителю и специалисту, любому читателю. Но не все и не всегда достаточно ясно представляют, что такое научно-технический прогресс, какой глубокий смысл вкладывается в это понятие и почему в наши дни ускорению научно-технического прогресса придается большое значение.

Научно-технический прогресс представляет собой совершенствование техники, технологии, методов ведения производства, развитие производительных сил на основе применения научно-технических достижений. Это сложный многоплановый процесс, который охватывает широкий комплекс направлений и факторов: научные исследования теоретических и прикладных вопросов; конструирование и изготовление опытных образцов машин и других средств производства, массовое производство новых технических средств и широкое внедрение их; использование новых сортов растений и разведение новых пород скота; совершенствование технологии и организации производства; повышение квалификации кадров.

Выделяют технические и социальные аспекты научно-технического прогресса. Что касается технической

стороны, то здесь много общего для капитализма и социализма. В. И. Ленин учил умело использовать и перенимать у капиталистов все ценное в области техники, технологии, организации труда. Но что касается социально-экономических последствий научно-технического прогресса при капитализме и социализме, то они противоположны.

В условиях капитализма все подчинено получению прибыли. Нетрудно понять, к чему это ведет. Научно-технический прогресс наталкивается на узкие границы частной собственности. Со всей убедительностью подтверждаются слова В. И. Ленина о том, что «капитализм повышает технику земледелия и ведет его вперед, но он не может делать этого иначе, как разоряя, принижая и давя массу мелких производителей» (Полн. собр. соч. Т. 19. С. 343).

Прогресс науки и техники открывает невиданные ранее возможности роста урожаев и увеличения производства продовольствия. Но и в наши дни не решена вековая проблема голода. Около 50 % населения планеты недоедает или голодает. По данным статистики ООН, на Земле в среднем каждую секунду от голода умирает один человек. Виновник этого не «скудность природы», как любят писать апологеты буржуазии, а капитализм. В США и ряде других стран принимаются специальные меры, цель которых сохранить высокий уровень цен, в том числе на продукты питания, и «взвинтить» их, чтобы увеличить прибыль.

При социализме научно-технический прогресс служит человеку, росту его благосостояния. «Раньше весь человеческий ум, весь его гений, — писал В. И. Ленин, — творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации» (Полн. собр. соч. Т. 35. С. 289). Претворению в жизнь исторических предначертаний В. И. Ленина служит политика партии по ускорению научно-технического прогресса. Только в условиях социализма научно-технический прогресс впервые обретает верное, отвечающее интересам человека и общества направление, лишь здесь полно раскрывается его гуманная природа:

Внедрение достижений науки и техники позволяет производить продукции больше при меньших затратах и лучшего качества. А на этой основе можно полнее удовлетворить потребности народа. Не менее важны и прямые социальные результаты научно-технического прогресса. Он сокращает сферу тяжелого ручного труда, улучшает его условия, изменяет содержание, обеспечивает условия для повышения квалификации работников, роста их профессионального уровня, высвобождает время и создает более широкие возможности для всестороннего развития человека.

XXVII съезд партии наметил масштабную программу реконструкции народного хозяйства, структурной перестройки экономики на базе научно-технического прогресса, о чем подробно речь шла в предыдущей главе. Определены задачи и пути ускорения научно-технического прогресса, более быстрого внедрения научно-технических разработок в широкую практику.

Перестройка производства на основе научно-технического прогресса охватывает все отрасли. При этом всесторонне учитываются специфика и конкретные условия каждой из них. Это особенно касается сельского хозяйства и других отраслей АПК.

**Особенности
и основные
направления
научно-
технического
прогресса
в АПК**

Курс аграрной политики партии на ускорение научно-технического прогресса в сельском хозяйстве опирается на теоретические положения классиков марксизма-ленинизма и требования практики. К. Маркс отмечал, что с развитием крупной машинной индустрии производительность в промышленности растет намного быстрее, чем в земледелии. В дальнейшем разрыв в росте производительности должен уменьшаться, а на известной ступени производительность земледелия будет увеличиваться быстрее, чем промышленности. Это относительное ускорение роста производительности земледелия К. Маркс связывал в основном с развитием тех наук, которые имеют для сельского хозяйства большее значение, чем для промышленности, — биологии, физиологии, химии.

В. И. Ленин в первые же годы после победы Октября большое внимание уделял практическому подъему сельского хозяйства. На I Всероссийском съезде земельных отделов, комитетов бедноты и коммун в 1918 г. он

указывал: «Наша обязанность и долг... самое отсталое производство, земледельческое, сельскохозяйственное, поставить на новые рельсы, чтобы его преобразовать и превратить земледелие из промысла, ведущегося бессознательно, по старинке, в промысел, который основан на науке и завоеваниях техники» (Полн. собр. соч. Т. 37. С. 358).

Сегодня практика убедительно подтверждает жизнеспособность этих и других положений марксистско-ленинского учения по аграрному вопросу. Научно-технический прогресс оказывает всестороннее влияние на развитие сельского хозяйства и других отраслей АПК.

Прогресс в развитии аграрной экономики в настоящее время и в отдаленной перспективе связан с качественным совершенствованием производства, его техники, технологии и организации с учетом имеющихся достижений науки и техники и ожидаемых научных открытий и разработок.

Лишь на базе широкого использования достижений научно-технического прогресса в производстве можно обеспечить высокие темпы его роста, существенно повысить урожайность в земледелии и продуктивность в животноводстве, улучшить конечные результаты деятельности АПК.

Ускорение научно-технического прогресса — важное средство обеспечения стабильности, устойчивости роста сельскохозяйственного производства, смягчения воздействия на его результаты неблагоприятных погодных условий.

Перестройка сельскохозяйственного производства на основе научно-технического прогресса — главный фактор повышения эффективности, роста производительности труда и снижения себестоимости продукции в отраслях АПК. Об этом свидетельствует опыт передовых хозяйств.

Ускорение научно-технического прогресса имеет большое значение для сокращения потерь выращенной в деревне продукции, улучшения его сохранности на пути к потребителю. Сейчас эти потери немалые. Разумеется, важно прежде всего устранить бесхозяйственность, навести порядок в этих сферах. Но не меньшее значение имеет развитие материально-технической базы хранения, транспортировки, переработки и реализации продукции: расширение этих сфер, преодоление диспропор-

ций в их развитии по сравнению с ростом производства продукции сельского хозяйства, а также качественное ее преобразование на базе научно-технического прогресса. Достижения науки и техники способствуют открытию новых методов транспортировки, хранения и переработки продукции, которые позволяют уменьшать потери продукции, сохранять ее качество, обеспечивать глубокую переработку и расширять ассортимент продуктов с учетом возрастающих запросов потребителя.

На основе научно-технического прогресса повышается результативность, действенность других экономических факторов развития АПК. Не менее важна роль научно-технического прогресса и в решении социальных вопросов, значение которых в настоящее время все более возрастает. Преобразование условий труда, жизни и быта на селе, приближение их к городским требуют коренного переустройства села. А для этого нужны не только огромные финансовые, но и прежде всего материально-технические ресурсы, наличие современной строительной индустрии на селе, воплощающей в себе научно-технические новшества.

Таким образом, какую бы проблему развития сельского хозяйства и смежных отраслей АПК мы ни рассматривали, решение их связано с ускорением научно-технического прогресса.

На современном этапе возросли возможности практической реализации данной задачи. Перевод производства в АПК на индустриальную основу, перестройка его с учетом требований научно-технического прогресса предполагают наличие определенных экономических предпосылок, достаточного экономического потенциала, позволяющего выделить необходимые финансовые и материально-технические ресурсы.

Осуществление научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе имеет свои особенности. На это указывал еще В. И. Ленин: «...есть особенности земледелия, которые абсолютно неустранимы... Вследствие этих особенностей крупная машинная индустрия в земледелии никогда не будет отличаться *всеми* теми чертами, которые она имеет в промышленности» (Полн. собр. соч. Т. 5. С. 137).

Особые черты научно-технического прогресса в АПК связаны со спецификой сельского хозяйства, что, в свою очередь, влияет на критерии и направления научно-тех-

нического прогресса в ресурсопроизводящих отраслях АПК. Специфика сельскохозяйственной продукции диктует необходимость обеспечения соответствующих условий ее транспортировки, хранения, переработки и реализации, что определяет характерные черты научно-технического прогресса в названных сферах, пути качественного преобразования техники и технологии.

Рассмотрим особенности сельского хозяйства и их влияние на научно-технический прогресс в АПК.

Сельское хозяйство ведется на земле, поэтому при внедрении достижений научно-технического прогресса важно учитывать, какое влияние оказывают те или иные его направления на плодородие почвы, окружающую среду.

Производство в сельском хозяйстве связано с использованием растений и животных. Здесь ритм производства во многом регулируется естественно-биологическими законами. С одной стороны, достижения науки и техники позволяют активно воздействовать на естественные циклы в земледелии и животноводстве, но полностью изменить течение биологических процессов нельзя. С другой стороны, биологические факторы выдвигают особые требования к научно-техническим разработкам и ставят определенные условия для их внедрения. В частности, создаваемые машины должны учитывать физиологические особенности различных видов животных и сельскохозяйственных культур.

Природно-экономические условия имеют большие различия по зонам страны. Это также оказывает влияние на все направления прогрессивного развития сельского хозяйства. Например, для одних районов нужны мощные современные тракторы с набором широкозахватных машин к ним, а для других больше подходят машины меньшей мощности, но более маневренные. Почвы каждой зоны требуют определенных минеральных удобрений, разных видов мелиорации. Сорты культур и породы скота также должны быть приспособлены к условиям тех или иных регионов.

Нужно учитывать сезонность работ в сельском хозяйстве. С этим связана необходимость более высокой технической оснащенности, создания универсальных машин, которые можно использовать на различных работах. Сезонность труда порождает ряд вопросов социального ха-

рактера, от которых зависит использование возможностей научно-технического прогресса.

И наконец, сельское хозяйство отличается большой территориальной рассредоточенностью. Здесь меньшее место занимают стационарные процессы. Отсюда вытекает ряд требований к научно-техническому прогрессу. Система машин должна быть приспособлена к выполнению мобильных процессов на больших площадях. С этим связана структура энергетики. Электроэнергия потребляется в основном на стационарных работах, особенно в животноводстве. Мобильные процессы, в частности полевые работы, требуют других источников энергии.

Научно-технический прогресс охватил сельское хозяйство позднее, чем промышленность. Следовательно, в работе по ускорению научно-технического прогресса в сельском хозяйстве нужно полнее использовать опыт, накопленный в промышленности.

Важнейшая черта современного этапа научно-технического прогресса в сельском хозяйстве и других отраслях АПК — ускорение внедрения научно-технических новшеств в практику, органическая связь развития науки и техники с производством. С одной стороны, научно-технические разработки ведутся под влиянием запросов сельского хозяйства и смежных отраслей АПК. Возрастающий спрос на конечную продукцию АПК невозможно удовлетворить при развитии его отраслей традиционными путями. Поиск новых путей необходим. Этого требуют возрастающие потребности страны, а также все острее проявляющаяся ограниченность водных, земельных, трудовых и других ресурсов, необходимость охраны окружающей среды. С другой стороны, только производство, достигнутый экономический потенциал обеспечивают реальные возможности для ускорения научно-технического прогресса в сельском хозяйстве и во всем агропромышленном комплексе. Например, мало понимать необходимость экономного использования воды и разработки отвечающих этому требованию новых методов полива. Для этого нужны немалые ресурсы и соответствующие технические средства. Применение новых современных методов заготовки кормов также предполагает наличие необходимой техники и материалов. Такая тесная связь прогресса в области науки и техники с производством находит всестороннее отражение в аграрной политике партии.

В материалах январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС четко сформулированы задачи и пути интеграции науки с производством в условиях перестройки: «Перестройка — это решительный поворот к науке, деловое партнерство с ней практики в целях достижения высших конечных результатов, умение поставить любое начинание на солидную научную основу, готовность и горячее желание ученых активно поддерживать курс партии на обновление общества; одновременно это и забота о развитии науки, росте ее кадров, их активном участии в процессах преобразований» (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 16).

В стране сложились и укрепляются различные формы связи науки с хозяйственной практикой. Среди них важное место занимают научно-производственные объединения (НПО). Развиваются и другие формы. Так, признано целесообразным создать для каждой природно-климатической зоны, области, края научно-производственные и производственные системы. Их задачей является обеспечение практического внедрения в колхозах и совхозах интенсивной технологии. Эти системы создаются на базе научно-исследовательских институтов, их филиалов, опытных станций и передовых хозяйств.

В распоряжении научно-производственных и производственных систем сосредоточиваются минеральные удобрения, средства защиты растений и другие материально-технические ресурсы. На них возлагаются организация первичного семеноводства и размножения перспективных сортов, совершенствование технологий, разработки по интенсификации земледелия и их осуществление в колхозах и совхозах на договорных началах.

Научно-технический прогресс в АПК охватывает качественное совершенствование всех сторон развития его отраслей. Он включает: внедрение комплексной механизации, автоматизации и электрификации в земледелие и животноводство, другие отрасли АПК; химизацию; мелиорацию земель; внедрение прогрессивных технологий; создание сортов культур и пород скота, обладающих комплексом ценных биологических и хозяйственно полезных качеств; углубление специализации, рост концентрации и совершенствование форм организации производства и др.

Следует подчеркнуть, что различные направления на-

учно-технического прогресса тесно взаимосвязаны, их нельзя регулировать односторонне. В земледелии, как писал В. И. Ленин, «...требуется в первую голову и больше, чем где бы то ни было, изображение процесса в целом, учет всех тенденций и определение их равнодействующей или их суммы, их результата» (Полн. собр. соч. Т. 27. С. 195—196).

Большие дополнительные ресурсы, направляемые в АПК, не дадут нужного эффекта, если отдельные вопросы его развития на основе достижений науки и техники будут решаться изолированно. В самом деле, возросший поток минеральных удобрений трудно использовать рационально, если не расширить выпуск соответствующих машин, предназначенных для их внесения в почву. Химизация сельского хозяйства, в свою очередь, требует таких сортов сельскохозяйственных культур, которые бы в большей мере были отзывчивы на удобрения и окупали связанные с этим затраты. В последние годы селекционеры ведут большую работу по выведению новых сортов, отвечающих этим требованиям. Новые сорта должны быть также скороспелыми, зимостойкими, устойчивыми к засухе, болезням и вредителям, отвечать требованиям промышленной технологии, особенно машинной уборки.

Комплексное решение вопросов интенсификации не меньшее значение имеет и в животноводстве. В настоящее время продуктивность скота недостаточно высокая. Качественный скачок в этой области предполагает решение ряда важных проблем. Среди них первостепенное значение имеет селекционная работа, выведение пород скота с высокой потенциальной продуктивностью. Важную роль играет обеспечение поголовья животных полноценными кормами, сбалансированными по питательным веществам. Названные два фактора тесно взаимосвязаны. Комплексное их регулирование позволит полнее использовать биологические факторы, влияющие на развитие животноводства.

Комплексный подход к регулированию научно-технического прогресса в АПК означает также, что вопросы его ускорения надо взаимосвязанно решать не только для сельского хозяйства, но и для других отраслей агропромышленного комплекса. При этом важно обеспечивать комплексный характер технического и технологического обслуживания всех сфер АПК, согласованность

их работы по количественным и качественным характеристикам. Только на такой основе можно преодолеть сложившиеся диспропорции и обеспечить сбалансированное развитие всего АПК.

Комплексное регулирование относится не только к материально-техническим факторам научно-технического прогресса. Большое значение имеют социально-экономические факторы его ускорения. Все рассмотренные выше направления научно-технического прогресса характеризуют лишь возможности развития сельского хозяйства. А практическое их использование зависит от организации управления производством, морального и материального стимулирования работников, решения других социально-экономических вопросов. Этому сейчас уделяется большое внимание.

Таким образом, решающий фактор развития сельского хозяйства, других отраслей АПК — обеспечение комплексного подхода к решению всех вопросов научно-технического прогресса в агропромышленном производстве.

Важнейшие вопросы ускорения научно-технического прогресса в сельском хозяйстве и других отраслях АПК решаются на основе тесного сотрудничества с братскими странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Это сотрудничество постоянно развивается и углубляется. Новые его горизонты открывает принятая в 1985 г. «Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года».

§ 2. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ АПК

Интенсификация производства невозможна без преобразования его материально-технической базы. Это одна из важнейших задач научно-технического прогресса. В материалах XXVII съезда партии и июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС намечены меры по кардинальному преобразованию производительных сил, развитию всех элементов материально-технической базы сельского хозяйства и других отраслей АПК. Они направлены прежде всего на осуществление комплексной механизации.

**Задачи
и пути
осуществления
комплексной
механизации**

Без широкой механизации немислим переход к интенсивному, ресурсосберегающему росту в аграрном секторе. Для сельского хозяйства механизация имеет особое значение. Ведь здесь количество работников давно уже уменьшается не только относительно, но и абсолютно, и прирост продукции достигается только за счет повышения производительности труда. Таким образом, в экономическом плане механизация способствует снижению затрат труда, повышению его производительности, удешевлению получаемой продукции и увеличению ее производства.

В социальном плане механизация облегчает условия труда, делает его более содержательным, способствует росту квалификации и оплаты труда работников села, сокращает потребность в рабочей силе. Тем самым механизация является одним из решающих факторов закрепления людей в деревне. А это особенно важно в условиях дефицита трудовых ресурсов на селе в некоторых районах страны.

Многое сделано по техническому оснащению и механизации сельскохозяйственного производства. Большие сдвиги в этом достигнуты после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, особенно в механизации животноводства. Так, если в 1965 г. машинами доили 27 % коров, то в 1985 г. — 94 %; подача воды на фермах разных отраслей животноводства в 1965 г. была механизирована на 51—65 %, а в 1985 г. — на 92—96 %; уровень механизации раздачи кормов возрос с 3—15 % в 1965 г. до 58—91 % в 1985 г.; очистки помещений от навоза — с 7—12 до 84—91 %. На фермах с комплексной механизацией в 1965 г. содержалось только 9 % крупного рогатого скота, а в 1985 г. — 56 %, свиней — соответственно 12 и 72 %, птицы — 7 и 84 %. Значительно повысился уровень механизации и в земледелии.

Сейчас в области механизации сельского хозяйства возникли новые проблемы. Главная задача — переход от частичной к комплексной механизации. В настоящее время в большинстве отраслей нет законченной системы машин, обеспечивающей механизацию производства на всех этапах технологического цикла. Из-за этого медленно уменьшается потребность в рабочей силе, снижается общий эффект механизации, отдача вкладываемых сюда

ресурсов. Продовольственной программой, решениями XXVII съезда КПСС предусмотрено завершение комплексной механизации земледелия и животноводства.

Какие конкретные задачи предстоит решить в отраслях сельского хозяйства?

В настоящее время наиболее низкий уровень механизации в животноводстве и овощеводстве. А это отрасли, на продукцию которых спрос населения растет особенно быстро. В животноводстве в большей мере механизированы птицеводство и свиноводство. В этих отраслях широко осуществлялась индустриальная перестройка, создавались птицефабрики и крупные комплексы. Перестройка на индустриальной основе захватила и кормовую базу названных отраслей. Как известно, птицеводство и свиноводство развиваются в основном на концентрированных кормах. А в зерновом хозяйстве, являющемся базой их производства, обеспечен высокий уровень механизации. Что касается скотоводства и овцеводства, то уровень механизации здесь намного ниже, так же как и в обслуживающих отраслях кормопроизводства.

В земледелии в настоящее время главное внимание важно уделить механизации завершающих стадий технологического цикла. Пахота, сев, обработка посевов уже давно механизированы. А на завершающих стадиях (уборка урожая, обработка продукции и др.) используется еще немало ручного труда.

Уборка урожая, подработка продукции менее всего механизированы в картофелеводстве, овощеводстве, плодоводстве, свекловодстве и некоторых других отраслях. Это связано с рядом трудностей, которые обусловлены особенностями получаемой здесь продукции и специфической технологии. При машинной уборке овощей, плодов и некоторых других культур часть урожая портится, ухудшается его качество. Такую продукцию нельзя потом хранить длительное время. По тем же причинам сложно механизировать и последующую подработку продукции. Кроме того, выведенные ранее и применяемые сейчас сорта приспособлены в основном к условиям ручной уборки урожая. Например, в 1985 г. комбайнами убирали лишь 47 % картофеля. А в овощеводстве и плодоводстве на уборке и подработке продукции уровень механизации еще ниже. Слабая механизация уборочных работ ведет к большим потерям выращенной продукции, вынуждает привлекать людей из города,

Механизация завершающих стадий в этих отраслях связана с решением двух взаимосвязанных проблем. Во-первых, при создании машин необходимо всесторонне учитывать специфику отраслей, особенности продукции и технологии ее производства. Во-вторых, нужно выводить новые сорта, которые в большей мере были бы приспособлены к условиям механизации и индустриальной технологии. Именно в этом направлении сейчас и ведется работа.

Курс на интенсификацию требует, чтобы сельскохозяйственная техника, как и технология, были ресурсосберегающими. Эта проблема имеет большое народнохозяйственное значение. В настоящее время общая стоимость сельскохозяйственной техники превышает 50 млрд. руб., в ней воплощено более 100 млн. т металла. Крутой поворот к интенсивным факторам требует более эффективного использования как имеющегося потенциала, так и тех ресурсов, которые будут выделяться на вновь выпускаемую технику. Конкретные пути решения этой задачи намечены майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хозяйства, улучшению использования, увеличению производства и поставок их в 1983—1990 годах», решениями XXVII съезда партии.

Важное экономическое значение имеет сбалансированность силовых и рабочих машин. Поставки тракторов селу значительно возросли. Но тракторы и другие машины не обеспечены нужным набором сельскохозяйственных орудий. По расчетам специалистов, на единицу стоимости тракторов должно приходиться 2,5—3 единицы стоимости рабочих машин и орудий. В настоящее время это соотношение составляет примерно 1 : 1,1. Не хватает также запасных частей. Преодоление этих диспропорций позволит повысить отдачу средств механизации.

На современном этапе возрастающую роль играет качественное совершенствование машин, всей сельскохозяйственной техники. От этого зависит продуктивность сельского хозяйства и других отраслей АПК, отдача их производственно-технического потенциала.

Вопросы повышения качества машин и других технических средств для сельского хозяйства следует рассматривать в свете стратегического курса партии на всемер-

ное повышение технического уровня и качества продукции. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии отмечалось: «Без высокого качества сегодня невозможно ускорение научно-технического прогресса. Из-за конструкторских недоработок, отступлений от технологии, применения недоброкачественных материалов, плохой отделки мы несем большие материальные и моральные издержки. Страдают точность и надежность машин и приборов, удовлетворение потребности населения в товарах и услугах» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 43). Курс на повышение качества продукции конкретизирован в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному повышению качества продукции» (1986 г.).

Каковы важнейшие пути решения этой задачи в отраслях агропромышленного комплекса?

Прежде всего необходимо обеспечить повышение технического уровня, надежности, производительности и экономичности машин и других видов техники.

XXVII съезд КПСС поставил задачу повысить производительность сельскохозяйственных машин в двенадцатой пятилетке в 1,5—1,8 раза. Расширяется выпуск современных энергонасыщенных машин, повышаются их мощности и скорости. Сказанное относится в первую очередь к тракторам. В связи с этим важной и острой проблемой стало создание и выпуск в достаточном количестве навесных и прицепных машин и орудий, которые обеспечивали бы эффективное использование новых мощных тракторов. Из-за недостатка машин и орудий мощные тракторы работают не в полную силу.

В сельском хозяйстве особое значение имеет надежность техники. Здесь машины работают в сложных природных условиях. Для многих видов техники эти условия усугубляются бездорожьем. Повышение надежности сельскохозяйственных машин и орудий зависит как от качества выделяемого металла, так и от конструктивных принципов и технологии их производства.

При производстве тракторов, машин и орудий в расчете на единицу мощности и производительности должно расходоваться меньше металла, а при эксплуатации — и топлива. В утвержденных XXVII съездом КПСС Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. поставлена задача в двенадцатой пятилетке снизить удель-

ный расход топлива тракторами и комбайнами на 10—12 % и удельную металлоемкость изделий — на 10—15 %. Одновременно это будет смягчать нагрузку техники на почву.

Повышению экономичности сельскохозяйственной техники способствуют также ее унификация и повышение уровня ремонтпригодности. Применительно к каждому району целесообразно сократить количество марок тракторов, унифицировать многие узлы и детали, обеспечить их однотипность и взаимозаменяемость.

Важным направлением является восстановление деталей машин за счет покрытий. Тем самым во много раз увеличивается ресурс их работы, затраты же на нанесение покрытий не превышают 10 % стоимости машины. Используя 1 т порошка стоимостью около 5 тыс. руб., можно сэкономить на восстановленных деталях 100 тыс. руб., сохранить 40—50 т чугуна, стали и цветных металлов, не считая экономии труда и энергозатрат.

Решению актуальных экономических и экологических задач способствует выпуск комбинированных машин, позволяющих за один проход выполнять несколько смежных технологических операций. Применение современной мощной техники ведет к уплотнению почвы, оказывает негативное воздействие на ее структуру, на протекающие микробиологические процессы. Сокращение числа проходов тракторов и других машин уменьшает уплотнение почвы, что благотворно сказывается на урожайности. Кроме того, немалый эффект получают хозяйства за счет сокращения сроков проведения работ, экономии затрат труда и средств на единицу продукции.

В совершенствовании всех видов сельскохозяйственной техники важная роль отводится и социальному критерию — улучшению условий работы механизаторов.

Усиление межотраслевых связей оказывает влияние и на систему машин. Сейчас нужна единая система машин для всего агропромышленного производства. Требуется создать комплекс машин с необходимым набором орудий для выполнения всех работ технологического цикла как в самом сельском хозяйстве, так и в связанных с ним сферах АПК. Причем эти машины должны быть согласованы, сбалансированы по производительности, технологичности и другим параметрам. Лишь тогда можно будет перейти к комплексной механизации, резко

повысить производительность труда и сократить потребность в рабочей силе.

Повышению надежности, улучшению качества техники, других средств производства для отраслей АПК будут способствовать совершенствование стандартизации и внедряемая система государственной приемки продукции. При традиционной системе качество продукции оценивали отделы технического контроля (ОТК) данного предприятия, т. е. по сути сам производитель. Понятно, что здесь прямо проявляются ведомственные интересы. Освоение государственной приемки продукции выводит оценку ее качества на межведомственную основу, что позволяет более объективно решать вопросы.

Поставки сельскохозяйственной техники непрерывно увеличиваются. Но лишь незначительная ее часть идет на пополнение парка. Основная же масса лишь возмещает машины, выбывшие по износу. Быстрый износ техники в немалой степени определяется ее конструктивными недостатками. Но главное в том, что во многих колхозах и совхозах отсутствует хозяйское, бережное отношение к машинам, их хранению и использованию, нет благоустроенных машинных дворов, техника летом и зимой стоит под открытым небом, нередко нет даже площадок с твердым покрытием. Такая «экономия» на хранении машин оборачивается многократными потерями ресурсов, затраченных на их производство и приобретение.

Наряду с механизацией все шире используется автоматизация производства. Автоматическое регулирование ряда технологических процессов применяется как в сельском хозяйстве, так и особенно в сферах хранения продукции, ее переработки и др. Осуществление механизации и автоматизации связано с широким применением электрической энергии. Она занимает все больший удельный вес в энергетических ресурсах сельского хозяйства. Так, если в 1965 г. на электрические двигатели и электроустановки приходилось 8,8 % энергетических мощностей сельского хозяйства, то в 1985 г. — 21,3 %. В 1965 г. в сельском хозяйстве потреблено электроэнергии 21,1 млн. кВт·ч, а в 1985 г. — 145,7 млн. кВт·ч, или в 6,9 раза больше. Электровооруженность труда в сельском хозяйстве выросла за этот период в 9,4 раза — 381 до 3574 кВт·ч.

В условиях широкой механизации сельского хозяйства важно не забывать, не отбрасывать традиционные,

оправдавшие себя в жизни приемы хозяйствования. А это нередко бывает на практике. Речь, в частности, идет об использовании лошадей. Пришедшая в деревню современная техника изменила энергетическую базу села, расширила возможности хозяйств. Технический потенциал колхозов и совхозов лишь символически измеряется в лошадиных силах. Но это не означает, что в условиях широкого применения техники лошади не нужны. Однако во многих хозяйствах их поголовье почти свели на нет, что ведет к большим экономическим потерям.

И в условиях высокой оснащенности хозяйств техникой остается широкая сфера использования лошадей. Есть работы, где невыгодно использовать трактор или грузовую автомашину. Значение лошадей возрастает и в связи с мерами, направленными на развитие личного подсобного хозяйства. В колхозах и совхозах предстоит немало сделать, чтобы возродить былое значение лошади. А в смежных отраслях агропромышленного комплекса целесообразно наладить и расширить выпуск необходимого инвентаря, прежде всего телег и конной сбруи.

Таким образом, при осуществлении механизации необходимо проявлять комплексный, ресурсосберегающий подход к решению всех вопросов.

Научно-технический прогресс в мелиорации В осуществлении курса партии на интенсификацию важную роль призвана сыграть перестройка в области мелиорации. Здесь также необходимо шире использовать достижения научно-технического прогресса. Иначе невозможно повысить отдачу вкладываемых сюда средств и одновременно обеспечить сохранение окружающей среды.

Опыт нашей страны, мировая практика показывают, какую большую роль играет мелиорация как в повышении продуктивности, так и в обеспечении устойчивости сельского хозяйства. Это особенно важно для нашей страны, где значительная часть земельных угодий нуждается в проведении различных видов мелиоративных работ.

Известно, что наиболее высокую продуктивность земля обеспечивает тогда, когда тепло, плодородие и влага в оптимальном соотношении. В южных районах страны находятся плодородные земли, достаточно тепла, но не хватает воды. Следовательно, здесь необходимо орошение. В центральных и северных районах достаточно или

избыток влаги, а почвы слабокультурены. Здесь особое значение имеет осушение и другие виды культуртехнических работ. Тем самым мелиорация в единстве с другими элементами системы земледелия позволяет во всех зонах полнее использовать местный биоклиматический, земельный и весь производственный потенциал.

После майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС в нашей стране многое сделано по мелиорации земель. На эти цели были выделены огромные средства, за 1966—1985 гг. они составили 129,6 млрд. руб. Ныне в мелиорации на первый план выдвигается качественная сторона дела, более полное использование интенсивных факторов, повышение отдачи вложенных и вновь направляемых ресурсов. Эта задача решается по двум основным направлениям. Первое — улучшение использования имеющегося мелиорированного фонда, второе — совершенствование структуры капиталовложений в мелиорацию с учетом требований интенсификации, обоснование приоритетных направлений использования ресурсов, выделяемых на дальнейшую мелиорацию земель.

Что касается эффективности имеющихся мелиорированных земель, то основное здесь — комплексное их использование. Мелиорированные земли предъявляют повышенные требования к культуре земледелия: здесь нужна особая структура посевов, севообороты, сорта растений, системы удобрений и обработки почвы и т. д. Это учитывают далеко не всегда. Нередко здесь применяют такие же приемы земледелия, как на богарных землях, что значительно снижает отдачу мелиорированного фонда, не позволяет использовать его большие возможности.

Необходимо учесть, что в структурной политике в области мелиорации были допущены серьезные просчеты. Получилось так: соответствующие ведомства стали толковать мелиорацию слишком узко — свели ее, по сути, только к водным мелиорациям, орошению и осушению. А ведь всего насчитывается около 40 видов мелиорации. Конечно, соотношение разных видов мелиорации в отдельных зонах неодинаково. Но в целом во многих зонах так называемые «неводные», «сухие» виды мелиорации более эффективны как с позиции сохранения почвы, так и окупаемости затрат. Это означает, что мелиорация на экстенсивной, ресурсозатратной основе.

Такой же была структурная политика и в рамках водных мелиораций, что проявилось прежде всего в распре-

делении средств, с одной стороны, на новое мелиоративное строительство, расширение мелиорированных земель и, с другой — на поддержание имеющегося мелиорированного фонда и мелиоративных систем в хорошем состоянии, на качественное улучшение этих систем. Второе направление использования выделяемых ресурсов дает большой экономический эффект. Между тем на практике 97—98 % ресурсов направлялось на введение новых орошаемых и осушенных земель и только 2—3 % — на второе направление. Затраты на поддержание и качественное улучшение мелиоративных систем и на культуртехнические работы в расчете на гектар площади в несколько раз меньше, они окупаются в короткие сроки и в то же время обеспечивают сохранение земли, предотвращают ее ухудшение или даже выпадение из хозяйственного оборота.

Однако мелиоративные организации заинтересованы проводить новые крупномасштабные работы. В результате в ряде районов немалые площади хороших земель зарастают кустарником и мелколесьем, засоряются камнями, закочкариваются, что ведет к снижению продуктивности угодий, к прямому выпадению земель из оборота, в том числе и мелиорированных. Поэтому, осуществляя новое мелиоративное строительство, главное внимание надо уделять поддержанию и улучшению существующих мелиоративных систем, расширению культуртехнических работ и другим видам мелиорации. С учетом этого нужно строить и структурную политику капиталовложений. Именно такой курс закреплен в решении XXVII съезда КПСС. Обоснованное регулирование структуры капиталовложений в мелиорацию по названным направлениям позволит улучшить конечные результаты и повысить отдачу от вкладываемых в мелиорацию ресурсов.

Расширение масштабов и интенсификация хозяйственной деятельности человека во всем мире привели к ограниченности ресурсов пресной воды. Даже при больших водных ресурсах, какими располагает наша страна, запасы пресной воды становятся все более ограниченными. К тому же они неравномерно распределены по территории СССР. Основная часть водных ресурсов (более 87 %) приходится на малонаселенные северные и восточные районы, где проживает около 15 % населения. И только около 13 % водных ресурсов имеется в цент-

ральных и южных районах, где сосредоточено примерно 85 % населения.

Сельское хозяйство в связи с интенсификацией, масштабным развитием орошения становится основным потребителем пресной воды. В нашей стране оно использует в среднем за год около 150 км³ пресной воды.

До последнего времени в использовании воды на орошение мы шли экстенсивным путем. При существующих технико-технологических методах орошения и экономическом механизме полезно используется только около 50 % забираемой воды, остальная вода теряется, просачивается в землю и испаряется. С экономической точки зрения это прямое расточительство. Одновременно наносится большой экологический ущерб. Излишняя влага ухудшает почву, ведет к ее засолению. Вот почему XXVII съезд партии так остро поставил вопрос об улучшении использования воды, расходуемой на нужды сельского хозяйства.

Каковы пути его решения? Они охватывают ряд взаимосвязанных проблем. Одни из них зависят от колхозов и совхозов, другие требуют регулирования на государственном уровне. Большое значение имеет совершенствование техники и технологии орошения. Научно-технический прогресс открывает для этого широкие возможности. В данном аспекте важную роль играют совершенствование оросительно-обводнительных систем, внедрение автоматизации водораспределения, устройство водопроводной сети с противодиффузионными покрытиями, применение более совершенных способов полива и некоторые другие меры.

При этом необходимо улучшать экономический механизм использования воды на орошение, переводить его на хозяйственную основу. В настоящее время водохозяйственные организации, колхозы и совхозы не несут экономической ответственности как за количество забираемой воды, так и за эффективность ее использования. Преодолению такого отношения могло бы помочь введение платы за воду.

Введение платы за воду на нужды орошения — это не продажа хозяйствам природных ресурсов как таковых, не дополнительное изъятие у них доходов, которое могло бы ухудшить их финансово-экономическое положение и хозяйственные условия развития. Речь идет об иной, более эффективной форме передачи обществу части прибыли,

Ведь и сейчас часть получаемого колхозами и совхозами чистого дохода передается в централизованные фонды. Важно изъятие части того же дохода, который передается государству, увязать с объемом ресурсов, предоставляемых обществом хозяйству, в данном случае с количеством воды, забираемой на орошение. Это вытекает из хозрасчетной системы воспроизводства, при которой предприятие должно экономически отвечать за все ресурсы.

Рациональное использование воды на орошение во многом зависит от бережного отношения к ней в колхозах и совхозах, от общего уровня хозяйствования. Надо помнить, что вода, как и земля, — народное достояние, которое на современном этапе приобретает особенную ценность. Резервы рационального, более экономного использования воды на орошение поистине огромны. Дело за тем, чтобы полнее их использовать.

В условиях мелиорации важно обеспечивать экологическое благополучие, смягчать ее негативное воздействие на окружающую среду. Из всех направлений научно-технического прогресса мелиорация вносит, пожалуй, наибольшие изменения в ландшафт, в сложившееся природное равновесие.

Требуется высокая культура работы, чтобы не допустить ее вредного воздействия на природную среду, о чем подробнее речь пойдет в главе 7.

Новые тенденции в химизации сельского хозяйства

В интенсификации сельского хозяйства важную роль играет химизация. Она представляет широкую систему мер по применению различных химических материалов (минеральных удобрений, средств защиты растений, стимуляторов роста растений и животных и др.). При интенсификации возрастает значение средств защиты растений от болезней, вредителей и сорняков. Все большее развитие получает химическая мелиорация (известкование кислых почв, а также гипсование солонцовых земель). Эти направления химизации земледелия подробно рассматриваются в третьей главе. Широко применяются химические материалы и в животноводстве в виде кормовых средств и добавок, стимуляторов роста, витаминов, антибиотиков, средств консервации кормов.

Из всех направлений химизации сельского хозяйства главным является использование минеральных удобрений.

ний. Как доказано наукой и практикой, примерно половина прироста урожайности приходится на удобрения, вторая половина — на остальные факторы. При правильном использовании удобрений расходы на них быстро окупаются прибавкой урожая.

В настоящее время на первый план выдвигаются интенсивные факторы: рациональное применение удобрений, повышение отдачи вкладываемых средств. Поставки удобрений постоянно растут. Однако это не всегда сопровождается ростом урожайности.

Что нужно сделать для повышения эффективности химизации?

Прежде всего необходимо улучшить качество удобрений. Эта задача, в свою очередь, решается по разным направлениям. Большое значение имеет увеличение выпуска концентрированных и сложных удобрений. Их удельный вес во всем объеме минеральных удобрений возрос с 74 % в 1975 г. до 80 % в 1980 г., а в настоящее время составляет около 90 %. Сложные удобрения включают необходимые виды питательных веществ в нужном соотношении для разных зон страны. Это облегчает перевозку, хранение, подготовку и внесение их в почву. Расширяется выпуск удобрений в виде гранул: они не слеживаются, малогигроскопичны, их не надо дробить перед внесением в почву. Технологические операции по подготовке удобрений и внесению их в почву довольно трудоемки. Сокращение затрат труда на эти операции особенно актуально сейчас, когда многие хозяйства и районы испытывают большую нехватку трудовых ресурсов. Улучшение физико-химических свойств, увеличение выпуска сложных и гранулированных удобрений способствуют решению данной проблемы.

Большое экономическое и экологическое значение имеет также повышение содержания питательных веществ в удобрениях. В этом плане уже многое сделано. Удельный вес действующего вещества в них возрос с 26 % в 1965 г. до 29,4 — в 1970 г., 35,8 — в 1975 г., 38,1 — в 1980 г. и примерно до 42 % — в настоящее время. Экономическая эффективность роста содержания питательных веществ в удобрениях проявляется по многим аспектам. Существенно сокращаются транспортные расходы на их поставку. Надо учесть, что среднее расстояние перевозки удобрений в стране составляет около 1000 км. Не менее важна и экологическая сторона дела: в почву,

меньше вносятся инородных, шлаковых веществ, ухудшающих ее качество.

Переход к осуществлению химизации на интенсивной основе требует создания принципиально новых видов удобрений. Выпускаемые сейчас туки даже при правильном применении лишь частично усваиваются растениями. Значительная часть содержащихся в них питательных веществ вымывается из почвы. Это наносит большой экономический урон, снижает отдачу средств и вместе с тем загрязняет окружающую среду. Наукой принципиально уже решен вопрос создания новых видов удобрений, которые полнее усваиваются растениями и смягчают негативные воздействия на окружающую среду. Большое значение имеют также новые технологические методы внесения удобрений (локальное и др.), которые повышают усвоение их растениями и уменьшают ущерб среде.

Для повышения эффективности химизации сельского хозяйства необходимо укрепить материально-техническую базу хранения, перевозок и внесения удобрений. В последние годы она развивалась медленнее, чем росли поставки туков. Не хватает помещений и емкостей для хранения удобрений, современных упаковочных средств и специализированного транспорта. Ощущается большой дефицит машин для погрузочно-разгрузочных работ и внесения удобрений в почву. Поэтому имеющиеся ресурсы в приоритетном порядке необходимо направлять на укрепление материально-технической базы хранения и перевозки удобрений, увеличение производства выпускаемых и создание новых материально-технических средств химизации, отвечающих требованиям научно-технического прогресса и интенсификации сельского хозяйства. На это ориентируют аграрная политика, решения XXVII съезда партии.

Для повышения эффективности химизации многое могут и должны делать сами колхозы и совхозы. Высокая эффективность удобрений обеспечивается лишь в том случае, если они применяются с учетом других элементов системы земледелия. Особенно большое значение имеет агрохимический анализ почвы на каждом поле. При внесении удобрений важно учитывать биологические особенности разных культур, чтобы обоснованно решить, под какую культуру севооборота эффективнее применять удобрения. Ведь требования культур к удобрениям, их реакция неодинаковы. Необходимо учитывать также по-

следствие внесенных ранее удобрений, предшествующую культуру, влажность почвы, методы ее обработки, погодные условия и т. д. Большое значение имеет умелое применение интенсивных технологий, новых методов внесения удобрений. Следовательно, удобрения приносят ожидаемый результат лишь при высокой культуре земледелия в целом. В настоящее время не только не теряют своего значения, а еще более актуально звучат слова выдающегося агрохимика Д. Н. Прянишникова, который отмечал, что отсутствие нужных знаний нельзя заменить даже избытком удобрений. Чтобы грамотно применять их, постоянно повышать культуру земледелия, необходимо во всех колхозах и совхозах иметь на каждое поле свой паспорт. В нем следует детально учитывать не только агрохимический состав почвы, но и указывать, какие вносились удобрения, что сеялось.

Важную роль в повышении культуры химизации и ее эффективности призвана сыграть созданная в стране агрохимическая служба. В то же время многое зависит и от самих колхозов и совхозов. Отношение к удобрениям, организации их хранения и использования является важным показателем уровня хозяйствования.

Осуществление курса на интенсификацию сельского хозяйства требует рационального использования органических удобрений (навоза, торфа и др.). Их роль в современных условиях не только не снижается, а, наоборот, еще более возрастает.

Органические удобрения — главное и незаменимое средство сохранения и приумножения плодородия почвы. Минеральные удобрения, даже если они применяются в достаточном количестве, не могут заменить органические. Плодородие почвы определяется, как известно, содержанием в ней гумуса, а гумусовый слой формируется на органической основе за счет корневых остатков, стерни, вносимых органических удобрений.

Между тем с началом бурной химизации сельского хозяйства и широким применением туков во многих хозяйствах было ослаблено внимание к накоплению и использованию органических удобрений. Причем из-за недостаточного внимания к органическим удобрениям хозяйства несут не только большой экономический урон. Надо учитывать и негативные экологические последствия. Скопившийся у ферм навоз часто выносится в сточные воды, загрязняет окружающую среду.

Что нужно делать для рационального использования органических удобрений? Надо прежде всего изменить подход к этой проблеме. В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС объем их внесения в целом по стране к 1990 г. значительно возрастет. Поэтому следует уделить внимание разработке комплекса машин для эффективного использования удобрений. Важно также укреплять материально-техническую базу для накопления органических удобрений, их хранения.

Большое практическое значение имеет изучение и творческое применение опыта тех колхозов и совхозов, которые рационально используют органические удобрения и добиваются на этой основе постоянного повышения плодородия почвы. Например, высокой эффективности производства достиг колхоз имени Гастелло Минского района Минской области. На 1 га пашни ежегодно вносится 25 т органических удобрений. Широкое их применение в сочетании с минеральными удобрениями и известкованием почв позволило за две последние пятилетки в 1,5 раза повысить содержание гумуса в почве, углубить пахотный горизонт до 30 см. Урожайность зерновых в колхозе превышает 40 ц, картофеля — 230 ц с 1 га.

Аналогичный опыт хозяйского использования органических удобрений накоплен и в других районах страны. Например, в совхозе «Плосковский» Киевской области за последние три пятилетки внесение органики возросло с 8 до 27 т на 1 га пашни. Наличие гумуса в пахотном горизонте почвы увеличилось с 1,9 до 2,5 %. Внесение минеральных удобрений за этот период даже несколько уменьшилось, но их воздействие на урожай возросло.

Задача руководителей и специалистов всех колхозов и совхозов — полнее использовать имеющиеся органические удобрения для повышения плодородия почвы и интенсификации производства.

Развитие материально-технической базы других отраслей АПК Выше рассматривались вопросы качественного совершенствования материально-технической базы сельского хозяйства. Кратко говорилось о требованиях к развитию тех отраслей АПК, которые производят ресурсы для сельского хозяйства.

Чтобы кардинально повысить качество техники, удобрений и других ресурсов, поставляемых сельскому хозяйству, необходимо преобразование на основе новой техники и технологии отраслей, их производящих.

В перестройке отраслей I сферы АПК следует шире применять общие для всей индустрии эффективные направления научно-технического прогресса. Они рассматривались в первой главе, поэтому нет надобности еще раз говорить о них. Напомним, что большое значение на современном этапе придается новым направлениям автоматизации, включающим роторные и роторно-конвейерные линии, робототехнику, гибкие автоматизированные производства. Важная роль отводится также принципиально новым технологиям, к которым относятся мембранная, лазерная, плазменная с использованием сверхвысоких давлений и импульсных нагрузок.

Использование перечисленных и других прогрессивных направлений научно-технического прогресса в отраслях I сферы АПК имеет свои особенности, отражающие специфику каждой из них. И это важно учитывать при перестройке материально-технической базы промышленных отраслей, входящих в состав агропромышленного комплекса.

Рассмотрим задачи и направления преобразования материально-технической базы отраслей АПК, занятых доведением выращенной продукции до потребителя (ряд вопросов, относящихся к этой проблеме, раскрывается в шестой главе в связи с перестройкой структурной политики, совершенствованием структуры АПК, необходимостью приоритетного развития перерабатывающих и других отраслей III сферы АПК). В настоящее время эти отрасли развиты слабо, что ведет к немалым потерям продукции, ухудшению ее качества. Важнейшая причина — недостаточный уровень их материально-технической базы.

В материалах XXVII съезда КПСС перед отраслями, занимающимися доведением продукции до потребителя, поставлены большие задачи.

В пищевой, мясной и молочной промышленности объем производства возрастет за текущую пятилетку на 18—20 %. Намечено значительно повысить качество и питательную ценность пищевых продуктов.

В последние годы на ряде перерабатывающих предприятий накоплен интересный опыт комплексной переработки продукции на основе безотходных технологий. Заслуживает внимания практика глубокой переработки продукции на мясоптицекомбинате «Липецкий» (г. Липецк). Здесь идут в дело все так называемые технические

отходы: кости, плазма крови животных, копыта, сухожилия, щетина и др. Раньше они шли в отходы, а теперь являются сырьем для получения пищевых и непищевых продуктов. На всех участках осуществляется строгий контроль за сбором и использованием отходов производства. Они поступают в цех технических фабрикатов, где накапливаются в специальных емкостях, сортируются для пищевой и непищевой переработки. Много пищевых ресурсов дает глубокая переработка костей. При традиционных методах, которые основаны преимущественно на ручном труде, практически невозможно полностью отделить мясо от кости. На костях после обваловки, как правило, остается до 8 % мяса. И с этим на многих предприятиях по сути смирились, считая такие потери неизбежными. На Липецком комбинате после механической обваловки пресс полностью отделяет мясо от кости. Дополнительно получают много мясной массы, которая к тому же очень питательна — содержит большое количество необходимых человеку кальция, фосфора и минеральных веществ. Продуктивно используется также плазма крови животных. Без добавления сыворотки крови трудно получить высококачественную вареную колбасу, сосиски, сардельки и пельмени. Сейчас эти добавки изготавливаются на самом комбинате. В колбасное производство идет почти половина плазмы крови.

На основе безотходных технологий комбинат получает много и непищевой продукции. Производятся мясо-костная мука, сухой растительный корм для животных, белковые концентраты, другая сопутствующая продукция. Применяемая на комбинате технология позволяет осуществлять сбор эндокринно-ферментного вещества, являющегося ценным сырьем для производства медицинских препаратов. В переработку идут поджелудочная и щитовидная железы животных, гипофиз, семенники. Комбинат составляет часть этого ценного сырья и на экспорт. Как видим, применяя прогрессивные технологии и новое оборудование, комбинат на практике обеспечил безотходную переработку продукции. Здесь ничего не пропадает. Из того же исходного сырья комбинат дополнительно получает много ценных пищевых и непищевых продуктов.

На других предприятиях освоена технология еще более глубокой переработки продукции. На комбинате «Липецкий» отделяется мясо, остающееся на костях после

обваловки. Но ведь в костях остаются жир и другие ценные питательные вещества. Их не удастся извлечь прессованием. На Таллинском мясокомбинате применили новую технологию, основанную на выварке костей и костного жома. Она позволяет извлекать из костей не только жир, но и другие полезные вещества, превращать их в чистый сухой животный белок. Этот концентрат не имеет ни вкуса, ни запаха. К нему нужны вкусовые добавки. Для этого на комбинате параллельно действует линия по приготовлению жира, ароматизированного вытяжкой из петрушки, сельдерея, укропа. Все компоненты тщательно перемешиваются. В итоге получается готовый к расфасовке сухой бульонный концентрат. Следует заметить, что вкусовые добавки, нужные для получения бульонного концентрата, сначала комбинат получал по импорту. А теперь решил проблему за счет своих резервов на базе сотрудничества с овощеводами пригородного совхоза имени Ленина.

Технология производства бульонного концентрата известна давно. Но дело в том, что раньше на бульонные мясные кубики расходовалось высокосортовое мясо, которого и без того не хватало. Теперь же, на основе новых технологий, ценные бульонные концентраты производятся из того сырья, которое раньше, по сути, шло в отходы.

Глубокая переработка костей на Таллинском мясокомбинате позволяет получать не только дефицитные бульонные кубики. На основе чистого животного белка готовят также различные соусы, пудинги, супы, заварные кремы и другие ценные и высококачественные продукты. В итоге из каждой тонны костного сырья, которое стоит 127 руб., вырабатывается продукции на 2339 руб., или в 3,5 раза больше, чем при обычной технологии. Новая технология позволяет на 10 % увеличить производство мясной продукции. Уже сейчас на мясокомбинате извлекают до 5 % сухого белка из костей. К концу текущей пятилетки его выход планируется увеличить до 7 %. В последующий период предполагается освоить новые методы экстрагирования, что позволит к 2000 г. довести этот показатель до 12 %.

Проблема глубокой переработки продукции, комплексного использования сырья не менее важна и для предприятий молочной промышленности. Перерабатывая молоко, люди издавна извлекали прежде всего жир ((сливки)). Это доступнее, легче было делать. Второму,

важнейшему компоненту молока—белку—явно «не повезло». Он лишь частично переходит в традиционные молочные продукты. Основная же масса белка остается в сыворотке, которая в сложившейся практике относится к вторичному молочному сырью. А переработке сыворотки, использованию ее для получения ценных пищевых продуктов уделяется мало внимания. В результате в нашей стране на пищевые цели используется лишь 61,7 % белка, содержащегося в производимом молоке, в то время как в США—96 %. И не случайно то, что хотя мы в расчете на душу населения производим молока в 1,4 раза больше, чем в США, потребности населения в животном белке удовлетворяются у нас только на 50—75 %.

В настоящее время плановые показатели, цены, оплата труда и другие экономические стимулы ориентируют производителей и переработчиков молока в основном на первый компонент—жир. Значит, нужна перестройка показателей плана и стимулов. Вместе с тем огромное значение имеет разработка и повсеместное освоение безотходных технологий переработки молока, позволяющих полнее использовать белок и другие пищевые вещества.

Освоение безотходных технологий переработки продукции позволяет при том же исходном объеме сельскохозяйственного сырья получать больше конечной продукции, увеличивать продовольственные фонды. Не меньшее значение имеет и экологическая сторона дела. Ведь отходы перерабатывающих предприятий наносят вред природе, загрязняют окружающую среду. Комплексная, безотходная переработка продукции значительно смягчает эти негативные последствия, способствует улучшению охраны окружающей среды, сложившегося в природе равновесия.

Широкое внедрение комплексной переработки сельскохозяйственной продукции и сырья связано с решением ряда вопросов. Многие зависят от самих перерабатывающих предприятий, их инициативы в организации этого дела. Но надо учитывать, что для перехода к безотходной переработке нужны соответствующие технологические линии и оборудование. Обеспечить ими переработчиков—прямой долг индустриальных отраслей АПК.

В снижении потерь выращенной в деревне продукции, улучшении ее сохранности важную роль играет также преобразование материально-технической базы сфер транспортировки и хранения продукции, применяемых

здесь техники и технологии. В последние годы все шире используется метод быстрого замораживания овощей и плодов. Он позволяет решить ряд задач по более полному и регулярному снабжению населения разнообразной плодоовощной продукцией. В замороженных плодах и овощах наиболее полно сохраняются витамины, микроэлементы, биологически активные вещества. Приготовленные таким путем продукты сохраняют многие качества свежих плодов и овощей. Не менее важно и то, что замороженная плодоовощная продукция может храниться длительное время. Тем самым открывается возможность более равномерно снабжать население плодами и овощами в течение всего года.

Понятно, что для быстрого замораживания плодов и овощей, расфасовки продукции необходимы соответствующее оборудование, современные технологические линии. Требуется перестройка материально-технической базы и в сфере реализации быстрозамороженной продукции. Нужны соответствующие транспортные средства для доставки быстрозамороженной продукции в магазины, специализированное оборудование в магазинах и других звеньях хранения этой продукции.

В сфере транспортировки и хранения продукции большой эффект дает применение контейнерной системы. Она используется во многих отраслях, в частности при перевозке свиней на мясокомбинаты. Но особенно широко ее можно применять для картофеля.

Неоднократные перевалки картофеля и традиционные методы его перевозки приводят к травмированию клубней, что ведет к различным болезням и быстрой порче продукции. При перевозке и хранении картофеля в контейнерах резко снижаются потери, потребитель получает продукцию хорошего качества. Кроме того, контейнерная система облегчает механизацию работ при перевозке, хранении и реализации продукции, что позволяет сократить затраты труда. Рассмотренные преимущества контейнерной системы перевозок и хранения относится не только к картофелю, но в не меньшей мере к овощам, бахчевым, фруктам.

Для широкого внедрения контейнерной системы в хозяйствах необходима специальная погрузочная техника, автомашины-контейнеровозы, на железнодорожном транспорте—специальные погрузочные платформы. Пока всего этого недостает, особенно специальной погрузочной

техники в колхозах и совхозах. Выпуск необходимых машин и оборудования для контейнерной перевозки и хранения продукции — важная задача нашей индустрии.

Большая работа ведется по улучшению тароупаковочного хозяйства, без этого невозможно повышение сохранности сельскохозяйственной продукции в сферах хранения, транспортировки и переработки. Поэтому в Продовольственной программе значительное внимание уделено вопросам удовлетворения потребностей в таре и тароупаковочных материалах пищевых отраслей промышленности, торговли, заготовительной и транспортной систем, сельскохозяйственных предприятий. Опережающими темпами развивается производство новых видов тары из алюминия, ламинированной бумаги, фольги, полимерных и других прогрессивных материалов. Перед соответствующими отраслями промышленности поставлены задачи по производству оборудования для изготовления новых видов тары и тароупаковочных материалов. Расширяется производство оборудования для предприятий торговли и общественного питания.

Многое предстоит сделать по созданию необходимых материально-технических условий для хранения продукции непосредственно в хозяйствах. В настоящее время все шире внедряется хранение заготовленной государством продукции в местах производства. Нужно по-хозяйски хранить и ту продукцию, которая идет в колхозах и совхозах на внутрипроизводственные нужды. Сказанное особенно касается кормов. В каждом хозяйстве необходимо иметь хорошо оборудованный кормовой двор.

Как показывает практика передовых хозяйств, это важное условие интенсивного ведения животноводства. Например, в колхозе имени Тельмана Овручского района Житомирской области был создан механизированный кормовой двор. На его территории находятся навесы для сена, наземные траншеи для закладки силоса и сенажа, капитальные емкости для хранения корнеплодов, площадки для смешивания соломенной сечки, силоса и кормовой свеклы, специальное помещение для хранения минеральных кормов, склады для зерна, завод по производству травяной и хвойной муки и гранул, цех комбикормов. Кормовой двор огорожен, имеет электроосвещение, внутренние дороги с твердым покрытием. Аналогичный опыт бережного хранения кормов накоплен и в других районах страны.

Высокие требования к материально-технической базе предъявляют новые формы организации заготовок сельскохозяйственной продукции. Все шире применяется заготовка продукции в местах производства с последующим централизованным вывозом ее специализированным транспортом заготовительных организаций. Большой опыт такой организации заготовок накоплен в Литовской ССР. Хозяйства раньше вывозили скот на обыкновенных грузовиках. Животные теряли в массе, в ходе перевозок часто повреждались шкуры, что снижало их сортность. Не было ритмичности доставки скота, у ворот мясокомбинатов нередко выстраивались очереди, что еще больше увеличивало потери массы скота.

В 1972 г. Клайпедский мясокомбинат первым перешел на прием животных в хозяйствах и централизованный их вывоз. Сначала таким путем осуществлялись закупки свиней, потом и крупного рогатого скота. Сейчас эта система широко распространена по всей республике. Мясокомбинаты ежегодно заключают с хозяйствами договора, в соответствии с которыми ежемесячно согласовываются графики подачи транспорта и вывоза скота. Скот перевозится в фургонах-скотовозах. На месте водитель-приемщик и зоотехник хозяйства оформляют акт. Вся процедура погрузки скота и оформления документов занимает примерно полчаса. В результате такой организации закупок животных резко снижены потери продукции, увеличились доходы хозяйства. Например, совхоз «Кредингале» сдает государству более 4 тыс. свиней в год, около 600 голов крупного рогатого скота. Если бы, как раньше, хозяйство вывозило животных своим транспортом, то лишь из-за потерь массы в пути совхоз недополучил бы около 30 тыс. руб.

Новые формы организации закупок получили развитие и в других районах страны. Заслуживает внимания практика работы Петровского РАПО Ставропольского края. Здесь многое делается по организации приемки молока на месте. На фермах установлено холодильное оборудование, к ним подведены надежные подъездные пути. Молококомбинат снабдил лаборатории хозяйства реактивами и материалами, необходимыми для определения качества молока. Сейчас в районе около 90 % молока реализуется первым сортом, а 70 % его поступает охлажденным. Хозяйства района за высокое качество молока ежегодно получают свыше 500 тыс. руб.

Для широкого распространения этой эффективной формы закупок продукции нужен специализированный транспорт, необходимо создать в хозяйствах приемно-заготовительные пункты со всем необходимым оборудованием. А это зависит от индустриальных отраслей АПК.

Важную роль в улучшении продовольственного снабжения играют меры по укреплению материально-технической базы потребительской кооперации. Она призвана многое сделать по организации заготовок и сокращению потерь сельскохозяйственной продукции, улучшению сохранности. Роль потребкооперации возрастает в свете задач, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.). Новые ее функции касаются прежде всего закупок продукции. Теперь животные и птица, выращенные в личных подсобных хозяйствах в соответствии с договорами, закупаются потребительской кооперацией. Закупки производятся или непосредственно, или через колхозы и совхозы. Закупленная продукция идет в основном на местное снабжение населения городов, промышленных и районных центров по ценам кооперативной торговли. Организации потребительской кооперации призваны развивать мощносты по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции. А для этого опять-таки нужна современная материально-техническая база.

Преобразование дорожно-транспортных условий на селе

Многогранное производственное и социальное значение имеют дорожно-транспортные условия на селе. Из-за плохого состояния дорог, бездорожья хозяйства несут огромный экономический урон: быстро изнашивается техника, теряется немало продукции, ухудшается ее качество; из-за несвоевременной доставки грузов нарушается нормальный ритм производства, увеличиваются издержки; повреждается часть посевов на полях, расположенных вдоль дорог. Надо учитывать и социальный аспект проблемы. Плохое состояние дорог усугубляет оторванность деревни от города и тем самым усиливает непривлекательность работы и жизни в деревне.

Для рационального решения производственных и социальных вопросов следует стремиться к тому, чтобы связь каждого населенного пункта и хозяйственной точки

с центральной усадьбой обеспечивалась дорогами с твердым покрытием. Данную проблему целесообразно решать как в общегосударственном порядке по линии централизованного выделения ресурсов, так и за счет более полного использования местных возможностей.

В Продовольственной программе намечена широкая система мер по надежному транспортному обеспечению агропромышленного комплекса. Решается задача за 80-е годы проложить в сельской местности около 130 тыс. км автомобильных трасс общего пользования и 150 тыс. км внутрихозяйственных дорог. Это примерно вдвое больше, чем за две предшествующие пятилетки. Крупные меры осуществляются по производству специализированного транспорта для перевозок сельскохозяйственной продукции.

Многое могут сделать колхозы и совхозы для улучшения состояния внутрихозяйственных дорог. Используя имеющуюся технику, услуги дорожно-строительных организаций, можно постоянно поддерживать местные магистрали в хорошем состоянии, уменьшая тем самым потери продукции при перевозках.

Важно уметь использовать опыт тех колхозов и совхозов, где постоянно заботятся о состоянии дорожно-транспортной сети. Представляет в этом отношении интерес практика колхоза имени Кирова Каневского района Краснодарского края. Когда в хозяйстве разрабатывали программу и очередность работ по социальному преобразованию села, то исходили из того, что ресурсы в каждый данный период ограничены. Значит, нужно выделить главное звено, требующее особого внимания. Учитывая комплекс условий, в колхозе решили, что таким звеном должно стать прежде всего преобразование дорожно-транспортной системы. Это потребовало немалых средств и определенных ограничений, в частности при формировании фонда оплаты труда.

Сейчас в колхозе имени Кирова в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий имеется 0,6 км внутрихозяйственных дорог, в том числе с твердым покрытием— 0,4 км. Общая протяженность асфальтированных дорог в хозяйстве составляет более 56 км. Колхоз имеет большую пространственную рассредоточенность. Но внутрихозяйственная сеть дорог и общественный транспорт позволяют в любую погоду за 15—20 минут доставить людей на любой производственный участок, ферму, в

больницу и т. д. Нет трудностей с доставкой грузов и вывозом продукции. Резко сократились потери продукции, улучшилось ее качество.

Конечно, далеко не каждый колхоз или совхоз имеет возможности для организации строительства дорог. Важно объединить их усилия и средства. Ведь дороги четко не поделишь между хозяйствами, они нужны всем производственным подразделениям того или иного района. Общей должна быть и забота об их улучшении.

В комплексе мер по перестройке материально-технической базы сельского хозяйства, других отраслей АПК важное место занимает совершенствование биологической базы, сортов сельскохозяйственных культур и пород скота, а также внедрение интенсивных технологий. Эти вопросы излагаются в следующей главе в связи с разработкой и освоением систем ведения хозяйства.

§ 3. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ

В условиях интенсификации агропромышленного производства все большее значение приобретает проблема качества продукции.

Значение и пути улучшения качества продукции

Улучшение качества продукции — цель и важнейший фактор интенсификации производства. В материалах XXVII съезда КПСС повышение технического уровня и качества продукции оценивается как большая экономическая, социальная и политическая задача. В новой редакции Программы партии подчеркивается, что улучшение качества продукции «...надежный путь более полного удовлетворения потребностей страны в необходимых изделиях и растущего спроса населения на разнообразные товары... Партия будет активно поддерживать борьбу за честь советской марки. Качество продукции должно быть предметом профессиональной и патриотической гордости» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 142—143). На реализацию этого курса направлен комплекс организационных, экономических и правовых мер, намеченных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному повышению качества продукции» (1986 г.).

Задачи по улучшению качества в полной мере отно-

сятся и к продукции агропромышленного комплекса. Имеется в виду продукция всех его отраслей: качество машин, удобрений, других средств производства для сельского хозяйства, качество продукции полей и ферм, продуктов, получаемых из сельскохозяйственного сырья. Выше были рассмотрены пути повышения качества материально-технических ресурсов. Рассмотрим вопросы, от решения которых зависит качество сельскохозяйственной продукции.

Улучшение качества продукции земледелия и животноводства способствует более полному удовлетворению потребностей населения в продуктах питания и товарах широкого потребления. От качества сельскохозяйственного сырья во многом зависит качество изготавливаемых из него продуктов. Повышение качества сельскохозяйственной продукции требует определенных затрат средств. Но они значительно меньше тех ресурсов, которые необходимы для получения того же результата путем увеличения объема производства продукции при прежнем качестве. Большая экономия средств достигается за счет уменьшения транспортных расходов, а также при переработке сельскохозяйственной продукции на предприятиях пищевой и легкой промышленности.

Задача повышения качества продукции стоит перед всеми отраслями земледелия и животноводства, но в каждой из них она имеет свою специфику. Например, в зерновом хозяйстве первостепенное значение имеет улучшение качества продовольственного зерна, рост валовых сборов твердых и сильных пшениц. Расчеты специалистов показывают, что увеличение содержания белка в зерне пшеницы лишь на 1 % в целом по стране равнозначно получению дополнительно 600 тыс. т растительного белка. За счет этого можно удовлетворять потребности в растительном белке 16 млн. человек в течение года. Надо учитывать, что мука сильных пшениц дает и больший выход хлеба. Так, из 100 кг муки, полученной из зерна с низкими технологическими свойствами, получают только 91 кг хлеба, а из того же количества муки из зерна высокого качества его выпекают 115 кг.

На современном этапе большое внимание уделяется также повышению сахаристости свеклы и содержания крахмала в картофеле. Важные задачи стоят в области повышения качества другой сельскохозяйственной продукции.

Большое влияние на качество продукции оказывают сорта сельскохозяйственных культур и породы животных, технология производства, методы и сроки проведения работ, условия транспортировки, хранения, переработки и реализации. Существенно и то, как оценивается и стимулируется труд тех работников, которые добиваются высоких показателей в борьбе за качество продукции. Другими словами, повышение качества сельскохозяйственной продукции зависит от качества работы во всех звеньях ее производства и реализации, от уровня управленческой деятельности.

Большую роль в повышении качества продукции играют стандарты на продукцию и все элементы технологического цикла. Стандарты определяют качественные характеристики продукции полей и ферм. При этом учитываются требования перерабатывающих предприятий к качеству сельскохозяйственного сырья. Стандарты на работы технологического цикла подчинены получению нужного качества продукции. Интенсивные технологии представляют собой систему взаимосвязанных технологических стандартов, строгое соблюдение которых обеспечивает нужный эффект.

**Комплексная
система
управления
качеством
продукции**

Важно, чтобы работа по улучшению качества продукции велась комплексно, в каждом хозяйстве, в каждой бригаде и на ферме.

Во многих хозяйствах страны в этом направлении накоплен ценный опыт. Большой интерес представляет комплексная система управления качеством работы и продукции в колхозе «Светлый путь» Молодечненского района Минской области. Это экономически крепкое хозяйство, имеющее высокие стабильные показатели. Большие достижения колхоза—результат экономически грамотного ведения хозяйства, всесторонне обоснованного подхода к решению производственных вопросов с учетом требований научно-технического прогресса. Применяемая колхозом система управления качеством продукции представляет собой органическую часть многосторонней работы по руководству хозяйством.

Каковы же основные принципы, звенья и преимущества этой системы? Главное в том, что работа ведется комплексно: охватывает всех работников и все технологические операции. В колхозе исходят из того, что ка-

чество сельскохозяйственной продукции определяется качеством выполненных работ по всей технологической цепочке ее производства, переработки и хранения. Для каждой категории работников земледелия и животноводства установлены критерии оценки качества работы и продукции.

Введены карты оценки качества работ и продукции. В них отражены основные требования к качеству каждой работы, методы его определения и коэффициенты оценки с учетом этих требований. Используются три коэффициента качества: 1,0, 0,9 и 0,8. В процессе разработки требований к качеству и критериев его оценки учитываются реальные условия работы. При этом выдвигаются такие условия, которые выполнимы при существующем уровне техники, технологии и организации труда. Важное звено системы управления качеством—материальное стимулирование. С учетом коэффициентов качества работ и продукции осуществляется распределение фонда материального поощрения.

Учет, контроль и оценка качества продукции ведутся постоянно, систематически. Это позволяет оперативно влиять на результаты работы. Важную роль играет гласность.

Текущие итоги работы наглядно отражаются в специальных бюллетенях, обсуждаются в трудовых коллективах. Таким образом, качество работы и продукции оценивает не только руководитель или специалист подразделения, но и весь трудовой коллектив. С первого по третье число каждого месяца в подразделениях колхоза проводится день качества, на котором анализируются и обсуждаются итоги работы, определяется среднемесячный коэффициент качества труда каждого работника.

Тем самым повышаются действенность и эффективность системы по управлению качеством.

Аналогичная система управления качеством продукции умело применяется во многих хозяйствах других районов страны. Так, в колхозе «Заря коммунизма» Ровенской области уже в течение ряда лет действует специальная служба по качеству продукции. Наиболее важные проблемы решаются на общеколхозном совете по качеству, куда входят руководители всех служб. В хозяйстве есть несколько лабораторий по качеству, которые обслуживают растениеводство, животноводство и

два завода—плодоконсервный и стеклотарный. На важнейшие технологические процессы утверждены стандарты. От соблюдения требований стандарта зависит дополнительная оплата. Для каждого участка и отрасли с учетом специфики разработаны карты оценки труда и качества. И здесь раз в месяц во всех подразделениях проводятся дни качества. На них собираются специалисты и рядовые колхозники, по-деловому обсуждаются вопросы соблюдения технологии и стандартов, претензии к смежным производствам, вопросы работоспособности машин и оборудования, обеспеченности рабочих мест всем необходимым.

Вместе с тем повышение качества продукции зависит от решения ряда вопросов, которые выходят за рамки хозяйств. Важную роль играет стандартизация. Государственные стандарты устанавливают обязательные для всех сельскохозяйственных предприятий нормы качества и свойства продукции, требования к таре и средствам транспортировки продукции, условиям ее хранения. Стандарты во многом определяют работу предприятий по повышению и сохранению качества продукции. Аналогичную роль выполняют закупочные цены и другие формы стимулирования. Они ориентируют колхозы и совхозы на улучшение потребительских свойств продукции в соответствии с требованиями стандартов.

В последние годы многое сделано по улучшению стандартизации, совершенствованию закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, стимулированию качества продукции. Однако и сейчас многие проблемы не решены.

Порой эти стандарты и закупочные цены не отражают важные свойства продукции, имеющие первостепенное значение для изготовления высококачественных продуктов. Так, закупочные цены на сахарную свеклу недостаточно учитывают содержание сахара, на картофель—содержание крахмала в клубнях, на подсолнечник—содержание жира в семенах. Закупочные цены на молоко установлены в зависимости от содержания в нем жира.

Между тем 1 т молока содержит, кроме 35 кг жира, 45 кг углеводов, 30 кг белка. Известно, что по питательной ценности белок не уступает жиру. Но в ценах на молоко это не учитывается. В результате хозяйства вынуждены применять такую технологию, которая уве-

личивает объем продукции за счет ухудшения ее качества, вкусовых достоинств. Дальнейшее совершенствование стандартов и закупочных цен должно способствовать решению этих проблем.

Большое значение имеет также выведение таких сортов культур и пород скота, которые способны давать продукцию с улучшенными свойствами. Меры по развитию селекции, семеноводства и племенного дела, улучшению качества техники и удобрений открывают широкие возможности повышения качества продукции, производимой колхозами и совхозами. От работы последующих звеньев (сферы заготовки, транспортировки, хранения, переработки и торговли) во многом зависит сохранение высокого качества произведенной в сельском хозяйстве продукции, что подробнее рассмотрено в шестой главе.

Глава 3. РАЗРАБОТКА И ОСВОЕНИЕ СИСТЕМ ВЕДЕНИЯ ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

Интенсификация агропромышленного производства предполагает перестройку всех его сторон—техники, технологии, сортов растений и пород скота, организации, всех элементов хозяйствования. Эти звенья тесно взаимосвязаны, и их совершенствование должно вестись в единстве. Это обеспечивается через разработку и освоение систем ведения хозяйства.

На современном этапе освоение прогрессивных систем ведения хозяйства наиболее обобщенно выражается в применении интенсивных технологий. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркивалось, что путь к успеху в развитии агропромышленного комплекса, к более полному использованию его потенциала, к созданию условий устойчивого ведения сельского хозяйства—в широком применении интенсивных технологий. Эта установка получила дальнейшее развитие в материалах июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС.

§ 1. СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМ ВЕДЕНИЯ ХОЗЯЙСТВА

Что такое система ведения хозяйства? Для перехода к интенсивному развитию сельского хозяйства и всего АПК нужен комплексный, системный подход к решению всех вопросов. Это вытекает из характера самого производства. Сельское хозяйство представляет собой сложную производственную биолого-экономическую систему. Она охватывает множество компонентов биологического, механического, технологического, экономического и социального характера, которые находятся в единстве и взаимосвязи. Сельское хозяйство как система сложнее по сравнению с промышленностью. Здесь большую роль играют естествен-

ный цикл воспроизводства, фактор времени. Экономические процессы приспосабливаются к биологическому ритму. Ярче выражен вероятностный характер производства.

Ныне сельскохозяйственная система еще более усложнилась. Выросли масштабы, усилились связи со смежными сферами, изменилась роль отдельных факторов, более динамичным стало ее функционирование. Расширилась многовариантность развития, возросла необходимость оценки различных вариантов и выбора наиболее оптимального из них.

Разработка и освоение систем ведения хозяйства — наиболее обобщенное воплощение системного подхода на практике. Научно обоснованная система ведения сельского хозяйства отражает рациональное построение сельскохозяйственного производства на основе применения комплекса взаимосвязанных, выработанных наукой и осуществленных передовой практикой мероприятий (организационных, экономических, социальных, технологических), позволяющих получать больше продукции с меньшим удельным расходом ресурсов.

Системы ведения хозяйства должны отражать зональные особенности и требования научно-технического прогресса, вбирать в себя новейшие разработки и передовой опыт. Тем самым системы ведения сельского хозяйства являются формой реализации достижений научно-технического прогресса. Практика показывает, что там, где именно так подходят к разработке и освоению систем ведения хозяйства, добиваются высокой эффективности производства. Об этом убедительно свидетельствует опыт хозяйств Ставропольского края, Омской области, других районов страны. Повышаются темпы роста и устойчивость сельского хозяйства, его эффективность. Вот данные по засушливой и острозасушливой зонам Ставрополья, где сухие степи занимают более половины площади. Средняя урожайность зерновых культур в этих зонах за время освоения системы (1977—1984 гг.) составила 20 ц с 1 га против 12,5 ц, полученных в 1971—1976 гг.

В последние годы многое сделано по разработке систем земледелия и животноводства в разных районах страны. О чем свидетельствует опыт, на что надо обратить внимание руководителям и специалистам?

Прежде всего эти системы разрабатывались по об-

ластям, краям и автономным республикам. Сейчас важно довести их до каждого хозяйства.

Системы ведения хозяйства надо полнее ориентировать на решение новых задач, стоящих перед аграрным сектором, на учет новых условий его развития, о чем подробнее речь шла в первой главе. Главное — ориентация на переход к интенсивному, ресурсосберегающему типу воспроизводства. Это проявляется в необходимости роста темпов развития аграрного сектора, повышения его устойчивости и эффективности, внедрения ресурсосберегающих технологий и методов хозяйствования. Системы ведения сельского хозяйства должны быть нацелены на адаптацию к конкретным природным условиям, на засухоустойчивость, почвозащитность, гумусосбережение, высокую производственную культуру. Пока, как показывает анализ, эти аспекты учитываются еще недостаточно.

Системы больше ориентированы на прежние, традиционные задачи и условия, которые имели место при преимущественно экстенсивном развитии хозяйства.

Классификация систем ведения хозяйства

Система ведения сельского хозяйства является совокупностью взаимосвязанных систем, имеющей свою иерархию. Системы разграничиваются по разным критериям:

по структурным уровням — системы ведения хозяйства для страны, зоны, области, района, предприятия;

по отраслевому принципу — системы земледелия, животноводства, отдельных их отраслей, всего сельского хозяйства и АПК в целом;

по факторно-технологическому признаку — системы машин, обработки почвы, удобрений, кормления животных и т. д.

Перечисленные системы и подсистемы — составные части системы ведения сельского хозяйства как целого. Разумеется, это необходимо учитывать при разработке систем ведения сельского хозяйства, что делается далеко не всегда. Порой в работах преобладает описание агро- и зоотехнических мероприятий, а система ведения сельского хозяйства рассматривается лишь как сумма таких мероприятий. Не всегда обеспечивается необходимая комплексность даже с точки зрения полноты охвата всех составляющих звеньев. Нередко систему ведения

сельского хозяйства отождествляют только с системой земледелия.

При разработке систем ведения сельского хозяйства надо особое внимание обратить на обеспечение единства и учет различий систем на разных структурных уровнях—начиная от страны в целом и кончая предприятием. На всех уровнях их цели и задачи едины. Но что касается набора вопросов, охватываемых системами, их конкретизации, тут есть большие различия. Чем выше структурный уровень, тем меньше насыщенность системы технологическими вопросами. На этих уровнях системы охватывают в основном решение экономических и социальных вопросов (ресурсное обеспечение, регулирование цен, планирование и пр.). Чем ближе к колхозу и совхозу, тем больше конкретизированы системы, насыщены технологическими вопросами. Разработка систем на всех уровнях должна вестись синхронно. При этом исходными являются основные параметры плана и ресурсного обеспечения. Они определяют место каждого хозяйства и района в экономике страны, в общественном разделении труда.

Особое практическое значение имеет доведение разработок по системам ведения сельского хозяйства непосредственно до каждого колхоза и совхоза. Здесь следует учитывать различия в природных условиях, специализации, уровне развития хозяйства.

Кто должен разрабатывать такие системы? Это дело научных учреждений, работников агропромышленных органов управления, руководителей и специалистов хозяйств.

Привязка же этих систем к каждому колхозу и совхозу, разработка конкретных систем—прямое дело руководителей и специалистов колхозов и совхозов.

Новым вопросом разработки систем ведения сельского хозяйства является расширение отраслевых границ. В условиях усиления межотраслевых связей всех сфер АПК назрела необходимость разработки системы интегрированного агропромышленного производства, в рамках которой системы ведения сельского хозяйства были бы органически увязаны с развитием несельскохозяйственных отраслей и предприятий АПК. Они не должны охватывать чисто специальные вопросы организации и технологии производства в перерабатывающих и обслуживающих отраслях.

Но эти системы призваны регулировать производственно-экономические связи сельского хозяйства с другими отраслями агропромышленного комплекса, обеспечивать их сбалансированность, технологическое, организационное и экономическое единство.

Практической реализации систем ведения сельского хозяйства будет способствовать усиление их связи с планами. В настоящее время планы и системы разрабатываются и внедряются изолированно. Это принижает значение и авторитет систем, их обоснованность, ослабляет внимание к ним.

При разработке систем необходимы конкретность и адресность рекомендаций, доведение их до количественных параметров. Это требует усиления нормативности разработок по двум взаимосвязанным аспектам. С одной стороны, нужна солидная нормативная база для обоснования всех предлагаемых в системе решений. С другой — доведение самих результатов исследований по системе ведения сельского хозяйства до моделей и нормативов.

Следует шире использовать вариантыные расчеты и выбирать оптимальные решения. Значение многовариантности возрастает, и границы ее расширяются. Это связано с усилением межотраслевых связей, ускорением научно-технического прогресса, динамичным изменением условий развития сельского хозяйства, роли отдельных факторов. Тем самым открываются разные возможные варианты решения тех или иных вопросов развития хозяйства и отдельных его отраслей. Из них нужно выбрать оптимальный. Здесь не обойтись без широкого применения методов экономико-математического моделирования и ЭВМ.

На базе имитационных моделей возможна разработка многовариантных решений, их объективная оценка. При разработке систем ведения хозяйства, где сходится множество различных блоков и взаимосвязей, требуется использовать моделирование. А для этого, в свою очередь, нужны добротная нормативная информация, набор производственных функций и коэффициенты эластичности, которые в количественной форме выражали бы статические и динамические взаимосвязи функционирования сельского хозяйства.

На современном этапе разработка и освоение систем ведения хозяйства, по существу, состоят в разработке и

освоении интенсивных технологий, которые охватывают все элементы системы ведения хозяйства. Это то направление, где концентрация ресурсов обеспечивает наибольшую отдачу. Поэтому широкое их применение является конкретной формой освоения систем ведения хозяйства.

§ 2. РАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И ИНТЕНСИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Основы и составные элементы системы земледелия В системах ведения сельского хозяйства важное место занимает рациональная система земледелия. Как земля является основой сельского хозяйства, так и система земледелия выступает основным блоком системы ведения сельского хозяйства. Ей принадлежит особая роль в обеспечении устойчивости сельского хозяйства, сохранении и повышении плодородия почвы, в охране окружающей среды.

Система земледелия представляет собой комплекс взаимосвязанных агротехнических, мелиоративных и организационно-экономических мероприятий, учитывающих условия данной зоны и направленных на рациональное использование земли, сохранение и повышение ее плодородия.

Научно обоснованная система земледелия призвана обеспечивать решение следующих взаимосвязанных задач:

наиболее производительное использование биоклиматического потенциала, земельных, водных, энергетических, технических и трудовых ресурсов для увеличения производства продукции в целях удовлетворения потребностей страны;

создание необходимых условий для неуклонного повышения плодородия почвы;

рациональное использование всех природных ресурсов с учетом оптимизации водного, пищевого, воздушного, теплового, светового режимов, охраны почвы и окружающей среды в целом.

Главной задачей всех элементов системы земледелия является сохранение и повышение содержания гумуса в почве. Дело в том, что за последние 10—20 лет снижение содержания гумуса в почвах продолжалось во многих зонах и регионах страны. Компенсация расхода гумуса в среднем по стране достигает примерно 50 %. Благо-

приятный баланс гумуса был лишь в республиках Прибалтики, в Белорусской ССР и некоторых областях РСФСР. Для поддержания бездефицитного баланса гумуса необходимо вносить ежегодно не менее 1,5—1,7 млрд. т органических удобрений (в настоящее время вносится только 1 млрд. т). Мы должны всегда помнить, что гумус является энергетической основой биологических процессов, основой регулирования в благоприятную сторону всех свойств почвы и прямо влияет на рост урожайности сельскохозяйственных культур.

В Нечерноземной зоне РСФСР и ряде других регионов страны сдерживающим фактором дальнейшего повышения эффективности земледелия является наличие кислых почв, площадь которых в настоящее время составляет почти четверть пашни. По данным ВИАУ, из-за повышенной кислотности почв и низкой эффективности на них туков страна ежегодно недобирает до 17—18 млн. т продукции в пересчете на зерно. Необходимо считать экономически невыгодным вести земледелие до тех пор, пока кислотность почвы не будет доведена до оптимального уровня. Однако в большинстве областей темпы известкования недостаточны. Площади почв, подлежащих известкованию, сокращаются очень медленно, а в ряде районов даже возросли. Необходимо ежегодно известковать 11 млн. га пашни, а проводится эта работа на площади около 7—8 млн. га. Чтобы обеспечить известкование всех кислых почв только в Нечерноземной зоне РСФСР, нужно увеличить ежегодные поставки извести колхозам и совхозам до 100 млн. т, а в целом по стране— до 150—160 млн. т. В настоящее время вносится только 45 млн. т при низком качестве известковых материалов.

Важным резервом увеличения производства зерна, создания прочной кормовой базы животноводства является повышение продуктивности солонцовых земель, площадь которых в стране составляет более 100 млн. га. При правильном их использовании можно дополнительно получать не менее 3—5 млн. т зерна и 20—25 млн. т высококачественного сена многолетних трав. Многие проблемы мелиорации солонцов не получили пока комплексного решения. Задача научных учреждений—обеспечить разработку зональных систем земледелия на солонцовых почвах, предусмотрев упорядочение структуры использования пашни, подбор культур на основе шкал и группировок их по соле- и солонцестойчивости, введе-

ние специальных севооборотов, оптимальных систем обработки почвы и удобрений.

В системе земледелия все большее значение приобретают меры по борьбе с сорняками. По данным ЦИНАО, практически все посевы в стране засорены в средней и сильной степени.

Рациональная система земледелия должна способствовать эффективному использованию научно-технических разработок. В условиях широкого применения индустриальных средств возрастает нагрузка на почву и окружающую среду. В связи с этим важнейшая задача системы земледелия—смягчение возможных негативных последствий научно-технического прогресса. Во всех зонах системы земледелия должны быть почвозащитными. Разумеется, комплекс приемов, обеспечивающих почвозащитную функцию, не может быть одинаковым. В каждой зоне он разрабатывается применительно к местным условиям.

Выбор системы земледелия зависит от природных, экономических, технических, социальных и других факторов. Ее эффективность во многом связана с тем, насколько оперативно используются различные технологические приемы в условиях меняющейся погоды, рельефа.

Системы земледелия постоянно меняются и совершенствуются. При этом чем интенсивнее развиваются сельскохозяйственное производство, наука и техника, тем быстрее меняются системы, они становятся более интенсивными и дифференцированными. Наиболее рациональны те из них, которые полностью соответствуют местным условиям и особенностям, а также материально-техническим ресурсам и уровню развития хозяйства.

Ускорение научно-технического прогресса оказывает большое влияние на развитие системы земледелия. Современное сельское хозяйство характеризуется наличием ряда систем земледелия, которые формируются под влиянием экономических, природных и других условий того или иного региона. Отличительной их особенностью является интенсивность, базирующаяся на широком развитии техники, химизации, мелниорации, а также использовании других средств и возможностей научно-технического прогресса. Общая тенденция эволюции этих систем находится под воздействием специализации, индустриализации и агропромышленной интеграции.

Важнейшими элементами земледелия являются си-

стемы севооборотов, обработки почвы, внесения удобрений, мелиорации, охраны почв от эрозии. Все они взаимосвязаны. Рассмотрим подробнее эти звенья системы земледелия.

Системы севооборота и их обоснование

Основой рационального использования пашни и культуры земледелия являются научно обоснованные севообороты как один из главных элементов системы земледелия. Правильное чередование культур в пространстве и времени позволяет рационально использовать осадки и плодородие почвы, эффективно бороться с сорняками, вредителями и болезнями, защищать почву от эрозии.

В каждом хозяйстве может быть один севооборот или целая система севооборотов. Потребность в нескольких типах севооборотов часто вызывается рядом причин: различным плодородием почвы, особенностями рельефа, удаленностью от населенных пунктов и животноводческих подразделений и т. д. При этом система севооборотов должна соответствовать специализации хозяйств и обеспечивать рациональное использование земельных угодий.

При введении севооборотов следует использовать план внутрихозяйственного землеустройства. Если существующие границы полей севооборотов не удовлетворяют хозяйство в организационном или других отношениях, необходимо их изменить.

Нарезка полей севооборота должна проводиться с учетом почвенных разностей, крутизны склонов, опасности возникновения ветровой и водной эрозии. При укрупнении полей важно учитывать особенности земельных массивов. Поля, заметно отличающиеся по качеству почвы или рельефу, целесообразно выделять в особые севооборотные участки для организации на них самостоятельных севооборотов с таким набором культур, который обеспечит наиболее эффективное использование земли и сохранение почвы от смыва и выдувания. Следовательно, в хозяйстве может быть несколько типов севооборотов: полевые, прифермские, овощные и др.

Основой каждого севооборота является правильная структура посевных площадей, в соответствии с которой составляется схема чередования культур с таким расчетом, чтобы каждая из них возделывалась по лучшим предшественникам. При этом порядок чередования культур должен обеспечивать увеличение производства про-

дукции при высоком ее качестве, повышение плодородия почвы, высокую окупаемость затрат, а также способствовать подавлению сорняков, вредителей и болезней. Структура посевных площадей в системе севооборота зависит от зональных условий и специализации хозяйства.

Важнейшим звеном севооборота являются чистые пары. Наука и передовая практика убедительно доказали огромную роль паров в росте и стабилизации зернового производства, да и всего сельского хозяйства. Пары нужны во всех районах, в том числе и в Нечерноземье. Но особенно велико их значение в засушливых зонах, на которые приходится около 65 % производства зерна. В таких регионах чистые пары составляют основу зональных систем земледелия.

Функции паров многогранны. Они играют незаменимую роль в накоплении продуктивной влаги в пахотном слое. Хорошая водообеспеченность парового поля дает возможность получать высокие гарантированные урожаи. Кроме того, чистые пары очень важны для борьбы с сорняками, способствуют улучшению структуры и состояния почвы, формированию в ней более благоприятных условий для роста растений. В итоге повышается урожайность не только культуры, следующей по чистому пару, но и всей севооборотной площади.

Например, на Прикумской опытно-селекционной станции Ставропольского края в среднем за 33 года по чистому пару получено зерна по 26,9 ц с 1 га, а по непаровым предшественникам — 14,7 ц. А вот средние данные по всему Ставропольскому краю. В девятой пятилетке пары занимали здесь только 6 % пашни, и урожай зерновых не превышал 16 ц с 1 га. В десятой пятилетке удельный вес чистых паров увеличился до 12 %, урожайность зерновых возросла до 18,5 ц. За 1981—1985 гг. доля чистых паров в хозяйствах Ставропольского края повышена до 15,5 %. И не случайно средняя урожайность зерновых за эти годы составила 22,7 ц. Разумеется, на рост урожайности влияли и другие факторы. Но одно бесспорно — расширение чистых паров, улучшение культуры их содержания значительно повышают отдачу и всех других мер. Не менее важно и то, что по парам сборы зерна обеспечиваются в любой, даже самый неблагоприятный год.

По существу, для многих районов страны, особенно засушливых, наличие достаточных площадей чистых паров является необходимым условием и показателем вы-

сокой культуры земледелия. Но такую многогранную роль чистые пары выполняют не сами по себе. Они прежде всего требуют высокой культуры их содержания, ухода за ними. Если чистые пары не обрабатываются, то эффективность их резко снижается. Вот почему такое большое значение придается расширению чистых паров и повышению культуры их содержания.

Научно-технический прогресс оказывает большое влияние на структуру посевов. С расширением химизации мелиорации и комплексной механизации в севообороте повышается удельный вес интенсивных культур.

В зависимости от специализации, почвенно-климатических условий, характера рельефа, плодородия почвы в хозяйстве вводятся севообороты различных типов. Вместе они образуют систему, обеспечивающую в конкретных условиях обоснованный набор культур и высокую продуктивность земледелия.

Разнообразие применяемых севооборотов покажем на примере зерново-скотоводческой зоны Ставропольского края. Преобладающий тип хозяйств здесь зерново-скотоводческий (мясной и молочный) и зерново-овцеводческий. Причем хозяйства второго типа часто расположены на засоленных землях, поэтому здесь необходимо вводить чистые пары. Остальные хозяйства могут иметь также занятые пары. В них можно возделывать сахарную свеклу и подсолнечник, здесь преобладают севообороты зернопропашного типа с 8—9 полями. В хозяйствах зоны применяются 9 севооборотов с различной структурой посевов и неодинаковой продуктивностью (табл. 1).

Из приведенных данных видно, что схемы севооборотов могут различаться даже в хозяйствах одной зоны.

При обосновании севооборотов общим требованием во всех зонах является строгое чередование культур, использование их в течение длительного времени. Необходимо оберегать севообороты от нарушений, необоснованных перестановок культур в них. Однако каждый севооборот и вся их система должны обладать некоторой гибкостью, совершенствоваться с учетом достижений науки и техники, открывать возможности для их широкого внедрения в практику. По мере ускорения научно-технического прогресса меняются набор культур, сорта и технологии возделывания. В то же время неизменными остаются суть и задачи севооборотов, выполняющих биологическую, фи-

1. Продуктивность севооборотов в зерново-скотоводческой зоне Ставропольского края

№ севооборота	Структура использования площади севооборота, %					Среднегодовой выход с 1 га севооборота, ц					
	зерновые		занятые пара	кормовые культуры	технические культуры	зерна			зеленой массы	семян масличных	корнеплодов
	всего	в том числе озимая пшеница				всего	в том числе озимой пшеницы	—			
1	66,0	50,0	16,7	—	16,7	23,2	19,1	25,0	—	41,6	
2	100,0	40,0	—	—	—	30,7	14,7	—	—	—	
3	75,0	50,0	12,5	—	12,5	25,1	18,4	18,7	2,5	—	
4	62,5	37,5	12,5	12,5	12,5	20,6	14,3	43,7	2,5	—	
5	50,0	37,5	12,5	12,5	25,0	17,3	13,5	45,0	2,5	31,5	
6	75,0	50,0	—	12,5	12,5	24,5	17,7	25,0	2,5	—	
7	50,0	25,0	12,5	12,5	25,0	17,2	10,2	25,0	2,5	31,2	
8	66,7	44,0	—	33,3	—	22,4	16,4	50,0	—	—	
9	55,6	22,2	—	33,3	11,1	17,7	8,2	50,0	2,5	0	

зико-химическую, санитарную и экономическую роль в рациональном использовании земли.

Система обработки почвы использования земли имеет большое значение для рационального использования земли имеет система обработки почвы. Обработка является универсальным средством воздействия на почву и растения. Но какой бы ни была обработка почвы, она не может заменить севообороты, удобрения и т. д. Все элементы системы земледелия находятся в тесной взаимосвязи. Нарушение хотя бы одного звена этой целостной системы приводит к разрыву всей цепи.

Основными задачами обработки почвы являются: максимальное накопление и сохранение влаги; предотвращение водной и ветровой эрозии; борьба с вегетирующими сорняками и засоренностью почвы, семенами сорных трав, с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур; придание почве физического состояния, благоприятного для произрастания культурных растений.

Система обработки почвы претерпела большие изменения по мере развития земледелия. Особенно значительное влияние на ее совершенствование оказали развитие учения о почве и прогресс техники. Традиционной является плужная вспашка с оборачиванием пласта. В последние десятилетия в ряде районов пахоту стали заме-

нять поверхностными обработками и получили хорошие результаты. Т. С. Мальцев предложил чередовать глубокую безотвальную обработку с мелкими поверхностными обработками. Другие исследователи считают, что необходимо сочетание безотвального рыхления почвы на разную глубину с периодической отвальной вспашкой. Академик ВАСХНИЛ А. И. Бараев обосновал целесообразность почвозащитной безотвальной обработки с сохранением стерни на поверхности почвы. Таким образом, существуют разные способы обработки почвы, применение их зависит от зональных особенностей.

Правильный выбор технологии обработки зависит также от биологических особенностей культуры, предшественника, физического состояния почвы, видового состава сорняков, сроков и количества осадков, срока посева культуры и т. д. Например, в районах с недостатком влаги применяется специфическая система зяблевой обработки. Особенности подготовки почвы под яровые культуры являются здесь лущение стерни и мелкая зяблевая вспашка. Вспашка, проведенная летом вслед за уборкой предшествующей культуры, обычно приводит к пересушиванию не только пахотного, но и подпахотного слоя. Многолетние сорняки на полях, обработанных этим способом, отрастают медленно, и борьба с ними в дальнейшем затруднена.

От уборки предшественника до вспашки зяби проходит немало времени. Поля зарастают пожнивными сорняками, а почва пересушивается. Наиболее рациональной системой обработки таких полей является поверхностная. Первую обработку следует проводить дисковыми лущильниками вслед за уборкой предшественника, а одну-две последующих — после появления всходов сорняков. Вспашка зяби выполняется позже, когда повышается относительная влажность, и почва хорошо крошится.

В последние годы ведутся активные поиски новых систем земледелия и обработки почвы. Все более широкое распространение получает система, разработанная под руководством А. И. Бараева (коллектив авторов удостоен Ленинской премии). Разрабатывалась она для Сибири. Как известно, в Северном Казахстане, Западной Сибири, на Алтае, в Заволжье выпадает мало осадков. Зимы здесь суровые. Часто бывают ураганные ветры. В этих условиях обычная вспашка почвы плугом с предплужником вызывает ветровую эрозию. Коллектив Всесоюзного научно-

исследовательского института зернового хозяйства в содружестве с другими научными учреждениями и конструкторскими бюро разработал принципиально новую технологию обработки почвы, внедрил севообороты с короткой ротацией, систему полосного земледелия. Созданы также специальные машины и орудия для обработки почвы и посева. Этот комплекс получил название «Почвозащитная система земледелия» и требует вместо вспашки применять рыхление почвы, вместо обычных борон — игольчатые, проводить посев специальными сеялками. Безотвальная обработка почвы определяет суть данной системы земледелия.

Как показывает многолетний опыт, безотвальная система обработки почвы вместе с другими мерами позволяет предотвратить ветровую эрозию почвы и одновременно повышает урожай зерна на 2—3 ц с 1 га. Опытные данные свидетельствуют о том, что снос 1 см верхнего горизонта приводит к потере с каждого гектара 76 кг азота, 240 кг фосфора и 800 кг калия. Для восстановления 1 см гумусового слоя природе требуется 100—300 лет. Безотвальная обработка почвы позволяет предотвратить эти процессы. Она появилась в Сибири, а сейчас получила широкое распространение во многих районах страны, где ее сочетают с другими приемами обработки почвы.

Система удобрения

Интенсивное ведение земледелия, получение высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур, планомерное повышение плодородия почвы неразрывно связаны с широким использованием органических и минеральных удобрений.

Применение химических средств оказывает значительное влияние на всю систему земледелия, по существу, революционизирует ее, коренным образом изменяя технологию, совершенствуя основу сельского хозяйства — почву.

Система удобрений тесно связана с системой севооборотов. Здесь открываются широкие возможности для эффективного использования местных органических удобрений, оптимального их сочетания с минеральными, установления периодичности, доз, сроков и способов внесения. Даже при ограниченных количествах удобрений это гарантирует получение высоких и устойчивых урожаев при хорошем качестве продукции.

В севообороте система удобрения представляет собой

комплекс мероприятий по улучшению плодородия почвы. В ней находят свое отражение меры по хранению, приготовлению, транспортировке, внесению и заделке удобрений в почву.

Выбор системы удобрения (органической или минеральной) зависит от обеспеченности хозяйства местными органическими удобрениями. Дозы устанавливаются с учетом почвенно-климатических условий, уровня агротехники, агрохимических свойств почв в среднем по севообороту, планируемому урожаю.

Несмотря на различия в системах удобрения разных типов севооборотов, общим для них является использование основного удобрения, вносимого под ведущую культуру с расчетом на 2—3 года действия. Остальные культуры используют последствие удобрений, при необходимости растения подкармливают. Такая система позволяет растениям наиболее полно использовать питательные вещества удобрений, высоко окупает затраты при одновременном повышении плодородия почвы.

Эффективность удобрений связана с культурой земледелия. Нарушения агротехники, посев некачественными семенами, бессистемное внесение удобрений — главные причины низкого коэффициента использования питательных веществ, потерь их в результате вымывания и эрозии. Это ведет к недобору урожая, загрязнению окружающей среды.

Оптимальное, сбалансированное питание повышает устойчивость растений к неблагоприятным воздействиям внешней среды, способствует более продуктивному использованию почвенной влаги. По многолетним данным Ставропольского НИИСХа, недостаток фосфора является одной из причин гибели озимой пшеницы в период перезимовки. Удобрения повышают зимостойкость растений на 20—30 %, стабилизируют урожай, снижают расход воды на формирование единицы урожая на 25—30 %, а в крайне неблагоприятные по увлажнению годы — на 35—40 %.

Большое значение имеет учет предшествующей культуры и увлажнения почвы. Как показывают исследования, на типичных черноземах в благоприятные по увлажнению годы применение удобрений под озимую пшеницу наиболее оправдано после поздноубираемых предшественников и при повторных посевах ее по пшенице. В неблагоприятные годы, наоборот, возрастает роль чистых

и занятых паров. Это объясняется тем, что в благоприятные годы в метровом слое накапливается много продуктивной влаги, активно протекают процессы минерализации органического вещества. Запас питательных веществ, хорошая влагообеспеченность гарантируют получение высоких урожаев.

С учетом последствия растения используют из минеральных удобрений до 70 % азота, 50 % фосфора и 70 % калия. Часть остальных питательных веществ безвозвратно теряется в результате химических превращений, вымывания из почвы, другая часть закрепляется в ней в необменных формах и становится недоступной или малодоступной растениям. В этой связи разработка приемов по повышению коэффициента использования питательных веществ из удобрений приобретает все большую актуальность.

В хозяйствах при разработке системы удобрения в севооборотах необходимо учитывать данные агрохимических картограмм. Они позволяют лучше спланировать распределение удобрений по отдельным полям и севооборотам. Дифференцированный подход к использованию удобрений будет способствовать постепенному выравниванию отдельных участков по плодородию и явится гарантией получения высоких устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур на больших площадях.

В системе удобрений сейчас особое значение имеет накопление и рациональное использование навоза, других органических удобрений, так как они играют главную роль в формировании гумуса, улучшают баланс питательных веществ в почве.

**Охрана почв
от ветровой
и водной
эрозии**

Эрозия наносит большой ущерб. Поэтому защитные меры нужны во всех зонах страны. Но особенно большое значение они имеют в тех районах, где почвы сильно подвержены эрозионным процессам.

Научно-технический прогресс порождает ряд новых проблем. Увеличивается распаханность почв, растет нагрузка скота на пастбища, усиливается действие других эрозионных факторов. Система земледелия должна смягчать и предотвращать эти негативные последствия.

Система охраны почв включает специальные организационно-хозяйственные, агротехнические, лесомелiorативные и гидротехнические мероприятия (табл. 2).

2. Почвозащитные мероприятия и их эффективность

Мероприятия	Основные особенности применения	Эффективность
Полосное размещение посевов	Рекомендуется для ровных поверхностей	На 95—100 % предотвращает развитие эрозионных процессов
Контурно-полосное размещение посевов	Применяется на склоновых землях при крутизне не более 3—5° и значительной потенциальной опасности эрозионных процессов	На 95—100 % предотвращает водную эрозию, на 70—90 % задерживает сток осадков, на 50—90 % предотвращает ветровую эрозию
Почвозащитная технология возделывания сельскохозяйственных культур с сохранением пожнивных остатков	Рекомендуется под озимые культуры по паровым предшественникам и под яровые культуры	Снижает ветровую эрозию по сравнению с отвальной обработкой на озимых культурах на 50—75 %, на зяби — на 80—95 %. Уменьшает водную эрозию от 20 до 90 %.
Агротехнические приемы по задержанию стока осадков (шелевание почвы, лункование)	Рекомендуется для склонов круче 1°. Лункование зяби не рекомендуется при наличии высокой потенциальной опасности ветровой эрозии	На 70—95 % сокращает смыв почвы по сравнению с обработкой поперек склона
Полезащитное лесоразведение	Полосы следует размещать с учетом рельефа: в равнинных условиях — поперек ветра; на склонах — поперек направления стока осадков	На 50—100 % предотвращает возникновение лавинного эффекта при ветровой эрозии почв; на склоновых землях сокращает сток осадков
Промежуточные посевы	Рекомендуются при годовом количестве осадков более 430 мм	На 70—100 % предотвращает развитие ветровой и водной эрозии
Гидротехнические сооружения	Применяются при крутизне более 1,5°	Предотвращают смыв почвы на 90—100 %
Почвозащитная технология освоения малопродуктивных естественных кормовых угодий	На участках с высокой потенциальной опасностью проявления эрозионных процессов рекомендуется полосно-буферное освоение	На 90—100 % сокращает смыв и выдувание почвы

Мероприятия	Основные особенности применения	Эффективность
Почвозащитная организация территории	Обосновывает правильное размещение севооборотов и всех почвозащитных мероприятий. На склоновых землях применяется контурно-полевая организация территории	Обеспечивает полное предотвращение процессов эрозии, стабильное развитие сельскохозяйственного производства и рост урожайности зерновых культур на 2—8 ц с 1 га

Система почвозащитного земледелия складывается из: противоэрозионной организации территории; почвозащитной технологии возделывания сельскохозяйственных культур, включая обработку почв, применение удобрений, мероприятия по защите растений от болезней и вредителей в почвозащитном севообороте, набор специализированных машин и орудий; комплекса мелиоративных и гидротехнических мероприятий.

Важнейшая роль принадлежит агротехническим мероприятиям. Во многих районах наиболее подвержены эрозии отвальная зябь или чистый пар с отвальной обработкой. Наиболее устойчивы поля с многолетними травами, промежуточными посевами озимых культур. Обработка почв с сохранением пожнивных остатков также гарантирует защиту от ветровой и водной эрозии. На землях с ровным рельефом обработку почвы и посев культур следует вести поперек направления господствующих ветров; на землях, подверженных совместному действию ветровой и водной эрозии, — по горизонталям или поперек склона.

Большое значение имеет также лесоразведение. Оно является необходимой частью системы земледелия. Доказана высокая эффективность завершенной системы полезных лесных полос. Однако в ряде районов большая часть насаждений не выполняет почвозащитной роли. Ежегодные затраты на посадку насаждений себя не оправдывают. Насаждения из-за плохого ухода теряют свои защитные функции, поэтому здесь необходимы серьезные организационные меры.

Правильное применение противоэрозионных машин и орудий, строгое соблюдение почвозащитной технологии

позволяет получать высокие урожаи сельскохозяйственных культур даже в условиях с большой потенциальной опасностью развития эрозионных процессов.

Меры борьбы с сорняками, болезнями и вредителями Эти меры занимают важное место в системе земледелия, что связано с большим ущербом, который наносят урожаю сорняки, болезни и вредители. По материалам ООН, мировые потери урожая сельскохозяйственных культур от них составляют 35 %.

Сорняки выносят из почвы на единицу сухого вещества в 2—3 раза больше воды и питательных веществ, чем культурные растения. Они обладают большой конкурентоспособностью по отношению к культурным растениям. На полях монокультур почвы засоряются семенами определенных видов сорняков. Поэтому фундаментом, на котором должна строиться борьба с сорняками, а также с вредителями и болезнями, является севооборот. Из полевых культур хорошо справляются с сорняками озимая пшеница, озимый ячмень, многолетние травы, яровые и озимые бобово-злаковые смеси. Эти культуры можно считать очистителями почвы. Пропашные культуры, напротив, способствуют увеличению засоренности почвы.

Большую роль в борьбе с сорняками играет правильная, своевременная обработка почвы с учетом видового состава и засоренности. Особое место занимают летняя обработка полей, освободившихся из-под озимой пшеницы, ячменя, овса, гороха, парозанимающих культур, ранневесенние предпосевные, послепосевные, довсходовые, послевсходовые обработки почвы. Они уничтожают до 70—80 % сорняков. Если агротехнические мероприятия недостаточны, следует применять химические средства защиты растений. В этой области за последние годы достигнуты значительные успехи.

Опыт передовых хозяйств свидетельствует также о важности профилактических мер. Нарушение чередования культур, несоблюдение рациональной обработки почвы, оптимальных сроков сева, пожнивных и другие растительные остатки, недостаточная устойчивость новых сортов — все это способствует накоплению вредителей и болезней сельскохозяйственных культур. Против них надо полнее использовать биологические факторы.

Сорта и система земледелия

Эффективность системы земледелия во многом зависит от применяемых сортов. На их улучшение направлена работа по селекции и семеноводству.

Какие задачи стоят в этой области? Новые сорта должны отвечать требованиям интенсификации, быть высокопродуктивными и ресурсосберегающими. Имеется в виду их способность окупать затраты на воду, удобрения выходом продукции. Все большее значение приобретает качество продукции. Оно прямо зависит от сорта растений, потенциальных возможностей различных сортов. Нужны сорта с разными сроками созревания. Это позволит регулировать сроки уборки, смягчая напряженность в период уборочных работ.

Важная задача селекции — развитие у растений признаков, способствующих внедрению комплексной механизации возделывания и послеуборочной доработки. Это достигается путем уменьшения вегетативной массы зерновых культур (выведение короткостебельных сортов), одновременности созревания растений и др. Сейчас широко ведутся работы по изменению морфологических признаков растений, более рациональному расположению початков, стручков, листьев.

В условиях интенсификации возрастающее значение имеет повышение устойчивости растений к болезням, вредителям и неблагоприятным климатическим условиям, засухоустойчивости, морозоустойчивости и т. п.

Внедрение устойчивых к болезням и вредителям сортов позволяет не только уменьшить потери урожая, но и сэкономить значительные ресурсы благодаря сокращению использования химических средств защиты растений. Нужны сорта, которые были бы способны в известной мере заменять химические средства. Поэтому надо больше внимания уделять фиксации азота бобовыми и злаковыми растениями, росту эффективности фотосинтеза.

В интенсивных сортах высокая экономическая эффективность должна сочетаться с экологической. Например, сорта, устойчивые к вредителям и болезням, позволяют уменьшить потребление пестицидов, а значит, сэкономить ресурсы, снизить загрязнение окружающей среды.

Решение перечисленных задач требует пересмотра критериев оценки сортов. В сложившейся практике главный критерий — урожайность. Такой подход сыграл свою роль в ухудшении качества пшеницы и других культур.

Равнение на вал (урожайность) сдерживает внедрение в Сибири раннеспелых сортов пшеницы. У них урожайность несколько ниже, но это гарантированный убранный урожай. А урожай позднеспелых сортов можно полностью убрать только в крайне благоприятные годы, которые в Сибири бывают нечасто.

Интенсификация требует улучшения семеноводства. Новые сорта очень медленно внедряются в практику. Мы привыкли говорить о моральном старении машин. То же нередко происходит и с хорошими сортами. Опыт ускоренного испытания, размножения семян и внедрения новых сортов имеется в ряде селекционных центров. Широко известен пример быстрого размножения сорта яровой пшеницы Омская 9 (СибНИИСХоз), который уже на второй год районирования занял планируемую площадь в Омской области, а на четвертый год — оптимальную площадь в регионе. Суть новой системы, разработанной в СибНИИСХозе, состоит в том, что усиленное размножение семян лучшего сорта начинается за 5—6 лет до его районирования. Основанием к этому является всестороннее изучение селекционерами сортообразцов в автономном сортоиспытании в сочетании с широким экологическим испытанием в колхозах и совхозах различных почвенно-климатических зон. Для ускорения размножения сортов используются специальные приемы агротехники.

Многое зависит и от самих колхозов и совхозов. Сейчас возможности имеющихся сортов используются не полностью. В каждом хозяйстве пристального внимания требуют семенные участки. Здесь нужно особо тщательно соблюдать агротехнику. Качество семенного материала непосредственно зависит от того, как ведется уборка семенного урожая и как хранятся семена. Все это — прямое дело руководителей и специалистов хозяйств.

На современном этапе системы земледелия нацелены на интенсификацию сельского хозяйства. Это находит обобщенное выражение в разработке и освоении интенсификационных технологий. Им большое внимание уделяется в аграрной политике. На июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что путь к высокой продуктивности полей и ферм лежит через широкое применение интенсификационных технологий. Поставлена задача в годы те-

кущей пятилетки придать приоритетное значение возделыванию зерновых культур по интенсивным технологиям. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по повышению устойчивости зернового хозяйства страны и увеличению хлебофуражных ресурсов в двенадцатой пятилетке» (1986 г.) площадь возделывания зерновых культур по интенсивным технологиям будет расширена до 50,4 млн. га.

В 1985 г. по интенсивным технологиям пшеница возделывалась на площади 17 млн. га, в 1986 г. она расширена до 31 млн. га. За счет интенсивных технологий в 1986 г. получено дополнительно 24 млн. т зерна. Как показывает практика, там, где эта технология применялась правильно, получен большой эффект. Применение интенсивных технологий повсеместно способствовало повышению качества зерна. Высококачественное зерно, отвечающее требованиям сильной и твердой пшеницы, выращено в районах, где ранее его не получали (Полесье Украины, центральные области Нечерноземной зоны РСФСР). Достигнута высокая окупаемость дополнительно произведенных затрат.

Например, в 1986 г. в хозяйствах Ставропольского края прибавка составила 9,6 ц с 1 га, рубль дополнительных вложений обеспечил получение прироста продукции на 1,82 руб.

Внедрение интенсивных технологий поднимает растениеводство на качественно новый уровень, позволяет полнее согласовывать экономические, производственные процессы с биологическим циклом развития растений, программировать урожай. Это конкретный путь перевода производства на промышленную основу, позволяющий почти в такой же степени регулировать производственные процессы, как в промышленности. Но это значит, что нужно такое же, как в отраслях промышленности, точное соблюдение требований технологии.

Интенсивная технология предполагает, что все ее элементы находятся в оптимальном сочетании: подбор соответствующих районированных сортов, размещение посевов по лучшим предшественникам, внесение удобрений строго по нормам и срокам на запрограммированный урожай, применение интегрированных систем защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, точное соблюдение всех предусмотренных работ. Здесь, как нигде, необходимо единство биологии, техники и техноло-

гии, организации и экономики. И все это позволяет полнее использовать генетический потенциал сельскохозяйственных культур.

Максимальная окупаемость удобрений гарантируется только при использовании умеренных, незавышенных и строго дифференцированных доз в зависимости от зоны, агрофона и запасов элементов питания в почве. При этом фосфорные удобрения следует вносить только локально (как основное или стартовое). При локальном способе внесения коэффициент использования удобрений увеличивается на 25—30 %.

Особое внимание следует уделять приемам внесения азотных удобрений. Ведь интенсивные технологии предусматривают дробное его использование по вегетирующим растениям. Сроки и частота подкормок азотом должны быть строго дифференцированы по зонам страны. Удобрения следует применять в комплексе с ретардантами и пестицидами.

Возможности интенсивных технологий используются неполно из-за нехватки техники, особенно для локального внесения удобрений, и использования пестицидов. В ряде случаев из-за отсутствия машин борьбу с болезнями и вредителями приходится вести при помощи авиации.

Переход к интенсивным технологиям ставит новые, более высокие требования перед всеми звеньями. Для посевов по интенсивным технологиям в приоритетном порядке должны выделяться удобрения, техника и другие ресурсы. Нужны квалифицированные кадры, особенно на уровне непосредственных исполнителей, руководителей и специалистов колхозов и совхозов, их производственных подразделений.

§ 3. СИСТЕМЫ ИНТЕНСИВНОГО ВЕДЕНИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

Курс на интенсификацию ставит большие задачи по перестройке систем ведения животноводства, освоенно здесь интенсивных технологий.

Известен социальный заказ общества, выраженный в аграрной политике партии: в сжатые сроки добиться бесперебойного снабжения населения животноводческими продуктами, особенно мясом. Так поставлен вопрос на XXVII съезде КПСС. Приоритетной задачей является на-

ращивание мясных ресурсов. В текущей пятилетке надо удвоить прирост мяса, довести к 1990 г. валовое его производство до 21 млн. т.

Актуальность и сложность поставленной задачи определяются двумя факторами. С одной стороны, в процессе роста благосостояния народа и совершенствования структуры питания спрос на животноводческие продукты растет опережающими темпами. Темпы прироста этой продукции должны быть выше, чем по сельскому хозяйству в целом. С другой стороны, состояние животноводства не отвечает стоящим задачам. Экономические условия (уровень механизации, возможности для повышения рентабельности и др.) в животноводстве менее благоприятны.

**Главный
путь —
повышение
продуктивнос-
ти скота**

Экстенсивные методы укоренились здесь, пожалуй, даже глубже, чем в других отраслях. Негативное влияние на продуктивность животноводства оказало расширение поголовья скота. Рост поголовья без соответствующего укрепления кормовой базы приводил к ухудшению обеспеченности скота кормами. А это прямо сказывалось на его продуктивности. Например, с 1970 по 1982 г. поголовье коров в общественном хозяйстве возросло с 24,3 млн. до 30,3 млн. (на 24,7%), а средний удой снизился с 2312 до 2160 кг. В последние годы положение стало выправляться. На начало 1986 г. поголовье коров в общественном хозяйстве составило 29,7 млн., а средний удой за четыре года возрос до 2609 кг или на 21% по сравнению с 1982 г.

В стране есть хозяйства, получающие от коровы по 5—7 тыс. кг молока в год. Такие колхозы и совхозы имеются в Подмосковье, Ленинградской области, Прибалтике. Но в целом удой на корову составляет немногим более 2,6 тыс. кг. Увеличивая поголовье, хозяйства в значительной мере впустую тратили огромные средства на строительство помещений, уход за скотом, корма. И все это в условиях жесткого дефицита материальных трудовых ресурсов. По такому пути нельзя дальше обеспечивать прирост продукции. Возникла настоятельная необходимость перевода животноводства на интенсивные рельсы, для этого необходимо преодолеть инерцию в сознании многих работников, которые привыкли мерить успехи животноводства количеством голов.

Интенсификация животноводства сводится прежде всего к рациональному использованию основного средства производства в этой отрасли, то есть самих животных, что находит обобщенное выражение в росте продуктивности. Следует решить две взаимосвязанных задачи: во-первых, улучшить породность скота на основе целенаправленной селекции; во-вторых, обеспечить более полное использование генетического потенциала как имеющихся, так и вновь создаваемых пород.

Селекционная работа должна быть нацелена на формирование высокой потенциальной продуктивности и приспособленности животных к условиям индустриальной технологии. В селекции сельскохозяйственных животных важно шире применять новейшие достижения биотехнологии (пересадка эмбрионов и др.), внедрять методы автоматического контроля продуктивности и состояния здоровья животных, а также системы накопления, обработки и хранения данных с помощью компьютеров и микропроцессоров.

В улучшении породности скота немало могут сделать и сами хозяйства. Важно на каждой ферме вести учет продуктивного скота, с тем чтобы получаемый молодняк отдавать на воспроизводство стада.

Но улучшение породности стада — лишь одна сторона дела. И сейчас потенциальные возможности скота позволяют получать 3—3,5 тыс. кг и более молока в год, 900—1000 г прироста в сутки и достигать живой массы 400—500 кг в возрасте 18 мес. Фактические же показатели намного ниже. Масса скота 355 кг достигается в возрасте 30 мес. Главная причина — слабая кормовая база.

Как в настоящее время обеспечить полноценное кормление? Прежде всего путем сбалансированного регулирования его поголовья. Учитывая уроки необоснованного роста поголовья, сейчас вопрос надо ставить так: расширение стада оправданно лишь тогда, когда на основе рационального кормления уже исчерпаны потенциальные возможности роста продуктивности.

Интенсификация животноводства требует перестройки кормовой базы. Производством кормов в хозяйствах следует заниматься так же, как и производством зерна. При этом необходимо наращивать их объем и улучшать качество. Из-за низкого качества кормов теряется 20—30 % питательных веществ.

Перестройка кормовой базы

Стержнем решения этих задач является перестройка структурной политики в кормопроизводстве. По каким направлениям?

Целесообразно сократить расход зерна на фураж, особенно крупному рогатому скоту. Это удешевит корма, сделает рацион физиологически более ценным. И вместе с тем позволит смягчить напряжение с зерновым балансом в стране, уменьшить закупки зерна за рубежом. В предыдущий период мы неоправданно пошли по пути увеличения расхода концентратов. И в то же время было ослаблено внимание к грубым и сочным кормам. А они намного дешевле концентратов, ресурсы их велики во всех зонах, надо только полнее их использовать. Кроме того, эти корма ценны и в физиологическом отношении, особенно для жвачных животных. Нужно повсеместно увеличивать заготовки этих кормов. Особого внимания требуют естественные сенокосы.

Речь идет не только о сокращении расхода зерна на корм, но и об изменении структуры зернового клина. Сейчас на фураж расходуется много пшеницы. Стоит задача активнее расширять посевы других зернофуражных культур. Кроме того, следует внедрять интенсивные методы использования зернофуража. Сейчас лишь немногим более 60 % его потребляется в виде комбикормов, остальное же используется в переработанном виде, что, конечно, менее эффективно. Да и качество комбикормов не отвечает требованиям интенсивного животноводства.

В колхозах и совхозах нужно шире применять новые прогрессивные технологии заготовки кормов и подготовки их к скармливанию.

Важнейшей задачей является решение проблемы кормового белка. Его дефицит ведет к большому перерасходу кормов и недобору продукции животноводства. Главный резерв решения белковой проблемы — расширение посевов зернобобовых и масличных культур. Такие возможности есть во всех районах. Жизнь требует расширения посевов сои, рапса. Следует полнее использовать отходы пищевой и мясо-молочной промышленности. Важную роль играет также наращивание производства кормового белка методами микробиологического синтеза.

В решении кормовой проблемы как основы интенсификации животноводства приоритетное значение имеет

более полное использование местных ресурсов. Между тем есть хозяйства и районы, где не проявляют должной заботы о наращивании производства продукции земледелия. Но они тем не менее значительно увеличивают расход концентрированных кормов из государственных ресурсов. Такие иждивенческие тенденции в корне противостоят курсу на интенсификацию и ресурсосбережение.

В развитии животноводства следует полнее использовать возможности личных подсобных хозяйств. Они являются важным подспорьем в производстве мяса и других животноводческих продуктов. Надо в рамках возможного внедрять в них элементы интенсивных технологий. Такой подход будет способствовать реализации курса аграрной политики на облегчение условий ведения личного хозяйства в интеграции с общественным производством. Это непосредственная задача руководителей и специалистов колхозов и совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса.

§ 4. ОПЫТ ЭФФЕКТИВНОГО ОСВОЕНИЯ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ ХОЗЯЙСТВА

Разработка и освоение системы ведения хозяйства, как показано выше, не простое дело. Надо всесторонне взвесить, взаимоувязать все звенья производства. При этом учесть новшества, прогрессивные тенденции в развитии каждой отрасли, конкретные условия колхоза или совхоза. Чтобы умело делать это, руководителям и специалистам хозяйств надо хорошо знать технику, технологию, экономику, формы организации и методы управления, систему хозрасчета и материального стимулирования. И не просто знать, а уметь гибко применять знания на практике в условиях своего хозяйства и подразделения.

Поэтому большое значение имеет изучение и творческое использование опыта передовых колхозов и совхозов, которые интенсивно ведут хозяйство, достигли высоких и устойчивых показателей. Такие предприятия есть в каждой зоне, области и районе. Анализ практики работы убедительно свидетельствует о том, что главным фактором их устойчивого эффективного развития является разработка и освоение системы ведения хозяйства. Руководители и специалисты таких колхозов и совхозов порой и не используют это понятие, не оперируют им, но, по существу, комплексно, продуманно решают все вопросы, со-

ставляющие систему ведения хозяйства, тем самым умело, творчески разрабатывают и осваивают ее. Такая инициативная работа является основой стабильного, высокоэффективного развития производства.

**Динамичное
и устойчивое
развитие
совхоза
«Назаровский»**

Покажем это на примере совхоза «Назаровский» Красноярского края. Хозяйство широко известно в стране. В последние годы о нем много пишут и говорят. Совхоз создан в 1932 г. Затем неоднократно перекраивался, то уменьшаясь, то увеличиваясь, пока, наконец, не утвердился в 1961 г., вобрав в себя 6 близлежащих отстающих колхозов. Сейчас совхоз — крупное предприятие. Имеет 39,4 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 31,2 тыс. га пашни, стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения составляет 11,7 млн. руб., численность работников 785 человек. Эти цифры характеризуют потенциал, которым располагает совхоз. А что дает хозяйство, как использует имеющийся потенциал? Приведем данные за 1981—1985 гг., обобщенно характеризующие конечные результаты развития производства. В среднем в год валовая продукция сельского хозяйства (в ценах 1973 г.) составляет 12,5 млн. руб., прибыль — 9,4 млн. руб. В структуре хозяйства главное место занимает производство зерна, молока, мяса. Среднегодовой объем получаемого зерна достиг 58,6 тыс. т, молока — 8,6 тыс. и мяса — 4 тыс. т.

Хозяйство — высокоинтенсивное. Прирост продукции обеспечивается прежде всего за счет интенсивных факторов, роста урожайности культур и продуктивности скота, эффективного использования всех ресурсов. Качественные показатели устойчиво повышаются, растут из пятилетки в пятилетку. Так, урожайность зерновых в среднем за 1981—1985 гг. составила 31,9 ц с 1 га по сравнению с 15,9 ц в 1966—1970 гг. Среднегодовой удой на корову за этот период возрос с 2608 до 3449 кг, среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота — с 538 до 701 г, а валовое производство всей сельскохозяйственной продукции — с 6,6 млн. до 12,5 млн. руб. в год, или в 1,9 раза.

Ведение производства на интенсивной основе позволяет постоянно повышать его эффективность. Достигнут высокий уровень производительности труда при низкой себестоимости продукции. В расчете на работающего в

среднем за 1981—1985 гг. получено продукции на 15,8 тыс. руб. в год против 7,8 тыс. руб. в 1966—1970 гг., прибыли — соответственно 12 тыс. руб. по сравнению с 1,9 тыс. руб. в восьмой пятилетке. Себестоимость 1 ц зерна в среднем за 1981—1985 гг. составляла в совхозе 4,7 руб., молока — 15,3 руб., прироста живой массы крупного рогатого скота — 67,3 руб., свиней — 62,2 руб. Причем себестоимость продукции в течение последних четырех пятилеток, по сути, не возрастала, а по ряду продуктов снизилась. Соответственно повышался уровень рентабельности хозяйства — с 62 % в восьмой пятилетке до 98—в девятой, 126 — в десятой и 157 % — в одиннадцатой пятилетке. На 100 руб. основных производственных фондов совхоз получает продукции на 100—107 руб.

Анализируя эти данные, надо учесть, что такая низкая себестоимость продукции и высокая рентабельность обеспечиваются в нелегких условиях Сибири. Совхоз добивался устойчивого роста рентабельности и снижения себестоимости за длительный предшествующий период, когда в целом по стране себестоимость основных видов продукции в колхозах и совхозах возросла в 1,5—2,5 раза, а рентабельность постоянно снижалась, несмотря на неоднократное повышение закупочных цен. Удорожанию поступающих на село индустриальных средств производства, действию других неблагоприятных факторов совхоз противопоставил инициативное, умелое ведение производства.

**Ключ
к успеху —
комплексное
освоение
системы
ведения
хозяйства**

Особенно надо подчеркнуть, что совхоз «Назаровский» не располагает какими-то особенно благоприятными природно-климатическими условиями. Качество земель, обеспеченность производственными фондами и трудовыми ресурсами в совхозе примерно такие же, как и в среднем по совхозам Красноярского края. Совхоз не пользуется никакими привилегиями ни в снабжении техникой, удобрениями, ни в решении других вопросов, выступающих внешними по отношению к хозяйству. А результаты хозяйствования высокие. Так, в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 1985 г. совхоз получил продукции на 38,8 тыс. руб., в хозяйствах Назаровского района, где расположен совхоз, в среднем этот показатель составил 16,4 тыс. руб., в совхозах Красноярского края — 10,3 тыс. руб.

Главное — уровень хозяйствования. В отличие от многих колхозов и совхозов в «Назаровском» не увлекались какой-либо одной мерой, одним фактором, видя в них панацею от всех бед. Все делалось взвешенно, с учетом конкретных условий и конечного результата. В совхозе по-настоящему освоена стройная система ведения хозяйства. Именно система, а не набор, конгломерат отдельных, пусть и важных, элементов. Здесь отработаны, отрегулированы все рассмотренные ранее звенья системы ведения хозяйства. Биологические, технические, технологические, экономические и социальные вопросы развития земледелия и животноводства решаются в комплексе, взаимоувязанно.

Из всей совокупности элементов системы ведения хозяйства выделим те факторы, которые сыграли наибольшую роль в развитии производства и потому заслуживают особого внимания.

Основой основ является рациональная система земледелия. В совхозе с крестьянской заботой и научными мерками относятся к земле, сохранению и повышению плодородия почвы. С учетом этого строятся севообороты, структура посевов, приемы обработки почвы, системы удобрений и все другие элементы ведения земледелия и животноводства. Здесь думают не только о сегодняшних валовых сборах, но и о будущем урожае, не берут у земли взаймы. И земля платит сторицей. Не случайно урожайность растет устойчиво.

В совхозе большое значение придают освоению прогрессивных интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, содержания животных. Руководители и специалисты тщательно следят за новшествами научно-технического прогресса в каждой отрасли. Причем не слепо перенимают их, а творчески используют в условиях хозяйства.

Руководители и специалисты хозяйства понимают, что без человека, без заинтересованного инициативного работника никакие ресурсы не дадут нужного эффекта. Поэтому на улучшение условий жизни и быта не жалеют сил и средств.

Первостепенное значение придается укреплению заинтересованности людей, их ответственности за конечные результаты, формированию у каждого человека чувства инициативного хозяина. Эта исходная цель проводится через всю систему внутривозрастных отношений, осо-

бенно через управление, формы организации и оплаты труда, материального стимулирования. В совхозе все подразделения в земледелии и животноводстве давно работают на хозрасчете в единстве с коллективным подрядом. Тщательно взвешены, продуманы все вопросы, учтены все детали, различия в условиях каждой бригады, фермы, звена. Разработка хозрасчетных заданий, организация работы подрядных коллективов, взаимоотношения с администрацией совхоза, анализ и оценка итогов хозрасчетной деятельности, материальное стимулирование — все эти и другие вопросы решаются так, чтобы всемерно развивать инициативу трудовых коллективов, создавать им необходимые возможности, объективно оценивать и стимулировать качество работы.

И, разумеется, венец всей работы по освоению эффективной системы ведения хозяйства — кадры руководителей и специалистов. Настрой, тон всему задает директор совхоза, Герой Социалистического Труда А. Ф. Вепрев, возглавляющий совхоз много лет. Это незаурядный руководитель, грамотный профессионально и политически. Знает тонкости дела любой отрасли хозяйства. К решению каждого вопроса подходит не с узкоместных, а с государственных позиций. Крестьянская мудрость в нем органично дополняется постоянной тягой ко всему новому, передовому, что дают наука и практика. Все эти черты сочетаются с инициативой, социалистической предпримчивостью и гражданской смелостью.

Мы подробно остановились на практике работы совхоза «Назаровский» Красноярского края. Подобные хозяйства есть и в других районах страны. Каждое из них имеет свое лицо. Отличаются не только условия, но и конкретные формы работы. Однако всем им присуще одно общее и главное: умелое освоение системы ведения хозяйства. Каждый такой колхоз и совхоз — это настоящая академия социалистического хозяйствования на земле. Всестороннее изучение их опыта, умелое, без шаблона его использование явятся важнейшим фактором интенсивного развития сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса.

Глава 4. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В условиях интенсификации агропромышленного производства возрастает значение рационального использования трудовых ресурсов. В материалах XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС активизация человеческого фактора и кардинальное повышение производительности труда рассматриваются как важнейшие условия ускорения социально-экономического развития. Такая установка особенно важное значение имеет для аграрного сектора в связи с тенденциями в изменении трудовых ресурсов села, дефицитностью их в ряде районов страны, с высокими требованиями, которые предъявляет к работникам качественно новый производственный потенциал агропромышленного комплекса.

§ 1. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛА, ИХ ЗНАЧЕНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ

Почему возрастает роль человеческого фактора? Вопросы трудовых ресурсов и повышения производительности труда всегда занимали важное место в аграрной политике. На современном этапе они выдвигаются на первый план в системе мер по дальнейшему развитию АПК и выполнению Продовольственной программы. Такая оценка роли отражает ключевые установки экономической стратегии партии. Все они связаны с глубокими социально-экономическими изменениями, которые произошли в сельском хозяйстве, с ориентацией на развитие производства преимущественно за счет интенсификации. Выделим важнейшие из этих причин.

Прежде всего усиление роли человеческого фактора связано с качественным изменением условий труда в сельском хозяйстве. Труженик села всегда применял те

или иные орудия и средства производства. От обеспеченности ими, их качества в немалой степени зависели результаты работы. За последние пятилетки резко возросла техническая оснащенность сельскохозяйственного труда. Теперь каждый работник села использует, приводит в действие неизмеримо увеличившуюся массу различных материально-технических средств. Так, если в 1965 г. в общественном хозяйстве колхозов и совхозов в среднем на работника приходилось основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 2,4 тыс. руб. (фондовооруженность труда), то в 1986 г. — на 13,3 тыс. руб., энерговооруженность труда за этот период выросла с 8,5 до 34,9 л. с., причем происходит не только количественный рост фондов. И в качественном отношении техника, другие средства производства стали совсем иными. Это открывает большие возможности для динамичного развития агропромышленного комплекса, повышения его эффективности.

Однако эти возможности не реализуются сами собой. К. Маркс подчеркивал, что как бы ни были совершенны средства производства, без человека они бесполезны, представляют груды мертвых вещей. «Живой труд, — писал он, — должен охватить эти вещи, воскресить их из мертвых, превратить их из только возможных в действительные и действующие потребительные стоимости» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 194).

Из качественного изменения материально-технической базы вытекают важные практические выводы для регулирования социальных факторов. Если выделять самое главное, то следует подчеркнуть, что в новых условиях не только не снижается, но еще более возрастает роль человека. «Партия и государство, — отмечалось на XXVII съезде КПСС, — будут и впредь последовательно развивать материально-техническую базу агропромышленного комплекса. Но столь же ясно и то, что главным двигателем прогресса, его душой был, есть и останется человек. Сегодня сельскому хозяйству как никогда нужны люди, заинтересованные работать активно, с высоким профессиональным мастерством, с новаторской жилкой» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: 1986. С. 31).

В условиях высокой технической оснащенности производства повышается «цена» трудовой дисциплины и активности работников. Теперь от каждого человека зависит качество выполнения большого фронта работ, лю-

бой работник оказывает неизмеримо большее влияние на конечные результаты. При добросовестном, инициативном отношении к делу сельский работник может сохранить и умножить результаты труда предшественников: как тех, кто выполнял предыдущие операции по производству продукции, так и тех, кто производил для села машины и другие технические средства.

Значительно повышаются также требования к уровню квалификации работников. Эффективно использовать сложную технику, другие современные средства производства может человек, который помимо практического опыта и добросовестности имеет хорошие специальные знания.

Значение инициативы и трудовой активности работников села возрастает также в связи с ориентацией аграрной политики на всестороннюю интенсификацию сельского хозяйства и других отраслей АПК. Ведь интенсификация не сводится к накоплению фондов и росту затрат, суть ее состоит прежде всего в повышении отдачи уже имеющегося потенциала и вновь вкладываемых ресурсов.

Осуществление этого курса предполагает выявление и использование внутренних резервов в каждом колхозе и совхозе, в их подразделениях, что невозможно без инициативы и заинтересованности всех тружеников аграрного сектора.

Возросшее внимание к социальным факторам во многом связано и с тем, что сейчас, когда в деревне обеспечен прочный материальный достаток, нужны иные рычаги и в регулировании условий жизни сельских работников, а значит, и в управлении их интересами. Раньше на первом плане стояло повышение оплаты труда, а сейчас — качественное улучшение условий труда, жизни и быта в деревне, приближение их к городским.

Важную роль играют также место каждого работника в коллективе, участие в решении вопросов развития своего подразделения и всего хозяйства, самоутверждение его в обществе. Неслучайно эти вопросы нашли широкое отражение в трудовом законодательстве.

Таковы основные факторы, которые способствуют повышению роли человеческого фактора в интенсификации агропромышленного производства.

Изложенные выше причины являются общими. Кроме того, для многих районов и хозяйств решение соци-

альных вопросов приобретает особую остроту в связи с дефицитом рабочей силы. Здесь первостепенное значение приобретает обеспечение производства рабочей силой, закрепление людей в деревне.

Пристальное внимание к социальным вопросам во многом объясняется тенденциями изменения трудовых ресурсов села на современном этапе.

**Тенденции
изменения
трудо-
вых
ресурсов
села**

Прежде всего происходит уменьшение сельского населения и абсолютной численности работников, занятых в сельском хозяйстве. В 1913 г. в деревне жило 82 % населения страны, в 1940 г.—67, в 1965 г.—47 и в 1986 г.—34 %.

В настоящее время продолжается сокращение количества работающих в сельском хозяйстве и перемещение их в другие отрасли. Этот процесс органически связан с развитием производительных сил. Уменьшение рабочей силы в сельском хозяйстве и перемещение ее в другие сферы прогрессивно в том случае, если оно вызвано механизацией производства, его индустриализацией. Тогда меньшее число работников может производить нужный объем продукции.

Однако сейчас нередко сельские жители уходят в город из тех хозяйств, где еще недостаточно механизировано производство и не хватает рабочей силы. В результате миграции ухудшается возрастная структура трудовых ресурсов деревни. Главная причина такой неплановой миграции — неудовлетворенность сельского населения, особенно молодежи, условиями труда, культуры и быта. В последние годы многое делается для решения этой проблемы.

В ходе научно-технического прогресса меняется профессиональная структура работников села. Растут численность и удельный вес работников, связанных с использованием новых индустриальных средств производства и промышленных технологий. В 1940 г. на селе работало 1,4 млн. механизаторов, или 3,9 % всех сельских труженников, в 1965 г. — соответственно 3,1 млн. и 9,8 %, а в 1986 г. в сельском хозяйстве трудилось 4,6 млн. механизаторов, которые составили 17 % всех занятых в сельском хозяйстве.

К категории механизаторов относятся трактористы-машинисты, комбайнеры, шоферы. На селе появляются новые специалисты, которых раньше деревня не знала.

Среди них многие работники связаны с обслуживанием и ремонтом техники, поступающей в колхозы и совхозы (инженеры, техники, слесари и т. д.). В животноводстве трудятся операторы машинного доения, операторы по уходу за различными видами скота. Их численность увеличивается вместе с индустриализацией отрасли. Растет армия сельских строителей, что также отражает процесс всесторонней индустриализации сельского хозяйства. На этой же основе сужается сфера применения ручного труда, уменьшается численность и удельный вес соответствующих категорий работников.

Изменение профессиональной структуры трудовых ресурсов села проявляется также в увеличении численности работников с высшим и средним специальным образованием. В настоящее время почти все руководители колхозов и совхозов, специалисты хозяйств имеют специальное (высшее или среднее) образование. Более половины руководителей бригад, отделений, ферм и других производственных участков также имеют специальное образование. Повышается уровень образования и квалификации всех работников сельского хозяйства. Различия в уровне образования работающих на селе и в городе еще сохраняются, но они постепенно сглаживаются.

Подготовке специалистов и кадров массовых профессий, повышению их квалификации уделяется большое внимание. При оценке уровня квалификации надо учитывать, что в сельском хозяйстве имеется немалая специфика в формах познания производства, его технологических и биологических основ, в формах приобретения квалификации. В промышленности такое познание, как правило, связано с обучением в училищах, школах, на курсах. Все это официально регистрируется и отражается при характеристике квалификации работников. Иное положение в сельском хозяйстве. Человек, родившийся и выросший в деревне, с детства в процессе труда познает основы производства. Но это никак не отражается и не фиксируется как получение квалификации. Между тем научиться хорошо ухаживать за животным или выращивать растения не легче, чем работать, скажем, на токарном станке, а пожалуй, даже и сложнее. Здесь много своих тонкостей, так как человек имеет дело с живыми организмами. Конечно, полученных из жизни и практики знаний не хватает, чтобы квалифицированно работать в современном производстве. Нужна специальная

подготовка, которая осуществляется все в больших масштабах. Однако нельзя недооценивать присущую сельскому хозяйству «практическую» форму познания производства и получения квалификации. В настоящее время эта специфика недостаточно учитывается при оценке сельскохозяйственного труда. Главное внимание, как и в промышленности, уделяется официально регистрируемыми срокам подготовки, что ведет к недооценке уровня квалификации сельских работников.

В сельском хозяйстве условия применения трудовых ресурсов связаны с природой. Из этого вытекает ряд выводов и положений, используемых при оценке трудовых ресурсов. Первый — необходимость бережного отношения к природе в процессе развития производства. Второй вывод состоит в особом подходе, особом критерии общественной оценки сложности и привлекательности сельскохозяйственного труда.

В связи с ускорением научно-технического прогресса труд в сельском хозяйстве по своему характеру и содержанию все больше приближается к труду в промышленности. Решается задача превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального. Уменьшаются различия в фондовооруженности труда. В 1940 г. в промышленности на работника приходилось 1,7 тыс. руб. основных производственных фондов, а в сельском хозяйстве — лишь 0,5 тыс. руб., или 29 % по отношению к промышленности; в 1965 г. фондовооруженность труда в промышленности составила 5,8 тыс. руб., в сельском хозяйстве — 2,4 тыс. руб., то есть 41 % ее уровня в промышленности; в 1985 г. эти показатели составили соответственно 20 и 12,6 тыс. руб. (63 % уровня фондовооруженности труда в промышленности).

Превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального не означает, что надо выравнивать энерговооруженность труда, фондовооруженность и другие показатели. При сопоставлении показателей следует учитывать специфику каждой отрасли.

Практика передовых хозяйств и зарубежный опыт свидетельствуют, что фондовооруженность труда в сельском хозяйстве примерно в 2 раза выше по сравнению с промышленностью. Это прежде всего связано с сезонностью использования многих видов техники. В промышленности, например, токарь в течение всего года работа-

ет с одним видом техники (основных фондов) — токарным станком. А механизатор, возделывая ту или иную культуру, применяет много различных сельскохозяйственных машин и орудий. В итоге общая сумма используемых им фондов оказывается значительно больше. Немалую роль играет также мобильность рабочих процессов в сельском хозяйстве. Значительная часть энергетических мощностей расходуется на перемещение техники и грузов внутри хозяйства и т. д.

В условиях широкой индустриализации все более актуальным становится обеспечение колхозов и совхозов механизаторскими кадрами. Специалисты считают, что для полного и производительного использования техники на каждую машину надо иметь по два механизатора. Фактически по многим видам техники в среднем на машину приходится менее одного механизатора. В связи с этим техника используется неполно, хозяйства несут большие потери. Такое положение объясняется рядом причин, и прежде всего большой текучестью механизаторов. Она чаще всего связана с неудовлетворенностью условиями труда и жизни в деревне. Не хватает также кадров и в животноводстве. Здесь все шире внедряется механизация, применяется сложное оборудование. На глазах меняется традиционно сложившийся профиль работника животноводства. Но пока в стране слабо развита сеть специальных профессионально-технических училищ по подготовке квалифицированных кадров для животноводства. Сказывается также и текучесть кадров.

Задача обеспечения колхозов и совхозов механизаторами должна решаться прежде всего в самих хозяйствах. В передовых колхозах и совхозах, как правило, хорошо поставлена подготовка механизаторов. Здесь проявляется заботу об их условиях жизни, что важно для закрепления людей в хозяйстве. Поддерживается тесная связь со школой, ее выпускниками.

Например, в колхозе имени Кирова Шкловского района Могилевской области более 60 % трудоспособных жителей имеют удостоверения тракториста-машиниста или шофера. В хозяйстве на каждые 10 тракторов приходится 20 трактористов, на 10 автомашин — 22 шофера. Большинство механизаторов имеют среднее образование. Колхоз поддерживает постоянную связь с молодежью, призванной в Советскую Армию. После службы многие возвращаются в родной колхоз. Они знают, что получают

интересную работу, возможность дальше учиться. А молодоженам помогают получить благоустроенную квартиру, обзавестись хозяйством. Такая продуманная систематическая работа дает благотворные результаты.

Большим резервом обеспечения колхозов и совхозов квалифицированными кадрами являются выпускники местных школ. Жизнь показывает, что в деревне, как правило, лучше работает тот человек, который здесь вырос, для которого на селе все свое, близкое и родное еще с детства. Многие хозяйства работу со школьниками считают своим важнейшим делом. Для школ выделяется техника, за ними закрепляется земля. Руководители и специалисты хозяйства вместе с учителями прививают школьникам любовь к труду на родных полях и фермах, к местным профессиям. При этом широко используется пример односельчан, лучших тружеников. Такая работа готовит прочные перспективы развития производства. Широкие возможности обеспечения колхозов и совхозов квалифицированными кадрами за счет выпускников школ открываются в связи с осуществляемой реформой общеобразовательной и профессиональной школы. Ведь важнейшая задача реформы как раз и состоит в том, чтобы теснее увязать обучение в школе с потребностями современного производства.

§ 2. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ И ЗАКРЕПЛЕНИЕ КАДРОВ НА СЕЛЕ

Пути улучшения условий жизни на селе

В обеспечении колхозов и совхозов кадрами, закреплении их в деревне, особенно молодежи, в формировании у всех работников села чувства рачительного хозяина большую роль играет улучшение условий жизни в деревне, приближение их к городским.

За предыдущие пятилетки в социальном развитии села произошли немалые сдвиги. Возрос материальный достаток, улучшились культурно-бытовые условия жизни в деревне. Высокими темпами повышалась оплата труда работников сельского хозяйства.

Многое сделано по улучшению торгового и культурно-бытового обслуживания. Так, товарооборот на душу населения в сельской местности увеличился с 222 руб. в 1965 г. до 675 руб. в 1985 г., в том числе по непродо-

вольственным товарам — со 101 до 341 руб. Надо также учесть, что сельское население значительное количество товаров покупает в городских магазинах. Объем реализации бытовых услуг населению за 1970—1986 гг. возрос в сельской местности в 4 раза, в то время как в городских поселениях — в 2,8 раза. Глубокие позитивные изменения произошли и в других сферах сельской жизни.

Однако и сейчас условия жизни на селе значительно уступают городским. В то же время неизмеримо выросли запросы сельских жителей, особенно молодежи. Надо учитывать, что на современном этапе быстро преодолевается сложившаяся ранее замкнутость и обособленность деревни. Развитие транспорта устанавливает тесные связи села с городом. Стали обычными поездки деревенских жителей в города. Пришедшие во все деревни электричество, радио и телевидение значительно расширяют кругозор сельского населения. Понятно, что это прямо влияет на интересы и потребности жителей деревни. Происходит выравнивание потребностей сельского и городского населения. Запросы жителей села растут очень быстро и приближаются к потребностям горожан.

С позиций возросших запросов оценивают сельские жители, особенно молодежь, весь комплекс условий жизни в деревне. И хотя эти условия по всем аспектам значительно улучшились, но они пока еще заметно уступают городским. А как раз с позиций стандартов городского образа жизни сельское население зачастую подходит к оценке своего положения, своих условий. Отсюда неудовлетворенность работой и образом жизни, которая является в настоящее время основным мотивом оттока деревенских жителей в города. Вот почему сейчас задача приближения условий жизни в деревне к городским является неотложным практическим делом.

Сложившийся разрыв в социальном развитии города и села во многом объясняется недооценкой социальных аспектов развития сельского хозяйства. Капиталовложения и другие ресурсы направлялись преимущественно на производственные цели, мало внимания уделялось улучшению социальной инфраструктуры. В последние годы положение несколько улучшается. Курс на активизацию человеческого фактора нашел отражение в изменении инвестиционной политики на селе, в усилении ее социальной направленности. На социальное переустройство

деревни средства выделяются в приоритетном порядке. Как отмечалось на Советании в ЦК КПСС 23 января 1987 г., если за четыре года до майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС в непродовольственную сферу направлено 28 млрд. руб., или 17 % всего объема капиталовложений на развитие сельского хозяйства, то за четыре года после Пленума — более 41 млрд. руб., или около 23 % средств.

Сейчас многое делается, чтобы улучшить условия жизни на селе, приблизить их к городским. Но эту проблему нельзя понимать упрощенно. Образ жизни на селе никогда не станет по всем атрибутам таким, как в городе. Да в этом и нет необходимости. Есть специфические черты деревенского уклада жизни, которые надо сохранять и беречь. Речь идет о другом. В настоящее время в сельской местности хуже условия для получения образования, нет такого широкого, как в городе, выбора профессий, или, другими словами, сфер приложения труда. На селе хуже также по сравнению с городом налажено торговое, культурно-бытовое и медицинское обслуживание. Задача в том и состоит, чтобы по всем этим аспектам создать для сельских жителей примерно такие же условия, какими пользуются горожане.

Решая эту задачу, надо всесторонне учитывать специфику сельской местности, территориальную разобщенность населения. От этого прямо зависят конкретные формы его обслуживания, размер затрат на эти цели. При оценке различий тех или иных условий в деревне по сравнению с городом обычно пользуются конкретными количественными показателями, например, такими, как количество врачей на 10 тыс. жителей, расходы на культурно-бытовое обслуживание в расчете на жителя, и т. п. Сейчас все эти показатели в деревне значительно ниже. Рассуждают примерно так: надо, мол, довести до такого уровня показатели и в деревне, и это будет означать выравнивание условий жизни по соответствующим аспектам.

Но на деле все обстоит иначе. В городе обслуживающие учреждения расположены компактно, не удалены от места проживания человека. И если даже обслуживание находится на недостаточно высоком уровне, все равно горожанин в этом плане имеет больше преимуществ по сравнению с сельским жителем. С большими трудностями и неудобствами сталкивается сельский жи-

тель, пока доберется до врача и воспользуется его услугами. Аналогичное положение с оценкой различий в торговом, бытовом и культурном обслуживании. Так что главное не в выравнивании количественных показателей, а в реальном обеспечении сельскому населению примерно таких же, как в городе, жизненных удобств, условий обслуживания.

Для улучшения условий жизни в сельской местности надо полнее использовать возможности всех сфер районного АПК. Действительно, школы, больницы, магазины, культурно-бытовые объекты, дороги, транспортное обслуживание в сельской местности часто являются общими как для работников колхозов, совхозов и их семей, так и для тех жителей села, которые заняты не в сельском хозяйстве, а работают на предприятиях и в организациях других отраслей народного хозяйства. Важно, чтобы эти вопросы решались совместно, силами сельскохозяйственных предприятий и находящихся в сельской местности предприятий и организаций всех других сфер народного хозяйства. Как показывает практика ряда районов, этому во многом способствует создание районных агропромышленных объединений и других звеньев единой системы управления сельским хозяйством и сопряженными сферами агропромышленного комплекса. При РАПО, как известно, формируются централизованные фонды за счет средств всех предприятий и организаций, входящих в состав районного АПК. Централизованные фонды можно направлять на решение общих вопросов социального преобразования села, причем имеются в виду не только финансовые ресурсы. Партнеры колхозов и совхозов по АПК располагают мощной материально-технической базой. С созданием новых органов управления расширяются возможности использования их технического потенциала на общие социальные нужды района.

Закрепление людей в деревне, сохранение многих сел, обеспечение их стабильного, полнокровного развития предполагают сбалансированное, обоснованное решение многих взаимосвязанных вопросов. В ряде районов страны значительный ущерб развитию и жизнеспособности многих деревень нанесен в тот период, когда обслуживающие сельское хозяйство организации сосредоточивались в близлежащих городах и районных центрах. Из колхозов и совхозов в них уходили лучшие кадры, а вме-

сте с ними переезжали семьи. Понятно, как нелегко сейчас поправлять дело, ведь за каждым решением стоят люди, их семьи. Кроме того, обратное перебазирование кадров из этих организаций на село связано с большими затратами финансовых и материально-технических ресурсов.

Миграция сельского населения во многих районах в значительной степени связана с судьбой так называемых неперспективных деревень. Сложившаяся ориентация на их селение оказала влияние на уменьшение сельского населения. Ведь в закреплении людей в деревне большую роль играет привязанность их к своей местности. Ликвидация многих «неперспективных» деревень отразилась и на развитии производства. Порой вблизи таких деревень оказались заброшенными хорошие поля и другие уголья. Это еще раз подтверждает, что осуществление курса на концентрацию сельскохозяйственного производства требует внимательного, всестороннего учета широкого комплекса факторов и многих порой неподвижных условий. В настоящее время проводится курс на всестороннее решение всех этих вопросов.

Для улучшения социально-бытового обслуживания сельских жителей важно использовать возможности близлежащих городов. Проблему приближения условий жизни и быта в деревне к городским не следует решать изолированно от смежных городских территорий. Целесообразно развивать смежные городские и сельские поселения как комплексы с единой производственной и непроизводственной инфраструктурой, транспортной сетью. В этом плане особенно важное значение имеет развитие дорог и транспортных связей, призванных расширить возможности использования сельским населением социально-культурного потенциала смежных городских поселений. Дорожно-транспортные условия играют особенно важную роль в качественном улучшении условий жизни в деревне, удовлетворенности ими сельского населения.

Создание на селе необходимых жизненных удобств неразрывно связано с принципами сельской застройки. В недалеком прошлом задачу создания селянам примерно таких же, как в городе, жилищно-бытовых удобств нередко понимали буквально: во многих районах в деревне стали строить городские многоэтажные дома. Сейчас все большее признание получают

**Принципы
сельской
застройки**

варианты строительства отдельных домов усадебного типа, сочетающих особенности и привлекательные стороны сельского уклада жизни с городскими удобствами. Практика — хороший учитель. Ныне она все больше учит тому, что при переустройстве села следует всемерно сохранять и развивать привлекательные стороны деревенского образа жизни. Такой подход способствует повышению престижности работы и жизни в сельской местности.

Большое значение имеет рациональное сочетание строительства индивидуального и коммунального жилья в сельской местности. На социальное переустройство села государство направляет большие ресурсы, немало средств вкладывают на эти цели также колхозы и совхозы. Во многих хозяйствах работникам предоставляется коммунальное жилье. Такой вариант особенно необходим в районах, испытывающих дефицит рабочей силы. Предоставление приезжим жилья способствует привлечению людей в деревню. Вместе с тем в хозяйствах, где хватает людей, целесообразно шире развивать индивидуальное строительство. Проживающие в коммунальных домах не всегда заботятся об их благоустройстве, о посадке деревьев и о цветниках возле домов. К тому же коммунальные дома и квартиры в них нередко отличаются однообразием, не учитывают вкусы каждой семьи.

Практика показывает, что свой дом, своя усадьба, где жили предки, где все, начиная с построек и кончая садом, сделано их и своими руками, привязывают человека к родным местам куда сильнее, чем общественное жилье. Свой дом оставить не так-то просто.

Мысли о роли своего дома хорошо выразил электрик Ярославского совхоза-техникума Ярославской области В. Гурьев. Его семье хозяйство бесплатно выделило квартиру со всеми удобствами. Но как только представилась возможность, он начал строить свой дом усадебного типа. На вопросы родственников он ответил: «Нам нужен собственный дом, построенный по своему вкусу, где и я жил бы в радость со своей семьей, и мои дети, получив его в наследство, стали бы в нем счастливы. Хочу, чтобы сад был при нем. И огород. И подворье. Хочу, чтобы укоренился наш род в этих местах на века». Ему как бы вторит механизатор А. Иванов из Яльчникского района Чувашской АССР. Он мог получить дом от колхоза, но сам взялся за строительство своего дома. На вопрос, почему так сделал, А. Иванов ответил: «А чтоб хозяином

быть, а не квартиросъемщиком. Хочу иметь свой дом, построенный по собственному представлению об удобствах. Хочу, чтобы перешел он потом к моим детям».

Обобщая сказанное, можно подчеркнуть, что жизнь на селе в собственном доме приобретает особую основательность. Надо также учитывать, что возведение своих домов помогает привлекать к жилищному строительству дополнительные средства из личных сбережений сельских жителей и тем самым наращивать темпы социального переустройства села. А средства у большинства сельских семей сейчас есть, причем немалые. Может встать вопрос, а где взять строительные и другие необходимые материалы. Источник один — надо планомерно выделять строительные материалы индивидуальным застройщикам из тех ресурсов, которые идут сейчас на общественное, коммунальное строительство. Без четко налаженного материально-технического обеспечения индивидуальное строительство на селе не может успешно развиваться. Следует полнее использовать местные строительные материалы, которые есть везде.

Ориентация на строительство индивидуальных домов на селе не противоречит нашим нравственным принципам. Такой подход отвечает не только традиционным интересам сельских жителей. От этого, как показано выше, выигрывают интересы хозяйства и общества в целом. Конечно, при решении вопроса о соотношении общественного и индивидуального строительства не может быть одного рецепта для всех хозяйств и районов. Следует тщательно учитывать местные условия, укоренившуюся практику и традиции, социальные и демографические особенности.

Проблема сельского строительства, обеспечения колхозов и совхозов кадрами, закрепления их в деревне особенно большое значение имеет для Нечерноземной зоны РСФСР. В ее решении важную роль играют меры, осуществляемые в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по закреплению кадров в сельском хозяйстве Нечерноземной зоны РСФСР» (1979 г.).

На селе многое делается по строительству жилых домов, объектов коммунального хозяйства, культуры, здравоохранения, спортивных сооружений, школ и дошкольных учреждений. В частности, затраты, связанные с переселением из мелких населенных пунктов, располо-

женных на неосушаемых землях Нечерноземной зоны РСФСР, в колхозные и совхозные поселки, возмещаются за счет государственных капитальных вложений, предназначенных на развитие сельского хозяйства. На хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР распространены ныне действующие для ряда районов страны надбавки к заработной плате в зависимости от непрерывного стажа работы в данном хозяйстве; оплату труда на уборке урожая разрешено осуществлять по расценкам, установленным для целинных районов; введены дополнительные льготы для людей, прибывающих из других районов на постоянную работу в сельскую местность Нечерноземной зоны РСФСР.

Улучшение условий жизни и быта на селе требует немалых средств. Это такое отвлечение ресурсов от производства, которое служит обеспечению хозяйств рабочей силой, повышению заинтересованности работников и тем самым более продуктивному использованию ресурсов, расходуемых по всем другим направлениям. Важно, чтобы в каждом хозяйстве социальные и экономические вопросы решались в единстве. Предприятия, объединения и организации всех отраслей АПК при разработке планов должны выделять в них сводные разделы социального развития, включающие весь комплекс мер по улучшению условий труда, жизни и быта труженников села.

Позитивные изменения в развитии экономики, интенсификации агропромышленного производства должны постоянно и ощутимо сказываться на улучшении условий жизни работников. Лишь на такой основе можно более полно использовать инициативу и трудовую активность людей для эффективного развития производства.

§ 3. КУРС НА ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ПУТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Значение роста производи- тельности труда	XXVII съезд партии поставил задачу уже в двенадцатой пятилетке обеспечить весь прирост продукции в отраслях материального производства за счет повышения производительности труда. Такая задача выдвигается впервые. В сельском хозяйстве и в предыдущие пятилетки прирост продукции обеспечивался при абсолютном уменьшении численности
--	--

работающих, то есть за счет роста производительности труда. Однако темпы повышения производительности труда значительно снизились. Если в восьмой пятилетке производительность труда в общественном хозяйстве возросла на 30 %, в девятой — на 22 %, то в десятой — на 15 % и в одиннадцатой — только на 7 %. В целом за четыре пятилетки производительность труда в сельском хозяйстве возросла примерно в 2 раза, в то время как фондовооруженность и энерговооруженность труда — в 4—5 раз.

В текущей пятилетке значительно повышаются темпы роста производительности труда. Ее среднегодовой уровень в общественном секторе сельского хозяйства должен возрасти на 21,4 %. Важные конкретные пути реализации этой задачи обоснованы в принятом в декабре 1986 г. постановлении ЦК КПСС «О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета». На двенадцатую пятилетку намечено также значительно повысить производительность труда и в других отраслях агропромышленного комплекса: в пищевой промышленности — на 14—16 %, в мясной и молочной — на 25—28, в рыбной промышленности — на 10—12 %.

Рост производительности труда имеет многогранное экономическое и социальное значение. Широко известно ленинское положение о том, что производительность труда — это в конечном счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Производительность труда — эффективность, результативность затрат труда. Только на основе постоянного ее роста можно обеспечить удовлетворение растущих потребностей людей.

Следовательно, это ключевой вопрос развития экономики страны. Неуклонный рост производительности труда является экономическим законом социализма.

Значение повышения производительности труда еще более возрастает на современном этапе. Потребность страны в рабочей силе быстро растет в связи с развитием производства и расширением непромышленной сферы. Между тем в связи с демографической ситуацией сокращается приток трудоспособного населения в общественное производство. Вот почему задача повышения произ-

водительности труда сейчас становится такой актуальной. Для сельского хозяйства она имеет особое значение, так как многие хозяйства и районы испытывают большой дефицит трудовых ресурсов, особенно квалифицированных работников.

Значение роста производительности труда для каждого колхоза и совхоза состоит также в том, что она является основой повышения оплаты труда. Чем больше продукции получает бригада или ферма, тем выше и оплата труда работников данного коллектива. Кроме того, хозяйство должно все больше средств выделять на расширение производства и улучшение культурно-бытовых условий. А это возможно лишь в том случае, если темпы повышения оплаты труда не будут опережать темпов роста его производительности.

Опережающий рост производительности труда по сравнению с повышением его оплаты — неперемное условие рационального использования материальных стимулов. Правильному соотношению темпов повышения оплаты труда по сравнению с ростом его производительности способствует обоснованная система материального стимулирования за конечные результаты (объем полученной продукции, ее качество и себестоимость).

Рост производительности труда имеет большое значение и для сокращения продолжительности рабочего дня. А это важно для увеличения свободного времени сельских тружеников, расширения возможностей удовлетворения духовных потребностей.

Показатели производительности труда Производительность труда измеряется количеством продукции, полученной на одного работника или на единицу времени, а также затратами труда на производство единицы продукции.

Производительность труда в сельском хозяйстве характеризуют несколько показателей. Они исчисляются по отдельным отраслям, по всему земледелию или животноводству, а также по хозяйству в целом. При этом применяются натуральные и стоимостные показатели. Производительность труда на производстве отдельных видов продукции определяется с помощью натуральных показателей. Ими являются количество продукции в расчете на 1 чел.-ч или обратный показатель — затраты труда (чел.-ч) на производство единицы продукции. Если работники четко закреплены за отрас-

лями, как, например, в животноводстве, то можно определить выход продукции на работника.

При расчете производительности труда в целом по земледелию или животноводству, а также по всему хозяйству используются стоимостные показатели — выход продукции (руб.) на среднегодового работника или на 1 чел.-ч. Можно определить также затраты труда на 1 руб. (100 или 1000 руб.) полученной продукции. Стоимостные показатели отражают не только количество, но и качество продукции через цены.

Производство продукции на работника или на 1 чел.-ч — это прямые показатели производительности труда. С повышением производительности труда они растут. Затраты труда на единицу продукции (в натуральном или денежном выражении) называются обратными показателями производительности труда. С повышением производительности труда их величина уменьшается.

Рассмотренные показатели отражают конечные результаты работы. Наряду с ними применяются косвенные (вспомогательные). Они отражают объем работы, выполненный на той или иной операции на работника или единицу времени, или затраты времени на выполнение определенной работы. Такими показателями являются количество засеянной или убранной площади на тракториста (комбайнера), количество коров, обслуживаемых дояркой, затраты труда на 1 га посева и т. д.

Указанные показатели выражают производительность живого труда. Но в производстве любого вида продукции используются тракторы, машины, удобрения, семена, корма, то есть прошлый труд, овеществленный в применяемых средствах производства. Поэтому важно учитывать совокупные затраты как живого, так и прошлого труда. Определенное представление о производительности совокупных затрат труда дает показатель себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Динамика производи- тельности труда

Установка аграрной политики на значительное повышение производительности труда учитывает сложившиеся тенденции в этой области. Производительность труда в аграрном секторе за предшествующие четыре пятилетки повысилась примерно в 2 раза.

Что значит достигнутый рост производительности труда? Если бы в 1981—1985 гг. производительность тру-

да в общественном секторе сельского хозяйства оставалась на уровне 1961—1965 гг., то для производства фактически полученного объема продукции потребовалось бы дополнительно иметь в сельском хозяйстве почти 20 млн. среднегодовых работников.

Значительно снизились затраты на производство 1 ц основных видов продукции сельского хозяйства. Затраты труда на производство 1 ц зерна в колхозах и совхозах сократились с 4 чел.-ч в 1961—1965 гг. до 1,3 чел.-ч в 1981—1985 гг. Если в 1961—1965 гг. на производство 1 ц картофеля затрачивалось 5,6 чел.-ч, то за 1981—1985 гг. — 2,8, сахарной свеклы — соответственно 3,0 и 1,2, прироста живой массы крупного рогатого скота — 89 и 46, свиней — 85 и 27, яиц (1000 шт.) — 58 и 5,6 чел.-ч.

В большей мере снижаются затраты на продукцию тех отраслей, где в широких масштабах производство переводится на индустриальную основу, внедряются новая технология и комплексная механизация. Из отраслей земледелия в данном аспекте следует прежде всего выделить зерновое хозяйство. В животноводстве этот процесс более интенсивно развивается в свиноводстве и птицеводстве.

Медленнее идет индустриальная перестройка производства картофеля и овощей, а также в скотоводстве и овцеводстве. Поэтому и затраты труда на единицу полученной продукции в этих отраслях снижаются медленнее.

О росте производительности труда говорят данные о численности населения страны, приходящегося на одного работника сельского хозяйства. Они свидетельствуют о том, сколько человек обеспечивает каждый работник сельского хозяйства продукцией этой отрасли. До революции каждый занятый в сельском хозяйстве в среднем, кроме себя, «кормил» еще примерно двух человек. К 1940 г. эта цифра почти удвоилась, в 1965 г. составила 6,3, а сейчас — 9,4 человека.

Значительно возрос уровень обеспеченности населения продукцией сельского хозяйства. Ее производство на душу населения возросло за годы Советской власти в 2,4 раза.

Производительность труда — важнейший, но не единственный показатель эффективности производства в колхозах и совхозах. При оценке производительности труда, ее динамики надо учитывать, что она отражает не все

совокупные затраты на производство продукции, а лишь затраты труда непосредственно работников сельского хозяйства.

Рост эффективности производства обеспечивается лишь в том случае, если на единицу продукции сельского хозяйства уменьшаются общие, совокупные затраты труда. Это следует учитывать при оценке различных факторов, за счет которых можно повысить производительность труда.

На практике при выборе и оценке различных путей роста производительности труда следует всесторонне учитывать конкретные условия каждого района и хозяйства. Если в хозяйстве не хватает людей и под угрозой выполнение необходимых работ, то здесь оправдано даже такое уменьшение потребности в рабочей силе и снижение затрат труда, которое достигается ценой больших материальных затрат.

Всесторонний анализ затрат живого и овеществленного труда на производство сельскохозяйственной продукции приобретает все большее значение в осуществлении курса на повышение эффективности производства и рациональное использование имеющегося потенциала. Это связано с широкой индустриализацией сельского хозяйства, ростом поставок ему различных материально-технических средств. В структуре затрат все больше повышается доля расхода материальных средств, снижается удельный вес оплаты труда. Оплата труда (прямая с начислениями) составляет в совхозах менее 16 % себестоимости продукции и в колхозах — около 23 %. Себестоимость, как известно, охватывает затраты материальных средств и расходы на оплату труда. Но надо учитывать, что это лишь текущие затраты на производство продукции в течение года. В них слабо отражаются имеющиеся основные фонды, а они составляют огромную сумму — около 319 млрд. руб.

Чтобы оценить масштабность этой цифры, достаточно сказать, что все текущие затраты на производство продукции в колхозах и совхозах (себестоимость) равны примерно 122 млрд. руб. Отсюда видно, что на каждый рубль себестоимости приходится около 2,7 руб. основных фондов. Они включаются в себестоимость в незначительном объеме, только через амортизацию, которая составляет лишь 7—8 % себестоимости продукции колхозов и совхозов. Расчеты показывают, что на рубль амор-

тизации, вошедшей в себестоимость, приходится примерно 33 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения. В них воплощена огромная масса труда. Только этот труд был затрачен раньше, на предшествующих этапах.

Это означает, что на современном этапе проблема роста эффективности производства все больше сводится к экономии не только живого труда (повышению производительности труда), но и материальных ресурсов (текущих материальных затрат основных производственных фондов). Вот почему при оценке эффективности производства в колхозах и совхозах следует большое внимание уделять анализу как производительности труда, так и других показателей — себестоимости продукции и фондоотдачи, которые рассматриваются в пятой главе.

Производительность труда оказывает влияние на себестоимость через затраты труда в расчете на единицу продукции. Но в себестоимость включаются не сами по себе затраты труда, а их оплата. Поэтому влияние производительности труда на себестоимость продукции (снижающее или повышающее) зависит, с одной стороны, от динамики затрат труда, с другой — от изменения уровня его оплаты. Другими словами, зависит от соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты.

В предшествующие четыре пятилетки рост оплаты труда опережал повышение его производительности. Так, в колхозах страны оплата одного человеко-дня возросла с 2 руб. 05 коп. в среднем за 1961—1965 гг. до 6 руб. 28 коп. в 1981—1985 гг., то есть в 3 раза, а производительность труда — в 2 раза. Но этот фактор не был определяющим в удорожании сельскохозяйственной продукции, в росте ее себестоимости. Тем более что рост себестоимости продукции и снижение рентабельности в результате повышения оплаты труда нельзя оценивать односторонне как снижение эффективности производства.

Опережающий рост оплаты по сравнению с производительностью труда после 1965 г. связан с проведением ряда мер общэкономического характера (введение гарантированной оплаты в колхозах, повышение минимальной заработной платы и тарифных ставок ряда категорий работников в совхозах и т. п.). Оплата труда — это не только производственные издержки, а доход работников, являющихся хозяевами производства. Рост

затрат на эти цели был направлен на достижение крупных социальных результатов и решение масштабных социальных задач.

В настоящее время в колхозах и совхозах обеспечен достаточно высокий уровень оплаты труда. Есть объективные возможности для того, чтобы на основе совершенствования организации и оплаты труда, более тесной увязки оплаты с конечными результатами, улучшения хозяйствования обеспечивать опережающий рост производительности труда по сравнению с повышением его оплаты. На это ориентируют решения XXVII съезда партии. Большую роль в реализации этой задачи призваны сыграть новые принципы формирования фонда заработной платы, установленные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.). В соответствии с этим постановлением начиная с 1987 г. формирование фонда заработной платы осуществляется самими хозяйствами по стабильным на пятилетку нормативам на 100 руб. реализованной (валовой) сельскохозяйственной продукции. В постановлении подчеркивается, что указанные нормативы должны обеспечивать опережающий рост производительности труда по сравнению с повышением его оплаты. Если темпы роста средней заработной платы окажутся выше, то соответствующая часть фонда материального поощрения резервируется предприятием для использования ее в следующем году на стимулирование дальнейшего роста производительности труда и повышение эффективности производства или направляется в текущем году в фонд социально-культурных мероприятий.

Рекомендовано также шире практиковать перевод коллективов цехов, бригад, ферм и звеньев, а также хозяйств в целом на оплату труда от валового дохода.

**Пути
повышения
производительности
труда**

Среди факторов роста производительности труда можно выделить, с одной стороны, специфические, от которых зависит рациональное использование трудовых ресурсов, и, с другой — общие факторы интенсивного ведения хозяйства.

Для развития производства важно обеспечить каждое хозяйство трудовыми ресурсами. Нормальная обеспеченность колхоза (совхоза) рабочей

силой создает условия для ритмичного ее использования, позволяет вести производство без перебоев, не искать сложных путей привлечения работников со стороны. Вопросы обеспечения сельскохозяйственных предприятий трудовыми ресурсами рассматривались в предыдущем параграфе.

Наряду с мерами по обеспечению хозяйств рабочей силой следует постоянно улучшать использование имеющихся трудовых ресурсов. Эти проблемы важны как для хозяйств, испытывающих дефицит рабочей силы, так и для хозяйств, хорошо обеспеченных трудовыми ресурсами.

Правда, решение ее в тех и других хозяйствах имеет определенную специфику.

Правильному использованию труда работников способствует определение потребности в рабочей силе по периодам года и сопоставление потребности с ее наличием и имеющимися резервами. Решить эти вопросы помогает составление баланса труда, который разрабатывается в целом по хозяйству и его производственным подразделениям. В таком балансе можно заранее продумать меры по использованию трудоспособных работников, подростков, пенсионеров, перемещению работников из одних подразделений хозяйства в другие, обоснованно определить потребность в привлечении рабочей силы со стороны.

Рациональное использование трудовых ресурсов включает решение ряда взаимосвязанных задач. С одной стороны, обеспечение занятости работников в хозяйствах, хорошо обеспеченных рабочей силой и имеющих излишки трудовых ресурсов. С другой — уменьшение дефицита рабочей силы в тех колхозах и совхозах, где ее не хватает. Во всех хозяйствах важно обеспечить полное использование трудовых ресурсов в течение года, рационально использовать рабочую силу на каждом трудовом процессе, достичь нормальной интенсивности труда и повышения его производительности.

В решении этих задач большую роль играет обоснование структуры производства с учетом трудоемкости и сезонности различных отраслей, а также развитие подсобных предприятий и промыслов. Отрасли сельского хозяйства существенно различаются по трудоемкости. Если в хозяйстве достаточно трудовых ресурсов, то при прочих равных условиях в нем может быть выше удель-

ный вес наиболее трудоемких отраслей. И наоборот, в хозяйствах, испытывающих дефицит рабочей силы, следует ориентироваться на менее трудоемкие отрасли (разумеется, с учетом других условий).

Большое значение имеет оптимальное сочетание отраслей земледелия и животноводства. В животноводстве более равномерна нагрузка на работников в течение всего года. Поэтому повышение доли животноводства, рациональное его сочетание с земледелием способствуют смягчению сезонности сельскохозяйственного труда.

Аналогичную роль играет развитие подсобных предприятий и промыслов в колхозах и совхозах. Как правило, наибольшая потребность в рабочей силе в подсобных предприятиях приходится на тот период, когда в сельскохозяйственном производстве основные работы закончены. Надо также учитывать, что промыслы и подсобные предприятия способствуют уменьшению потерь продукции (благодаря ее переработке) и росту доходов хозяйств.

Важное значение для рационального использования трудовых ресурсов имеет механизация производства. Механизация сокращает затраты труда, уменьшает потребность в работниках, что особенно важно для колхозов и совхозов, где ощущается недостаток рабочей силы. Это надо учитывать при распределении средств механизации между хозяйствами, которые в разной степени обеспечены трудовыми ресурсами.

Рациональная организация труда, действенная система материального и морального стимулирования позволяет полнее использовать трудовые ресурсы в каждом производственном процессе. Один из источников пополнения рабочей силы, особенно в период напряженных работ, — привлечение на пильную работу пенсионеров, подростков и домохозяек.

Работа по улучшению использования трудовых ресурсов должна быть построена так, чтобы хозяйства стремились вести производство за счет внутренних ресурсов и лишь в крайнем случае — привлекать работников со стороны. В настоящее время многие колхозы и совхозы, испытывающие дефицит рабочей силы, вынуждены постоянно и в широких масштабах привлекать людей с предприятий и организаций других отраслей. В таком случае особенно важно повышать эффективность их работы. Большое значение имеет установление стабиль-

ных многосторонних связей колхозов и совхозов с соответствующими предприятиями и организациями, применение мер, обеспечивающих их взаимную заинтересованность в конечных результатах труда.

Производительность труда является обобщающим показателем, в котором отражаются все стороны работы колхозов и совхозов, других предприятий АПК.

Факторы роста производительности труда условно можно разделить на две группы: производственно-технические и социально-экономические. К первой группе относятся все меры по ускорению научно-технического прогресса, укреплению материально-технической базы, росту энерго- и фондовооруженности сельскохозяйственного труда. Ко второй — совершенствование управления и планирования, материального и морального стимулирования, меры по улучшению условий труда и жизни в деревне, развитию социальной активности сельских тружеников и т. д.

Различные факторы неодинаково влияют на рост производительности труда. Например, механизация, замена ручной труд машинами, непосредственно уменьшает затраты труда на 1 га посева или на голову скота. Вместе с тем, сокращая сроки проведения работ и улучшая их качество, она способствует росту урожайности.

В настоящее время основная задача состоит в осуществлении комплексной механизации. Это позволит резко сократить затраты труда на единицу продукции. Например, затраты труда на 1 ц сахарной свеклы в колхозах и совхозах составляют 1,2 чел.-ч, а при комплексной механизации, по расчетам специалистов, их можно сократить до 0,09 чел.-ч. По картофелю эти цифры составляют соответственно 2,8 и 0,23, по хлопку-сырцу — 32 и 3,5, по молоку — 8,5 и 4,3, приросту живой массы крупного рогатого скота — 46 и 14,3, свиней — 27 чел.-ч в среднем в настоящее время и 2 чел.-ч при комплексной механизации.

Другие направления научно-технического прогресса (химизация, мелиорация, введение новых сортов культур и пород скота и т. д.) могут и не снижать затраты труда на 1 га посева и на голову обслуживаемого скота. Но они влияют на рост производительности труда через повышение урожайности культур и продуктивности сельскохозяйственных животных.

Производственно-технические и социально-экономи-

ческие факторы роста производительности взаимосвязаны. Они дают наибольший эффект при комплексном их использовании.

Рост технической оснащенности сельского хозяйства, ускорение научно-технического прогресса обеспечивают широкие возможности для повышения производительности труда, но их реализация зависит от использования социально-экономических факторов, значение которых, как показано в начале этой главы, на современном этапе существенно повышается.

В системе мер по активизации человеческого фактора в целях роста производительности труда первостепенную роль играет освоение коллективного подряда в единстве с хозрасчетом. Подряд и хозрасчет, образно говоря, высвобождают человеческую энергию, ставят ее на службу эффективного роста экономики. При этом достигается не частичное, «не рядовое» повышение производительности труда, а подлинный прорыв в этой области. Производительность труда повышается на целый порядок. Об этом убедительно свидетельствует практика работы подрядных коллективов и целых хозяйств. Например, в колхозе «Казьминский» Ставропольского края, возглавляемом Героем Социалистического Труда А. Шумским, все подразделения работают на подряде и хозрасчете. Колхоз расположен в зоне неустойчивого, рискованного земледелия. Несмотря на это, результаты производства прямо-таки впечатляющие. В 1986 г. в хозяйстве получили по 50 ц зерна с 1 га. В среднем на механизатора произведено продукции земледелия на 83 тыс. руб. Это в несколько раз больше, чем в целом по району и краю.

Особо высокий эффект достигается в небольших по численности подрядных коллективах. Так, коллектив интенсивного труда колхоза «Большевик» Новосибирской области состоит из трех человек (вначале было 2). В 1986 г. на каждого работника получено продукции на 86,1 тыс. руб. Средние затраты труда на 1 ц зерна составили 0,22 чел.-ч. В Любанском экспериментальном хозяйстве Белорусской ССР хозрасчетное подрядное звено возглавляет Герой Социалистического Труда О. Казачок. Звено ежегодно получает по 500—520 ц картофеля с 1 га. В 1986 г. в расчете на члена звена произведено продукции на 144,5 тыс. руб. При этом прямые затраты труда на 1 ц клубней составили 0,51 чел.-ч (в среднем по

республике — около 2 чел.-ч, а по стране — примерно 2,8 чел.-ч). Высока производительность труда в семейных подрядных коллективах, которые работают во многих районах.

Коллективный подряд и хозрасчет, значительно повышая производительность труда, позволяют вести производство с меньшим числом работников. Тем самым сокращается потребность в трудовых ресурсах, смягчается дефицит с кадрами. А в колхозах и совхозах, хорошо обеспеченных рабочей силой, появляется возможность направлять высвобождающихся работников на другие участки, открывать и расширять подсобные производства, развивать социальную сферу.

Надо учитывать, что коллективный подряд и хозрасчет обеспечивают значительный рост производительности труда не сами по себе, а лишь при вдумчивом, всестороннем обоснованном подходе к их освоению. ЦК КПСС, обобщив опыт работы подрядных хозрасчетных коллективов, в декабре 1986 г. принял постановление «О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета». Конкретные пути реализации намеченных мер обсуждались на Совещании в ЦК КПСС 23 января 1987 г. Вопросы широкого и более эффективного освоения коллективного подряда и хозрасчета подробно рассматриваются в девятой главе.

Глава 5. УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Осуществление курса на интенсификацию агропромышленного производства невозможно без укрепления его материально-технической базы. И впредь сельскому хозяйству, другим отраслям АПК будут выделяться немалые средства. Однако упор делается на более полное использование созданного потенциала, имеющихся и выделяемых ресурсов. «Последовательно развивая и впредь материально-техническую базу агропромышленного комплекса, необходимо коренным образом поднять эффективность использования уже созданного мощного производственного потенциала, сконцентрировать силы и средства на направлениях, обеспечивающих наибольшую отдачу» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 103).

Улучшение использования материально-технических ресурсов — сложная задача. Она решается на всех уровнях АПК. Многое зависит от колхозов, совхозов, других предприятий АПК, их руководителей и специалистов.

§ 1. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ОТДАЧИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ И ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

В комплексе мер, направленных на улучшение использования материально-технических ресурсов, важная роль принадлежит повышению отдачи капиталовложений и основных производственных фондов. Рост производственного потенциала сельского хозяйства, других сфер АПК наглядно выражается в увеличении основных производственных фондов. Так, основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения в общественном производстве увеличились с 64,3 млрд. руб. в 1965 г. до 319 млрд. руб. в 1986 г., или в 5 раз. В целом во всех отраслях АПК основные производственные фон-

ды составили на начало 1986 г. 485 млрд. руб. по сравнению со 162,8 млрд. руб. в 1970 г.

**Совершенство
структуры
капиталовложений**

Рост основных фондов отражает увеличение капиталовложений. За предыдущие четыре пятилетки среднегодовой объем капиталовложений в сельское хозяйство увеличился с 10,9 до 45,6 млрд. руб., или в 4,1 раза. Еще более высокими темпами росли капиталовложения в другие отрасли АПК. В текущей пятилетке капиталовложения во все отрасли АПК возрастут на 22 % и составят примерно $\frac{1}{3}$ всех капиталовложений по народному хозяйству. При этом капиталовложения в пищевую промышленность возрастут в 1,6, в мясо-молочную — в 1,8, в сельскохозяйственное машиностроение — в 2,2 раза. Рациональное использование капиталовложений приобретает все большее значение. Оно во многом определяет эффективность основных производственных фондов, их структуру.

Повышение отдачи капиталовложений в первую очередь зависит от обоснованности инвестиционной и структурной политики. В прошлом при их распределении не всегда учитывалась необходимость ускоренного развития отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс, своевременную переработку и сохранность произведенной продукции, социальное переустройство села. При этом плановые задания по капитальному строительству в указанных сферах зачастую срывались. В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС в АПК приоритет отдается перерабатывающей сфере. Капитальные вложения в двенадцатой пятилетке возрастут здесь на 51 %. Это позволит уменьшить диспропорции в развитии сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Усиливается внимание и к развитию жилищной, коммунальной и культурно-бытовой сфер. А это, в свою очередь, благотворно скажется на повышении эффективности использования основных производственных фондов.

Отдача капиталовложений зависит и от обоснованности распределения их в рамках самих отраслей. Например, недостаточный материально-технический уровень кормовой базы серьезно сказывается на эффективности капитальных затрат в животноводстве.

В текущей пятилетке по сравнению с 1981—1985 гг. значительно возрастает объем капитальных вложений в промышленность по производству минеральных удобрений

ний и средств защиты растений, микробиологическую промышленность, сельскохозяйственное и продовольственное машиностроение. Опережающее развитие этих отраслей призвано обеспечить повышение эффективности сельского хозяйства, качественное преобразование материально-технической базы агропромышленного производства.

Динамичность фондопроизводящих отраслей АПК — основа успешной реконструкции и технического перевооружения сельского хозяйства и перерабатывающей его продукцию промышленности. Объем средств, выделяемых на модернизацию производства, резко возрастает. В перерабатывающей сфере АПК в текущей пятилетке на обновление активной части основных фондов, техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий выделяется более половины всех капитальных вложений. Такой подход характеризует важную особенность современной инвестиционной политики.

Техническое перевооружение предполагает повышение технико-экономического уровня за счет освоения прогрессивной техники и технологий, модернизации и обновления физически и морально изношенного оборудования, как правило, без расширения производственных площадей. Реконструкция связана с большим объемом строительного-монтажных работ, со значительным переустройством зданий и сооружений, а также строительством новых объектов на действующих предприятиях.

Увеличение капитальных средств на модернизацию и обновление уже функционирующего производства позволит «омолодить» основные производственные фонды, повысит эффективность капиталовложений. Такой подход сократит удельные капитальные вложения, даст значительный выигрыш во времени, так как срок окупаемости инвестиций в этом случае в 1,5—2 раза меньше, чем при новом строительстве и расширении действующих предприятий. При этом уменьшится моральный и физический износ оборудования, снизятся затраты на капитальный ремонт, возрастет коэффициент выбытия основных производственных фондов, который в последние годы в ряде перерабатывающих отраслей АПК находится на низком уровне.

Техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий предполагают оснащение их современным оборудованием, применение прогрессивных тех-

нологий, принципиально новых машин, роботов и манипуляторов. В перерабатывающих отраслях АПК осваиваются поточные линии, обеспечивающие комплексную переработку сельскохозяйственного сырья, резкое снижение затрат ручного труда и т. д. В сельскохозяйственном машиностроении также применяются автоматические манипуляторы и робототехнические устройства.

**Улучшение
сельского
строительства**

Повышение отдачи капиталовложений диктует необходимость роста эффективности строительства. Главные направления — устранение распыления средств, установление сбалансированности объемов капиталовложений с материально-техническими ресурсами и мощностями строительных организаций, повышение уровня индустриализации капитального строительства. Без этого невозможно обеспечить ввод в действие объектов в нормативные сроки, довести объемы незавершенного строительства до нормативов. Концентрация сил и средств на наиболее важных объектах дает возможность ритмично вести их строительство, своевременно заканчивать стройки. Нормативный же задел обеспечивает непрерывность строительства. Сокращение как сроков строительства, так и всего инвестиционного цикла позволит «оживить» громадные средства, получить от них отдачу, убрать барьеры на пути научно-технического прогресса.

Для сельских объектов и строительных организаций важнее, чем для каких-либо других, повышение уровня индустриализации. Формирование принципиально новой материально-технической базы сельского строительства создаст условия для повышения заводской готовности и сборности используемых конструкций. В результате сокращаются затраты труда и сроки строительства.

Уже в настоящее время расширяется строительство полносборных сельских производственных зданий из облегченных сборных железобетонных, деревянных клееных, металлических, асбестоцементных и других эффективных конструкций. В передовых хозяйствах накоплен опыт решения этих вопросов. Например, в колхозе-агрофирме «Адажи» Рижского района Латвийской ССР ведется большое строительство, создано специальное управление, собственными силами выполняющее почти весь объем строительного-монтажных работ. Хозяйственный способ строительства, эффективная его организация, со-

ответствующая система оплаты труда и управления производством позволили агрофирме значительно сократить сроки возведения объектов.

В колхозе активно используют достижения науки и техники, установлено тесное сотрудничество с научными учреждениями. По договору с Всесоюзным институтом легких сплавов в хозяйстве соорудили хранилища из алюминиевых сплавов для зерна. В результате уменьшились сроки строительства, затраты труда сократились примерно в семь раз, а стоимость — в три раза по сравнению с аналогичными хранилищами из железобетона.

Удешевление строительства — важное направление роста эффективности капитальных вложений. Стоимость строительства в последние годы значительно возросла. В какой-то степени здесь сказалось повышение стоимости строительных материалов, но многое объясняется и недостатками проектирования. До 30 % проектов, проверяемых в выборочном порядке Главгосэкспертизой Госстроя СССР, возвращается на доработку из-за существенных недостатков и неэкономичных решений. В удешевлении строительства многое зависит и от самих строителей, их заинтересованности в достижении наилучших конечных результатов. Об этом свидетельствует опыт треста «Мособлсельстрой» № 18, возглавляемого Н. И. Травкиным. С переводом организации на хозяйственный расчет результаты ее работы резко улучшились. В 1985 г. по сравнению с 1984 г. коллектив обеспечил увеличение товарной строительной продукции на 50 %. Производительность труда возросла на 25 %, а себестоимость снизилась на 12 %.

Заслуживает внимания экономический эксперимент по снижению ресурсоемкости и стоимости строительства, проводимый в настоящее время в строительных организациях Белорусской ССР и Литовской ССР. Суть его заключается в заинтересованности всех участников инвестиционного цикла — проектантов, строителей, заказчиков, работников предприятий строительной индустрии, научно-исследовательских и конструкторских организаций в сокращении материальных и трудовых затрат, снижении сметной стоимости строительства. Часть достигнутой экономии направляется на поощрение участников эксперимента. При этом она не исключается из объемов строительно-монтажных работ, выполняемых подрядными организациями.

Уже на стадии проектирования снижение стоимости обеспечивается за счет эффективных объемно-планировочных и конструктивных решений, использования прогрессивных технологических процессов проектируемого производства.

В водохозяйственном и сельскохозяйственном производственном строительстве в Белорусской ССР за 1982—1985 гг. получена экономия соответственно 7 и 9 % сметной стоимости строительно-монтажных работ. При проектировании отделения по производству и восстановлению гранулированного катализатора для синтеза аммиака на Гродненском объединении «Азот» использование совершенной технологии позволило сократить стоимость строительно-монтажных работ почти на 15 %. Снизилась потребность в металле, цементе, существенно уменьшилась трудоемкость строительства.

Совершенствование организации капитального строительства положительно сказывается на ускорении ввода основных фондов. Это проявляется в улучшении соотношения данного показателя с объемом капиталовложений. Если в девятой пятилетке на 1 руб. инвестиций в АПК приходилось 93,7 коп. вводимых в действие основных фондов, то в одиннадцатой пятилетке — 98,7 коп.

Пути повышения эффективности использования основных фондов связано с ростом эффективности и экономичности использования основных производственных фондов, создаваемых за счет инвестиций. При современных масштабах производства во всех отраслях АПК экономия 1 % основных производственных фондов дает эффект в размере около 5 млрд. руб. В новой редакции Программы КПСС поставлена задача «... преодолеть сложившуюся тенденцию снижения фондоотдачи, а в перспективе — добиться ее повышения» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 143).

В настоящее время рост основных фондов в АПК опережает увеличение выхода продукции. Повышенное фондовооруженности труда не сопровождается соответствующим ростом его производительности.

Вот какова динамика этих показателей в отдельных отраслях АПК в последние годы. В пищевой промышленности фондовооруженность труда в 1985 г. выросла по сравнению с 1980 г. на 29 %, а производительность тру-

да — только на 17 %, в сельском хозяйстве — соответственно на 35 и 14 %. Рост объемов производства продукции отстает от увеличения основных производственных фондов. Если в АПК (без фондопроизводящих отраслей) за 1970—1985 гг. производство продукции возросло в 1,5 раза, то фонды — почти в 3 раза, в том числе в общественном секторе сельского хозяйства — соответственно в 1,2 и 3,2 раза.

В результате происходит снижение фондоотдачи — уменьшение производства продукции в расчете на единицу основных фондов. Оно характерно для всех отраслей АПК. Если в 1970 г. в пищевкусовой промышленности на 1 руб. производственных фондов получено продукции на 3,2 руб., то в 1985 г. — на 2,2 руб., в мясной и молочной — соответственно на 5 и 3,2 руб., в рыбной — на 1 и 0,7 руб., в мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности — на 4,6 и 2,2 руб. Аналогичное положение и в сельском хозяйстве. В его общественном секторе выход продукции (в ценах 1983 г.) в расчете на 1 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения составил в 1961—1965 гг. 2,48 руб., в 1971—1975 гг. он уменьшился до 1,43, в 1976—1980 гг. — до 1 и в 1981—1985 гг. — до 0,75 руб.

Этот процесс нельзя оценивать односторонне. Важно видеть и некоторые объективные причины.

В большинстве отраслей АПК велики масштабы применения ручного труда. В колхозах в отраслях животноводства, например, 68,5 % работников выполняют работу вручную, растениеводства — 73,3 %, в совхозах — соответственно 69,8 и 72,4 %. Значительное число рабочих занято ручным трудом в пищевой промышленности, особенно на вспомогательных работах. На первом этапе, при переходе от ручного труда к машинному, как показывает опыт, происходит снижение фондоотдачи. В дальнейшем по мере механизации этих процессов, насыщения техникой на смену старым машинам придут более производительные. Повсеместно вместо отдельных машин будут функционировать их системы.

На снижение фондоотдачи значительное влияние оказывает и изменение структуры производства. В сельском хозяйстве в структуре товарной продукции повышается доля животноводства. Здесь в силу отраслевых особенностей (стоимость скота, необходимость возведения по-

строек для его содержания) на 1 руб. продукции требуется значительно большая сумма фондов.

Имеются и другие объективные факторы. В рыбной промышленности, например, ухудшаются условия лова, возникает необходимость освоения новых, удаленных районов рыбного промысла. Это требует значительных затрат на развитие соответствующей материально-технической базы, создание океанских рыболовных судов и т. п. К снижению фондоотдачи ведут также изменения в размещении производства, увеличение его объемов в районах, где в силу неблагоприятных природных условий требуется значительно больше производственных фондов.

Определенное воздействие оказывает и более быстрый рост цен на новую технику по сравнению с увеличением ее производительности. Для предприятий, вынужденных закупать такие машины, это объективный фактор. Например, кормоуборочный комбайн КСК-100 обеспечивает повышение производительности труда по сравнению со старыми машинами в 1,5—2 раза, но его цена выше в 8—10 раз.

Чтобы смягчить и предотвратить эту тенденцию, необходимо на всех уровнях, во всех звеньях, где решаются вопросы формирования и использования капиталовложений и основных фондов, проводить работу, направленную на достижение наилучших конечных результатов.

Важно повысить качество продукции фондопроизводящих отраслей АПК. Она должна воплощать в себе последние достижения научно-технической и инженерной мысли, соответствовать лучшим мировым образцам. Параметры отечественной техники могут быть значительно улучшены за счет повышения экономичности двигателей, надежности конструкций, снижения трудоемкости обслуживания. Повышение надежности сельскохозяйственной техники до необходимого уровня позволит сократить затраты на ремонт и техническое обслуживание машин на 2 млрд. руб. в год. Качество продукции — «зеркало» научно-технического прогресса. Однако оно зависит не только от объективных факторов (технический уровень производства), но и от субъективных. Низкая культура производства, брак несовместимы с изготовлением высококачественной продукции.

Отдача фондов определяется и обоснованностью сроков амортизации, правильной политикой в этом вопросе. В условиях научно-технического прогресса она должна

способствовать ускорению обновления машин и оборудования, износившихся физически и морально. При несоблюдении сроков выбытия фондов происходит удорожание капитального ремонта, снижение надежности техники, ухудшение экономических показателей, создаются преграды на пути прогрессивных средств труда.

В последние годы замена устаревшего оборудования происходит более низкими темпами. Особенно это проявилось в мясной и молочной промышленности, где значительно снизился коэффициент выбытия устаревших промышленно-производственных основных фондов. В двенадцатой пятилетке положение несколько улучшается, увеличивается доля комплексного технологического оборудования в общем его выпуске для пищевой, мясной, молочной и рыбной промышленности.

Повышение эффективности основных производственных фондов предполагает применение прогрессивных технологий. Их совершенствование идет по пути ресурсосбережения, внедрения безотходных, экономичных технологий. В них все шире используется автоматическая и электронно-вычислительная техника, что позволяет значительно сократить затраты труда. Капиталоемкость средств автоматизации относительно высока, однако окупаются они довольно быстро. Особенно наглядно это проявляется в тех случаях, когда осуществляется комплексная автоматизация, охватывающая всю совокупность технологических процессов от начала и до конца производства того или иного продукта.

Применение прогрессивных технологий дает весомую отдачу. Во многих районах проходит проверку так называемая стационарная технология уборки. Опыт колхоза имени М. И. Калинина Каневского района Краснодарского края свидетельствует о высокой ее эффективности. Экономятся трудовые и материальные затраты, капиталовложения.

Важное значение имеет и улучшение использования техники, повышение коэффициента сменности работы оборудования, особенно прогрессивного, сведение к минимуму его простоев. В этом большой резерв для повышения фондоотдачи. Нерационально, например, использовать высокопроизводительные комбайны в зонах с относительно низкой урожайностью.

Существенное влияние на отдачу основных производственных фондов оказывает соотношение их отдельных

элементов. Обычно выделяют активную и пассивную части фондов, что отражает характер их функций. И те и другие в полном объеме участвуют в производстве. Вместе с тем машины и оборудование, вещественно не входя в продукт, непосредственно воздействуют на предмет труда. Здания же и сооружения, также не входя вещественно в продукт, участвуют в производстве косвенно, пассивно. Однако это не должно принижать их роль. В каждом конкретном случае необходимо оптимальное сочетание всех элементов фондов.

За 1965—1985 гг. удельный вес зданий, сооружений и передаточных устройств в составе основных фондов сельского хозяйства возрос с 48,5 до 64 %, а машин и оборудования снизился с 22 до 16,7 %. При прочих равных условиях это способствует снижению фондоотдачи. В то же время опыт показывает, что, например, развитие базы хранения, позволяющей до минимума сократить потери продукции, дает большой эффект. За счет этого при относительно небольших затратах обеспечивается существенная прибавка конечной продукции. Недооценка пассивной части фондов, как правило, приводит к потере средств, затраченных на предыдущих этапах. Это касается и выращенной сельскохозяйственной продукции, и техники, и удобрений, и других материальных ресурсов. При снижении роли экстенсивных факторов, удорожании каждой единицы фондов значение оптимизации всех элементов будет еще больше возрастать. Усилится и их переплетение. Современные склады и хранилища насыщаются высокоэффективными машинами, электронно-вычислительной техникой. То же самое можно сказать и о других зданиях и сооружениях.

На отдачу основных производственных фондов воздействует их соотношение с оборотными средствами, функционирование которых тесно взаимосвязано. Продуктивность скота, реализация его генетического потенциала зависят от обеспеченности кормами и их качества. Несвоевременное и некачественное проведение текущего ремонта зданий и сооружений может привести к выводу их из строя.

Мощный заслон на пути снижения фондоотдачи — рачительное хозяйствование. В передовых предприятиях уровень фондоотдачи значительно выше, чем в среднем по той или иной отрасли. Например, в совхозе «Назаровский» Красноярского края на каждые 100 руб. ос-

новых фондов получают продукции на 105 руб. (в ценах 1973 г.). Это в несколько раз больше, чем в среднем по Красноярскому краю.

Практика свидетельствует о том, что рациональное использование имеющихся ресурсов обеспечивает высокие темпы роста продукции и повышение фондоотдачи. В данном аспекте большой интерес представляет опыт колхоза «Украина» Городокского района Хмельницкой области. Это крупное хозяйство, располагающее мощным экономическим потенциалом. С 1965 г. основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения выросли в колхозе более чем в 3 раза. Повышение цен на многие поступающие селу средства производства, значительное удорожание ремонта, автоперевозок и других работ, оказываемых обслуживающими организациями, в равной мере коснулось и колхоза. Но действию этих и других факторов, снижающих фондоотдачу, колхоз противопоставил бережливое хозяйствование на всех участках и во всех отраслях. Это позволило хозяйству не допустить снижения фондоотдачи и даже добиться ее повышения. Если в среднем за 1971—1975 гг. на рубль, вложенный в основные фонды, выход продукции составлял 57 коп., то в 1976—1980 гг. — 68 коп. и в 1981 г. — 74 коп. Уровень фондоотдачи повышался и в последующие годы.

Основа такой высокой эффективности использования фондов — хорошо продуманная, хозяйская организация производства. В колхозе большое внимание уделяется повышению плодородия почвы, культуре земледелия. Наряду с эффективным применением минеральных удобрений полностью используются имеющиеся ресурсы органических удобрений. В хозяйстве сложилась четко организованная система семеноводства, высеваются только районированные высокоурожайные сорта, умело, с учетом конкретных условий внедряются прогрессивные технологии возделывания различных культур. Все это обеспечивает постоянное повышение урожайности.

Высокая культура ведения хозяйства характерна и в животноводстве. Например, в стаде молочных коров все поголовье чистопородное, 90 % относится к первому классу, элите и элите-рекорд. Все поголовье полностью обеспечено кормами собственного производства. Наряду с ростом продуктивности скота важное значение придается улучшению качества продукции. Так, жирность

молока за последние годы повысилась с 3,44 до 3,68 %. Государству продается молоко только первого сорта и почти все — охлажденное. Надбавки за высокое качество проданной государству молочной продукции превышают 80 тыс. руб. в год. На основе эффективного ведения животноводства хозяйство получает дешевую продукцию. Например, себестоимость 1 ц молока в колхозе составляет около 15 руб.

Опыт колхоза «Украина», как и многих других передовых хозяйств, показывает, что при рациональной организации производства можно добиться высокой отдачи основных производственных фондов даже в условиях, когда действуют внешние факторы, снижающие фондоотдачу.

Однако снижение фондоотдачи не всегда свидетельствует об уменьшении эффективности производства. Рост фондооснащенности производства способствует повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции. Нередко экономия на этих факторах компенсирует снижение фондоотдачи. Но наибольший эффект достигается в том случае, если позитивное изменение производительности труда и себестоимости продукции сопровождается ростом фондоотдачи.

§ 2. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОПЛИВА, УДОБРЕНИЙ, КОРМОВ

Пути экономии топлива и электро- энергии

В системе мер по улучшению использования материально-технических средств важное значение имеет рациональное использование топливно-энергетических ресурсов. Сельское хозяйство превратилось в крупного потребителя энергии. В настоящее время в аграрном секторе на производственно-эксплуатационные нужды используется 40 % общего расхода бензина и дизельного топлива в народном хозяйстве. Потребление топливно-энергетических ресурсов на производственные и коммунально-бытовые нужды в сельском хозяйстве с 50-х годов возросло почти в 5 раз. Учитывая, что в общем объеме энергетических мощностей около 80 % составляют тракторные, комбайновые и автомобильные двигатели, рационализация их работы должна быть на первом плане.

Экономное использование топлива зависит от многих

факторов. Необходимо обеспечить пропорциональность между техническими характеристиками тракторов и набором машин и орудий к ним. Диспропорции приводят к тому, что удельная производительность агрегатов тракторов К-701 и Т-150К по сравнению с Т-74 на 1 л. с. мощности снижается на 15—25 %, энергозатраты и расход топлива растут на 10—15 %.

В уменьшении расхода топлива важную роль играют снижение веса применяемых тракторов и сельскохозяйственных машин, широкое использование агрегатов, выполняющих за один проход несколько операций. Применение комбинированных почвообрабатывающих машин уменьшает расход топлива на 30 %, снижает отрицательное воздействие на почву. Огромный эффект дает освоение энергосберегающих технологий.

Большие резервы экономии топлива заложены в использовании прогрессивных технологий в кормопроизводстве. Эффективна энергосберегающая технология консервирования измельченного зерна и початков кукурузы повышенной влажности. За счет самоконсервирования измельченного зерна и исключения искусственной сушки экономия жидкого топлива составляет 25—30 кг на 1 т зерна кукурузы и 50—60 кг — на 1 т початков. Сохранность питательных веществ при этом достигает 95—97 %. Наибольшее распространение такая технология получила на Украине. В колхозе имени Кирова Белоцерского района Херсонской области таким способом ежегодно заготавливается 1,5—3 тыс. т влажного зерна кукурузы. В совхозе «30-летие Победы» Яготинского района Киевской области в 1986 г. заготовлено 3,5 тыс. т консервированных початков кукурузы. Скармливание их позволило уменьшить расход комбикормов на единицу продукции на 50 %.

Практика свидетельствует о необходимости широкого применения естественного провяливания сена в процессе его приготовления, внедрения консервантов кормов и др. Уменьшение влажности травы, идущей на приготовление травяной муки, с 90 до 70 % путем провяливания снизило расходы на энергию в колхозе «Завет Ильича» Московской области в 4 раза. К прогрессивным методам относится и активное вентилирование сена. В настоящее время таким способом его заготавливают немногим более 10 %.

Перспективное направление экономии топлива — ми-

нимизация обработки почвы. Подобная технология получает все большее распространение. Уменьшение расхода топлива здесь сопровождается снижением неблагоприятного воздействия на природную среду.

Важный резерв экономии топлива — совершенствование структуры автомобильного и тракторного парка. Так, среди автомобилей пока преобладают машины с карбюраторными двигателями, экономичность которых на 20—30 % уступает дизельным. В условиях недостатка автомобилей с дизельными двигателями в Эстонской ССР, например, переоборудуют поступающие автомашины. Для этих целей, в частности, приспособляются двигатели комбайнов. Экономится бензин, сокращаются и издержки в связи с меньшей стоимостью дизельного топлива.

Большое значение имеет увеличение масштабов поставок на предприятия агропромышленного комплекса специализированных машин. В структуре автомобильного парка еще низка доля самосвалов, хотя три четверти грузов, перевозимых в сельском хозяйстве, сыпучие и навалочные.

Совершенствования требует и структура тракторного парка. Использование гусеничных тракторов, составляющих меньшую долю, при выполнении сельскохозяйственных работ позволяет экономить топливо.

Во многих хозяйствах «не забыли» рабочих лошадей. Опыт их широкого использования накоплен в колхозе «Родина» Краснодарского края. Это дает экономию около 1 тыс. руб. в расчете на день.

В животноводстве значительная экономия энергии возможна путем теплоизоляции зданий, утилизации тепла вентиляционных выбросов, автоматизации систем освещения и обеспечения микроклимата. Потребность в топливе и электроэнергии в этом случае уменьшается не менее чем на 20 %. В частности, использование оборудования по утилизации тепла обеспечивает снижение удельных энергозатрат на 40—50 %.

Экономия жидкого топлива может осуществляться и за счет более широкого использования биогаза, солнечной и ветровой энергии, геотермальных вод. Применение ветровых установок большой мощности возможно более чем на половине территории страны. Солнечная энергия без особых затрат позволяет уменьшить потребление топлива при водоснабжении и обогреве, приготовлении кормов. В стране много районов, где проводится экспери-

ментальная производственная проверка новых решений. Биогазовые установки имеются в хозяйствах Московской области, Латвийской ССР, в других регионах.

Эффективность перечисленных мер возрастет при бережном отношении к топливу и смазочным материалам. Нередки случаи, когда плохо поставлен учет и контроль за их расходованием, не принимаются меры по экономии. В той же мере это касается и экономии электроэнергии, доля которой в общем балансе энергии постоянно возрастает.

Совершенствование организационно-экономического механизма должно быть направлено на улучшение учета и нормирования расхода нефтепродуктов, тепловой и электрической энергии, развитие базы их хранения, повышение качества обслуживания техники, внедрение прогрессивных форм организации труда и т. д. В настоящее время, например, нередки случаи, когда в результате недостатков нормирования в одних хозяйствах не хватает нефтепродуктов, а в других появляется их избыток. Зачастую на предприятиях отсутствуют емкости нужных размеров для хранения нефтепродуктов, устройства для регулировки топливной аппаратуры и пр. Решение этих вопросов позволит существенно сократить потери топлива и смазочных материалов.

Богатый опыт рачительного отношения к топливу и смазочным материалам накоплен в Эстонской ССР. В колхозах и совхозах республики удельные нормы расхода бензина на 22 %, а дизельного топлива — на 29 % ниже, чем в среднем по стране. Только использование специализированной техники (заправочных колонок) уменьшило потребление топлива на 10 %. Одновременно налажено централизованное обслуживание оборудования нефтехозяйств колхозов и совхозов. Анализ расхода топлива проводится ежемесячно, предусмотрены действенные меры стимулирования его экономии.

Немалый эффект приносит внедрение коллективного подряда. Развитие внутривозвратного расчета, укрепление самостоятельности подрядных подразделений позволяют при росте урожайности выращиваемых культур и повышении продуктивности животных заметно снизить расход топлива и автотракторных масел. Это во многом достигается за счет уменьшения количества применяемой техники, точного соблюдения агротехнических требований, прямого сокращения потерь бензина, дизельного

топлива и смазочных материалов. Большое значение имеет также улучшение контроля за настройкой важнейших узлов, агрегатов и машин, оптимизация режимов работы двигателей и т. д.

Так, в колхозе «За мир» Литовской ССР отказались от учета тонно-километров, эталонных гектаров, упростили форму путевых листов. Были установлены нормативы затрат по каждой группе автомашин. Из определяемой на основе нормативов заработной платы водителя вычитается перерасход топлива, запасных частей и т. д. В результате принятых мер в хозяйстве в 1982—1985 гг. общий расход дизельного топлива уменьшился на 17,4 %, бензина — на 40, а в расчете на единицу валовой продукции — соответственно на 31 и 50 %.

**Повышение
отдачи
удобрений** Важный фактор повышения эффективности земледелия — рациональное применение удобрений. Повышается качество, совершенствуются способы применения удобрений, что позволяет эффективнее их использовать, повысить урожайность. Однако в целом отдача удобрений низка, что зависит от общей культуры земледелия. Высокая окупаемость возможна только при учете всего комплекса конкретных условий. Минеральные удобрения эффективны при отсутствии сорняков, нейтрализации кислотности, правильном соотношении компонентов.

Эффективность все увеличивающихся объемов внесения удобрений во многом зависит от точности агрохимического анализа почв.

Заслуживает внимания практика колхоза имени Жданова Запорожской области. Здесь агрохимическое обследование почв проводится не реже одного раза в пять лет. Своевременно осуществляется известкование и гипсование кислых и засоленных почв. По результатам агрохимического обследования с учетом потребности культур рассчитывают нормы внесения удобрений. Проводится и растительная диагностика. На основании ее данных рассчитывают точные дозы азотных подкормок.

Повышение плодородия почвы, увеличение применения минеральных и органических удобрений требуют использования средств защиты растений от сорняков. В противном случае большая часть питательных веществ поглощается ими. Поэтому для повышения эффективности использования минеральных удобрений необходимо

ускоренное увеличение поставок средств защиты растений, особенно гербицидов, по сравнению с минеральными удобрениями. Например, если поставка последних за 1975—1985 гг. возросла на 47 %, то гербицидов — примерно на 70 %. Данная тенденция сохранится и в будущем.

Химизация сельскохозяйственного производства не снижает, а повышает роль органических удобрений, оказывающих определяющее влияние на содержание гумуса в почве. При дефиците гумуса отдача минеральных удобрений резко снижается. Кроме того, туки повышают кислотность почвы. Вот почему повсеместно предусматривается значительный рост применения органических удобрений.

Важно повышать качество органических удобрений, так как они могут быть источником распространения сорняков. В настоящее время до $\frac{3}{4}$ органических удобрений имеют среднюю и высокую степень засоренности. В связи с этим необходимо значительно увеличить число навозохранилищ.

Передовые хозяйства хорошо решают эту проблему. Здесь вносится 20—30 т органики на 1 га пашни. Такое количество обеспечивает увеличение содержания гумуса в почве, гарантирует в условиях высокой культуры земледелия хороший урожай.

Пути рационального использования кормов — важнейший фактор повышения продуктивности и интенсификации животноводства. Оно предполагает улучшение сбалансированности кормов по протеину, аминокислотам, витаминам и микроэлементам обуславливает их перерасход. В целом в потребляемых кормах переваримого протеина содержится примерно на 15 % меньше нормы. Для решения этой проблемы требуется увеличить производство зернобобовых и масличных культур, расширить производство белковых кормов и кормовых добавок, улучшить структуру посевов однолетних и многолетних трав.

Сбалансированность рационов позволит сократить перерасход зерна, добиться экономии кормов. Достаточно сказать, что использование на корм скоту небогатого зерна снижает отдачу корма на 20—25 %. Более точная дозировка компонентов в рационах позволит со-

кратить расход корма на 8—12 % при обеспечении высокой продуктивности животных, реализации их генетического потенциала. Использование в больших масштабах жмыхов и шротов, зерна бобовых культур, высокобелковых добавок, производимых промышленностью, даст возможность резко улучшить качество концентрированных кормов. Сейчас же при потребности птицеводства в 130—135 г, свиноводства — 105—110 г переваримого протеина на кормовую единицу концентраты содержат его только 100—102 г.

Экономия грубых и сочных кормов во многом зависит от их качества. В последнее время оно заметно улучшилось. За 1981—1986 гг. доля сена I и II классов увеличилась с 45 до 75 %, сенажа — с 45 до 62 и силоса — с 58 до 74 %. Одновременно возросло производство данных видов кормов. И это сказалось на росте производства мяса и молока.

Важную роль играет улучшение приготовления кормов. Практика показывает, что скармливание хорошо подготовленных в соответствующих цехах рационов повышает отдачу кормов на 10—15 %. Питательность таких смесей обычно выше, чем суммы отдельных компонентов.

В современных условиях большое значение имеет сокращение потерь кормов. Пути решения данной проблемы разнообразны. Это и достаточное количество кормоуборочной и кормозаготовительной техники, и обеспечение потребностей в кормохранилищах, и внедрение прогрессивных технологий уборки и заготовки кормов. Например, применение технологии многоукосного использования многолетних трав позволяет увеличить сбор протеина с 1 га на 15 %. Освоение прогрессивных технологий, обеспечивающих сокращение сроков уборки, способствует повышению питательной ценности сена, травяной муки, сенажа.

Резкое сокращение потерь кормов диктует необходимость полного обеспечения хозяйств базой хранения. В настоящее время особенно ощущается нехватка сенохранилищ и корнеплодохранилищ. Обеспеченность ими составляет 20—30 % потребности. Часто не хватает кормоприготовительной техники.

Рациональное использование кормов зависит и от оптимального соотношения кормовых ресурсов и поголовья животных.

В материалах XXVII съезда КПСС намечены важные меры по увеличению производства кормов, совершенствованию их структуры, повышению качества, рациональному использованию. Большое внимание уделяется увеличению производства растительного белка, а также использованию на кормовые цели побочной продукции пищевой и рыбной промышленности, пищевых отходов. Важное значение придается улучшению хранения кормов в хозяйствах, подготовке их к скармливанию, сокращению расхода зерна на фуражные цели. Осуществление этих и других мер позволит улучшить обеспеченность скота кормами и увеличить выход продукции животноводства.

§ 3. ЭКОНОМНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ — ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

Рациональное использование материально-технических средств позволяет снизить затраты на продукцию и ее себестоимость. XXVII съезд КПСС поставил задачу добиться в текущей пятилетке снижения себестоимости продукции в совхозах на 5—7 %, в пищевой промышленности — на 3—5 %.

Себестоимость — обобщающий показатель, включающий затраты материальных средств и на оплату труда. Ее снижение зависит от многих факторов. Одни из них связаны с работой колхозов, совхозов, других предприятий АПК, а ряд факторов являются внешними по отношению к хозяйствам, не зависят от них. Важно полнее использовать как внутривозрастные, так и внешние резервы снижения себестоимости продукции.

Внешние факторы снижения себестоимости продукции Внешние факторы снижения себестоимости многообразны. Большое влияние на себестоимость продукции оказывают качество и надежность поставляемых средств производства, а также обоснованность соотношения различных видов машин. Снижение себестоимости зависит и от полноты комплектации современных энергонасыщенных машин прицепными и навесными орудиями труда.

На село поступает новая техника — более мощная, сложная и дорогая. Неэкономное ее использование, по-

ломка дорого обходятся обществу, увеличивая себестоимость продукции. Если час простоя трактора ДТ-54 стоит свыше 3 руб., то трактора типа К-700 — до 14 руб. Следовательно, увеличение рабочего времени техники — важный фактор снижения себестоимости. Резервы здесь огромны. На устранение неисправностей и техническое обслуживание уходит 40 % времени работы парка.

Сельскохозяйственное и продовольственное машиностроение не в полной мере удовлетворяет запросы предприятий АПК. Ощущается нехватка машин для полного и комплексного освоения интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, оборудования для углубления переработки молока, что ведет к удорожанию продукции.

На себестоимость продукции влияет размещение производства, его специализация. Эти процессы не всегда развиваются в нужном направлении. До конца не решена проблема создания высокоэффективных пригородных зон, специализированных на производстве овощей, молока и молочных продуктов, плодов и ягод. Велики резервы снижения себестоимости за счет сосредоточения производства в наиболее благоприятных природно-климатических условиях. По расчетам Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (ВНИЭСХ), за счет оптимизации размещения производства основных продуктов сельского хозяйства к 1990 г. можно увеличить объем продукции более чем на 2 млрд. руб., сократить затраты на 750—800 млн. руб.

Важное значение имеет оптимизация размещения перерабатывающих предприятий, приближение их к сырьевым зонам. Это предполагает создание относительно небольших, хорошо оснащенных заводов, что позволит сократить транспортные издержки, снизить потери продукции.

На динамику себестоимости значительное воздействие оказывает удорожание материальных ресурсов. Возросла стоимость строительства, технических средств и оборудования, а в животноводстве — кормов, особенно концентрированных. Сказывается также повышение стоимости топлива и смазочных материалов, удобрений.

Себестоимость продукции зависит также от соотношения темпов роста оплаты и производительности труда. На оплату прямых затрат труда в колхозах приходится 23 % себестоимости, в совхозах — около 15 %.

В сельском хозяйстве, как уже отмечалось в предыдущей главе, повышение оплаты труда опережает рост его производительности. Эта тенденция требует всесторонней оценки. Ускоренный рост заработной платы в сельском хозяйстве с середины шестидесятых годов вызван реализацией последовательной линии партии на обеспечение материальной заинтересованности сельских тружеников. Уровень оплаты их труда, особенно в колхозах, был значительно ниже, чем в других отраслях экономики. Введение гарантированной оплаты труда в колхозах, неоднократное повышение тарифных ставок в совхозах поправили положение. Это повысило престижность труда в сельском хозяйстве.

В настоящее время оплата труда в колхозах и совхозах достигла относительно высокого уровня. Дальнейшее ее повышение должно обеспечиваться на основе роста производительности труда и совершенствования профессионально-квалификационной структуры работников. Главное направление совершенствования системы оплаты труда — усиление ее связи с конечными результатами производства. На этой основе будет обеспечен опережающий рост производительности труда по сравнению с повышением его оплаты.

Большую роль в этом призван сыграть новый механизм формирования фонда заработной платы. В сельском хозяйстве на оплату может использоваться до 70 % экономии прямых затрат, а перерасход должен возмещаться за счет средств, предусмотренных на оплату труда и премирование коллективов. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.) фонд заработной платы формируется самими хозяйствами по стабильным на пятилетку нормативам на 100 руб. реализованной (валовой) сельскохозяйственной продукции. При опережающем росте средней заработной платы по сравнению с повышением производительности труда соответствующая часть фонда материального поощрения резервируется для использования в следующем году или направляется в фонд социально-культурных мероприятий.

Внешние экономические условия, влияющие на себестоимость продукции, являются общими для всех предприятий того или иного района.

Внутрихозяйственные факторы снижения себестоимости В себестоимости продукции отражаются все стороны работы предприятия. Большое значение имеет совершенствование структуры производства, организации и оплаты труда, использование достижений науки и техники.

Особо важную роль играет освоение интенсивных технологий. Хотя общие затраты возрастают, но они окупаются увеличением выхода продукции. Например, в колхозе имени Жданова Мелитопольского района Запорожской области на полях с интенсивной технологией возделывания озимой пшеницы в 1986 г. затраты на 1 га составили 297 руб., в то время как на обычных — 180 руб. А валовой сбор различался почти в 3 раза. В результате себестоимость 1 ц «интенсивной» пшеницы составила 5,2 руб., а обычной — 5,8 руб.

В структуре себестоимости продукции в колхозах и совхозах повышается удельный вес материальных затрат — амортизации, топлива и смазочных материалов, удобрений, кормов. Поэтому все рассмотренные в этой главе пути рационального использования материально-технических ресурсов являются важнейшими факторами снижения себестоимости продукции.

В себестоимости продукции животноводства определяющую роль играют корма, доля которых в издержках достигает 50 %. Снижение себестоимости кормовых ресурсов зависит от целого ряда факторов. В частности, от интенсификации лугопастбищного хозяйства, увеличения его доли в общем объеме производства кормов. В настоящее время общая площадь природных кормовых угодий в стране превышает 320 млн. га, однако их доля в валовом сборе кормов составляет всего 25—30 %.

Практика показывает, что хозяйства, интенсивно использующие естественные кормовые угодья, получают дешевую продукцию. Например, в совхозе имени XXV съезда КПСС Гошанского района Ровенской области Украинской ССР орошаемые культурные пастбища дают 15000 корм. ед. с 1 га. Они обеспечивают молочное стадо кормами в течение 7 месяцев. При высоком удое достигнута сравнительно низкая себестоимость. В целом продуктивность коров в хозяйстве за одиннадцатую пятилетку возросла с 3430 до 4353 кг.

В растениеводстве значительную роль в снижении себестоимости играет состояние семеноводства. В структу-

ре затрат семена занимают 13—14 %. Особенно важно подчеркнуть роль качества семян, хороших сортов и гибридов. За счет этого можно получить до 30 % прироста урожайности. В то же время повышается отдача затрат на обработку почвы, уход за растениями, экономятся денежные и материальные средства в расчете на единицу продукции.

Использование имеющихся резервов снижения себестоимости зависит от совершенствования всех элементов хозяйственного механизма. Особо важную роль играет внедрение коллективного подряда и хозрасчета. Например, применение хозрасчета в сфере ремонта и технического обслуживания тракторов в совхозе «Степной» Сарпинского района Калмыцкой АССР позволило резко сократить расходы на эти цели. Если в 1983 г. удельные затраты на условный эталонный гектар составляли в совхозе 79 коп., в 1984 г. — 73 коп., то в 1985 г. они снизились до 58 коп. Себестоимость обработки условного эталонного гектара уменьшилась с 5,87 до 4,79 руб., или на 18 %.

Хорошие результаты дало применение хозрасчетных рычагов в колхозе «Завет Ильича» Красногорского района Московской области. В прошлом здесь применялась оценка работы автотранспорта по себестоимости 1 т-км. Это не способствовало улучшению использования автомобилей. При оплате транспортных работ здесь перешли на учет себестоимости автомобиле-часа в зависимости от марки автомашины. Если час работы УАЗ-451 обходится в 2 руб., то КамАЗа — в 4,5 руб. В результате заметно улучшилось использование автопарка. Внутрихозяйственный расчет стимулировал совершенствование заготовки и доставки кормов для молочного комплекса. Лишь на этих работах колхоз уменьшил затраты на 12 тыс. руб. в год.

Снижению затрат на производство продукции способствует и применение семейного подряда. Например, в колхозе «Дружба народов» Швенченского района Литовской ССР переведены на подряд несколько семей. Они откармливают свиней. На семейных фермах обеспечена большая экономия кормов (35 %). Себестоимость 1 ц свинины составила 142 руб. по сравнению с 260 руб. на общественной ферме.

Все эти и другие меры позволят повысить отдачу ресурсного потенциала и снизить себестоимость продукции.

Глава 6. СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Курс XXVII съезда партии на всестороннюю интенсификацию экономики предполагает качественное преобразование производства. «Переход на рельсы интенсификации, — подчеркивается в новой редакции Программы КПСС, — требует серьезных структурных изменений в экономике. Народное хозяйство должно гибко и своевременно перестраиваться в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике и технологии, в общественных и индивидуальных потребностях» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 143).

Эта установка относится и к агропромышленному производству. Причем речь идет не о частичных изменениях, а о глубокой структурной перестройке. Она охватывает как обеспечение рациональной структуры всего агропромышленного комплекса, нужных пропорций между его отраслями, так и перестройку в рамках каждой отрасли.

§ 1. ОРИЕНТАЦИЯ СТРУКТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В АПК НА КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Сущность структурной политики в АПК и задачи ее перестройки Структурная политика в АПК — понятие сравнительно новое. Оно вошло в широкий научный, практический и пропагандистский оборот лишь в последние годы. И это отражает глубокие изменения в развитии сельского хозяйства и АПК в целом. Осуществляется переход от прежней, традиционной, к принципиально новой основе развития на базе научно-технического прогресса. Переход же любой отрасли АПК на новую технику и технологию зависит от других отраслей. Отсюда следует, что решение продовольственной проблемы возможно лишь на межотраслевой, народнохозяйственной основе.

Взаимосвязи между отраслями и внутри отраслей на практике переводятся на язык цифр, выражаются в определенных количественных соотношениях, пропорциях. Эти пропорции многообразны. Так, чтобы динамично развивалось сельское хозяйство, обеспечивало в нужном размере прирост продукции, ему требуется определенное количество ресурсов. И не в общей сумме по стоимости, а в натуральной форме, по видам: техника, удобрения, строительные материалы, комбикорма и т. д. Причем по каждой группе ресурсов нужна своя детализация. Возьмем, к примеру, технику, машины. Нужно не общее количество машин и орудий в физических единицах, а соответствующее соотношение по их видам для выполнения различных операций технологического цикла (подготовка почвы, посев, обработка, уборка и др.). И опять-таки не в целом для всего земледелия или животноводства, а конкретно по их отраслям. Ведь в каждой отрасли своя специфика. Требуется определенное соотношение между тяговыми и рабочими машинами, тракторами и набором орудий к ним. Иначе нельзя обеспечить эффективное использование техники. Эти соотношения и пропорции детализируются еще для отдельных зон страны с учетом их особенностей.

То же самое и с другими ресурсами. Так, для каждого вида скота, для каждой половозрастной его группы требуются определенные виды комбикормов со своим набором различных компонентов. Не меньшее многообразие пропорций складывается в снабжении сельского хозяйства удобрениями, если учесть различия почв по зонам страны и требования их к питательным веществам.

Чтобы обеспечить сохранность выращенной на полях и фермах продукции, нужно в каждом колхозе и совхозе иметь определенные емкости для хранения, а во многих случаях и мощности по подработке и переработке продукции. Свои количественные соотношения складываются и в сферах, занятых доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя. Требуется соответствующее количество транспортных средств и упаковочных материалов, мощностей для хранения и переработки продукции.

Как видим, единый процесс производства нужного стране продовольствия и сельскохозяйственного сырья имеет сложную структуру. Складывается многообразная

система количественных пропорций, представляющих собой взаимосвязанную цепочку. Свое начало она берет от конечного продукта, нужного потребителю. Для получения соответствующего объема этого продукта следует обеспечить определенные соотношения между различными звеньями на всех этапах технологического цикла. Лишь при обоснованном регулировании всех этих пропорций, обеспечении сбалансированности в системе АПК и в каждой его отрасли можно получить ожидаемый конечный результат. А чтобы выдержать во всех звеньях рациональные пропорции и взаимосвязи, надо предвидеть и всесторонне учитывать прогрессивные тенденции, выбирать наиболее эффективные направления и варианты развития. Своевременное и научно обоснованное регулирование всего этого — предмет и дело структурной политики.

В условиях углубления разделения труда взаимосвязи сельского хозяйства со смежными отраслями экономики стали значительно сложнее и многообразнее. А подходы к решению структурных вопросов в основном остались прежними. Именно поэтому необходима существенная перестройка структурной политики в агропромышленном секторе. Ее целевые установки и важнейшие направления определены XXVII съездом партии и конкретизированы в материалах июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС. Поставлена задача добиться сбалансированного развития АПК, устранить узкие места на всех этапах производства продукции и движения ее к потребителю, сконцентрировать силы и средства на направлениях, обеспечивающих рост конечных результатов.

**Сущность,
особенности
и этапы
формирования
конечных
результатов
в системе
АПК**

Понятие «конечные результаты» тесно связано с целями и задачами развития сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса, их местом в системе общественного разделения труда. Организуя производство, общество ставит перед каждым его участником определенные цели и задачи. Они состоят в том, чтобы давать нужную стране продукцию. Но это одна сторона дела. Для выпуска продукции нужны немалые ресурсы. Они небезграничны. Важно, чтобы производство продукции в каждом звене обходилось дешевле, требовало меньше средств.

Как организовано производство, как оно ведется — все это находит отражение в полученных результатах. Результаты учитывают обе стороны двуединой задачи, стоящей перед производством: сколько получено продукции и какой ценой это достигнуто. Следовательно, полученные результаты оцениваются двумя показателями — объемом полученной продукции (с учетом ее качества) и эффективностью производства.

Результаты производства можно разделить на конечные и промежуточные. Различие между ними зависит от того, о каком этапе производства продукции и ее дальнейшего движения идет речь. Результаты производства можно рассматривать с позиции бригады (фермы), колхоза (совхоза), сельского хозяйства в целом и всего агропромышленного комплекса. Применительно к каждому из этих звеньев и этапов движения продукции сельского хозяйства можно говорить о промежуточных и конечных результатах.

Например, в колхозе или совхозе животноводческого направления есть несколько производственных подразделений, каждое из них выполняет те или иные функции по производству продукции (мяса, молока и др.). И то, что дает каждое подразделение для хозяйства в целом, является с их позиций конечным результатом. Если бригада производит корма для ферм, то их количество, качество, окупаемость затрат на производство являются для данной бригады конечными результатами. В свою очередь, в рамках бригады также существует разделение труда. Следовательно на каждом участке складываются свои определенные результаты. С позиции бригады в целом они являются промежуточными. Для хозяйства конечный результат — продукция животноводства, которую оно поставляет стране (мясо, молоко и т. д.), а также затраты на ее производство. Конечная продукция отдельных бригад (корма и др.) на уровне хозяйства выступает уже как промежуточный результат.

Конечные результаты развития сельского хозяйства являются промежуточными с позиции всего агропромышленного комплекса. Прежде чем попасть к потребителю, продукция сельского хозяйства проходит ряд этапов. Завершающий этап — использование сельскохозяйственной продукции на уровне потребителя. Это конечный результат функционирования всего агропромышленного комплекса.

Конечные народнохозяйственные результаты — это то, что в конечном счете даст развитие производства обществу. Выгодным и перспективным является такой вариант развития экономики, когда разрыв между промежуточными и конечными результатами небольшой.

Конечные результаты развития АПК зависят не только от сельского хозяйства, но и от работы других звеньев агропромышленного комплекса. Важную роль играют отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство техническими ресурсами и занятые его производственно-техническим обслуживанием. Но особенно большое влияние оказывают сферы, занятые доведением созданной в сельском хозяйстве продукции до потребителя (транспортировка, хранение, переработка и др.). Если на этом этапе часть продукции теряется или ухудшается ее качество, то это означает, что соответствующая часть ресурсов затрачена впустую. И наоборот, если хорошо налажены переработка, хранение и доставка потребителю сельскохозяйственной продукции, если потери ее при этом минимальны, то при том же уровне производства продукции, тех же вложениях средств можно полнее удовлетворить потребности населения. В этом случае для достижения нужного конечного результата общество расходует меньше ресурсов, производство ведется эффективнее, иначе говоря, при тех же ресурсах обеспечивается более высокий конечный народнохозяйственный результат.

На современном этапе, как уже отмечалось ранее, существенно увеличился объем ресурсов, применяемых в сельском хозяйстве, усложнились связи между предприятиями в самом сельском хозяйстве, а также его связи со смежными отраслями агропромышленного комплекса, усилилось их взаимное влияние на конечные результаты работы. В таких условиях необходимо подчинить работу всех звеньев достижению конечного результата.

Ориентация работы на конечные результаты относится ко всем отраслям экономики. Но для сельского хозяйства она имеет особенно большое значение, что связано со спецификой отрасли. В отличие от промышленности здесь в большинстве отраслей нет регулярного выхода продукции. Это касается прежде всего земледелия. Урожай собирают, как правило, раз в году, работы же по его формированию ведутся, по существу, весь год. С этим связаны особенности определения промежуточных результатов, их соотношения с конечными результатами.

На промышленных предприятиях много промежуточных этапов по выпуску готовой продукции. Но на каждом из них получают свой продукт (те или иные заготовки, детали, узлы), который отражает результаты производства на данном промежуточном этапе. По полученному продукту и затратам на его изготовление судят о результатах на этом этапе технологического цикла. Регулярный выход продукции позволяет довольно точно давать такую оценку. Иное положение в сельском хозяйстве. Выполняемые в течение года работы являются промежуточными этапами получения урожая. Это создает трудности в оценке промежуточных результатов.

Оценка качества выполнения работ не дает точного представления о результатах уже потому, что практически трудно оценить качество всех работ. Но еще больше потому, что дело не только в самом качестве работ как таковых. Можно хорошо вспахать поле, обработать его. Но если работы выполнялись не в лучшие сроки, то, значит, результаты на данном промежуточном этапе низкие. Однако их трудно оценить до сбора урожая, они скажутся на конечных результатах при получении продукции. Другими словами, точную оценку качества выполненных работ и промежуточных результатов производства дает только урожай. Это означает, что в сельском хозяйстве может быть большой разрыв между конечными результатами (выходом продукции) и предварительно оцениваемыми промежуточными результатами. Из сказанного следует важный вывод для практики: организуя все работы, надо исходить из того, как лучше подчинить их конечному результату — повышению урожая.

В сельском хозяйстве и во всем АПК в формировании конечных результатов большую роль играют завершающие стадии технологических циклов. Можно, например, в земледелии качественно, в лучшие сроки провести все работы по выращиванию продукции. Но если хозяйство запоздает с уборкой, растянет ее, если она будет проведена некачественно, то неизбежны большие потери, а значит, теряется соответствующая часть труда и средств, которые были затрачены на предыдущих этапах.

Аналогичное положение и в животноводстве. Оно выступает завершающим этапом по отношению к кормопроизводству в хозяйстве налажено неплохо. Растет выход качественных кормов. Однако это еще не конечный ре-

зультат. На него влияет уровень ведения животноводства. Если, к примеру, в хозяйстве рост поголовья скота опережает увеличение объема производства кормов, то обеспеченность ими животных будет низкой. Это скажется на выходе продукции. Значительная часть кормов будет идти только на поддержание жизни животных, не обеспечивая необходимого прироста продукции. В результате увеличение заготовок кормов, расширение объемов других средств (а все это — промежуточные показатели) не найдут должного отражения в конечных результатах. Просчеты в организации завершающей стадии (в данном случае ею является животноводство) во многом сводят на нет даже сравнительно высокие промежуточные показатели работы колхозов и совхозов.

.. В приведенном примере показана роль завершающей стадии в формировании конечных результатов на стыке земледелия с животноводством. Такая же картина и в самом животноводстве. Все работы по выращиванию молодняка вплоть до перевода его в основное стадо или на заключительный откорм являются предварительными, промежуточными этапами. Но если потом, на завершающих стадиях, коровы или откормочное поголовье содержатся так, что они дают низкий выход продукции, то это значительно снижает достигнутые ранее промежуточные результаты. А при падеже скота и вовсе теряются затраченные ранее ресурсы.

В настоящее время в сельском хозяйстве нашей страны, как правило, менее развиты завершающие стадии технологического цикла. В земледелии во всех зонах страны достигнут довольно высокий уровень механизации на начальных и промежуточных стадиях — посеве, обработке почвы и т. д.

Хуже обстоит дело с механизацией завершающих работ, связанных с уборкой урожая. Для некоторых отраслей вообще нет надежных уборочных машин. А там, где техника для уборки есть, и неплохая, выпускается она часто в недостаточном количестве. В результате сроки уборки затягиваются, теряется немало урожая, а иногда часть его остается и вовсе не убранной. Из-за этого прогресс в развитии промежуточных этапов в конечном счете не дает нужного эффекта.

Путь движения сельскохозяйственной продукции не завершается в колхозе (совхозе). Прежде чем попасть к потребителю, она проходит ряд этапов. Заготовка сель-

скохозяйственной продукции, ее транспортировка, хранение, переработка и реализация — эти сферы АПК в конечном итоге определяют успех всей работы, играют большую роль в формировании конечных народнохозяйственных результатов развития всего АПК.

На современном этапе их состояние не отвечает задачам реализации Продовольственной программы. Вопросам улучшения сохранности сельскохозяйственной продукции большое внимание уделено в материалах XXVII съезда партии, в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.).

Итак, формирование конечных результатов сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом охватывает ряд тесно связанных этапов, каждый из которых вносит свой вклад в суммарный эффект, который оценивается на завершающей стадии движения продукции до потребителя. Главным показателем здесь является объем сельскохозяйственной продукции, получаемой потребителем. Это основной критерий, главное мерило конечных результатов. Ради этого ведется сельскохозяйственное производство, этой задаче подчинено развитие смежных с ним сфер АПК. Чем лучше ведется сельское хозяйство, чем лучше работают все последующие сферы АПК, тем меньше разрыв между объемами выращенной продукции (промежуточным показателем) и продукции, поступившей потребителю (конечным результатом). На это и нацелена перестройка структурной политики в АПК на современном этапе.

§ 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ СТРУКТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Приоритеты в развитии АПК Современная структурная политика в АПК строится с учетом двух факторов: во-первых, ее целей и задач, направленных на улучшение конечных результатов, и, во-вторых, сложившейся структуры АПК и каждой его отрасли. Эти два аспекта взаимосвязаны: чтобы улучшить конечные результаты, надо совершенствовать соотношения и пропорции в системе АПК, а для этого необходимо опираться на анализ фактического положения.

Лишь на такой основе можно определить приоритетные звенья в развитии АПК.

В прошлом сложились немалые диспропорции и несбалансированность между сферами АПК, а в рамках каждой из них — между различными факторами и звеньями. В чем проявляются основные диспропорции, снижающие конечный результат развития АПК?

Перевод сельского хозяйства и других отраслей АПК на рельсы интенсификации требует перестройки их материально-технической базы. Сейчас здесь немало узких мест и диспропорций, о которых подробно говорилось во второй главе. Поэтому одно из приоритетных направлений структурной политики в АПК — ускоренное развитие отраслей промышленности, обеспечивающих индустриальную перестройку сельскохозяйственного производства и сфер, занятых доведением выращенной продукции до потребителя.

Какие конкретные задачи решаются по осуществлению такого курса XXVII съезда КПСС? В тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, машиностроении для животноводства и кормопроизводства предусмотрено осуществление в широких масштабах технической перестройки производства, которая позволит полнее удовлетворять потребности сельского хозяйства в высокоэффективной технике с учетом зональных особенностей.

В машиностроении для пищевой промышленности упор делается на создание и производство комплексов и систем машин, обеспечивающих переход к полной механизации и автоматизации изготовления продукции. Расширяется выпуск высокоэффективных машин и оборудования, оснащенных роботизированными устройствами и микропроцессорами. Примерно в 6 раз увеличивается производство автоматических линий для расфасовки сыпучих пищевых продуктов. Существенно расширяется выпуск оборудования для предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

Этот курс материально подкрепляется перестройкой инвестиционной политики. Если все капитальные вложения на развитие агропромышленного комплекса в двенадцатой пятилетке увеличиваются в 1,2 раза, то в первую сферу (производство средств производства для всех отраслей АПК) — в 1,8 раза, в том числе в тракторное и сельскохозяйственное машиностроение — в 2,4, в машиностроение для животноводства и кормопроизводства —

в 1,5, в промышленность по производству минеральных удобрений и средств защиты растений — в 1,6, в продовольственное и торговое машиностроение — в 2,8 и в микробиологическую промышленность — в 2,9 раза.

Задача в производстве индустриальных средств для сельского хозяйства и других сфер АПК состоит в том, чтобы обеспечить не только высокое их качество и экономическую эффективность, но и экологическое благополучие, смягчать ущерб, наносимый окружающей среде.

В структурной политике особое внимание уделяется приоритетному развитию тех сфер АПК, которые заняты хранением, переработкой, транспортировкой и реализацией продукции. Сейчас это, пожалуй, наиболее отстающее звено в системе АПК. Слабое его развитие, в свою очередь, во многом связано с отставанием тех индустриальных отраслей АПК, которые определяют материально-технологическую базу этих сфер. В результате теряется немало выращенной продукции, что наносит большой материальный и морально-нравственный ущерб.

Расчеты показывают, что за счет ускоренного развития базы хранения и переработки, сокращения потерь можно обеспечить заметную прибавку в ресурсах потребления и затраты на уменьшение потерь в 2—3 раза ниже, чем на дополнительное производство того же объема продукции.

В двенадцатой пятилетке намечено осуществить крупные меры по сокращению потерь продукции. Разработана программа технического перевооружения, реконструкции, расширения действующих и строительства новых перерабатывающих предприятий и объединений. Главное в ней — наращивание производства высокопроизводительных автоматических поточных линий и комплексного оборудования, позволяющих широко внедрять мало- и безотходные технологии переработки сельскохозяйственного сырья, существенно улучшить качество выпускаемой продукции.

Поставлена принципиальная задача: в короткие сроки преодолеть отставание машиностроения для пищевых отраслей промышленности, вывести его на качественно новый уровень.

Утверждена система машин и оборудования для производства, хранения, транспортировки и реализации продовольственных товаров. Предусматривается в 1987—

1990 г. создать и освоить серийное производство машин и оборудования не менее 585 наименований.

Важнейшее направление структурной политики в АПК — социальное преобразование села, решение вопросов, связанных с активизацией человеческого фактора. Интенсификация сельского хозяйства, других отраслей АПК, рост ресурсного потенциала предъявляют повышенные требования к работникам, занятым в этих сферах. Между тем сейчас многие хозяйства испытывают недостаток трудовых ресурсов, низка их квалификация, слаба заинтересованность в рациональном ведении общественного производства. Сложившиеся диспропорции во многом снижают действенность других мер по интенсификации агропромышленного производства. Вот почему приоритетная роль в структурной политике отводится решению комплекса вопросов социального развития села. Имеется в виду улучшение условий труда и жизни в деревне, введение новых форм организации и оплаты труда, обеспечивающих заинтересованность работников, формирование у них чувства инициативного хозяина. Эти вопросы решаются как на государственном уровне, так и непосредственно в колхозах и совхозах.

На развитие социальной инфраструктуры села направляются масштабные капитальные вложения. Если в одиннадцатой пятилетке на строительство непродовственных объектов в сельском хозяйстве было выделено 46,8 млрд. руб., то в текущей — 62,5 млрд. руб., или на 33 % больше. Доля их в общем объеме капитальных вложений в сельское хозяйство увеличится до 26 % по сравнению с 20 % в 1981—1985 гг. Тем самым в двенадцатой пятилетке делается новый крупный шаг на пути постепенного устранения существенных социально-экономических различий между городом и селом.

**Пути
повышения
сохранности
продукции,
сокращения
ее потерь**

В структурной политике АПК важное место занимает комплекс мер, направленных на повышение сохранности продукции. Эти меры имеют большое народнохозяйственное значение. Ведь улучшение снабжения населения продуктами питания, на что нацеливают решения XXVII съезда партии, зависит, во-первых, от того, сколько продукции произведено непосредственно в сельском хозяйстве, и, во-вторых, от того, как

обеспечена сохранность этой продукции на пути ее к потребителю.

В настоящее время особенно важное значение имеет второй фактор.

Как уже отмечалось, в формировании конечных результатов в отраслях АПК определяющую роль играют завершающие стадии. Сказанное особенно относится к хранению, транспортировке и переработке сельскохозяйственной продукции.

В любой отрасли эти сферы выступают как завершающие стадии. И на промышленных предприятиях организация этой работы позволяет сберечь качество продукции. В сельском хозяйстве и других звеньях АПК организация хранения продукции играет особо важную роль.

Если в хозяйстве недостает хороших хранилищ для зерна, картофеля, овощей, то часть собранного урожая пропадет, качество оставшейся продукции ухудшится.

Теряются и большие средства, вложенные в выращивание этого урожая. Отсутствие на молочной ферме специальных холодильных установок ведет к ухудшению качества молока. Из-за этого хозяйство недополучает значительную часть возможного дохода.

Аналогичное положение и с транспортировкой продукции. Сельскохозяйственная продукция — скоропортящаяся, предъявляет особые требования к таре, упаковке, температурному режиму, длительности транспортировки. Несоблюдение этих условий ведет к резкому ухудшению качества, прямым потерям продукции. Особые условия нужны и для транспортировки скота. Это требует первоочередного внимания к развитию сфер, от которых зависит обеспечение сохранности полученной в сельском хозяйстве продукции.

Эти особенности относятся не только к современному периоду. Они были раньше и будут всегда. Приоритетное внимание к развитию отраслей АПК, занятых доведением продукции до потребителя, связано с тем, что они являются сейчас самым узким звеном. Сложилась явная диспропорция. Производство продукции на селе значительно увеличилось, повысился уровень товарности сельского хозяйства, следовательно, увеличился объем продукции, реализуемой государству. В то же время вы-

росла абсолютная масса и той продукции, которая остается в самих хозяйствах на корма и другие цели. Надо обеспечить сохранность и этой продукции. Однако в отраслях АПК, занятых хранением, транспортировкой и переработкой сельскохозяйственной продукции, и непосредственно в хозяйствах слабо развита материально-техническая база.

Недостает специализированного транспорта, мало тары, которая была бы приспособлена к специфике сельскохозяйственной продукции. Емкости хранения и мощности перерабатывающих предприятий не соответствуют росту объемов производства продукции сельского хозяйства.

Само сельскохозяйственное производство при всех существующих недостатках в значительной мере перестроено на современной индустриальной основе. В то же время научно-технический прогресс слабо охватил сферы хранения, транспортировки и переработки продукции сельского хозяйства.

Связанные с этим трудности усугублялись несогласованностью в работе названных смежных отраслей АПК, которая вытекала из их ведомственной разобщенности. Организации и предприятия, занятые доведением сельскохозяйственной продукции по потребителю, не были заинтересованы в конечных результатах. Они руководствовались ведомственными интересами, которые ориентировали на промежуточные результаты. Отмеченные аспекты, то есть возникшие диспропорции и несогласованность в работе, тесно взаимосвязаны и действовали в одном направлении. И то, и другое не способствовало улучшению сохранности сельскохозяйственной продукции, снижению ее потерь.

Это нанесло большой экономический ущерб, не меньшее значение имеют издержки нравственно-психологического характера.

В условиях, когда работники сельского хозяйства знают, что немалая часть их труда, по существу, пропадает, трудно формировать у них чувство рачительного, бережливого хозяина.

Решение этих вопросов партия рассматривает как важную экономическую, социальную и политическую задачу.

Развитие материально-технической базы и организация хранения продукции в хозяйствах

Прежде всего следует отметить, что улучшение хранения решает две взаимосвязанные задачи. Первая — это сокращение потерь сельскохозяйственной продукции, вторая — равномерное снабжение населения в течение года.

Первостепенное значение имеет преобразование материально-технической базы хранения. Научно-технический прогресс открывает для этого большие возможности. Разработаны новые технические и технологические методы, которые позволяют хранить продукцию долго и надежно, сберегая при этом ее ценные питательные свойства.

В каждой отрасли существуют свои новые способы хранения продукции. Для многих ее видов большое значение имеет контейнерный способ транспортировки и хранения. Это особенно касается картофеля, овощей, бахчевых, фруктов. О преимуществах такого способа транспортировки и хранения продукции речь шла во второй главе. Многие делается также по перестройке тароупаковочного хозяйства.

Создание новой техники и технологии хранения продукции не зависит от колхозов и совхозов, но многое могут сделать и они. Сейчас в хозяйствах слаба материально-техническая база хранения выращенной продукции. Во многих колхозах и совхозах продукция хранится в малоприспособленных помещениях, да и их порой не хватает.

Руководители и специалисты хозяйств раньше все внимание уделяли выращиванию урожая. А какова судьба полученной продукции — этому не придавалось должного значения. Формированию такой психологии способствовала сложившаяся оценка их работы. С них требовательно спрашивали за намолоты зерна, валовые сборы другой продукции. И, по существу, они не отвечали за то, что стало с полученной продукцией, как организовано ее хранение, какие потери и т. д.

В каждом хозяйстве можно и нужно совершенствовать систему хранения продукции с учетом наличных ресурсов и технических средств. Имеется в виду как временное хранение продукции, продаваемой государству, так и закладка на длительное хранение продукции, которая остается в хозяйствах. Это важно и по отноше-

нию к кормам. Известно, что прочной основой животноводства может быть лишь собственная кормовая база. Увеличение заготовки кормов — лишь полдела. Нужно их бережно хранить. Специалисты подсчитали, какой экономический ущерб несут колхозы и совхозы страны из-за отсутствия капитальных хранилищ для кормов. Оказалось, что ежегодные потери составляют почти половину стоимости строительства капитальных емкостей для хранения всех заготавливаемых грубых и сочных кормов. А ведь такие хранилища служат многие годы.

Сложилось так, что о хранении продукции обычно говорят по отношению к овощам, фруктам, картофелю, зерну. А корма обходят стороной, как будто сено, солома, сенаж, силос и другие корма не подвергаются порче. Важно преодолеть сложившийся психологический барьер, в принципе изменить взгляд на хранение кормов. Теперь наличие в хозяйстве благоустроенного кормового двора становится необходимым условием организации высокопродуктивного животноводства. Имеются в виду не только добротные кормохранилища, но и цехи для приготовления и обогащения кормов перед их скармливанием. XXVII съезд партии поставил конкретную задачу: «Создать в каждом хозяйстве необходимую базу хранения кормов и приготовления их к скармливанию» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 298).

Важно изучать и использовать опыт тех хозяйств, где хорошо налажено хранение кормов. Большая работа в этом направлении ведется в Липецкой области. Здесь во всех 360 хозяйствах есть добротные кормохранилища. Например, в колхозе «Заря коммунизма» Краснинского района на кормовом дворе есть навес для сена на 400 т и склад витаминной муки. Силос и сенаж хранятся в бетонированных траншеях. А раньше их закладывали в обычные земляные траншеи. Под действием почвенных вод качество силоса и сенажа ухудшалось, повышалась кислотность кормов, были большие потери. Кроме того, много труда требовалось на то, чтобы выбирать корм из таких траншей. Перестройка хранения кормов в конечном счете значительно повысила их отдачу.

Каждому колхозу и совхозу по силам наладить надежное хранение около ферм сена, соломы, силоса и сенажа, создать кормоцех. Исстари крестьянин в своем

хозяйстве, прежде чем давать скоту солому и полову, запаривал их и сдобривал пищевыми отходами. Приготовленные таким простым способом корма становились более питательными, лучше поедались животными и полнее окупались выходом продукции. Наши колхозы и совхозы имеют возможность соединять крестьянский опыт с возможностями современной техники и технологии. Поэтому важно изучать и умело применять опыт хозяйского хранения продукции земледелия и животноводства, накопленный в ряде районов страны.

Выше речь шла об улучшении сохранности сельскохозяйственной продукции. Но проблема хранения не менее остро стоит и для техники, удобрений, других материально-технических средств.

Быстрый износ техники объясняется многими факторами. Немалое влияние оказывают конструктивные недостатки техники, снижающие ее надежность и долговечность. Но главная причина в плохом хранении и использовании машин. Материальная база хранения машин значительно отстала от технического потенциала колхозов и совхозов. В итоге во многом впустую расходуются огромные ресурсы, вложенные в производство тракторов, других машин и сельскохозяйственных орудий. Практика показывает, что в хозяйствах, имеющих хороший машинный двор, площадки с твердым покрытием и навесами, достигается сохранность техники, машины служат надежнее и дольше. Поэтому на современном этапе большое значение придается комплексу мер по улучшению сохранности техники, что находит отражение в структурной политике.

Освоение интенсивных технологий в переработке сельскохозяйственной продукции Переработке принадлежит важная роль в общей цепочке движения выращенной продукции до потребителя. Всегда часть продукции земледелия и животноводства прежде чем попасть к потребителю, в той или иной степени подвергалась переработке. В настоящее время все большая часть сельскохозяйственной продукции потребляется в переработанном виде. Это связано с тем, что с ростом благосостояния народа более разнообразными становятся потребности людей в пищевых продуктах. Для удовлетворения этих потребностей нужен широкий набор продуктов. Непосредственно в сельском хозяйстве производится их

сравнительно ограниченный ассортимент. Переработка сельскохозяйственной продукции на основе современной технологии позволяет получать самые разнообразные продукты питания.

В материалах XXVII съезда партии намечены крупные меры по развитию пищевой, мясной и молочной промышленности. Они охватывают строительство новых предприятий, а также техническое перевооружение, расширение и реконструкцию действующих. Особое внимание уделено внедрению комплексной переработки сельскохозяйственной продукции, малоотходных и безотходных технологий.

Их применение позволяет резко уменьшить потери ценного сельскохозяйственного сырья, увеличить выход конечной продукции, ценных белковых компонентов животного и растительного происхождения, что является крупным резервом пополнения продовольственных ресурсов.

Покажем это на конкретном примере. Сейчас на выйку молодняка и на корм скоту в стране расходуется более 10 млн. т цельного молока, свыше 20 млн. т обрата, много пахты, сыворотки. Получается, что фермы в значительной мере работают как бы на себя. Поэтому важно расширить выпуск заменителей цельного молока (ЗЦМ) и на этой основе сократить его расход в хозяйствах на выйку телят и другие производственные нужды. XXVII съезд КПСС поставил задачу: «Улучшить использование молока на пищевые цели за счет углубления его переработки и расширения ассортимента цельномолочных продуктов» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 300).

В настоящее время при переработке молока, других продуктов, обработке туш животных и птицы теряется много пищевых и кормовых компонентов. Из побочных продуктов переработки, которые сейчас в мясо-молочной и пищевой промышленности, по существу, идут в отходы, можно производить много ценных пищевых продуктов и белково-витаминных добавок для обогащения комбикормов. К тому же бесхозяйственное использование побочных продуктов, идущих в отходы, загрязняет окружающую среду. Возьмем, например, сыворотку. На многих молокозаводах к ней относятся, как к отходам, в лучшем случае часть ее отправляют на корм скоту. Но ведь на основе обычной сыворотки можно производить

более 50 видов пищевых продуктов — это творог и масло, сырковая масса, конфеты, мороженое, вафли и различные напитки. Широкое применение находит сыворотка в хлебопечении. Хлеб становится особенно вкусным, если тесто замешено не на простой воде, а на молочной сыворотке.

Сыворотка содержит белок, витамины, углеводы, минеральные соли, органические кислоты. И потому она улучшает качество хлеба. Кроме того, использованная в хлебопечении тонна сыворотки помогает сберечь мешок муки.

Несмотря на ценные пищевые свойства, в настоящее время лишь около половины молочной сыворотки используется в промышленности. Между тем в ряде районов страны накоплен хороший опыт ее переработки. Так, в Белгороде уже в течение ряда лет рационально применяют всю сыворотку.

Большие резервы имеются в использовании побочных продуктов переработки и других видов сельскохозяйственного сырья. Практика показывает, что можно вовлекать в производство отходы переработки льносоломы и другого сырья. Например, на Рославльском льнозаводе Смоленской области, как и на других таких же заводах, костра шла в отходы. Теперь рославльчане пресуют из костры плиты, которые широко используют при отделке помещений и для производства мебели. Здесь не выбрасывают мелкое, слишком короткое волокно. Из него изготовляют так называемые нетканые материалы.

В самих колхозах и совхозах многое можно сделать по рациональному, более полному использованию как кормов, так и других видов продукции. Новые органы управления агропромышленным комплексом имеют возможность концентрировать средства для ускоренного развития базы переработки сельскохозяйственной продукции и ее рационального размещения.

Важным звеном перестройки структурной политики в АПК является преобразование дорожно-транспортных условий на селе. Данная проблема решается как в государственном порядке, так и за счет использования местных возможностей, что подробнее рассматривалось во второй главе.

**Новые формы
организации
заготовок,
хранения
и переработки
продукции**

Это важное звено перестройки структурной политики в АПК. Рассмотренные выше меры по укреплению материально-технической базы во всех сферах, занятых доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя, очень важны. Но они всего не решают. Большое значение имеет улучшение организации работы этих звеньев АПК.

Традиционно сложившаяся система организации заготовок, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, которая и сейчас преобладает в большинстве районов страны, выглядит так. Колхозы и совхозы вывозят продаваемую государству продукцию не на перерабатывающие предприятия или в торговые организации, а на промежуточные заготовительные пункты. Причем вывоз осуществляется в период заготовок этой продукции и транспортом самих хозяйств. Это отвлекает их ресурсы от непосредственного производства. Кроме того, колхозы и совхозы не располагают специализированным транспортом, приспособленным для перевозки продукции (особенно скоропортящейся). Затраты хозяйств на транспортировку продукции частично возмещаются заготовительными организациями по установленным нормативам. Такая организация работы ведет к ухудшению качества продукции и прямым потерям.

Среди новых форм заготовки сельскохозяйственной продукции следует выделить прямые связи колхозов и совхозов с перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями. Прямые связи дают большую выгоду как хозяйствам, так и обществу в целом. Они устраняют лишние промежуточные звенья, что позволяет уменьшить потери продукции.

На практике прямые связи развиваются, как правило, вместе с другими прогрессивными формами заготовок. Имеются в виду прежде всего заготовки сельскохозяйственной продукции на местах и последующий централизованный вывоз ее специализированным транспортом перерабатывающих предприятий или заготовительных организаций.

Необходимость и значение новых прогрессивных форм заготовок сельскохозяйственной продукции нужно рассматривать в широком смысле. По мере роста объ-

емов производства все больше происходит разделение функций между сельскохозяйственными предприятиями и сферой заготовки. Раньше, когда объем производства продукции был невелик, колхозы и совхозы сами занимались ее сбытом. Теперь эта функция все больше переходит к заготовительным и торговым организациям, а также перерабатывающим предприятиям. Каждому хозяйству не под силу иметь в достатке специализированный транспорт. Это нерационально и с позиций общества. Такие транспортные средства целесообразно концентрировать в заготовительных и торговых организациях, на мясокомбинатах. Также нерационально отвлекать руководителей колхозов и совхозов на сбыт продукции. Их усилия важно сосредоточить на основной функции — совершенствовании производства.

Как конкретно проводят заготовки плодоовощной продукции при таких формах их организации, покажем на примере Харьковской области. Здесь заготовительные и торговые организации принимают продукцию непосредственно в хозяйствах по массе и качеству. В каждом совхозе построены приемные пункты, имеющие площадки с твердым покрытием, оборудованные навесами для овощей, автомобильными весами. Здесь же находятся лаборатории, помещения для отдыха работников. В создании и оборудовании таких пунктов помогали шефские организации города. Приемные пункты принадлежат совхозам. Но на период закупок овощей с июля по ноябрь пункты сдаются в аренду заготовительным и торговым организациям. Они оснащают их погрузочно-разгрузочными средствами, контейнерами, тарой и другим оборудованием. Кроме того, эти организации укомплектовывают приемосдаточные пункты кадрами весовщиков и товароведов. Обычно пункты обслуживают 3—4 человека. Кроме того, от совхоза на пункте работает сдатчик продукции, представляющий интересы хозяйства. В области действует центральный диспетчерский пункт. Он имеет прямую телефонную связь как с приемосдаточными пунктами совхозов, так и с оптово-розничными плодоовощными комбинатами, магазинами. Диспетчер регулирует сроки и объемы приема и реализации овощей, определяет пункты их доставки — магазин или база.

Совхозы своим транспортом доставляют на пункт отсортированную в поле продукцию. Бригады и звенья

евые вкладывают в тару талоны качества, в которых указаны фамилии сборщиков продукции. На приемных пунктах представители торговых организаций и совхоза определяют объем и качество продукции. Выписывается товарно-транспортная накладная — окончательный документ о приемке овощей. На этом функции совхоза по сбыту продукции заканчиваются. Всю дальнейшую ответственность за доставку продукции, ее сохранность несут заготовительные и торговые организации.

Переход к новой системе закупок позволил уменьшить потери продукции, улучшить ее качество. Возросли доходы хозяйств. Улучшилось использование транспортных средств. Если в 1971 г. на перевозке 25 тыс. т овощей было занято 82 автомашины, то сейчас 62 автомашины обеспечивают доставку почти 80 тыс. т продукции. Перестройка организации закупок позволила улучшить снабжение плодоовощной продукцией жителей Харькова и довести потребление овощей на 1 человека до 123 кг в год.

Закупки на местах и централизованный вывоз широко применяются при закупках скота и молока. Так, в Белгородской области около 93 % хозяйств реализуют молоко на месте. Однако в целом по стране такая прогрессивная форма заготовок пока не получила широкого развития.

Разумеется, внедрение прогрессивных форм закупок продукции связано с решением ряда проблем. Нужно иметь в хозяйствах оборудованные пункты с хорошими подъездными путями, лабораториями по оценке качества продукции, склады и навесы для ее хранения. Перерабатывающие предприятия, заготовительные и торговые организации должны иметь в достаточном количестве специализированный транспорт. В решении этих вопросов большую роль должны сыграть РАПО. У них есть возможность концентрировать средства не только колхозов и совхозов, но и их партнеров для перестройки материально-технической базы закупок и транспортировки продукции.

Хранение закупленной продукции в местах ее производства — одна из новых форм организации заготовок и хранения продукции. Временное хранение части закупленной продукции в местах ее производства, что особенно касается картофеля, овощей, фруктов, позволяет вывозить продукцию постепенно, по мере надобно-

сти. Тем самым смягчается напряженность в период уборочных работ на базах в городах и крупных поселках, меньше отвлекается работников различных предприятий и организаций на разгрузку и переработку продукции. В конечном счете значительно сокращаются потери. Понятно, что организация хранения продукции в местах ее производства требует строительства хороших, надежных баз хранения.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии большое внимание уделяется рациональному сочетанию крупных, средних и мелких предприятий. Эта проблема касается также сфер заготовок и переработки сельскохозяйственной продукции, причем для них она особенно актуальна. В прошлые годы сложилась неоправданная концентрация в сфере заготовок и переработки сельскохозяйственной продукции. Было ликвидировано много небольших заготовительных и перерабатывающих пунктов, расположенных, как правило, в глубинке. Сказанное особенно касается небольших молокозаводов. Это привело к значительной удаленности предприятий от колхозов и совхозов, что породило немалые неоправданные расходы и потери продукции. Конечно, на крупных предприятиях меньше затраты на переработку в расчете на единицу продукции. И этим часто ограничиваются при выборе вариантов строительства и размещения перерабатывающих предприятий. Но этого мало.

Надо учитывать расходы, связанные с транспортировкой продукции, и, главное, предусмотреть сокращение ее потерь. Необходимо последовательно проводить в жизнь курс на более рациональное сочетание крупных и небольших предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, приближению их к местам производства.

В ряде случаев целесообразно создавать перерабатывающие цехи непосредственно в колхозах и совхозах, особенно в тех, которые производят скоропортящуюся продукцию. Их создание позволяет не допускать потерь продукции, одновременно обеспечивается более полная занятость работников в течение года, повышается оплата их труда. Вместе с тем такие цехи приносят хозяйствам большие дополнительные доходы. Например, в колхозе «Заветы Ленина» Джанкойского района Крымской области имеются консервный завод мощностью

15 млн. условных банок, сокозавод, тарный цех, холодильные емкости. За счет подсобных цехов хозяйство получает ежегодно около 10 млн. руб. прибыли. Организация в сельской местности небольших перерабатывающих предприятий, расположенных близко к колхозам и совхозам, способствует закреплению людей, повышает жизнеспособность сел и деревень.

Как было отмечено, расширению перерабатывающих предприятий в сельской местности способствует организация РАПО, для этого используются создаваемые в них централизованные фонды. Так, в Гостятинском районе Тернопольской области путем кооперации средств на базе бывшего маслопункта за 4 месяца построили маслозавод. В Валмиерском РАПО Латвии совместными усилиями созданы цех первичной обработки льна, цех сушки и обработки семян, склад хранения тресты.

Повышению сохранности продукции на всех стадиях движения ее к потребителю способствует также новая система оценки работы и экономического стимулирования заготовительных и перерабатывающих предприятий. Теперь на первый план выдвигаются конечные результаты работы этих сфер, их вклад в сохранение продукции, уменьшение ее потерь.

Перестройка структурной политики в АПК в свете установок XXVII съезда партии и июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС позволит полнее использовать возможности всех отраслей агропромышленного комплекса для наращивания производства продукции, обеспечения ее сохранности и улучшения на этой основе продовольственного снабжения населения.

Глава 7. ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В связи с интенсификацией производства и ускорением научно-технического прогресса в сельском хозяйстве и других отраслях АПК все большее значение приобретает охрана окружающей среды. Научно-технический прогресс расширяет возможности человека в использовании земли и других ресурсов. Вместе с тем он ставит новые проблемы по сохранению природы.

В решениях XXVII съезда КПСС обоснована и четко сформулирована установка на охрану окружающей среды. «Перед нами остро встает задача охраны природы и рационального использования ее ресурсов. Социализм с его плановой организацией производства и гуманистическим мировоззрением способен внести гармонию во взаимоотношения между обществом и природой. У нас уже осуществляется система мер в этом направлении, отпускаются средства, и немалые. Имеются и практические результаты. И тем не менее в ряде регионов состояние природной среды вызывает тревогу» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 50).

§ 1. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ И БЕРЕЖНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Значение охраны окружающей среды в условиях интенсификации производства Жизнь и деятельность человека неразрывно связаны с природой. Да и сам человек является ее частью. Но он не пассивный ее элемент, а активно действующая сила. Подчеркивая эту сторону, Ф. Энгельс писал, что «животное только *пользуется* внешней природой и производит в ней изменения просто в силу своего присутствия; человек же вносимыми им изменениями заставляет ее служить своим целям, *господствует* над ней» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20, С. 495).

В природе все взаимосвязано. Тесная связь живых организмов и неживой природы, условий их существования выражена в понятии «биогеоценоз». Биогеоценоз представляет собой сообщество растений, животных и микроорганизмов в их единстве с особым участком земной поверхности, свойствами микроклимата, геологического строения почвы и водного режима. Между этими элементами существует тесная зависимость. Те или иные растения, живые организмы привязаны к определенным условиям. В свою очередь, и эти условия закрепляются, поддерживаются при наличии соответствующего комплекса растительных и животных организмов. По этому поводу Ф. Энгельс писал: «Ведь в природе ничто не совершается обособленно. Каждое явление действует на другое, и наоборот; и в забвении факта этого всестороннего движения и взаимодействия и кроется в большинстве случаев то, что мешает нашим естествоиспытателям видеть ясно даже самые простые вещи» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 494).

Объективно существующая гармония между природой и человеком не обеспечивается сама собой. Она достигается лишь в том случае, если человек хорошо познает «душу» природы, основы ее развития и в своей работе считается с ними.

Человеческое общество всегда взаимодействовало с природой, использовало ее богатства. Но степень использования человеком природы, влияние его на окружающую среду на разных этапах развития были далеко не одинаковыми.

На первых порах человек, используя природные ресурсы, не оказывал значительного влияния на природу. Плотность населения была невысока, потребности его довольно ограничены, а орудия труда недостаточно развиты. Поэтому и размеры изменений, вносимых человеком в природу, в течение длительного времени были сравнительно невелики. Природа сама восполняла потери биологических ресурсов, которые брал у нее человек.

По мере роста производительных сил, развития науки и техники человек стал полнее использовать природные ресурсы, не всегда считаясь с ее законами. Воздействие человека на природу в различных районах Земли получило широкие масштабы. Отношение людей к использованию природных ресурсов диктовалось практическими со-

ображениями и эмпирическими наблюдениями. Доминировало мнение, что кладовые окружающей среды неисчерпаемы. Поэтому нарушения, совершаемые человеком в процессе своей деятельности, не вызывали озабоченности.

Со временем природа была уже не в состоянии естественным путем обеспечивать воспроизводство своих ресурсов. Негативные последствия воздействия общества на окружающую среду начали проявляться все заметнее. Встал вопрос о разумных пределах вмешательства человека в природу, об охране окружающей среды. Особенно он обострился в наш век в связи с ускорением научно-технического прогресса, который расширяет возможности использования природы, ее преобразования. Вместе с тем усиливается опасность и разрушительного воздействия на природные процессы.

В связи с развитием производства выросло потребление топлива и энергии. Значительно увеличилась добыча полезных ископаемых. Многие из них, ранее казавшиеся неисчерпаемыми, теперь стали ограниченными, дефицитными. Общество вынуждено переходить к использованию менее богатых запасов полезных ископаемых, что требует больших затрат.

Значительно расширилась распашка земель. Раньше большие площади земли находились в природном обороте. Все воспроизводство на них регулировалось самой природой. Теперь таких земель остается все меньше. Большое влияние оказал человек и на водные ресурсы, являющиеся частью природной среды.

До сих пор речь шла о традиционных природных ресурсах, давно известных и используемых человеком. Но развитие науки и техники позволило вовлечь в хозяйственное использование и новые ресурсы, которые раньше были недоступны человеку. А это еще больше расширило сферу вторжения человека в природную среду.

Рост масштабов использования традиционных и новых природных ресурсов сам по себе уже вносит большие изменения в ход процессов, которые регулировались природой. Но еще большее воздействие на природу оказывают косвенные негативные последствия производственной деятельности человека. Они ведут к большому загрязнению окружающей среды (воздуха, воды, почвы и т. д.), что, в свою очередь, влияет и на человека.

Организация рационального природопользования при социализме Вопросы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в настоящее время широко изучаются наукой, все больше учитываются при развитии производства. Возникла и расширяется специальная отрасль знаний — экология. Слово «экология» — греческого происхождения. Оно берет начало от двух слов: «ойкос» — дом, родина и «логос» — понятие, учение.

Экология — наука об окружающей человека природе, ее сохранении и рациональном использовании. Она служит организации разумного природопользования, разработке системы мер, которые обеспечивали бы сохранение и воспроизводство природой всех ее свойств, необходимых для жизнедеятельности человека.

Быстрое увеличение населения, рост производства на основе прогресса науки и техники потенциально несут ряд негативных последствий для природы. Но научно-технический прогресс сам по себе не идет вразрез с охраной окружающей среды. Более того, он дает в руки человека могучие средства для смягчения и преодоления отрицательного влияния на природу.

Возможности охраны природной среды по-разному используются при капитализме и социализме. Ныне и капиталисты вынуждены под давлением общественного мнения принимать ряд мер по охране окружающей среды. Но они носят частичный, эпизодический характер.

Подлинно научное решение данного вопроса возможно только в условиях социализма. В нашей стране, как и в братских странах социализма, рациональное природопользование поднято на уровень важнейшей государственной, общенародной задачи. Такой подход определяется характером нашего строя. В основе политики по охране окружающей среды лежит забота об интересах всего человечества, нынешнего и будущих поколений.

Политика природопользования носит комплексный характер. Она учитывает все стороны значения природы для жизни людей и охватывает решение ряда взаимосвязанных вопросов. Во-первых, большое значение имеет экономическая сторона охраны окружающей среды. Речь идет о рациональном использовании природных ресурсов, нужных для промышленности и сельского хозяйства. Во-вторых, возрастает роль оздоровительно-гигиенического аспекта охраны природы. В-третьих, эта работа

важна для удовлетворения эстетических потребностей людей. Природа оказывает огромное эстетическое воздействие на человека, она всегда была источником вдохновения для поэтов, писателей, художников, композиторов. В-четвертых, неопределимо и воспитательное значение охраны природы. Общение с природой формирует лучшие стороны характера, развивает высокое чувство патриотизма, желание бережно относиться к природе и живым существам. В-пятых, большую роль играет и научный аспект охраны окружающей среды. Сохранение образцов нетронутой природы (заповедных мест) помогает глубже понять естественные процессы в природе и законы, управляющие ими. А это нужно для разработки мер по рациональному взаимодействию человека и природы.

С первых лет Советской власти охрана природы была поставлена на государственную основу. В. И. Ленин уделял этому самое пристальное внимание. Он был инициатором или принимал участие в разработке многих документов по охране и рациональному использованию природных ресурсов. Но особенно большое внимание этому уделяется сейчас, что в немалой степени связано с ускорением научно-технического прогресса. Политика рационального использования природных ресурсов закреплена в Конституции СССР, важнейших партийных и государственных документах. Верховным Советом СССР принят ряд законодательных актов, направленных на улучшение охраны природы и рациональное использование природных ресурсов.

В утвержденной XXVII съездом партии новой редакции Программы КПСС указано: «В улучшении жизни народа все большее значение приобретает гармоничное взаимодействие общества и природы, человека и окружающей среды. Социалистическое общество, сознательно строящее свое будущее, осуществляет планомерное, бережное природопользование и занимает авангардные позиции в борьбе человечества за сохранение и приумножение природных ресурсов планеты. Партия считает необходимым усилить контроль за природопользованием, шире развернуть экологическое воспитание населения». (Материалы XXVII съезда КПСС. М., Политиздат, 1986. С. 155). В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. выделен специальный раздел «Охрана

окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов».

На эти цели расходуются огромные средства. Только за 1981—1985 гг. капиталовложения на охрану природы и рациональное использование природных ресурсов составили 11,1 млрд. руб. А если учесть и текущие затраты, то общая сумма средств на охрану окружающей среды (включая расходы на лесное хозяйство) составила в 1981—1985 гг. около 43 млрд. руб. В результате осуществленных мер сброс загрязненных сточных вод в водоемы за одиннадцатую пятилетку сократился более чем на 20 %, количество выбрасываемых в атмосферу вредных веществ уменьшилось на 5 %.

Охрана природы включает широкий комплекс мер. С некоторой условностью их можно разделить на две группы—предупредительные и активные.

Предупредительные меры—это работа по сохранению природного равновесия в том или ином районе. Они, в частности, включают сбережение ландшафтов, ценных и примечательных водоемов, видов растений и животных. Такие памятные участки природы берутся под защиту закона, объявляются заповедниками, заказниками. Отдельные редкие виды животных и растений, которым угрожает исчезновение, заносятся в книгу особо охраняемых видов (Красную книгу).

Активные меры по охране окружающей среды включают:

предупреждение загрязнения атмосферы, водных бассейнов и земельных массивов;

экономное, разумное использование естественных ресурсов—земли, воды, полезных ископаемых, растительного и животного мира;

преобразование территорий, природных комплексов с целью создания лучших условий для жизни человека, повышения экономического потенциала (строительство водохранилищ, осушение болот, освоение целинных земель и т. д.).

Большое внимание уделяется внедрению новой техники и технологии, которые позволяют экономнее использовать природное сырье, уменьшать его расход на единицу продукции. Выделим основные аспекты этой работы. Во-первых, стало возможным полнее извлекать из недр природные ресурсы—нефть, газ, уголь, руды. Раньше немало их оставалось в земле, разработки забрасыва-

лись, люди переходили к новым месторождениям. Вторых, более полно, комплексно используется природное сырье. Например, руды обычно содержат десятки компонентов. Раньше при переработке руды извлекались лишь основные из них, остальные уходили в шлак. Сейчас техника и технология позволяют комплексно использовать сырье, извлекать другие элементы.

В политике по охране окружающей среды важное место отводится очистным мероприятиям. Они значительно уменьшают загрязнение воздуха и водоемов. СССР— первая в мире страна, где разработаны предельно допустимые концентрации (ПДК) того или иного элемента в атмосфере. В настоящее время ПДК утверждены более чем для 140 вредных веществ—загрязнителей атмосферного воздуха. Соответствующие органы осуществляют строгий контроль за соблюдением этих норм.

Большую роль играет внедрение безотходной технологии, замкнутого цикла производства. При такой технологии промышленные отходы, засоряющие среду, поступают в следующий цикл производства, перерабатываются. Из них изготавливается нужная продукция. Тем самым безотходная технология одновременно дает и другой эффект—позволяет экономно расходовать естественные ресурсы.

Разновидность безотходной технологии и замкнутого цикла—повторное использование технической воды. Такую технологию применяют многие предприятия. При этом отпадает необходимость в очистных сооружениях. Кроме того, значительно уменьшается расход воды на единицу продукции, что очень важно, если учитывать крайний дефицит пресной воды. Так, на строящихся сейчас нефтеперерабатывающих заводах расход воды на тонну продукции уменьшен в 50—60 раз по сравнению с заводами, построенными по проектам, разработанным 15—20 лет назад.

Однако возможности смягчения негативного влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду используются далеко не полно. На XXVII съезде партии поставлена задача решительно изменить положение в этой области. «В деле охраны природы недопустимо медленно используются научно-технические достижения, — отмечается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии.—В проекты строительства новых и реконструкции действующих предприятий все еще закладыва-

ются устаревшие решения, слабо внедряются безотходные и малоотходные технологические процессы. При переработке полезных ископаемых подавляющая часть добываемой массы идет в отходы, засоряя окружающую среду. Здесь необходимы более решительные меры экономического, правового, воспитательного характера. Все мы, ныне живущие, в ответе за природу перед потомками, перед историей» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 50).

Проблемы охраны окружающей среды носят глобальный характер. Они не могут решаться в рамках только одной страны. Некоторые вопросы (загрязнение воздушного и водного бассейнов, воздействие на растительный и животный мир и др.) требуют регулирования в мировом масштабе. Вот почему так важно международное сотрудничество в этой области. Примером его является согласованная работа стран социалистического содружества по охране и улучшению окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов. По ряду вопросов сотрудничество в этой области развивается и с капиталистическими странами. Оно способствует взаимопониманию государств с различным политическим строем, смягчению международной напряженности.

§ 2. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В АПК

Проблемы охраны окружающей среды особенно большое значение имеют для сельского хозяйства. Здесь очень четко проявляется связь между различными компонентами природы, что важно учитывать во всей хозяйственной деятельности. Меры в одной области влекут за собой глубокие, порой непредвиденные последствия в других сферах. На это указывали классики марксизма. Ф. Энгельс приводил поучительный пример из истории: «Людам, которые в Месопотамии, Греции, Малой Азии и в других местах выкорчевывали леса, чтобы получить таким путем пахотную землю, и не снилось, что они этим положили начало нынешнему запустению этих стран, лишив их, вместе с лесами, центров скопления и сохранения влаги» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 496).

Развитие сельского хозяйства также оказывает большое влияние на окружающую среду. Значительно воз-

росла распаханность земельных угодий, нарушена прежняя система почвообразования, основанная на естественных процессах и деятельности микроорганизмов. Следовательно, нужна продуманная система мер по регулированию процессов почвообразования. Для многих районов с увеличением распаханности потенциально возрастает угроза ветровой эрозии почвы.

В сельском хозяйстве увеличивается парк техники, машины становятся более мощными и тяжелыми. Их применение ухудшает структуру почвы, ее микробиологические и физико-химические свойства, загрязняет атмосферу выхлопными газами.

Сельское хозяйство немыслимо без всесторонней химизации. Однако нерациональное применение минеральных удобрений и средств защиты растений может нанести немалый ущерб природной среде. Внесение туков без учета состава почвы нарушает почвообразовательные процессы, деятельность микроорганизмов. При плохой организации перевозки химических средств, хранения они попадают в окружающую среду, вымываются и уносятся в водные бассейны. Тем самым наносится ущерб природе, в том числе растительности, животным.

Сложные вопросы охраны окружающей среды встают в связи с развитием перерабатывающих предприятий пищевой и мясо-молочной промышленности. Если не налажена комплексная переработка сельскохозяйственного сырья, то часть его идет в отходы. Это и ущерб природной среде, и немалые экономические потери. Вот почему комплексной малоотходной и безотходной переработке сельскохозяйственного сырья уделяется такое большое внимание.

Немало экологических проблем несет и мелиорация. Надо учитывать, что осушение и орошение необходимо проводить в крупных масштабах, на больших территориях. Недостаточно продуманное орошение может привести к засолению почвы, а чрезмерное осушение — к нежелательному изменению микроклимата в данном районе.

Выше рассмотрены возможные нежелательные последствия для окружающей среды, связанные с научно-техническим прогрессом в сельском хозяйстве. Однако было бы неправильно считать, что они неизбежны. Поэтому задача всех руководителей и специалистов заключается в том, чтобы с учетом местных условий умело при-

менять новшества научно-технического прогресса, не допускать их отрицательного воздействия на природу. На это и направлена широкая система мер по охране окружающей среды в сельской местности, в агропромышленном комплексе в целом.

§ 3. МЕРЫ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Плановая система социализма создает реальные возможности для того, чтобы быстрый прогресс в сельском хозяйстве на основе внедрения достижений науки и техники способствовал постоянному улучшению природной среды. Этому служит широкий комплекс мер по охране природы.

Давая общую характеристику системы по охране и рациональному использованию естественной среды, следует подчеркнуть следующие аспекты. Во-первых, охраняемые меры охватывают все элементы природных ресурсов — землю, воду, растительный и животный мир. Во-вторых, они определяют работу по осуществлению всех направлений научно-технического прогресса.

Земельные ресурсы — важнейший элемент национального богатства страны, основа ведения производства. В. И. Ленин писал: «Земля есть, несомненно, главное средство производства в сельском хозяйстве...» (Полн. собр. соч. Т. 19. С. 327). В отличие от техники и других средств производства, подчеркивал К. Маркс, земля при правильном использовании не только не изнашивается, но может постоянно улучшаться. В этом положении К. Маркса заложены теоретические основы охраны и рационального использования земли в условиях научно-технического прогресса. Важно так вести хозяйство на земле, чтобы сохранять и приумножать естественное плодородие почвы. К. Маркс писал, что все общества, пользующиеся землей, как добрые отцы семейства, «...должны оставить ее улучшенной последующим поколениям» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч. II. С. 337).

Работа по охране и разумному использованию земли ведется по таким основным направлениям: бережное обращение с землей, используемой в сельском хозяйстве, повышение ее плодородия, уменьшение отвода земель

на несельскохозяйственные нужды (промышленное и гражданское строительство, дороги и пр.).

На современном этапе в условиях высокой распаханности большое значение имеет борьба с эрозией почвы. Анализ показывает, что в нашей стране различным видам эрозии подвержено до 17 % сельскохозяйственных угодий, или около 100 млн. га, в том числе почти 50 млн. га пашни. Только овраги занимают примерно 5 млн. га. В районах засушливого земледелия опасной является ветровая эрозия, в других районах — водная.

В настоящее время работа по защите почв от ветровой и водной эрозии ведется комплексно как государством (в крупных масштабах), так и самими хозяйствами.

Для отдельных зон страны, страдающих от засухи, огромную роль играет система земледелия, разработанная под руководством академика А. И. Бараева. Она широко применяется с учетом местных условий в ряде районов страны.

Составные элементы этой системы: безотвальная (плоскорезная) обработка почвы; введение зернопаровых севооборотов с короткой ротацией и полем чистого пара; применение системы противэрозионных машин; система удобрений с учетом местных условий; обоснованные сроки сева и нормы высева зерновых культур; замена устаревших культур более урожайными, отвечающими местным условиям.

Среди звеньев этой системы земледелия главную роль играет безотвальная обработка почвы, при которой почва меньше разрушается, сохраняет свою структуру. Сохранение стерни уменьшает скорость ветра, что особенно важно в защите почвы от пыльных бурь.

Кроме того, безотвальная плоскорезная обработка почвы способствует снегозадержанию. Как показывает опыт Всесоюзного научно-исследовательского института зернового хозяйства, в условиях Северного Казахстана безотвальная обработка почвы позволяет доводить к концу зимы толщину снежного покрова до 35—40 см. Тем самым ее применение способствует накоплению влаги, а это важно не только для текущего урожая, но и для охраны почвы от пыльных бурь. При достатке влаги частицы почвы прочно удерживаются натяжением воды и меньше поддаются действию ветра. Если в 1976 г. безотвальная обработка почвы с сохранением стерни приме-

нялась на площади 29,5 млн. га, то в 1985 г.—на 56,8 млн. га.

В других районах нужны иные приемы системы земледелия. Но везде системы земледелия должны быть почвозащитными.

Важным средством защиты почвы от эрозии являются лесозащитные полосы. В стране ведется большая работа по защитному лесонасаждению. На землях колхозов и совхозов создано около 4,1 млн. га защитных лесонасаждений многоцелевого назначения. Из них почти 1,5 млн. га — полезащитные лесные полосы, более 1,3 млн. — насаждения на песках и песчаных землях, 1,3 млн. га — насаждения по оврагам, балкам и склонам. Лесополосы надежно защищают от суховеев, водной и ветровой эрозии свыше 20 млн. га.

О высокой эффективности лесонасаждений свидетельствует многолетний опыт работы совхоза «Гигант» Ростовской области. Здесь полезащитные лесополосы занимают 4,7 % пашни. Урожайность зерновых под их влиянием возросла на 12,2 %. В 1969 г. в соседних хозяйствах, где лесные полосы составляли около 1,4—1,8 % пашни, из-за пыльных бурь полностью погибли озимые хлеба, а в «Гиганте» они сохранились на 91 % посевов. Затраты на создание лесных полос окупаются в совхозе за 3,5 года.

Значительный ущерб в ряде районов страны наносит водная эрозия. В борьбе с ней первостепенное значение имеет залужение склонов балок и оврагов. Опыт такой работы накоплен во многих хозяйствах страны. При освоении склоновых земель в каждом конкретном случае применяется свой агротехнический комплекс. Здесь все имеет значение, в частности направление пахоты поперек склона, чередование на крутых склонах распаханых полос с нераспаханными и т. д.

Немало земель выпадает из хозяйственного оборота в связи с промышленным и гражданским строительством: заполнением водохранилищ, отводом площадей под города, поселки, промышленные предприятия, железные и шоссейные дороги. И в дальнейшем на эти нужды будет отводиться земля. Задача в том, чтобы экономно ее расходовать на эти цели. Для других народнохозяйственных нужд в первую очередь следует выделять непригодные для сельского хозяйства участки и менее ценные сельскохозяйственные угодья. В соответствии с принятым за-

конодательством предприятия, организации и учреждения, которым отводится земля, обязаны возмещать потери сельскохозяйственного производства.

Многое можно сделать в этом направлении в каждом колхозе и совхозе. При организации землеустройства в хозяйствах следует экономно использовать каждый гектар земли, выбирать оптимальный вариант размещения построек и дорог, с тем чтобы они занимали меньшие площади. Важную роль играют также меры, предупреждающие выпадение земли из оборота в результате зарастания кустарниками и заболачивания.

В комплексе мер по охране почвы и естественной среды большое внимание уделяется рекультивации, то есть восстановлению нарушенных земель. Нарушенными называются земли, на которых в результате хозяйственной деятельности уничтожена растительность, изменен гидрологический режим и рельеф местности, разрушен и загрязнен почвенный покров. Земли становятся нарушенными прежде всего в результате открытой разработки недр — добычи угля, руд, торфа, кроме того, наносится ущерб прилегающим массивам и т. д.

Площади рекультивированных земель возросли с 95,3 тыс. га в 1976 г. до 153,2 тыс. га в 1985 г. В настоящее время используют различные методы обновления нарушенных земель. Широко применяют снятие ценного плодородного слоя с площадей, которые отводят под промышленные разработки и строительство. Снятую почву складывают, бережно сохраняют и потом наносят на обновленные участки. Этот способ применяют чаще всего при восстановлении земель после открытых разработок полезных ископаемых. Существуют другие методы. Например, в Донбассе озеленяют терриконы шахтных угольных разработок, на ряде тепловых электростанций применяют задержание злаками и некоторыми бобовыми растениями отвалов золы, высаживают лес на отвалах сланцевых разработок.

Выделяют основные этапы рекультивации — горно-технический и биологический. На первом этапе нарушенные участки готовят для освоения: проводят планировку отвалов, откосам придают формы, удобные для использования, наносят снятый ранее плодородный слой земли, подводят подъездные пути, осуществляют другие работы. На этапе биологической рекультивации выполняют работы по восстановлению плодородия почвы, в частно-

сти озеленение шахтных терриконов, отвалов и другие меры. Предприятия, организации и учреждения после торфоразработок, горных, строительных и иных работ обязаны за свой счет приводить нарушенные земли в пригодное состояние.

Охранную нагрузку должны нести все меры по развитию земледелия и животноводства. Это особенно важно учитывать при осуществлении химизации. Чтобы химизация не наносила ущерб почве и окружающей среде, нужна высокая культура земледелия. Прежде чем внести удобрения, важно знать, какие питательные вещества уже имеются в почве, каких и в каком количестве недостает. Почвы даже в одном хозяйстве различаются по химическому составу, поэтому внесению удобрений должен предшествовать тщательный агрохимический анализ. Необходимо также учитывать биологические особенности каждой культуры.

Следует помнить, что минеральные удобрения не могут полностью заменить органические, если даже они и применяются в достаточном количестве. Ведь органические удобрения способствуют повышению эффективности биологического круговорота веществ в почве, поддержанию водно-воздушного режима, лучшему использованию растениями питательных веществ. Поэтому большое значение имеет рациональное использование в каждом хозяйстве местных удобрений.

Наука сейчас работает над улучшением свойств удобрений, созданием новых их видов, которые полнее усваивались бы растениями. Это позволит уменьшить отрицательное воздействие туков на почву и окружающую среду.

Большая работа ведется и в области защиты растений. Разрабатываются и широко применяются биологические методы борьбы с вредителями и болезнями растений. Но нужны и химические средства, при использовании которых следует строго соблюдать правила применения. Иначе можно нанести немалый ущерб растительному и животному миру.

Велико значение охранных мер и при мелиорации. Поверхностные поливы без тщательной их подготовки приводят во многих случаях к завышению поливных норм, что способствует поднятию уровня грунтовых вод. В этом случае на неблагоприятных по засоленности массивах при высоких температурах и низкой влажности

воздуха растворенные в воде соли по капиллярам подтягиваются на поверхность, вызывая процесс вторичного засоления почвы. В итоге снижается продуктивность земель, а порой они даже выпадают из хозяйственного оборота.

Высокая культура работ не менее важна и при осушении. Известный ученый-почвовед В. Р. Вильямс писал, что осушение переувлажненных земель ни в коем случае не должно превращаться в их иссушение. Если принятые нормы осушения чрезмерны и грунтовые воды опущены слишком глубоко, то это снижает плодородие осушенных земель. Торф быстро окисляется, «перегорает». Такое осушение не только снижает продуктивность осушенных земель, но и отрицательно сказывается на прилегающих территориях. При проведении мелиорации следует разумно регулировать водный баланс территории и создавать оптимальный водный, питательный и тепловой режим для почв. Другими словами, речь идет не просто об осушении земли как таковом. Осушение следует проводить с учетом всех других требований высокой культуры земледелия.

Мелиорация оказывает большое влияние на использование водных ресурсов. Запасы пресной воды крайне ограничены. В связи с развитием орошения сельское хозяйство становится главным ее потребителем. При орошении для получения 1 т пшеницы требуется 1500 м³ воды, а 1 т хлопка — 10 000 м³. За весь вегетационный период расход воды на орошаемый гектар кукурузы составляет 3000 м³, капусты — 8000, риса — от 12 000 до 20 000 м³. Для сравнения напомним, что расход воды на бытовые цели в городе составляет на 1 человека около 0,3 м³ в сутки.

В целом по стране сельское хозяйство потребляет в среднем за год свыше 150 км³ пресной воды, в то время как вся промышленность — около 75 км³. Причем сельское хозяйство не возвращает в оборот 84 % забираемой воды, промышленность же — около 10—13 % (87—90 % забираемой промышленностью воды возвращается, но требует очистки). К тому же в сельском хозяйстве полезно используется лишь около 50 % идущей на орошение воды, остальная — теряется. Из этих данных видно, какое большое значение имеет рациональное использование воды при орошении.

Задача экономии воды решается на разных уровнях

на основе осуществления широкого комплекса мер, которые рассматривались во второй главе. Важную роль играют совершенствование оросительно-обводнительных систем, внедрение автоматизации водораспределения, устройство водопроводящей сети с противοфильтрационными покрытиями, применение более совершенных способов полива и другие меры. Следовало ввести экономические стимулы, которые побуждали бы рационально расходовать воду на нужды сельского хозяйства. В данном аспекте большое значение имело бы введение платы за воду. Следует также неотложно наладить учет забора воды предприятиями, хозяйствами. Складывается парадоксальная ситуация: не хватает пресной воды на орошение и в то же время вовсе не учитывается, сколько воды забирает то или иное хозяйство, к тому же бесплатно. Можно представить себе, как возросли бы масштабы бесхозяйственности в использовании техники, топлива, удобрений, если бы эти ресурсы хозяйства брали без ограничений, без всякого учета и не платили за них. Введение учета забора воды и платы за нее зависит не от хозяйств. Вместе с тем большое значение имеет бережливое отношение к воде во всех колхозах и совхозах. Важно помнить, что вода, как и земля, является народным достоянием, которое в современных условиях приобретает особенную ценность.

В последние годы остро обсуждалась проблема переброски части стока северных и сибирских рек в южные районы. Она связана не только с экономическими, но и экологическими вопросами. Понятно, что для осуществления подобных проектов нужны огромные финансовые и материально-технические ресурсы. Но не меньшее значение имеют экологические аспекты. Даже другие, не такие масштабные меры по мелиорации (орошение и осушение) оказывают многостороннее и глубокое воздействие на окружающую среду, причем их последствия нередко бывают негативными и труднообратимыми. Нет надобности пояснять, что масштабы и глубина такого воздействия на окружающую среду, на условия развития сельского хозяйства и жизни людей на огромных территориях в результате переброски части стока рек были бы неизмеримо большими по сравнению с тем, с чем нам уже пришлось столкнуться на практике.

В августе 1986 г. принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О прекращении работ по

переброске части стока северных и сибирских рек». Учитывая необходимость дополнительного изучения экологических и экономических аспектов проблемы, за что выступают и широкие круги общественности, признано целесообразным прекратить проектные и подготовительные работы по переброске части стока северных рек в реку Волгу и сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан. Соответствующим ведомствам поручено исключить из планов на 1986—1990 гг. задания по выполнению указанных работ.

Решение Политбюро ЦК КПСС и принятое постановление ориентируют на более полное использование альтернативных факторов, позволяющих наращивать производство продукции при имеющихся ресурсах воды. Главное здесь — сокращение потерь воды при орошении, рациональное ее использование и повышение эффективности мелиорированных земель на основе реконструкции оросительных систем, высокой культуры земледелия, применения прогрессивной техники и технологии полива, введения строгого учета и хозрасчетных рычагов экономного расходования воды, комплексного использования всех других факторов интенсификации. Средства, высвободившиеся в связи с прекращением работ по переброске части стока северных и сибирских рек, будут направлены на мелиорацию земель в Нечерноземной зоне РСФСР и расширение работ по реконструкции оросительных систем в бассейне реки Волги. Признано также необходимым разработать предложения по совершенствованию структуры производства в агропромышленном комплексе и других отраслях народного хозяйства республик Средней Азии и Казахстана на период до 2010 г. с учетом складывающейся демографической и водохозяйственной обстановки. В целях экономного использования воды не только в сельском хозяйстве, но и в других отраслях, а также на бытовые нужды поставлена задача добиться уже в текущей пятилетке сокращения расхода воды на указанные цели на 15—20 %.

Все эти меры воплощают ресурсосберегающий экологический подход к осуществлению мелиорации и интенсификации сельского хозяйства в целом.

Важные природоохранные функции призваны выполнять селекция, разработка и внедрение биологических методов защиты растений. Имеются в виду сорта, способные обеспечить фиксацию азота воздуха. Это и сор-

та, повышающие выход продукции на единицу удобрений и воды, потребляемой на орошение, что позволяет получить нужный объем продукции с меньшим расходом удобрений и воды. Следовательно, будет уменьшен и ущерб, наносимый окружающей среде.

Как отмечалось ранее, большое влияние на структуру почвы, протекающие в ней микробиологические процессы оказывает применение современной мощной тяжелой техники. Чтобы смягчить эти нежелательные последствия, в настоящее время многое делается по снижению ее металлоемкости. Расширяется также выпуск комбинированных машин, которые за один проход выполняют несколько операций. Сокращение числа проходов трактора и других машин по полям уменьшает уплотнение почвы, что благоприятно сказывается на урожае сельскохозяйственных культур. Кроме того, немалый эффект получают хозяйства за счет сокращения сроков проведения работ, экономии затрат труда и средств на единицу обрабатываемой площади.

Новые задачи по охране окружающей среды встают в связи со строительством животноводческих комплексов. Высокая концентрация поголовья неизбежно связана с большими отходами, что увеличивает опасность загрязнения природы. По расчетам специалистов, свиноводческий комплекс на 108 тыс. голов дает примерно столько отходов, сколько город с населением в 150 тыс. жителей. Поэтому большое значение имеют меры по утилизации навоза и других отходов животноводческих комплексов. Научно-технический прогресс открывает для этого широкие возможности.

В животноводстве важную охранную роль играет регулирование выпаса скота. Неумеренный выпас изменяет структуру сложившейся системы растений, приводит к уничтожению дернины, развитию эрозии и разрушению почвы. С уничтожением растительности, скрепляющей почву, усиливается эрозия. Рациональное использование пастбищ поддерживает саморегуляцию и нормальный цикл круговорота веществ на пастбищах.

При выборе мер по охране природной среды не должно быть шаблона. Руководителям и специалистам хозяйств не следует забывать советы К. А. Тимирязева о том, что «нигде, может быть, ни в какой другой деятельности не требуется взвешивать столько разнообразных условий успеха, нигде не требуется таких многосто-

ронних сведений, нигде увлечение односторонней точкой зрения не может привести к такой крупной неудаче, как в земледелии» (Земледелие и физиология растений. М., 1957. С. 40).

Интенсификация и научно-технический прогресс открывают небывалые возможности для повышения плодородия земли, роста эффективности сельского хозяйства. Но они таят в себе и большие неожиданности, если использовать эти возможности без знания дела. Здесь не может быть одностороннего увлечения непосредственным экономическим эффектом. Надо всегда учитывать, как скажутся те или иные новшества на качестве продукции, какое влияние окажут они на состояние почвы, окружающий микроклимат, растительный покров и водный режим. Ориентация на сиюминутную выгоду, сегодняшний экономический эффект может нанести двойной урон — хозяйственный и нравственный. Вот почему партия и правительство большое внимание уделяют бережному отношению к земле и окружающей среде.

Глава 8. ОРИЕНТАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА ИНТЕНСИВНОЕ РАЗВИТИЕ

Качественное преобразование техники, технологии, биологической базы сельского хозяйства и смежных отраслей АПК открывает большие возможности для интенсивного, ресурсосберегающего развития. Но эти возможности не реализуются сами собой. Их использование предполагает совершенствование хозяйственного механизма. «Решение новых задач в экономике, — подчеркивается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, — невозможно без глубокой перестройки хозяйственного механизма, создания целостной, эффективной и гибкой системы управления, позволяющей полнее реализовать возможности социализма» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 33). Эта установка, получившая дальнейшее развитие в материалах январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, в полной мере относится и к АПК.

Главная задача состоит в том, чтобы сделать хозяйственный механизм противозатратным, ресурсосберегающим, полнее сориентировать его на использование интенсивных факторов развития сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса.

§ 1. ПЕРЕХОД К УПРАВЛЕНИЮ И ПЛАНИРОВАНИЮ ВСЕХ ОТРАСЛЕЙ АПК КАК ЕДИНОГО ЦЕЛОГО

Что такое хозяйственный механизм? Хозяйственный механизм охватывает широкий круг отношений, форм и методов планомерного регулирования сельского хозяйства и других отраслей АПК. Сюда входят управление и планирование, система расчета и экономического стимулирования, правовые аспекты решения различных вопросов развития сельского хозяйства, всего агропромышленного комплекса, использование социально-психологических факторов и

т. д. Хозяйственный механизм, по существу, представляет собой механизм использования экономических законов в практической деятельности по руководству экономикой, обеспечивает связь экономической теории с практикой хозяйствования.

Планирование, управление, хозрасчет, стимулирование, социальное регулирование — эти и другие элементы хозяйственного механизма есть конкретные формы производственных отношений в практике хозяйствования. Следовательно, улучшение хозяйственного механизма представляет собой совершенствование производственных отношений, приведение их в соответствие с производительными силами. И в этом — теоретическая основа широкого комплекса мер по совершенствованию управления, планирования и хозрасчета в сельском хозяйстве и во всем АПК. Осуществляемые меры направлены на формирование у руководителей и работников всех отраслей АПК современного типа экономического мышления, социалистической предприимчивости и деловитости. А это — важнейший фактор реализации Продовольственной программы СССР.

Перестройке хозяйственного механизма в АПК большое внимание уделяется в аграрной политике, в материалах XXVII съезда партии, в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» (1985 г.) и «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.).

Вопросы улучшения хозяйственного механизма в агропромышленном комплексе решаются на разных уровнях, начиная от предприятий и кончая центральными ведомствами. Однако работа во всех звеньях направлена в конечном счете на то, чтобы обеспечить необходимые условия воспроизводства непосредственно в колхозах и совхозах, на предприятиях и в организациях смежных отраслей АПК. Хотя многие важнейшие вопросы хозяйственного механизма не зависят от предприятий, решаются центральными и другими вышестоящими ведомствами, но именно здесь, на уровне предприятий и организаций, в механизме их функционирования наиболее реально проявляется обоснованность хозяйственного механизма, его отрегулированность или, напротив, отставание от запросов практики.

Экономический механизм — важнейшее звено хозяйственного механизма Наряду с хозяйственным механизмом часто говорят об экономическом механизме. Эти два понятия тесно взаимосвязаны, но не тождественны. Хозяйственный механизм включает перечисленные выше звенья — управление, планирование, хозрасчет, социальное и правовое регулирование и др. Экономический механизм, являясь частью, структурным звеном хозяйственного механизма, охватывает экономические рычаги, с помощью которых государство воздействует на колхозы и совхозы, другие предприятия АПК, на трудовые коллективы и работников.

Важно так строить систему хозяйствования, чтобы предприятия были экономически заинтересованы давать нужную обществу продукцию. Другими словами, хозяйству должно быть выгодно производить то, что нужно стране. Интересы общества должны сочетаться с интересами предприятий. На практике это обеспечивается через систему взаимовыгодных экономических рычагов, которые помогают осуществить известный принцип «выгодное обществу должно быть выгодно предприятию и каждому работнику».

Конечно, бывают периоды, когда в связи со сложившимися обстоятельствами общество не может обеспечить колхозам и совхозам необходимые экономические условия. В таком случае хозяйства должны давать нужную стране продукцию, если даже производство ее им невыгодно. Но это вынужденная мера. В обычных условиях отношения государства с предприятиями должны строиться на единстве интересов, на взаимовыгодной экономической основе. Если экономические рычаги не способствуют заинтересованности колхозов и совхозов, предприятий других отраслей АПК, то снижаются стимулы наращивания производства необходимой стране продукции.

В соответствии с принятым в ноябре 1985 г. постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» осуществлена коренная перестройка управления агропромышленным комплексом. Основная ее цель — преодоление ведомственности, разобщенности. Создан Госагропром СССР и его органы на последующих структурных уровнях. Эти меры означают

совершенствование хозяйственного механизма, его важного звена — управления. Организационно-управленческую перестройку важно дополнить аналогичным совершенствованием других звеньев, которые составляют экономический механизм. На это нацелено принятое в 1986 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны».

Экономические методы управления — основа перехода к экономическим методам управления — совершенствование экономического механизма, комплекса экономических рычагов. Экономические методы представляют собой такую систему управления, при которой вышестоящие органы воздействуют на колхозы, совхозы и другие предприятия агропромышленного комплекса посредством взаимовыгодных экономических рычагов, обеспечивая устойчивые экономические условия для их развития. Экономические методы нельзя противопоставлять организационно-административным, которые представляют собой прямое директивное воздействие вышестоящих органов на экономику колхозов и совхозов.

Следует отметить, что организационно-административные методы и администрирование — это не одно и то же. Прямое директивное воздействие на предприятия вытекает из необходимости централизованного управления сельским хозяйством, другими отраслями АПК. Оно будет осуществляться и впредь. Важно правильно, на научной основе организовать директивное воздействие, определить его границы, подкрепив регулированием экономических условий, обеспечивающих единство интересов общества и предприятий. Такие методы управления являются экономически обоснованными. Если административное воздействие на хозяйства не обеспечивается необходимыми экономическими условиями и стимулами, то оно становится администрированием.

Экономический механизм развития колхозов и совхозов, других предприятий АПК охватывает широкий комплекс экономических рычагов. Сюда входят система хозрасчета, закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и оптовые цены на средства производства для села, тарифы на услуги, оказываемые сельскому хозяйству обслуживающими организациями, системы

кредита и распределения прибыли, оплаты труда и материального стимулирования, другие экономические рычаги. Важную роль играет укрепление материально-технической базы и улучшение условий реализации продукции. От этого также во многом зависят реальные возможности развития тех или иных отраслей, выгодность их для колхозов и совхозов. Эффективность экономических рычагов тесно связана с состоянием планирования, с инициативой предприятий.

Государственный план и инициатива предприятий В управлении производством и планировании его развития важно учитывать специфику каждой отрасли, что особенно касается сельского хозяйства, которому свойственно большое разнообразие условий по районам. Вносит свои коррективы в работу и погода. Все это невозможно учесть в централизованном порядке. Принимая во внимание условия сельскохозяйственного производства, иногда говорят, что здесь вообще нецелесообразно централизованное планирование, а все надо решать на местах. Однако отказ от централизованного управления не отвечает интересам как страны, так и самих сельскохозяйственных предприятий.

Только центральные органы планирования и управления могут определить потребности страны в различных продуктах сельского хозяйства, наиболее рационально разместить их производство по районам страны, увязать потребность сельского хозяйства в технике, удобрениях и других средствах производства с их производством в отраслях и на предприятиях промышленности, спланировать в масштабе страны работу всех видов транспорта, мощности по переработке сельскохозяйственного сырья.

Централизованное планирование не в меньшей мере необходимо и самим колхозам и совхозам. Государственный план-заказ закупок сельскохозяйственной продукции обеспечивает хозяйствам гарантированный сбыт ее. Более того, государственный план закупок гарантирует им реализацию продукции по твердым, заранее установленным и взаимовыгодным ценам. А это имеет большое значение для стабильности финансово-экономического состояния колхозов и совхозов. Государство на основе централизованного планирования проводит такие работы, которые не под силу отдельным хозяйствам,

Таким образом, централизованное регулирование экономики колхозов и совхозов объективно необходимо. Оно осуществляется в интересах как общества в целом, так и каждого хозяйства.

Но при решении вопроса о сочетании централизованного регулирования с инициативой колхозов и совхозов важно всесторонне учитывать отмеченные выше особенности этой отрасли, которые требуют более широкой, чем в других отраслях экономики, самостоятельности хозяйств, повышают значение их инициативы.

Изложенные принципы планирования находят отражение в системе показателей, доводимых до колхозов и совхозов. Круг их очень ограничен. В соответствии с принятыми решениями главное место занимают показатели, определяющие объемы продажи продукции государству, материально-техническое обеспечение и платежи в бюджет. Конкретные вопросы развития земледелия и животноводства должны решаться хозяйствами с учетом местных условий. Эти принципы закреплены в документах партии и правительства.

В силу ряда причин принятые решения по этому вопросу не везде последовательно проводятся в жизнь. Во многих районах широкое распространение получила практика необоснованного вмешательства вышестоящих органов в деятельность колхозов и совхозов. Помимо установленных планом показателей, им сверху определяют и многие конкретные параметры: площади посевов, поголовье скота, сроки и методы выполнения работ. А ведь все это не конечные, а промежуточные показатели.

Излишняя регламентация наносит большой экономический и морально-нравственный ущерб. Она не позволяет выбирать наиболее эффективные варианты использования ресурсов с учетом конкретных условий, не способствует развитию творческой активности сельских тружеников, воспитанию у них чувства инициативного хозяина.

Вышестоящие управленческие органы, вместо того чтобы обоснованно решать вопросы, которые объективно входят в их функции и от которых зависят условия работы колхозов и совхозов, часто вмешиваются в конкретные дела, являющиеся функцией самих хозяйств, мешая колхозам и совхозам правильно решить их с учетом конкретных условий. Такая практика была резко

осуждена на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС и Совещании в ЦК КПСС 23 января 1987 г. Она в корне противоречит курсу на перестройку, развитие самоуправления и самофинансирования, демократизацию всей общественной жизни.

В материалах XXVII съезда партии, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, в постановлениях по совершенствованию управления и экономического механизма в агропромышленном комплексе страны большое внимание уделяется рациональному сочетанию централизованного планирования с инициативой колхозов, совхозов, других предприятий. Значительно расширяется самостоятельность предприятий и низовых звеньев в планировании производства и строительства, реализации продукции, регулировании цен, распределении доходов и решении других вопросов. Одновременно укрепляется централизованное планирование и управление. Но это выражается не в расширении функций управляющих органов в ущерб самостоятельности предприятий, а в более обоснованном решении тех вопросов, которые входят в их компетенцию: проблемы сбалансированности межотраслевых связей, техническая и технологическая политика, создание стабильных условий для работы колхозов, совхозов, других предприятий АПК.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркивается, что, совершенствуя хозяйственный механизм АПК, надо творчески использовать ленинские идеи о продовольственном налоге с учетом особенностей современного этапа. Напомним, что представлял собой продовольственный налог и какие идеи в нем заложены.

Переход к продналогу был связан с введением новой экономической политики (нэпа). Нередко нэп и продналог трактуют узко, ограниченно. Их сводят к тем конкретным мерам, которые были проведены. Сейчас условия изменились, старые формы хозяйствования неприемлемы. Отсюда делается вывод, что и идеи продналога и нэпа в целом относятся лишь к переходному периоду в нашей стране.

Между тем в продналоге и нэпе надо выделять ряд аспектов. С одной стороны, это те конкретные меры хозяйствования, которые были введены в тот период,

с другой — в них нашли отражение разработанные В. И. Лениным принципиальные основы хозяйственного механизма при социализме, имеющие непреходящее значение и сейчас. Это, во-первых, расширение самостоятельности и развитие инициативы хозяйств, во-вторых, повышение их экономической заинтересованности в наращивании производства необходимой продукции.

Ведь продналог пришел на смену продрозверстке. При продрозверстке не было твердой нормы сдачи продукции государству. Чем больше производило хозяйство продукции, тем больше оно должно было сдавать ее государству. Это подрывало стимулы и инициативу хозяйств в увеличении выхода продукции. Продналог состоял в том, что каждому хозяйству заранее устанавливался твердый объем продажи продукции государству. Все, что производилось сверх этого, оставалось в полном распоряжении хозяйства. Таковы конкретные меры продналога. Но в них заложены и общие идеи хозяйствования при социализме — расширение инициативы и повышение экономической заинтересованности и ответственности.

Эти идеи не только не теряют своей силы в наши дни, но и приобретают большое значение. На XXVII съезде КПСС и шла речь о творческом использовании ленинских идей о продналоге применительно к конкретным условиям нынешнего периода.

Конкретное воплощение ленинские идеи должны найти в комплексе мер по совершенствованию планирования и управления на нормативной основе, хозрасчета и экономического стимулирования. В этом аспекте большое значение имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.). Оно вводит ряд принципиально новых положений, которые по своему характеру служат использованию идей о продовольственном налоге. Назовем важнейшие из принятых мер. Планы по производству продукции и платежам в бюджет переводятся на твердую нормативную основу. Республикам, краям и областям доводят планы поставок продукции в централизованные фонды (и дотации из этих фондов). Эти планы устанавливаются на 5 лет (с разбивкой по годам), доводятся заблаговременно и не меняются. Продукция, произведенная сверх плана

поставок в централизованные фонды, остается для использования в рамках данного региона.

В корне меняются принципы планирования закупок продукции. Закупки планировались, как правило, от достигнутого уровня. Чем больше производило хозяйство продукции при тех же объективных условиях, тем выше устанавливался план закупок, и наоборот. Аналогично осуществлялись и платежи в бюджет. Чем лучше работало хозяйство, чем больше получало прибыли, тем были выше платежи в бюджет. Понятно, что такой порядок не обеспечивал нужной заинтересованности хозяйств в увеличении производства продукции и доходов. Теперь планы продажи продукции государству и платежи в бюджет устанавливаются по твердым нормативам в зависимости от имеющихся земельных и трудовых ресурсов, основных производственных фондов.

В новых положениях закреплены идеи, которые применялись в продовольственном налоге: планы хозяйствам, районам, областям и республикам устанавливаются твердые, на нормативной основе, с учетом объективных условий. Вся дополнительно произведенная продукция остается в данном хозяйстве и регионе. Ясно, что тем самым расширяются самостоятельность и инициатива хозяйств, низовых звеньев, укрепляется их заинтересованность в улучшении конечных результатов.

Переход к нормативному планированию требует решения ряда сложных проблем. Нужна обоснованная оценка земли, трудовых ресурсов. Важно привести оценку земельных, трудовых ресурсов и производственных фондов к единому соизмерению, разработать нормативы закупок продукции в расчете на единицу ресурсного потенциала, «привязать» все это к конкретным условиям каждого района и хозяйства. То, что сделано сейчас, — это только первые шаги. В дальнейшем применяемая методика будет уточняться и совершенствоваться.

В работе по перестройке управления в системе АПК главное внимание в последние годы уделяется преодолению ведомственной разобщенности. Встает вопрос: чем это вызвано? Ведь раньше проблема не стояла так остро. Она возникла на базе развития производства, его специализации, углубления разделения труда. От сельского хозяйства отпочковался ряд функций, особенно по его обслуживанию.

Они стали выполняться специализированными предприятиями и организациями. Для управления ими были созданы соответствующие органы.

Выделение специализированных сфер, обслуживающих сельское хозяйство, — прогрессивный процесс. Но оно дает необходимый эффект лишь в том случае, если дополняется деловым кооперированием специализированных сфер с колхозами и совхозами. Такого эффективного кооперирования на практике не получалось. Вместо него сложилась ведомственная разобщенность. Обслуживающие организации были слабо заинтересованы в улучшении работы колхозов и совхозов.

Оценка деятельности и стимулирование обслуживающих организаций не были связаны с итогами работы, состоянием производства в колхозах и совхозах, то есть с конечными результатами, ради улучшения которых и создавались эти организации.

Сложившийся экономический механизм не ориентировал обслуживающие предприятия на качественное выполнение работ. Наоборот, такая система нацеливала их на то, чтобы брать с колхозов больше денег, повышать тарифы за оказываемые услуги и выполняемые работы даже при невысоком их качестве. Они имели возможность делать это, так как занимали явно привилегированное положение по отношению к колхозам и совхозам: сосредоточили в своих руках все материально-технические фонды, диктовали условия сельскохозяйственным предприятиям. Хозяйства вынуждены были соглашаться с любым уровнем оплаты за оказываемые услуги и с фактическим их качеством, даже если оно было низким.

Действовавший экономический механизм функционирования обслуживающих организаций, их взаимоотношений с колхозами и совхозами — одна из главных причин ухудшения экономического положения хозяйств, расстройств в них системы хозрасчета. Из-за этого в колхозах и совхозах постоянно росла себестоимость продукции и, несмотря на значительное повышение закупочных цен, снижалась рентабельность производства. Но как это ни парадоксально, в то же время в обслуживающих предприятиях экономические показатели улучшались, увеличивалась прибыль и повышалась рентабельность.

Решить эти проблемы, преодолеть ведомственную

разобщенность призвана была перестройка хозяйственного механизма, которая осуществлялась после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. Однако она не смогла решить поставленные задачи по смягчению и преодолению разобщенности ведомств АПК. Почему? Как известно, на всех уровнях были созданы новые органы управления АПК. При этом особое внимание уделялось укреплению районного звена. Важную роль в этом призваны были сыграть районные агропромышленные объединения (РАПО). Они охватывали не только колхозы и совхозы, но и их партнеров по агропромышленному комплексу. В ряде районов новые органы сумели несколько улучшить взаимоотношения между партнерами, смягчить ведомственные противоречия. Однако в целом они оказались не в состоянии объединить интересы всех звеньев АПК, нацелить их работу на улучшение результатов деятельности колхозов и совхозов на единые конечные результаты.

Но главное — партнеры колхозов и совхозов находились в двойном подчинении: по территориальной горизонтальной линии они подчинены РАПО и наряду с этим сохранилась их подчиненность по вертикали — отраслевым ведомствам. Так как выделение ресурсов, регулирование оплаты труда и материальное стимулирование находились в ведении отраслевых органов, то они и играли определяющую роль в ориентации деятельности партнеров колхозов и совхозов. А ведомственные органы по-прежнему нередко были нацелены не на конечные результаты, а на отраслевые интересы. В связи с этим районные агропромышленные объединения не могли в должной мере согласованно решать вопросы комплексного развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Практика требовала дальнейшего совершенствования управления, кардинального изменения его, прежде всего в верхних эшелонах руководства.

**Перестройка
управления
агропромыш-
ленным
комплексом**

Перестройка управления агропромышленным комплексом была проведена в соответствии с установками апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. На Пленуме было отмечено, что осуществленная после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС перестройка не завершена, не доведена до конца, она не охватила в достаточной мере центральные отраслевые ведомства АПК.

В 1985 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом». В соответствии с ним были упразднены 6 министерств и ведомств — Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство плодоовощного хозяйства СССР, Министерство мясной и молочной промышленности СССР, Министерство пищевой промышленности СССР, Министерство сельского строительства СССР, Государственный комитет СССР по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства. На их базе создан Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром СССР). Аналогичные органы созданы в республиках, краях и областях.

Госагропрому единой строкой выделяются ресурсы для всех отраслей АПК. Он сам распределяет их между ними с учетом улучшения сбалансированности и конечных результатов. Тем самым Госагропром СССР имеет возможность определять структурную политику во всем АПК.

Такие же права в распоряжении ресурсами предоставлены новым органам управления АПК в союзных республиках, краях, областях и районах.

Новые органы управления агропромышленным комплексом набирают силу. В принципе проведенная перестройка управления научно обоснована. Но нельзя не видеть появляющиеся проблемы и трудности. Слишком живуча сила инерции, приверженность к прежним принципам управления. Главная задача сейчас — не допустить возрождения ведомственной разобщенности в рамках единых органов управления, с чем еще приходится сталкиваться на практике. В какой-то степени это и понятно.

Перестройка управления на межотраслевой основе проводится впервые. У нас нет аналогов подобного опыта, что, разумеется, создает немалые трудности. Надо учитывать и то, что почти все работники новых органов управления раньше трудились в отраслевых ведомствах. И это сказывается на их подходе к решению вопросов. Как отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, привычки, стереотипы, приверженность к прежнему стилю преодолеваются не сразу.

Образно выражаясь, пока осуществлен лишь первый, экстенсивный этап перестройки управления, проведена

в основном его формально-юридическая реорганизация. Надо идти вглубь, проводить реальную перестройку, осваивать ее интенсивный этап, то есть налаживать работу органов на новой межведомственной основе. Многого предстоит сделать по уточнению и более четкому обоснованию функций новых органов на разных уровнях управления (центр, республика, область, район) и функций различных подразделений агропромышленных комитетов. Сделанное — лишь начало большой работы. Ясно одно, что на первом плане у этих органов на всех уровнях должно быть решение межотраслевых проблем функционирования АПК, а не конкретные технологические вопросы развития предприятий тех или иных отраслей. Сейчас важно обеспечить сбалансированность в системе АПК, единую техническую и технологическую политику, регулировать взаимоотношения между различными сферами и предприятиями, ориентировать их работу на конечный результат. Нельзя считать законченной перестройку внутренней структуры агропромышленных комитетов. Короче говоря, предстоит еще многое сделать по реализации возможностей новой межотраслевой системы управления АПК.

Осуществляется поиск более совершенных форм управления АПК на районном уровне. Как отмечалось на Совещании в ЦК КПСС 23 января 1987 г., во многих районах РАПО превратились в административные органы, не обеспечена необходимая интеграция колхозов и совхозов с партнерами по АПК. Важно и дальше совершенствовать работу РАПО, расширять демократизацию и развивать кооперативные начала в управлении. В ряде районов созданы агропромышленные комбинаты. Первым из них был агрокомбинат «Кубань» Краснодарского края, затем «Раменский» Московской области. В начале 1987 г. в процессе формирования было еще 16 агропромышленных комбинатов в разных районах страны. Изучение и обобщение опыта их работы позволит обосновать наиболее эффективные формы управления агропромышленным комплексом на всех уровнях.

Важно подчеркнуть, что опыт осуществляемой перестройки управления АПК поможет обосновать наиболее оптимальные варианты последующего совершенствования управления всем народным хозяйством. Ведь сложившаяся несколько десятилетий назад отраслевая в виде министерств система управления ныне не во всем

себя оправдывает. На основе углубления разделения труда и усиления межотраслевых связей в экономике сформировались блоки взаимосвязанных отраслей, подобные агропромышленному комплексу. Все настоятельнее становится необходимость перехода к межотраслевой системе управления. Создание Госагропрома СССР и его органов — первый опыт такой перестройки, не имеющий аналогов. Те проблемы и трудности, которые выявляются в современной перестройке, практика их решения явятся хорошим уроком для дальнейшего совершенствования управления экономикой на межотраслевой основе.

§ 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗРАСЧЕТНОГО МЕХАНИЗМА В СИСТЕМЕ АПК

Перевод предприятий на самофинансирование На XXVII съезде КПСС поставлена задача добиться того, чтобы колхозы, совхозы, другие предприятия АПК работали на подлинном хозрасчете, на самофинансировании. «Партия, — подчеркивается в новой редакции Программы КПСС, — считает необходимым дальнейшее развитие и повышение действенности хозяйственного расчета, последовательный перевод предприятий и объединений на полный хозрасчет при усилении экономических рычагов и сокращении числа устанавливаемых вышестоящими организациями показателей» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 149). Эта установка получила дальнейшее развитие в материалах январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и Сопровождающие в ЦК КПСС по аграрным вопросам, которое состоялось 23 января 1987 г.

Хозрасчет играет особо важную роль в переходе к ресурсосберегающему, интенсивному типу развития производства. Это вытекает из его сущности. При подлинном хозрасчете простое и расширенное воспроизводство в колхозах и совхозах, других предприятиях АПК должно осуществляться за счет собственных ресурсов, получаемых от реализации продукции. Безвозмездные ассигнования из бюджета могут выделяться лишь на целевые мероприятия, проведение которых выходит за рамки хозрасчета. Результаты деятельности хозрасчетного предприятия сказываются на оплате труда, удовлетворении материальных и культурных потребностей кол-

лектива. Тем самым при хозрасчете обеспечивается экономическая ответственность коллектива за весь процесс воспроизводства и стимулирование по его результатам.

Развиваясь в основном за счет своих доходов, хозяйства экономически отвечают за состояние производства, возмещение затрат, обеспечение себя необходимыми накоплениями и их рациональное использование. В. И. Ленин подчеркивал, что «...тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий» (Полн. собр. соч. Т. 54. С. 150). Эти положения являются теоретической основой практической работы партии по укреплению хозрасчета во всех отраслях экономики. «Важно, — отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, — неукоснительно проводить в жизнь принцип, согласно которому предприятия и объединения полностью отвечают за безубыточность своей работы. А государство не несет ответственности по их обязательствам. Именно в этом состоит суть хозрасчета» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 40).

Другой источник средств для развития производства при хозрасчете — кредиты государства. Но кредиты предоставляются не безвозмездно, их надо погашать за счет своих доходов с уплатой определенных процентов. При хозрасчете экономическая ответственность коллектива предприятия за развитие производства дополняется материальным стимулированием всех работников данного колхоза и совхоза в зависимости от итогов деятельности всего предприятия. Хозрасчет направлен на то, чтобы материально заинтересовать каждого работника в высоких результатах работы всего предприятия.

При хозрасчете ресурсы и результаты каждого предприятия не сливаются с ресурсами и результатами всего народного хозяйства, «не гаснут» в них. При этом имеется в виду не только раздельный учет ресурсов и результатов их использования на предприятии. Такой учет, разумеется, важен. Но сам по себе он не означает хозрасчетного функционирования предприятия.

Хозрасчет является определенной системой функционирования предприятий в условиях социализма, когда труд еще не стал первой жизненной потребностью и необходимо на всех уровнях обеспечивать экономическую

ответственность за результаты работы и материальное стимулирование по результатам труда.

Хозрасчет неотделим от рентабельности, что вытекает из его сущности. Однако достижение достаточного уровня рентабельности еще не означает, что предприятие развивается на основе хозрасчета. Не менее важно и то, как используется полученная прибыль. Если она в значительной части изымается в бюджет, а потом хозяйства получают безвозмездные бюджетные ассигнования без учета результатов их работы, то такое развитие противоречит хозрасчету.

Важнейшее структурное звено хозрасчетной системы функционирования каждого предприятия — широкая самостоятельность в решении важнейших вопросов развития производства. Это органически вытекает из сущности хозрасчета. При хозрасчете коллектив предприятия экономически отвечает за развитие производства. Результаты работы сказываются на оплате и других доходах всего коллектива. А отвечать можно лишь за то, что сам решаешь и делаешь. В свою очередь, результаты работы хозяйства во многом зависят от руководителей. При хозрасчете коллектив предприятия должен иметь гарантированные формы воздействия на руководителей. Вот почему январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС принял решение ввести выборность руководителей предприятий и их подразделений. Как подчеркивалось на Пленуме, это важное положение должно найти отражение в Законе о государственном предприятии.

Обеспечение условий хозрасчетной деятельности связано с регулированием закупочных цен, кредита, распределения прибыли и других хозрасчетных рычагов, предоставлением хозяйствам реальной самостоятельности в рамках единого государственного плана.

При последовательном проведении в жизнь этих исходных принципов хозрасчет способствует увеличению выхода продукции и повышению эффективности производства на основе единства интересов хозяйств и интересов общества. Пристальное внимание к хозрасчету объясняется также тем, что сейчас его принципы слабо используются в сельском хозяйстве и других отраслях АПК.

Хозрасчет невозможен без обоснованных закупочных цен. Они должны позволять нормально работающим хозяйствам получать нужные доходы для развития за

счет собственных средств. Для работы на основе хозрасчета нужна рентабельность на уровне 30—35 % (к себестоимости продукции). В начале 80-х годов в колхозах и совхозах страны она составляла в среднем около 5 %. В этих условиях в совхозах возросли масштабы кредитов и безвозмездных бюджетных ассигнований, а в колхозах — государственных кредитов. В начале 1966 г. долгосрочные кредиты составляли в колхозах 3,9 млрд. руб., а в конце 1982 г. — 42,4 млрд. руб., еще в большей степени возросла сумма краткосрочных кредитов. Кредит во многом утратил свои хозрасчетные функции. Произошла его деформация. Он, по сути, превратился в завуалированную, скрытую форму бюджетных безвозмездных ассигнований.

**Пути
повышения
рентабельности
и укрепления
хозрасчета**

В соответствии с установками майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС осуществлены крупные меры по укреплению экономики колхозов и совхозов, их финансово-экономического положения, по обеспечению более благоприятных условий для внедрения хозрасчета. Списана задолженность на сумму 9,7 млрд. руб., отсрочена до 1991 г. уплата кредитов на сумму 11,1 млрд. руб., повышены закупочные цены. На эти цели выделено дополнительно 16 млрд. руб. в расчете на год. Чтобы оценить масштабность этой цифры, надо учесть, что в среднем за 1980—1982 гг. общая сумма выплат государства закупаемую сельскохозяйственную продукцию составляла около 81,5 млрд. руб. в год. Принципиальное значение имеет конкретный механизм повышения доходов хозяйств. Из 16 млрд. руб. часть средств пошла на прямое повышение закупочных цен (около 6,2 млрд. руб.), а 9,8 млрд. руб. выплачивается в виде надбавок к закупочным ценам для убыточных и низкорентабельных хозяйств. Такая мера впервые применяется в практике регулирования закупочных цен в нашей стране. Цель ее состоит в том, чтобы с помощью дифференцированного механизма обеспечить отстающим хозяйствам условия для хозрасчетной работы.

Основная часть дополнительных выплат пошла на повышение рентабельности животноводства: около 61 % ассигнований на повышение цен и почти 84 % на надбавки к ним. Введение надбавок призвано способствовать смягчению различий доходов хозяйств отдельных

зон страны. В большей мере повышаются доходы в тех зонах, где удельный вес экономической слабых хозяйств выше. В том же направлении действует и преимущественное выделение надбавок на продукцию животноводства. Ведь, как правило, убыточных и низкорентабельных хозяйств больше в тех районах, которые специализируются на производстве продукции животноводства.

Эти меры позволили заметно повысить рентабельность колхозов и совхозов. Ее уровень в среднем по стране ныне составляет около 20 %, причем в большей мере он возрос в экономически слабых хозяйствах.

Однако и сейчас не все колхозы и совхозы имеют необходимые условия для развития на основе самофинансирования. Общий уровень совокупной рентабельности в них ниже оптимального, нужного для хозрасчета и самофинансирования (30—35 %). Продолжается рост задолженности колхозов и совхозов государству по кредитам. Только за 1983—1985 гг. она увеличилась на 15 млрд. руб. и составила на начало 1986 г. 143,9 млрд. руб.

Недостаточный уровень совокупной рентабельности — лишь одна сторона проблемы. Другая не менее важная — большие различия в рентабельности отдельных отраслей (табл. 3).

Если в целом по реализации всей продукции в 1985 г. около 13 % колхозов были убыточными, то от реализации хлопка-сырца имели убытки 3,7 % хозяйств, подсолнечника — 5,6 %, а от реализации картофеля — уже 49,6 %, овощей — 56,3, молока — 21,7, шерсти — 63,9, крупного рогатого скота — 49, свиней — 69,2 и овец и коз — 60,2 % колхозов. Различия в рентабельности отраслей влияют на уровень совокупной рентабельности хозяйств соответствующей специализации. Надо учитывать, что в отраслях, где выше уровень рентабельности, как правило, лучше и другие экономические условия (механизация производства, реализация продукции и т. п.). Это производство зерна, семян подсолнечника, яиц. И наоборот, в овощеводстве, картофелеводстве, скотоводстве и овцеводстве низкая рентабельность дополняется слабой механизацией и недостаточным развитием сфер, занятых хранением и реализацией продукции. Именно по продукции этих отраслей государство через розничные цены не возмещает складывающиеся совокупные затраты и вынуждено выплачивать большие

3. Рентабельность основных отраслей в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятий СССР (чистый доход от реализации продукции государству в % к ее себестоимости), данные 1985 г.

Продукция	Себестоимость 1 ц, руб.	Цена реализации 1 ц, руб.	Рентабельность, %
<i>Земледелие</i>	—	—	38,3
Зерно	10,0	14,9	49,0
Хлопок-сырец	60,8	81,5	34,1
Подсолнечник	11,2	25,6	126,6
Сахарная свекла	3,8	4,9	30,0
Овощи открытого грунта	13,7	15,0	9,4
Картофель	15,6	17,9	14,8
Плоды	23,5	35,4	50,8
Виноград	31,9	43,8	37,5
<i>Животноводство</i>	—	—	14,6
Молоко и молочные продукты	36,0	43,3	19,2
Скот и птица (всего)	215,4	231,0	7,3
Крупный рогатый скот	230,0	247,0	7,3
Свиньи	205,0	217,0	5,7
Овцы и козы	176,0	157,0	-11,0
Птица	190,0	224,0	18,2
Шерсть	972,0	923,0	-5,0
Яйца (1000 шт.)	67,2	100,7	49,8
В среднем	—	—	21,4

дотации. Сложившиеся экономические условия развития ряда отраслей не обеспечивают заинтересованности хозяйств в увеличении производства необходимой стране продукции. А это мешает широкому использованию экономических методов управления, переходу к планированию закупок на хозяйственной основе через договоры контрактации.

Необходимо подчеркнуть, что в результате проведенного регулирования закупочных цен существенно изменилось соотношение их с розничными ценами. Даже при прежних закупочных ценах затраты государства по многим продуктам животноводства, картофелю, овощам и другим продуктам существенно превышали розничные цены на них. За счет этого общий объем дотаций государства потребителю по продуктам сельского хозяйства составлял около 25 млрд. руб. в год. Теперь эта сумма значительно увеличилась. Например, дотация из бюджета сверх розничной цены в расчете на 1 кг по говядине составляла в 1980 г. 2 руб. 04 коп., а при закупочных ценах, введенных с 1 января 1983 г., она достигла

2 руб. 99 коп., по баранине размер дотации возрос за этот период с 1,94 до 2,77 руб., по свинине — с 0,87 до 1,55 руб., по молоку — с 0,09 до 0,17 руб. Назрела необходимость комплексного регулирования всей системы цен и денежных доходов населения с учетом экономических и социальных аспектов и прежде всего роста благосостояния народа, на что ориентируют установки XXVII съезда КПСС.

Переход к подлинному хозрасчету и самофинансированию требует перестройки мышления, многих сложившихся представлений и, в частности, узкого и одностороннего понимания экономии средств. Нельзя считать, что если мы через закупочные цены не возмещаем колхозам и совхозам затраты, не даем им нужных накоплений, то тем самым экономим средства. Ведь огромные средства пускаем потом через бюджетные ассигнования и безвозвратные кредиты. В таком случае и закупочная цена теряет свою хозрасчетную функцию, ведь все равно хозяйства получают нужные средства по другим каналам. В итоге расходуется ресурсов значительно больше, чем требуется для нормального хозрасчетного функционирования. Следует перевести колхозы и совхозы на подлинно хозрасчетный режим развития и давать средства (кроме строго целевых) лишь через закупочные цены и обеспеченные возвратом кредиты. Огромные ресурсы, которые идут сейчас по нехозрасчетным каналам, необходимо заложить в закупочную цену. Она будет хозрасчетным нормативом, побуждающим лучше работать, чтобы обеспечить себя необходимыми средствами. В итоге потребуются выделять меньше средств, и функционировать они будут более продуктивно.

Немало вопросов по переводу сельскохозяйственных предприятий на хозрасчет связано с применением надбавок к закупочным ценам для низкорентабельных и убыточных хозяйств. Выплата этих надбавок в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.) продлена на двенадцатую пятилетку.

Введение надбавок в известной мере представляет собой приближение закупочных цен к общественно необходимым затратам труда и связано с регулированием рентных доходов. Нередко отстающие хозяйства распо-

ложены на худших по плодородию и местоположению землях. Эти объективные факторы (плодородие и местоположение земель) слабо учитываются в сложившейся зональной дифференциации закупочных цен. Тем самым введение надбавок к ценам для отстающих хозяйств позволяет полнее учесть объективно складывающиеся различия в стоимости продукции и улучшить дифференциацию закупочных цен.

Но есть и другая сторона проблемы. При введении надбавок к закупочным ценам за критерий взят фактически сложившийся низкий уровень доходности в хозяйствах. А он зависит не только от названных выше объективных факторов, но нередко и от плохого хозяйствования. В таком случае введение надбавок к закупочным ценам призвано обеспечить отстающим хозяйствам «пусковой импульс», дать им возможность поправить финансово-экономическое положение и осуществлять свое развитие на основе самокупаемости и самофинансирования.

Нельзя не видеть противоречий, которые возникают на практике. Порой эти надбавки порождают иждивенческие настроения, возмещают высокие фактические затраты, покрывают бесхозяйственность. Они во многих случаях превратились в налог на хорошо работающие колхозы и совхозы, стали рычагом, стимулирующим отставание. Об этом все чаще говорят руководители хорошо работающих хозяйств. Поэтому важно сделать все, чтобы надбавки служили не прикрытием бесхозяйственности, а помогли выйти экономически слабым колхозам и совхозам на самокупаемость.

Закупочные цены неоднократно повышали и раньше, но рентабельность колхозов и совхозов снижалась, так как росла себестоимость продукции. В настоящее время себестоимость основных продуктов сельского хозяйства (кроме яиц) в 1,5—2,5 раза превышает уровень ее в середине 60-х годов.

Почему росла себестоимость сельскохозяйственных продуктов? Здесь сказывалось действие многих факторов. Определенное влияние оказало повышение оплаты труда. Но этот фактор не был определяющим. Ведь надо учитывать, что основной рост оплаты труда в сельском хозяйстве имел место в первые годы после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, в восьмой пятилетке. А как раз тогда, даже при более низких, чем сейчас,

закупочных ценах, уровень рентабельности был наиболее высоким.

Большое влияние на динамику себестоимости продукции в прошедший период оказало то, что во многих колхозах и совхозах хозяйство ведется недостаточно экономно, нередко имеющиеся огромные ресурсы используются недостаточно бережливо. Значительную роль играет некомплектная поставка материально-технических ресурсов, а также низкое их качество. Если хозяйство получает мощные тракторы, а к ним нет полного набора орудий и запасных частей, то использование такой техники не дает ожидаемого эффекта, а возросшие затраты переносятся на себестоимость сельскохозяйственной продукции.

Важнейшим фактором удорожания сельскохозяйственной продукции, роста ее себестоимости явилось повышение цен на поставляемые селу средства производства и тарифов на услуги. Повышение цен и тарифов происходило в довольно широких масштабах и опережало повышение закупочных цен. Рост закупочных цен носил «догоняющий» характер, но он не успевал за повышением цен на средства производства и тарифов на услуги для села. В итоге росла себестоимость продукции в колхозах и совхозах, значительно снизился уровень рентабельности колхозов и совхозов. В последние годы процесс роста себестоимости продукции был несколько приостановлен. Кардинально же решить проблему можно лишь на основе всесторонней интенсификации производства, рачительного ведения хозяйства. Большую роль играет также регулирование цен на средства производства и тарифов на услуги.

В сельском хозяйстве результаты работы во многом зависят от колебаний погодных условий. Встает проблема, как при этом обеспечить стабильность хозрасчетных отношений. Можно было бы использовать регулирование хозрасчетных рычагов. Рассмотрим два аспекта. Первый касается закупочных цен. Они призваны отражать и возмещать объективно складывающиеся затраты на производство продукции, которые различаются по годам в зависимости от погодных условий. Чтобы в каждом году закупочные цены обеспечивали примерно равное возмещение затрат колхозов и совхозов и равномерное получение доходов, их целесообразно дифференцировать по годам. Следует в определенных пределах повышать и

снижать закупочные цены в соответствии со сложившимися условиями и затратами на продукцию.

Есть и второй путь. Его можно использовать, не затрагивая механизм цен. В урожайные годы, когда доходы выше, целесообразно создавать резервные фонды. За их счет можно выравнять обеспеченность средствами в неблагоприятные годы.

В укреплении хозрасчета важную роль играет экономическая оценка земли. Она нужна для решения многих вопросов развития сельского хозяйства, в частности для обоснованного планирования и оценки деятельности колхозов и совхозов, определения эффективности сельскохозяйственного производства, распределения прибыли и пр. В настоящее время деятельность сельскохозяйственных предприятий оценивается по фактическим результатам. Не разграничиваются объективные и субъективные факторы. Планы составлялись в зависимости от достигнутого уровня. Подходящий налог начислялся с практически получаемого чистого дохода, который также зависит не только от работы предприятий.

Оценка земли нужна также для решения народнохозяйственных задач, связанных с выпадением земель из сельскохозяйственного оборота и т. д. Необходимость экономической оценки земли становится еще более актуальной в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.). Теперь планы закупок продукции и платежи в бюджет должны увязываться с наличием в хозяйстве ресурсов, в том числе количества и качества земли.

В ряде районов в последние годы проводилась оценка земель, но при этом были использованы различные, неодинаковые методики. Общей экономической оценки земли по стране в целом нет. Сейчас важно обобщить разрозненные оценки по зонам страны, дать единую оценку земель по сопоставимой методике.

Рентабельность колхозов и совхозов зависит не только от изменения закупочных цен, но и от себестоимости продукции. А на себестоимость большое влияние оказывает уровень цен на промышленные средства производства и тарифы на услуги, оказываемые сельскому хозяйству. Это воздействие

**Хозрасчет
и паритет
цен**

особенно заметно сейчас, когда растет поток промышленных ресурсов на село. В предшествующий период повышение закупочных цен не давало нужного эффекта, так как еще в большей степени росли цены на индустриальные средства производства для сельского хозяйства и тарифы на услуги.

Жизнь остро поставила вопрос о введении паритета цен во взаимосвязях сельского хозяйства с другими отраслями. Проблема сложная, ее нельзя упрощать. На современном этапе некоторое повышение цен на поступающие селу средства производства связано с удорожанием добываемых природных ресурсов и с другими объективными факторами. В таком случае необходим паритет цен. Его смысл состоит в том, что при росте цен на промышленные средства для села и тарифов на услуги соответственно должны повышаться и закупочные цены с тем, чтобы не допускать снижения рентабельности колхозов и совхозов. Принятым в 1983 г. постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства» намечено введение этого паритета цен. Заметим, что такая мера впервые вводится в нашей практике хозяйствования. Постановление предусматривает, что соответствующие ведомства одновременно с представлением проекта плана экономического и социального развития страны на очередную пятилетку вносят предложения о закупочных ценах с учетом изменения цен на промышленные средства производства и тарифов (расценок) на услуги, оказываемые сельскохозяйственным предприятиям. При этом за основу берется необходимый норматив сокупной рентабельности производства в сельском хозяйстве, устанавливаемый также на 5 лет с учетом всех факторов развития аграрного сектора в предстоящей пятилетке.

Этот принцип закреплен и конкретизирован в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.). Госагропрому СССР, Государственному комитету СССР по ценам и ЦСУ СССР поручено усилить контроль за изменением цен на промышленные изделия и услуги для сельского хозяйства, себестоимостью его продукции и рентабельностью про-

изводства. По мере необходимости в Совет Министров СССР должны вноситься предложения по поддержанию ценовой эквивалентности за счет соответствующего изменения закупочных цен в связи с ростом издержек производства колхозов и совхозов, вызванных повышением цен на промышленную продукцию.

В регулировании цен на промышленные ресурсы для села важно правильно учитывать качество поставляемых средств производства. Ведь нередко повышение цен на них производилось под видом улучшения их качества. На июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС осуждена такая практика. На Пленуме подчеркивалось, что повышение цен оправдано только в том случае, если оно вызвано существенным улучшением потребительских свойств, более высокой эффективностью продукции.

Обоснованное установление закупочных цен и цен на промышленные ресурсы для села позволит укрепить функции кредита, повысить его роль в укреплении хозрасчета. В десятой и одиннадцатой пятилетках, когда уровень рентабельности колхозов и совхозов был низкий и хозяйства не имели достаточных доходов для развития за счет своих средств, значительно выросли размеры кредитов. Задолженность сельскохозяйственных предприятий по кредитам на начало 1986 г. достигла 143,9 млрд. руб. Существенно изменились функции кредита, он во многом превратился в безвозвратное финансирование. Осуществляемые меры по обеспечению рентабельности колхозов и совхозов способствуют укреплению хозрасчетных функций кредитного механизма.

Укрепление хозрасчета в колхозах и совхозах, а также в целом в системе АПК непосредственно связано с совершенствованием экономических рычагов, изменением показателей оценки деятельности и стимулирования партнеров колхозов и совхозов по АПК, ориентацией их на конечные результаты. В данном аспекте крупные меры намечены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства», принятом в 1983 г. В соответствии с постановлением работа партнеров колхозов и совхозов должна оцениваться по конечным показателям, отражаю-

щим функциональное место данной сферы в достижении единой цели всего АПК. Например, для обслуживающих организаций главный показатель — увеличение выхода продукции и рост эффективности производства в обслуживаемых колхозах и совхозах по сравнению с уровнем, достигнутым за предыдущие 5 лет, причем эти показатели конкретизируются для разных отраслей с учетом специфики их функций. Кроме того, при оценке деятельности обслуживающих организаций должны учитываться сроки и качество работ, выполняемых по договорам, а также их себестоимость. На конечные результаты деятельности колхозов и совхозов ориентирован также новый порядок установления тарифов и расценок на услуги, расчетов за эти услуги. В отраслях, занятых ведением сельскохозяйственной продукции до потребителя, при оценке работы и стимулировании первостепенное внимание должно уделяться сохранности продукции, качеству переработки, рациональному ее использованию во всех звеньях.

Рассмотренные принципы и показатели научно обоснованы. Но они пока медленно внедряются в жизнь. Главная причина опять в ведомственной позиции отраслевых органов, управляющих различными сферами агропромышленного комплекса. Сохранение в центре прежней ведомственной структуры управления АПК не способствовало практическому использованию утвержденных постановлением партии и правительства хозрасчетных принципов оценки работы и стимулирования обслуживающих организаций. В условиях новой системы управления АПК открываются более благоприятные возможности для решения этих вопросов.

**Пути
дальнейшего
совершенствования хозрасчетного
механизма
в АПК**

До сих пор речь шла о неотложных проблемах регулирования хозрасчета в системе АПК, и прежде всего в колхозах и совхозах. Решая их, одновременно надо думать о перспективных направлениях развития экономического механизма, о тех новых вопросах, которые встанут в последующий период. Как в условиях хозрасчета дальше может развиваться механизм планового воздействия на экономику колхозов, совхозов и других предприятий АПК? Планирование все больше будет переводиться на экономическую основу. Вопрос о необходимости централизованного воздействия

на экономику колхозов и совхозов является бесспорным, но важно выбирать наиболее эффективные формы такого воздействия. В настоящее время широко применяется прямое директивное воздействие на колхозы и совхозы. Это находит выражение и в плане закупок сельскохозяйственной продукции. Колхоз (совхоз) должен выполнять установленный план. В определенных условиях такое планирование объективно неизбежно, но это не единственная форма планирования.

На современном этапе назрела необходимость и имеются реальные возможности для более широкого перехода к планомерному воздействию на колхозы и совхозы через взаимовыгодные экономические рычаги, которые должны направлять интересы предприятий и работников в русле общенародного интереса.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркивалось, что на современном этапе нельзя ограничиваться частичными улучшениями хозяйственного механизма, необходима радикальная реформа. «Здесь нас не должны останавливать устоявшиеся представления, тем более предрассудки. Если, например, необходимо и оправдано вместо каких-то директивных показателей применить экономические нормативы, то это означает не отход от принципов планового руководства, а лишь изменение его методов и приемов...

К сожалению, получила распространение позиция, когда в любом изменении хозяйственного механизма усматривают чуть ли не отступление от принципов социализма. В этой связи хотелось бы подчеркнуть следующее: высшим критерием совершенствования управления, как и всей системы социалистических производственных отношений, должно быть социально-экономическое ускорение, укрепление социализма на деле» (Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 39).

Этой установкой надо руководствоваться, определяя и оценивая перспективные направления дальнейшего совершенствования планирования, управления, всего хозяйственного механизма агропромышленного комплекса.

Воздействие на колхозы и совхозы, другие предприятия АПК через систему взаимовыгодных экономических рычагов нельзя выносить за рамки централизованного планирования. Это тоже форма централизованного регулирования, причем более действенная. Ее развитие является воплощением на практике курса аграрной поли-

тики на повышение роли экономических методов управления колхозами и совхозами.

С укреплением хозрасчета будет повышаться роль договорных отношений в планировании. Природе хозрасчета в большей степени отвечают отношения колхозов и совхозов со всеми государственными организациями и предприятиями, построенные на договорной основе, причем договора должны предусматривать реальное равенство сторон и одинаковую их ответственность за соблюдение предусмотренных условий. Действующие в настоящее время договорные отношения во многом носят формальный характер.

Например, колхозам и совхозам доводится план продажи продукции государству, имеющий силу закона, а по-том заключается договор контрактации. Между тем контрактация по своей экономической природе является конкретной формой доведения хозяйствам централизованного плана закупок продукции на взаимовыгодной, хозрасчетной основе, причем такого плана, в котором объемом продажи продукции государству сбалансирован с финансовыми и материально-техническими ресурсами, предоставляемыми колхозам и совхозам.

Чтобы на практике перейти к широкому развитию реальных договорных отношений, воздействию на колхозы и совхозы, другие предприятия АПК преимущественно экономическими методами, требуется большая работа по совершенствованию всей системы экономических отношений. Главная цель этой работы состоит в том, чтобы экономические рычаги обеспечили единство интересов общества и предприятий, чтобы хозяйствам было выгодно постоянно наращивать производство нужной стране продукции.

Органическим звеном такой системы управления сельским хозяйством, другими сферами АПК является оценка деятельности колхозов и совхозов, других предприятий по конечным результатам. В настоящее время нередко работа хозяйств и их руководителей оценивается по промежуточным результатам: площади посевов, поголовью скота, срокам и методам выполнения различных работ и т. д. К руководителям колхозов и совхозов чаще всего предъявляются претензии опять-таки не за конечные результаты, не за бесхозяйственное использование земли, техники и других ресурсов, не за низкие темпы развития производства и снижение его эффектив-

ности, а за невыполнение распоряжений вышестоящих управленческих органов по самым различным второстепенным вопросам. Подобная практика не способствует формированию у работников инициативы и социалистической предприимчивости, ответственности за конечные результаты.

В совершенствовании хозяйственного механизма необходимо использовать результаты экономических экспериментов, которые проводятся в разных районах страны.

Комплексная перестройка хозяйственного механизма усиливает его ориентацию на более полное использование интенсивных, ресурсосберегающих факторов роста сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса.

Глава 9. ОСВОЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО ПОДРЯДА И ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

В предыдущей главе рассмотрены вопросы создания колхозам, совхозам и другим предприятиям АПК стабильных условий для работы на полном хозрасчете. Совершенствование экономического механизма наибольший эффект дает тогда, когда хозрасчетные принципы доводятся до первичных подразделений колхозов и совхозов, до трудовых коллективов и каждого работника. Ведь они ведут всю работу на полях и фермах, от их отношения к делу в конечном счете зависит выход продукции земледелия и животноводства, успех работы по осуществлению Продовольственной программы. Поэтому важно заинтересовать всех тружеников села в увеличении выхода продукции, экономном использовании средств, формировать у каждого работника чувство бережливости, инициативного хозяина.

Эта задача наиболее эффективно решается путем освоения коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета. В материалах XXVII съезда КПСС указано, что широкое распространение получают подряд и аккордная система на уровне бригады, звена, семьи с закреплением за ними на договорный срок средств производства, включая землю.

Конкретные задачи и пути широкого освоения коллективного подряда и хозрасчета обоснованы в постановлении ЦК КПСС «О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета» (1986 г.) и материалах Совещания в ЦК КПСС, состоявшегося 23 января 1987 г. Эти вопросы занимают важное место в деятельности руководителей и специалистов колхозов, совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса, работников управленческих органов.

§ 1. СУЩНОСТЬ КОЛЛЕКТИВНОГО ПОДРЯДА И ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА, УСЛОВИЯ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

Сущность и значение коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета Пристальное внимание к освоению коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета связано с активизацией человеческого фактора, с ростом роли первичных трудовых коллективов. Труд представляет собой основную сферу жизнедеятельности человека. Характер и условия труда занимают определяющее место в характеристике социалистического образа жизни. Но каждый человек работает не изолированно, а в трудовом коллективе. И уже этим определяется место трудового коллектива в выполнении поставленных задач.

При социализме общественная собственность на средства производства создает объективные условия для единства интересов и подлинно хозяйского отношения к делу каждого работника. Но это не достигается само собой. Как добиться, чтобы «наше», «общее» не превратилось в «ничье», чтобы по отношению к общему проявлялось такое же хозяйское отношение, как и к своему?

На практике положение подлинного хозяина человек ощущает прежде всего в коллективе, где постоянно трудится. Именно здесь особенно наглядно проявляется, кем является человек — простым исполнителем или заинтересованным хозяином. Надо учитывать, что по своему положению в трудовом коллективе работник нередко воспринимает и более широкие общественные процессы, оценивает их через призму своего коллектива.

Эти положения нашли отражение в Законе о трудовых коллективах, принятом в 1983 г. Закон значительно расширил их полномочия в решении экономических и социальных вопросов. В широком социально-политическом плане рассматривается роль трудовых коллективов в материалах XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Трудовой коллектив располагает большими потенциальными возможностями для развития инициативы тружеников села, их творческого соревнования за повышение производительности труда и эффективности производства. Но как полнее привести в действие эти резервы? Важнейшую роль в их использовании играют кон-

кретные формы хозяйствования, и прежде всего организация и оплата труда. Здесь особое значение имеет освоение коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета.

Трудовые коллективы неоднородны, имеют свою иерархию. Можно говорить о трудовом коллективе всего колхоза или совхоза, а также их подразделений. Коллективный подряд и хозрасчет представляют собой новые формы организации и оплаты труда, его стимулирования на уровне первичных трудовых коллективов — бригад, ферм, звеньев.

Какое значение имеет выделение этих коллективов? Наши колхозы и совхозы, предприятия других отраслей АПК являются крупными единицами. В них занято много людей, которые трудятся в разных, к тому же территориально разбросанных подразделениях. В общих итогах всего хозяйства трудно, практически почти невозможно выделить вклад каждого работника, установить связь его труда с конечными результатами. Если производство организовано так, что человек не видит конечного результата своей работы, а материальное и моральное стимулирование не увязано с этими результатами, то это не способствует формированию у работников чувства инициативного хозяина.

В условиях крупных предприятий связь работы каждого человека с конечными результатами наиболее эффективно можно обеспечить только через первичные трудовые коллективы. На практике это достигается переводом их на коллективный подряд и хозрасчет.

Внутрихозяйственный расчет представляет собой использование хозрасчетных принципов в работе подразделений колхозов и совхозов, других предприятий АПК. Он охватывает отношения бригад, ферм и других подразделений с хозяйством в целом, а также отношения между самими подразделениями. Внутрихозяйственный расчет позволяет объективно учесть итоги работы каждого подразделения и в соответствии с этим строить материальное и моральное стимулирование.

Освоение внутрихозяйственного расчета органически связано с внедрением коллективного подряда. Следует подчеркнуть, что в основе коллективного подряда лежит оплата за продукцию по аккордным расценкам. А для этого за коллективом закрепляются земля и другие ресурсы. Преобладающую часть работ по производству

продукции выполняют члены хозрасчетного подразделения. Взаимоотношения подрядных коллективов между собой, а также с администрацией колхоза (совхоза) строятся на договорных началах. Если в работе подрядных коллективов учитывается не только продукция, но и затраты на ее производство, что соответственно отражается в материальном стимулировании, то коллективный подряд сливается с внутрихозяйственным расчетом, причем это наиболее полная, совершенная форма внутрихозяйственного расчета. Вместе с тем в подрядных коллективах иногда учитывается и стимулируется лишь выход продукции. Это менее совершенная форма коллективного подряда.

Во многих хозяйствах страны накоплен большой опыт применения данной формы организации и оплаты труда. В этом отношении представляет интерес практика колхозов имени Фрунзе Белгородской, «Мир» Калининской, «Большевик» Новосибирской, «Завет Ильича» Московской областей, «Казьминский» Ставропольского края, «За мир» Литовской ССР, совхоза «Назаровский» Красноярского края и многих других хозяйств.

Условия и принципы внедрения коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета

Обобщение практики показывает, что коллективный подряд и хозрасчет дают высокий эффект не сами по себе, а при грамотном, всесторонне продуманном решении вопросов, встающих при их освоении. Рассмотрим наиболее важные из них.

Немало трудностей связано с формированием подрядных коллективов. На подряд целесообразно переводить небольшие трудовые коллективы. Если же создаются большие бригады или звенья, то здесь проявляются, пусть и в меньшей мере, общие недостатки усреднения вклада каждого работника, которые присущи хозяйству в целом. Трудовой коллектив должен быть в состоянии от начала до конца выполнять работы по производству соответствующей продукции. Только в этом случае полученная продукция будет результатом и мерилом качества его труда. Лишь для выполнения отдельных операций могут привлекаться работники из других подразделений, причем делать это надо на хозрасчетных началах. При формировании коллектива нужно стремиться обеспечить занятость его работников в течение всего го-

да. Работники включаются в подрядный коллектив на добровольных началах. Отношения в коллективе строятся на основе взаимного доверия и взаимовыручки.

За подрядным коллективом должны быть постоянно закреплены земля, техника и другие ресурсы. Коллектив отвечает за их использование. Особое значение имеет закрепление земли. Здесь существуют определенные трудности. Если коллектив работает на участке только один год, а потом его возделывают другие, то не будет должной заботы о его использовании и улучшении. Чтобы коллектив работал на одном участке земли в течение нескольких лет, он должен возделывать не одну, а несколько культур, причем набор культур не произвольный, они должны быть взаимосвязаны в одном севообороте. Лучше, если поля закрепляют за звеном (бригадой) на всю ротацию севооборота. На практике бывают и промежуточные варианты, когда подрядным коллективам выделяют часть полей севооборота. Важное условие эффективной работы подрядного коллектива — комплексная механизация производства в закрепленных отраслях, только тогда небольшой коллектив сможет выполнять все (или почти все) операции по производству продукции.

Подрядным коллективам доводятся обоснованные планы по выходу продукции и затратам на ее производство. При оценке продукции и элементов затрат при внутрихозяйственном расчете не всегда подходят те критерии, которые используют в целом по хозяйству. Продукцию и затраты по подразделениям нужно оценивать так, чтобы в этих показателях нашло отражение лишь качество работы данного коллектива. Важную роль в этом играют внутрихозяйственные расчетные цены, которые применяют во многих колхозах и совхозах. Кроме того, целесообразно корректировать лимиты затрат, если появляются непредвиденные расходы, не зависящие от коллектива.

Расценки оплаты за продукцию следует устанавливать стабильными, скажем, на 5 лет. Это дает коллективу верный ориентир в работе. При установлении планов производства продукции и нормативов затрат нужно всесторонне учитывать различия в условиях работы, что определяет их реальность и действенность.

Большое практическое значение имеет обоснованное решение вопроса о расширении самостоятельности и ук-

реплении ответственности хозрасчетных подразделений, об их правах и обязанностях. Любой коллектив, как и отдельный работник, может стимулироваться по итогам лишь своей работы, нести ответственность лишь за то, что сам решает и делает. Вот почему перевод подразделений колхозов и совхозов на подряд и хозрасчет предполагает значительное расширение их прав, самостоятельности в решении многообразных вопросов развития производства.

Однако (и это следует особо подчеркнуть) расширение самостоятельности подразделений не означает, что они становятся совершенно обособленными хозяйственными единицами. Хозрасчетное подразделение не получает права юридического лица, не может иметь отдельный баланс и расчетный счет в Госбанке, вести непосредственные расчеты с финансово-кредитными органами, определять, куда направить произведенную продукцию и полученные от ее реализации средства. Решение этих вопросов остается за колхозом (совхозом). Любое подразделение является составной частью всего хозяйства. Перевод на подряд и хозрасчет призван не отрывать его от хозяйства, а укреплять целостность сельскохозяйственного предприятия, способствовать более успешному решению его задач.

Обоснованное распределение функций между администрацией хозяйства и подразделениями при переводе их на подряд и хозрасчет — дело непростое. Исходный принцип здесь таков: за руководством всего хозяйства и за подразделениями надо закреплять решение тех вопросов, которые лучше просматриваются с этого уровня. За руководством колхоза (совхоза) остаются общие вопросы, касающиеся хозяйства в целом. В рамках общих, установленных в хозяйстве принципов и положений каждое хозрасчетное подразделение имеет широкую самостоятельность в выборе наиболее приемлемых технологических приемов ведения земледелия и животноводства, выполнения необходимых работ, распределения оплаты между членами трудового коллектива и др. Кроме того, руководители подразделений, их коллективы принимают активное участие в обсуждении и тех вопросов, которые решаются администрацией колхоза (совхоза).

Для последовательного использования принципов подряда и внутрихозяйственного расчета нет необходимости в предоставлении хозрасчетным звеньям полной

производственной и коммерческой самостоятельности. Важно отдельно по каждой бригаде и ферме точно учесть, сколько получено продукции, каковы ее качество и себестоимость. По этим показателям судят о качестве работы подрядного коллектива.

Важным вопросом является выбор форм хозрасчетных подразделений. В колхозах и совхозах существует большое многообразие форм организации производства, причем наряду с постоянными подразделениями функционируют временные, создаваемые для выполнения определенного цикла работ и действующие в единстве с постоянными подразделениями для повышения эффективности их деятельности. Формы подразделений существенно различаются по зонам страны. В частности, в одних районах техника закрепляется за бригадами и звеньями, в других она сконцентрирована в самостоятельных подразделениях, обслуживающих все бригады.

В любом колхозе (совхозе) встает практический вопрос, какие из сложившихся подразделений переводить на хозрасчет. Здесь не может быть шаблона. Подрядное хозрасчетное подразделение должно иметь такой участок производства, чтобы можно было выделить конечные результаты его деятельности. Это означает, что данный трудовой коллектив должен выполнять все (или почти все) работы технологического цикла по производству продукции. Лишь в таком случае можно последовательно осуществлять оплату по конечным результатам. И в то же время подрядный коллектив должен быть относительно небольшим, иначе неизбежны элементы уравниловки. При этом важно обеспечить постоянство состава коллективов, стабильное закрепление за ними земли и других ресурсов, а также учитывать требования к квалификационному составу работников, добровольности в формировании первичных трудовых коллективов и т. д. Решение этих и других вопросов является прямой обязанностью руководителей и специалистов хозяйства, самих трудовых коллективов. На хозрасчет можно переводить как постоянные, так и временные производственные подразделения, различные обслуживающие и функциональные службы. В каждом подразделении существуют особенности оценки качества и конечных результатов работы, отражающие специфику выполняемых ими функций. Это необходимо учитывать при переводе на подряд и хозрасчет.

В системе коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета важное место занимает регулирование взаимосвязей подразделений с руководством хозяйства, а также между самими хозрасчетными подразделениями. Эффективность подряда и хозрасчета зависит не только от самого подразделения, его трудового коллектива. Для эффективной работы требуются соответствующие условия, зависящие от руководства колхоза (совхоза). Здесь можно провести аналогию с хозрасчетом всего хозяйства. Его осуществление зависит не только от работы самого предприятия, но и от того, насколько обоснованы закупочные цены, как налажено управление и планирование сельского хозяйства в целом, и от решения других вопросов, которые являются функцией вышестоящих звеньев.

По отношению к хозрасчетным подразделениям вышестоящим звеном является администрация сельскохозяйственного предприятия. От нее зависит обеспечение подразделением необходимых условий работы на основе хозрасчета. Практика выработала договорную форму отношений подразделений с руководством хозяйства. Подчеркнем здесь главное: эти отношения должны отвечать природе хозрасчета и подряда, обеспечивать равенство прав и одинаковую ответственность сторон. Хозрасчету в корне противоречит положение, нередко имеющее место на практике, когда вышестоящее звено имеет одни права, а нижестоящие — лишь обязанности. Строгое соблюдение принципов, закрепленных в договорах, играет важнейшую роль в обеспечении условий эффективной хозрасчетной деятельности подрядных коллективов.

На хозрасчетной основе строятся экономические взаимосвязи и между самими подразделениями. Должен вестись точный учет передаваемых материальных ценностей (корма, семена и т. д.). Если подразделение привлекает работников с других участков, то на его счет относятся расходы по оплате их труда. Наиболее совершенная форма взаиморасчетов между подразделениями — чековая. Одновременно она является эффективным средством оперативного контроля за расходованием лимита затрат.

Действенность системы коллективного подряда и хозрасчета во многом зависит от того, как налажена работа по планированию, учету и анализу, насколько объективно оценивается деятельность коллективов.

§ 2. РАЗРАБОТКА ХОЗРАСЧЕТНЫХ ЗАДАНИЙ ПОДРЯДНЫМ КОЛЛЕКТИВАМ

Плановые задания хозрасчетным подразделениям во многом определяют эффективность всей работы. От того, насколько они обоснованы, как учтены конкретные условия и различия между подразделениями, зависит реальность планов и эффективность материального стимулирования.

Показатели хозрасчетных планов Хозрасчетные задания — органическая часть плана колхоза (совхоза) в целом. Это вытекает из сути внутрихозяйственного расчета, который является частью хозрасчета предприятия, подчинен ему. Хозрасчетные задания, базирующиеся на плане сельскохозяйственного предприятия, должны способствовать успешному его выполнению, и от обоснованности планов в целом по хозяйству зависит реальность заданий, доводимых до подрядных коллективов. Это означает, что с внедрением коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета повышаются требования ко всей системе планирования в колхозах и совхозах.

Важное значение имеет правильное определение круга показателей, охватываемых хозрасчетными заданиями. Показатели должны отражать два неразрывно связанных аспекта работы подразделений: объем продукции с учетом качества и затраты на ее производство. При таком подходе хозрасчетные задания будут способствовать осуществлению курса на всестороннюю интенсификацию производства и повышение его эффективности, рациональное использование имеющихся ресурсов. Дело в том, что порой на практике учитывают только выход продукции с последующим материальным стимулированием. При такой организации коллективного подряда, хозрасчета и стимулирования подразделения будут стремиться наращивать производство продукции любой ценой, не считаясь с затратами.

Что касается конкретных показателей, отраженных в хозрасчетных заданиях, то набор их довольно широк и зависит от специфики отрасли. При этом наряду с конечными показателями, непосредственно характеризующими выход продукции и затраты на ее производство, в хозрасчетные задания включают и ряд промежуточных

показателей, таких как посевная площадь, поголовье скота, урожайность, продуктивность и т. п. Однако при этом следует помнить о главном: нужно разгрузить плановые задания от обилия показателей, широко применять экономические нормативы, открывающие простор инициативе и предприимчивости. Нет необходимости приводить здесь обширный перечень показателей по разным отраслям. При изучении данного вопроса, как и всей темы, целесообразно обратиться к «Основным положениям по организации внутрихозяйственного расчета на сельскохозяйственных предприятиях» (Экономика сельского хозяйства, 1985, №10).

Учет условий работы подразделений Хозрасчетные задания должны быть реальны. Интересам интенсивного, эффективного хозяйствования в равной мере противоречит доведение как чрезмерно напряженных, так и заниженных планов.

Если план завышен, заведомо невыполним, это подрывает стремление коллектива лучше работать. При заниженных заданиях также снижаются стимулы к использованию имеющихся ресурсов, так как можно сравнительно легко выйти на плановые показатели. Плановые задания должны быть напряженными, но реальными и выполнимыми, для чего надо всесторонне их обосновывать и прежде всего учитывать объективные условия работы, имеющиеся ресурсы. Важно добиться сбалансированности хозрасчетных заданий. Планы по объему продукции, другим конечным показателям должны быть обеспечены необходимыми ресурсами. В свою очередь, из наличных ресурсов следует исходить и при разработке хозрасчетных заданий. Условия работы внутрихозяйственных подразделений далеко не одинаковы. Нередко в рамках одного колхоза (совхоза) подразделения заметно различаются по качеству почв, обеспеченности техникой, рабочей силой, постройками, удаленности от центральной усадьбы, надежности дорог, другим условиям производства. Имеются в виду объективные различия, то есть не зависящие от коллектива бригады, звена, фермы. В растениеводстве это в основном различия в качестве закрепленных земель (плодородие почвы, ее физико-химические свойства, размеры и расположение полей и т. п.). Не меньше таких различий и в животноводстве. Молочно-товарные фермы могут различаться по породному и возрастному составу коров, по доле первотелок в

основном стаде и т. д. Своя специфика на свинофермах и фермах по выращиванию крупного рогатого скота.

Нередко в соответствии с внутривладельческой специализацией на одной ферме может быть заключительный откорм, а на другой — предшествующие стадии выращивания животных. Или на фермах есть те и другие половозрастные группы крупного рогатого скота и свиней, но их доля в общем поголовье неодинакова. Между тем, как известно, среднесуточные приросты живой массы, окупаемость кормов выходом продукции, себестоимость последней существенно различаются по половозрастным группам. Таких примеров можно привести немало. Они свидетельствуют о том, что при разработке хозрасчетных заданий нет мелочей, здесь важно всесторонне учитывать все факторы, все многообразие конкретных условий работы каждого подразделения. Только в этом случае хозрасчетные задания будут реальными, и по их выполнению можно будет правильно судить о качестве работы подрядного коллектива.

Чтобы хозрасчетные задания были реальными и отражали конкретные условия деятельности каждого подразделения, в их разработке должен принимать активное участие сам трудовой коллектив. Это вытекает из сути внутривладельческого расчета, который предполагает широкую инициативу всех работников. Действительно, кто, как не работники данного подразделения лучше знают имеющиеся резервы? Надо только заинтересовать их в выявлении и использовании этих возможностей, поставить инициативу и активность коллективов на службу интенсивного, экономного хозяйствования. Как показывает практика, коллективы подразделений не всегда хорошо знают предоставленные им полномочия и недостаточно пользуются ими.

Составлению хозрасчетных заданий должен предшествовать глубокий анализ развития производства в каждом подразделении. За основу устанавливаемых планов следует брать фактические показатели за предыдущие 5 лет. При этом надо учитывать предполагаемые прогрессивные изменения в технике и технологии, других условиях производства, передовой опыт и в соответствии с этим корректировать сложившиеся фактические показатели. Порой в колхозах и совхозах для упрощения разработки хозрасчетных планов за основу берут научные нормы среднесуточных приростов живой массы скота, про-

дуктивности и урожайности, нормативы затрат труда и средств, рекомендованные для крупных зон, районов. Такой подход нередко подрывает реальность планов, всю систему коллективного подряда и хозрасчета. Ведь конкретные условия различных подразделений часто отличаются от тех, что заложены в научные нормативы.

**Использование
в планирова-
нии техноло-
гических
карт**

В разработке реальных хозрасчетных заданий большую роль играют технологические карты, представляющие собой развернутый план выполнения всех работ технологического цикла по выращиванию той или иной культуры, производству того или иного вида продукции. Технологическая карта — важнейший инструмент планирования и глубокого анализа экономики. Она позволяет определить для хозрасчетного подразделения лимиты затрат как по каждой отдельной работе, так и в целом на возделывание и уборку той или иной культуры. На основе технологической карты можно рассчитать общий лимит затрат по каждой работе на всю посевную площадь, затраты на 1 га посевов, на 1 ц продукции, отдельно по операциям технологического цикла. Сложив полученные данные по разным отраслям и культуре, можно определить потребность подразделений и всего хозяйства на год в рабочей силе, различных видах техники, других ресурсах, что очень важно для планирования производственной деятельности. Сопоставляя потребности с имеющимися ресурсами, руководители подразделений и хозяйства увидят узкие места, которые могут нарушить нормальный ритм производства, и заблаговременно найдут пути их преодоления.

Очень важно в практической работе предусмотреть и обеспечить нормальные условия производства в наиболее напряженные и ответственные периоды, которые к тому же решают судьбу урожая. На основе технологических карт можно точно рассчитать объем ресурсов, необходимый для проведения основных работ (сев, уборка и др.) в лучшие агротехнические сроки. Если своими силами нельзя обеспечить выполнение важнейших работ в сжатые сроки, то надо предусмотреть соответствующие меры: приобрести дополнительное количество техники или разработать дополнительные гибкие меры материального стимулирования, позволяющие при тех же ресурсах выполнить значительно больший объем работ. В случае вы-

явления такого несоответствия по отдельным хозрасчетным участкам следует заранее предусмотреть перераспределение средств, привлечение работников из других подразделений.

Анализ технологических карт позволяет глубже изучить технологию и экономику отрасли, увидеть, на какие работы приходится наибольшая часть затрат труда и материальных средств, проанализировать резервы дальнейшего снижения себестоимости продукции. Составление технологических карт — дело сложное. Сложность связана не только с необходимостью всестороннего обоснования технологии, видов работ и состава агрегатов, но и с проведением расчетов. Например, в растениеводстве хозрасчетное подразделение возделывает несколько культур, по которым нужно выполнить ряд технологических операций. По каждому виду работы и каждой культуре надо определить затраты труда и других ресурсов. Эти расчеты можно значительно упростить. Дело в том, что затраты на выращивание той или иной культуры на 1 га по большинству операций в различных подразделениях хозяйства одинаковы. В свою очередь, при возделывании разных культур много общих работ с одинаковыми затратами на 1 га посевов (пахота, боронование и т. п.). Поэтому целесообразно составлять технологические карты в расчете на 100 га посевов той или иной культуры. По каждому виду работ определяют нормативы затрат отдельно по их элементам в расчете на 100 га, которые потом легко перевести на любую площадь посевов. Если например, в одной бригаде площадь посевов той или иной культуры составляет 170 га, а в другой — 210 га, то нужно полученные нормативы на 100 га умножить соответственно на 1,7 и 2,1 и тем самым получить плановые показатели в абсолютном выражении. Так же исчисляются нормативы затрат на 100 га по одному и тому же виду работы, выполняемой под разные культуры. Главное в составлении технологических карт — правильно, обоснованно разработать нормативы затрат на 100 га посевов.

На основе годовых заданий подрядные коллективы составляют квартальные и месячные планы, а также оперативные рабочие планы на отдельные периоды работ (сезоны). Базой при этом служат технологические карты. Здесь, как и при разработке годовых хозрасчетных заданий, велика роль руководителей и специалистов подразделений, их трудовых коллективов.

§ 3. УЧЕТ, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРЯДНЫХ ХОЗРАСЧЕТНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Внедрение коллективного подряда и хозрасчета предполагает качественную перестройку учета и контроля. Это необходимое условие его осуществления. Чтобы дифференцированно осуществлять стимулирование трудовых коллективов по конечным результатам их работы, важно по каждому подразделению правильно учитывать как выход продукции, так и ее себестоимость.

Выделим два аспекта: принципы и особенности оценки затрат и продукции в системе внутрихозяйственного расчета, порядок и конкретные формы учета и контроля.

Нужны методы оценки, объективно отражающие качество работы и не зависящие от влияния внешних факторов, причем они должны отличаться от методов учета продукции и затрат по хозяйству в целом. Пока нет единого, устоявшегося мнения по этому вопросу, что находит отражение и в литературе, с чем сталкиваются практические работники, все слушатели.

Колхозы и совхозы накопили богатый опыт применения самых различных методов оценки продукции и затрат в хозрасчетных подразделениях. На базе обобщения этого опыта в «Основных положениях по организации внутрихозяйственного расчета на сельскохозяйственных предприятиях» даны рекомендации по оценке продукции и затрат. Сразу оговоримся, эти рекомендации не следует воспринимать шаблонно. Есть немало хозяйств, которые в течение многих лет эффективно применяют подряд и хозрасчет, используя другие методы оценки продукции и затрат в подразделениях.

Продукцию и затраты на ее производство нужно учитывать как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Исходной базой является точный, правильный учет этих показателей в натуральном выражении. Но этого недостаточно. Разные виды продукции, затрат несоизмеримы. Нужно перевести их в единую стоимостную оценку. Здесь возникает немало проблем.

Учет и оценка продукции	В действующих положениях по организации подряда и внутрихозяйственного расчета на сельскохозяйственных предприятиях рекомендуется оценивать продукцию подразделений по ценам, предусмотренным в производственно-финансовом плане колхоза, сов-
--	--

хоза (закупочным ценам на продукцию среднего качества), а при подведении итогов — по фактическим ценам реализации.

Существуют особенности оценки продукции, на которую не установлены закупочные цены (силос, зеленая масса и т. п.). Как в плане, так и в отчете ее рекомендуется оценивать по закупочным ценам на овес в пересчете на кормовые единицы. Таким образом, в данном случае база оценки продукции — закупочные цены. Этот метод прост и доступен, но имеет свои недостатки. Дело в том, что закупочные цены на продукцию разных отраслей находятся в разном соотношении с себестоимостью продукции. Поэтому при оценке в закупочных ценах появляются «выгодные» и «невыгодные» отрасли. План производства продукции доводят до подразделений как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Может случиться так, что подрядные подразделения будут стремиться перевыполнить план производства «выгодной» продукции, не прилагая усилий для увеличения объема продукции «невыгодной», а порой и за счет невыполнения плана ее производства.

Допустим, что подрядному коллективу установлен план производства продукции 200 тыс. руб. Если на каждые 100 руб. затрат зерновые дают продукции на 170 руб., а молочное животноводство — лишь на 110 руб., то ясно, что при прочих равных условиях бригаде легче увеличить выход продукции за счет зерна, а не молока. Но это может противоречить интересам хозяйства. Для предприятий в целом важно, чтобы их производственные участки выполняли план по производству всех видов продукции. На это их должна ориентировать система оценки валовой продукции. Поэтому многие колхозы и совхозы применяют такие расчетные цены, при которых подразделениям одинаково выгодно выполнять установленный план (задание) по всем видам продукции.

Расчетные цены нужны и в связи с внутривладельческой постадийной специализацией в животноводстве. На одной ферме может быть сосредоточено выращивание молодняка, на другой — его откорм. Известно, что себестоимость 1 ц прироста живой массы скота в разных половозрастных группах значительно различается. И если в таких условиях оценивать животных по единой закупочной цене, то коллективы разных ферм будут поставлены в заведомо неравные условия. Вот почему во мно-

гих хозяйствах устанавливают расчетные цены на крупный рогатый скот и свиней на разных технологических стадиях их выращивания (молодняк и откормочное поголовье), которые делают равно выгодным производство продукции на любой технологической стадии.

**Учет
и оценка
затрат**

Применение обоснованной методики особенно важно при оценке затрат в хозрасчетных подразделениях. Исчисление себестоимости по подразделениям — наиболее сложная операция, и здесь особенно необходимо применение внутрихозяйственных расчетных цен, с тем чтобы правильно оценить работу различных трудовых коллективов. Практика показывает, что руководители и специалисты далеко не всегда квалифицированно разбираются в этих вопросах и нередко допускают просчеты.

В целом по колхозу (совхозу) в себестоимость продукции включают все затраты, все их элементы, а по хозрасчетным участкам — лишь те прямые затраты, которые непосредственно зависят от уровня хозяйствования в том или ином подразделении. Это затраты труда и его оплата, а также затраты материальных средств, которые, в свою очередь, состоят из расхода кормов и семян, топлива и смазочных материалов, амортизации техники и других основных средств и т. д. В себестоимость по отдельным участкам не включают те виды затрат, экономия которых обеспечивается независимо от деятельности работников данного подразделения. Например, не учитываются административно-управленческие и другие общехозяйственные расходы, которые включают в себестоимость продукции в целом по хозяйству. И это правильно, иначе себестоимость, а следовательно, в конечном счете и оплата труда коллективов подразделений изменялись бы в зависимости не только от качества их работы, но и под влиянием внешних факторов.

При исчислении себестоимости по колхозу (совхозу) в целом различные элементы затрат включают в нее по их фактической оценке: покупные — по ценам приобретения, производимые в хозяйстве — по себестоимости. При расчетах себестоимости по подразделениям такая оценка затрат неприемлема. Рекомендуется применять устанавливаемые в хозяйстве планово-учетные цены.

Покажем это на примере оценки важнейших элементов затрат. Рассмотрим затраты на автотранспортные

перевозки, которые составляют большую долю в структуре себестоимости продукции. В ряде районов страны в хозяйствах нецелесообразно закреплять автопарк за подразделениями, он находится в распоряжении администрации хозяйства и выполняет необходимые работы для всех бригад. Как известно, одну и ту же работу можно выполнить с разными затратами. Если в одну бригаду будет направлен более опытный водитель, не допускающий перерасхода топлива и бережно относящийся к технике, то одинаковые работы обойдутся этой бригаде дешевле, чем другой, на счет которой будет отнесена большая сумма затрат. Но связанные с этим различия в затратах не зависят от работы той или иной бригады. Чтобы избежать подобных недоразумений, по подрядным хозрасчетным участкам нецелесообразно учитывать фактически сложившиеся затраты на автотранспортные работы. Надо отражать их в целом по хозяйству, а по участкам учитывать лишь объем автотранспортных работ в тонно-километрах, который потом включать в затраты подразделений по единой цене тонно-километра. Эту цену лучше устанавливать на уровне средней по хозяйству его себестоимости. При такой оценке по подразделению учитывают затраты, зависящие лишь от его работы: сколько автотранспортных работ было выполнено и насколько целесообразны эти работы.

Таким же образом надо оценивать и затраты на тракторные работы в хозяйствах, где тракторы не закреплены за хозрасчетными участками, что имеет место в ряде хозяйств Нечерноземья РСФСР и других районов.

В животноводстве важная проблема при расчете себестоимости — оценка кормов. Корма одного и того же вида существенно различаются по качеству, разные группы кормов — по себестоимости (в пересчете на питательную ценность). По таким же показателям различаются аналогичные покупные и производимые в своем хозяйстве корма. Как учитывать это при определении затрат по подразделениям?

При расчете себестоимости продукции по всему хозяйству свои корма включают в нее по реально сложившейся себестоимости, а покупные — по цене приобретения. Но такой метод оценки неприемлем при расчетах по отдельным животноводческим фермам. Ведь часто фермы сами не занимаются производством кормов. Они получают их от других подразделений. От коллектива фермы

в таком случае зависит использование кормов, а не их качество и стоимость. Ценность различных видов кормов определяется их кормовыми достоинствами, а не тем, во что обошлось их производство на месте, по какой цене они были приобретены на стороне. Может случиться так, что две фермы получают равное количество зернофуража или других кормов. Но на одну поступит корм покупной, а на другую — своего производства. Их питательная ценность может быть одинакова, но покупной корм дороже. Вследствие этого затраты на одной ферме будут завышены, а на другой — занижены.

То же может получиться при распределении различных видов кормов собственного производства, себестоимость которых неодинакова. К тому же при составлении хозрасчетного задания заранее трудно предусмотреть на весь год конкретную структуру кормов по фермам. Ясно, что если при определении затрат на фермах оценивать корма по их действительной себестоимости (общехозяйственной себестоимости и цене приобретения), то для хозрасчетных коллективов появятся «выгодные» и «невыгодные» корма. А ведь распределение кормов по фермам не зависит от их работников, это дело руководителей и специалистов хозяйства. Следовательно, одни коллективы будут незаслуженно поощрены, другие, напротив, без вины наказаны.

Руководители и специалисты, внедряя подряд и внутрихозяйственный расчет, видят необходимость применения особых оценок продукции и затрат по подразделениям.

На практике идут поиски наиболее эффективных оценок, накоплен богатый опыт. Конкретные формы таких оценок весьма многообразны. Важно тщательно их изучать и творчески применять. Вот как решена проблема оценки кормов, направляемых на фермы, в колхозе «Завет Ильича» Красногорского района Московской области. Здесь в развитии кормовой базы особое внимание было уделено повышению качества кормов. Для этого в хозяйстве с 1984 г. ввели оценку кормов с учетом содержания в них не только кормовых единиц, но и протеина. Стоимость кормов включается в себестоимость продукции животноводства, исходя из себестоимости 1 кормопротеиновой единицы. Расчет таких оценок покажем на примере сена. В колхозе в последние годы в 1 кг заготовливаемого сена содержится 0,524 кормопротеиновой

единицы, а в 1 ц его — соответственно 52,4 кормопротеиновой единицы. Себестоимость 1 ц сена в хозяйстве составляет около 7,12 руб. Следовательно, себестоимость 100 кормопротеиновых единиц равна 13,59 руб. (7,12 руб. : 52,4) · 100. Расчеты ферм за полученные корма с подразделениями, занятыми заготовкой кормов, производятся с учетом их питательности. Допустим, что бригада произвела 1000 т сена с содержанием в каждой его тонне не 524 кормопротеиновых единиц, как предусматривалось, а 585. Питательная ценность 1000 т сена составит 585 000 кормопротеиновых единиц (585 · 1000). В денежном выражении это составит 79,5 тыс. руб. (135,9 руб. · 585).

Система оценки кормов в этом колхозе оригинальна и представляет большой интерес. Но и здесь, видимо, не все решено до конца. Важно то, что корма, направляемые на фермы, включают в себестоимость с учетом их питательной ценности, то есть с учетом их эффективности для ферм. Но этот критерий применяется в рамках только одного вида кормов. Как показано выше, для оценки берется сено не в натуральном выражении, а в пересчете на кормопротеиновые единицы. Такие пересчеты ведутся и по всем другим кормам. А вот с оценкой кормопротеиновой единицы дело не доведено до конца. Берется ее себестоимость не единая по всем кормам, а своя по каждому виду корма. Это означает, что одинаковое количество кормопротеиновых единиц будет списываться на продукцию ферм по разной оценке в зависимости от того, какие корма получены фермой. При этом неизбежны просчеты, о которых говорилось раньше.

Себестоимость продукции фермы может меняться в ту или другую сторону даже при равном качестве труда, затраченного их коллективом. Практика подсказывает, что целесообразнее применять единую для всех видов кормов оценку кормопротеиновой единицы.

Как видим, внутрихозяйственный расчет неизбежно связан с применением внутрихозяйственных расчетных цен. Не всегда это понимают правильно. Порой высказывается мнение, что вводятся какие-то условные, нереальные оценки, которые и сам хозрасчет делают условным, оторванным от реальности. Да, действительно, исчисленные на основе планово-учетных цен показатели объема продукции и ее себестоимости по подразделениям не совпадают с соответствующими показателями по

хозяйству в целом. Но такая задача и не стоит перед внутрихозяйственными расчетными ценами. Их цель другая: помочь правильно, объективно оценить результаты работы хозрасчетных коллективов, «очистить» эти результаты от влияния внешних факторов.

**Анализ
и оценка
итогов
хозрасчетной
работы**

От правильной оценки хозрасчетной работы непосредственно зависит эффективность коллективного подряда и хозрасчета. При подведении итогов исходным является сопоставление полученных результатов с хозяйственными заданиями. Это общий исходный принцип. Главное состоит в том, чтобы при его применении не допускать шаблона, проявлять творческий подход. Например, анализ себестоимости продукции (работ) следует вести на основе сопоставления фактических затрат с их лимитами, установленными в хозрасчетном плане. При этом нужно тщательно учитывать изменения условий работы, происшедшие в течение года. Даже в самом хорошем плане всего детально не предусмотреть, жизнь всегда вносит свои коррективы. Это надо учитывать при подведении результатов работы, сравнении фактической себестоимости по участкам с плановой и соответственно корректировать лимит затрат. Только так можно правильно определить экономию или перерасход затрат на производство продукции.

На сельскохозяйственное производство большое воздействие оказывают погодные условия. В разработке хозрасчетных заданий это находит выражение в том, что за основу плана следует принимать показатели не одного последнего года, а усредненные данные, как правило, за пять предыдущих лет. Однако конкретные условия в том или ином году могут существенно отличаться от средних. Поэтому и фактические показатели работы хозрасчетных участков могут отклоняться от плановых.

В ряде хозяйств при подведении итогов работу хозрасчетных подразделений оценивают, сопоставляя не фактические и плановые показатели, а уровень выполнения плана данным участком со средним по хозяйству. Допустим, что при сложившихся неблагоприятных погодных условиях план производства продукции растениями по хозяйству в целом был выполнен лишь на 85 %, что соответственно сказалось на себестоимости продукции. Все подразделения не смогли выйти на пока-

затели хозрасчетных заданий, не выполнили план, но в разной степени, что и должно найти отражение в материальном стимулировании. Для этого средний по хозяйству уровень выполнения плана (85 %) принимается за норму работы при фактически сложившихся в данном году погодных условиях, то есть за 100 %, и по нему пересчитываются показатели хозрасчетных подразделений. Другими словами, скорректированные хозрасчетные задания по производству продукции и затратам для всех подразделений будут составлять 85 % от ранее установленных, то есть на 15 % ниже. С этими уточненными плановыми заданиями сопоставляются фактические показатели.

Такой подход к оценке работы хозрасчетных подразделений при подведении годовых итогов позволяет не допускать уравниловки в стимулировании трудовых коллективов. А это очень важно. Практика показывает, что нередко в неблагоприятные годы оплата труда работников разных подразделений остается на уровне начисленных им в течение года аванса или оплаты за выполненные работы, не дифференцируется в соответствии с неравными конечными результатами. Это снижает действенность внутривозвратного расчета.

Конкретный механизм учета влияния погодных условий на результаты работы хозрасчетных подразделений может быть различным. Чаще всего корректировка показателей производится на основе среднего по хозяйству процента выполнения плана. Например, в Коминтерновском районе Одесской области поправочный на погодные условия коэффициент рассчитывается в целом по району и является единым для всех хозяйств.

При подведении итогов работы подразделений важно, как уже отмечалось, применять те же цены (оценки), что и при составлении хозрасчетных заданий. Если ферма получает корма из других подразделений, то от нее зависит использование кормов, а не их себестоимость. Расход кормов надо относить на продукцию животноводства по одним и тем же ценам как в плане; так и в отчете.

При исчислении себестоимости продукции по хозяйству в целом проблемы одинаковой оценки плановых и фактических затрат не возникает. Фактический расход кормов, как и другие затраты, оценивается по их фактической себестоимости, которая может быть выше или

ниже плановой. Это и понятно. Ведь от самого хозяйства зависит не только расход кормов, но и их себестоимость. Колхоз (совхоз) отвечает за все эти показатели. Поэтому себестоимость по хозяйству в целом должна отражать все указанные стороны его работы. Если же от работников данного участка зависит лишь величина расхода кормов и затрат труда на 1 ц продукции, но не зависит денежная оценка каждого этого элемента, то в плановую и отчетную себестоимость надо включать их по одной и той же цене.

На конечные годовые результаты влияет то, как велась работа в течение года. Поэтому коллективный подряд и хозрасчет предполагают текущий, оперативный анализ выполнения хозрасчетных заданий в течение года. В животноводстве такой анализ целесообразно вести ежемесячно, в растениеводстве—по этапам (циклам) работ. Глубокому его проведению помогает чековая форма учета и контроля.

Во многих колхозах и совхозах эффективно работают бюро экономического анализа. Но на них не следует замыкать оперативный, текущий анализ. В этом деле должны принимать активное участие руководители и все работники хозрасчетных подразделений. В налаживании и проведении такого анализа первостепенная роль принадлежит руководителям и специалистам колхозов и совхозов.

Выше речь шла об оценке продукции и затрат в системе подряда и внутрихозяйственного расчета. Это первый аспект совершенствования учета работы хозрасчетных подразделений. Второй аспект касается порядка ведения учета затрат и результатов работы подразделений. Учет должен быть достоверным и в то же время простым, понятным, доступным для работников. Он должен позволять осуществлять регулярный, оперативный контроль за расходованием средств, выполнением хозрасчетных заданий. Внедрение коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета предполагает качественную перестройку учета. Имеется в виду совершенствование его на всех уровнях, начиная от первичного учета в подразделениях и кончая учетом в масштабе всего хозяйства. Колхозы и совхозы, умело внедрившие хозрасчет, применяют разнообразные формы учета.

Как показывает практика хозяйств многих районов страны, требованиям хозрасчета в наибольшей мере

отвечает чековая форма учета и контроля затрат в хозрасчетных подразделениях. Конкретные вопросы, касающиеся характеристики чековой формы и ее применения, изложены в Указаниях по применению чековой формы оперативного контроля затрат в хозрасчетных подразделениях сельскохозяйственных предприятий (Планирование и учет в сельскохозяйственных предприятиях, 1984, № 6). Поэтому здесь мы остановимся лишь на краткой характеристике данной системы. Что представляет собою чековая форма учета и контроля затрат в хозрасчетных подразделениях?

На основе хозрасчетного задания руководителю подразделения вручается чековая книжка, в которой указаны лимиты затрат денежно-материальных средств по статьям расходов (оплата труда, семена, корма, топливо и др.) на год, месяц и по периодам (циклам) работ. Подразделение рассчитывается чеками за все произведенные затраты, за полученные материальные средства и выполненные работы. Корма, семена, удобрения, нефтепродукты и другие товарно-материальные ценности хозрасчетное подразделение получает со склада хозяйства или от других подразделений. Им выписывают и передают чеки на соответствующие суммы. За выполненные работы и оказанные услуги чеки выдают обслуживающим, вспомогательным производствам, другим подразделениям. А на суммы оплаты труда, амортизации, услуг сторонних организаций, на другие аналогичные денежные расчеты чеки передают бухгалтерии колхоза (совхоза). Периодичность расчетов чеками неодинакова. За материальные ценности чеки выдаются по мере их получения, обслуживающим подразделениям за услуги и бухгалтерии хозяйства—не реже одного раза в месяц.

Выписывает чеки и передает их руководитель хозрасчетного подразделения. Он может делать это только при наличии свободного лимита затрат. Использование материальных и денежных средств сверх лимита можно производить лишь с разрешения руководителя колхоза (совхоза). Каждый чек имеет корешок. Получатель чека подтверждает этот акт своей подписью на корешке. Эти корешки с указанными в них суммами неиспользованного лимита остаются в подразделении до конца месяца (периода). В свою очередь, каждое подразделение получает чеки за продукцию; сданную на склад или переданную другому подразделению, а также за услуги на сто-

роне. Конкретные формы чеков в разных хозяйствах неодинаковы.

Чековая система позволяет руководителю подразделений в доступной форме вести текущий и накопительный учет всех статей производственных затрат, оперативно сопоставлять их с установленными лимитами, осуществлять контроль, проводить анализ расходования средств по месяцам и периодам работ. Вместе с тем чековая форма представляет собой понятную и отвечающую принципам подряда и хозрасчета систему экономических взаимоотношений и взаиморасчетов подразделений между собой и с администрацией хозяйства.

§ 4. ОПЛАТА ТРУДА И МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ

Принципы оплаты при подряде и хозрасчете Эти вопросы занимают важнейшее место во всей работе по организации внутрихозяйственного расчета и коллективного подряда. Строго говоря, они определяют самое главное, самую суть этих новых форм хозяйствования. Ведь перевод бригад, ферм, звеньев на хозрасчет и коллективный подряд, в том прежде всего и состоит, чтобы по каждому из этих участков отдельно, дифференцированно увязывать оплату труда работников с конечными результатами. Этому подчинены все другие вопросы: формирование подрядных коллективов, разработка хозрасчетных заданий, учет и оценка продукции и затрат и т. д. Именно через правильную увязку оплаты с конечными результатами и обеспечивается заинтересованность коллектива в эффективной организации производства, ответственность за итоги хозяйствования.

В регулировании оплаты труда и материального стимулирования следует учитывать ряд исходных принципов. В первую очередь—строгое соблюдение социалистического принципа распределения по труду в соответствии с его количеством и качеством. Это общее требование построения оплаты труда при социализме. Оно относится и к оплате в условиях внутрихозяйственного расчета и коллективного подряда. Как раз в хозрасчетных подрядных коллективах имеются наиболее благоприятные возможности для соблюдения такого принципа. Ведь количество и качество труда наиболее полно выражаются в

конечных результатах. А для тесной увязки оплаты с конечными результатами и служат хозрасчет и подряд. Важно только на практике правильно, с учетом конкретных условий использовать эти возможности.

Одним из основных принципов при оплате в условиях подряда и хозрасчета является обеспечение рационального соотношения темпов роста производительности и оплаты труда. Это определяется самой сутью подряда и хозрасчета, поскольку оплата при них начисляется не за работы как таковые, а за конечные результаты.

Необходимо обеспечивать рациональное сочетание коллективной и индивидуальной оплаты, коллективного и индивидуального стимулирования. В условиях хозрасчета и подряда оплата труда по своему характеру является коллективной. Конечные результаты учитываются по хозрасчетному коллективу в целом. Так же для всего коллектива начисляется и фонд оплаты труда. Но при этом важно в его рамках обеспечивать обоснованное стимулирование каждого работника, чтобы не допускать уравниловки. Такой принцип следует тщательно выдерживать во всей системе оплаты.

Оплата труда и стимулирование должны отражать не одну какую-либо сторону работы, а важнейшие аспекты качества труда: выход продукции, ее качество, себестоимость и в целом эффективность производства. Но в то же время не следует вводить слишком много показателей стимулирования. Система оплаты должна быть простой, доступной, понятной для всех членов подрядного коллектива. А для этого надо выбирать такие показатели стимулирования, которые обобщенно отражали бы конечные результаты и были понятными для работников. Лишь такая система оплаты является действенной, становится мощным рычагом инициативной работы коллектива.

Условия оплаты и стимулирования должны быть стабильными. Если они меняются часто, то люди не имеют твердого ориентира в работе. Они не уверены в получении заработка, на который рассчитывали, если даже будут стараться хорошо работать. Нет нужды объяснять, что это непосредственно сказывается на отношении к делу, на результатах хозяйствования.

Стабильность условий оплаты, строгое их соблюдение являются основой роста оплаты труда и эффективности подряда в целом. Так как результаты производства в под-

рядных коллективах обычно значительно лучше, то выше и заработки, причем разница в заработках может быть довольно большая. Но этого не следует бояться. Здесь проявляется не нарушение социальной справедливости, а, наоборот, ее соблюдение. Ведь при подряде оплата начисляется не за объем работ, а за конечные результаты. Например, в звене Д. Д. Гюнтера из опытно-показательного хозяйства «Кочковское» Новосибирской области каждый член звена получает почти вдвое больше, чем в среднем по хозяйству. Но в звене производительность труда в несколько раз выше: в 1986 г. в расчете на работника произведено продукции на сумму 82,8 тыс. руб., в то время как в целом по хозяйству — на 26,3 тыс. руб. Даже при высоком заработке удельный вес оплаты в стоимости продукции значительно ниже: в звене Д. Д. Гюнтера доля оплаты составляет 6,5 % при 15,9 % в среднем по опытно-показательному хозяйству. Несоблюдение установленных аккордных расценок и других условий оплаты подрывает веру в коллективный подряд, снижает его эффективность. На Советании в ЦК КПСС 23 января 1987 г. подчеркивалось: все, что заработано механизаторами, животноводами, все до последней копейки должно быть выплачено.

И наконец, о самом, пожалуй, главном. Любые условия оплаты будут действительными в том случае, если в решении этих вопросов активное участие принимает весь хозрасчетный коллектив. Имеется в виду все: разработка условий оплаты, практическое начисление аванса в течение года, распределение конечного заработка между работниками подразделения, причем коллектив не просто участвует, присутствует при этом, он реально решает все вопросы. Такой подход органически вытекает из сути подряда и хозрасчета. Ведь эти формы хозяйствования основаны на инициативе, активности всех и каждого работника. Они призваны и дальше развивать творческую инициативу работников, формировать чувство подлинного хозяина. Понятно, что лишь при таком подходе можно обоснованно отрегулировать оплату труда, сделать так, чтобы она рационально сочетала личный интерес каждого человека, коллективный интерес работников данного участка и хозяйства, интерес всего общества. Только при реальном участии всего коллектива можно всесторонне учесть условия работы каждого участка, отразить их в оплате труда, выбрать наиболее действен-

ные формы авансирования, справедливо, по труду распределить конечный заработок между работниками.

**Расчет
аккордной
расценки
за единицу
продукции**

Основу материального стимулирования при подряде составляет оплата по аккордным расценкам за единицу продукции. Такой принцип оплаты не нов. Он предусмотрен действующей аккордно-премиальной системой оплаты, которая закреплена общим положением об оплате труда в колхозах и совхозах. Ведь аккордно-премиальная система как раз предусматривает, что оплата должна осуществляться по аккордным расценкам за единицу продукции. Это важно подчеркнуть для того, чтобы руководители и специалисты хозяйств понимали, что действующая система оплаты труда в колхозах и совхозах в принципе не противоречит коллективному подряду и хозрасчету. Напротив, она содержит в себе необходимые для этого условия и возможности.

При хозрасчете и подряде коллективный фонд оплаты труда (плановый и фактический) зависит от аккордной расценки и общего объема продукции. Поэтому большое значение имеет установление аккордной расценки оплаты за единицу продукции. Она зависит от расчетного фонда оплаты труда и планового объема продукции, который принимается за основу при исчислении расценок. К определению этих двух исходных позиций и сводится работа по установлению хозрасчетным коллективам аккордных расценок оплаты за единицу продукции.

Расчетный фонд оплаты определяют на основе технологических карт, о которых говорилось выше. По каждой культуре исчисляется тарифный фонд оплаты на весь объем выполняемых работ. Сумма оплаты по каждой работе определяется на базе используемых тарифных ставок. Для расчета расценок тарифный фонд увеличивается до 50 % в зависимости от роста урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота и птицы. При этом не должно допускаться увеличения расхода заработной платы на единицу продукции по хозяйству в целом.

В животноводстве при расчете аккордного фонда оплаты труда берутся нормы обслуживания животных при данной технологии.

Для установления аккордных расценок надо знать норму производства продукции, то есть тот нормативный

объем продукции, который принимается за базу при расчете расценок оплаты. Понятно, насколько важно правильно установить норму производства продукции. От нее при прочих равных условиях прямо зависит размер заработка. Поэтому нельзя допускать ни завышения, ни занижения нормы производства. При ее установлении следует брать средние за предыдущие пять лет данные об урожайности и выходе продукции. В них отражаются различия в условиях работы хозрасчетных подразделений: Но фактические среднегодовые показатели по каждому участку берутся лишь как база. Их надо уточнить, скорректировать с учетом предстоящих изменений.

Исчисленный тарифный фонд аккордной оплаты делят на норму производства продукции и получают расценку аккордной оплаты за единицу продукции. Она может устанавливаться не на единицу продукции в натуральном выражении, а на 100 руб. продукции.

В хозяйствах и подразделениях, добившихся высокой урожайности и интенсивности производства, сложнее дальше наращивать выход продукции. Легкие, лежащие на поверхности резервы у них в основном использованы. Аккордные расценки за единицу продукции могут устанавливаться не единые, а прогрессивно возрастающие в соответствии с повышением урожайности. Большое значение здесь имеет обоснование шкалы урожайности как базы роста расценок оплаты за единицу продукции.

Аккордные расценки оплаты за единицу продукции должны быть стабильными. Коллективу нужна уверенность, что если он своей хорошей работой добьется заметного роста производства, то ему не изменят расценки оплаты труда. Практика передовых хозяйств показывает, что, как правило, аккордные расценки устанавливаются на пятилетку. С освоением новых технологий, расширением механизации, улучшением других условий, влияющих на рост производства продукции, несколько корректируются и расценки за единицу продукции.

Авансирование и оплата за конечные результаты Аккордный фонд оплаты труда — это коллективный заработок всего подрядного хозрасчетного подразделения. Его надо довести до каждого работника, чтобы задействовать его личные интересы, направить на эффективное развитие производства. Здесь есть свои проблемы. Они связаны с сочетанием авансирования и окончательного расчета за конеч-

ные результаты, с распределением фонда оплаты между работниками. Известно, что в сельском хозяйстве лишь в некоторых отраслях продукцию получают регулярно. В земледелии работы ведутся весь год, а урожаем получают лишь раз в году. Тогда и выявляется качество труда, конечные результаты, по которым надо строить оплату труда. Но в то же время оплату надо начислять и в течение всего года.

Как решить проблему?

Для этого аккордный фонд оплаты разделяется на две части — авансирование в течение года и окончательный расчет за продукцию, за конечные результаты. При этом немалое значение имеет размер аванса под конечную аккордную оплату. Надо, чтобы аванс был весомым заработком и в то же время не поглощал почти весь аккордный фонд оплаты. Иначе не останется средств для расчетов за продукцию. Далее, важно отрегулировать размер аванса по сезонам, циклам работ. Например, в ряде совхозов Крымской области, в других районах в зимние месяцы аванс механизаторам меньше, чем во время напряженных летних работ.

Разница достигает 60 %.

Что касается конкретных форм авансирования, то наиболее широко применяются две — повременное авансирование и коллективная сдельщина. В звене В. Я. Первицкого (Новокубанский район Краснодарского края), в колхозе «Мир» Торжокского района Калининской области и в других хозяйствах все члены подрядного коллектива получают одинаковый повременный аванс. Конкретные формы его разные. В звене В. Я. Первицкого установлен месячный аванс в размере 120 руб. В звене Д. Д. Гюнтера из опытно-производственного хозяйства «Кочковское» Новосибирской области — 160 руб., в колхозе «Мир», в других хозяйствах одинаковый аванс установлен в расчете на рабочий день, а в колхозе «За мир» Литовской ССР — в расчете на наработанные нормы-смены. Такую систему равного авансирования можно применять в сложившихся небольших коллективах, где все работники имеют примерно равную квалификацию, добросовестно относятся к делу, трудятся по принципу взаимовыручки.

Но подобные условия сформировались лишь в немногих колхозах и совхозах. Поэтому в большинстве хозяйств авансирование осуществляется в форме коллек-

тивной сдельщины. Аванс начисляется всему подрядному коллективу за объем выполненных работ. А между работниками этот аванс распределяется в одних случаях по отработанным нормо-сменам, в других — с учетом коэффициента трудового участия (КТУ). В свою очередь, КТУ отражает уровень квалификации работника, его дисциплину, отношение к делу, готовность прийти на выручку товарищам и т. п. В выборе форм авансирования, как и в решении других вопросов, не может быть шаблона. Надо всесторонне учитывать конкретные условия.

После сбора урожая, получения продукции определяется фактический фонд оплаты, заработанный коллективом. Он рассчитывается на основе установленных аккордных расценок за единицу продукции и фактического выхода продукции. Разница между этим фондом и начисленным в течение года авансом составляет оплату за продукцию. Между работниками она распределяется по-разному. В одних случаях — пропорционально полученному авансу, в других — с учетом КТУ. Выбор того или иного варианта распределения доплаты за продукцию зависит от конкретных условий. О них говорилось выше применительно к выбору вариантов авансирования.

В целях стимулирования работников подрядных коллективов руководителям хозяйств предоставлено право выдавать в виде натуральной оплаты до 25 % продукции, полученной сверх объема, определенного по договору. По желанию работников им может выплачиваться стоимость этой продукции по розничным ценам. А оплата за выданную продукцию не начисляется.

Подрядные хозрасчетные коллективы также стимулируются за снижение затрат, за экономию. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» на премирование коллективов подразделений совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий может выделяться до 70 % полученной экономии прямых затрат, предусмотренных заданиями. Если же превышены установленные затраты, то возмещение их осуществляется за счет средств, предусмотренных на оплату труда и премирование коллективов. Аналогичный порядок стимулирования рекомендован и колхозам. На практике процент экономии, идущей на

стимулирование работников, неодинаковый в разных колхозах и совхозах. А в ряде хозяйств, например в колхозе «За мир» Литовской ССР, вся экономия за счет снижения затрат направляется на оплату труда.

Большой интерес представляет формирование оплаты труда работников подрядных хозрасчетных коллективов в процентах от валового дохода. Такая система в течение многих лет применяется в колхозах «Казьминский» Кочубеевского района Ставропольского края, «Завет Ильича» Красногорского района Московской области. А сейчас она все шире распространяется и в других районах страны. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.) предусматривается шире практиковать переход на оплату труда от валового дохода.

В чем преимущества этой системы? Она, с одной стороны, проста и понятна работникам, с другой — отражает работу коллективов как по увеличению выхода продукции, так и по снижению себестоимости. Ведь валовой доход представляет собой разницу между стоимостью продукции и материальными затратами. Значит, его величина зависит от объема полученной продукции и материальных затрат: увеличили выход продукции, сэкономили на материально-технических средствах — растет валовой доход, а следовательно, и оплата труда. При этой форме оплаты важно дифференцировать проценты отчислений валового дохода на оплату труда. Они не могут быть одинаковыми по разным продуктам и отраслям. Ведь неодинакова трудоемкость производства продуктов, в ценах на них заложен разный процент рентабельности. Поэтому удельный вес оплаты труда в цене и в валовом доходе по продуктам значительно различается. С учетом этого процент отчислений валового дохода на оплату труда дифференцируется. Это, в частности, делается в колхозе «Казьминский» и в других хозяйствах.

А в отдельных хозяйствах пошли еще дальше. Дифференцируют долю валового дохода, идущего на оплату труда, не только по отраслям и продуктам, но и по сезонам года. Например, в колхозе «Завет Ильича» Красногорского района Московской области выявили, что на молочном комплексе в зимние месяцы доля валового до-

хода, расходуемого на оплату труда, больше, в летние — меньше. Объясняется это тем, что летом корма дешевле, продуктивность коров выше. Удельный вес оплаты в валовом доходе по сезонам колеблется от 17 до 31 %, а в среднем за год составляет 29 %. На такой основе и были установлены нормативы оплаты от валового дохода коллективу комплекса по месяцам и в целом на год.

На хозрасчетных принципах следует регулировать также оплату труда руководителей и специалистов. Практика рождает разные формы включения оплаты руководителей и специалистов в систему хозрасчета и коллективного подряда. Руководители и специалисты подрядных хозрасчетных подразделений переводятся на те же принципы оплаты, что и их подрядный коллектив.

Иначе решается вопрос с руководителями и специалистами всего хозяйства. В некоторых районах страны колхозы и совхозы уже ряд лет применяют такую систему увязки их оплаты с конечными результатами. Руководителям и специалистам хозяйства в течение года выплачивается лишь часть (чаще всего 80 %) установленного оклада. Это своего рода аванс. Окончательный расчет проводится по конечным результатам работы хозяйства или отрасли. Широкие возможности для применения такой системы оплаты руководителей и специалистов открывает постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1986 г.). Постановление вносит значительные изменения в систему оплаты труда руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий. Она формируется по расценкам (нормативам) от реализованной (валовой) продукции. Расценки (нормативы) устанавливаются, исходя из действующих должностных окладов и достигнутого уровня реализации (производства) продукции за предшествующие пять лет. А до расчетов за продукцию выплачивается аванс в размере 80 % установленного должностного оклада. Предусмотрено также премирование руководителей и специалистов хозяйств за достигнутый уровень рентабельности производства, а также за его прирост, причем при невыполнении хозяйством плана продажи государству зерна, молока, скота и птицы, а в специализированных хо-

зяйствах, кроме того, и продукции основной отрасли. Эти премии не выплачиваются полностью или частично.

Надо отметить, что оплата по расценкам в зависимости от объема реализованной продукции введена также для руководителей и специалистов аппарата управления РАПО, агропромышленных комитетов краев и областей, госагропромов автономных республик. Расценки определяются на основе действующих должностных окладов и достигнутого уровня реализации продукции за предыдущие пять лет. Но аванс до расчетов за продукцию выплачивается в размере не 80, а 90 % месячного должностного оклада. Все эти меры позволяют в известной степени увязать оплату труда руководителей и специалистов с принципами хозрасчета.

§ 5. ОПЫТ ЭФФЕКТИВНОГО ОСВОЕНИЯ ПОДРЯДА И ХОЗРАСЧЕТА

В колхозах и совхозах всех зон страны накоплен богатый опыт применения коллективного подряда и хозрасчета. Внедрение новых форм организации и оплаты труда дает большой экономический и социальный эффект. В подрядных коллективах выше производительность труда, ниже себестоимость продукции. В них лучше используется техника, земля. И главное — у людей формируется чувство подлинного, инициативного хозяина.

Применяются различные формы подряда и хозрасчета. Практика показывает, что наиболее эффективно работают небольшие по размеру подрядные коллективы. В них лучше решаются вопросы психологической совместности, взаимодоверия, взаимовыручки и взаимответственности, оплаты труда. При мелкогрупповом подряде видны результаты работы каждого члена коллектива, легче увязать оплату труда с конечными результатами. В небольших коллективах, в том числе работающих на семейном подряде, шире вовлекаются в сельскохозяйственное производство домохозяйки, школьники, пенсионеры, родственники, работающие вне сельского хозяйства. В таких коллективах сочетаются преимущества крупного производства с возрастающей подлинно хозяйской инициативой и ответственностью каждого работника. В них формируются наиболее благоприятные условия для развития человека как социально активной личности, сочетания его интересов с интересами коллектива и всего общества.

В последние годы в ряде колхозов и совхозов развиваются коллективы интенсивного труда (КИТы). Они, как правило, небольшие по составу (3—5 человек), создаются на добровольных началах, часто из членов семьи или родственников. За ними на длительный срок закрепляются земля, техника, другие средства производства. Отношения с хозяйством строятся на договорной основе, имеют широкую самостоятельность, строго соблюдаются условия договоров. В КИТах на практике обеспечивается значительное повышение производительности труда, достигаются высокие результаты работы.

Рассмотрим это на примере звена Д. Д. Гюнтера из опытно-показательного хозяйства «Кочковское» Новосибирской области. В составе звена 5 человек. За ними закреплено 1328 га земли и, кроме того, 500 голов молодняка крупного рогатого скота на откорме. Звено выращивает пшеницу и ячмень, а также злаково-бобовые однолетние травы на сенаж и зеленую массу на корм. В 1986 г. в севообороте пшеница и ячмень занимали 620 га, остальная площадь отведена под кормовые культуры и пары. Звено получает от хозяйства бычков шестимесячного возраста и откармливает до массы 400—450 кг. Среднесуточный прирост достигает 800—1000 г. Скот сдается повышенной упитанности. Если в целом по хозяйству в расчете на работника произведено продукции на 26,3 тыс. руб., то в звене Д. Д. Гюнтера — на 82,8 тыс. руб. Разумеется, с учетом таких конечных результатов складывается и более высокая оплата труда. Но при этом в звене на оплату идет 6,5 % стоимости валовой продукции, в то время как по хозяйству в целом — 15,9 %.

В материалах XXVII съезда КПСС подчеркивается необходимость применения там, где это целесообразно, семейного и индивидуального подряда. Это одна из конкретных форм коллективного подряда. И там, где это целесообразно с экономической и социальной точек зрения, ее надо смело внедрять в практику. При семейном подряде отпадают сложные вопросы контроля, учета труда и распределения заработка, психологической совместности, сокращаются управленческие расходы. Семейный подряд позволяет полнее использовать труд не только основных работников, но и пенсионеров, подростков, домохозяек. Важна его воспитательная функция. Дети со школьного возраста приобщаются к труду, укрепляется семья.

Семейный подряд получил распространение в разных районах страны. Он широко развит в горных районах Грузии, в Средней Азии, на небольших фермах в республиках Прибалтики и Нечерноземья. В Средней Азии и Закавказье он применяется в овцеводстве, на выкормке тутового шелкопряда. Семейный подряд широко используется в табаководстве, овощеводстве, а в последнее время также и в животноводстве. Семейная форма подряда развивается, с одной стороны, там, где низок уровень механизации и много ручного труда. Но, с другой стороны, высокий уровень механизации также позволяет небольшому семейному коллективу выполнять все или почти все работы по производству продукции в довольно крупных масштабах.

Например, в колхозе «Большевик» Новосибирской области в 1984 г. два механизатора — братья Николай и Геннадий Кожуховы — организовали звено. За ними закрепили 966 га пашни. В 1986 г. братья Кожуховы привлекли для работы в звене еще одного механизатора. Теперь они втроем обрабатывают 1325 га. В среднем на члена звена производство продукции составило 86,1 тыс. руб., в то время как по бригаде, куда входит звено, — 43,7 тыс. руб. На центнер зерна затрачено соответственно 0,22 и 0,50 чел.-ч.

Все более широкое распространение получает семейный подряд в животноводстве. Особенно он развит в Литве, в последнее время получает «прописку» в Нечерноземной зоне РСФСР и других районах страны. Например, в колхозе имени Максима Горького Некрасовского района Ярославской области в отдаленной деревне Пантелеево есть небольшая молочная ферма. Ее на принципах подряда обслуживают три работника из семьи Уваровых. На ферме, которую собирались ликвидировать, содержится около 90 коров. Это довольно большая нагрузка для трех работников; производительность их труда вдвое выше, чем в среднем по колхозу.

В коллективах интенсивного труда в корне меняется психология работников, рачительное, инициативное отношение к делу позволяет вести производство с меньшими ресурсами, как правило, уменьшается потребность в технике, они справляются с заданием при меньшем количестве машин. А это важно в более широком плане. Выходит, что существующий дефицит техники и других ресурсов во многом искусственный, он в немалой степени

вызван экстенсивным, бесхозяйственным их использованием.

Таким образом, жизнь свидетельствует о высокой экономической и социальной эффективности мелкогрупповых форм коллективного подряда. Обобщая эту практику, ЦК КПСС в постановлении «О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета» (1986 г.) подчеркнул приоритетное значение небольших по численности подрядных коллективов. Важно шире развивать их там, где это целесообразно. Но, как и в решении других вопросов, здесь не должно быть шаблона. Следует всесторонне учитывать конкретные условия районов и хозяйств, особенности каждой отрасли (уровень механизации, специфику технологии и др.). Если в хозяйстве хорошо зарекомендовали себя довольно большие по численности подрядные коллективы, то неразумно их рушить, подгонять под один эталон.

Надо учитывать, что небольшие по численности подрядные коллективы, в том числе и работающие на семейном подряде, как и все другие формы коллективного подряда, развиваются в рамках колхозов и совхозов. Некоторые буржуазные идеологи оценивают их как возрождение частной собственности и мелкого производства, как отказ от общественной собственности и крупного производства. Наоборот, повсеместное освоение подряда и хозрасчета служит укреплению общественной собственности. Подряд и хозрасчет направлены против уравниловки и обезлички. Их освоение способствует реальному соединению работника со средствами производства. Человек на деле полнее ощущает себя подлинным хозяином, собственником общественного достояния.

В стране ведется большая работа по внедрению подряда и хозрасчета. Но не везде она дает нужный эффект. В постановлении ЦК КПСС «О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета» (1986 г.), на Совещании, состоявшемся в ЦК КПСС 23 января 1987 г., посвященном путям реализации этого постановления, дан всесторонний анализ причин низкой эффективности подряда во многих хозяйствах, медленного его освоения.

Главная причина состоит в том, что нередко на ме-

стах формально подходят к освоению коллективного подряда и хозрасчета, превращают это важное дело в очередную кампанию. Сложившиеся во многих колхозах и совхозах, да и в управленческих органах стиль и методы руководства не соответствуют принципам коллективного подряда. Он предполагает работу с трудовыми коллективами на основе экономических методов. А это требует перестройки, к чему не всегда готовы руководители и специалисты хозяйств и местных органов. Поэтому они не только не заинтересованы, но нередко оказывают явное сопротивление освоению новых форм организации труда.

Следует отметить, что часто не уделяется должного внимания формированию подрядных коллективов, обоснованию их размеров. Нередко создаются большие коллективы, включающие 25—30 человек. А в таких больших коллективах трудно обеспечить психологическую совместимость работников, взаимовыручку, одинаково добросовестное отношение к делу. В них проявляются присущие всему хозяйству уравниловка и другие недостатки организации и оплаты труда. Встречаются случаи, когда при организации подрядных коллективов не учитывается мнение самих работников, нарушается принцип добровольности.

Администрация колхозов и совхозов не всегда заботится о создании необходимых условий для эффективной работы подрядных коллективов. Порой не соблюдаются условия договора, не обеспечивается ритмичное снабжение ресурсами, нарушаются установленные условия оплаты (стабильность аккордных расценок и др.), без согласования с коллективами работники и техника перебрасываются на другие участки.

Формальный подход проявляется также к разработке хозрасчетных заданий и оценке деятельности коллективов. Во многих хозяйствах слабо учитываются различия в условиях их работы, что подрывает связь оплаты с конечными результатами труда, снижает эффективность подряда и хозрасчета. В стимулировании хозрасчетных коллективов мало внимания уделяется стимулированию за экономию затрат и ресурсов.

Подряд и хозрасчет представляют такие формы организации труда, которые по своей природе не могут развиваться без широкой инициативы коллективов. Между тем руководители и специалисты хозяйств часто ограни-

чивают самостоятельность подрядных коллективов в решении технологических, экономических и социальных вопросов, что подрывает основы подряда и хозрасчета.

Расширение прав и самостоятельности подрядных коллективов не только не снижает, но еще более повышает роль руководителей и специалистов колхозов и совхозов. Председатель колхоза «Путь к коммунизму» Калининской области Герой Социалистического Труда Е. А. Яковлев, который в течение многих лет возглавлял безрядное звено вначале в опытно-показательном хозяйстве Всесоюзного научно-исследовательского института льна, а потом в отстающем колхозе «Мир» того же Торжокского района, касаясь изменения функций руководителей и специалистов, подчеркивает, что коллективный подряд «...выдвигает перед ними более сложные задачи, одна из которых — обеспечить четкую, слаженную работу безрядных подразделений. Сформировать, скажем, их таким образом, чтобы как можно реже возникала нужда в переброске людей и машин. И еще — воспитывать истинно хозяйское отношение к делу. Словом, не покушаться на самостоятельность и права подрядного коллектива, а, наоборот, следить, чтобы ими земледельцы и животноводы пользовались сполна. Но и в позу наблюдателя, не вмешивающегося в жизнь бригады и звена, руководитель не должен вставать».

Всестороннее изучение и умелое использование передового опыта коллективного подряда и хозрасчета позволяют повысить эффективность этих прогрессивных форм организации и оплаты труда, всей системы материального стимулирования.

Глава 10. РАЗВИТИЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ И СОРЕВНОВАНИЯ

Осуществление курса на интенсификацию агропромышленного производства, как уже отмечалось ранее, в решающей степени зависит от активизации человеческого фактора.

Развитие творческой инициативы масс, формирование у трудовых коллективов и каждого работника чувства рачительного хозяина позволяют высвободить скрытую в человеке энергию, задействовать ее для ускорения социально-экономического развития.

В решении этой задачи важную роль играют улучшение условий труда и жизни на селе, совершенствование хозяйственного механизма, переход на самофинансирование, освоение коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета, что рассматривалось в предыдущих главах.

Одновременно все больше возрастает значение перестройки кадровой политики. Она охватывает демократизацию всей системы управления, всемерное развитие инициативы и самоуправления, совершенствование принципов подбора и расстановки управленческих кадров, стиля и методов их работы, взаимоотношений с трудовыми коллективами.

Необходимость перестройки кадровой политики вытекает из курса на перестройку самого агропромышленного производства на базе интенсификации. Вот почему этим проблемам большое внимание уделено в материалах XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Вопросы кадрового обеспечения интенсификации агропромышленного производства занимают важнейшее место в работе руководителей и специалистов сельскохозяйственных и других предприятий АПК, а также органов управления.

§ 1. ФОРМИРОВАНИЕ ЧУВСТВА ХОЗЯИНА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ

Совершенство реализации общественной собственности — основа формирования чувства хозяина Один из главных факторов интенсификации АПК — формирование у коллективов предприятий и их подразделений, у каждого работника чувства инициативного и предприимчивого хозяина.

На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что в условиях перестройки, когда с такой остротой встала задача активизации человеческого фактора, мы должны еще раз вернуться к ленинской постановке вопроса о максимуме демократизма социалистического строя, при котором человек чувствует себя хозяином и творцом. «В общественном сознании, — отмечалось на Пленуме, — все более утверждается простая и ясная мысль: порядок в доме может навести лишь человек, чувствующий себя его хозяином. Эта истина справедлива не только в житейском смысле, но и в общественно-политическом. Необходимо, чтобы она неуклонно осуществлялась на деле... Без этого человеческий фактор окажется недейственным» (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., Политиздат, 1987. С. 24).

Следует подчеркнуть, что чувство хозяина у работника — не эмоционально-психологическое понятие, хотя здесь присутствует и психологическая сторона. Прежде всего это понятие экономическое, социальное. Сформировать у работника чувство хозяина — означает так построить механизм хозяйствования, так наладить всю систему производственных отношений (управление, планирование, оплату, организацию труда и т. д.), чтобы человек был хозяином по существу. Об этом говорится в документах XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Но как сформировать у каждого работника чувство хозяина? Само понятие «хозяин» неразрывно связано с собственностью, вытекает из нее. В принципе быть хозяином, практически проявлять хозяйское отношение ко всему может только человек, на деле ощущающий себя собственником. Имеется в виду не юридическая сторона вопроса. Речь идет о реальном положении человека как собственника. А это зависит от того, какое (реальное или

формальное) влияние оказывает он на развитие, функционирование собственности. Это одна сторона. Другая — как на положении человека, работника реально сказываются результаты функционирования собственности. Иначе говоря, зависит от того, что в экономической науке принято называть формами реализации собственности.

Чтобы вопрос стал яснее, проведем сравнение. Именно из форм реализации собственности исходят, когда раскрывают теоретическую и практическую несостоятельность буржуазной теории «народного капитализма» и других аналогичных теорий. Суть их состоит в том, что теперь якобы изменилась природа капитализма: мол, каждый рядовой рабочий, служащий может купить акции того или иного предприятия и стать, наравне с другими, его собственником. Следовательно, нет эксплуатации, капитализм стал другим, «народным». Разоблачая суть таких теорий, обычно подчеркиваем, что, купив акцию, рабочий реально не становится собственником предприятия. Ибо на деле управляют этим предприятием не мелкие держатели акций, а те, у кого находится преобладающая их часть. Именно они определяют результаты голосования при решении всех вопросов, фактически управляют предприятием, распоряжаются прибылью в своих целях, используют результаты развития предприятия.

Эти общие методологические положения относятся и к социалистической собственности. Собственник должен реально решать вопросы развития собственности, управлять ею, ощущать результаты функционирования собственности. Итак, хозяином может быть только собственник, собственником себя человек может чувствовать только тогда, когда есть действенные формы ее реализации. Вот почему в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии вопрос о формах реализации социалистической собственности поставлен как один из главных, требующих теоретической разработки. И поставлен он в связи с совершенствованием хозяйственного механизма и активизацией человеческого фактора.

Если проанализировать сложившееся положение, то можно сделать вывод, что у нас человек часто занимает положение не собственника, а отработчика, исполнителя, причем не всегда добросовестного. Отсюда приходится нередко сталкиваться с безразличием к делам

предприятия, отсутствием истинно хозяйского отношения к делу. А если человек собственник, то он должен быть инициативным и рачительным хозяином, относиться к общественному достоянию бережливо, экономно, как и положено хозяину-собственнику. Такого работника не надо ни в чем подталкивать, он сам будет искать все ценное для производства. Такому работнику не надо ничего навязывать, внедрять.

На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что во многом утрачено чувство социалистической собственности, произошло серьезное ослабление контроля за тем, кто и как распоряжается ею. Она нередко становилась как бы «ничейной», бесплатной, лишенной реального хозяина, во многих случаях стала использоваться для извлечения нетрудовых доходов. В таких условиях получили развитие негативные явления, элементы социальной коррозии. Они негативно сказались на духовном настрое общества, как-то незаметно подтачивали высокие нравственные ценности, которые были всегда присущи нашему народу и которыми мы гордимся, — идейную убежденность, трудовой энтузиазм, советский патриотизм.

«Неизбежное следствие этого — падение интереса к общественным делам, проявления бездуховности и скептицизма, снижение роли моральных стимулов труда» (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., Политиздат, 1987. С. 11—12).

Каковы конкретные формы реализации собственности, которые на конкретном участке производства формировали бы каждого человека как хозяина? Главное здесь зависит от положения человека в том трудовом коллективе, на том предприятии, где он работает, от экономических и социальных отношений, сложившихся на этом уровне. Именно в коллективе человек реально ощущает, воспринимает, кем он на деле является — хозяином или исполнителем. Если с ним считаются, если он может оказывать реальное воздействие на дела, если итоги работы предприятия, цеха, бригады отражаются на его положении, то он является подлинным хозяином на производстве и полнее ощущает себя хозяином страны. Именно так поставлен вопрос на XXVII съезде партии и январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. Как отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, нельзя «...быть хозяином страны, не будучи под-

линным хозяином у себя на заводе или в колхозе, в цехе или на ферме» (Материалы XXVII съезда КПСС. М., Политиздат, 1986. С. 40).

**Единство
самоуправле-
ния
и хозрасчета**

В формировании у работников чувства хозяина на своем предприятии и в подразделении немалую роль играет хорошо поставленное, продуманное идеологическое воспитание, особенно если оно увязано с практикой, с жизнью. Но бесспорно, что лучшим воспитателем является сам хозяйственный механизм. В этом деле большое значение имеет перевод предприятий на хозрасчет и самофинансирование, освоение в них коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета. Они обеспечивают непосредственную связь материального и социального положения работников с результатами развития производства, функционирования собственности.

В связи с переходом на хозрасчет и экономические методы хозяйствования повышается роль трудовых коллективов в решении всех экономических и социальных вопросов, углубляется демократизация хозяйственной жизни, расширяется самоуправление. Это органически вытекает из сути хозрасчета. Как уже отмечалось, хозрасчет предполагает, что предприятие развивается за счет собственных доходов, что оплата труда работников и их доходы по линии социально-культурных фондов непосредственно зависят от развития производства. Другими словами, коллективы предприятия и его подразделений экономически отвечают за весь процесс воспроизводства, а отвечать можно за то, что сам решаешь и делаешь. Если же важнейшие вопросы развития колхоза и совхоза, их подразделений решают вышестоящие звенья, а за практические последствия отвечает коллектив, то это в корне противоречит хозрасчету.

Широкая самостоятельность и самоуправление — основа хозрасчета. В постановлении январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС отмечается: «Первостепенное значение Пленум придает развитию демократии в сфере производства, последовательному внедрению самоуправления в жизнь трудовых коллективов, созданию условий, которые позволяли бы каждому трудящемуся чувствовать себя на деле хозяином своего предприятия» (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., Политиздат, 1987. С. 78).

Пленум наметил ряд мер организационного характера, которые призваны гарантировать и практически осуществлять широкое самоуправление. Важно подчеркнуть, что имеется в виду не просто участие коллектива в управлении. Ведь можно участвовать в управлении, в решении вопросов, а по существу управляют, решают эти вопросы другие. Так оно во многих случаях и было. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что многие демократические органы нередко решают вопросы, которые заранее предрешены.

Переход к широкому самоуправлению означает, что трудовые коллективы должны не формально участвовать в управлении, а реально управлять делами. Их функция не в том, чтобы одобрить, по сути, уже принятое решение, придать ему демократическую форму, а в том, чтобы коллективно решать вопросы по существу. На это направлено создание советов трудовых коллективов предприятий и объединений, наделение их, а также общих собраний коллективов решающими полномочиями по широкому кругу производственных, социальных и кадровых вопросов.

Принципиальное значение имеет введение на государственных предприятиях выборности руководителей предприятий, производств, цехов, отделов, участков, ферм и звеньев, бригадиров и мастеров. Эта мера логически дополняет и завершает систему экономического управления и хозрасчета. При хозрасчете коллектив материально отвечает за результаты работы. А они зависят от качества труда работников и от уровня руководства.

При этом важно отметить, что руководитель оказывает на хозяйственные итоги значительно большее влияние, чем отдельный колхозник или работник совхоза. От отношения к делу работника, от качества его труда зависят показатели развития производства на данном конкретном участке. А работа руководителя, качество его труда оказывают непосредственное влияние на качество труда всего коллектива. Работник может хорошо, добросовестно выполнить порученное ему дело, но если неудачно определены сроки и приемы выполнения той или иной работы, что в сельском хозяйстве особенно важно, если не обеспечена согласованность в проведении взаимосвязанных операций, если работа плохо организована, то снижается общий результат труда. И наоборот, если руководители и специалисты грамотно, квалифици-

рованно решают все вопросы, связанные с организацией и управлением производства, то это существенно повышает общую эффективность работы членов коллектива, делает их труд более плодотворным. Отсюда следует, что оплата труда и в целом материальное положение работников во многом зависят от руководителей, их квалификации и умения.

А это значит, что нужны юридически закрепленные формы воздействия коллектива на руководителей. «В таких условиях, — отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — для рабочих и колхозников далеко не безразлично, кто стоит во главе предприятия, цеха, участка, бригады. Раз благополучие коллектива ставится в зависимости от способностей руководителей, то трудящиеся должны располагать и реальными возможностями воздействовать на их выбор, контролировать деятельность» (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., Политиздат, 1987. С. 28). Выборность руководителей и является принципиально новой мерой, обеспечивающей гарантию самоуправления трудящихся.

Развивать и углублять колхозную демократию На современном этапе в колхозах важно последовательно укреплять демократический принцип хозяйствования. Здесь также необходимо полнее использовать и развивать опыт выборности руководителей и применять другие демократические формы внутрихозяйственного управления, уже имеющиеся в колхозах. В предшествующий период во многом были утрачены преимущества колхозной демократии. Она в значительной степени стала формальной, теперь надо ее восстанавливать и совершенствовать.

Раньше, при небольших размерах колхозов, внутрихозяйственная демократия в них была более действенной. Колхозники в большей мере, чем сейчас, реально решали многие вопросы внутрихозяйственной жизни. Общие собрания колхозников были настоящим, деловым сельским сходом. Это, в частности, касается и выборности председателя.

Прежде колхозники реальнее ощущали связь своего труда, его оплаты с результатами развития хозяйства. На сельских сходах прикидывали, что останется в хозяйстве после выполнения поставок, если они добьются определенных результатов (применительно к действовав-

шему механизму). Заметим, что это происходило при остаточном принципе формирования оплаты труда и низких ценах. Хотя заготовительные цены были крайне низки и не позволяли колхозам по-настоящему развиваться на хозрасчете, все же весь механизм побуждал их жить за счет своих средств, они не могли рассчитывать на получение, по сути, безвозвратных кредитов. Это формировало ответственность за итоги хозяйствования, «работало» против иждивенчества.

На современном этапе, как было показано в предыдущих главах, во многом утрачены эти хозрасчетные черты колхозной экономики.

Необходимо восстановить, развить и обогатить колхозную демократию, совершенствовать внутриколхозное управление. Колхозники должны реально управлять делами своего хозяйства. Для этого целесообразно осуществить ряд мер. Прежде всего следует повысить авторитет общеколхозных собраний, обеспечить реальную выборность председателя. Сейчас выборы часто проводятся формально. Такому положению в немалой степени способствовало укрупнение хозяйств, регламентация деятельности колхозов. В том же плане действовала и замена общих собраний колхозников собраниями уполномоченных. Нередко на подобное «собрание» руководители хозяйства собирают удобных для них колхозников. В итоге такой механизм снижает возможности воздействия колхозников на руководство хозяйства, позволяет последним выходить из-под контроля колхозников, устраняет работников от реального управления колхозом. Если невозможно проводить общие собрания колхозников (при больших размерах хозяйства), необходимо, чтобы уполномоченные на деле были представителями всех колхозников, выражали их интересы, могли реально воздействовать на дела в хозяйстве.

В большинстве хозяйств формальной стала процедура выборности председателя. Свидетельством этого является то, что председателей часто меняют, и за каждого из них колхозники голосуют, не оказывая по существу, никакого противодействия. Чтобы колхозники реально поверили в свои права выбирать, стоило бы, возможно, вовсе отказаться от «завоза» внешних представителей, дать колхозникам возможность самим выбирать руководителя из своего коллектива. При этом на первом этапе могут быть определенные издержки. Но они, с одной

стороны, будут меньше, чем сейчас, с другой — будут способствовать восстановлению истинной демократии.

Важно полнее использовать возможности колхозной собственности, она еще не реализовала свои потенции. Нельзя искусственно форсировать превращение ее в государственную собственность, что имело место на практике. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что было неправильное отношение к кооперативной собственности, которая изображалась как нечто «второсортное» и бесперспективное. Все это имело серьезные последствия в аграрной и социальной политике, порождало администрирование в отношениях с колхозами.

В настоящее время происходит заметное сближение механизма хозяйствования в колхозах и совхозах, экономических и социальных условий их развития. И дальше в совхозах следует полнее использовать те принципы, которые лучше отработаны в колхозах (хозрасчет, внутрихозяйственная демократия и т. д.). Колхозы, в свою очередь, применяют опыт совхозов по решению социальных и ряда других вопросов. На основе такого взаимобогащения будет формироваться хорошо отлаженный хозяйственный механизм, отвечающий требованиям экономического управления и интенсификации.

**Что мешает
развитию
самоуправ-
ления?**

Меры по развитию самоуправления, основанные январским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС, представляют собой качественно новый шаг в демократизации хозяйственной жизни. Но все новое, идущее от науки и передовой практики, с трудом пробивает дорогу там, где не решаются простые вопросы, лежащие на поверхности. Чтобы новые принципы самоуправления широко вошли в жизнь, надо прежде всего на деле предоставить колхозам и совхозам реальную самостоятельность в решении производственных и социальных вопросов. Хотя юридически это закреплено во многих документах, но на практике работа колхозов и совхозов чрезмерно регламентирована.

Вопреки партийно-государственным установкам и решениям, хозяйствам часто доводится много промежуточных показателей по структуре посевов, поголовью скота, срокам и методам проведения работ и др. На Совещании в ЦК КПСС 23 января 1987 г. отмечалось, что многие РАПО, по сути, превратились в административ-

ные органы, стоящие над колхозами и совхозами. Между тем по своему назначению они призваны выражать и защищать интересы предприятий, помогать им в работе. Из этого исходили при создании РАПО, формировании Совета РАПО — главного органа объединения. Большинство членов Совета — руководители сельскохозяйственных предприятий. Председатель РАПО, его аппарат — исполнитель воли Совета. На деле же в работе многих РАПО по-прежнему верх берут административно-бюрократические методы. Необходимо всемерно развивать демократические начала в деятельности РАПО. В условиях выборности руководителей предприятий и их подразделений тем более неприемлемо вмешательство в деятельность колхозов и совхозов.

Регламентация работы колхозов и совхозов ведет к ограничению самоуправления в коллективах бригад, звеньев и ферм. В предыдущей главе отмечалось, какое большое значение имеет освоение коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета для развития инициативы, самоуправления и формирования чувства хозяина. Но надо учитывать, что подрядные коллективы существуют не изолированно. Они создаются и развиваются в рамках сельскохозяйственных предприятий. Это низовое звено в сложном организме сельскохозяйственного предприятия. И нельзя перестроить работу одного из них, если не совершенствовать механизм работы всего организма. Бригада или звено не могут развиваться на основе широкой инициативы, если деятельность колхоза (совхоза) жестко регламентирована. Так, если хозяйству сверху установлены планы по посевным площадям, поголовью скота, предписаны сроки и методы проведения работ, то руководство колхоза (совхоза) вынуждено распределить эти планы по подрядным подразделениям. В таких условиях ограничивается инициатива трудового коллектива, во многом снижается эффективность коллективного подряда.

Касаясь этого вопроса, председатель колхоза «Путь к коммунизму» Калининской области Е. А. Яковлев говорил: «А как противоречат призывы с районных, областных трибун внедрять хозрасчет, переходить на экономические методы управления и мелочная опека, от которой мы еще не избавлены. Ведь каких только указаний минувшим летом я не получал! Такого-то числа начинать сенокос, такого-то — жатву, а тогда-то — обработ-

ку посевов от вредителей. Приезжали проверяющие, уполномоченные. Как председатель, я должен был исполнять эти указания и требовать их выполнения от подрядных бригад и звеньев. А значит, покушаться на самое главное — самостоятельность механизаторов. Это все равно, что связать птице крылья и сказать: лети. До гектара продолжают сверху спускать задания по структуре посевов. О каком хозрасчете тут можно вести речь?».

Внедрение подрядной формы организации и оплаты труда предполагает не только улучшение работы внутри хозяйства, но и перестройку отношений вышестоящих организаций с колхозами и совхозами.

Развитие самоуправления в первичных трудовых коллективах, широкое освоение коллективного подряда по новому ставят вопрос об организационной структуре колхозов и совхозов, их функциях по отношению к внутрихозяйственным подразделениям. Трудовые коллективы, будучи на подряде и хозрасчете, функционируют на основе самоуправления, самостоятельно принимают оперативные и технологические решения. Тогда функцией руководителей всего хозяйства будут вопросы, связанные с обеспечением необходимых условий для эффективной работы подрядных коллективов. Это развитие производственной и социальной инфраструктуры, планирование и координация деятельности различных служб, материально-техническое обеспечение, транспортировка и сбыт продукции, связи с хозяйственными, финансовыми, торговыми и государственными органами. Управление подрядными коллективами целесообразно строить на основе цеховой структуры.

Демократизация хозяйственного управления в агропромышленном секторе предполагает решение ряда других проблем. Важно, как отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, четко разграничить функции партийных, государственных и хозяйственных органов. Это особенно касается сельского хозяйства. Ведь мелочная опека, регламентация работы колхозов и совхозов исходят не только от РАПО, но в не меньшей мере и от местных партийных органов. Последние часто вмешиваются в решение конкретных хозяйственных и даже технологических вопросов. В постановлении январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС закреплен курс на то, чтобы решительно отказаться от несвойственных партий-

ным органам управленческих функций, стремления решать вопросы за других, подменять советские органы, хозяйственные и общественные организации.

Развитие демократических начал в управлении различными звеньями АПК предполагает обоснованное разграничение функций центральных органов, низовых звеньев и предприятий. Январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу сосредоточить внимание центральных плановых, финансовых и других общесоюзных органов, всех министерств и ведомств на крупных, перспективных вопросах развития экономики, ускорения научно-технического прогресса, совершенствования хозяйственного механизма, переподготовки и повышения квалификации кадров.

В настоящее время эти вопросы в АПК решаются не всегда обоснованно. Свидетельством тому являются сложившиеся диспропорции между разными сферами АПК и внутри каждой из них, а также несовершенство хозяйственного механизма. И в то же время центральные и последующие управленческие органы пытаются регулировать во всех районах и хозяйствах конкретные хозяйственно-технологические вопросы, которые можно решить разумно в основном на уровне бригады и фермы и частично — в рамках всего колхоза и совхоза. Если учесть, насколько широк круг таких конкретных вопросов и как велики масштабы нашей страны, то становится понятным неуклонный рост численности аппарата управления на всех уровнях. На Советствии в ЦК КПСС 23 января 1987 г. поставлена задача внедрить элементы хозрасчета во все управленческие звенья АПК. А хозрасчет, как известно, предполагает экономическое стимулирование и ответственность за конечные результаты работы. Реализация этой установки предполагает введение не только партийной, государственной, но и материальной ответственности работников органов управления за последствия необоснованного вмешательства в деятельность предприятий АПК. Это отвечает курсу XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС на преодоление административных и усиление экономических методов хозяйствования.

Демократизация хозяйственной жизни в АПК, развитие самоуправления не имеют ничего общего с безответственностью и анархией. Самоуправление предполагает органичное сочетание демократии и дисциплины, само-

стоятельности и ответственности, прав и обязанностей должностных лиц, каждого работника.

Требования к кадрам руководителей в условиях самоуправления В условиях самоуправления возрастают требования к руководителям и специалистам колхозов, совхозов, их подразделений, предприятий других сфер АПК. Разработанная январским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС стратегия кадровой политики строится на основе ленинских принципов подбора и расстановки кадров.

На первый план выступает политическая зрелость кадров, способность их понимать и настойчиво осуществлять политику партии. Поэтому главным критерием в оценке кадров является их отношение к перестройке и задачам по ускорению социально-экономического развития страны.

В каждом хозяйстве и трудовом коллективе следует всячески поддерживать работников творческих, инициативных и предприимчивых. Важным критерием оценки кадров является также способность убеждать людей, вести их за собой на решение стоящих задач, объективно относиться к критике, считаться с мнением подчиненных работников.

Политическая зрелость должна органически сочетаться с деловитостью, компетентностью, глубоким знанием дела, умением видеть перспективы развития хозяйства и подразделений.

«... Чтобы управлять, — писал В. И. Ленин, — нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 40. С. 215). Требования к профессиональной подготовке руководителей и специалистов еще больше повышаются в связи с ускорением научно-технического прогресса, с перестройкой производства в АПК на базе интенсификации, усложнением межотраслевых связей. Расширяются возможности разных вариантов решения того или иного вопроса. И нужно многое знать, чтобы выбрать из них наиболее эффективный. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что перестройка требует от работников компетентности и высокого профессионализма. Сегодня не обойтись без современной и разносторонней подготовки, без глубоких

знаний в вопросах производства, науки и техники, управления, экономики, организации и стимулирования труда, психологии.

Важным ленинским принципом подбора кадров является обеспечение преемственности в руководстве, бережное отношение к старым, опытным работникам и смелое выдвижение молодых, энергичных руководителей. Тем, кто жаловался на молодых работников, В. И. Ленин рекомендовал «... *лучше уйти на покой*, очистить место молодым силам, у которых энергия возместит с лихвой обычную и заученную рутину» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 9. С. 306). Но соблюдение преемственности, внимательного отношения к кадрам не означает, что под предлогом закрепления кадров можно оставлять на руководящих постах тех, кто не справляется со своими обязанностями. Обновление кадров — естественный процесс. Тем более нельзя оставлять на руководящей работе людей, которые проявляют безответственность, живут старым багажом, полагая, что должность сама по себе обеспечивает им авторитет и уважение.

В докладе на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев, касаясь этого вопроса, сказал: «Думаю, не нуждается в доказательствах известное, к тому же неплохо усвоенное положение, что в принципе стабильность кадров нужна. Но нельзя доводить ее до крайности, если хотите, до абсурда. Мы слишком хорошо знаем, к чему это приводило, какую цену приходится платить еще и сейчас за искусственную стабильность, превратившуюся, по существу, в кадровый застой» (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., Политиздат, 1987. С. 44).

В то же время на Пленуме была резко осуждена сложившаяся во многих районах частая сменяемость руководителей колхозов и совхозов. Такая практика ничего общего не имеет с процессом естественного обновления кадров. Жизнь показывает, что экономически крепкими колхозами и совхозами являются, как правило, хозяйства, где в течение многих лет стабильны кадры руководителей.

Большое значение при подборе кадров имеет также учет единства хозяйственной и воспитательной работы. Руководитель призван формировать у всех членов управляемого им коллектива высокие моральные качества. При этом большое значение имеет личный пример. Хо-

роший руководитель является для своего коллектива заслуженным авторитетом, умеет разбираться в людях, внимательно относится к ним. Он должен быть примером как в отношении к делу, к товарищам по работе, так и в личной жизни, для него важно единство слова и дела.

Руководители и специалисты подразделений колхозов и совхозов должны объективно относиться ко всем членам коллектива. Чтобы дать характеристику тому или иному подчиненному, руководитель прежде всего учитывает отношение подчиненного к труду в общественном производстве, к общественной собственности, к коллективу. Высокая нравственность кадров, их честность, неподкупность и скромность в наши дни становятся особенно необходимыми. Дефицит этих качеств у многих руководителей привел к известным негативным явлениям в морально-нравственной сфере.

Одна из забот руководителя и специалиста среднего звена — развитие в коллективе подразделения критики и самокритики. В тех коллективах, где созданы условия для свободного проявления здоровой критики, авторитет руководителя, как правило, выше, причем руководитель должен быть самокритичен и не бояться критики со стороны своих подчиненных. Критика редко приятна, но в большинстве случаев она полезна.

Справедливая критика в адрес руководителя не снижает его авторитета. Неприятное впечатление на окружающих производит стремление руководителя переложить вину за свои упущения на другого. Это подрывает доверие подчиненных к руководителю. Январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС выдвинул в качестве одного из основных критериев оценки кадров их отношение к критике, умение обеспечивать гласность, создавать в каждом коллективе атмосферу, которая побуждала бы всех к поиску эффективных решений, предельно открытому, откровенному обмену мнениями.

Принципиально важным партия считает усиление социальной направленности в деятельности руководящих кадров, воспитание у них отношения к социальным проблемам как важнейшему политическому делу. «Умение правильно решать социальные вопросы, создавать благоприятные условия для высокопроизводительного труда людей, их жизни и быта... — неперемный критерий политической и деловой зрелости любого руководителя», — сказано в постановлении январского (1987 г.) Пленума

ЦК КПСС (Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., Политиздат, 1987. С. 89).

Последовательное соблюдение ленинских принципов оценки и подбора кадров будет способствовать реализации курса партии на демократизацию хозяйственной жизни и развитие самоуправления во всех сферах АПК.

§ 2. СОРЕВНОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНИЦИАТИВЫ

Ориентация соревнования на использование интенсивных факторов

В формировании чувства хозяина, развитии самоуправления и инициативы сельских тружеников, более полном использовании ее для интенсификации производства и реализации Продовольственной программы важную роль играет социалистическое соревнование. Совершенствованию его организации большое внимание уделено в материалах XXVII съезда партии, июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС, в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки» (1986 г.).

В деятельности по развитию соревнования партия опирается на богатое теоретическое наследие В. И. Ленина. В работах «Как организовать соревнование?», «Великий почин» и ряде других В. И. Ленин всесторонне раскрыл содержание и значение соревнования для строительства нового общества, обосновал важнейшие формы соревнования и принципы его организации.

Намечая небывалый по глубине и масштабам гигантский план коренного преобразования общества, В. И. Ленин главным условием реализации этого плана считал творчество миллионов. А в социалистическом соревновании В. И. Ленин открыл действенную форму пробуждения и развития творческой активности масс, вовлечения их в созидательную работу по строительству нового общества. «Наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти, — писал В. И. Ленин, — организовать соревнование» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 196).

В. И. Ленин, разрабатывая основы соревнования, большое внимание уделял научности и деловитости, практической направленности всей работы по его органи-

зации. Он резко выступал против политической трескотни и пустозвонства, формализма и бюрократизма в развитии соревнования. В работе «Великий почин» В. И. Ленин подверг резкой критике распространившуюся в тот период практику, когда любое предприятие спешило объявить себя коммуной. В. И. Ленин подчеркивал, что *«...столь почетное звание надо завоевать долгим и упорным трудом, завоевать доказанным практическим успехом в строительстве действительно коммунистическом... Сначала докажи свою способность... ставить дело образцово, а потом протягивай руку за почетным званием «коммуны»!»* (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 26). «Надо, — учил Владимир Ильич, — добиваться и добиться, чтобы это и впредь было так, чтобы все и каждый, кто называет свое предприятие, учреждение или дело коммуной, *не доказывая* тяжелым трудом и практическим успехом долгого труда, образцовой и действительно коммунистической постановкой дела, высмеивался беспощадно и предавался позору, как шарлатан и пустомеля» (Там же. С. 27).

Богатый опыт нашей страны убедительно подтвердил жизненность ленинских идей соревнования. На всех этапах развития соревнование являлось могучим созидательным фактором общественного прогресса. Постоянно развиваясь и совершенствуясь, оно прошло большой исторический путь. Менялись конкретные задачи и формы соревнования, но всегда оно служило решению важнейших задач развития общества.

Сказанное в полной мере относится к развитию соревнования в аграрном секторе. На современном этапе деятельность по улучшению организации соревнования является важнейшим звеном экономической стратегии и аграрной политики партии.

Соревнование охватывает все стороны развития агропромышленного комплекса, трудовой деятельности человека. Оно оказывает влияние не только на производство и его эффективность, но и является важным фактором развития самого человека, всестороннего проявления его творческой активности, воспитания в нем лучших морально-нравственных черт.

Соревнование направлено на реализацию целей аграрной политики — всестороннюю интенсификацию агропромышленного производства, увеличение выхода продукции, экономию всех ресурсов, рост производительности

сти труда, повышение эффективности производства. Этому подчинены конкретные его формы. Они направлены на внедрение в практику достижений научно-технического прогресса, передового опыта, на повышение культуры земледелия и животноводства, рациональное использование техники и других материальных ресурсов.

В последние годы в сельском хозяйстве родилась новая форма соревнования — трудовое содружество работников села с предприятиями-смежниками. В основе его лежит расширение связей колхозов и совхозов с предприятиями по переработке сельскохозяйственной продукции и обслуживающими организациями. Перестройка управления и совершенствование экономического механизма АПК открывают благоприятные возможности для развития соревнования в системе районного АПК.

Эта форма соревнования нацелена на достижение высоких конечных результатов. Труженики сельского хозяйства и смежных предприятий выполняют разные операции единого технологического цикла по выпуску готовой конечной продукции. И важно, чтобы на всех этапах работа была подчинена единой цели. От количества и качества поставляемой хозяйствами продукции зависит, сколько конечной продукции выпустят перерабатывающие предприятия, какое будет ее качество. От работы перерабатывающих предприятий зависят сохранность сельскохозяйственного сырья, уменьшение его потерь, качество конечной продукции, реализуемой населению. Обслуживающие предприятия и организации во многом определяют результаты работы колхозов и совхозов. Вот почему соревнованию сельских тружеников с работниками смежных предприятий уделяется такое большое внимание.

Трудовое содружество предприятий-смежников начало развиваться между свекловодами и работниками сахарных заводов. Затем оно получило распространение и в других отраслях земледелия и животноводства.

В настоящее время в организации соревнования большое внимание уделяется более тесной увязке соревнования с хозяйственным механизмом и в первую очередь с планированием и хозрасчетом. На это ориентируют установки XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Такой подход вытекает из самой сути соревнования. Оно представляет собой состязательность, живое творчество масс. И важно, чтобы состяза-

тельность, творчество и инициатива проявлялись во всем хозяйственном механизме, в каждом его звене.

Соревнование и социалистические обязательства не могут идти за планом, после плана, развиться вне планирования. Планирование и соревнование по своей природе органически слиты. Соревнование, инициатива масс призваны помогать выявлению имеющихся резервов при разработке плана, закладывать их в план, а затем способствовать реализации намеченных плановых задач.

Так же тесно связано соревнование и с хозрасчетом. Всемирное развитие инициативы и трудовой активности коллективов предприятий, их подразделений и каждого работника являются необходимым элементом хозрасчета. В свою очередь, без хозрасчетного режима жизни каждого предприятия и трудового коллектива немислимо развитие инициативы, активности и заинтересованности людей. Нельзя оценить итоги соревнования без учета хозрасчетных результатов работы коллективов. Хозрасчетные итоги деятельности предприятия, его первичных трудовых коллективов — это обобщенная характеристика, зеркало их работы по интенсификации производства. По ним следует оценивать соревнующихся, выявлять победителей и отстающих.

Соревнование органически слито с хозяйственным механизмом, пронизывает все его элементы. Однако это не всегда учитывается в практике организации соревнований. Нередко социалистические обязательства оторваны от планов: планы — сами по себе, обязательства — тоже сами по себе. Такой же разрыв допускается между соревнованием и хозрасчетом. Часто отдельно оцениваются результаты хозрасчетной работы и самостоятельно подводятся итоги соревнования. Сложившаяся в прошлом и пока непреодоленная такая практика значительно снижает как действенность соревнования, так и эффективность всего хозяйственного механизма.

Пути эффективного использования передового опыта Социалистическое соревнование играет важную роль в распространении передового опыта, оказании деловой помощи отстающим хозяйствам и подразделениям. Большое значение широкому практическому использованию опыта передовиков придавал В. И. Ленин. «Побольше разнообразия в практическом опыте и побольше изучения его, — писал Владимир Ильич. — Бывают условия,

когда образцовая постановка местной работы, даже в самом небольшом масштабе, имеет более важное государственное значение, чем многие отрасли центральной государственной работы» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 233).

Передовой опыт воплощает в себе новинки науки и техники, на деле демонстрирует огромные резервы развития производства на основе использования возможностей научно-технического прогресса. В последние годы изучению и широкому распространению передового опыта придается важное государственное значение. К передовому опыту относятся методы и приемы труда передовиков и новаторов производства, формы работы трудовых коллективов, ценные почины и инициативы, обеспечивающие успешное выполнение планов экономического и социального развития, достижение наиболее высоких показателей эффективности производства и качества работы.

Распространение передового опыта предполагает большую организационную работу со стороны руководителей и специалистов колхозов и совхозов. Она охватывает ряд направлений. Выделим основные из них.

Во-первых, требуются глубокое изучение и всесторонний анализ новаторского почина, опыта передовиков, методов их работы. Такой анализ еще часто подменяется поверхностной пропагандой, простым описанием передового опыта. Указывают адрес опыта, называют передовой коллектив, приводят высокие достигнутые результаты, но не раскрывают с достаточной полнотой главное — в чем суть, секрет работы передовиков, как, за счет чего достигнуты высокие показатели. Именно такой стороне вопроса следует уделять основное внимание при изучении передового опыта. Эту мысль хорошо выразил звеньевой-луговод опытно-показательного хозяйства «Курбинское» Бурятской АССР Н. Белых: «Я бываю на различных собраниях, где чаще всего речь ведут о достигнутых показателях, но редко заходит разговор о том, как и за счет чего можно добиться большего. Словом, повторяют то, о чем можно прочесть в бюллетене соревнования или обычной сводке. А как порой, слушая доклад или выступления передовика, ждешь живого слова, берущего за сердце, вскрывающего наши недостатки и проблемы».

Во-вторых, при изучении передового опыта важно ана-

лизировать условия, которые нужны для применения передовых приемов хозяйствования и при которых оправдывает себя тот или иной почин. В сельском хозяйстве это имеет особое значение. Порой даже в рамках одного предприятия имеются различия в качестве почв, в структуре производства по подразделениям, обеспеченности техникой, трудовыми ресурсами. Еще более существенны подобные различия между хозяйствами и районами.

В-третьих, из сказанного вытекает необходимость изучения условий своего хозяйства и подразделения, анализа возможностей применения передового опыта. Не следует шаблонно перенимать то, что эффективно в другом хозяйстве и районе. Если в принципе те или иные новшества применимы на данном участке, то целесообразно заранее подготовить необходимые условия для их применения.

В-четвертых, задачей руководителей и специалистов является оценка экономического и социального эффекта, получаемого от внедрения передового опыта.

В материалах XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается необходимость живо и доходчиво показывать и пропагандировать достижения, передовой опыт отдельных тружеников, целых трудовых коллективов, причем показывать так, чтобы раскрывать суть этого опыта, помогать его широкому распространению на практике.

Практика рождает новые формы активного внедрения передового опыта. Наибольший эффект достигается в том случае, когда организаторами этого дела выступают сами новаторы производства. В последние годы широкое распространение получило шефство лучших производственников, которое закрепляется в двусторонних договорах трудового содружества. Особый эффект достигается при коллективном шефстве.

Несколько лет назад четвертая комплексная бригада колхоза «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края, которую возглавляет Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии СССР М. И. Клепиков, выступила инициатором соревнования под девизами: «Умеешь сам — научи других!», «Земля соседа — не чужая земля!». Коллектив бригады живет и работает по этому принципу, оказывая большую помощь соседним подразделениям и хозяйствам.

Вначале колхоз «Кубань» шефствовал над колхозом

«Рассвет». Бригада дружила с бригадой, звено — со звеном. Это сотрудничество было закреплено в двусторонних договорах. Колхозники из «Кубани» на практических примерах показывали своим подшефным передовые методы труда. Многие работы в земледелии, животноводстве проводились при обоюдном участии работников обоих хозяйств. Результаты не замедлили сказаться. Колхоз «Рассвет» значительно увеличил производство продукции, улучшил многие качественные показатели.

После этого бригада М. И. Клепикова взяла шефство над второй бригадой колхоза «Красный Октябрь», поля которой находились лишь в нескольких километрах. Это хозяйство было лучше обеспечено кадрами, имело такие же поля, не меньше удобрений и техники. А результаты хозяйствования в нем — значительно ниже. Члены бригады М. И. Клепикова ежедневно уделяли подшефным примерно треть своего рабочего времени. Дела в подшефной бригаде вскоре значительно улучшились.

Его бригада много сделала и по передаче своего опыта бригадам своего же колхоза, в частности первой бригаде. Вот что рассказывает об этом М. И. Клепиков: «Началась эта работа с такого психологического приема. Мы взяли на время стогектарный участок земли, где прежде соседи никогда не собирали круговую более 350 ц сахарной свеклы, и выполнили на нем комплекс агроприемов по своей методике. Глядя на нас, изменили качество работы земледельцы первой бригады. Уже в первый год был получен убедительный результат, который заставил поверить даже скептиков в ту истину, что нет плохой земли, а есть плохие или неумелые хозяева. На том экспериментальном поле мы собрали по 530 ц свеклы с гектара. Взяв соседей на буксир, мы задели их за живое, заставили пересмотреть отношение к тому, как они хозяйствуют на земле».

По-государственному обобщая опыт шефской работы, М. И. Клепиков пишет: «Сейчас сама жизнь поставила вопрос о том, чтобы каждый коллектив и новатор производства имел подшефный колхоз, совхоз, отделение, бригаду, звено. Сегодня уже недостаточно самим работать с полной отдачей, нужно добиваться того же и от слабых коллективов. Повторяю — добиваться, ибо в современных условиях недостаточно, чтобы передовое хозяйство или подразделение только пропагандировало свой опыт. А то, что порой получается? Шефствует, ска-

жем, какое-то хозяйство над другим колхозом или совхозом год, два, три, но перемен к лучшему — никаких».

Почин бригады М. И. Клепикова получил широкую поддержку. Во всех районах страны развернулось движение за индивидуальное и коллективное наставничество, соревнование шефских пар.

Такие формы трудового наставничества способствуют быстрому внедрению в практику колхозов и совхозов всего нового, передового. Деловое содружество хозяйств, их подразделений и работников позволяет полнее использовать огромные возможности научно-технического прогресса для повышения эффективности производства и качества работы.

Умелое распространение передового опыта на основе делового сотрудничества и взаимопомощи хозяйств, трудовых коллективов приобретает еще большее значение на современном этапе, в условиях единой системы управления сельским хозяйством и другими отраслями АПК и нового экономического механизма хозяйствования.

Творческое использование ленинских принципов организации соревнования Широкие возможности проявления творческой инициативы трудящихся, вытекающие из природы социализма, не означают, что соревнование может развиваться стихийно. Важно обеспечивать необходимые условия для развития социальной активности тружеников села.

В колхозах и совхозах организацией соревнования занимаются общественные организации, руководители и специалисты. Вся их работа связана с самыми широкими массовыми формами соревнования, охватывающими первичные производственные коллективы. От руководителей и специалистов хозяйств зависит действенность соревнования. Хорошо сказала об этом доярка совхоза «Ярульский» Ирбейского района Красноярского края, Герой Социалистического Труда Г. Казыдуб: «Творческая инициатива тружеников не сама по себе развивается. Ее надо вовремя заметить, поддержать, дать широкую дорогу. Тогда и соревнование вызовет интерес. Это в значительной мере зависит от деловитости руководителей».

Работа по организации соревнования требует высокой квалификации, знаний и опыта. Она связана с решением многих экономических, социальных и психологических вопросов. Для этого нужно хорошо знать конкретные ус-

ловия производства, профессиональные и личные качества работников. Большое значение имеет творческое применение ленинских принципов организации соревнования. Важнейшие из них — гласность, сравнимость результатов, возможность практического повторения опыта, поощрение победителей соревнования.

Актуальные задачи и требования к работе по организации соревнования четко сформулированы в новой редакции Программы КПСС: «Опираясь на ленинские принципы гласности, сравнимости результатов, возможности повторения передового опыта, необходимо совершенствовать организацию и повышать действенность соревнования, изживать формализм и шаблон, развивать дух товарищеского сотрудничества и взаимопомощи» (Материалы XXVII съезда КПСС. М., Политиздат, 1986. С. 150).

В колхозах и совхозах применяются самые разнообразные формы обеспечения гласности соревнования. Оправдали себя регулярное подведение итогов соревнования с участием всех работников, проведение дней качества, выпуск «молний», бюллетеней, организация радиопередач, раскрывающих как передовой опыт, так и недостатки в работе. Здесь нет мелочей, все важно. Например, в ряде хозяйств у края поля устанавливают табличку, на которой указывается, кто его обрабатывает. В масштабе района и области для гласности соревнования широко используются газеты.

В газетах периодически печатаются оперативные сводки, в которых содержится информация о деятельности соревнующихся хозяйств. В данном аспекте заслуживает внимания опыт тех районов, где в оперативных сводках в районной газете каждая пара соревнующихся хозяйств располагается друг за другом. При подведении итогов соревнования выводятся средние показатели каждой пары. Такая методика позволяет наглядно видеть, кто как работает, как выполняются планы и обязательства в соревнующихся коллективах.

Обеспечение сравнимости результатов соревнующихся трудовых коллективов и отдельных работников особенно важно в сельском хозяйстве. Обычно даже в рамках одного хозяйства имеются различия в плодородии почвы на разных участках земли, на фермах скот неодинаков по породному и половозрастному составу и т. д. Без учета этих различий нельзя сравнивать абсолютные

показатели работы соревнующихся коллективов. В частности, для правильной оценки выход продукции и другие показатели следует исчислять на 1 га условной пашни, где отражена оценка качества почвы. Такая практика применяется в ряде районов страны, в частности в Белоруссии. Важно также учитывать различия в обеспеченности материально-техническими и трудовыми ресурсами, специализации хозяйств. Соревнующиеся коллективы хозяйств хорошо знают, что условия их работы неодинаковы, порой просто несопоставимы, и если это не принимается во внимание, то существенно снижается действенность соревнования.

Логическим продолжением принципа сравнимости результатов соревнования является другой принцип его организации — возможность практического повторения передового опыта. Соревнование призвано сделать достижения передовиков достоянием всех работников. Поэтому важно учитывать, на какой основе достигнуты высокие показатели. Природе соревнования противоречат рекорды, достигнутые благодаря особым условиям. Иногда в хозяйствах для достижения высоких результатов отдельным работникам и коллективам создаются особые условия, выделяется больше удобрений, техники и т. д.

Понятно, что цена такого «передового» опыта невелика. Его нельзя повторить в широком масштабе из-за отсутствия равных условий. Незаслуженная похвала такого передовика подрывает веру в силу соревнования, снижает активность людей. Иное дело, когда высокие результаты добиваются при равных условиях, за счет более рационального использования имеющихся возможностей. Такой опыт имеет большое значение, так как он доступен многим и может быть широко распространен.

Новые критерии оценки и поощрения победителей соревнования Курс на интенсификацию агропромышленного производства требует новых подходов к решению вопросов о критериях оценки победителей соревнования и их стимулировании. В хозяйствах ряда районов страны, в частности в Ставропольском крае, Гродненской области, заранее устанавливаются высокие абсолютные показатели, при достижении которых человек считается победителем соревнования и на него распространяются принятые формы морального и материального поощрения. Например, в колхозе имени Воронежского Гродненской

области были предусмотрены такие условия соревнования: если доярка надоит за год 4000 кг молока от каждой коровы, то ей будет присуждено звание «Мастер животноводства», произведена надбавка к оплате труда в размере 20 % и выдана денежная премия.

При обсуждении этих условий доярки одной из ферм поставили вопрос: «А если такого рубежа добьются все 11 доярок, кто в таком случае будет считаться победителем и могут ли все они претендовать на эти льготы?». Им дали положительный ответ. На ферме началось настоящее трудовое состязание. Каждая из доярок старалась не отстать. Были приведены в действие имеющиеся резервы, использованы многие новшества. В итоге все 11 доярок достигли заветного рубежа.

Не каждому работнику под силу достижение рекордных результатов. Порой человек, зная, что он не добьется самых высоких показателей, снижает активность в работе. При соревновании за достижение определенного реального рубежа (пусть этот показатель будет и ниже рекордного) повышается его действенность. А если каждый работник будет стремиться сегодня работать лучше, чем вчера, полнее использовать свои возможности, то это и есть настоящее соревнование, способствующее интенсификации производства и повышению его эффективности, улучшению качества работы.

Важное место в работе по организации социалистического соревнования занимает морально-нравственный аспект. Нужно принимать во внимание не только конечный результат труда. Здесь важны принципы, которыми руководствуется человек в коллективе: передает ли он свой опыт молодым, выручит ли он товарища в трудную минуту. Приведем поучительный пример из практики колхоза «Ленинский путь» Липецкой области. Один механизатор на пахоте добился рекордной выработки, а в соседней загонке простоял всю ночь другой агрегат, так как новичок не мог найти полумку. При подведении итогов «рекордсмену» не присудили призового места, не воздали должной славы, так как его поступок в корне противоречит морально-этическим, нравственным принципам социалистического соревнования.

Рожденное инициативой масс, соревнование призвано способствовать укреплению дисциплины на всех участках и во всех звеньях. Коллективный труд предполагает определенную согласованность и четкость в работе, осо-

бенно при социализме. На современном этапе в связи с ускорением научно-технического прогресса неизмеримо возрастает значение на всех участках производственной дисциплины. В последние годы существенно повысилась оснащенность хозяйств; усилились взаимосвязи между работниками внутри подразделений, различными участками производства, а также связи с партнерами колхозов и совхозов по АПК. В таких условиях хозяйство может развиваться нормально, без перебоев лишь при хорошо налаженном взаимодействии всех звеньев, их ритмичной работе. Это повышает значение трудовой, технологической и плановой дисциплины. В данном аспекте большое значение имеет осуществление конкретных мер, намеченных в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда» (1983 г.). В реализации этих мер важная роль отводится развитию соревнования.

Ответственным этапом в организации соревнования является разработка социалистических обязательств. Здесь уже во многом закладываются научные основы соревнования. Обязательства станут хорошей базой соревнования в том случае, если они всесторонне обоснованы, учитывают конкретные условия, отражают имеющиеся резервы развития производства. Поэтому важно, чтобы весь коллектив активно участвовал в их разработке и обосновании.

Практика накопила интересные формы разработки, обоснования и обсуждения обязательств. В ряде районов обязательства каждой фермы, звена, бригады, участка обсуждают и защищают на собраниях своих коллективов. Руководители и специалисты колхозов и совхозов публично защищают обязательства и мероприятия по их выполнению перед районными комиссиями и бюро райкома партии. Такой подход является реализацией курса XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС на обеспечение всесторонней гласности соревнования. Обсуждение, публичная защита обязательств позволяют сделать их более обоснованными, увязать обязательства коллективов смежных служб, а обязательства каждого отдельного работника — с обязательствами коллектива, что повышает действенность соревнования, сравнимость его результатов. «Очень важно, — говорил заведующий молочным комплексом колхоза имени Горь-

кого Берестовицкого района Гродненской области А. М. Карпуть, — чтобы индивидуальные обязательства были увязаны с обязательствами всего коллектива, других цехов и вспомогательных служб. Иначе обязательства будут формальными. Ведь из-за плохой работы, например, бригады по кормопроизводству или технической службы, можно свести на нет усилия целого коллектива, и соревнование не принесет желаемых результатов». Взаимоувязка обязательств смежных коллективов имеет особенно большое значение в связи с углублением специализации, развитием межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции.

При разработке индивидуальных обязательств руководитель подразделения помогает каждому работнику выбрать такие показатели, которые характеризуют качество труда на его рабочем участке. Важно, чтобы в соответствующие расчеты были заложены обоснованные нормативы, кроме производственных показателей, в обязательства нужно включать пункты, связанные с поведением в быту, повышением общеобразовательного уровня, квалификации и т. п.

В своих обязательствах каждый работник должен отчетливо видеть цель и те конкретные задачи, которые лично ему придется решать в ходе соревнования. Нежелательно, чтобы индивидуальные обязательства включали большое количество пунктов, так как это затрудняет личный контроль соревнующихся за выполнением взятых обязательств, возникают трудности и при подведении итогов соревнования. Принятые обязательства должны отражать реальное положение дел: возможности и состояние закрепленных за данным работником средств производства, его производственные показатели, достигнутые в предыдущий период, профессиональные особенности и интересы.

Разработка обязательств и условий соревнования является первым этапом организации соревнования. Большое значение имеет вся последующая работа по реализации принятых обязательств и планов. Эта работа не сводится к подведению итогов соревнования в конце года. Она должна проводиться постоянно.

Важную роль в организационной деятельности по выполнению обязательств и планов играют взаимопроверки. Количество взаимопроверок и их характер могут существенно различаться в зависимости от особенностей

того производства, где работают соревнующиеся. Главная их цель — выявление и использование передового опыта. Кроме того, взаимопроверки способствуют повышению ответственности за выполнение принятых обязательств или заключенных договоров. Итоги взаимных проверок обсуждаются в коллективах. При этом анализируется опыт друзей-соперников, рассматриваются имеющиеся в своем коллективе резервы, намечаются пути их вовлечения в производство. Как часто нужно подводить итоги, осуществлять материальное и моральное поощрение соревнующихся? Здесь многое зависит от характера соревнования и той отрасли, в которой оно организовано. Конечно, окончательные итоги трудового состязания подводятся раз в год. Но этим нельзя ограничиваться. Промежуточные итоги должны подводиться чаще. Например, во многих хозяйствах в растениеводческих подразделениях обязательно определяют победителей соревнования по итогам проведения весенне-полевых работ, а также после уборки урожая, заготовки кормов и другой продукции растениеводства. Можно регулярно проводить поощрение победителей в животноводстве, а также при выполнении отдельных работ в земледелии (посев, заготовка кормов, вспашка зяби и т. п.). Подводить итоги соревнования и выявлять победителей целесообразно по результатам работы за пятидневку, неделю, декаду или месяц. Это, как правило, оживляет соревнование, делает его более эффективным.

Итоги соревнования чаще подводит специальная комиссия с участием руководителей, специалистов и представителей общественных организаций. Ее задача состоит не только в том, чтобы выявить победителей, определить на основе ранее разработанных условий меры материального и морального поощрения, но она должна также принять меры к распространению лучших образцов труда, проанализировать причины отставания тех или иных работников, найти способы улучшения организации соревнования. Одна из главных задач данного этапа соревнования — обеспечение гласности его итогов.

На результативность соревнования большое влияние оказывает применяемая система морального и материального стимулирования. Важное значение имеет выбор наиболее действенных форм поощрения. Главный критерий здесь, как подчеркивалось на январском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС, — это высоко поднятое уважение к

ценности и достоинству личности. Следует учитывать, что с повышением благосостояния меняются потребности сельских жителей, растут их духовные и культурные запросы. Практика свидетельствует о том, что при поощрении победителей соревнования часто наиболее эффективными являются не денежные премии, а ценные памятные подарки. Но важно, чтобы они подбирались с учетом склонности работника, его возраста и вкусов.

Действенной формой поощрения победителей соревнования является награждение бесплатными путевками в дома отдыха, санатории, туристические поездки. Туристические поездки — не только хороший отдых для работников — они значительно расширяют кругозор сельских жителей. В выборе форм стимулирования следует проявлять индивидуальный подход, дифференцированно учитывать запросы и интересы каждого труженика.

Стимулирующая роль материального поощрения повышается, если оно должным образом сочетается с моральным поощрением: занесением имен победителей в Книгу трудовой доблести, на доску Почета, вручением переходного вымпела, Почетной грамоты.

В передовых хозяйствах постоянно совершенствуют формы поощрения победителей соревнования. Вот, например, совхоз имени 60-летия СССР Кирово-Чепецкого района Кировской области. Здесь стараются избегать вручения денежных премий, пытаются разнообразить формы поощрения победителей соревнования. Взять, скажем, механизаторов. Лучшим из них не так давно вручили магнитофоны с «изюминкой». Записывали на магнитную ленту весь торжественный ритуал вручения подарка, все теплые слова, сказанные товарищами. Эти ленты с записями люди хранят годами, проигрывают их в праздники, на семейных торжествах.

«Теперь же, — пишет директор совхоза А. Литвинов, — самым почетным призом для механизаторов у нас стал приз имени Н. Р. Садакова. Николай Романович ушел на войну прямо с поля. Немало врагов уничтожил старшина пулеметной роты Садаков. Придя с фронта, вернулся к земле. Тридцать лет пахал и сеял, убирал урожай, во всем показывая пример односельчанам, увлекал за собой молодых. В День Победы восьмидесятого года он вспахал свое последнее поле, а засевали его уже другие. Николай Романович умер, не покидая трудового поста.

Приз его имени вручаем тому, кто проявил прилежание в работе, хорошо ведет себя в жизни, достойно воспитывает молодую смену».

В работе по организации соревнования в каждом хозяйстве и районе нужно стремиться к тому, чтобы бережно хранить и приумножать трудовые традиции. Они отражают гуманную природу нашего строя и вбирают в себя все ценное, что всегда определяло душевную красоту, честь, гордость и доброе имя земледельца. Преемственность добрых дел и трудовых традиций является хорошим воспитателем всех жителей села, особенно молодежи.

В колхозах и совхозах страны накоплен богатый опыт возвеличивания человека труда, развития добрых традиций. Многие передовые хозяйства учреждают переходящие призы имени лучших своих работников. Например, в совхозе «Моршанский» Тамбовской области учрежден приз имени лучшей доярки А. И. Мякишевой, которая отдала родному совхозу более 30 лет добросовестного труда и награждена орденом Ленина. Для награждения творчески работающих специалистов учрежден переходящий приз имени О. Е. Мацко, заслуженного агронома РСФСР, кавалера орденов Ленина и Октябрьской Революции. Трудовой подвиг таких людей воспитывает у молодежи, всех работников хозяйства рабочую гордость, любовь к сельским профессиям.

В работе по сохранению и умножению трудовых традиций важно все: чествование трудовых династий, торжественные проводы ветеранов на заслуженный отдых, юбилей и памятные даты в жизни лучших работников хозяйства, посвящение в земледельцы, праздники первой борозды и урожая, конкурсы по профессиям и т. д.

Соревнование, по своей сути, основано на высокой активности и инициативе людей. Поэтому в его организации нетерпимы шаблон, администрирование и бюрократизм, в каких бы завуалированных формах они ни проявлялись. Партия резко осуждает имеющуюся практику, когда обязательства «спускаются» сверху или составляются под копирку. Такая практика в корне противоречит ленинским идеям о демократической природе соревнования. В работе «Как организовать соревнование?», говоря о необходимости организации соревнования рабочих и крестьян, В. И. Ленин сформулировал ставшее известным положение, которое имеет общемето-

дологическое значение и выходит далеко за рамки организации соревнования: «Надо бороться против всякого шаблонизирования и попыток установления единообразия сверху... Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается *многообразием* в подробностях, в местных особенностях, в приемах *подхода* к делу...» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 203).

Решению этой задачи способствует широкое участие трудовых коллективов, каждого их члена в разработке условий соревнования и обязательств, проверке их выполнения и подведении итогов, регулярное обсуждение вопросов организации соревнования в рабочих коллективах.

Деловой, конкретный подход к организации соревнования позволяет полнее использовать человеческий фактор в сельском хозяйстве и других отраслях агропромышленного комплекса в целях интенсификации производства, ускорения научно-технического прогресса и успешного выполнения Продовольственной программы.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Продукция, производственные основные фонды и численность занятых в агропромышленном комплексе (АПК)

	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Объем продукции (в сопоставимых ценах), млрд. руб.	235,3	282,7	311,6	351,3
Производственные основные фонды (на конец года), млрд. руб.	149,7	236,1	333,8	447,0
Среднегодовая численность занятых в производственных отраслях АПК, млн. человек	39,6	39,2	38,8	39,0

Данные приведены по сельскому и лесному хозяйству, заготовкам сельскохозяйственной продукции, пищевой, мясной и молочной, плодоовощной и рыбной промышленности, сельскому строительству, ремонту сельскохозяйственной техники, первичной переработке непищевого сельскохозяйственного сырья, государственной и кооперативной торговле продовольственными товарами и общественному питанию — отраслям, образующим систему АПК в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1985 г. «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом».

Включая отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства, в агропромышленном комплексе в 1985 г. произведено продукции на сумму 382,7 млрд. руб., сосредоточено производственных основных фондов на сумму 484,8 млрд. руб., занято 40,8 млн. человек. На долю отраслей, входящих в АПК (включая обеспечивающие его средствами производства), приходилось около трети валового общественного продукта, производственных основных фондов и численности работников.

2. Удельный вес продукции, производственных основных фондов и численности занятых по отраслям АПК в 1985 г., %

	Объем продукции	Производственные основные фонды (на конец года)	Среднегодовая численность занятых
Все отрасли, входящие в АПК	100	100	100
в том числе:			
сельское и лесное хозяйство	49,1	71,5	72,8
заготовки	1,2	2,7	1,3
отрасли промышленности, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье	36,2	13,4	9,0
торговля и общественное питание	2,2	3,3	5,4
ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин	2,2	2,5	2,5
строительство	9,1	6,6	9,0

3. Капитальные вложения на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ (в сопоставимых ценах, млрд. руб.)

Годы	Все капитальные вложения	В том числе		Удельный вес капитальных вложений на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство, %
		государственные капитальные вложения	капитальные вложения колхозов	
1961—1965	54,6	31,2	23,4	20
1966—1970	92,4	54,6	37,8	23
1971—1975	147,9	94,1	53,8	23
1976—1980	193,9	128,9	65,0	27
1981—1985	222,3	150,1	72,2	26

На развитие агропромышленного комплекса (включая отрасли, обеспечивающие агропромышленный комплекс средствами производства) в десятой пятилетке направлено 240 млрд. руб. капитальных вложений, в том числе в сельское хозяйство 194 млрд. руб. За 1981—1985 гг. освоено 269 млрд. руб., в том числе в сельском хозяйстве 222 млрд. руб.

4. Темпы роста энерговооруженности, фондовооруженности и производительности труда в сельском хозяйстве (общественное производство), % к предыдущей пятилетке

	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1981—1985 гг.
Энерговооруженность	149	144	140	127
Фондовооруженность	146	158	159	143
Производительность труда	130	122	115	107

5. Динамика темпов прироста основных видов продукции сельского хозяйства по пятилеткам за 1966—1986 гг.
(во всех категориях хозяйств в среднегодовом исчислении)

	Прирост к предыдущей пятилетке, %				1981—1985 гг., % к 1961—1965 гг.	1983—1986 гг., % к	
	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.	1981— 1985 гг.		1961— 1965 гг.	1979— 1982 гг.
Валовая продукция сельского хозяйства	21,3	13,2	8,8	5,5	57,9	65,3	10,8
Продукция земледелия	22,4	8,6	9,7	3,4	50,8	—	—
Зерно	28,6	8,4	12,9	—12,0	38,4	47,1	7,5
Хлопок-сырец	22,2	25,7	16,4	2,0	82,4	74,3	—8,5
Сахарная свекла	37,0	—6,3	16,3	—13,8	28,9	38,9	12,6
Подсолнечник	26,0	—6,6	—10,9	—6,4	—2,0	—0,4	8,9
Картофель	16,2	—5,3	—8,0	—5,1	—3,9	7,4	6,6
Овощи	15,4	17,9	13,0	11,0	72,8	75,7	6,5
Продукция животноводства	20,3	17,4	8,1	7,2	63,7	—	—
Мясо (в убойном весе)	24,7	20,7	5,7	9,5	74,2	83,9	11,8
Молоко	24,6	8,4	5,9	2,0	46,2	52,2	8,2
Яйца	24,7	43,6	22,8	17,9	159,2	163,3	11,5
Шерсть	9,9	11,1	4,1	3,6	32,1	32,9	0,4

6. Рост производства основных продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения (во всех категориях хозяйства)

Годы	Валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.), руб.	Зерно, кг	Мясо (в убойном весе), кг	Молоко, кг	Яйца, шт.
1909—1913	208	465	30,8	185	72
1961—1965	368	580	41,4	288	128
1966—1970	421	703	48,7	338	150
1971—1975	455	727	56,0	350	206
1976—1980	475	785	56,7	355	241
1981—1985	480	661	59,4	347	273
1979—1982	463	669	57,4	341	260
1983—1986	495	694	61,9	356	280
1981—1985, % к:					
1976—1980	101,1	84,2	104,8	97,7	113,3
1961—1965	130,4	114,0	143,5	120,5	213,3
1909—1913	230,8	142,2	192,9	187,6	379,2
1983—1985, % к:					
1979—1982	106,9	103,7	107,8	104,4	107,7
1976—1980	104,2	88,4	109,2	102,8	116,2
1961—1965	134,5	119,7	149,5	123,6	218,7
1909—1913	238,0	149,2	201,0	192,4	388,9

7. Динамика потребления основных продуктов питания в расчете на душу населения в СССР в год, кг

	1913 г.	1950 г.	1965 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.	Рацио- нальная норма потребле- ния	Фактическое потребление в 1985 г., % к			Задания Продоволь- ственной программы на 1990 г.
								1913 г.	1965 г.	рациональной норме потреб- ления	
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	29	26	41	48	58	61,4	78	212	150	79	70
Молоко и молочные про- дукты в пересчете на мо- локо	154	172	251	307	314	323	405	210	129	80	330—340
Яйца, шт.	48	60	124	159	239	260	292	542	210	89	260—266
Рыба и рыбопродукты	6,7	7,0	12,6	15,4	17,6	17,7	18	264	141	98	19,0
Сахар	8,1	11,6	34,2	38,8	44,4	42,0	40,0	519	123	105	45,5
Масло растительное	—	2,7	7,1	6,8	8,8	9,7	9,1	—	137	107	13,2
Картофель	114	241	142	130	109	104	97	91	73	107	110
Овощи и бахчевые	40	51	72	82	97	102	146	255	142	70	126—135
Фрукты и ягоды	11	11	28	35	58	46	113	418	164	41	66—70
Хлебные продукты	200	172	156	149	138	133	120	67	85	111	135

8. Производство (выращивание) скота и птицы в колхозах, совхозах, межхозяйственных и других государственных предприятиях

	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Всего скота и птицы (живой вес), млн. т	13,6	15,9	18,4
в том числе:			
крупного рогатого скота	7,3	8,4	9,5
свиней	4,0	4,2	4,9
овец и коз	1,5	1,3	1,2
птицы	0,6	1,8	2,5
В расчете на 1 голову, имевшуюся на начало года, кг:			
крупного рогатого скота	104	91	98
свиней	94	72	77
овец и коз	14	11	11
На условную голову крупного скота	162	138	152

9. Совокупный доход колхозников, рабочих и служащих

	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Совокупный доход на члена семьи в год, руб.*:					
колхозников	581	767	980	1186	1437
рабочих и служащих совхозов	667	863	1087	1281	1503
рабочих и служащих промышленности**	936	1240	1551	1816	2022

* С учетом стоимости бесплатного образования, медицинского обслуживания и дотаций на содержание жилого фонда.

** За 1965—1975 гг. данные приведены по рабочим промышленности.

10. Изменение совокупного дохода семей рабочих, служащих и колхозников в 1975—1985 гг.

	Совокупный доход без учета стоимости бесплатного образования, медицинского обслуживания и дотаций на содержание жилого фонда в год, руб.		Совокупный доход с учетом стоимости бесплатного образования, медицинского обслуживания и дотаций на содержание жилого фонда в год, руб.	
	на семью	на члена семьи	на семью	на члена семьи
Рабочие и служащие:				
1975	3709,9	1208,4	4322,3	1407,9
1980	4159,4	1391,4	4870,9	1629,4
1985	4607,7	1547,0	5466,6	1835,4
Колхозники:				
1975	3090,4	859,6	3524,4	980,3
1980	3945,8	1061,2	4409,6	1186,0
1985	4827,8	1290,8	5376,5	1437,6

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	3
Глава 1. Интенсификация — основа ускорения социально-экономического развития	5
§ 1. Курс КПСС на ускорение социально-экономического развития — стержень стратегии партии на современном этапе	5
§ 2. Необходимость и пути перехода к всесторонней интенсификации производства	9
§ 3. Ускорение развития агропромышленного комплекса и реализация Продовольственной программы на основе интенсификации	17
Глава 2. Ускорение научно-технического прогресса — главный рычаг интенсификации	31
§ 1. Научно-технический прогресс — материальная основа интенсификации и повышения эффективности производства	32
§ 2. Преобразование материально-технической базы сельского хозяйства и других отраслей АПК	42
§ 3. Научно-технический прогресс и качество продукции	67
Глава 3. Разработка и освоение систем ведения хозяйства в условиях интенсификации	73
§ 1. Сущность и основные элементы систем ведения хозяйства	73
§ 2. Рациональная система земледелия и интенсивные технологии	78
§ 3. Системы интенсивного ведения животноводства	95
§ 4. Опыт эффективного освоения системы ведения хозяйства	99
Глава 4. Рациональное использование трудовых ресурсов и повышение производительности труда	104
§ 1. Трудовые ресурсы села, их значение и тенденции изменения	104
§ 2. Преобразование условий жизни и закрепление кадров на селе	111
§ 3. Курс на повышение производительности труда и пути его реализации	118
Глава 5. Улучшение использования материально-технических ресурсов	131

§ 1. Пути повышения отдачи капиталсвложений и основных производственных фондов	131
§ 2. Рациональное использование топлива, удобрений, кормов	142
§ 3. Экономное использование материально-технических средств — важный резерв снижения себестоимости продукции	149
Глава 6. Структурная политика в агропромышленном комплексе	154
§ 1. Ориентация структурной политики в АПК на конечные результаты	154
§ 2. Основные направления перестройки структурной политики	161
Глава 7. Охрана окружающей среды в условиях интенсификации агропромышленного производства	177
§ 1. Интенсификация и бережное использование природных ресурсов	177
§ 2. Экологические аспекты интенсификации производства в АПК	184
§ 3. Меры по охране окружающей среды в условиях интенсификации агропромышленного производства	186
Глава 8. Ориентация хозяйственного механизма на интенсивное развитие	196
§ 1. Переход к управлению и планированию всех отраслей АПК как единого целого	196
§ 2. Совершенствование хозрасчетного механизма в системе АПК	209
Глава 9. Освоение коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета	225
§ 1. Сущность коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета, условия их применения	226
§ 2. Разработка хозрасчетных заданий подрядным коллективам	233
§ 3. Учет, анализ и оценка деятельности подрядных хозрасчетных коллективов	238
§ 4. Оплата труда и материальное стимулирование	248
§ 5. Опыт эффективного освоения подряда и хозрасчета	257
Глава 10. Развитие самоуправления и соревнования	263
§ 1. Формирование чувства хозяина на основе развития самоуправления	264
§ 2. Соревнование и развитие инициативы	278
Приложения	295
Оглавление	302

**Алексей Михайлович Емельянов, Александр Иванович Иевлев,
Александр Александрович Никонов, Сергей Викторович Киселев,
Владимир Николаевич Суслов, Радомир Иванович Тонконог**

ИНТЕНСИВНОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Зав. редакцией С. Я. Толпыгин
Редактор И. М. Старогоржская
Художественный редактор М. Д. Северина
Технический редактор Л. А. Бычкова
Корректор И. Н. Молодкина

ИБ № 6158

Сдано в набор 18.03.87. Подписано к печати 22.04.87. Т-09867.
Формат 84×108^{1/32}. Бумага тип. № 1. Гарнитура Литературная.
Печать высокая. Усл. печ. л. 15,96. Усл. кр.-отт. 15,96. Уч.-изд. л. 16,81.
Изд. № 109. Тираж 100 000 экз. Заказ № 815. Цена 65 к.

Ордена Трудового Красного Знамени ВО «Агропромиздат», 107807,
ГСП, Москва, Б-53, ул. Садовая-Спасская, 18.

Владимирская типография Союзполиграфпрома при Государственном
комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной тор-
говли. 600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 7

