

453437

ОТДЕЛ ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ ЦК КП ЛАТВИИ

Луканов А.

453437

**РЕШЕНИЯ СЕНТЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА —
ПРОГРАММА СОЗДАНИЯ ОБИЛИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ**

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ И БЕСЕД

453437



ГОР. РИГА — 1953 ГОД

С 3 по 7 сентября 1953 года проходил сентябрьский Пленум ЦК КПСС. Пленум обсудил вопрос «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР». С докладом выступил по этому вопросу первый секретарь ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев.

Сентябрьский Пленум ЦК партии имеет чрезвычайно важное значение. Мероприятия, намеченные в решениях сентябрьского Пленума ЦК партии, направлены на крутой подъем производства сельскохозяйственных продуктов и ликвидацию диспропорции, которая создалась за последние годы между темпами развития промышленности, — особенно тяжелой промышленности, — с одной стороны, сельского хозяйства и производства товаров народного потребления — с другой.

Товарищ Хрущев показал в своем докладе, что с 1940 по 1952 год валовая продукция промышленности СССР увеличилась на 230%, а валовая продукция сельского хозяйства всего лишь на 10%. В Латвийской ССР разница в темпах развития этих отраслей народного хозяйства еще разительнее. Валовая продукция промышленности нашей республики с 1940 по 1952 г. выросла на 360%, а производство основных видов сельскохозяйственной продукции — молока, мяса, масла, картофеля, овощей, зерна, льна — не достигло еще довоенного уровня.

Мы имеем, с одной стороны, бурно растущую промышленность, увеличение городского населения, быстрый рост фонда заработной платы рабочих и служащих и, следовательно, быстро растущий спрос городского населения на продукты питания и товары широкого потребления. С другой стороны, — слишком медленные темпы развития некоторых жизненно важных отраслей сельского хозяйства, недостаточное снабжение легкой и пищевой промышленности важными видами сельскохозяйственного сырья.

Отметив крупные успехи в развитии социалистического сельского хозяйства, — неоспоримо доказавшего свои преимущества не только перед мелкотоварным индивидуальным сельским хозяйством, но и перед крупным капиталистическим сельскохозяйственным производ-

ством, — сентябрьский Пленум ЦК партии указал на отставание сельского хозяйства от темпов роста промышленности и от роста потребностей населения в продовольствии и других предметах потребления.

Решения сентябрьского Пленума ЦК партии знаменуют собой новый этап в развитии экономики нашей страны, когда мы, наряду с быстрыми темпами развития тяжелой индустрии, ставим задачу крутого подъема социалистического сельского хозяйства.

«Политика форсированного развития сельского хозяйства, — говорил в своем докладе о «36-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» товарищ К. Е. Ворошилов, — легкой и пищевой промышленности является дальнейшим логическим развитием социалистической индустриализации, полностью отвечающей требованиям основного экономического закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития всего социалистического народного хозяйства».

Пленум поставил задачу — в ближайшие 2—3 года обеспечить население нашей страны продуктами питания в размерах, соответствующих научно-обоснованным нормам потребления. Исходя из этого, надо увеличить в 2—3 и более раза производство молока и молочных продуктов, яиц, сахара, овощей и фруктов.

Жизнь со всей убедительностью показала великие преимущества колхозного строя. Эти преимущества состоят не только в том, что социалистическая система хозяйства уничтожает эксплуатацию человека человеком, но и в том, что она создает условия широчайшего развития сельскохозяйственного производства. Об этом наглядно свидетельствуют многочисленные примеры передовых колхозов страны, в том числе и передовых колхозов нашей республики. Только при колхозном строе можно достичь высокого уровня урожайности зерновых и технических культур, продуктивности животноводства, его товарности, доходности хозяйства.

В чем же тогда причины отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства нашей страны? Пленум ЦК КПСС дал исчерпывающий на этот вопрос ответ.

Во-первых, партия и правительство огромное внимание уделяли индустриализации страны — основе основ социалистического народного хозяйства, направляя в промышленность лучшие кадры, средства, капиталовложения. Одновременно поднимать такими же быстрыми темпами и промышленность и сельское хозяйство не было возможности.

Во-вторых, в сельском хозяйстве и особенно в животноводстве

нарушался ленинский принцип материальной заинтересованности людей в развитии производства. Великий Ленин учил, что для построения коммунистического общества недостаточно одного революционного энтузиазма. Для того, чтобы десятки миллионов людей включить в коммунистическое строительство, нужно их материально заинтересовать.

Между тем, проводившаяся до сего времени заготовительная политика не создавала заинтересованности людей, занятых в животноводстве, овощеводстве, в механизации сельского хозяйства, не стимулировала развитие производства, не поддерживала передовиков. Во многих колхозах были низкие урожаи, низкая продуктивность общественного скота, не развивалось овощеводство и ряд других важнейших отраслей производства, на трудодень выдавалось мало денег и сельскохозяйственных продуктов.

При практическом проведении в жизнь заготовительной политики допускалось много ошибок и извращений. Например, в Кандавском районе есть колхозы «Абава» и «Дзиркстеле». Экономические условия в этих колхозах одинаковые. Однако, колхоз «Абава» сдавал молоко государству по норме 72 литра молока с каждого гектара, а колхоз «Дзиркстеле» — по норме 40 литров с гектара. В результате колхоз «Абава» вынужден был сдавать все молоко, а колхоз «Дзиркстеле» возил молоко на базар. У колхозников артели «Абава» пропадала всякая заинтересованность в развитии молочного производства, они понимали, что им приходится по какой-то несправедливости сдавать молоко и за себя и за соседа.

В-третьих, в практике многих районов допускалось извращение важнейшего сталинского принципа колхозной жизни — нарушалось правильное сочетание общественных и личных интересов колхозников. Известно, что общественные интересы должны стоять на первом месте. Однако нельзя ущемлять и личных интересов колхозников. Между тем, при практическом проведении налоговой политики допускалось ущемление личных интересов колхозников. Это приводило к сокращению скота, находящегося в личной собственности членов сельскохозяйственных артелей и т. д. С внедрением нового сельскохозяйственного налога, значительно сниженного по сравнению с действовавшим раньше, с этими извращениями будет покончено.

В числе причин отставания ряда отраслей сельскохозяйственного производства Пленум отметил плохое использование техники. Советское правительство оснащает сельское хозяйство всей страны и, в том числе, нашей Республики техникой в огромных размерах.

Однако используется эта техника подчас неудовлетворительно. Достаточно сказать, что в машинно-тракторных станциях Латвийской ССР в этом году всего лишь 24% трактористов выполняли сменные нормы выработки. В нашей республике есть такие станции, где только десяток трактористов выполняет сменные нормы выработки. Коэффициент использования тракторов и машин весьма низок.

Сентябрьский Пленум вскрыл и другие причины, тормозящие развитие сельского хозяйства. Это — низкая трудовая дисциплина колхозников, отсутствие необходимого порядка и организованности, четкой организации труда, правильной его оплаты, должной заботы о сохранении и укреплении социалистической собственности — колхозного и государственного имущества.

Хотя в колхозах нашей республики из года в год укрепляется трудовая дисциплина, увеличивается выработка трудодней — все же у нас в этом направлении многое обстоит еще неблагоприятно. Вот несколько цифр. В 1950 г. в среднем было выработано на одного трудоспособного колхозника 230 трудодней, в 1951 г. — 265, в 1952 — 305. Это свидетельство укрепления трудовой дисциплины. Но, вместе с тем, в 1952 г., например, 50 тысяч взрослых колхозников не выработали обязательного минимума трудодней. 38 тысяч выработали менее 100 трудодней, а 3 тыс. — не выработали ни одного трудодня.

Мала еще забота и об укреплении социалистической собственности, общественного хозяйства в ряде сельскохозяйственных артелей республики. В колхозе «Сталина цельш» Гривского района, например, за последние два года с баланса списано 17 построек, 25 плугов, 27 телег, 20 саней и т. д. И вместо всего этого имущества ничего не приобретено.

Сентябрьский Пленум ЦК партии не только поставил важнейшие задачи нового крутого подъема производства сельскохозяйственной продукции, не только вскрыл причины отставания ряда отраслей сельского хозяйства, но и выработал экономические и организационные мероприятия, полностью обеспечивающие осуществление грандиозной программы подъема сельского хозяйства. Эти мероприятия имеют целью дальнейшее укрепление колхозного строя, развитие животноводства, увеличение производства овощей, картофеля, повышение урожайности зерновых, технических и масличных культур, и на этой основе обязательное повышение благосостояние всей массы колхозного крестьянства.

Каковы же эти мероприятия?

Во-первых, последовательное проведение в жизнь ленинского принципа материальной заинтересованности работников во всех отраслях сельского хозяйства и в первую очередь в таких отраслях, как животноводство и овощеводство. Это выражается особенно в повышении заготовительных и закупочных цен на сельскохозяйственные продукты. Заготовительные цены на мясо крупного рогатого скота средней упитанности увеличились в 5 раз, на мясо крупного рогатого скота вышесредней упитанности — более чем в 6 раз, на свинину заготовительная цена увеличена в 4,5 раза, на птицу — 5,5 раза. Государственная закупочная цена на свинину увеличена в 2 раза. Значительно повышена закупочная цена на молоко.

Следует отметить, что повышение заготовительных и закупочных цен не сопровождается и не будет сопровождаться повышением розничных цен на товары народного потребления.

За счет повышения заготовительных и закупочных цен денежные доходы колхозников нашей республики уже во втором полугодии 1953 г. возрастают на 150 млн. руб. Если это перевести на трудодни, то получается, что только за счет этого мероприятия денежная выдача на каждый трудодень повысится на полтора рубля.

Осуществляется снижение норм обязательных поставок, при этом удельный вес обязательных поставок уменьшается, а удельный вес государственных закупок по более высоким ценам — увеличивается.

В результате снижения сельскохозяйственного налога, колхозники нашей республики в этом году платят налоги на 35 млн. рубл. меньше, чем в прошлом году. В три раза снижены нормы обязательных поставок молока с коров, находящихся в личной собственности колхозников. Вместо 310 литров обязательных поставок молока, теперь взимается только 100 литров. Значительно снижены для колхозников и обязательные поставки картофеля.

Серьезные меры приняты для дальнейшего роста механизации сельского хозяйства. До сего времени механизировалось, главным образом, зерновое хозяйство. И в этом направлении достигнуты огромные успехи. До революции в России производилось 4 млрд. пудов зерна, в 1930 г. 5 млрд. пудов, а в 1940 г. — свыше 7 млрд. пудов, а в прошлом году в нашей стране хлеба выращено свыше 8 млрд. пудов. Это — в первую очередь, результат широкого внедрения передовой советской техники в социалистическое производство.

Сентябрьский Пленум ЦК потребовал решительно двинуть механизацию и в другие отрасли сельскохозяйственного производства,

прежде всего, в животноводство и овощеводство, где до сих пор преобладал ручной труд. Задача состоит в том, чтобы на базе широкой механизации в сжатые сроки поднять производительность этих отраслей.

Сентябрьский Пленум партии поручил промышленным министерствам дать сельскому хозяйству много новых видов машин землеройных, пропашных, посадочных и т. д. В течение 2,5 лет сельское хозяйство получит полмиллиона тракторов, 250 тыс. пропашных тракторов для возделывания картофеля, овощей и много других высокопроизводительных машин.

В МТС создаются постоянные кадры механизаторов. Водители тракторов, комбайнов и других машин становятся штатными работниками МТС, изменяется порядок оплаты труда механизаторов. Если раньше трактористы, бригадиры тракторных бригад и др. получали хлеб от колхоза, то теперь они будут получать от государства денежную оплату за свой труд и гарантийную оплату зерном. Здесь тоже последовательно проводится принцип заинтересованности работников в расширении производства.

Наша республика отнесена к третьему поясу по оплате труда механизаторов. Это значит, что на один трудодень гарантийный минимум установлен 7 руб. деньгами и 2—3 кг зерна, а за сменную норму на гусеничном тракторе начисляется 5 трудодней. Если тракторист на тракторе «КД» или «ДТ» выполняет сменную норму, то он получает 35 руб. деньгами и 10—15 кг зерна. Если норму выполняет не только он сам, но и его сменщик, то трактористу добавляется еще 10%. Если тракторист работал свыше двух лет в одной МТС, то ему начисляется еще 10%. Если с полей, которые обрабатывал тракторист, собран урожай выше планового, трактористу добавляется еще 10%. Если тракторист в срок выполняет важнейшие агротехнические мероприятия, например, подъем зяби, то за затраченные трудодни он получает дополнительно 45% оплаты. В этом случае за смену тракторист, работающий на гусеничном тракторе, получит 61 рубль деньгами и 26 кг зерна. В этом выражена огромная забота партии и Советского государства о поднятии сельского хозяйства, о повышении благосостояния тружеников сельского хозяйства, и прежде всего, их передового отряда — механизаторов.

Сентябрьский Пленум ЦК партии поставил вопрос об укреплении кадров сельского хозяйства. Для этого необходимо передвинуть массы технической интеллигенции из канцелярий, контор, разных ведомств, главков, министерств непосредственно на колхозное производство.

Важнейшее значение приобретает вопрос об укреплении руководящих кадров. Задача состоит в том, чтобы во главе каждого колхоза, как указывал товарищ Н. С. Хрущев, поставить опытного, культурного организатора. Город должен притти на помощь колхозному селу. VIII пленум ЦК компартии Латвии записал в своем решении, что одна только Рига должна дать на руководящую работу в колхозы не менее 600 опытных, знающих сельское хозяйство, организаторов.

Сентябрьский Пленум постановил реорганизовать сельскохозяйственные органы, перестроить работу партийных органов на селе, максимально приблизив их к колхозам, сократить штаты отдельных министерств и ведомств, решительно повысив уровень руководства колхозами.

Призыв партии нашел самый живой отклик не только среди актива, но и среди широчайших слоев трудящихся городов и сел. Мы получаем массу писем, горячо одобряющих мероприятия, проводимые партией и правительством.

Решения сентябрьского Пленума имеют огромное политическое значение. Выполнение этих решений в несколько раз увеличит производство важнейших видов сельскохозяйственной продукции и, следовательно, создаст условия для крутого подъема благосостояния народа, укрепит еще более союз рабочего класса с крестьянством в нашей стране.

Великий В. И. Ленин учил, что союз рабочих и крестьян является главным вопросом диктатуры пролетариата, что он является основной силой, на которой зиждется советская власть. Союз рабочего класса с крестьянством помог завоевать победу Великой Октябрьской социалистической революции, помог построить социализм, помог победить в Великой Отечественной войне. Всемерное укрепление союза рабочего класса с крестьянством имеет важнейшее значение для успешного строительства коммунизма.

В нашей стране союз рабочего класса и крестьянства стал несокрушимой силой. Он создан и выработан Коммунистической партией. Он последовательно укрепился на всем протяжении 36-летней истории нашего социалистического государства. Мероприятия, проводимые партией и правительством в настоящее время, ведут к дальнейшему укреплению этого союза.

Важно понять, что в укреплении союза рабочего класса и крестьянства заинтересовано не только крестьянство, но и сам рабочий класс. В подъеме сельского хозяйства заинтересована не только деревня, не только сельскохозяйственные работники, но и трудя-

шиеся городов, весь советский народ. Если крестьянство заинтересовано в поднятии уровня своей материальной и культурной жизни, то трудящиеся городов заинтересованы, чтобы сельскохозяйственных продуктов производилось как можно больше, чтобы цены на эти продукты снижались. Таким образом, в быстрейшем выполнении решений сентябрьского Пленума заинтересовано все население нашей страны, весь советский народ. Подъем сельского хозяйства является всенародной задачей.

* *
*

Особое внимание сентябрьский Пленум уделил развитию животноводства. Животноводство является ведущей отраслью сельского хозяйства нашей республики. Удельный вес Латвийской ССР в стране по производству молока, мяса, — довольно значительный. Поэтому на нас ложится особая ответственность в борьбе за крутой подъем этой важнейшей отрасли сельского хозяйства.

В послевоенные годы в развитии животноводства в нашей стране были достигнуты несомненные успехи. Колхозы и совхозы в короткий срок восполнили тяжелый урон, причиненный животноводству в годы войны, добились значительного прироста поголовья скота. Объем государственных заготовок продуктов животноводства увеличился. Известные успехи достигнуты и в развитии животноводства нашей республики. Но эти успехи незначительны.

Еще и в предвоенные годы животноводство не могло полностью удовлетворить потребности страны. Теперь же народное хозяйство поднялось на новую ступень, потребности населения в продукции животноводства значительно увеличились. Отставание животноводства тормозит рост благосостояния советского народа, мешает добиться крутого подъема производства средств народного потребления.

Учитывая все это, сентябрьский Пленум ЦК КПСС потребовал устранить отставание животноводства. Требование партии в полной мере относится и к нашей республике.

Надо признать, что с животноводством в нашей республике дело обстоит неблагоприятно. Мы не достигли его довоенного уровня. По удою молока довоенный уровень не превышен. Он, как и до войны, составляет в среднем 1700—1800 литров с каждой фуражной коровы. Поголовье скота у нас даже меньше, чем было до войны. Удельный вес коров в общественном стаде составляет всего

42,7%, ниже, чем в предвоенном 1940 г. Чрезвычайно высок процент яловости коров. Он составляет — 26%, а в Дундагском районе, например, яловость коров доходит до 41%.

Очень серьезные недостатки имеем мы и в создании кормовой базы.

Проходивший в начале октября 1953 г. VIII пленум ЦК Компартии Латвии поставил задачу в ближайшие 2—3 года увеличить в нашей республике производство молока, мяса и масла в 1,5—2 раза. Эта задача велика и ответственна. Но мы можем и должны ее решить.

Примеры передовиков сельского хозяйства Латвийской ССР свидетельствуют о громадных резервах, которыми располагают наши колхозы и совхозы. Если в среднем по республике в прошлом году на 100 га сельскохозяйственных угодий был получен надой молока 136 цнт, то такой колхоз, как «Сарканайс Октобрис» Цесисского района, получил на 100 га сельскохозяйственных угодий по 482 центнера молока, или по 18 цнт масла. Надой на одну корову составил 2800 литров молока, при 4,2% жирности.

Можно назвать много имен замечательных тружеников общественного животноводства. Среди них — доярки Марта Семуле, Берта Алексеева, Анна Раса и др.

Анна Раса, доярка колхоза «Узвара» Вентспилсского района, в прошлом году надояла от каждой закрепленной за нею коровы 5799 кг молока, что в переводе на масло составляет 2 тонны. В то же время средний надой по колхозу на корову составил 2521 кг, по району — 1811 кг, а по республике — 1700 кг.

Весьма поучителен также пример Эрны Криссоне — свиноводки колхоза им. Ленина Кандавского района. В прошлом году она получила от каждой свиноматки (всего их в группе 10) по 27 поросят, что в переводе на мясо составляет около 27 тонн свинины.

Анна Тауриня из колхоза «Яуна дзиве» Огрского района получила по 26 поросят от каждой свиноматки, в то время, как по колхозу в среднем получено по 17 поросят, по району — по 14 поросят, а по республике в 1952 г. в среднем получено только по 10 поросят от каждой свиноматки.

Свиноводка Мильда Фридрихсоне из колхоза «Сарканайс Октобрис» Цесисского района от каждой свиноматки получила по 26 поросят, а от одной — даже 43 поросенка!

Свиноводство — одна из самых важных, высокопродуктивных отраслей животноводства. В своем докладе на сентябрьском Пленуме ЦК партии товарищ Н. С. Хрущев указал, что для обеспече-

ния научно обоснованных норм питания для населения страны, нам надо на каждые 100 га пашни выращивать по 30 свиней, давать по 30 центнеров свинины. Это мы можем и должны сделать.

Учебное хозяйство Сельскохозяйственной академии, расположенное в Ауцском районе, достигло замечательных результатов. Здесь получают по 1 цнт свинины на гектар, т. е. на 100 га — 100 цнт свинины, причем за счет собственных кормовых ресурсов.

Колхоз «Тайсниба» Валкского района в 1952 г. на каждые 100 га пашни получил по 30 цнт свинины. Колхоз «Ленина дзиркстеле» этого же района получил по 29,5 центн. свинины на каждые 100 га пашни. В будущем году колхозы Валкского района намечают получить не менее 30 центнеров. Но большинство колхозов Латвии еще далеки от этого уровня.

Таким образом, задача, поставленная сентябрьским Пленумом ЦК партии по развитию животноводства, нам по плечу, но чтобы ее осуществить, нужно провести большую организаторскую и воспитательную работу среди колхозников.

Для того, чтобы решительно поднять животноводство, надо увеличить поголовье скота. VIII пленум ЦК КП Латвии потребовал уже в будущем году отобрать 110 тыс. телочек, чтобы вырастить из них дойных коров.

Основной проблемой в развитии животноводства является создание прочной кормовой базы.

У нас есть колхозы, которые достигли уже немалых успехов в этом важном деле. В Талсинском районе есть, например, колхоз «Узвара». Талсинский район никогда не отличался высокими надоями молока, а в этом колхозе к 1 октября 1953 года было надоено на каждую фуражную корову по 2500 кг молока. Это на 180 кг больше, чем за 9 месяцев прошлого года. В чем же секрет? Секрет — прст. Он заключается в том, что колхозники создали прочную кормовую базу. В этом году в колхозе на каждую корову уже припасено по 32 цнт грубых кормов, по 19 цнт сена, по 6 тонн силоса. Создан зеленый конвейер, получено до 300 цнт кормовых корнеплодов с га, сеют рожь на зеленый корм скоту, вико-овсяную смесь, удобряют луга и пастбища и получают сена по 42 цнт с га. Колхозники сельскохозяйственной артели «Узвара» приступили к осушению болот.

Большую заботу о расширении кормовой базы проявляют в колхозах «Накотне» Добельского района, «Ленина дзиркстеле» Валкского района, «Брива друва» Руенского района, «Лачплесис» Огрского района и в ряде других колхозов республики.

В целом же с обеспечением скота кормами в Латвийской ССР дело обстоит крайне неблагоприятно. В кормовом рационе коров основной удельный вес до сих пор составляют солома и другие малоценные корма, а отсюда — и невысокая продуктивность животных.

Для того, чтобы создать прочную кормовую базу, надо провести ряд больших мероприятий, нужны крупные капиталовложения. В первую очередь, необходимо на громадной площади провести мелиоративные работы, развернуть соответствующее мелиоративное строительство. Для всего этого потребуются годы. Между тем, на выполнение решений сентябрьского Пленума ЦК партии нам дан небольшой срок — за 2—3 года мы должны обеспечить создание обилия сельскохозяйственных продуктов, и в первую очередь, продуктов животноводства. Сентябрьский Пленум ЦК партии указал нам пути решения кормовой проблемы за этот короткий срок.

Товарищ Хрущев особенно подчеркнул в своем докладе необходимость расширять площадь посева таких культур, как кукуруза. В чем ее преимущества, в чем ее ценность?

Известно, что в районах развитого животноводства кукуруза на корм возделывается в самых широких масштабах. Возьмем, Народную республику Венгрия, славящуюся высоко развитым продуктивным животноводством — в частности, свиноводством и молочным животноводством. 40% посевных площадей в Венгрии занимает кукуруза. При этом надо учесть, что от каждых 5 кг зеленой массы кукурузы, скормленных корове, можно получить килограмм молока.

В колхозах Подмосковья успешно выращивают кукурузу, собирая по 95—100 тонн зеленой массы с гектара. Другими словами, здесь каждый гектар, засеянный кукурузой, дает 20 тонн молока, или около тонны масла.

Можно ли выращивать кукурузу — этот высокоценный корм — в условиях нашей республики? В колхозе «Вайрогс» Плявинского района есть замечательный селекционер-мичуринец Арвид Бренцевич Вискне. Он известен, как селекционер крыжовника, выростивший непревзойденные сорта его. С 1927 г. тов. Вискне занимается и селекцией кукурузы. Нынче он получил до 40 цнт зерна кукурузы с га. Сейчас этот замечательный селекционер-мичуринец занялся селекцией кукурузы для кормовых целей.

В колхозе «Сигулда» Сигулдского района на площади 2 га была посеяна кукуруза. С каждого га колхозники собрали по 30 тонн зеленой массы. При этом надо учесть, что посев кукурузы производился беспорядочно, разбросным способом. А если бы посевам во

время была дана подкормка, если бы сев производили квадратно-гнездовым способом, конечно можно было получить во много раз больший урожай.

Неплохие урожаи кукурузы получены Тирайнской опытной станцией (на окраине Риги) и некоторыми колхозами республики.

VIII пленум ЦК КП Латвии в своем решении записал, что необходимо в будущем году посеять не менее 5 тысяч гектаров кукурузы на корм. А все посевы силосных культур должны достигнуть 27 тысяч гектаров против 18 тысяч гектаров в этом году.

Очень перспективной культурой в условиях Латвии является топинамбур, или «земляная груша», как ее называют в народе. В совхозе «Салиена» на площади 2 га получили по 95 цнт зеленой массы и по 10 тонн клубней топинамбура с гектара. Топинамбур — культура невзыскательная и является высокопитательным, ценным кормом для коров и свиней.

К посевам этих культур в будущем году надо готовиться уже сейчас: определить поля, глубоко вспахать зябь, хорошо удобрить землю органическими удобрениями, запастись семенами всех кормовых культур (свеклы, капусты, топинамбура и др.), кроме кукурузы, семена которой будут завозиться в нашу республику из южных районов страны.

Товарищ Хрущев подчеркнул в докладе, что надо широко применять картофель на корма скоту, в особенности продуктивному. Опыт таких передовых животноводов нашей страны, как колхозников сельскохозяйственной артели «12 лет Октября» Костромской области показывает, что употребление картофеля, как корма для скота, дает огромное повышение надоя молока. Для того, чтобы использовать и это важное средство повышения продуктивности скота, в будущем году в нашей республике производство картофеля надо увеличить по крайней мере в 3 раза. Тогда в достатке будут удовлетворены потребности населения и значительную часть урожая картофеля можно будет использовать на корм скоту.

Необходимо провести большую работу по улучшению лугов и пастбищ, проводить мелиоративные мероприятия, сеять кормовые корнеплоды, добиваясь повышения их урожайности. Этими путями мы решим кормовую проблему.

Однако, чтобы развивать животноводство, недостаточно еще создавать только кормовую базу. Необходимо широко развернуть строительство животноводческих помещений. С этим делом у нас так же неблагополучно. В большинстве районов план строительства животноводческих помещений не выполняется.

Нам нужны не просто животноводческие помещения, а такие, которые рассчитаны на высокий уровень механизации и электрификации, на высококультурное производство. А механизацию животноводческих ферм в нашей республике по существу надо начинать. Только 772 скотных двора имеет автопоилки, лишь на 48 скотных дворах оборудован внутрифермский транспорт, электромеханическое доение применяется на 60 фермах, мало развита механизированная подготовка кормов.

Большие перспективы имеет наша республика в производстве такого ценного вида мяса, как бекон. Известно, что в прошлом Латвия славилась беконом высокого качества. Шел этот бекон преимущественно на лондонский рынок, на потребу капиталистов Англии. Нам надо производить бекон — этот высокоценный вид мяса — для нас самих, для советских людей.

Опыт совхозов и тех немногих колхозов, которые после войны начали производить бекон, свидетельствует о большой выгоде этого дела. По данным совхоза «Будескалнс», занимающегося производством бекона, на один килограмм живого веса при откорме свиней требуется от 6 до 7 кормоединиц, а при выращивании свиней на бекон — всего лишь 3,8 килограмма, т. е. почти в два раза меньше. Кроме того, мы имеем возможности при правильной организации откорма, при регулярном опоросе свиноматок, в два раза увеличить оборачиваемость поголовья, так как для откорма свиньи на бекон достаточно шести месяцев. В будущем году колхозы республики должны перейти к массовому откорму свиней на бекон.

* * *

Очень серьезные задачи поставлены сентябрьским Пленумом ЦК партии по расширению производства картофеля и овощей. Посевные площади овощей в нашей республике больше, чем были до войны. Если в 1940 г. у нас было 138 тыс. га картофеля, то в 1953 году — 149 тыс. га или на 11 тысяч га больше. Однако урожай картофеля еще низкий, а валовый сбор небольшой.

То же самое надо сказать и об овощах.

VIII пленум ЦК КП Латвии потребовал, чтобы уже в будущем году был достигнут средний урожай картофеля не меньше 170 цнт с гектара, капусты — не менее 250 цнт с гектара и т. д.

В настоящее время овощеводство слабо развито не только в целом по республике, но даже и в пригородной зоне, в колхозах,

непосредственно прилегающих к Риге. Есть колхозы, где овощные культуры занимают лишь 1—1,5 процента всех посевных площадей.

Можем ли мы справиться в короткий срок с устранением недостатков в производстве картофеля и овощей? Факты свидетельствуют о том, что можем. Колхоз «Заля земе» Огрского района на участке в 10 гектаров, где квадратно-гнездовым способом был посажен картофель, собрал до 330 цнт с гектара.

Но рядом с колхозами, передовыми по овощеводству и производству картофеля, находятся колхозы, которые накопали по 40—60 цнт картофеля с гектара. Оказывается, осенью земля здесь не была вспахана, посадка производилась по весновспашке, сажали недоброкачественными семенами, норму высева снизили, картофель зарос сорняком, междурядья не были обработаны.

Сентябрьский Пленум ЦК партии потребовал, чтобы посадка картофеля производилась, как правило, квадратно-гнездовым способом. Этот способ, как указал товарищ Хрущев, дает громадную экономию рабочей силы и значительно повышает урожайность. При механизированной обработке картофеля с квадратно-гнездовой посадкой, на гектар затрачивается только полтора человекодня, а при ручной работе — 36 человекодней. Иными словами, при квадратно-гнездовой посадке труда затрачивается в 20 раз меньше, а урожай повышается, примерно, в полтора-два раза.

Необходимо широко применять в овощеводстве торфоперегнойные горшочки. Одно только это мероприятие повысит урожай овощей на сотню центнеров с гектара. Наша промышленность должна обеспечить колхозы станочками в количестве, по крайней мере, полутора тысяч штук. Надо научиться работать на этих станках, готовить торфоперегнойную массу.

Задача состоит в том, чтобы все колхозники умели сажать картофель квадратно-гнездовым способом и готовить торфоперегнойные горшочки или питательные кубики, как их называют иначе. Без этого мы не добьемся подъема овощеводства и производства картофеля. Необходимо укрепить овощеводческие бригады, создать овощеводческие звенья в тех колхозах, где их нет.

* * *

Большое внимание уделил сентябрьский Пленум ЦК партии повышению урожайности зерновых и технических культур. Мы имеем серьезное отставание и в этой отрасли сельского хозяйства. Есть

в республике колхозы, которые собирают урожай зерна по 20—25 цнт с гектара. Но таких колхозов мало. Нередко урожай зерновых составляет по... 5—6 центнеров с гектара.

VIII пленум ЦК КП Латвии записал в своих решениях, что необходимо расширять посевы высокоурожайных сортов пшеницы, пшенично-пырейного гибрида, сорта, выведенного академиком Цыциным. Опыт ряда колхозов показывает, что этот ценный сорт дает урожай в 30—50 центнеров с гектара.

Должно быть значительно увеличено производство сахарной свеклы и льноволокна. Посевные площади этих культур в нашей республике возросли. В 1940 г. посевы сахарной свеклы составляли 14 тыс. га, а в 1953 г. — 20 тысяч га. Но урожай этой культуры ниже довоенного. Если в 1950 г. колхозы Латвии сдали на заводы с каждого гектара 141 центнер свеклы, то в прошлом году — только 101 цнт. Сдача льноволокна с гектара у нас также ниже довоенного уровня, ниже даже уровня 1950 г. Вилянский район — район развитого льноводства. В этом районе есть колхоз им. Кирова. Здесь в прошлом году было посеяно свыше 100 га льна. С каждого га посева льна получено денежных доходов по 11 тыс. руб. Но в этом же районе есть колхоз «Падомью Армия». Там с каждого гектара льна денежных доходов получено только 600 руб. Чем же объясняется такая разница?

В колхозе им. Кирова — толковые руководители, хорошо подобран актив. Здесь своевременно был произведен посев льна, лен был своевременно убран, своевременно обработан. Все было сделано по-хозяйски и продукция получена высокого качества. А у соседей земля была не вспахана осенью, сеяли поздно, семена были плохие, поля заросли сорняками, убирали не вовремя и в результате — почти ничего не получили.

Для того, чтобы поднять урожайность всех сельскохозяйственных культур, необходимо прежде всего строго соблюдать требования агротехники. Тов. Калнберзин указывал в докладе на VIII пленуме ЦК КП Латвии, что во многих колхозах нашей республики требования советской агротехники бесцеремонно попираются. Проявляется полное невнимание к местным удобрениям, не выполняется план вспашки зяби, не соблюдаются сроки сева, снижается норма высева, отсутствует должная борьба с сорняками и т. д. Необходимо поднять роль специалистов сельского хозяйства, агрономов, своевременно проводить все работы, увеличить производство органических удобрений в колхозах, экономно и эффективно использовать минеральные удобрения.

* *
*

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС наметил большую программу укрепления машинно-тракторных станций. Дальнейшее развитие социалистического сельского хозяйства немыслимо без дальнейшего технического прогресса.

Максимальное внедрение техники — важное средство экономии и повышения производительности труда. Мы испытываем острый недостаток рабочей силы в колхозах. В сельском хозяйстве Советской Латвии в настоящее время рабочих рук примерно вдвое меньше, чем в 1940 году — первом году советской власти. Это объясняется ростом промышленности, увеличением численности городского населения.

Техника развивается очень быстро. Если в сельском хозяйстве республики до войны было 1200 мелких тракторов, заграничных марок, то сейчас это количество во много раз увеличилось. Быстро растет и уровень механизации основных сельскохозяйственных работ. Если главные виды сельскохозяйственных работ в 1950 г. были механизированы на 22%, то в 1951 г. — на 42%, в 1952 г. — на 52%, а в 1953 г. — на 64%. В будущем году проектируется механизировать главные виды сельскохозяйственных работ на 75—78%.

Растет выработка на один трактор, комбайн, сеялку, экскаватор, льноуборочную машину и т. д.

Однако огромные резервы для использования техники остаются еще не тронутыми. В Берзской МТС Добельского района работает комбайнер Александр Мутулис, который в этом году убрал на своём комбайне 634 гектара зерновых и семенников многолетних трав. Он дал почти 4 годовых нормы. Если бы все наши комбайнеры поработали так, как Александр Мутулис, то в этом году при имеющемся у нас парке комбайнов, мы смогли бы убрать $\frac{3}{4}$ площадей всех зерновых культур. А фактически комбайны убрали лишь 20% уборочных площадей, государственный план комбайновой уборки остался не выполненным.

Одной из передовых в республике является Вирцавская МТС. Если бы остальные станции работали так, как эта, то в нынешнем году уровень механизации достиг бы вместо 64% — 85%.

Что же мешает более производительно использовать сельскохозяйственную технику?

Мешают те самые недостатки, которые вскрыл сентябрьский

Пленум ЦК партии. Это, во-первых, слабость руководящих кадров МТС. Половина директоров МТС имеет низшее образование. В МТС было не многим более 50 инженеров с высшим образованием. Механизаторские кадры не состояли в штате МТС, подготовка их была организована плохо, наблюдалась большая текучесть этих кадров. Медленно, плохо шло строительство жилых и производственных помещений МТС.

Товарищ Хрущев образно говорил о том, как готовились трактористы. — Поводят парня вокруг трактора, дадут ему в руки «баранку» и всё. А на деле получалось так — пока трактор едет по ровной дороге, всё идёт гладко, а как съедет с дороги, так что-нибудь непременно случается. Тракторист сидит в канаве и плачет, ждет механика. А механик — в другой бригаде... Так из-за какого-то пустяка, машина простаивала часами, днями. В итоге — коэффициент использования тракторного парка оказывался низким.

Введение всех основных механизаторов в штат МТС коренным образом меняет дело. Теперь на первоклассных машинах, которыми промышленность снабжает сельское хозяйство, будут работать опытные, квалифицированные кадры, понимающие своё дело и заинтересованные в результатах своего труда.

Установлен новый порядок подготовки механизаторских кадров. Созданы новые замечательные условия для их обучения. Будущий тракторист и механик-комбайнер в течение 6 месяцев обучения будет получать ежемесячно стипендию 200—260 руб., жильё и бесплатное питание. А если в школу механизаторов идёт человек, получавший до учёбы более высокую зарплату, — то во время обучения за ним сохраняется старый оклад.

МТС на деле превращается в центр руководства всем сельскохозяйственным производством, в индустриальную базу колхозного строя. В штате МТС есть теперь такие должности, кроме директора, как главный инженер, главный агроном, главный зоотехник, старший ветврач, зав. ремонтной мастерской, инженер-механик контролер, старший механик по механизации трудоёмких работ в животноводстве, инженер-механик по сельскохозяйственным машинам, инженер-диспетчер, инженер-землеустроитель, техник-строитель, главный бухгалтер, бухгалтеры-ревизоры по колхозному учёту и т. д. В каждом колхозе будет работать агроном или зоотехник, состоящий в штате МТС.

МТС предстоит провести большую программу строительных работ. Объём строительных работ на будущий год характеризует цифра в 40 млн. рублей.

От работы МТС во многом зависит выполнение решений сентябрьского Пленума ЦК партии, зависит решение важнейших вопросов коммунистического строительства в нашей стране.

Всемерно укрепляя МТС, добиваясь улучшения использования тракторов, комбайнов и других машин, необходимо в то же время как можно лучше использовать внутренние ресурсы колхозов — живое тягло, сельскохозяйственный инвентарь.

Надо считать вредным, антигосударственным пренебрежительное отношение к коню, которого, по мнению некоторых колхозных руководителей, пора уже сдать «в музей». В 1947 г. лошадьми осенью была вспахана зябь на площади 582 тыс. гектаров, а в прошлом году на площади 40 тыс. гектаров. На одну рабочую лошадь в 1947 году пришлось 2,5 га пашни, а в прошлом году — 0,2 га. Коня нужно беречь, растить, использовать на всех полевых работах (в том числе и на вспашке), на обслуживании животноводства и особенно на строительных работах. Имеется в виду не только строительство общественных зданий и животноводческих помещений, но постепенное, производимое без администрирования и торопливости, сселение колхозников с хуторов в колхозные центры.

Многие крестьяне Советской Латвии уже поняли, что хуторская система стала серьезной помехой в их жизни и труде. Но нужно, чтоб в колхозном центре они получали дома не хуже, чем имели на хуторе. Для этого потребуется и конь, и механизация, и строительные материалы. Для этого потребуется большая помощь города колхозному селу.

* *
*

В республике выросло немалое количество замечательных организаторов колхозного производства, умелых руководителей колхозных масс. Среди них — бывший кузнец коммунист т. Капкалн — председатель передового колхоза имени Ленина Баусского района, в прошлом крестьянин-середняк тов. Смилга — председатель передового колхоза «Узвара» Талсинского района, бывший латышский стрелок периода гражданской войны тов. Валдманис — председатель колхоза «Селия» Екабпилсского района, участник Великой Отечественной войны тов. Каулинь — председатель передового колхоза «Лачплесис» Огрского района и ряд других. Но есть еще и малоопытные, слабые руководители колхозов.

Задача состоит в том, чтобы укрепить руководство каждого колхоза, каждой бригады, фермы.

Крупнейшим недостатком в руководстве сельским хозяйством, как это отметил сентябрьский Пленум ЦК КПСС, явилось робкое, слабое внедрение передового сельскохозяйственного опыта. Надо признать, что в колхозах нашей республики опыт замечательных передовиков сельского хозяйства используется совершенно недостаточно. В этом повинна и наша печать, которая еще очень мало освещает опыт передовиков. Необходимо добиться, чтобы опыт передовиков настойчиво, повседневно внедрялся в производство каждого колхоза, совхоза, каждой МТС.

Приведу пример. В колхозе «Зиедс» Баусского района птицефермой заведует Аусма Радзинь. На её ферме имеется 600 кур, но яйценоскость их очень низка: получено только по 48 яиц от несушки. Оказывается, что Аусма Радзиня за три года работы заведующей фермой ни разу не побывала в передовом колхозе, того же Баусского района, в колхозе им. Ленина, где получено от каждой несушки по 170 яиц. Что стоило работникам Баусского района собрать всех заведующих фермами, пригласить их на экскурсию в колхоз им. Ленина, денек с ними поработать в этом передовом колхозе! Это принесло бы большую пользу. Однако, таких экскурсий у нас бывает мало.

На трехгодичных курсах обучаются десятки тысяч колхозников, но обучение ведется зачастую школярски, формально. Этот недостаток осудил сентябрьский Пленум ЦК КПСС. Наша задача — поднять уровень учёбы колхозников и, прежде всего, широко использовать ее для популяризации и внедрения передового сельскохозяйственного опыта.

Пленум потребовал от сельскохозяйственных работников, в первую очередь от специалистов сельского хозяйства, от партийных и советских органов, повседневно, настойчиво заниматься внедрением передового опыта.

Весь наш советский народ встретил решения сентябрьского Пленума ЦК партии с подлинным энтузиазмом. Об этом свидетельствует отъезд в деревню сотен товарищей. Об этом свидетельствует улучшение хода всех работ в сельском хозяйстве, об этом свидетельствует и тот подъём, который наблюдается на предприятиях, выполняющих заказы сельского хозяйства.

Сентябрьский Пленум Коммунистической партии Советского Союза и мероприятия, проведенные партией и правительством за последнее время, создали все необходимые предпосылки для ре-

шения задачи крутого подъема сельского хозяйства. Наш долг — до конца использовать эти возможности, выполнить решения партии, проникнутые глубокой заботой о благе народа, о повышении уровня жизни трудящихся города и деревни.

**Министр сельского
хозяйства и заготовок
Латвийской ССР
А. А. НИКОНОВ**

42475

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР