

679859 (D)

Дус.

МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ им. К. А. ТИМИРЯЗЕВА

На правах рукописи

А. А. НИКОНОВ

**СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ
ПРОИЗВОДСТВА В СОВХОЗАХ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук.

МОСКВА — 1962

691820

Новая Программа Коммунистической партии Советского Союза, принятая XXII съездом КПСС, является величественным планом построения коммунизма и его материально-технической базы. Программа предусматривает решение такой всемирно-исторической задачи, как обеспечение в нашей стране самого высокого жизненного уровня по сравнению с любой страной капитализма. Важнейшую роль в решении этой задачи призвано сыграть сельское хозяйство. Потому в Программе подчеркивается, что «создание, наряду с могучей промышленностью, процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства — обязательное условие построения коммунизма».

В Программе не только ставится задача увеличить общий объем продукции сельского хозяйства за 10 лет примерно в два с половиной раза и за 20 лет — в три с половиной раза, но и указываются конкретные пути, какими должно идти развитие сельского хозяйства. В числе путей и мер подъема сельского хозяйства Программа намечает «осуществить научно обоснованное размещение сельского хозяйства по природно-экономическим зонам и районам, более углубленную и устойчивую его специализацию, с преимущественным ростом производства того вида сельскохозяйственной продукции, для которого имеются наилучшие условия и достигается наибольшая экономия затрат».

Теми видами сельскохозяйственной продукции, которые располагают лучшими объективными условиями для своего развития в Латвийской ССР, являются молоко и мясо. Потому Латвийская ССР должна занимать все большее место в снабжении советских людей молочными и мясными продуктами.

Сельское хозяйство Латвийской ССР еще на грани XIX и XX веков стало специализироваться в направлении молочного животноводства и свиноводства. Однако вследствие мелкокрестьянского производства в буржуазной Латвии этот процесс был ослаблен. В период восстановления народного хозяйства

после второй мировой войны сложились такие условия, что универсализация хозяйств была жизненно необходимой. В Латвийской ССР до настоящего времени сохраняется хуторская система расселения колхозников и рабочих совхозов, что ослабляет концентрацию производства. Поэтому разработка вопросов специализации и концентрации производства является весьма актуальной.

В Латвийской ССР в 1960 году производство молока на 100 га сельхозугодий достигло 527 и мяса — 81 центнера в живом весе, а заготовки и закупки соответственно — 307,8 и 46,4 центнера на 100 га. Уже в 1966—1967 году намечается довести производство молока до 900—1000 и мяса до 100—120 центнеров в убойном весе на 100 га пашни. Программой партии предусмотрено, что к 1970 году производство молока должно увеличиться более чем в два раза, а к 1980 году — почти в три раза.

В решениях XXI съезда КПСС записано, что сельское хозяйство Латвийской ССР «должно и в дальнейшем специализироваться по линии молочного животноводства, мясного и беконного свиноводства и племенного животноводства». При углубленной специализации в этом направлении Латвийская ССР сможет быстро увеличивать производство животноводческих продуктов, основная масса которых будет поступать в общесоюзный обмен. Специализация и связанная с ней концентрация являются крупными резервами роста производства и снижения затрат на единицу продукции.

Вопросы специализации и концентрации производства исследуются нами на материалах совхозов Латвийской ССР. Объектами исследования совхозы взяты потому, что уже сейчас они являются более специализированными, производство имеет более высокую степень концентрации, чем в колхозах, лучше поставлен учет, что облегчает исследование таких вопросов, как себестоимость и затраты труда.

Исследованию подвергнуты все совхозы, за исключением звероводческих и плодопитомнических, ввиду их резкого отличия от основной массы хозяйств по своему производственному направлению. Кроме того, по каждой зоне отобрано одному передовому типичному хозяйству, а по двум зонам для монографического приема взяты совхозы «Буртниеки» и «Глуда». Эти хозяйства являются типичными для своих зон по природным и экономическим условиям, по структуре товарной продукции, они имеют более высокий уровень развития производства.

Единственно научным методом познания для всех наук является марксистский диалектический метод, включающий в себя целый ряд приемов в соответствии с предметом и задачами исследования. Автор пользовался статистическим приемом группировок, а также монографическим, экспериментальным и расчетно-конструктивным приемами.

Теоретическую основу настоящего исследования составляют труды классиков марксизма-ленинизма, решения съездов и пленумов ЦК КПСС, постановления Советского правительства и выступления руководителей партии и правительства по важнейшим вопросам сельского хозяйства. Кроме того, автором использованы многочисленные работы советских и зарубежных авторов, советские и зарубежные статистические сборники, советская и зарубежная периодическая печать, статистические материалы буржуазной Латвии, годовые отчеты и другие отчетные материалы совхозов, годовые и перспективные производственные планы, различные неопубликованные материалы Министерства сельского хозяйства ЛССР и ЦСУ при СМ Латвийской ССР.

Диссертация состоит из введения, пяти глав и заключения.

ГЛАВА I.

Преимущества крупного производства в сельском хозяйстве

Еще в прошлом веке классики марксизма-ленинизма установили, что рост производительных сил, особенно рост и совершенствование средств производства, технический прогресс вызвали бурное развитие производства, повысили производительность труда. Быстро увеличивавшееся городское население предъявляло спрос на все возрастающие количества продуктов питания. Мелкое хозяйство неспособно дать эти продукты, оно не имеет возможности применить современную технику, рамки ее узки для этого. Потому себестоимость продукции в мелких хозяйствах высока, товарность низка, а при реализации мелкий производитель обычно выручает за единицу продукции меньшую цену, чем крупный. В этом заложена экономическая основа разорения мелких производителей.

В. И. Ленин разработал марксистскую методологию определения размеров хозяйств. Он показал, что нельзя размеры хозяйств характеризовать земельной площадью, как это обычно делают буржуазные экономисты. Крупное хозяйство может быть на небольшой площади и, наоборот, на большой площа-

ди может быть мелкое хозяйство, если оно ведется экстенсивно. Размеры хозяйства надо определять по объему производства, т. е. по объему валовой и товарной продукции. Земельная площадь может служить мерилом размеров только при одинаковой степени интенсификации и однородной специализации. Размеры хозяйств животноводческого направления можно определять по количеству продуктивного скота, а хозяйств, занимающихся возделыванием технических и других специальных культур, — по площадям, занятым этими культурами.

В. И. Ленин установил, что превосходство крупного производства над мелким имеет место «лишь до известного предела» и «лишь при прочих равных условиях». Этот «известный предел» всегда определяется конкретными экономическими, природными, техническими и прочими условиями. Он подвижен, он меняется вместе с изменением объективных условий.

Данные современной статистики убедительно подтверждают установленные Марксом, Энгельсом, Лениным экономические и технические преимущества крупного производства. В крупных хозяйствах более высокие урожаи сельскохозяйственных культур, более высокая продуктивность животноводства, более высокая рентабельность.

В диссертации приводятся по всем этим вопросам современные данные американской, западногерманской, французской, датской и шведской статистики.

Буржуазные экономисты на Западе (г. Прибе и др.) много шумят относительно т. н. теории «семейных» или «фамильных ферм». В диссертации разоблачается лживость этой теории. Она не ушла дальше т. н. теории «Трудового хозяйства» и является столь же демагогичной. Анализ статистических данных показывает, что «процветающие» «семейные хозяйства» являются капиталистическими, построенными на наемном труде, сложной технике и крупных капиталовложениях, а действительно семейные хозяйства гибнут. Гибель мелкого и среднего крестьянства особенно усилилась после второй мировой войны.

В США ежегодное количество исчезнувших ферм составляло с 1920 по 1930 год — 14,9 тыс., с 1930 по 1940 г. — 19,2 тыс., с 1940 по 1950 — 71,5 тыс., с 1950 по 1954 г. — 150,0 тыс. и с 1954 по 1959 г. — 169,0 тыс. При этом характерно, что гибнут фермы средние и мелкие, а крупные растут количественно, но еще больше растет у них концентрация капиталов. По дан-

ным последней переписи, с 1954 по 1959 г. количество ферм с объемом товарной продукции более 10 тыс. долларов увеличилось на 36%. Растет количество ферм со средней земельной площадью 1660 га. Такой же процесс ускорившейся гибели мелкого производства показывает статистика Западной Германии, Франции, Канады, Швеции и других капиталистических стран. Так подтверждаются предсказания Маркса, Энгельса, Ленина, сделанные еще в прошлом веке.

Некоторые экономисты в странах капитализма видят гибель мелкого производства, понимают трагизм этого процесса для широких масс крестьянства, однако они не усматривают связи этих явлений с самой сущностью капиталистического строя и пытаются найти какой-то «третий путь», — производственное кооперирование в рамках буржуазного общества (Поль-Дерюссо, Мишель во Франции и др.). Факты подтверждают, что третьего пути нет. Либо концентрация капиталистическая с разорением основных масс крестьянства, либо концентрация социалистическая с революционным изменением всего общественного строя.

ГЛАВА II

Создание крупного социалистического сельскохозяйственного производства в Латвийской ССР

В Латвии до восстановления Советской власти господствовало мелкокрестьянское производство. Основную массу товарной продукции поставляли кулацкие хозяйства, но они также, несмотря на то, что были капиталистическими и экономически поддерживались буржуазным правительством, не обладали преимуществами крупного производства и были в своей массе по существу мелкими хозяйствами. Параллельно процессу выделения новых хозяйств в результате буржуазной земельной реформы, продолжавшейся 18 лет, ликвидации общинного землевладения в Латгалии и нарезки хуторов, шел процесс капиталистической концентрации земли и других средств производства в сельском хозяйстве, причем темпы его нарастали. Если в первой половине 30-х годов ежедневно разорялось 9—10 хозяйств, то во второй — уже 14—15 хозяйств. Буржуазные экономисты (П. Старкс и др.) воспевают в своих писаниях мелкокрестьянское производство и тщились доказать недоказуемое, т. е. преимущества мелкого хозяйства. В диссертации дается критика апологетов мелкого производства и

на фактическом материале показывается действительное положение крестьянского хозяйства в буржуазной Латвии.

Советская власть и Коммунистическая партия, ставшая в 1940 году в Латвии вновь правящей партией, провели радикальную и массовую земельную реформу, наделив землей безземельных и малоземельных крестьян. Хотя это уменьшало размеры и так мелких хозяйств, такая реформа была необходима по политическим соображениям, так как удовлетворяла в земле основные слои крестьянства, подрывала экономическую основу сельской буржуазии и сплачивала крестьянство вокруг Компартии, Советской власти и рабочего класса.

Крестьянство постепенно, на практическом опыте познавало целесообразность объединения в более крупные хозяйства. Первый колхоз («Накотне», в русском переводе — будущее) был создан осенью 1946 года, а в 1950 году коллективизация была в основном завершена. В 1950—1951 гг. мелкие колхозы были укрупнены, число их в республике уменьшилось втрое. После укрупнения в среднем один колхоз объединяет 180 дворов и имеет 1,8 тыс. га сельскохозяйственных угодий.

Создание крупных социалистических сельскохозяйственных предприятий, — колхозов и совхозов — позволило резко повысить товарность, намного поднять производительность труда, лучше удовлетворять жизненные потребности крестьянства.

В диссертации дается краткий исторический очерк совхозного строительства в Советской Латвии, начиная с 1919 года. В настоящее время имеется 162 совхоза. Они занимают 20% сельскохозяйственных угодий республики, и государство получает от них немногим более 20% основных сельскохозяйственных продуктов. В среднем на 1 совхоз приходится 3898 га сельскохозяйственных угодий, из них 2261 га пашни, 377 рабочих и служащих, 593,7 тыс. валовой и 319,5 тыс. рублей товарной продукции. На 100 га сельскохозяйственных угодий в 1960 г. получено по 268,4 центнера молока, 51,7 центнера мяса, имеется 11 коров и 52,4 свиньи, на 1 га сельхозугодий получено 7,2 центи. и на 1 га пашни — 12,4 центнера кормовых единиц растениеводческой продукции.

Анализ по растениеводству дается за три года (1958—1960 гг.), а по животноводству — преимущественно за 1960 год. Тремя годами автор вынужден был ограничиться потому, что до 1955 г. совхозы были сравнительно мелкими, с 1955 по 1958 г. проходил процесс укрупнения совхозов, многократно перекраивалось их землепользование, они впитали в себя

земли 318 колхозов, и только с 1958 г. наступила относительная стабилизация.

В совхозах еще мало скота, низка урожайность сельскохозяйственных культур, большие площади земель используются экстенсивно, низок уровень механизации работ в растениеводстве и животноводстве, животноводство рассредоточено по мелким производственным единицам, не решены до конца вопросы специализации, и зачастую хозяйства занимаются производством многих видов продукции, не располагающих благоприятными условиями развития.

ГЛАВА III

Специализация сельскохозяйственного производства совхозов Латвийской ССР

Специализация выражает производственное направление предприятия, района или более крупной территориальной единицы, определяет главные и рационально сочетающиеся с главными дополнительные отрасли хозяйства. Разумная специализация одинаково далека как от монокультурного, так и от универсального хозяйства.

Хотя в социалистическом обществе нет стихийной игры цен, стихийного рынка и т. п., что обычно губит хозяйства, которые построены на производстве только одного какого-либо продукта, тем не менее такие минусы, как неполное использование побочных продуктов, неполная загрузка рабочей силы и техники, риск стихийных бедствий и неблагоприятных метеорологических условий и в социалистическом обществе сохраняются. Потому партия в свое время отказалась от узкспециализированных хозяйств, как нерациональных.

Универсальное хозяйство также не может быть рациональным. Оно характеризуется наличием большого количества всевозможных товарных отраслей. Невыгодность заключается в том, что конкретные условия хозяйства никогда не могут быть одинаково благоприятными для всех отраслей, всегда они для каких-то отраслей более благоприятны, чем для других. Кроме того, при наличии большого числа отраслей трудно обеспечить рациональный минимум концентрации производства, а мелкая отрасль редко бывает рентабельной. Поэтому и универсальное хозяйство для крупного социалистического предприятия является неприемлемым.

Марксистско-ленинский принцип специализации основан на

всестороннем учете природных и экономических условий. Среди природных факторов важнейшее значение имеет климат (количество получаемого тепла, длина вегетационного и безморозного периода, годовые и месячные температуры, количество осадков и их распределение в течение года, количество световых дней и т. д.), рельеф местности, почва (тип почвы, механический состав, содержание гумуса, кислотность, водный режим и т. д.). Каждая культура имеет свои требования к почве, теплу, влаге, свету, и это необходимо максимально учитывать.

Важнейшими факторами экономического порядка являются потребности общества в тех или иных продуктах, развитие промышленности, рост городского населения и концентрация его в крупных центрах, состояние транспортных средств, дорожной сети и месторасположение хозяйства, прогресс техники и технологии, плотность сельского населения, опыт и навыки населения, объем капиталовложений, цены на сельскохозяйственные продукты и т. д.

В диссертации дается подробная характеристика природных и экономических условий Латвийской ССР и отдельных зон.

Климат Латвийской ССР относится к полуморскому типу, с прохладным летом и мягкой зимой, суммы активных температур в течение вегетационного периода составляют 1700°—1900° в северных и 2000°—2100° в южных и юго-восточных районах. Безморозный период длится 120—130 дней на правобережье Даугавы и 160—180 дней на побережье Балтийского моря. Средние температуры января колеблются от —2° на побережье моря до —7° на востоке республики, а средние температуры июля находятся в пределах 16,5—17,5°. В течение года обычно бывает только 30—40 ясных дней, 150—180 пасмурных и в остальное время переменная облачность, в году бывает 170—200 дней с осадками. Среднегодовые суммы осадков составляют 550—800 мм, причем около 70% их выпадает в теплый период года. Относительная влажность воздуха высокая, климат благоприятствует заболачиванию земель. В республике имеется более 5000 озер и 1398 рек и речек. 67,7% земель сельскохозяйственного пользования страдает от переувлажнения.

Почвы в республике преобладают дерново-подзолистые (59,5% всех земель сельскохозяйственного пользования), 21% — болотных, 11% болот, 7,5% — дерново-карбонатных и 1,0% — пойменных почв. Они бедны перегноем, на значитель-

ных площадях имеют повышенную кислотность. Рельеф преобладает мелкохолмистый или холмисто-моренный. Мелкохолмистость, озера, речки, леса и перелески создают мелкоконтурность земельных массивов, и средний размер поля составляет только 3,5 га, а если учесть открытую осушительную сеть, то средний размер обрабатываемого участка совхозов и колхозов — только 2,0 га. Пахотные земли составляют $\frac{2}{3}$ и естественные луга и пастбища — $\frac{1}{3}$ всей площади сельскохозяйственных угодий совхозов. Всего в Латвийской ССР имеется свыше 1,1 млн. га естественных лугов и пастбищ. Земли Латвийской ССР, не обладая высоким естественным плодородием, при достаточном удобрении и осушительной мелиорации дают высокие урожаи зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы, кукурузы, картофеля, клевера, много зеленой массы культивируемых пастбищ. Все это с успехом может перерабатываться в молоко и мясо. Вместе с тем почва остро нуждается в органических и минеральных удобрениях, высокая потребность в навозе диктует иметь много скота.

Латвия уже давно отличалась высоким процентом городского населения (в 1914 г. — 40,3%, тогда как в целом по Европейской России в 1913 г. — 15%), наличием крупных промышленных центров, что порождало потребность в поставке больших количеств малотранспортабельных и быстропортящихся продуктов. Водные, железнодорожные и другие пути сообщения являются сравнительно благоприятными, имеются также и перерабатывающие предприятия. Население имеет большой опыт в выращивании племенного скота, навыки в молочном животноводстве и свиноводстве. Все это вместе взятое и определяет специализацию Латвийской ССР в направлении молочного животноводства, беконного и мясного свиноводства и племенного скотоводства.

Специализация находит свое выражение как в структуре стоимости продукции, так и в показателях межобластной товарности. В 1960 г. продукция крупного рогатого скота в общей сумме товарной продукции совхозов составила 43,0%, продукция свиноводства — 27,9%, а вся продукция животноводства — 84,1%. Для подавляющего большинства хозяйств молочное животноводство является главной отраслью. С ним успешно сочетается свиноводство, так как свиньи потребляют побочный продукт молочной фермы — обрат, а по использованию многих видов кормов с крупным рогатым скотом они не конкурируют. В зависимости от экономических и при-

родных условий хозяйства дополнительные отрасли варьируют в широких размерах.

Латвийская ССР имеет довольно высокие показатели межобластной товарности по маслу, сыру и другим молочным продуктам. Племенного скота Латвийская ССР поставила в 1959 г. — 32,8%, в 1960 г. — 29,3% и в 1961 г. поставляет 41,6% к общим поставкам племенного скота СССР.

Влияние моря, гор. Риги, большая пестрота почв и т. д. создают разнообразие производственных условий в республике и потому зональное районирование является необходимым. Выделено 5 зон: Курземская (западные районы, прилегающие к Балтийскому морю), Рижская пригородная (вокруг г. Риги), Земгальская (южные районы), Видземская (северные районы) и Латгальская (восточные районы).

В диссертации дается анализ совхозного производства, урожайность основных культур, состояние животноводства, обеспеченность основными средствами производства в зональном разрезе. Структура товарной продукции показывается не только по зонам в целом, но и по передовым типичным хозяйствам каждой зоны.

В Рижской пригородной зоне молочное животноводство дает 43,4% стоимости товарной продукции, а в типичном хозяйстве — совхозе Будескалны — 53,8%, свиноводство — соответственно 26,3% и 9,7%, птицеводство — 8,2 и 8,2%, овощеводство — 6,0% и 20,8%. Кроме того каждый совхоз производит многие другие виды товарных продуктов. Наиболее рациональным и типичным сочетанием отраслей в этой зоне являются: молочное животноводство с преимущественной поставкой цельного молока, птицеводство или свиноводство с частичным использованием пищевых отходов, овощи открытого и закрытого грунта, ранний картофель.

В Видземской зоне уже сейчас молочное животноводство дает 55,1% стоимости товарной продукции, а свиноводство — 25,8%. Зона поставляет 65% всего племенного скота совхозов республики. В зоне большой удельный вес естественных кормовых угодий, здесь выведена латвийская бурая порода скота. Наиболее благоприятное сочетание отраслей — молочное животноводство, беконное свиноводство, выращивание племенного скота, возделывание пищевого картофеля.

В Земгальской зоне стоимость продукции свиноводства (39,5%) превышает молочное животноводство (39,1%). Здесь самая высокая распаханность земель, наиболее плодородные земли, ровный рельеф. Условия благоприятны для возделывания

вания сахарной свеклы, ячменя, озимой пшеницы, зернобобовых культур, плодоводства.

Наиболее типичное сочетание товарных отраслей для многих совхозов зоны — беконное свиноводство, молочное животноводство, товарная сахарная свекла, товарное зерно.

В Курземской зоне также высок удельный вес свиноводства (31,6%), хорошо произрастает свекла. Наиболее распространенное сочетание отраслей, — молочное животноводство, свиноводство, товарная сахарная свекла.

В Латгальской зоне молочное животноводство дает 47,7% стоимости товарной продукции, свиноводство — 29,2%. Кроме того, в связи с большим количеством озер здесь условия благоприятны для разведения водоплавающей птицы. Население издавна занимается льноводством. Наиболее характерное сочетание товарных отраслей, — молочное животноводство, беконное свиноводство или водоплавающая птица, льноводство.

Для углубленного исследования отобраны совхозы «Буртниеки» и «Глуда». «Буртниеки» являются типичным хозяйством Видземской зоны. Молочное животноводство уже в 1960 г. дало 60,5% стоимости товарной продукции, при высокой продуктивности, относительно невысокой себестоимости и небольших затратах труда. Совхоз производит более десяти видов товарной продукции, большинство из которых не имеют надлежащих условий развития. Расчеты показывают, что при углубленной специализации этого хозяйства по молочному и племенному животноводству и беконному свиноводству, окультуриив земли и рационально их используя, можно иметь 48,4 коровы на 100 га с.-х. угодий, получать с этой площади по 1864 центнера молока и 183 центнера мяса с небольшими затратами труда и средств на единицу продукции, реализовать несколько сот голов племенного скота ежегодно. При этом малопродуктивные и запущенные естественные кормовые угодья превращаются в долголетние культурные пастбища и культивированные луга, резко сокращается полевое травосеяние, исключаются полностью однолетние травы, расширяется возделывание сахарной свеклы, кукурузы, зерновых и зернобобовых культур. Это позволит собирать по 42,9 центнера кормовых единиц растениеводческой продукции с каждого гектара сельхозугодий и по 49,6 центнера — с каждого гектара пашни.

Совхоз «Глуда» — типичное хозяйство для западной части Земгальской зоны. Здесь также производится более десятка различных видов товарной продукции. Наиболее благоприят-

ными условиями располагают свиноводство, молочное животноводство, свекловодство, зерновые культуры, однако эти отрасли не подкреплялись в достаточной мере кормовой базой и структурой посевных площадей. Например, более 20% пашни отводилось под однолетние травы, большие площади использовались крайне экстенсивно. Здесь также целесообразно исключить однолетние травы, сократить площади под многолетними травами, резко расширить посевы сахарной свеклы, кукурузы, ячменя, бобов, гороха. Этим ликвидируется экстенсивное использование земельных угодий. Пары предусматриваются только занятые. Переход на пропашную систему земледелия при осушении земель и нормальном их удобрении позволит собирать до 56,2 ц кормовых единиц в среднем с каждого гектара. Совхоз сможет получать по 1520 ц молока и 281 ц мяса на каждые 100 га сельхозугодий, вместо 390 ц молока и 159 ц мяса в 1960 г. и, кроме того, реализовать сахарную свеклу и некоторое количество зерна, в том числе пивоваренного ячменя.

Природные и экономические, особенно почвенные условия, столь разнообразны, что нельзя одинаково специализировать все хозяйства зоны, а необходимо подбирать наиболее рациональное сочетание отраслей для каждого совхоза.

Современное крупное социалистическое сельскохозяйственное предприятие столь велико по площади, что условия различны и в рамках одного хозяйства. В различных отделениях совхоза различны почвы, различна структура земельных угодий, различен рельеф, различна удаленность от пунктов реализации продукции; неравномерно размещено население, не везде имеются постройки и т. д. Кроме того, нецелесообразно некоторые отрасли размельчать и дробить, а целесообразно сосредоточить в одной точке. Потому необходима **внутрихозяйственная специализация**. В диссертации показывается, как в зависимости от конкретных условий специализированы отделения и фермы отдельных совхозов.

ГЛАВА IV

Концентрация сельскохозяйственного производства в совхозах Латвийской ССР

Концентрация производства непосредственно связана со специализацией. Специализация приводит к росту производства и этим содействует концентрации. Прямым показателем

концентрации является масса продукции, произведенная в хозяйстве и выраженная в натуре или в деньгах, т. е. по ее стоимости. Кроме того, показателем концентрации может служить поголовье скота и земельная площадь с учетом производственного направления и степени интенсификации.

Оптимальный размер хозяйства или отрасли всегда обусловлен объективными факторами: обеспеченностью техникой, технологией и организацией работ, природными условиями, размещением населения по территории, квалификацией кадров и др. Практические возможности поднять размеры до оптимального уровня для данного времени и условий часто связаны с капиталовложениями.

Автор, с учетом конкретных условий Латвийской ССР и отдельных зон республики, исследует зависимость экономических показателей от размеров отраслей, ферм и хозяйств в целом. При этом основной прием исследования — группировки совхозов по тому или иному признаку.

Группировка совхозов по числу коров в хозяйстве показывает выгодность более крупной отрасли интенсивного молочного животноводства, причем экономические показатели последовательно улучшаются по мере роста поголовья. Если в группе хозяйств с числом коров менее 250 (в среднем по группе — 198) средний удой на корову составляет 2785 кг молока, себестоимость 1 ц молока — 12,36 рублей и затраты труда — 1,6 чел.-дня, то в группе с числом коров более 750 (в среднем — 793), соответственно удой — 3001 кг, себестоимость — 9,81 руб. и затраты труда — 1,0 чел.-день. Анализ структуры себестоимости молока двух совхозов, находящихся в примерно одинаковых условиях, с одинаковым породным составом стада, но имеющих различное количество скота («Умурга» — 815 и «Тожас» — 247 коров) показывает, что хозяйство с более крупной отраслью экономит на зарплате, на общепроизводственных и общехозяйственных расходах, на амортизации и даже на кормах.

Группировка по плотности коров на 100 га сельхозугодий выявляет ту же тенденцию, т. е. последовательное улучшение экономических показателей по мере повышения числа коров на единицу земельной площади. Сколь невыгодно иметь мелкую отрасль, столь же невыгодно иметь низкую плотность скота. Нынешние средние размеры этой отрасли малы, низка и плотность, рациональный минимум не достигнут.

Столь же закономерно улучшаются экономические показатели при повышении производства молока на единицу земель-

ной площади, о чем свидетельствует группировка совхозов по этому признаку.

Группировка совхозов по размерам свиноводства показывает, что хозяйства со средним производством свинины 429 ц на хозяйство получили эту продукцию по себестоимости 128,61 рубля за центнер, затратив 9,1 чел.-дня, а хозяйства со средним производством 2423 ц имели себестоимость — 104,94 руб. и затраты труда — 4,6 чел.-дня на 1 центнер. Еще лучшие показатели имеют совхозы, производившие более 4000 ц свинины, например «Окте», где себестоимость составила 90,45 рубля и затраты труда — 3,8 чел.-дня. Столь же последовательно улучшаются экономические показатели при повышении плотности свинопоголовья или производства свинины на единицу земельной площади. Если совхозы, производящие менее 25 ц свинины на 100 га пашни (в среднем 20 ц), давали продукцию средней себестоимостью 142,91 руб. и затратили 7,8 чел.-дней на 1 центнер, то в группе с производством свинины более 75 центн. (в среднем — 105 ц на 100 га пашни) себестоимость составила 101,71 рубля и затраты труда — 4,0 чел.-дня на центнер. Исследования и расчеты показывают, что и эту отрасль необходимо укрупнять, так как средние размеры, — 1057 ц свинины на совхоз, или 42,6 ц на 100 га пашни — малы и нерациональны. Они ограничены, главным образом, недостаточной кормовой базой, которую необходимо расширять.

Концентрация птицеводства также дает громадный экономический эффект. Кур-несушек в 1960 г. имели 110 совхозов со средним размером птицефермы — 1293 несушки. Группировка хозяйств по числу несушек показывает невыгодность содержать фермы менее 5 тыс. несушек. Лучшие показатели имеют хозяйства с крупными специализированными птицефермами. Совхоз «Земгале» имеет 100 тыс. несушек. В 1960 году здесь получено по 173 яйца от каждой несушки со средней себестоимостью десятка яиц 44 копейки и небольшими затратами труда.

Концентрация животноводства предусматривает не только увеличение отрасли хозяйства, но и увеличение производственной единицы — животноводческой фермы. Если невыгодны мелкие фермы, то нерациональна и чрезмерная концентрация скота в одном пункте, против чего предупреждал товарищ Н. С. Хрущев в своей беседе с колхозниками села Калиновка в августе 1960 года.

В совхозах Латвии в 1960 году среднее количество скота

в одной точке было: 44 коровы, 25 голов молодняка, 66 телят, 81 свиноматка, 216 свиней-откормочников и на 1 совхоз в среднем коровы были размещены в 9,5 точках, молодняк — в 5,3, телята — 6,1, свиноматки — в 1,8 и свиньи-откормочники — в 2,7 точках.

Автором обработаны данные по молочным фермам совхозов Видземской зоны, имеющих ровный качественный состав стада и сходные прочие условия, сгруппировав их по среднему числу коров в одной точке. Если в совхозах с количеством коров в одной точке менее 30 (в среднем — 24) удои составляют 2631 кг от коровы, затраты труда на 1 центнер молока — 1,42 чел.-дня и себестоимость — 10,77 руб., то при количестве коров свыше 60 (в среднем — 79) удои равны 3294 кг, затраты труда — 1,04 чел.-дня и себестоимость 1 ц молока — 10,42 руб. Опыт передовых хозяйств и расчеты подтверждают, что уже при настоящих условиях нижней рациональной границей является ферма со 100—120 коровами. При дальнейшем укрупнении земельных участков, росте урожайности, повышении плотности скота на единицу земельной площади, дальнейшем росте механизации и т. д. — этот нижний предел будет повышаться, а оптимум будет находиться в пределах 300—400 коров на ферме.

По данным совхозов трех районов Земгальской зоны (Елгавского, Бауского, Добельского), имеющих близкие условия, исследуется влияние размера откормочной фермы на экономику производства свинины. Если в совхозах с фермой откормочников менее 400 (в среднем — 293) затраты труда на 1 ц свинины составили 5,86 чел.-дня, а себестоимость — 115,82 руб., то в хозяйствах с числом откормочников в одной точке более 800 (в среднем — 1057) затраты труда были 3,72 чел.-дня и себестоимость 1 ц свинины — 106,36 руб. При хорошей организации работ и обеспечении необходимых предпосылок (поросята, корма, помещения и т. д.) крупногрупповое содержание свиней позволяет одному человеку одновременно откармливать до 1000 свиней и более, а в год пропустить 3—4 такие группы. Следовательно, нижней рациональной границей откормочной фермы следует считать 3—4 тыс. свиней, а верхней — наличие кормов. Это доказали многие передовики совхозного производства. Герой Социалистического Труда свинарь совхоза «Катениеки» А. П. Бартулис за год откормил 4015 свиней, затратив на 1 ц привеса 3,4 часа со средней себестоимостью 1 ц привеса — 51,50 руб. Высокая

организованность должна быть не только на откорме, но во всех звеньях производства.

Автором исследуется также экономическая эффективность **концентрации отраслей растениеводства**. Себестоимость и затраты труда на возделывании сахарной свеклы и картофеля снижаются при переходе от групп с малыми площадями этих культур к большим, растет и урожайность. Однако, в этих отраслях пока высокая степень концентрации сдерживается главным образом отсутствием в хозяйствах техники, что приводит к опаздыванию с проведением работ, а это влечет за собой большие потери урожая, перерасход труда и повышение себестоимости.

Группировка совхозов по **объему товарной продукции** показывает, что по мере роста стоимости продукции неуклонно улучшаются все экономические показатели, причем самые крупные по этому признаку хозяйства (объем товарной продукции свыше 600 тыс. рублей) имеют самые лучшие показатели. Средние размеры совхозов Латвийской ССР еще малы и их необходимо укрупнять.

Группировка по площади **сельскохозяйственных угодий** показывает, что расширение этой площади за пределы 5 тыс. гектаров при нынешнем уровне развития производительных сил пока еще не дает желаемого экономического эффекта.

ГЛАВА V.

Пути углубления специализации и концентрации производства в совхозах Латвийской ССР

Сравнение средних показателей совхозов Латвийской ССР с передовыми специализированными хозяйствами по их производственно-экономическим показателям выявляет огромный эффект специализации и концентрации. Потому дальнейшая углубленная специализация в направлении молочного животноводства, мясного и беконного свиноводства и племенного животноводства и **концентрация производства** являются объективно необходимыми.

Углубление специализации и концентрации производства предусматривает следующие мероприятия:

а) сокращение числа **товарных отраслей в одном хозяйстве**, исключение мелких, нерентабельных отраслей, не располагающих благоприятными объективными условиями роста. Отдельные мелкие отрасли следует оставить лишь в том слу-

чае, если они необходимы для успешного развития главных отраслей (пчеловодство и др.). В связи с этим сократится и число хозяйств, занимающихся той или иной отраслью, кроме молочного животноводства, которое целесообразно иметь во всех совхозах;

б) правильное, научно обоснованное размещение товарных отраслей с таким расчетом, чтобы конкретные условия хозяйства максимально благоприятствовали получению большей массы продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции. При размещении товарных отраслей необходимо исходить из всего комплекса природных и экономических условий хозяйства, тщательно взвешивая каждый фактор;

в) укрупнение отдельных отраслей и производственных единиц до рациональных размеров, т. е. увеличение поголовья скота, повышение плотности скота на единицу земельной площади, укрупнение мелких ферм, расширение посевов технических культур и т. д.

Углубление специализации и концентрации производства будет проходить на фоне дальнейшей интенсификации и роста производительных сил социалистического сельского хозяйства. При этом в условиях Латвийской ССР важнейшее значение имеют:

а) более интенсивное использование земель и переход от травополья к пропашной системе земледелия, создание рациональной кормовой базы, возделывание наиболее урожайных культур и получение дешевых и полноценных кормов за счет кукурузы, сахарной свеклы, бобов, гороха, вики, ячменя, долголетних культурных пастбищ и культивированных лугов, располагая культивированные сенокосы и пастбища на естественных кормовых угодьях, где по почвенным и другим условиям последние трансформировать в пашню нецелесообразно;

б) окультуривание земель, осушительные мелиорации, обильное удобрение, освоение запущенных земель, повышение плодородия почвы и превращение каждого гектара в полноценные угодья;

в) комплексная механизация растениеводства и животноводства, электрификация, обеспечение хозяйств приспособленными к природным условиям машинами, внедрение передовой технологии в совхозное производство, строительство производственных и жилых помещений, постепенная ликвидация хуторской системы;

г) повышение квалификации работников с тем, чтобы каждый рабочий стал мастером своего дела.

Расчеты показывают, что специализация и концентрация при интенсификации производства в совхозах Латвийской ССР с осуществлением названных мероприятий позволит иметь на каждые 100 га сельхозугодий до 40 коров, производить на эту площадь до 1500 центнеров молока, 120—130 центнеров мяса в убойном весе и много других сельскохозяйственных продуктов при значительном снижении затрат труда и средств на единицу продукции. Объем товарной продукции в среднем на одно хозяйство при этом увеличится в 3—5 раз. Совхозы станут, как об этом сказано в Программе КПСС, «механизированными и хорошо организованными первоклассными фабриками зерна... мяса, молока, шерсти, овощей, фруктов и других продуктов».

* * *

Диссертация содержит 261 страницу машинописного текста (через два интервала). В тексте имеется 69 таблиц и приложены 2 картограммы.

По материалам диссертации имеются следующие публикации:

1. «Задачи развития сельскохозяйственного производства в совхозах Латвийской ССР»,— 2,0 п. л. Сборник «Вопросы экономики и организации производства в совхозах республик Прибалтики». Латгосиздат, 1959, Рига.

2. «Углубленная специализация производства в совхозах Латвийской ССР».— 0,6 п. л. «Вестник сельскохозяйственной науки». № 12 за 1961 год.

3. «Специализация и концентрация производства совхозов Латвийской ССР», 2,0 п. л. Сборник «Специализация и размеры колхозов и совхозов» (находится в печати). Сельхозгиз.

Кроме этого, автором опубликовано отдельными брошюрами и статьями 21 научная и научно-популярная работа, из них в 5 работах затрагиваются вопросы специализации и концентрации производства в сельском хозяйстве Латвии.

10