

87-1875

НА ДУМ (В) БЫДАКУСН

**ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ
В СИСТЕМЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

87-1045
Ст 01-к.8

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ
РАЗВИТИЯ АПК АН СССР

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

ИЗДАТЕЛЬСТВО САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1986

УДК 33

П 78

В книге рассмотрены актуальные социально-экономические проблемы реализации Продовольственной программы СССР. Значительное место в работе уделяется вопросам перестройки хозяйственного механизма, совершенствования планирования капиталовложений и материально-технических средств, выделяемых для развития АПК, разработки комплексной целевой программы социального развития села в условиях аграрно-промышленной интеграции и урбанизации сельских поселений. В ней отражены также методологические основы программно-целевого подхода к планированию и управлению в АПК, основные методические положения по экономическому и научно-техническому прогнозированию и программированию развития АПК, по разработке целевых комплексных программ удовлетворения потребностей населения в конечной продукции АПК.

Для научных работников, партийно-хозяйственного актива, пропагандистов, преподавателей и студентов высших учебных заведений.

Редакционная коллегия: акад. ВАСХНИЛ А.А.Никонов, акад. ВАСХНИЛ В.А.Тихонов, чл.-корр. [Р.Г.Кравченко,] проф. В.Б.Островский, проф. А.А.Анфиногентова, д-р экон. наук И.Э.Курцев, д-р экон. наук В.Я.Узун, канд. экон. наук С.И.Семенов.

П 0601000000 - 220₂₇ - 85
176(02) - 86

© Издательство Саратовского университета, 1986 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Утвержденная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. является важнейшей составной частью экономической стратегии партии на ближайшее десятилетие. Особое место в системе мероприятий, связанных с реализацией Продовольственной программы, принадлежит совершенствованию планирования, управления и экономического стимулирования в сельском хозяйстве и других отраслях агропромышленного комплекса.

Работа всех звеньев АПК нацеливается на высокий конечный результат, открывается простор для инициативы и предприимчивости руководителей хозяйств. Намечены мероприятия по укреплению экономики колхозов и совхозов, повышению их организационно-хозяйственной самостоятельности, а также авторитета и действительности новых органов управления агропромышленным комплексом. Все это создает благоприятную основу для дальнейшего углубления научных исследований по социально-экономическим проблемам реализации Продовольственной программы и вместе с тем усиливает ответственность ученых - экономистов и социологов за неуклонное претворение в жизнь разработанных майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС мер по совершенствованию планирования управления и хозяйственного механизма в системе АПК.

В данной монографии главное внимание уделено дальнейшему развитию программно-целевого планирования и управления в системе АПК. Здесь нашли отражение результаты научных исследований проблем обоснования состава и структуры АПК, разработок по совершенствованию производственно-экономических связей сельского хозяйства с другими отраслями АПК. Эти исследования развивают и обогащают теоретические основы соединения промышленности и сельского хозяйства применительно к условиям развитого социализма.

Авторы стремятся осветить решение новых проблем обоснования Продовольственной программы, развить методологию программно-целевого планирования и управления в АПК и методику экономического и научно-технического прогнозирования развития АПК. Значительное место отводится вопросам составления целевых продуктовых программ, применения экономико-математических моделей оптимизации развития продуктовых подкомплексов и АПК в

целом,

Особый раздел в монографии посвящен проблеме совершенствования хозяйственного и социального механизма АПК, разработанных на основе программно-целевого подхода.

В основу монографии положены материалы Всесоюзной научной конференции "Программно-целевое планирование и хозяйственный механизм в системе агропромышленного комплекса", состоявшейся в Саратове в 1982 г. Она была подготовлена и проведена научным советом АН СССР по экономическим, социальным и правовым проблемам АПК, ВАСХНИЛ, Советом ВАСХНИЛ по экономическим отношениям сельского хозяйства с другими отраслями АПК, Институтом социально-экономических проблем развития АПК АН СССР, Поволжским филиалом ВНИИЭСХ и научно-техническим обществом сельского хозяйства СССР.

В книгу вошли статьи, написанные авторами, представляющими различные регионы страны. Большое место в ней отводится проблемам экономического и социального развития АПК областей и автономных республик Поволжья - крупнейшего АПК страны.

Монография содержит как научно обоснованные рекомендации, так и комплекс проблемных вопросов планирования и хозяйственного механизма АПК, нуждающихся в дальнейшей научной разработке.

Книга написана авторским коллективом в составе:

- Глава I: 1 - А.А.Никонов, 2 - В.А.Тихонов, 3 - Р.Г.Кравченко,
4 - В.В.Милосердов, 5 - Н.С.Мизриков, 6 - А.А.Черняев,
В.М.Россошанский, 7 - А.В.Костин, С.В.Бедило,
Т.Д.Наумова, 8 - А.Ф.Бородин, Д.И.Трубицын, 9 - Р.Н.
Калачев, 10 - Л.Н.Усенко, 11 - Н.К.Смотрова, В.П.Андреев,
12 - И.В.Курцев, 13 - Ю.М.Коптев, 14 - В.В.Лысиков,
15 - Р.М.Долгопятов, М.В.Хархардин, Б.Н.Ципин;
- Глава II: 1 - А.А.Анфиногентова, 2 - В.Я.Узун, 3 - С.Е.Муравский,
4 - В.Ф.Нестеров, 5 - И.Н.Солдатов, 6 - В.С.Маркман,
7 - К.В.Гарян, 8 - В.А.Забулика, 9 - В.В.Рау,
10 - В.С.Сергеев, 11 - В.В.Удалова, Н.И.Рябченко, 12 -
Н.Г.Чутак, 13 - Р.И.Харебава, Э.М.Кварацхелия, 14 -
В.Н.Стаценко, 15 - Д.И.Аверьянова, 16 - А.В.Шлеженичос,
17 - М.С.Гавриков, 18 - В.В.Степин, 19 - С.А.Андрющенко;
- Глава III: 1 - В.Б.Островский, 2 - И.Н.Сигов, 3 - А.Б.Соскиса,
4 - С.Н.Семенов, 5 - А.А.Петрушова, 6 - И.И.Беккер,
7 - В.Г.Виноградский, 8 - В.Б.Самсонов, 9 - Э.М.Кварацхелия;
- Глава IV: 1 - В.А.Колемаев, 2 - И.Г.Василенко, Н.А.Демина, 3 -
М.А.Дзупов, 4 - С.Е.Муравский, 5 - Г.В.Беспяхотный,
6 - А.М.Пирогов, 7 - В.Н.Крычков, 8 - Ю.В.Василенко.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В СИСТЕМЕ АПК

I. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС стали дальнейшим развитием аграрной политики в условиях 80-х годов, одной из целей которой является обеспечение в сжатые сроки устойчивого снабжения населения всеми видами продовольствия с существенным улучшением структуры питания за счет наиболее ценных продуктов. Продовольственная программа выдвигает конкретные практические задачи: повышение устойчивости, ускорение темпов роста производства, а также совершенствование структуры всего агропромышленного комплекса.

На майском Пленуме ЦК КПСС сформулирован ряд важных теоретических положений. Речь идет о возрастании роли аграрного сектора экономики в условиях развитого социализма и создании сбалансированного и динамичного АПК как целостной производственной системы с сельским хозяйством в качестве его центрального звена. При этом колхозы и совхозы являются основой социалистического сельского хозяйства, а личное подсобное хозяйство — органической его частью. В современных условиях расширенное воспроизводство в аграрном секторе возможно только на пути интенсификации. Это диктует необходимость приведения производственных отношений в соответствие с производительными силами, совершенствование хозяйственного механизма, системы управления и стимулирования, а также решения проблем социального развития села.

В результате возрастают требования к методологическому уровню всех наших исследований и разработок. Дальнейшая разработка Продовольственной программы, ее реализация, возможны только на основе системного подхода, рассматривающего АПК во всей совокупности составляющих его компонентов.

Агропромышленный комплекс является динамичной производственной системой, для успешного функционирования которой необходимо оптимизировать структурные связи, функции на всех иерархических уровнях. Особое значение здесь приобретает установле-

ние обоснованных экономических, технологических, организационных и правовых отношений. Поскольку сельское хозяйство - это основное звено, центральная сфера агропромышленного комплекса, то необходимо оптимизировать структуру вертикальных и горизонтальных связей этой сферы с другими. Нельзя не учитывать того факта, что сельское хозяйство - такая производственная система, которая строится на законах биологии и экономики, на теснейшем переплетении природных, технологических, экономических и социальных факторов.

В 70-х годах обострились диспропорции между сельским хозяйством и фондопроизводящими отраслями по количеству и особенно качеству, а также комплектности поставляемых орудий труда. Это нашло свое выражение в несовершенной структуре машинного парка, соотношении питательных веществ в удобрениях. Недостаточно высоки еще темпы строительства складов, хранилищ, объектов перерабатывающей промышленности, что приводит к значительным потерям продукции на различных этапах доведения ее до потребителя. Предусмотренный рост инвестиций в сферу производственного обслуживания поможет выровнять положение, однако для этого потребуется известное время.

Перестройка молочной, мясной и других отраслей перерабатывающей промышленности проводилась в недалеком прошлом в основном в интересах этих ведомств. Концентрация заводов вела к увеличению расстояния перевозок сырья и возрастанию транспортных издержек. В конечном счете народное хозяйство от концентрации переработки выигрыша не получило. Это тот случай, когда общенародные интересы вступают в противоречие с ведомственными.

Важной проблемой является также повышение устойчивости АПК. Под устойчивостью надо понимать последовательное наращивание объемов производства с учетом увеличения численности населения и роста покупательской способности. Снады у нас довольно большие, и объясняется это, главным образом, природными факторами, но не только ими. Хозяйства, которые ведут производство на более высоком уровне интенсивности, более устойчивы к неблагоприятным факторам, в том числе и к засухе, ибо все основные формы интенсификации позитивно сказываются на устойчивости: мелиорация улучшает водный режим; химизация сокращает на 40-45% потребление воды в расчете на единицу сухого вещества.

ва; комплексная механизация позволяет перейти на поточные технологии; селекция поставляет относительно устойчивые к засушливым и другим неблагоприятным условиям сорта и гибриды. При решении проблемы устойчивости следует учитывать тот факт, что сельское хозяйство регионально. Поэтому системы хозяйства должны быть региональными, отражающими основные природные и экономические факторы.

Так, к примеру, для засушливых районов Ставрополья была разработана система хозяйства, ориентированная на устойчивость. При этом изучалось поведение погоды за 100 лет, обобщались экспериментальные данные, передовой опыт. Применительно к местным условиям намечена специализация хозяйства, стабильные севообороты с чистым паром (до 25% от пашни), подобраны сорта и технологии их возделывания, разработаны социально-экономические мероприятия, направленные на закрепление кадров и повышение их заинтересованности в результатах труда. Если до освоения системы средняя урожайность зерновых за период с 1971-1976 гг. составляла 12 ц/га, в среднем за 1976-1982 гг. - свыше 20 ц/га. Резко сократилась гибель посевов.

Современный научно-технический и экономический потенциалы позволяют существенно ограничить разрушительное действие неблагоприятных факторов. Но для этого нужна комплексная система мер, программно-целевой подход, оптимизация использования ресурсов. В связи с этим особое значение приобретает совершенствование хозяйственного механизма. Главное здесь, очевидно, состоит в переводе его на основы строгого соблюдения экономических законов: закона стоимости, закона планомерного пропорционального развития, а также закона минимума, оптимума и других. Необходимо создание модели цен, с увязкой всей ценовой системы в рамках АПК. При этом рентабельность колхозного и совхозного производства должна быть не ниже рентабельности промышленности и других отраслей материального производства.

Немаловажное значение имеет вопрос, касающийся развития науки. Мы располагаем довольно крупным научным потенциалом. Однако не всегда хорошо его используем. Наряду с конкретными разработками необходимо вести научный поиск везде, где имеются для этого кадры, освоить методологию, овладеть системным и программно-целевым подходом, обеспечить необходимую целостность и в конечном итоге выйти на теснейшую интеграцию науки с произво-

дством. Это позволит повысить отдачу научных учреждений, интенсифицирует их поиск.

2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА АПК

Главная стратегическая линия развития сельскохозяйственного производства - это его индустриализация с целью обеспечения реальной интенсификации. Степень интенсивности земледелия всегда прямо противоположна степени его неустойчивости. Но практически хозяйственная плановая деятельность сохраняет прежнюю структурную хозяйственную политику.

Продовольственная программа поставила перед нами совершенные конкретные задачи. Недооценка стабилизирующего, либо дестабилизирующего воздействия земледелия на всю экономику служит одним из мощных факторов, сдерживающих экономический рост страны. Основная задача - обеспечить повышение темпов прежде всего за счет преодоления неустойчивости земледелия. При нынешних же масштабах агропромышленного комплекса в целом - это не простая задача, суммирующаяся из целого ряда направлений.

Во-первых, необходимо обеспечить опережающий рост производства в животноводстве, что требует соответствующего изменения структуры животноводства и растениеводства. Во-вторых, преодолеть зависимость страны от внешнего рынка, в частности, по продовольственному зерну, сократить потери сельхозпродукции.

Нужны коренные перестройки, которые позволили бы более полно использовать имеющийся биоклиматический потенциал, а также рационально использовать растущий материально-технический потенциал, что предполагает структурные перестройки как в земледелии, так и в промышленных отделах АПК. Среди этих перестроек имеются два главных направления: 1) это изменение производственной структуры агропромышленного комплекса и практически каждой составляющей его отрасли, то есть изменение структуры, которая сформировалась еще в сороковые-пятидесятые годы, когда на первый план выдвигались прежде всего количественные показатели; 2) кардинальные изменения в хозяйственной системе, т.е. в системе механизма воздействия на экономические интересы людей на всех уровнях во всех звеньях агропромышленного комплекса. Так, существует общий закон: структура как всякая форма, всегда более консервативна, чем содержащееся в ней воплощение.

Эта структура, применительно к АПК, представляет собой сочетание объективных природных искусственно воссоздаваемых ресурсов. Таким образом, крайне нерационально используется весьма богатый ресурсный потенциал природы, которым страна располагает. Планирование идет по принципам, в основе которых лежит принцип наращивания всех видов продукции от достигнутого во всех регионах уровня.

Особенно много недостатков в региональной структуре производства, которые ведут к неполному использованию природно-климатического потенциала. Наши регионы сформировались как регионы универсального земледелия, т.е. при размещении продуктов земледелия и животноводства руководствовались принципом приближения этого производства к потребителям. Настала пора формирования специализированных зон производства основных товарных продуктов в сочетании с рациональным, межрегиональным обменом этими продуктами. От принципа приближения производства к местам потребления необходимо переходить к принципу приближения производства каждого данного вида товарного продукта к районам, имеющим крайне благоприятные климатические условия.

Хозяйственный механизм межотраслевого взаимодействия и внутриотраслевого хозяйствования в каждой отрасли нельзя назвать удовлетворительным. В результате этого и возникает ситуация, при которой упущенные возможности земледельцев составляют по расчетам не менее 30% произведенной продукции.

Начиная с конца 60-х годов, цены на продукты межотраслевого обмена в агропромышленном комплексе изменялись не только неравномерно, а в ряде случаев в противоположных направлениях. И в результате возник разрыв между уровнем цен на промышленную продукцию, потребляемую колхозами и совхозами в виде средств производства, с одной стороны, а также производственные услуги и, с другой стороны, на продукции колхозов и совхозов. Этот разрыв достиг значительных размеров, и поэтому ЦК КПСС вынужден был вновь пойти на одновременное повышение закупочных цен на 16 млрд. руб., а также принять меры по списанию задолженности, образовавшейся у колхозов и совхозов в результате неравномерного движения цен в составе АПК. Сейчас ценовая обстановка нормализовалась.

Одно из направлений совершенствования хозяйственного механизма состоит в полной реформе системы ценообразования, которая позволяла бы обеспечить такие цены, которые создавали бы

равные условия расширенного воспроизводства, с расчета на единицу применяемых ресурсов во всех отраслях агропромышленного комплекса. Необходима также система централизованного регулирования цен в их отношении.

Система планового регулирования производства, централизованного распределения ресурсов - это система, которая создает возможность для обеспечения высоких темпов прогресса: экономического, социального, технического и др. Она должна иметь экономические инструменты реализации, соответствующие ее сущности. Таким инструментом должен быть экономический хозяйственный договор, предусматривающий равную материальную ответственность сторон, вступающих в договорные отношения. Хозяйственный договор, предполагающий равное положение потребителя и покупателя, т.е. производителя и покупателя предусматривает равную материальную ответственность за невыполнение условий или задания государственного плана.

Следующий вопрос касается политики заготовок. Проблема состоит в том, что государство берет на себя заботу об обеспечении всех регионов страны необходимыми видами сельскохозяйственных продуктов и продовольствием. Это приводит к следующим трудностям: во-первых, в такой огромной стране это не всегда возможно, а во-вторых, в ряде случаев снижается ответственность местных органов за реализацию задачи самообеспечения продовольствием населения своих регионов. Не случайно в последние годы развивается процесс межобластного, межреспубликанского обмена различными продуктами, производимыми в той или иной республике.

По-видимому, функции заготовок должны быть ограничены теми объемами продукции, которые должны поступать в общесоюзный фонд. Что же касается обеспечения населения регионов продовольствием, то здесь должны более активную роль играть местные руководящие хозяйственные органы. Эта политика должна сочетаться с возможностями развития межрегионального обмена между областями, краями и республиками страны.

Необходимо разработать такую методологию сочетания централизованного планирования с развитием хозяйственной инициативы мест, которая позволила бы, не ослабляя централизованного воздействия на производство, дать возможность местным хозяйственным и управляющим органам шире развивать местную инициативу для обеспечения продовольствием своих районов.

Не менее важен вопрос об оплате труда. Еще в 60-е годы в сельском хозяйстве образовалась система оплаты труда, которая позднее получила название "безнарядной". Критерием ее уровня является непосредственно произведенная продукция, т.е. это такая система оплаты труда, которая возникла в промышленности и в строительстве, сейчас в промышленности она получила название бригадного подряда. Эта система в сочетании с системой стимулирования за прирост качественных показателей рекомендована для колхозов и совхозов.

Необходима такая система оплаты труда, при которой на всех уровнях сельскохозяйственных предприятий и других отраслей АПК главным принципом и критерием оплаты труда был бы не объем выполняемых работ, а сам произведенный конечный продукт, выходящий за пределы производства в производительное либо личное потребление.

Таким образом, осуществление структурных перестроек, перестроек хозяйственного механизма может способствовать тому, чтобы эта необходимость ускорения развития превратилась в реальность.

3. ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ АПК

Целевая комплексная программа - это документ, определяющий развитие АПК на установленном уровне управления. В целевой комплексной программе обеспечивается полная увязка по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления социально-экономических, производственных, организационно-хозяйственных, научно-исследовательских и других заданий и мероприятий, направленных на производство необходимых населению страны объемов конечной продукции.

Разработка целевой комплексной программы и составляющих ее продуктовых подпрограмм - весьма сложная задача. Поэтому оправдано привлечение методов математического моделирования процесса производства, заготовки, транспортировки, хранения, переработки, реализации необходимого количества конечной продукции агропромышленного комплекса. Однако реализация задачи с помощью одной только экономико-математической модели практически нереальна.

Благодаря моделированию этого процесса, методам оптимизации разработки и последующей реализации целевой комплексной программы можно дать пути повышения общей экономической эффективности производства в АПК, прежде всего за счет более рационального распределения и использования ресурсного потенциала и получения большего количества конечной продукции.

Ограничимся изложением содержания моделей в принятой схеме: информация по задаче, решаемой с помощью данной модели, задается (известная); собственно постановка задачи; условия и требования, которые должны быть соблюдены при ее решении; критерий оптимальности решения; основные выходные результаты.

Проведенный анализ процедуры определения оптимального плана развития процесса разработки и реализации целевых программ агропромышленного комплекса страны позволяет разделить ее на пять этапов.

Первый этап - территориальное размещение сельского хозяйства по почвенно-климатическим зонам страны с учетом сортового состава растений, пород животных. По каждой из выделенных почвенно-климатических зон принимается существующая экспликация сельскохозяйственных угодий и учитывается достигнутый уровень экономического плодородия земель. Допускается, что экономическое плодородие может быть повышено за счет рационального использования объемов капиталовложений для расширения мелиорации земель и разумной трансформации угодий, а также распределения ограниченных количеств удобрений. Для каждого вида сельскохозяйственных растений, размещаемых в зоне, устанавливается прогрессивная технология их возделывания (вплоть до учета сорта предшествующих культур), а также ориентируются на современные технологические схемы по животноводству. На этом этапе должно быть найдено такое размещение по зонам, которое в целом по стране позволило бы получить желаемое количество сельскохозяйственной продукции как исходной для производства нужной стране конечной продукции агропромышленного комплекса.

Определяются объемы производства сельскохозяйственной продукции, которые как минимум должны обеспечить: получение продовольствия и сырья для производства продовольствия в объемах, удовлетворяющих нормальные потребности народонаселения страны в целом с учетом демографического прогноза и норм, определенных соответствующими научными учреждениями; получение установленной номенклатуры сырья для легкой промышленности, выработи-

важнейшие товары, удовлетворяющие потребности населения; получение сельскохозяйственной продукции для переработки на технические цели; создание необходимых ресурсов сельскохозяйственной продукции, используемой семенами, кормами и другие виды материальных затрат; создание государственных резервов продовольствия и сырья для удовлетворения стратегических и тактических целей.

По первому этапу целесообразно выполнить варианты решения, особенно в связи с объемами капитальных вложений в мелиорацию и по некоторым технологиям возделывания растений, выращивания животных.

Второй - территориальное размещение и развитие сельского хозяйства по регионам страны.

Второй этап позволит определить размещение и развитие сельскохозяйственного производства по территории страны с учетом регионов, при котором будут удовлетворяться нормальные потребности населения региона в продовольствии, а перерабатывающей промышленности в сырье за счет собственного производства и завоза по межрегиональным поставкам, а также будут достигаться минимальные межрегиональные перевозки продовольствия и сырья.

Третий - определение АПК региона. В результате модельной проработки этого этапа будет определена взаимосвязка отраслей агропромышленного комплекса региона и его внутрирегионального развития, распределение ресурсного потенциала между продовольственным и сырьевым подкомплексами АПК и решены проблемы создания необходимого ресурсного потенциала АПК региона с учетом его межрегиональных связей.

На этом этапе формируются требования по комплексным поставкам ресурсов отраслями первой сферы АПК страны, а также для доукомплектования имеющегося производственного потенциала для развязки узких мест и повышения экономической эффективности во всем АПК.

Четвертый этап - разработка Продовольственной программы и реализация продовольственного комплекса административного подразделения региона - области, края, АССР и т.д. Для реализации этого этапа главное - оптимальное место данного административного подразделения в продовольственном комплексе страны, с учетом всех межобластных связей и поставок в союзно-республиканский фонд.

На этом же этапе осуществляется балансовая увязка всех отраслей, объединяемых Продовольственной программой (с учетом

межотраслевых связей). Уточняются конкретные источники покрытия потребностей в продовольствии и сырье для его получения и выявляются дополнительные резервы. Информация стала является достаточной и достоверной как исходная для определения требований к отраслевым планам и затем их увязки в единую продовольственную программу.

Пятый этап - это разработка на основе информации предшествующих этапов продуктовых подпрограмм для любых иерархических уровней. Определенные ресурсные корректировки на этом этапе осуществляются по выходной информации четвертого этапа.

Обоснованное выделение названных этапов соответствует исходным теоретико-методологическим принципам, с учетом системного подхода, что позволяет в последующем сформулировать задачи, для решения которых целесообразно разработать специальные модели.

Система качественно ориентированных моделей представляется тремя классами, охватывающими пять типов моделей, соответствующих перечисленным пяти этапам оптимального развития процесса разработки и реализации целевых комплексных программ.

4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ АПК

В последние годы АПК страны превратился в крупнейшее межотраслевое формирование. Конечные продукты его составляют почти 75% розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли.

При существующей практике планирования капиталовложения материально-технические средства, выделяемые для развития АПК, рассредоточиваются по министерствам и ведомствам, а те, в свою очередь, распределяют их по многочисленным предприятиям и организациям. Каждая отрасль без увязки со смежниками развивает на местах свою материально-техническую базу, производственную и социальную инфраструктуру. Это приводит к тому, что диспропорции на областном и районном уровнях, то есть непосредственно на местах производства, еще больше углубляются. Областные и районные органы управления не в состоянии устранить эти диспропорции, поскольку не имеют права перераспределять вложения из предприятия одного ведомства в другое, не могут проводить необходимых структурных сдвигов.

Для создания эффективных путей достижения конечных результатов необходимо выделять материально-технические и финансовые ресурсы в целом на комплекс с предоставлением права их распределения управлению по планированию АПК Госплана СССР; доводить до республик, областей и районов объемы капитальных вложений и материально-технических средств в целом по комплексу, без разбивки по отраслям.

Местные органы с учетом общей суммы ресурсов разрабатывают продовольственные программы по своим регионам, обосновывают структуру АПК, уточняют межотраслевые связи, определяют место взаимосвязанных предприятий и организаций. Путем возвратности планов объемы капитальных вложений и материально-технических средств на производство каждого вида конечной продукции будут сводиться на созданном уровне и доводиться в территориальном разрезе до министерств и ведомств.

Чтобы лучше обосновать снабжение населения страны отдельными видами продовольствия, необходимо составлять проекты планов по целевым продуктовым комплексам, разрабатывать систему балансов по отдельным видам конечной продукции. Это позволит обеспечить научную проработку системы в целом, в частности, количественно оценить потери сырья и продукции, возникающие на разных стадиях АПК, исследовать причины их возникновения и пути устранения.

Дальнейшее совершенствование организационных форм планирования должно происходить при рациональном разделении плановых функций между разными уровнями. Главной задачей высшего звена управления является создание такого фонда продовольствия и сельскохозяйственного сырья, который необходим для обеспечения общесоюзных потребностей.

В десятой пятилетке государственные закупки составляли 66%, а в общесоюзный фонд поступило лишь 26% всей валовой продукции сельского хозяйства страны. Следовало бы доводить до республик, областей и районов государственные плановые задания только в объемах вывоза за пределы данной территории. Это позволило бы обеспечить оперативность и гибкость в принятии решений, усилить экономические методы руководства АПК. Распределение капитальных вложений и материально-технических ресурсов на развитие региональных АПК можно было бы поставить в зависимость от объемов поставок. При этом местные органы с большей ответственностью и обоснованностью подходили бы к разработке планов,

снабжению своего населения продуктами питания, больше бы обращали внимания на личные подсобные хозяйства.

Предлагаемые меры по совершенствованию планирования АПК не связаны с дополнительными капитальными вложениями и расширением аппарата управления. Практическая реализация их, несомненно, будет способствовать повышению эффективности использования огромного экономического потенциала, накопленного в аграрном секторе экономики, ускорению темпов роста производства конечной продукции, успешному выполнению Продовольственной программы.

5. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Необходимость дальнейшего совершенствования теории и практики экономического и социального планирования в системе АПК и его звеньев обусловлена развитием производительных сил и производственных отношений на основе научно-технического прогресса, углубления общественного разделения труда, возникновения новых отраслей, подотраслей и сфер деятельности, специализации производства, усложнения межотраслевых связей и вызванных этим процессов кооперации и интеграции.

Основные пути совершенствования планирования системы АПК и всего народного хозяйства на нынешнем этапе направлены на достижение конечных народнохозяйственных результатов, рациональное сочетание перспективных, текущих планов, комплексных целевых программ и системы хозяйственных договоров, совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, отраслевого и территориального развития, обеспечения сбалансированного роста экономики, производственной и социальной инфраструктуры.

Для объективности планирования и обеспечения более активного учета взаимодействия закона стоимости и закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства, а также основного экономического закона социализма целесообразно дальнейшее совершенствование системы ценообразования, системы стимулирования, переориентации ее на конечные результаты производства, улучшение экономических взаимоотношений между смежными отраслями, производствами и службами.

Взаимувязанное планирование и стимулирование комплексного развития системы АПК и его звеньев с ориентацией на эффективное производство конечных продуктов может быть наилучшим образом обеспечено при проведении единой технической политики в отраслях АПК; ускорении разработки экономически обоснованной системы цен на продукцию сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и средства производства; распределении капитальных вложений и материально-технических средств с учетом приоритетов в развитии отраслей и в решении наиболее актуальных научно-технических, экономических и социальных проблем для обеспечения прогрессивных изменений в структуре АПК.

Переход к комплексному планированию в системе АПК приводит к необходимости изменения методов и технологии планирования. Исходным пунктом плана развития АПК является определение потребностей и возможных объемов производства конечных продуктов комплекса соответствующего ассортимента и качества. Развитие сельского хозяйства и других отраслей следует подчинить плановой задаче производства этих конечных продуктов АПК. На основе потребностей в конечных продуктах АПК должны определяться потребности в промежуточной продукции соответствующих отраслей, что должно найти отражение в их планах. Планы развития сельского хозяйства должны входить органической составной частью в планы развития АПК во взаимувязке с его отраслевыми, территориальными и другими звеньями.

В основе планов народнохозяйственного АПК, продовольственного и непродовольственного агропромышленных комплексов, подкомплексов по производству конечных продуктов АПК должна лежать взаимувязанная система долговременных комплексных программ. На базе этих программ следует формировать подпрограммы территориальных АПК, межхозяйственных и агропромышленных объединений и предприятий. Все эти комплексные программы и подпрограммы взаимувязываются в единую систему целями, задачами, конкретными показателями развития. Для обеспечения вариантности плановых решений при разработке системы комплексных программ необходимо широкое использование экономико-математических моделей и ЭВМ.

В условиях реализации решений майского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС все большая роль принадлежит экономическим методам планового управления системой АПК, его межотраслевыми, отраслевыми, территориальными и хозяйственными звеньями. Наряду с

централизованным планированием в звеньях этой системы целесообразно широко использовать прямые хозяйственные договоры между партнерами по кооперации и интеграции. В основе их должна лежать система стабильных научно обоснованных экономических нормативов (цен, расценок и тарифов, нормативов эффективности использования производственных ресурсов, платы за ресурсы, оплаты труда, распределения прибыли, отчислений в фонды стимулирования и др.), разрабатываемых применительно к природно-экономическим условиям воспроизводства каждого продукта по соответствующим зонам; действенные стимулы и санкции за нарушение объемов, ассортимента, качества и сроков поставок продукции и услуг.

6. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ В МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ

В решении задач Продовольственной программы значительная роль принадлежит межхозяйственной кооперации - магистральному направлению развития сельского хозяйства.

Межхозяйственная кооперация представляет собой добровольное объединение усилий колхозов и совхозов для совместного производства продукции или осуществления других видов деятельности, она основывается на обобществлении средств производства и рабочей силы хозяйств-участников.

Межхозяйственная кооперация обеспечивает не только значительный рост производства продукции, но и высокую его эффективность, способствует снижению затрат труда и средств на единицу продукции, росту урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, повышению качества продукции. Однако, несмотря на имеющийся положительный опыт межхозяйственного кооперирования, темпы его развития и эффективность недостаточно высоки.

Одним из сдерживающих факторов является недостаточное обоснование при проектировании размеров межхозяйственных формирований. Вследствие этого, например, при кооперировании в животноводстве возникают диспропорции между наличием скотомест в откормочном предприятии, возможностями их заполнения кооперирующимися репродукторными хозяйствами и кормовой базой, что вызывает срыв планов поставки скота на откорм и на недоисполь-

зование производственных мощностей, ритмичность производства продукции, использование рабочей силы и, в конечном итоге, отрицательно влияет на себестоимость и рентабельность производства.

Научно обоснованное планирование производства является одним из важнейших условий нормального функционирования всей совокупности, системы кооперирующихся хозяйств. Межхозяйственные предприятия, а также колхозы и совхозы, выполняющие их функции, осуществляют свою деятельность по плану в соответствии с потребностями хозяйств-поставщиков скота, на основе хозяйственного расчета. Особенность планирования в таких предприятиях выражается в том, что их планы должны быть тесно увязаны с планами хозяйств-поставщиков.

В ряде случаев поставка молодняка на откорм производится без учета плана хозяйств, выполняющих функции межхозяйственного предприятия, что ведет к перегрузке или недоиспользованию его мощностей. Для устранения просчетов перед составлением плана предприятия необходимо разработать графики поставки скота в каждом хозяйстве-участнике (на основе планов получения приплода, движения скота).

Опыт работы межхозяйственных формирований свидетельствует о том, что в повышении уровня, темпов и эффективности межхозяйственного кооперирования особенно важную роль играют экономические взаимоотношения кооперирующихся хозяйств. Они должны обеспечивать кооперирующимся хозяйствам равную прибыль на рубль нормативных затрат. При этом целесообразно использовать научно обоснованные расчетные цены, соответствующие нормативным издержкам производства во всех группах кооперирующихся хозяйств и обеспечивающие им равный уровень рентабельности, или распределять прибыли пропорционально вкладу каждого из предприятий в совместное производство продукции.

Широкое развитие в области получила межхозяйственная кооперация в сфере обслуживания сельского хозяйства. Однако экономические взаимоотношения между колхозами, совхозами и межхозяйственными предприятиями сферы обслуживания требуют дальнейшего совершенствования. В то же время нельзя признать нормальными взаимоотношения, если межхозяйственные предприятия в результате выполнения тех или иных работ по обслуживанию создавших их хозяйства-участников получают неоправданно большие прибыли, а хозяйства-участники терпят убытки.

Например, межхозяйственные предприятия Саратовоблсельхозэнерго в 1960 г. в результате завышения цен за услуги получили 1,5 млн.руб. прибыли, что обеспечило им высокий уровень рентабельности. Полученная прибыль между хозяйствами-участниками не распределялась. Едва ли такое положение можно считать экономически обоснованным.

Взаимоотношения между участниками кооперации в сфере обслуживания сельскохозяйственного производства наиболее правильно строить на бесприбыльной основе, производя расчеты по ценам, соответствующим плановым издержкам производства. В таком случае фонды экономического стимулирования межхозяйственного предприятия создаются за счет уменьшения издержек производства, что повышает заинтересованность коллектива межхозяйственных организаций в росте эффективности своей работы. Созданные колхозами и совхозами межхозяйственные предприятия являются их совместной собственностью и должны подчиняться хозяйствам-пайщикам. В ряде же случаев, как это произошло с межколхозными строительными и другими организациями, они вышли из-под контроля создавших их предприятий и диктуют им свои условия, что является грубейшим нарушением принципов кооперирования.

Важнейшим фактором развития процесса кооперации и его эффективности является укрепление договорной дисциплины, строгое выполнение договорных обязательств, использование экономических санкций к нарушителям договоров.

При создании новых межхозяйственных формирований часто допускается неоправданный рост численности управленческого персонала, увеличивается расходы на его содержание, что снижает эффективность кооперации. Так, организация межхозяйственных предприятий по механизации сельскохозяйственного производства в Балашовском и Краснокутском районах вызвала увеличение численности ИТР и служащих, соответственно, на 135 и 172 человека с годовым фондом зарплаты 492 тыс.руб.

Устранение указанных просчетов позволит повысить эффективность процесса специализации и межхозяйственной кооперации сельскохозяйственного производства в системе аграрно-промышленного комплекса. Для этого необходимо предусмотреть материальную ответственность межхозяйственных формирований за своевременное и качественное выполнение работ. В случае некачественного выполнения работа должна переделываться за счет межхозяйственного предприятия.

Материальное стимулирование работников межхозяйственных предприятий необходимо поставить в полную зависимость от результатов хозяйственной деятельности участвующих в кооперации колхозов и совхозов, руководителей и специалистов премировать за выполнение тех же показателей и в тех же размерах, т.е. на тех же условиях, как и специалистов хозяйств.

Только выполнение этих условий поможет повысить эффективность всего агропромышленного комплекса.

7. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИИ С ДРУГИМИ ОТРАСЛЯМИ АПК

Одним из важнейших звеньев АПК, призванным осуществлять материально-техническое обслуживание сельского хозяйства, является Госкомсельхозтехника. Придавая данному звену особое значение, майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым повышение материальной ответственности предприятий и организаций Госкомсельхозтехники СССР за качество услуг, усиление заинтересованности в достижении высоких конечных результатов производства сельскохозяйственной продукции. Саратовское областное объединение Госкомсельхозтехники располагает большой разветвленной сетью снабженческих, ремонтных и обслуживающих предприятий. На 1 января 1982 г. в его составе насчитывалось 40 снабженческих баз, 14 специализированных мастерских, 12 станций технического обслуживания автомобилей, 38 станций по обслуживанию машинно-тракторного парка, 36 - по обслуживанию животноводческих ферм и т.д.

Радиус обслуживания Саратовской Госкомсельхозтехники распространяется на 401 колхоз, 293 совхоза и более 300 других сельскохозяйственных организаций, где на начало 1982 г. имелось 23 тыс. тракторов (в условном исчислении), 14 тыс. зерновых комбайнов и множество другой сельскохозяйственной техники. Стоимость валовой продукции объединения в 1981 г. составила 92 млн.руб., а товарооборот - 370 млн.руб.

В системе взаимосвязей Госкомсельхозтехники с колхозами и совхозами важнейшее место занимает отношения между ремонтным и техническим обслуживанием. В 1981 г. ремонтными предприятиями и мастерскими Саратовского объединения Госкомсельхозтехники

было отремонтировано 12 тыс. тракторов, 5 тыс. комбайнов, 3 тыс. тракторных и комбайновых двигателей. За период 1976-1981 гг. количество отремонтированных за год тракторов увеличилось на 13%, комбайнов - на 33%, стоимость валовой продукции ремонтных предприятий за данный период увеличилась на 8%.

Сейчас наблюдается тенденция к уменьшению капитально отремонтированных машин в колхозах и совхозах и увеличению ремонтов в системе Госкомсельхозтехники. Увеличение темпов роста производства ремонтных предприятий Госкомсельхозтехники сопровождается выполнением и перевыполнением плановых заданий. Так, план производства работ и услуг в целом по Саратовскому областному объединению был выполнен в 1979 г. на 107,9%, в 1980 г. - на 107,3%, в 1981 г. - на 106,3%. По отдельным видам работ перевыполнение плана превысило 40%. Прибыль объединения за анализируемые три года увеличилась с 3,2 до 5 млн.руб.

Подобные принципы планирования и оценки работ Госкомсельхозтехники не стимулируют в достаточной степени заинтересованность ее ремонтных подразделений в необходимой связи между выполнением ими производственной программы и затратами хозяйства на поддержание сельскохозяйственной техники в работоспособном состоянии и ее использованием.

Госкомсельхозтехнику не заботит то обстоятельство, что производительность машинно-тракторного парка в хозяйствах в ряде случаев снижается: за последние годы ухудшились, например, показатели использования пахотных тракторов (годовая выработка у трактора ДТ-75 и Т-74 за период 1970-1980 гг. снизилась на 24%, у трактора К-700 - на 10%).

Одной из причин снижения производительности машинно-тракторного парка является невыполнение операций ежесменного технического ухода и некачественное выполнение текущего и капитального ремонта сельскохозяйственных машин предприятиями Госкомсельхозтехники, их слабая заинтересованность в конечных результатах сельскохозяйственного производства.

Наблюдаются случаи, когда отремонтированные машины обходятся хозяйствам почти так же, как и новые. В колхозе им. В.И. Ленина Пугачевского района Саратовской области стоимость 13 тракторов К-700, отремонтированных в районном объединении Госкомсельхозтехники, составила 91 тыс.руб., то есть капитальный ремонт одного трактора стоил 7 тыс.руб. (70% от стоимости нового трактора).

Показатели прироста объема выполненных Госкомсельхозтехникой работ и услуг не всегда свидетельствуют о высоком уровне технического обслуживания машинно-тракторного парка, потому что перевыполнение производственных программ в настоящее время - следствие низкого уровня профилактических работ и некачественно проведенного ремонта в прошлом.

Следовательно, необходимо изменить оценку деятельности ремонтных организаций Госкомсельхозтехники, поставив ее в зависимость от работы отремонтированных машин в хозяйствах и средств, вкладываемых на поддержание сельскохозяйственных машин в работоспособном состоянии. Этой цели может служить внедрение показателя нормативно чистой продукции.

Однако использование его в числе оценочных и фондообразующих показателей предприятий Госкомсельхозтехники при всех его преимуществах не решает проблемы улучшения их взаимоотношений с колхозами и совхозами, поскольку данный показатель не имеет прямой связи с конечными результатами сельскохозяйственного производства. Поэтому наряду с применением показателя нормативно чистой продукции необходимо совершенствовать показатель нормативно чистой продукции с учетом выполнения обязательств по договорам; снижение (удорожание) затрат на 1 руб. товарной продукции; снижение (превышение) уровня издержек обращения на 1 руб. складского товарооборота; уровень технической готовности тракторов и комбайнов к весенне-полевым работам; снижение (превышение) норматива затрат на поддержание техники в работоспособном состоянии.

Указанные показатели следует включить в систему фондообразующих при формировании фондов материального поощрения, что будет способствовать усилению материального стимулирования коллектива Госкомсельхозтехники в зависимости от конечных результатов своей деятельности и одновременно - деятельности обслуживаемых хозяйств.

8. СИСТЕМА ОЦЕНОК ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Уровень хозяйствования в АПК является особой спецификой аграрно-промышленного производства:

во-первых, сельскохозяйственное производство является системообразующим ядром АПК;

во-вторых, в систему средств производства здесь как один из главных компонентов входит земля, служащая одновременно орудием и предметом труда. При этом количественно земля ограничена (масштабы территории), плодородие же ее относительно бесконечно и увеличивается под влиянием целесообразной деятельности общества и человека;

в-третьих, синтезируя взаимодействие природных сил, производственных и трудовых ресурсов, биоэнергетическая "работа" земли под управляющим воздействием главной производительной силы занимает догольно значительную часть времени производства и рабочего периода;

в-четвертых, на организацию сельскохозяйственного производства и труда большое влияние оказывают его сезонность, необходимость привлечения и комплексного использования всех ресурсов системы "город - село", так как на основе индустриализации сельскохозяйственного труда постоянно и объективно уменьшается число занятых в этом производстве;

в-пятых, биоэнергетический потенциал земельных ресурсов, сложная структура производительных сил агропромышленного производства предъявляют особые требования к профессионально-квалификационному уровню работающих в нем.

Помимо отмеченных, есть и другие специфические черты производства АПК. Из них необходимо, на наш взгляд, отметить как одну из важных - степень подготовленности и способности к производительному труду занятых в АПК, т.е. уровень развития главной производительной силы.

В теории и практике формирования АПК разных уровней хозяйствования, в частности, районных агропромышленных объединений (РАПО) оценка производственной деятельности, по результатам которой регулируются все воспроизводственные отношения, строится с учетом использования земельных ресурсов. Это необходимо для более объективного определения трудового вклада каждого звена подобного объединения. Так, к примеру, в Вильяндинском и Пярнусском РАПО Эстонской ССР, Талсинском РАПО Латвийской ССР, в РАПО Грузинской ССР отчисления в централизованные фонды, а также оценка хозяйственной деятельности осуществляется по нормативному коэффициенту уровня хозяйствования в расчете на гектар обрабатываемой земли. Таким образом, этот показатель учитывает

плодородие земли, оснащенность материальными и трудовыми ресурсами.¹

Однако для научно обоснованной оценки результатов производственной деятельности АПК этого недостаточно. Методологически более верно, а практически более целесообразно оценивать уровень хозяйствования, исходя из показателя производительности труда, приведенного к равным условиям производства.

Между показателем землеотдачи (природоотдачи), фондоотдачи и производительности труда существует тесная взаимосвязь (и в некотором роде даже взаимозаменяемость). Данное положение основано на том, что процесс труда есть прежде всего процесс взаимодействия природы и человека. Это методологическое положение экономической теории является важнейшим при нахождении оценок хозяйствования в АПК. При этом необходимо отметить, что один и тот же труд одновременно воспроизводит все элементы, стороны и факторы процесса производства. Вместе с тем следует особо подчеркнуть, что одна и та же величина труда неодинаково воспроизводит в силу качественного различия этих элементов землю (природу), производственные ресурсы и человека.

Один и тот же труд (его количество и качество) одновременно воспроизводит триединую ресурсную основу АПК, это свидетельствует о необходимости использования одновременно трех взаимосвязанных обобщающих показателей эффективности производства — землеотдачу, фондоотдачу и производительность труда. Интегрирующим показателем экономической эффективности производства при этом, а следовательно, и уровня хозяйствования выступает производительность совокупного труда, скорректированная рядом поправочных коэффициентов.

$$U_x = Pt \cdot K_k \cdot K_b \cdot K_z \cdot K_x \cdot K_m \cdot K_a,$$

где U_x — уровень хозяйствования,

Pt — производительность труда,

K_k — коэффициент нормативной сложности использования ресурсов,²

¹ Правда, 1982, 5 и 6 апр.

² Этот коэффициент может быть задан обратной величиной планового уровня специализации производства. С более высоким уровнем сложности использования ресурсов возрастает сложность управления производством. В то же время эффект от повышения сложности в настоящее время, как правило, не учитывается.

Кб, Кэ, Кх, Км, Ка - соответственно коэффициенты бонитирования (б), энергообеспеченности (э), химизации (х), мелиорации (м), агробиологизации (а).

Оперирование подобной структурой поправочных коэффициентов может послужить важнейшим инструментом анализа влияния того или иного фактора на эффективность производства различных звеньев АПК и самого АПК в целом. Она также позволяет разрешить путем нивелирования проблему систематизации факторов и показателей эффективности производства.

9. СИСТЕМООБРАЗУЩИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Значение роста эффективности производства и обеспечения высоких конечных качественных показателей возрастает по мере расширения масштабов народного хозяйства и создания материально-технической базы коммунистического общества. В этой же связи будет возрастать и необходимость применения объективных измерителей эффективности отдельных мероприятий или системы мер, осуществляемых в рамках предприятия, объединения, экономического района, народного хозяйства в целом, особенно в условиях ориентации любой организационно-экономической и социальной акции на максимально высокий конечный результат функционирования той или иной системы или подсистемы.

Это положение относится к процессам аграрной и аграрно-промышленной кооперации и интеграции, к оценке функционирования межхозяйственных производственных формирований, региональных и народнохозяйственного АПК.

Экономическая эффективность названных сложных явлений, затрагивающих глубинные основы развития общественного производства на селе, может быть выявлена только по системе показателей, выражающих требования всей совокупности экономических законов развитого социализма и степень использования имеющихся ресурсов.

В эту систему должны входить показатели, характеризующие рост объема и уровня производства валовой и товарной продукции основных видов в натуральной и стоимостной форме, сбалансированность основных элементов производства; рост производительности труда и снижение себестоимости продукции, улучшение про-

фессионального и квалификационного состава рабочей силы, рост оплаты труда, доходности (рентабельности), затрат, фондов и всех используемых ресурсов, сокращение сроков окупаемости капиталовложений.

Формирование крупного аграрно-промышленного производства промышленного типа на базе межхозяйственной кооперации, несомненно, требует такого системообразующего показателя эффективности, который учитывал бы натурально-вещественный состав реализуемой конечной продукции, ее качество и совокупные общественно необходимые затраты труда. Такой показатель может представлять собой соотношение объема реализуемой продукции в натурально-качественном измерении (числитель) и стоимости этой продукции в денежной форме (знаменатель).³

В соответствии с требованиями основного экономического закона обществу нужна продукция не вообще, а ее конкретные виды, определенные потребительские стоимости. Именно поэтому натурально-качественное измерение произведенной продукции и сопоставление ее с совокупными затратами труда выражает основное содержание понятия "экономическая эффективность", а "производительная сила труда" должна стать системообразующим показателем этой эффективности.

Итоговая оценка эффективности предприятия или объединения производится по общему индексу производительной силы труда, представляющему собой средневзвешенную относительную единицу или процент выполнения плана.

Изложенную методику расчета рассмотрим на примере совхоза "Урпинский", выполняющего функции межхозяйственного предприятия по производству говядины и свинины в Урпинском РАЙОНЕ Волгоградской области.

Фактически откормсовхоз реализовал государству в живом весе: крупного рогатого скота 8,7 тыс.ц, в том числе высшей упитанности (высшая категория качества) - 6,5 тыс.ц, или 75%, средней упитанности (первая категория качества) - 2,2 тыс.ц, или 25%; свиней совхоз продал 10 тыс.ц, из них беконных (первая категория качества) - 0,5 тыс.ц, мясных (вторая категория) - 8,0 тыс.ц, или 80%, жирных (третья категория) - 1,5 тыс.ц, или 15%. По оргхозплану в 1965 г. совхоз реализует государству

³ Егизаров Н. Цель производства и показатели. - Правда, 1977, 20 сент.

30 тыс.ц крупного рогатого скота высшей (90%) и средней (10%) упитанности, свиней - 10 тыс.ц, в том числе 2 тыс.ц беконных и 8 тыс.ц мясной кондиции.

Стоимость реализуемой (товарной) продукции в денежном выражении по номенклатурным линиям составляет (в тыс.руб.):

	Фактически	Проект
Говядины	2100	5300
Свинины	1300	1200

Фактическое средневзвешенное числовое выражение качества говядины - $0,98 / (6,5 \times 1,0 + 2,2 \times 0,9)$: 8,7%, свинины - $0,84 / (0,5 \times 1,0 + 8,0 \times 0,9 + 1,5 \times 0,5)$: 10%.

Проектное числовое выражение качества соответственно будет равно 0,99 и 0,92. Доля высшей категории качества (средний показатель качества) составит в первой номенклатурной линии $0,77 / 6,5 : (6,5 \times 1,0 + 2 \times 0,9) /$ и $0,91 / 27 : (27 \times 1 + 3 \times 0,9) /$, во второй линии 0,06 и 0,22.

Числовое выражение качества и данные об объеме реализации продукции в натуральном и денежном выражении дают возможность определить производительную силу труда по следующей формуле:

$$Пст = \frac{Tп \times Кс}{Стд}$$

где Пст - производительная сила труда в натурально-качественных единицах в расчете на рубль стоимости реализуемой продукции;

Tп - объем товарной продукции в натуральных единицах;

Кс - средний числовой показатель качества продукции в относительных единицах или в процентах;

Стд - реализованная продукция (совокупные затраты труда, признанные обществом) в денежном выражении.

Стд можно заменить величиной ресурсов, вовлеченных в производство (использованных в производстве) товарной продукции. Ресурсы включают в себя основные фонды, оборотные потребленные фонды и оплату труда.

На линии говядины в нашем примере производительная сила труда составит:

$$\text{фактически } 0,32 \left(\frac{8,7 \times 0,77}{2100} \right) \text{ и}$$

оргхозплану 0,51 ($\frac{30 \times 0,91}{5300}$).

На линии свинины этот показатель будет соответственно равен 0,00005 и 0,00017 ($\frac{10 \times 0,06}{1300}$ и $\frac{10 \times 0,22}{1200}$) натурально-

качественных единиц на рубль товарной продукции в денежном выражении. Следовательно, проектируемая в оргхозплане производительная сила труда по сравнению с фактической на линии говядины больше на 60% (в 1,6 раза) и на линии свинины - в 3,4 раза.

Индекс запроецированной производительной силы труда совхоза (итоговая оценка эффективности его работы) по отношению к фактической можно установить по выражению:

$$\frac{\text{Стдп}_1 \times \frac{\text{Пстф}_1}{\text{Пстп}_1} + \text{Стдп}_2 \times \frac{\text{Пстф}_2}{\text{Пстп}_2}}{\text{Стдп}_1 + \text{Стдп}_2}$$

Подставляя соответствующие числовые значения в формулу, получим:

$$\text{Пст} = \frac{5300 \times 1,6 + 1200 \times 3,4}{5300 + 1200} = 1,93.$$

Полученный общий индекс производительной силы труда по отношению к исходному его уровню даст комплексную натурально-качественно-стоимостную оценку деятельности трудового коллектива совхоза на перспективу. Он может быть определен для сопоставления эффективности работы регионального АПК, объединения или предприятия по итогам за год, пятилетку и другие периоды времени.

Тот факт, что при исчислении производительной силы труда, как важнейшего показателя эффективности производства, в числителе выражения находятся натурально-качественный объем и в знаменателе - общественно признанные совокупные затраты труда (стоимость реализованной продукции в денежном исчислении, ограниченная сверху), будет побуждать трудовые коллективы увеличивать не выручку от реализации товарной продукции, в том числе и за счет увеличения цен, а объем потребительной стоимости, то есть натуральной продукции определенного вида и высокого ка-

чества, вести борьбу за экономию трудовых затрат. Рост прибыли как источника расходов на расширенное воспроизводство в этом случае будет обеспечиваться исключительно за счет снижения себестоимости производства и повышения качества продукции. Повышение цен как фактор обеспечения ускоренных темпов увеличения доходности производства будет исключено.

Широкое применение в практике руководства сельским хозяйством натурально-качественно-стоимостной оценки деятельности трудовых коллективов потребует, с одной стороны, унификации, а с другой - дифференциации оценки и присвоения категорий качества выпускаемой продукции. Унификация прежде всего должна состоять в общих принципах и критериях оценки, а дифференциация - в отражении специфических региональных особенностей производства, объективно определяющих тот или иной максимальный или минимальный уровень качества. В рассмотренном примере, при существующих критериях оценки качества, мясная свинина, являясь основной кондицией продукции свиноводства большинства хозяйств страны и уступая по категории бекону, не оказала существенного влияния на величину производительной силы труда в соответствующей отрасли и в предпринятой в целом.

По сравнению с линией говядины, производительная сила труда в свиноводстве мала и поэтому не учитывается в практических оценочных расчетах. Видимо, требуется: во-первых, отнести к основной категории качества ту кондицию (сочетание кондиций), которая соответствует специализации изучаемых предприятий или региона, и по удельному весу этой и других более высоких кондиций определять средний показатель качества; во-вторых, четко установить регионы размещения производства продукции разных кондиций (например, бекон в прибалтийских республиках и в Белоруссии, мясная свинина - в других зонах страны и т.п.).

При таком подходе к определению основной категории качества в откормсовхозе "Урпипинский" средний показатель качества говядины остается прежним, а свинины увеличится с 0,06 и 0,22 до 0,99 и 1,00.

Производительная сила труда в свиноводстве повысится до 0,71 и 0,63. Индекс намеченной производительной силы труда по отношению к фактической будет равен 1,51. Таким образом, предложенное уточнение оценки качества снимает искусственно образовавшуюся разницу в уровне ведения производства говядины и свинины, ставит внутриотраслевые трудовые коллективы примерно в

равные условия при подведении итогов производственной деятельности за год. Кроме того, более точно определяется и индекс производительной силы труда совхоза в целом, что позволит объективнее подойти к подведению итогов социалистического соревнования предприятий, входящих в состав регионального АПК.

Определяя эффективность деятельности коллективов целых предприятий и их объединений, нельзя уменьшать значение объективной оценки работы внутрихозяйственных подразделений и отдельных исполнителей. Для оценки эффективности работы трудовых коллективов внутрихозяйственных подразделений целесообразно принять показатель условной производительной силы труда, установленной как частное от деления произведенной продукции, услуг и работ в натурально-качественных единицах на ее себестоимость в прямых и других затратах, размер которых зависит от производственной деятельности соответствующего подразделения. Эффективность работы многопродуктового (комбинированного) подразделения может оцениваться по индексу совокупной условной производительной силы труда.

Эффективность труда отдельных исполнителей может быть выражена объемом работы или продукции в натурально-качественных единицах в расчете на человеко-час или в расчете на рубль суммарных эксплуатационных затрат на данном рабочем месте, включая и оплату труда. Весьма прогрессивным показателем эффективности затрат живого труда является число нормо-часов, выработанных исполнителем (исполнителями) за определенный период времени (за смену, месяц, квартал, год и т.д.). При этом нормо-часы должны быть установлены на единицу работы или произведенной продукции с учетом качества продукции.

Применение предложенной системы оценки позволит устранить субъективизм в экономических отношениях между участниками скооперированной деятельности.

Натурально-качественно-стоимостная оценка работы предприятий и объединений по мере накопления опыта ее применения может быть положена в основу стимулирования вообще и фонда материального поощрения в особенности, подведения итогов социалистического соревнования и т.д.

10. НОРМАТИВНЫЙ МЕТОД В ПЛАНИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Создание агропромышленных объединений позволяет существенно повысить конечную эффективность производства. Рост производственных фондов агропромышленного объединения имеет целевое назначение и в свете выполнения требований основного экономического закона социализма состоит в увеличении нужных обществу потребительных стоимостей при снижении затрат совокупного общественного труда на их производство.

Это означает, что увеличение фондооснащенности и фондовооруженности производства должно обеспечивать прирост производства готовой продукции, повышение ее качества, сокращение потерь, рост производительности живого труда и более эффективное использование овеществленного труда в материальных ресурсах.

Одним из основных факторов повышения эффективности использования основных производственных фондов в агропромышленных объединениях является обеспечение рационального соотношения основных промышленно-производственных фондов и производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

Основные производственные фонды промышленности и сельского хозяйства в агропромышленном объединении, несмотря на то, что относятся к разным отраслям и имеют свойственные им различия, но тем не менее тесно связаны между собой. Производственная деятельность только тогда эффективна, когда эти элементы находятся в строгой количественной пропорции друг с другом и в определенном соответствии с объемом производства.

Капиталовложения в агропромышленных объединениях необходимо направлять с учетом установления рациональных пропорций между фондами сельского хозяйства и промышленности. В современных условиях повышения качественного уровня планирования для правильного решения этих вопросов большое значение имеет внедрение нормативного метода. Для этого необходимы нормативы размеров основных производственных фондов промышленности и сельского хозяйства, рассчитанные на определенный выпуск конечной продукции с учетом наличия трудовых ресурсов.

При определении рационального соотношения основных производственных фондов и трудовых ресурсов можно использовать производственные функции типа Кобба-Дугласа. На их основе можно

рассчитать необходимый для производства размер основных производственных фондов при различной численности работников в определенном году. Они могут быть также использованы для прогнозирования уровня результативного фактора и взаимозаменяемости ресурсов.

На примере агропромышленного объединения "Донконсерв" за 1971-1980 гг. были рассчитаны модели выпуска продукции в промышленности и сельском хозяйстве (плодоовощеводстве) в зависимости от производственных фондов и трудовых ресурсов с учетом фактора времени и определена необходимая величина основных производственных фондов в расчете на одного работника при различных уровнях производительности труда, то есть норматив фондовооруженности.

На основе модели рассчитаны соотношения фондовооруженности и производительности труда в промышленном производстве объединения, а также производство консервов в расчете на 1 рубль основных производственных фондов на перспективу. Аналогично найдены соотношения фондовооруженности и производительности труда в плодоовощеводстве, а также объем производства овощей и плодов на 1 руб. основных производственных фондов.

Учитывая, что выпуск конечной промышленной продукции требует определенного количества сельскохозяйственного сырья, можно установить рациональное соотношение между основными производственными фондами промышленности и сельского хозяйства в агропромышленном объединении, то есть норматив потребности в основных производственных фондах отрасли сельского хозяйства для обеспечения производства промышленной продукции в промышленно-производственных фондах для переработки определенного количества сельскохозяйственного сырья.

Таким образом, можно рассчитывать соотношение тех и других фондов для планового выпуска конечной продукции агропромышленного объединения с учетом трудовых ресурсов.

На основе проведенных исследований определено, что для обеспечения планового выпуска промышленной продукции объединения в среднем за 1976-1980 гг. на рубль основных промышленно-производственных фондов необходимо было иметь 1,02 руб. производственных фондов плодоовощеводства. Фактически в объединении на рубль основных промышленно-производственных фондов приходилось 0,68 руб. основных производственных фондов отрасли.

Фондовооруженность труда в промышленности составила 9,2 тыс.руб., в плодоовощеводстве - 8,7 тыс.руб. При сохранении существующей тенденции фондовооруженность труда к 1985 г. может составить 16,2 тыс.руб. в промышленности и 12,9 тыс.руб. - в плодоовощеводстве. Таким образом, для обеспечения планового выпуска готовой продукции в 1985 г. фондовооруженность труда в овощеводстве и плодоовощеводстве должна быть в 1,5 раза выше, чем в промышленности.

Определение рационального соотношения основных промышленно-производственных фондов и производственных фондов отраслей сельского хозяйства на основе применения нормативного метода должно способствовать совершенствованию планирования материально-технической базы в агропромышленных объединениях.

II. ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

В условиях агропромышленной интеграции экономические взаимоотношения между предприятиями и организациями, внутрихозяйственными подразделениями строятся на хозяйственном расчете. Хозрасчет объединения выступает как более высокая форма проявления экономических отношений в процессе производства и распределения, обмена и потребления. Он определяет все виды экономических отношений предприятий с государством (через объединение) и между собой, между отдельными производственными коллективами и занятыми в них работниками.

От лица объединения в экономические отношения с государством вступает головное предприятие, а внутри него экономические взаимоотношения между отдельными предприятиями регулируются головным предприятием. Остальные виды экономических отношений каждое предприятие, входящее в состав объединения, регулирует самостоятельно. В объединении в силу внутрихозяйственной специализации между подразделениями развивается связь по производству, переработке продуктов, оказанию различных услуг.

Соединение сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью предъявляет дополнительные требования к организации хозяйственного расчета и методам экономического стимулирования производства. Для агропромышленных формирований проблемой яв-

ляется дальнейшее совершенствование управления и планирования производства, стоимостных рычагов, договорных отношений, вопросы материального стимулирования результатов производственной деятельности кооперирующихся подразделений как внутри объединения, так и других предприятий и организаций.

Большое значение в деле совершенствования хозрасчетных отношений в таких объединениях имеет учет вклада каждой производственной единицы и конечные результаты работы объединения и, в соответствии с этим, осуществление материального поощрения коллективов хозяйств.

Так, к примеру, объединения по производству свинины построены на следующих организационных принципах:

объединение имеет единые промфинплан, баланс и расчетный счет в Госбанке, централизованные фонды экономического стимулирования, амортизационные и резервные фонды, а также единые основные фонды и оборотные средства;

организационно-техническое руководство, планирование, материально-техническое обеспечение производства, его финансирование, сбыт продукции и другие функции управления выполняются централизованно едиными службами объединения;

расчеты с финансовыми органами, поставщиками и покупателями, кредитные отношения, а также контроль со стороны Госбанка за расходование фонда заработной платы и хозяйственно-финансовой деятельностью осуществляются по производственному объединению в целом.

Характер экономических отношений внутри объединения обуславливается прежде всего организационно-правовой формой предприятий объединения.

В действие введено 488 комплексов по производству свинины; на свиноводческих комплексах среднесуточные привесы животных в полтора раза больше, и расход кормов на единицу продукции почти в два раза ниже, чем в совхозах, затраты труда на выращивание одной головы сокращены на 30%. Опыт работы на крупных свиноводческих комплексах свидетельствует о том, что из производственного цикла почти полностью исключается ручной труд и непроизводственные затраты, что дает значительный экономический эффект. В 1980 г. 13 комплексов, производящих свинину, продали государству 183,5 тыс. т мяса, что на 12,9 тыс. т больше, чем в 1979 г.

Вновь строящееся аграрно-промышленное объединение "Поволжское" Куйбышевской области будет работать по единому производственно-технологическому ритму. В его состав войдут комплекс по выращиванию и откорму 216 тыс. свиней, орошаемый участок для производства кормов, гибридный центр, очистные сооружения, котельная с газопроводом и теплосетью, водозаборные сооружения, комбикормовый завод, свинобойня, цех по производству травяной и мясокостной муки, малярноремонтная база.

Создается крупное агропромышленное объединение по типу промышленных, в котором будет головное предприятие, а производственные единицы преобразуются в цеха. Основной технологической единицей явятся две технологические линии на 108 тыс. свиней в год. Особенность комплекса - его поточность и непрерывность, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, особо крупные масштабы выпуска продукции, ритмично в течение года предприятиям мясной промышленности будет поставляться 27,6 тыс. т свинины.

Производственные единицы, входящие в состав объединения "Поволжское", не являются юридическими лицами, на них не распространяется действие Положения о социалистическом государственном производственном предприятии. Во внешне связи они вступают от имени объединения в пределах прав, переданных им объединением.

Объединение организует финансовую работу по укреплению хозяйственного расчета, планово-финансовой дисциплине, обеспечивает сохранность, целевое и эффективное использование оборотных средств и ускорение их оборачиваемости, выполнение установленных вышестоящим органом годовых и квартальных заданий по платежам в бюджет, своевременное осуществление расчетов с банками, поставщиками, подрядчиками.

Расчеты с бюджетом по платежам из прибыли будут производиться объединением в централизованном порядке. Расчеты с поставщиками и покупателями, подрядчиками и вышестоящей организацией, кредитные отношения, а также контроль со стороны банка за расходованием фонда заработной платы и хозяйственно-финансовой деятельностью осуществляется также по объединению в целом.

Объединение открывает в установленном порядке в учреждениях банка расчетный и другие счета и совершает по ним соответствующие операции. Оно определяет также Нормативы собственных

оборотных средств по элементам в пределах общего норматива, а также устанавливает нормативы собственных оборотных средств производственным единицам.

Финансирование, долгосрочное и краткосрочное кредитование, распределение и использование прибыли, образование фондов экономического стимулирования и других фондов производится в соответствии с действующим законодательством. Организационно-технологическое руководство, планирование и финансирование производства, материально-техническое обеспечение, сбыт продукции и другие функции управления осуществляются централизованными службами объединения.

В целях усиления заинтересованности трудовых коллективов и работников в увеличении производства продукции, улучшения ее качества, повышения рентабельности отраслей все подразделения переводятся на хозрасчет.

В объединении будут осуществляться прямые связи между подразделениями по передаче продукции, а также материально-технических средств для производственных целей непосредственно из одного подразделения в другое в соответствии с согласованными и утвержденными планами, а также в случае производственной необходимости по указанию Генеральной дирекции.

Производственно-экономические связи хозрасчетные подразделения будут осуществлять на основе разработанных и утвержденных Генеральной дирекцией производственных планов, отраженных в производственно-технологических графиках (циклограммах). Оплата работ (услуг), выполненных централизованной службой, производится за счет хозрасчетного подразделения, которому оказана помощь в соответствии с установленной системой экономических взаимоотношений, предусматривающей расчеты по установленным нормативам за единицу фактически выполненных работ.

Взаимоотношения между хозрасчетными подразделениями и централизованными службами базируются на основе нормативов отчислений средств за фактически произведенный объем работ, хотя внутренние связи не приобретают товарно-денежной формы и осуществляются в виде движения продукции по технологической цепи, в натуральной форме они оказывают решающее влияние и на стоимостные показатели работы.

Формирование объединенного экономического интереса у всех подразделений, входящих в состав аграрно-промышленного объединения, будет обеспечиваться системой взаимных расчетов. Каждому

из указанных видов использования продукции и услуги соответствует своя система расчетов; внутри объединения - плановая себестоимость, предусмотренная в хозяйственных заданиях предприятий, и расчетные цены, действующие в пределах объединения, за пределы объединения - государственные оптовые цены.

Лимиты затрат доводятся цехам и участкам основного производства в разрезе статей и элементов. В основе обчета затрат лежит нормативный метод калькуляции себестоимости, обеспечивающий достоверность и обоснованность плановых показателей.

Важнейшим принципом внутрихозяйственного расчета в объединении является принцип материальной ответственности каждого участка службы за ущерб, причиненный другим участкам, подразделениям, службам или хозяйству в целом. Соблюдение этого принципа обеспечивается системой внутренних хозяйственных претензий и санкций.

Личная и коллективная заинтересованность хозяйственных и управленческих подразделений в повышении эффективности производства будет обеспечиваться системами премирования этих подразделений в зависимости от результатов выполнения количественных и качественных показателей, доводимых в хозяйственных заданиях. Основной принцип образования фондов материального поощрения и систем премирования - это соответствие размеров стимулирования подразделений и работников по степени их участия в повышении эффективности производства.

12. ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В методологии планирования и управления советской экономикой с учетом возросших масштабов производства и усложняющихся межотраслевых связей важное место занимает программно-целевой подход, который предполагает разработку и реализацию определенных программ решения важнейших задач развития советского общества. В Продовольственной программе СССР на период до 1990 г. реализованы основные принципы программно-целевого подхода, позволяющего поставить распределение и использование ресурсов в большую зависимость от конечных потребностей, подчинить реализацию частных и промежуточных задач достижению общих социально-экономических целей. При этом создадутся возможности более

целеустремленно и комплексно решать проблемы ускорения научно-технического прогресса.

Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве находит свое выражение в росте и совершенствовании материально-технической базы при широком использовании в производстве новейших достижений сельскохозяйственной и других отраслей науки.

В сельском хозяйстве научно-технический прогресс находит свое выражение в неуклонном повышении плодородия земли как основного средства производства в сельском хозяйстве, изменении характера труда и роли человека в сельскохозяйственном производстве путем замены ручного труда механизированным, росте материально-вещественных элементов производительных сил (за счет расширения масштабов применения и качественного совершенствования средств производства), повышении биологического потенциала продуктивности растений и животных, усилении роли науки как непосредственной производительной силы. Комплексное использование указанных составляющих - основа устойчивого роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, ослабления вредного влияния неблагоприятных природных факторов повышения эффективности.

Наряду с элементами непосредственно сельскохозяйственной сферы научно-технический прогресс определяется уровнем развития других отраслей народного хозяйства, и в первую очередь тех, которые производят машины, оборудование, удобрения, гербициды, комбикорма и другие материально-технические средства. Для ускорения научно-технического прогресса в сельскохозяйственном производстве наряду с обеспечением нужных количественных пропорций в развитии сельского хозяйства и связанных с ним отраслей агропромышленного комплекса все более важное значение приобретают вопросы качественного совершенствования, обеспечения необходимой пропорциональности и комплектности поставляемых средств производства в соответствии с требованиями его имтенсификации и широкого перехода на индустриальные технологии.

Усиление межотраслевых связей, органическое соединение сельскохозяйственного и промышленного производства вызывает необходимость изменения форм организации научных исследований в направлении интеграции научно-исследовательских работ, проводимых по отдельным звеньям АПК и увязки их в общих программах исследований по производству, хранению, переработке и доведению продукции до потребителя.

Целесообразно расширить сферу действия целевых комплексных научно-технических программ, охватив ими основные продуктовые подкомплексы и функциональные сферы в составе АПК.

Одним из необходимых условий быстрого внедрения научных результатов в сельскохозяйственное производство является организация комплексных исследований по взаимосвязанным направлениям научно-технического прогресса. Данное требование вытекает из особенностей сельского хозяйства, где все изменения в технологии, организации производства, неразрывно связаны друг с другом.

Успешной реализации принципа комплексности и усилению вклада науки в решение задач развития сельскохозяйственного производства в значительной степени способствует разработка и внедрение научно обоснованных систем ведения сельского хозяйства. Внедрение научных достижений, увязанных между собой в рациональных системах ведения сельского хозяйства, положительно зарекомендовало себя в ряде районов страны.

13. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ МОЩНОСТЕЙ В АПК

Повышение эффективности функционирования АПК в значительной степени связано с устранением диспропорций между сельским хозяйством и производственно-бытовой сферой комплекса, что позволит снизить большие потери зерна, увеличить зерновые ресурсы страны на 20-25% (40-45 млн.т). Среди отраслей производственно-бытовой сферы важное место принадлежит послеуборочной обработке и хранению зерна. В общих затратах труда и средств на производство зерновых доля послеуборочной обработки и хранения зерна составляет 30-50%.

Проблема размещения мощностей для послеуборочной обработки и хранения товарного зерна должна решаться на уровне страны в разрезе экономических районов, на уровне экономического района - в разрезе областей, в области - в разрезе административных районов и конкретных производственных единиц. Мы рассмотрим вопросы размещения мощностей отрасли в масштабе области.

На областном уровне вопрос размещения мощностей является довольно сложным. Так, первичная обработка зерна (для приведения в стойкое при хранении состояние) размещается в местах производства зерна, вторичная обработка (до базисных кондиций)

и собственно хранение хлеба можно отнести к группе производств со слабо выраженной ориентацией. На решение вопросов размещения мощностей для обработки и хранения товарного зерна оказывают влияние многие факторы, которые можно разделить на три группы: народнохозяйственные, отраслевые и районные (территориальные). Под народнохозяйственными понимаются внешние факторы, воздействующие на развитие данной отраслевой системы. Выделение какого-либо производства (группы производств) в самостоятельную отрасль - следствие развития общественного разделения труда, при котором остаются тесные взаимосвязи отрасли с народным хозяйством. Это и есть внешние для отрасли факторы, объединяемые в группу народнохозяйственных факторов.⁴

Последние, в свою очередь, подразделяются на факторы, связанные с производственным потреблением данной отраслевой системой продуктов и ресурсов, поступающих из других отраслей народного хозяйства. Вторая группа - факторы, связанные с продукцией и услугами, которые отрасль дает народному хозяйству.

В отношении послеуборочной обработки и хранения товарного зерна первая группа народнохозяйственных факторов представляет собой факторы, связанные с ресурсами народнохозяйственного значения. Это - объемы заготовок хлеба с учетом технических качеств, действующие основные фонды, оборотные средства, капитальные вложения по стоимости и натурально-вещественному составу. Вторая группа народнохозяйственных факторов связана с отраслевым производственным процессом, имеющим специфическую форму - проведением послеуборочной обработки и хранения товарного зерна.

Народнохозяйственные факторы определяют функционирование и развитие отрасли как части целого - народнохозяйственной производственной системы. Поэтому среди них следует назвать капитальные вложения, выделяемые отрасли в целом на какой-либо период, мощности строительных организаций, трудовые ресурсы, транспортные средства. В силу ведомственной разобщенности послеуборочной обработки и хранения товарного зерна ресурсы (особенно капиталовложения, труд) не всегда расходуются рационально.

Среди районных (территориальных) факторов, оказывающих

⁴ Козлов Л.А. Оптимальное планирование развития и размещения отраслей промышленности. Новосибирск, 1970, с. 176.

влияние на функционирование исследуемой системы, нужно выделить не только объемы закупок зерна, но и его структуру. С одной стороны, по видам культур, с другой - по производственному назначению на продовольствие, фураж, семена. Объем закупок зерна в том или ином районе в целом лишь укрупненно определяет общий объем работ по его подработке. Для более точного определения этого объема необходимо знать структуру заготовок по целевому назначению обрабатываемого зерна. Если фуражное зерно достаточно подвергнуть первичной обработке, продовольственное должно быть доведено далее до базисных кондиций по влажности и засоренности, то работа с семенным зерном включает много дополнительных операций. Отсюда затраты труда и средств на доработку семян в несколько раз выше по сравнению с продовольственным и, тем более, фуражным зерном. Фондоёмкость обработки и хранения партий различного назначения также сильно отличается как по величине, так и по натурально-вещественному составу. Для семян зерновых культур, например, коэффициент на размещение в емкости равен 2,0, в то время как для рядовой пшеницы - 1,1.

Большое значение имеет состав закупаемого зерна по культурам. Например, очистка ржи, ячменя более трудоемка, чем пшеницы. Еще больше трудозатрат требует очистка риса и т.д. Различны по культурам коэффициенты на размещение зерна в емкости: для пшеницы, кукурузы в зерне - 1,1; для ячменя, проса - 1,2; для гречихи - 1,5; для овса - 1,7.

Важный районный фактор - сроки поступления зерна с полей. Чем меньше совпадают эти сроки по различным культурам и сортам зерна, тем менее напряженно проходит работа по его подработке, и наоборот. Необходимо учитывать и фактор наличия в заготовках зерна сильных и твердых пшениц, предъявляющих более жесткие требования к его послеуборочной обработке и хранению. Это зерно нельзя смешивать с другими партиями, сушка его должна производиться наиболее квалифицированными мастерами, чтобы не снизить процент и качество клейковины. Храниться высококачественная пшеница должна в приспособленных помещениях.

Различия районов по количественным и качественным характеристикам заготавливаемого зерна, составу по культурам, технологическим свойствам, срокам поступления на ХПП, определяют степень воздействия факторов этой группы на различных терри-

ториях, однако они влияют на развитие и размещение мощностей отрасли повсюду.

К районным факторам относятся коэффициенты удорожания капитальных вложений в строительство как в системе заготовок, так в совхозах, а также поясной коэффициент на заработную плату. Особое место среди факторов районного значения занимают условия транспортировки товарного зерна - протяженность и структура автодорожной сети, техническое состояние дорог каждой транспортной коммуникации. Эти условия определяют затраты на доставку, потребность в автотранспорте в период заготовок.

Очень большое влияние на развитие отрасли оказывают природно-климатические условия. Сильно воздействуя на сельскохозяйственное производство, изменение этих условий является причиной резких колебаний урожая и закупок зерна в зонах неустойчивого земледелия. Природно-климатические факторы определяют и технические качества свежесобранного зерна - его влажность и засоренность, что непосредственно сказывается на объемах и технологической структуре работ как в сельском хозяйстве, так и в системе заготовок.

В целом анализ системы послеуборочной обработки и хранения товарного зерна позволяет сделать следующие выводы:

1. Для системы характерны: многофакторность технологического процесса; многовариантность организации во времени и по территории, наличие существенной стохастичности "входа" - объемов и технического качества товарного хлеба, развитие отрасли в двух ведомствах - сельском хозяйстве и министерстве заготовок.

2. Стохастичность отраслевого производственного процесса и минимизация потерь зерна при любой ситуации делают необходимым изучение работы системы обработки и хранения товарного хлеба при различных территориальных структурах его заготовок.

3. Наличие тесных технологических связей хозяйств и элеваторов требует совместного рассмотрения всей областной группы хлебозаготовительных предприятий и всех колхозов и совхозов, сдатчиков зерна. Число элеваторов и ХЗП достигает нескольких десятков, число хозяйств - несколько сотен.

4. Наличие большого числа возможных вариантов развития системы, включая изменение прикрепления хозяйств к элеваторам, а также обусловленность этого развития воздействием различных факторов, требуют применения методов экономико-математического моделирования, позволяющих определить наиболее эффективный

вариант наращивания и территориальной организации мощностей для обработки и хранения товарного зерна.

14. МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ АПК СТРАНЫ И РЕГИОНА

Кадры хозяйственных руководителей занимают ключевые позиции в организационно-управленческой структуре АПК страны и регионов. Их умение эффективно работать в условиях перехода на преимущественно интенсивный путь развития народного хозяйства, совершенствования механизма управления АПК, реализации Продовольственной программы в решающей степени определяется уровнем управленческой профессиональной подготовки.

Целью анализа процесса формирования корпуса хозяйственных руководителей в условиях развития АПК страны и региона является информация об обеспеченности совокупности первичных звеньев предприятий, организаций, трех сфер АПК кадрами и о возможности удовлетворения в них на перспективу. При этом необходимо учитывать особенности структурных сдвигов в содержании труда хозяйственных руководителей 90-х годов, обусловленных созданием принципиально нового межотраслевого органа управления - районного агропромышленного объединения (РАПО). Это поможет планировать деятельность по совершенствованию организации управленческой подготовки хозяйственных руководителей АПК страны и региона.

В современных условиях необходимо сформировать контингент руководителей, уровень профессионально-должностной квалификации которых должен отвечать принципиально новым требованиям, получению высшего и среднего управленческого образования.

Цель высшего управленческого образования - развитие у руководителей способностей, основанных на соответствующих знаниях, образе мышления и навыках, позволяющих решать сложные проблемы. Цель среднего управленческого образования, или управленческой "тренировки" - развитие практических навыков руководства. При этом ставятся конкретные задачи той или иной отрасли или предприятия. Обучение руководители проходят в отраслевых АПК.⁵

⁵ См.: Озира В. Ю. Управление экономикой и современный руководитель. М., 1982, с. 307.

Проведенный конструктивный анализ учебных центров по переподготовке и повышению квалификации хозяйственных руководителей страны по главным элементам учебного процесса позволяет сформулировать ряд требований, выполнение которых позволит создать центр подготовки на уровне современной науки и практики управления. Центр подготовки хозяйственных руководителей должен иметь:

1. Годовую программу обучения, структура программы должна учитывать сдвиги в содержании труда хозяйственных руководителей 90-х годов.

2. "Центр подготовки" должен возглавлять крупный ученый, работающий над проблемами организации управления народным хозяйством.

3. Корпус профессорско-преподавательского состава "Центра подготовки" в количественном соотношении преподавателей и слушателей должен составлять 1:2.

4. "Центр подготовки кадров" должен иметь современную учебно-лабораторную базу, для этого необходимо запланировать затраты на подготовку одного слушателя из расчета 10 тыс.руб.

5. Обучение в "Центре подготовки" должно вестись преимущественно на основе комплекса активных методов обучения: машинных деловых игр, проигрывания ролей, анализа конкретных ситуаций и завершаться написанием реального проекта по рационализации системы управления хозяйственной организации.

6. Контингент обучаемых должен состоять из хозяйственных руководителей и кадрового резерва районных агропромышленных объединений в возрасте до 35 лет, с высшим образованием и стажем практической деятельности, с рекомендациями местных партийных органов. Наряду с формальными требованиями необходимо учитывать результаты входного контроля.

Одновременно решение проблемы рационального использования подготовленных кадров хозяйственников предполагает совершенствование процесса планирования на замещение вакансий в отраслях, регионах и агропромышленных комплексах.

Основной формой государственного планирования совершенствования подготовки и повышения квалификации хозяйственных руководителей являются пятилетние планы. Изучение плановых и отчетных материалов со всей очевидностью ставит задачу разработки системы показателей плана управленческой подготовки и повышения квалификации хозяйственных руководителей агропромышлен-

ных объединений области, края, АССР, с выделением в ней следующих видов управленческого образования: высшего, среднего и повышение квалификации.

Централизованное руководство всей работой по управленческой подготовке хозяйственных руководителей АПК через систему народнохозяйственных планов обеспечит научно обоснованное планирование (пятилетнее и перспективное) подготовки руководителей на всех уровнях и во всех сферах АПК, позволит увязать прогнозируемую потребность в кадрах с перспективами развития АПК страны и регионов, агропромышленных объединений областей, краев, АССР.

В Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития народного хозяйства страны, в разделе "Планирование совершенствования управления народным хозяйством" имеется показатель планирования учебы специалистов и хозяйственных руководителей на отраслевом уровне: "Численность специалистов, подлежащих обучению в системе повышения квалификации работников аппарата управления".⁶

Предлагается ввести в "Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР" на двенадцатую пятилетку в раздел "Планирование совершенствования управления АПК" показатель "Численность хозяйственных руководителей, получивших высшее и среднее управленческое образование или повысивших квалификацию в системе управленческой подготовки и повышения квалификации работников аппарата управления" с разбивкой их по соответствующим центрам обучения. Произведены соответствующие расчеты для обоснования такого показателя. Представляется также необходимым усовершенствовать формы отчетности, с выделением в них граф, отражающих получение высшего и среднего образования хозяйственными руководителями всех сфер АПК.

15. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ АПК

Агропромышленный комплекс, как индустриальная отрасль Народного хозяйства, должен содержать комплексную систему управ-

⁶ Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, №.1900, 8.706.

ления качеством продукции и труда, охватывающую полный цикл производства, все его технологии. Одной из важнейших составляющих этой системы является подсистема приборного контроля и измерений.

Приборный контроль важен и необходим во всех звеньях и подразделениях АПК, так как объем и качество конечной продукции - это суммарный результат всей технологической цепочки. Эффективность контроля зависит не только от технической базы, но и от уровня организации.

Можно выделить следующие виды контроля:

1. Входной контроль, регистрирующий качество сырья, материалов (в первую очередь, минеральных удобрений и семян) и сельскохозяйственной техники.

В настоящее время этот контроль осуществляется специализированными службами, имеющими ведомственную подчиненность. Так, например, контроль качества удобрений и адювантатов, почв, покупных кормов выполняется лабораториями "Сельхозхимии", контроль качества техники, приборов, материалов и сырья общехозяйственного потребления - подразделениями Госкомсельхозтехники, контроль семенного материала - лабораториями Госсеминации и т.д.

2. Приемочный контроль готовой продукции осуществляют ведомства-потребители сельскохозяйственной продукции или заготовительные организации. В сельском хозяйстве практически отсутствует инструментальный контроль готовой продукции. К чему это приводит, легко проследить на примере производственной деятельности хозяйств Краснокутского и Марксовского районов Саратовской области за прошлую пятилетку. Оба района являются передовыми, руководство районного и хозяйственного звеньев прилагают максимум усилий для повышения эффективности производства. За период 1976-1980 гг. оба района, несмотря на неблагоприятные погодные условия, перевыполнили пятилетние задания по всем основным показателям сельскохозяйственного производства. В районах уделяется особое внимание внедрению прогрессивных технологий растениеводства и животноводства, осуществляется широкий переход к орошаемому земледелию и т.д.

Однако, сдача готовой продукции в соответствии с ГОСТами на качество при отсутствии приемочного контроля в производстве приводит к тому, что каждый район ежегодно теряет только на рефакциях около 1,5 млн.руб.

Контроль качества сельскохозяйственной продукции и материалов осуществляется различными организациями, которые принадлежат разным органам и ведомствам (зональная агрохимическая лаборатория, семенная инспекция, лаборатории на приемных пунктах перерабатывающих предприятий и т.д.) и не связаны между собой единым планом проведения работ. Анализы качества сельскохозяйственной продукции и материалов проводятся по различным методикам и инструкциям. Часто эти организации не оснащены необходимым оборудованием, что, во-первых, срывает своевременное поступление необходимой информации о качестве продукции, во-вторых, не обеспечивает единства измерений при контроле качества, в-третьих, не дает полной картины общего уровня качества сельскохозяйственной продукции и материалов в конкретный период времени.

Отсутствие должного контроля качества конечных результатов сельскохозяйственного производства приводит к нарушению основных экономических принципов хозяйствования, это проявляется в чрезмерном использовании физических показателей объемов производства как критерия оценки деятельности хозяйств.

3. Оперативный контроль хода технологических процессов. Низкий уровень использования контрольно-измерительной функции в оперативном управлении сельскохозяйственных технологий определяется не только отсутствием приборов и техники контроля и измерений, но и грубейшими нарушениями организационных принципов технологического контроля.

Отсутствие утвержденных нормативных документов на технологии производства не позволяет выделить перечень и объемы обязательных контрольно-измерительных процедур в хозяйствах, что приводит к произвольному толкованию оперативного контроля хода производства (чаще всего сводимого к контролю выполненных объемов работ) и произвольному выбору объемов и точек контроля. Вследствие этого невозможно построение типовых процедур контроля, нормирование трудовых и материальных затрат на контроль, и отсюда, исключается возможность экономического обоснования необходимости оперативного контроля. Отсутствие нормированных требований к оперативному контролю технологий практически исключает объективную потребность в приборах для осуществления этого контроля.

Одним из важнейших аспектов решения вышеуказанных проблем

является создание в АПК единой службы контроля и измерений. Необходимо юридическое лицо, несущее прямую ответственность за эффективность контроля и измерений, и заинтересованной в совершенствовании приборного и метрологического обеспечения технологий в АПК. Центральным звеном службы контроля и измерений должны стать районные контрольно-измерительные лаборатории.

В этой связи представляет интерес опыт венгерских специалистов, предлагающих для эффективного использования приборного парка объединить отдельные районные службы контроля.

Саратовским филиалом НПО "Агроприбор" совместно с Краснукутским районным производственным управлением сельского хозяйства разработан проект районной лаборатории контроля качества для агропромышленного комплекса районного уровня.

В ходе разработки были решены следующие задачи: методические - проведен анализ хозяйственной деятельности и дано технико-экономическое обоснование разработки, выполнен технический проект лаборатории, разработано Положение о районной лаборатории качества сельскохозяйственной продукции и материалов;

организационно-экономические - построен лабораторный корпус, укомплектовано и установлено оборудование, определена структура и штатное расписание лаборатории, характер ее финансирования;

правовые - определена подчиненность лаборатории - подготовлена документация для метрологической аттестации.

Поскольку лаборатория должна стать центром контрольно-измерительной и метрологической службы АПК на уровне района, определены ее основные задачи: оперативный контроль за качеством основных технологических операций;

оперативные анализы производимой и хранящейся продукции; оперативные анализы питательной ценности кормов, удобрений, воды, почв; контроль за состоянием средств измерений в районе, внедрение нормативно-технической документации. Эти задачи решает централизованная лаборатория, включенная в организационную структуру районного производственного управления сельского хозяйства.

Проведенный расчет годовой экономической эффективности

⁷ Гельдфельды Я. Организация спецслужбы по использованию приборов в растениеводческом хозяйстве. - Международный сельскохозяйственный журн., 1982, № 1.

показал, что затраты на создание и эксплуатацию лаборатории должны окупиться в течение года.

На первом этапе предлагается объединить имеющиеся в районе подразделения госсеминаспекции, инспекции по качеству и т.д. и временно ввести режим двойного подчинения - районному производственному управлению сельского хозяйства и соответствующему ведомству.⁸ Финансирование лаборатории ведется как за счет госбюджетных средств, так и за счет проведения хозяйственных работ.

Одним из рычагов управления качеством сельскохозяйственной продукции является разработка и обеспечение всех технологий современными нормо-техническими документами. СЗ НПО "Агроприбор" совместно с НИИ сельского хозяйства Юго-Востока, БелНИИ ЗОСХ и Краснукутским управлением сельского хозяйства разрабатывают стандарты предприятий на основные технологические процессы в растениеводстве с учетом новейших достижений науки и передовой практики.⁹ Это позволит установить единые требования к научно обоснованным нормам расхода всех видов трудовых и материальных ресурсов, обеспечить их полное соблюдение, что, в свою очередь, станет одним из важнейших факторов снижения себестоимости и повышения качества продукции.

⁸ См.: Правда, 1982, 4 янв.

⁹ Научно обоснованные системы земледелия Саратовской области на 1981-1985 гг. Саратов, 1982.

ГЛАВА II. ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ АГРОПРО- МИШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРУТНОГО РЕГИОНА

I. МЕТОДЫ ОБОСНОВАНИЯ КОНЕЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Пропорциональное, сбалансированное развитие агропромышленного комплекса страны – важнейшее условие успешной реализации Продовольственной программы СССР на период до 1990 года. Методы планирования и управления агропромышленным комплексом как единым целым должны обеспечить дальнейшее повышения эффективности работы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, использование преимущественно интенсивных факторов роста.

Это непростое дело, ибо агропромышленный комплекс имеет весьма сложную функционально-отраслевую и организационно-управленческую структуру. В его состав входят отрасли, обеспечивающие комплекс средствами производства (I сфера), сельское хозяйство с обслуживающими его отраслями производственной инфраструктуры (II сфера), отрасли, осуществляющие заготовку, перевозку, хранение, переработку сельскохозяйственного сырья и доведение до потребителя конечной продукции комплекса (III сфера).

Функционально-отраслевая структура комплекса, определяемая отношением названных сфер и входящих в них отраслей, не может быть непосредственно преобразована в его организационно-управленческую структуру, которая характеризует совокупность органов управления комплексом.

Известно, что многие министерства (ведомства), относящиеся к агропромышленному комплексу, являются многоотраслевыми хозяйственными образованиями, причем, экономическое назначение их продукции весьма разнообразно и нередко может быть отнесено к нескольким многоотраслевым комплексам. В связи с этим встает вопрос взаимосвязи функционально-отраслевой и организационно-управленческой структур комплекса и обоснование путей их совершенствования. В частности, необходимо изучение взаимосвязей хозяйственных, "чистых" и ведомственных отраслей комплекса, а также соотношение его функциональных сфер, образованных из отраслей разных видов. Один из возможных подходов к изучению структуры АПК состоит в наложении организационно-управленческой структуры на его функционально-отраслевую структуру.

Включение в региональный агропромышленный комплекс отраслей его материально-технической базы вызывает возражения, суть которых состоит в региональной незамкнутости этих отраслей, в отсутствии территориальных органов управления ими. Принимая во внимание эти аргументы, необходимо рассматривать АПК региона в полном виде в силу следующих обстоятельств. Во-первых, отрасли II и III сфер комплекса являются потребителями собственной и ввозимой продукции отраслей первой сферы, и определение потребностей в этой продукции - одна из важнейших задач управления региональными комплексами. Во-вторых, АПК региона является организационно-экономической частью АПК страны, и необходимость построения сквозной взаимосвязанной системы региональных и народнохозяйственных показателей для планирования и управления комплексом требует идентификации номенклатуры продукции и структуры комплекса любого уровня. Однако характеристика межотраслевых связей АПК региона будет далеко не полной, если не включать в его состав отрасли материально-технической базы комплекса.

АПК - самостоятельный объект планирования и управления на всех уровнях хозяйствования. В связи с этим важно изучение его функционально-отраслевой и организационно-управленческой структуры, определение путей их совершенствования. Соотношение количественных параметров отраслей, выполняющих однотипные производственные функции на каждой стадии интегрированного агропромышленного производства, а также сфер АПК, характеризующих эти стадии, составляет его функционально-отраслевую структуру.

Институтом социально-экономических проблем развития АПК Академии наук СССР (ИЭСИ АПК АН СССР) разработаны "Методические указания по определению функционально-отраслевой и организационно-управленческой структуры АПК области, края, АССР", которые апробированы в областях и автономных республиках Поволжья. В результате получены количественные характеристики исследуемого объекта, имеющие значение для развития работ по межотраслевому анализу социально-экономических процессов, определяющих формирование регионального АПК.

Разработка и обоснование продовольственной программы в разрезе областей, краев, автономных республик представляет собой практический переход к программно-целевому планированию на этом уровне. При этом должно быть обеспечено рациональное сочетание программы и комплексного плана экономического и социального развития соответствующей территории.

Продовольственная программа каждого конкретного региона является органической частью Продовольственной программы СССР. Вместе с тем, она определяется спецификой хозяйства региона, его местом в общесоюзном разделении труда. Именно поэтому общая концепция Продовольственной программы страны получает конкретное воплощение в региональных показателях, отражающих особенности и специфические факторы формирования уровня и структуры питания в каждом конкретном регионе: участие региона в формировании общественного фонда продовольствия, находящее количественное выражение в показателях вывоза продукции; региональные особенности формирования ресурсов продовольствия, отражающие специфические факторы эффективного функционирования агропромышленного продовольственного комплекса, а также роль ввоза в возмещении потребностей населения в продуктах питания.

Общая концепция региональной продовольственной программы состоит в максимизации производства конечной продукции агропромышленного продовольственного комплекса каждого региона, обеспечивающей выполнение централизованно устанавливаемых заданий по поставкам продуктов питания в общесоюзный продовольственный фонд, а также удовлетворение потребностей населения региона в продуктах питания в соответствии с рациональными нормами их потребления на основе всемерной интенсификации функционирования агропромышленного продовольственного комплекса региона, полного использования специфических региональных резервов увеличения продовольственного фонда, обеспечения пропорционального, сбалансированного развития отраслей комплекса, совершенствования экономического механизма управления и решения социальных проблем села.

Формирование региональных продовольственных программ предполагает научное обоснование зон товарного производства важнейших сельскохозяйственных продуктов и размещения предприятий комплекса по территории страны, на основе которого определяются задания для каждого региона по поставкам продукции в общесоюзный продовольственный фонд.

В связи с разработкой общей концепции региональной продовольственной программы необходимо исследование закономерностей формирования конечной продукции регионального агропромышленного комплекса и определение взаимосвязей этого показателя с аналогичными параметрами других регионов и показателем конечной продукции страны.

Исследование структуры АПК на разных уровнях хозяйствования свидетельствует о том, что уровень замкнутости комплекса существенно зависит от интенсивности межрегионального обмена. При этом наблюдается тенденция к ослаблению замкнутости хозяйственных связей комплекса по мере уменьшения территории региона. При формировании агропромышленных объединений в областях (краях, автономных республиках) и районах необходимо определить перечень входящих в эти объединения предприятий и организаций с учетом отмеченной тенденции.

Система показателей конечной продукции состоит из взаимосвязанной совокупности параметров, отражающих конечные результаты функционирования территориальных блоков комплекса и способы перехода от региональных показателей к народнохозяйственным. Однородность и внутренняя целостность системы изучаемых параметров обеспечивается единой в своей основе структурой конечной продукции АПК разных уровней управления.

В секторе оптимального планирования ИСЭИ АПК АН СССР выполняются социально-экономические исследования различных модификаций конечной продукции регионального агропромышленного комплекса, особенностей ее формирования в условиях крупного экономического района и входящих в его состав областей, краев, автономных республик, путей использования этих показателей для прогнозирования и перспективного планирования, а также измерения социально-экономической эффективности АПК.

Ключевая проблема планирования АПК и обоснования продовольственной программы региона - определение объема и структуры конечной продукции. При этом необходимо изучить особенности формирования уровня и структуры потребления продуктов питания населением каждого региона с учетом национальных традиций, климатических условий, демографической ситуации, динамики и структуры денежных доходов населения и других факторов. Не менее важно оценить эффективность межрегионального обмена и установить его оптимальные границы для региона любого уровня хозяйствования, обеспечивающие формирование общесоюзного продовольственного фонда и снабжение продовольствием населения каждого региона.

Уровень потребления продуктов питания в областях и автономных республиках Поволжья находится под влиянием общих для всей страны социально-экономических и демографических сдвигов, которые проявляются в большей или меньшей степени в зависимости

ти от особенностей региона. Рост спроса на продукты питания обусловлен, прежде всего, интенсивным процессом урбанизации, которая происходила более высокими темпами, чем в среднем по стране.

Успешная реализация продовольственной программы в каждом регионе определяется, в первую очередь, показателями эффективности сельскохозяйственного производства, его всесторонней интенсификацией. Важнейшим фактором обеспечения устойчивости в темпах развития сельского хозяйства в Поволжье является орошение земель. В связи с этим, одним из ведущих разделов продовольственной программы этого региона является развитие водохозяйственного строительства, повышение его эффективности, своевременное освоение районов интенсивного орошения.

Ресурсное обоснование региональной продовольственной программы предполагает полное использование внутрорегиональных резервов, повышение ответственности органов управления АПК в каждом регионе за сохранность сельскохозяйственного сырья и продуктов питания, развитие материально-технической базы торговых, заготовительных и транспортных организаций региона. В каждом регионе должно быть обеспечено необходимое соответствие мощностей перерабатывающей промышленности и ресурсов сельскохозяйственного сырья. Важным условием сбалансированности продовольственной программы каждого региона является дальнейшее развитие личных подсобных хозяйств, садово-огородных кооперативов и подсобных хозяйств предприятий.

Назревшие задачи повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса требуют всемерной мобилизации социальных факторов экономического роста, дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма АПК, внедрения современных научных методов планирования и управления. В ИСЭП АПК АН СССР разрабатывается методика построения отчетного комбинированного натурально-стоимостного баланса регионального АПК и проводится исследование методических особенностей применения межотраслевого баланса для обоснования продовольственной программы региона.

Использование результатов этих разработок местными плановыми комиссиями приведет к улучшению сбалансированности продовольственной программы и плана экономического и социального развития крупного региона.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ В КОНЕЧНОЙ ПРОДУКЦИИ АПК

В экономической литературе программно-целевой подход к планированию и управлению предлагается применять тогда, когда сложившиеся темпы развития производства не обеспечивают достижения цели в желаемые сроки. Целевая программа призвана с помощью специальной системы мероприятий обеспечить коренное изменение темпов и пропорций. После достижения программных целей она перестает действовать. Целевое планирование АПК — это не временная мера, а составной элемент системы планирования. В дополнение к отраслевому и территориальному необходим целевой разрез плана, порождающийся не текущими задачами, а сложившимся глубоким разделением труда.

Целевая комплексная программа (ЦКП) развития АПК, целевые комплексные продуктовые программы — это плановые документы, разрабатываемые на принципиально новой методической основе. Разработка ЦКП начинается с постановки конечной цели и выделения ресурсов. Программа имеет межотраслевой характер и охватывает все стадии воспроизводственного процесса, всех участников производства и реализации конечной продукции. Она соединяет в себе функции планирования и управления. Достижение цели планируется на основе системы конкретных мероприятий, а не на основе достигнутого уровня.

В качестве структурных элементов АПК могут быть выделены: отрасли, регионы, министерства и ведомства, межотраслевые подкомплексы. По нашему мнению, наиболее перспективной является межотраслевая структура АПК и продовольственного комплекса. При ее формировании необходимо: а) выделение подкомплексов, охватывающих весь АПК, а не только его отдельные части; б) выделение двух типов межотраслевых подкомплексов АПК: конечнотелевые (продуктовые) и обеспечивающие; в) выделение продуктовых подкомплексов, удовлетворяющих потребности в конкретной группе продуктов; г) постепенное формирование продуктовых подкомплексов (в начале формируется ядро подкомплекса, которое по мере развития процессов специализации и интеграции расширяется и охватывает все большую часть сферы АПК, работающую на данную цель; д) формирование продуктовых подкомплексов как системы по удовлетворению потребностей населения в данной группе конечной

продукции АПК, а также как производственно-технологической системы по производству конкретного вида сельскохозяйственного сырья (или его заменителей) и выработке конечной продукции.

Исходя из целей развития АПК, в его составе может быть выделено 16 конечных-целевых и 7 обеспечивающих подкомплексов. В соответствии с этим целесообразно разрабатывать следующие продуктовые программы: "Зерно и зернопродукты", "Сахар и кондитерские изделия", "Масло растительное", "Картофель", "Овощи, бахчевые и продукты их переработки", "Фрукты, ягоды и продукты их переработки", "Виноград и вино", "Чай", "Мясо и мясопродукты", "Молоко и молокопродукты", "Яйца", "Рыба и рыбопродукты", "Ткани и одежда", "Обувь, кожгалантерейные и меховые изделия", "Табак", "Эфирное масло и парфюмерно-косметические изделия". Кроме того, разрабатываются обеспечивающие подпрограммы: "Сельскохозяйственное машиностроение", "Строительство", "Химизация", "Наука и подготовка кадров", "Управление", "Природные ресурсы и окружающая среда", "Социальное развитие". Перечисленные продуктовые и обеспечивающие программы должны разрабатываться как в целом по стране, так и по регионам.

Программные цели развития АПК формулируются в виде системы показателей удовлетворения потребностей населения в энергии пищевых продуктов, белках животного происхождения, витаминах, незаменимых аминокислотах, минеральных элементах, в отдельных группах конечной продукции; по видам продукции (в ассортименте); периодам года; платежеспособного спроса населения. При определении оптимальной структуры потребления конечной продукции предпочтение должно отдаваться наиболее экономичным для каждого региона вариантам, которые одновременно удовлетворяют и физиологические требования.

Оценка и отбор альтернатив достижения цели, определение оптимальных объемов применения программных мероприятий производится на основе экономико-математической модели. В качестве критерия оптимальности используется показатель, характеризующий конечные народнохозяйственные результаты комплекса. На основе решения экономико-математических задач определяются объемы потребления конечной продукции, производства и использования промежуточной продукции, потребность в ресурсах.

Успешная реализация разработанных целевых программ возможна только при условии, если элементы хозяйственного механизма формируются на основе программно-целевого подхода.

Важнейшими элементами экономического механизма хозяйствования, как средства регулирования производственных отношений в продовольственном комплексе, являются правила взаимодействия хозяйственных единиц с госбюджетом, органами управления, между собой на стадиях планирования и обмена результатами деятельности, порядок распределения вновь созданного продукта.

Программно-целевой подход к разработке экономического механизма хозяйствования в АПК состоит в формировании каждого его элемента таким образом, чтобы он способствовал выбору наиболее эффективных путей достижения целей продовольственной программы на всех уровнях управления.

При программно-целевом подходе необходимо, во-первых, дать более широкий простор непосредственному взаимодействию хозяйственных единиц между собой; во-вторых, установить возможность такого взаимодействия и после получения директивных заданий; в-третьих, определить в качестве важнейшего принципа взаимодействия приоритет потребителя перед производителем.

В условиях программно-целевого планирования основным способом планомерного регулирования пропорций в АПК должны стать договоры контрактации. Превращение договоров контрактации в главный, используемый в массовом порядке всеми предприятиями и организациями АПК способ планового регулирования не исключает единого государственного плана развития АПК и его отраслей.

Каждое предприятие и объединение формирует свой план развития и прилагает к нему контракты на приобретение требуемых для его выполнения ресурсов и на реализацию собственной продукции. Это гарантирует сбалансированность плана АПК в целом. Его оптимальность и эффективность определяются использованием оптимальных экономических регуляторов и ориентацией на общественные потребности.

Следующим важным принципом формирования экономического механизма хозяйствования в АПК на основе программно-целевого подхода является дифференциация оплаты за продукцию и услуги в соответствии с полезным эффектом у потребителя.

Действующая система цен построена таким образом, что они зачастую не отражают общественно необходимых затрат, не зависят от полезного эффекта у потребителя. Цены фиксированы, во многих случаях не связаны или слабо связаны с качеством и полезным эффектом продукции и услуг. Цены на однородную продукцию дифференцированы по регионам страны, группам и даже отде-

лыми предприятиями, что ведет к нерациональным с народнохозяйственных позиций локальным решениям. Зачастую они не зависят от сроков реализации продукции (не возмещают затрат на хранение), от местоположения производителя, от объемов предложения продукции.

В целях совершенствования системы цен необходимо цены на все виды промежуточной и конечной продукции АПК определять с учетом общественно необходимых затрат на ее производство и реализацию и необходимых для расширенного воспроизводства размеров накоплений. Такой подход целесообразно использовать не только в сфере производства, но и при установлении розничных цен.

Более широкое распространение в сфере производственного потребления должны получить цены соглашения (договорные цены), устанавливаемые по договоренности между потребителем и производителем. Комитеты цен СССР и союзных республик должны выступать при этом в качестве арбитров в конфликтных ситуациях.

Практическое применение программно-целевого подхода предполагает использование принципа оплаты труда по конечным результатам. В настоящее время оплата труда осуществляется в большинстве случаев на основе промежуточных результатов, т.е. за выполненные работы. Вместо принципа "равная оплата за равный труд" нужно придерживаться принципа "равная оплата за равные результаты". Оплата по результатам - это принцип оплаты труда производителей, владеющих средствами производства. Продукт труда является единственным вознаграждением для хозяина. В этом его принципиальное отличие от наемного работника, который требует оплаты за свой труд и не отвечает, да и не может отвечать за конечные результаты. Более того, справедливо и обратное утверждение: оплата по труду ставит работника в положение наемного, не отвечающего за конечные результаты, что ведет к резкому снижению эффективности его труда.

Единый фонд оплаты труда каждой хозяйственной производственной единицы должен формироваться по остаточному принципу, т.е. путем вычитания из стоимости конечной продукции фонда возмещения, отчислений от прибыли, налогов, платежей и т.д. Первичные производственные подразделения оплачивают все приобретаемые ими оборотные средства (горючесмазочные материалы, удобрения, ядохимикаты и т.д.). Из фондов этих подразделений оплачиваются сделавшие привлеченные работники, а также амортизация

и ремонт всех переданных в их пользование основных средств производства. Таким образом, происходит фактическое выравнивание функций денег, используемых на оплату труда и для возмещения затрат прошлого труда, ибо и те и другие расходы оплачиваются из единого фонда.

Предлагаемые изменения в хозяйственном механизме АПК необходимы в целях последовательной реализации программно-целевого подхода. Без существенного совершенствования хозяйственного механизма реализация разработанных целевых программ с высокой эффективностью практически невозможна.

3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Продовольственную программу следует рассматривать в узком аспекте - как директивный, адресный, плановый документ, в котором отражены основные задания и система мероприятий, направленных на решение продовольственной проблемы, и в широком аспекте - как совокупность общественно осознанных действий, направленных на обеспечение наиболее эффективного производства, оптимального распределения, взаимовыгодного обмена и рационального потребления производственных ресурсов с целью полного удовлетворения реальных, научно обоснованных потребностей в этих ресурсах.

Глобальная цель Продовольственной программы вытекает непосредственно из основного закона социализма и формулируется как полное удовлетворение потребностей общества в продовольственных ресурсах, которая может быть достигнута только через реализацию целой системы подцелей. Отсюда вытекает необходимость четкой дифференциации подцелей для их самостоятельной реализации. Эта дифференциация и раскрывает внутреннюю структуру программы.

Для этого важное методологическое значение имеет учет особенностей Продовольственной программы, которые выразятся в следующем:

во-первых, она затрагивает интерес всех членов общества через распределение, обмен и потребление. Это методологически обуславливает необходимость разработки и реализации программы

с учетом демографии и социальных факторов для полного удовлетворения потребностей всех членов общества;

во-вторых, конечная цель Продовольственной программы имеет перманентный характер, так как каждый член общества нуждается в удовлетворении потребностей в пище ежедневно. Это обуславливает необходимость четкой дифференциации целей программы по временным интервалам с выделением долгосрочных, среднесрочных и текущих целей и задач;

в-третьих, воспроизводство продуктов питания имеет строго регламентированный временной цикл (в значительной мере годовой), что выдвигает высокие требования к временному аспекту программы;

в-четвертых, связь производства продовольственного сырья с природными факторами объективно определяет необходимость обеспечения наиболее рационального пространственного размещения производства, а следовательно, территориального планирования, организации и управления производством, что формирует территориальную структуру Продовольственной программы;

в-пятых, в производстве продовольствия взаимодействуют отрасли народного хозяйства, главным образом, агропромышленного комплекса. Это обуславливает необходимость отражения в Продовольственной программе отраслевого аспекта, а поскольку отрасль управляется различными ведомствами, то, следовательно, и ведомственного;

наконец, в-шестых, реализация Продовольственной программы зависит от уровня развития экономики социалистического общества, определяющей уровень реальных общественных потребностей в продовольствии и возможности производства, распределения, обмена и потребления. При этом уровень потребностей населения в продовольствии определяется через платежеспособный спрос, а потребности и возможности производства - уровнем развития производительных сил и научно-технического прогресса.

Отличие региональной Продовольственной программы от Продовольственной программы СССР в целом заключается в глобальной цели и отдельных подцелях в зависимости от направления и уровня специализации региона в общесоюзном разделении труда в сфере агропромышленного комплекса, а также по месту региона в общенароднохозяйственном комплексе страны. В частности, для Молдавской ССР обеспечения поставок продовольственных ресурсов в общесоюзный фонд, который по многим видам продукции со-

ставляет большую часть объема производства этих ресурсов в СССР.

С учетом изложенных основных методологических положений, Продовольственная программа прежде всего должна иметь временной, территориальной и административно-управленческий аспекты.

Временной аспект должен отражать, наряду с целевыми установками на конечный срок реализации программы, четко выраженные целевые установки и систему мероприятий по срокам, соответствующим принятой в стране системе планов (к основным направлениям, пятилетним и годовым планам) для включения всех мероприятий программы в планы экономического и социального развития. Территориальный аспект должен выражать целевые установки и мероприятия программы по стране в целом, в разрезе союзных и автономных республик, краев, областей и административных районов. Административно-управленческий аспект программы должен охватывать основные целевые установки и мероприятия в разрезе министерств и ведомств по основным отраслям сферы деятельности.

С учетом отмеченных особенностей и аспектов Продовольственной программы необходимо различать общесистемную и подсистемно-целевую структуры.

Общесистемная структура включает: анализ исходного состояния (уровня удовлетворения потребностей общества в продовольственных ресурсах, достигнутого уровня и экономической эффективности их производства, формирующихся тенденций в области развития потребностей, производства, распределения, обмена и потребления), выявление и формулировки на этой основе основных проблем;

определение целей и подцелей по этапам ее реализации с учетом социальных групп населения и их платежеспособного спроса, развития научно-технического прогресса, производительных сил и производственных отношений;

определение ресурсов для реализации программы по установленным этапам;

систему организации и управления производством, то есть целереализующих объектов;

территориальное размещение и специализацию, межотраслевую, межхозяйственную, внутрихозяйственную специализацию и концентрацию производства, типы технологических процессов внутри объединений и предприятий;

экономическую эффективность производства (материально-ве-

щественная и стоимостная) по показателям затрат ресурсов, объемов производства промежуточной и конечной продукции, накоплений;

распределение, обмен и потребление продовольственных ресурсов (на производственные нужды, общественное и личное потребление, создание текущих запасов и резервов);

социальную эффективность, отражающую складывающийся уровень потребностей и степень их удовлетворения.

Подсистемно-целевая структура включает две группы подпрограмм, то есть комплексно-отраслевые (продуктовые), охватывающие подпрограммы: "Зерно и зернопродукты" (с выделением в ней подпрограммы второго порядка "Хлеб и хлебопродукты"), "Мясо и мясопродукты", "Молоко и молочные продукты", "Яйца", "Рыба и рыбопродукты", "Картофель", "Сахар", "Масло растительное", "Овощи", "Фрукты", "Виноград", "Табак и табачные изделия", "Эфирные масла", "Прочие продукты". Ресурсного и организационно-экономического обеспечения, охватывающие подпрограммы: обеспечения природными ресурсами, организации их наиболее рационального использования и охраны внешней среды; капитальных вложений и капитального строительства в сфере агропромышленного комплекса; материально-технического обеспечения; обеспечения трудовыми ресурсами, подготовки кадров социально-культурных мероприятий; развития процессов межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, совершенствования управления процессом реализации целевых комплексных программ; экономического стимулирования и улучшения хозяйственных отношений; развития научных исследований.

4. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ СОСНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Продовольственная программа Латвийской ССР включает в себя подпрограммы: кормопроизводство; инфраструктуру, агросервис; переработку и реализацию.

Целью подпрограммы "Кормопроизводство" является обеспечение животноводства республике кормами, необходимыми для получения запланированных объемов животноводческой продукции. Подпрограмма "Инфраструктура" обеспечивает опережающие темпы строительства жилья и объектов производственного, социального

и культурно-бытового назначения в экономически слабых хозяйствах. Подпрограмма "Агросервис" предусматривает комплексное обслуживание колхозов и совхозов, включая материально-техническое обеспечение. Подпрограмма "Переработка и реализация" предусматривает производство высококачественной пищевой продукции в необходимом ассортименте, ее сохранение и доведение до потребителя. Главное условие успешного функционирования АПК - безусловное соблюдение требований объективных экономических законов, в первую очередь, закона стоимости и пропорционального развития. Это значит, что цены на все виды продукции сельского хозяйства, как и на все виды продукции промышленности и услуг должны быть подчинены задаче создания одинаковых условий воспроизводства во всех звеньях АПК.

Важное условие успешного функционирования АПК - признание преобладающим региональный принцип управления. Только в этих условиях можно обеспечить быстрое развитие регионов как составных частей народного хозяйства СССР.

В основе программно-целевого метода планирования лежит системный подход. Следовательно, должна быть создана такая стройная система управления (надстройка), которая с учетом сказанного обеспечила бы: иерархическую целостность органов целевого управления, которые, обладая определенными экономическими, финансовыми, юридическими и др. правами, в то же время несли бы полную (в том числе и материальную) ответственность за достижение программных целей; наличие единой системы информационного обеспечения, которая обеспечила бы возможность эффективного контроля реализации поставленных целей продовольственной программы.

Эффективный контроль за ходом реализации задач АПК немалым без наличия современных технических средств связи для передачи информации и обработки ее на ЭВМ с применением экономико-математических моделей и методов.

Орган управления АПК (комиссия, штаб, совет и пр.) на первом этапе сможет успешно выполнять функции по реализации продовольственной программы, если в меньшей степени будет подвержен отраслевому управленческому давлению. В этом случае орган управления АПК сможет использовать новейшие научные методы управления, т.е. практически обеспечить применение в управлении программно-целевого подхода. Смысл его заключается в том, что структура продовольственной программы предопределяет организа-

ционную структуру системы управления ("дерево" целей и "дерево" исполнителей). Чтобы дать количественную оценку структурным элементам программ, т.е. оценить степень их реализации, необходимо поставить следующие вопросы: что считать программным продуктом; кто персонально отвечает за достижение целей; каким образом достигается результат (метод решения задачи); когда и кому результат передается; какова потребность в ресурсах под заданный объем производства.

Очевидно, что оперативное ведение столь сложной "сети" (сетевой модели) немислимо без электронно-вычислительной техники и качественного математического обеспечения. Очевидно и то, что только при наличии количественного (формализованного) описания целей и подцелей продовольственной программы главное внимание органа управления может быть сосредоточено на контроле выполнения конкретных задач. Уточнение же значений отдельных показателей продовольственной программы будет происходить в процессе реализации мероприятий программы в зависимости от достигнутого уровня производства и наличия необходимых ресурсов.

Такой подход к реализации продовольственной программы будет крайне затруднен в условиях существующей отраслевой системы управления. Следовательно, складывавшиеся органы управления республиканским АПК на втором этапе своей практической деятельности должны обрести права держателей фондов и распределителей ресурсов.

Такая постановка вопроса исходит из того, что АПК является объективно обусловленным экономическим формированием с длительно (постоянно) действующей целью. Она диктуется также необходимостью создания надлежащей социальной инфраструктуры на селе. Без нее невозможно создать такие условия труда и быта сельских жителей, при которых отток рабочей силы в город был бы минимальным.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РЕГИОНА

При обосновании показателей целевых комплексных программ очень важно обеспечить взаимосвязку плановых заданий с ресурсами. То есть, в состав каждой целевой комплексной программы,

как и общего плана, должны входить балансы производственных мощностей, трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Определенный опыт разработки целевых комплексных продовольственных программ накоплен в Ленинградской, Новосибирской областях, Краснодарском крае, в ряде областей Украины и Белоруссии, других республик.

Разработка и осуществление таких программ на местах чаще всего диктуется необходимостью концентрации материальных, денежных и людских ресурсов нескольких объединений, организаций и предприятий различного ведомственного подчинения для комплексного решения таких важнейших территориальных и отраслевых проблем, как продовольственная программа области (края, республики), развитие агропромышленного комплекса, внедрение научно обоснованных систем ведения сельского хозяйства и т.д.

Необходимость комплексного подхода к решению региональных проблем при программно-целевом планировании можно проследить на продовольственной программе Ростовской области, которая охватывает широкий круг задач, направленных на развитие производства зерновых и масличных культур; животноводства и кормовой базы; овощеводства и плодоводства; личных подсобных хозяйств; отраслей, занятых транспортировкой, хранением, переработкой и реализацией продуктов питания; экономическое и социальное развитие хозяйств и районов.

Реализация этих целей должна обеспечить значительное увеличение производства продуктов питания для населения, сокращение потерь и доведение их до потребителя в необходимом ассортименте, при хорошем качестве.

Рассчитанная до 1990 года, с разбивкой по пятилеткам и конкретным срокам выполнения отдельных задач, Продовольственная программа области предусматривает осуществление целого ряда мероприятий, которые объединены в следующие подпрограммы со своими конкретными целями: зональная система земледелия, орошаемое земледелие, производство зерна, развитие животноводства, производство рыбной продукции, корма, производство I млн. т семян подсолнечника, развитие легкой промышленности, торговли, бытовых и коммунальных услуг на селе, строительство автомобильных дорог, жилья, социальное развитие села, трудовые ресурсы, развитие личных подсобных хозяйств и т.п.

В основном все эти крупные и сложные подпрограммы рассмотрены и утверждены партийными, советскими и хозяйственными ор-

ганами области и республики. Они координируются и увязываются между собой как составные части единой целевой комплексной Продовольственной программы области.

Например, подпрограмма "Корма" охватывает широкий круг задач по разработке системы кормопроизводства, основанной на интенсивном использовании пахотных земель и природных кормовых угодий, и привязывается применительно к специализации отраслей животноводства по природно-экономическим зонам Ростовской области. Большой раздел подпрограммы отведен обеспечению гарантированных сборов кормов на орошаемых землях, площади которых превышают 420 тыс. га.

Значительным разделом Продовольственной программы является комплексный план ее научного обеспечения, разработанный учеными области под методическим руководством Северо-Кавказского научного центра высшей школы. Он состоит из 15 крупных разделов, в которых сконцентрированы основные проблемы и предложения по разработке и внедрению в производство важнейших достижений науки и передовой практики.

Комплексный план охватывает проблемы специализации, концентрации и межхозяйственной кооперации сельского хозяйства; разработки и внедрения прогрессивных форм организации труда и его стимулирования за конечные результаты; селекции новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур; совершенствования племенных качеств скота и птицы; разработки промышленных и индустриальных технологий в сельхозпроизводстве, пищевой промышленности и хранении продукции; рационального использования водных ресурсов; социально-экономического развития села; разработки и создания эффективных средств защиты растений от болезней и вредителей и т.д.

В комплексном плане по каждому разделу определены ответственные исполнители и соисполнители, сроки выполнения, финансирующие организации, стоимость разработок и ожидаемые результаты от их внедрения. Таким образом, комплексный план является научной основой реализации всей Продовольственной программы, концентрирует усилия научных учреждений области на решение ее актуальных проблем. Областная продовольственная комиссия уточняет и увязывает отдельные подпрограммы и Продовольственные программы районов с областной.

Как на областном, так и на районном уровнях управления серьезно проблемой по-прежнему остается взаимоувязка плановых

заданий с ресурсами, хотя и применяются балансовые и нормативные методы планирования.

Хорошим подспорьем для ученых и специалистов могут служить методические указания и положения по разработке целевых комплексных программ на региональном и народнохозяйственном уровнях.

Министерство сельского хозяйства СССР рассмотрело и рекомендовало для использования "Основные методические положения по разработке целевой продовольственной программы в области (крае, АССР)".

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МЯСО-МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Мясо-молочный подкомплекс (ММПК) является главной составной частью народнохозяйственного агропромышленного и продовольственного комплекса. Он представляет собой совокупность отраслей и подотраслей промышленности, сельского хозяйства и производственного обслуживания, занятых производством, переработкой, транспортировкой, хранением и реализацией мясо-молочной продукции. В его состав целесообразно включать: животноводство, кормопроизводство, в том числе комбикормовую и микробиологическую промышленность и предприятия пищевой промышленности, поставляющие отходы на корм скоту; мясную и молочную промышленность; торговлю мясными и молочными продуктами; машиностроение для животноводства и кормопроизводства; машиностроение для мясо-молочной, микробиологической и комбикормовой промышленности; предприятия и отрасли производственной инфраструктуры. В масштабе союзной республики, в том числе РСФСР и отдельных ее регионов, с учетом сложившихся условий отраслевой системы управления входят те же отрасли и подотрасли, что и в состав НАПК, за исключением машиностроения для животноводства и кормопроизводства, для мясо-молочной, комбикормовой и микробиологической промышленности.

С целью анализа сложившейся структуры ММПК и выработки предложений по ее совершенствованию целесообразно выделить функционально отличающиеся производственные сферы: I сфера - отрасли, производящие и поставляющие средства производства и ресурсы для ММПК, вторая сфера - собственно животноводство и ко-

мясопроизводство и третья сфера - отрасли, обеспечивающие переработку мясных и молочных продуктов.

Анализ сложившейся структуры позволил выявить узкие места, нерешенные проблемы и диспропорции, тормозящие дальнейшее увеличение производства конечной мясо-молочной продукции, повышение ее качества и эффективное функционирование подкомплекса в перспективный период.

Несмотря на увеличение в последние годы производства конечной продукции мясо-молочного подкомплекса, уровень потребления мяса и молока в РСФСР остается ниже физиологических норм: в 1980 г. рациональная норма потребления мяса и мясопродуктов населением РСФСР обеспечивалась на 70%, а молока и молочных продуктов - на 75%.

В ЦНИИ при Госплане РСФСР накоплен определенный опыт разработки целевой программы развития мясо-молочного подкомплекса страны в составе Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на перспективу.

При разработке подпрограммы в отдельные блоки (мясной и молочный) включали отрасли, непосредственно связанные с производством конечных мясных и молочных продуктов. Важнейший этап при разработке целевой подпрограммы - это обоснование оптимальной структуры производства мяса и молока, поскольку она в немалой степени определяет эффективность функционирования мясо-молочного подкомплекса, глубину переработки сырья и использование их ценнейших компонентов (белка, жира и др.), а также вторичных ресурсов (обрата, пахты, сыворотки и др.), получаемых в мясо-молочной промышленности.

Необходимость сквозного балансирования всех звеньев единого технологического процесса производства каждого конкретного вида конечного продукта или группы однородных продуктов предъявляют особые требования к формам и показателям, в которых будет представлена цифровая часть мясо-молочной подпрограммы. С учетом этого в настоящее время в ЦНИИ наряду с разработкой методических рекомендаций по перспективному планированию развития мясо-молочного продуктового подкомплекса, в том числе с применением ЭММ и ЭЕМ, уточняются показатели и формы целевой программы. Указанные материалы должны явиться важным подспорьем для специалистов плановых и сельскохозяйственных органов при разработке, уточнении и реализации целевой подпро-

граммы развития мясо-молочного подкомплекса, которая призвана стать важнейшим инструментом оптимизации пропорций и улучшения сбалансированности развития всех отраслей и сфер мясо-молочного подкомплекса и всего аграрно-промышленного комплекса.

7. ХАРАКТЕРИСТИКА И ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Деятельность мясного подкомплекса нацелена непосредственно на удовлетворение потребностей населения в важнейших продовольственных товарах из мясного сырья. Важно отметить, что производимые здесь продукты конечного потребления формируются в процессе работы комплекса отраслей и производств, а не в одной отдельно взятой отрасли.

Производство конечного потребления мясного подкомплекса необходимо рассматривать в двух аспектах: продукцию, произведенную за определенный период, и фактически потребленную продукцию. Произведенная конечная продукция характеризует масштабы ее производства, тогда как размеры потребления конечной продукции являются результатом политики распределения продовольственных ресурсов (особенно заметно различие этих аспектов на примере отдельных областей, краев, АССР).

Основная задача подкомплекса состоит в максимальном росте производства продуктов конечного потребления при обеспечении рационального ассортимента продукции и надлежащего ее качества. Функции распределения мясной продукции, формирования рыночных фондов отдельных регионов страны рассматриваются как фактор, учитываемый при анализе сдвигов в размещении производства, разделении труда и специализации регионов.

Удовлетворение потребностей населения в мясе и мясной продукции обеспечивается в результате деятельности следующих отраслей: сельское хозяйство - перерабатывающая промышленность - торговля и общественное питание, сюда включается также потребление за счет собственного производства в личном подсобном хозяйстве населения, расход мяса на общественное питание в колхозах, совхозах и других госхозах, производство и потребление за счет ведения сельских подсобных хозяйств в несельскохозяйственных отраслях.

Государственные резервы мясного сырья формируются за счет поступлений по госзакупкам скота и птицы в колхозах, совхозах,

у населения (за вычетом животных, реализуемых через племобъединения). На базе госресурсов работают предприятия Минмясомолпрома. В систему мясной промышленности, кроме предприятий Минмясомолпрома СССР, входят предприятия Центросоюза, Минсельхоза СССР и ряд других ведомств, которые работают на собственном или заготавливаемом сырье. Часть мяса потребляется или реализуется на колхозном рынке за счет оstarджихся ресурсов скота и птицы в личном подсобном хозяйстве (не считая скота, проданного государству и потребкооперации). Таким образом, конечная продукция мясного подкомплекса частично представлена продукцией, не прошедшей переработку.

Мясное сырье, рассматриваемое по видовому составу, поступает от различных подотраслей животноводства, почти из всех колхозов, совхозов и других хозяйств, занимающихся выращиванием (или продуктивным использованием) крупного рогатого скота, свиней, овец, птицы, кроликов, оленей, части лошадей.

Общее поголовье крупного рогатого скота, реализуемое на мясо (убойный контингент), составляет 36-37 млн. голов. Производство говядины при этом обеспечивается на уровне 7 млн. т (в убойном весе) при среднем живом весе 1 головы реализованного на убой крупного рогатого скота 360 кг. Состав убойного контингента по видам скота и внутривидовой структуре может существенно различаться по регионам страны соответственно видам и породам животных.

Формирование убойного контингента - очень важный и ответственный этап в обеспечении увеличения производства мяса. Успешное решение этой задачи возможно лишь при всестороннем учете региональных особенностей, состояния и причин неудовлетворительного положения дел в животноводстве (в разрезе категорий хозяйств).

Воспроизводственный процесс применительно к мясному подкомплексу заключается в возобновлении (не исключая и оптимизацию структуры) и расширении в необходимых размерах контингента скота и птицы и последующих стадий процесса формирования продукции конечного потребления. Он обеспечивается соответствующей материально-технической базой, необходимые объемы воспроизводства которой должны планироваться в тесной связи с воспроизводственным процессом в других подкомплексах АПК.

Разделение труда между отраслями подкомплекса, составляющими технологическую цепь производства конечной продукции,

сводится к следующему: сельское хозяйство дает некоторую часть продукции конечного потребления, но, в основном, поставляет сырье (скот, птицу) для промышленной переработки; мясная промышленность осуществляет заготовку сырья, убой скота и птицы, производство мяса и мясопродуктов, реализацию продукции в оптовую торговлю; торговля обеспечивает хранение, распределение и реализацию мяса и мясных продуктов через систему розничной торговли, а также дополнительную обработку продукции на предприятиях общественного питания.

Производство продукции конечного потребления подкомплекса существенно отличается от продукции мясной промышленности (не говоря уже об отличиях от продукции сельского хозяйства). С одной стороны, в нее не входит та часть продукции мясной промышленности (примерно 10% стоимости продукции мясной промышленности), которая представлена непивцевыми товарами и изделиями, непивцевыми видами сырья и производств (технический жир, кормовая мука, шкуры, медфабрикат, клей, пух и перо и т.д.). С другой стороны, часть продукции, вырабатываемой в мясной промышленности, подвергается дополнительной обработке в системе Минторга СССР (фабрики-кухни, предприятия общественного питания и т.п.). Поэтому мясное сырье, поступающее на переработку в пределах подкомплекса, нельзя считать конечной продукцией, так как это противоречит тем принципам, на которых строится система продуктового подкомплекса.

Целесообразно выделять 3 группы продукции мясного подкомплекса: продукты конечного потребления продовольственного комплекса (то, что получает потребитель в качестве продуктов питания); готовая продукция, не относящаяся к продуктам питания; сырье и побочная продукция, направляемые для дальнейшей переработки за пределы подкомплекса. В сумме все эти группы продукции дают совокупную продукцию реализации по мясному подкомплексу.

Производство продукции конечного потребления в стоимостной форме исчисляется на основе количества реализованной через торговлю продукции в пересчете на мясо; размеров потребления мяса вне реализации; объемов поставок на экспорт; разницы между использованной для потребления частью резервов и объемом мясной продукции, направленной в резервы. Стоимость продукции конечного потребления мясного подкомплекса, исчисленной по этой методике, составляет в настоящее время 26-27 млрд. руб.

Таким образом, и в натуральном измерении, и в стоимостной форме продукция конечного потребления мясного подкомплекса представляет объект исследований, отличающихся от суммарных результатов по отраслям мясного подкомплекса.

8. ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОДУКТОВЫХ ПОДПРОГРАММ

При разработке Продовольственной программы Молдавской ССР на 1981-1985 гг. и на период до 1990 г. были выдвинуты главные цели и подцели при учете рекомендуемых Институтом питания АМН СССР норм продуктов для Молдавской ССР и предполагаемого роста численности населения, выполнения объемов поставок в общесоюзный фонд с учетом выделенных для этого ресурсов.

Анализы показали, что калорийность пищи, употребляемой в среднем одним человеком, превышает рекомендуемые нормы¹, в основном за счет углеводов. Фактическое потребление сахара, хлебобулочных изделий, растительного масла больше рекомендуемых норм² соответственно на 74,1, 38,3 и 10%, а потребление мяса и мясных изделий, молока и молочных продуктов, яиц составляет 71,0, 74,4 и 71,5% к норме.

В связи с этим необходимо улучшить структуру питания населения республики, увеличить долю высокоценных продуктов животного происхождения и сократить другие продукты, имеющиеся в избытке. Исходя из этого, подпрограммы "Мясо и мясопродукты", "Яйца", "Молоко и молочные продукты" приобретают первостепенное значение в улучшении питания населения республики.

Основными звеньями животноводческого подкомплекса являются кормопроизводство, комбикормовая и микробиологическая промышленность, молочное и мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство и другие отрасли животноводства, заготовка животноводческой продукции, переработка молока, мяса и яиц (молочная и мясная промышленность), реализация конечной животноводческой продукции (оптовая и розничная торговля).

¹ Химический состав пищевых продуктов. Справочные таблицы содержания основных пищевых веществ и энергетической ценности пищевых продуктов /Под ред. акад. АМН СССР Покровского. М., 1976.

² Экономика пищевой промышленности /Под ред. к.э.н. С.В.Донсковой и Н.Я.Ибрагимовой. М., 1961.

Большое значение имеет регулирование уровня цен для производства продукции животного происхождения с целью обеспечения выгодных условий для всех партнеров. В последние годы производство мяса, например, для сельского хозяйства было убыточным, в то время как комбикормовая и мясная промышленность, заготовительные и торговые организации получали прибыли. Такое положение сдерживает процессы специализации в сельском хозяйстве, снижает заинтересованность работников отрасли в увеличении производства мяса. Аналогичная ситуация складывается и в производстве молока и молочных продуктов.

В республике проведены огромные мероприятия по концентрации и специализации животноводства, переводу его на промышленную основу. В 1980 г. в объединении "Колхозживпром" Совета колхозов действовало 30 предприятий по доращиванию и откорму крупного рогатого скота, 33 - по направленному выращиванию телок, 35 - по репродукции, доращиванию и откорму свиней, 53 - по выращиванию кормов, 41 комбикормовый завод. Кроме того, имеется значительное количество государственных молочных комплексов, птицефабрик.

Республика имеет значительные резервы увеличения продукции за счет интенсивных факторов: увеличения удоев, среднесуточных привесов, яйценоскости, плодовитости маток, живого веса реализованного скота, упитанности животных. Достигнутые показатели ниже потенциальных возможностей и гибридов, разводимых в республике.

Определенные затруднения в снабжении населения продуктами животноводства создается и в результате неравномерного поступления продукции на переработку. Так, производство и продажа молока государству сосредоточено на май-сентябрь, яиц - на февраль-июнь, а закупки скота и птицы - на конец четвертого квартала.

Существенные потери допускаются из-за перевозки продукции неспециализированным транспортом. Если за годы десятой пятилетки транспортом молочной промышленности было вывезено 47% общего объема заготовок, то в мясной промышленности применяется практически только транспорт колхозов и совхозов. Признано целесообразным первичную переработку птицы осуществлять на местах ее выращивания, что сокращает потери и падеж при перевозке в живом виде.

Ассортимент мясной и молочной продукции не отвечает воз-

росшим требованиям населения. Как известно, подготовка птицы в домашних условиях отнимает много времени у хозяек, сопровождается потерей части продуктов. Поэтому необходимо расширить ассортимент продукции, увеличить количество продуктов, пользующихся повышенным спросом, высшего качества полуфабрикатов и готовых к употреблению продуктов.

В настоящее время уровень обеспеченности продуктами питания животного происхождения рабочих и служащих выше, чем крестьян, а в крупных городах снабжение этими продуктами лучше. Кроме того, имеется некоторая неравномерность в распределении продуктов питания в течение года.

Улучшение снабжения населения продовольственными товарами неразрывно связано с развитием сети торговли и общественного питания. Число магазинов государственной и кооперативной торговли в республике за 1970-1980 гг. возросло на 21,62%, а в расчете на 1000 жителей - в 1,6 раза. Вместе с тем, торговая площадь одного магазина ниже, чем в целом по стране на 9%, а в расчете на 1000 человек - на 11,7%, причем и показатели по СССР ниже рекомендуемых.

Для перевозки и доведения конечной продукции до потребителя без потерь важное значение имеют дороги с твердым покрытием. По обеспеченности сеть дорог в расчете на 1000 жителей Молдавия находится ниже уровня СССР, УССР и значительно уступает Прибалтийским республикам.

В результате разработки подпрограммы были подготовлены предложения по их реализации. Необходимо совершенствовать цены (закупочные и оптовые) на молоко и молокопродукты, отдельные виды мяса и мясопродукты;

шире использовать высокопродуктивные породы, новые прогрессивные технологии производства продуктов;

полностью обеспечить потребность животных в полноценных кормах;

повысить уровень квалификации работников, создать условия для стабилизации кадров;

сгладить сезонность в производстве, поступлении и переработке сырья для мясной и молочной промышленности;

расширить мощности перерабатывающей промышленности за счет строительства новых предприятий и реконструкции старых;

улучшить использование сырьевых ресурсов, повысить выход продукции, внедрить безотходные технологии;

расширить сеть магазинов, предприятий общественного питания, обеспечить бесперебойное снабжение населения полноценными продуктами животного происхождения;

совершенствовать учет и отчетность производства в реализации продукции в животноводческом подкомплексе.

9. ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КОРМОПРОИЗВОДСТВА

Кормопроизводство занимает особое место в системе сельского хозяйства всего АПК, связывая растениеводство и животноводство, оно оказывает активное влияние на развитие и размещение всего животноводческого подкомплекса АПК. И, если ранее корма производились и потреблялись внутри сельского хозяйства, теперь эта замкнутость кормопроизводства нарушена. Значительная часть кормов поступает из комбикормовой промышленности в виде отходов от основного производства из маслобойной, сахарной, мясомолочной промышленности, пищевых отходов предприятий торговли и общественного питания. Необходимость индустриализация кормопроизводства определяется не только индустриализацией животноводства, но и тем, что в настоящих условиях площадь кормовых культур на пашне не может быть увеличена, поэтому основной путь - повышение урожайности, продуктивности кормового гектара.

Достигнутый уровень производства кормов не обеспечивает возрастающих потребностей животноводства: медленно растет урожайность основных кормовых культур, невысока продуктивность сеноскосов и пастбищ, не решена проблема сбалансированности кормов по протеину, недостаточно эффективно используются минеральные удобрения, специальная кормоуборочная техника. Только 30-40% семян и естественных трав скашиваются в оптимальные сроки, что ведет к большим потерям кормов, снижению их качества.

В одиннадцатой пятилетке и в дальнейшем предстоит значительная работа по увеличению производства и повышению качества кормов. В 1985 г. производство кормов должно составить 600 млн. т корм.ед. и увеличиться по сравнению с современным уровнем на 24%, а к 1990 г. - 640-650 млн. т³.

В развитии кормовой базы выделяются следующие проблемы:

³ Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. и меры по ее реализации. Материалы шайского Пленума ЦК КПСС. М., 1982, с. 37.

внутренние - это выбор соотношений в темпах интенсификации полевого и лугового кормопроизводства; распределение основных видов ресурсов. Многообразие кормовых культур, способы их выращивания и использования, достаточно широкие возможности взаимозаменяемости основных видов кормов в рационах животных, общность кормопроизводства с другими отраслями АПК в использовании важнейших ресурсов - земли, трудовых ресурсов, капитальных вложений - открывают широкие возможности для вариантных решений, использования методов оптимизации.

Для комплексного решения всех этих вопросов необходимы совместные согласованные усилия научно-исследовательских учреждений Госплана, Академии наук, ВАСХНИЛ, Министерства сельского хозяйства, других заинтересованных ведомств на основе системного, программно-целевого подхода.

В одиннадцатой пятилетке научные исследования по кормопроизводству впервые проводятся по целевой комплексной научно-технической проблеме О.Ц.041. "Разработать и внедрить высокоурожайные сорта кормовых культур, прогрессивные технологические процессы производства, переработки, заготовки и хранения кормов по зонам страны". В 1981-1985 гг. на этой проблеме будут сосредоточены усилия ВНИИ кормов им. В.Р.Вильямса и координируемой им сети. В рамках единой программы разрабатываются зональные системы интенсивного кормопроизводства, предусматривающие наиболее продуктивное использование полевых земель, сенокосов и пастбищ. В ходе исследований будут разработаны и представлены в Госплан и Минсельхоз СССР экономически обоснованные предложения по оптимальной структуре производства кормов, заготовке и хранению их на 1986-1990 гг. в системе продовольственного комплекса страны. В процессе работы определяются основные экономические параметры специализации кормопроизводства, объемы и эффективные технологии производства и заготовки кормов на пахотных землях и природных кормовых угодьях, материально-техническое обеспечение отрасли с учетом связей с другими отраслями АПК.

Получают экономическое обоснование важнейшие факторы интенсификации кормопроизводства - мелиорация, внедрение комплексной механизации производственных процессов возделывания, заготовки и хранения кормов, использование новых высокоурожайных сортов и другие.

В связи с переводом животноводства на промышленную основу

возрастает актуальность экономических исследований по рациональной организации кормовой базы крупных животноводческих ферм и комплексов. ВНИИ кормов совместно с координируемой сетью проводит исследования по разработке и внедрению систем интенсивного кормопроизводства для комплексов и ферм с промышленной технологией производства мяса, молока и выращивания ремонтного молодняка. В результате будут подготовлены модели систем интенсивного кормопроизводства, включающие организационно-экономические, технологические и материально-технические параметры.

Проведение взаимосвязанных экономических исследований по кормопроизводству на различных уровнях, включая народнохозяйственный уровень, а также условия республик, сельскохозяйственных регионов и конкретных предприятий даст возможность научно обосновать развитие этой отрасли в системе агропромышленного комплекса и будет способствовать успешному решению задач, поставленных в Продовольственной программе страны.

10. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ОВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

К важнейшим направлениям совершенствования планирования в овощном подкомплексе относятся разработка и реализация целевой комплексной программы его развития. Целевая комплексная программа развития овощного подкомплекса - особая форма плана, представляющая собой качественно новое дополнение к отраслевым и территориальным разделам народнохозяйственного плана. Она должна состоять из структуры подкомплекса, блока программной цели и подцелей, блока системы программных мероприятий, блока ресурсов, показателей программы, народнохозяйственной эффективности и управления реализацией программы.

В качестве основы формирования овощного подкомплекса и всех входящих в него подразделений и отраслей целесообразно принимать объемы и структуру конечной продукции, необходимой для удовлетворения народнохозяйственных потребностей. Это дает возможность обосновать объективную базу для правильного определения необходимых темпов и пропорций развития, создания комплексной и наиболее экономичной программы достижения намеченных конечных целей. Для разработки такой программы отраслевой,

ведомственный подход неприемлем, так как в его основе лежат не конечные народнохозяйственные результаты, а интересы отдельных министерств и ведомств.

Задача формирования и развития подкомплекса - это определение места и роли отдельных министерств и ведомств в осуществлении конечных целей всего подкомплекса, а соответственно объективной основы для планирования объемов и пропорций материальных и финансовых ресурсов на развитие отраслей перерабатывающей промышленности, сельского хозяйства, системы заготовок, хранения, специализированного транспорта, производственной и культурно-бытовой инфраструктуры подкомплекса, а также отраслей и ведомств по обеспечению индустриальными средствами производства и оказанию производственных услуг.

Отрасли и ведомства, обеспечивающие все процессы, необходимые для создания конечного продукта, определяют функциональную структуру подкомплекса. Организационно-отраслевая же структура подкомплекса, характеризующая его как самостоятельный объект планирования и управления, должна включать только те отрасли и ведомства, в деятельности которых преобладают внутрикомплексные связи. Они должны быть базовыми и составлять ядро подкомплекса, к которому по мере его развития приобщаются другие элементы, способствующие реализации общей цели.

Весьма важным фактором по совершенствованию планирования подкомплекса является выделение его органам управления целевым назначением всех материальных и финансовых ресурсов, направляемых на решение задач удовлетворения страны в овощах и продуктах их переработки. При таком подходе достигается согласованность действий всей его звеньев, возможность совершенствования их функциональных взаимоотношений в реализации конечной цели подкомплекса.

Объективная необходимость наращивания объемов производства овощей и бахчевых потребует значительных трудовых, материальных и финансовых затрат. Поэтому важно определить критерии и показатели оценки эффективности формирования и развития овощного подкомплекса.

Система плановых показателей формирования и развития овощного подкомплекса на всех его уровнях должна разрабатываться на основе следующих принципов: конечно-целевой ориентации, ответственности системы показателей организационно-отраслевой или территориально-производственным структурам подкомплекса, соот-

ветствия системы показателей показателям плана экономического и социального развития, максимизации сокращения директивных показателей, обеспечения сводимости показателей.

Важнейшими показателями для планирования овощного подкомплекса являются стоимость конечной и чистой продукции.

Размер конечной продукции овощного подкомплекса, произведенной в течение года, в стоимостном выражении представляет собой сумму стоимости чистой продукции и амортизационных отчислений основных фондов промышленного и строительного происхождения, а также стоимости потребляемых предметов труда и оказанных услуг, вошедших в состав материальных затрат текущего года.

Показатель стоимости чистой продукции по сравнению с показателем стоимости конечной продукции более точно отражает вклад собственных усилий каждого предприятия, объединения и министерства на народнохозяйственные результаты подкомплекса, что весьма существенно для внедрения его в практику планирования.

Показатель стоимости конечной продукции может быть использован для определения динамики, темпов и структуры производства как в целом, так и по отдельным отраслям, для формирования важнейших пропорций развития экономики между I, II, III сферами, обеспечения в плане единства материальных и финансовых пропорций подкомплекса; для исчисления затрат на производство, прибыли, рентабельности, величины оборотных фондов и сроков их оборачиваемости, что крайне необходимо при разработке пятилетних и годовых производственно-финансовых планов.

Используя показатель стоимости чистой продукции, можно исчислить: фондотдачу, производительность труда, экономическую эффективность функционирования и развития овощного подкомплекса.

Отправным пунктом определения затрат и доходов в целом по овощному подкомплексу должны быть затраты и доходы, складывающиеся в сельскохозяйственном производстве. На всех последующих стадиях воспроизводственного процесса затраты и доходы нарабатываются к ним. Принципиально важно, чтобы к затратам и доходам были отнесены те элементы издержек и результатов производства, которые непосредственно связаны и явились следствием функционирования только данного этапа единой технологической цепи подкомплекса. При этом следует исключить повторный счет сельско-

хозяйственного сырья, направляемого на промышленную переработку.

Поскольку овощи и бахчевые потребляются в свежем и переработанном виде, для исчисления затрат и доходов на единицу конечной продукции в целом по овощному подкомплексу необходимо перейти на планирование конечной продукции в натуральной форме в пересчете на свежие овощи.

В целях совершенствования планирования в овощном подкомплексе целесообразно доводить до его территориально-производственных подкомплексов (на уровне союзных республик, областей и административных районов) плановые задания только в объемах поставок овощей и бахчевых соответственно в союзный, республиканский и областные фонды.⁴

Обобщающими показателями народнохозяйственной эффективности функционирования овощного подкомплекса могут быть: уровень удовлетворения и сроки достижения потребления овощей и бахчевых по рациональным нормам питания, стоимость конечной и чистой продукции по всему овощному подкомплексу и на одного занятого, фондоотдача, интегрированная окупаемость текущих затрат, а также ресурсов и капитальных вложений, направляемых для развития его материально-технической базы.

II. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

Зернопродуктовый подкомплекс - одна из производственно-технологических подсистем АПК, обеспечивающая производство зерна и зернопродуктов в количестве и ассортименте, удовлетворяющем потребность страны в хлебных продуктах, фуражном зерне, экспорте и резервных запасах.

Продовольственную часть конечной продукции зернопродуктового подкомплекса составляют зерно, мука, хлебобулочные, кондитерские и макаронные изделия, пиво, водка, дрожжи и другие продукты из зерна, реализованного населению через государствен-

⁴ Подобное высказывает и Милосердов В.В. - Совершенствование планирования в АПК. Тезисы Всесоюзной научной конференции "Программно-целевое планирование и хозяйственный механизм в системе агропромышленного комплекса" (Саратов, 14-16 сентября 1982 г.). М., 1982, с. 5.

нную торговлю, предприятия общественного питания и колхозный рынок, а также продукты личного подсобного хозяйства и продукция, пошедшая на экспорт и на увеличение переходящих запасов.

Несмотря на значительный и все возрастающий объем производства продовольственного и фуражного зерна, потребность народного хозяйства в зернопродуктах обеспечивается неполностью. Основная причина этого - несоответствие между потребностью в ассортименте пищевых продуктов, производством зерна и его качеством.

Недостаточное производство зерна ржи, гречихи, проса, риза и низкое его качество не позволяют получать требуемое количество продукции. Не хватает зерна сильной и твердой пшеницы для изготовления сортовой муки при хлебопечении и производстве макарон, пивоваренного ячменя для производства пива.

Значительный недостаток испытывает комбикормовая промышленность в фуражном зерне; не полностью удовлетворяется потребность комбикормовой промышленности в кукурузе и зернобобовых. Ввиду нерационального ассортимента фуражного зерна и дефицита белка происходит значительный перерасход кормов, а также средств на производство комбикормов. На комбикорма используется зерно твердых и сильных пшениц, имеющее более высокую себестоимость и цену и обладающее меньшими кормовыми достоинствами, чем ячмень. Себестоимость кормовой единицы яровой пшеницы на 45% выше, чем ячменя или овса.

Анализ функционирования подкомплекса должен выявить соответствие результатов его деятельности конечной цели, возможности развития и повышения эффективности. В зависимости от рассматриваемого уровня анализ должен дать ценную информацию предприятиям, оказать помощь региональным или центральным органам управления в выборе более эффективных методов организации производства и совершенствовании связей.

Необходимо проанализировать производственные и функциональные подразделения подкомплекса (производство, заготовку, хранение, транспортировку зерна, мукомольную, крупяную, макаронную, хлебопекарную, пивоваренную, спирто-водочную, дрожжевую промышленность, а также производство хмеля и солода, оптово-бытовую и розничную торговлю, селекцию семян и первичное семеноводство), материально-денежные потоки между подразделениями, балансы использования всех видов конечной и промежуточной продукции, оценку удовлетворения потребностей населения в

хлебе, муке, различных видах крупы, кондитерских и макаронных изделиях, дрожжах, пиве, спирте, квасе.

Значительное внимание при анализе деятельности подкомплекса должно быть уделено потерям зерна и продуктов его переработки по всем технологическим цепочкам конечной продукции. Потери являются следствием нарушения технологии производства, бесхозяйственности или недостаточного качества технических средств. Большая доля потерь зерна происходит в уборочный и послеуборочный периоды - это потери из-за несвоевременности уборки (осыпание зерна, ухудшение его качества), неотрегулированности комбайнов, при транспортировке от комбайна на ток и с тока на хлебоприемные пункты, а также на току и при хранении.

Основу анализа, его наиболее актуальную и сложную часть, представляет изучение межотраслевых и внутриотраслевых связей и пропорций. Например, соответствие размещения зерновых культур почвенно-климатическим и экономическим условиям, зерносушильных и сушильных мощностей количеству и качеству поступающего зерна, соответствие ассортимента и качества зерна, продаваемого государству колхозами и совхозами, требованиям пищевой промышленности.

Анализ зернопродуктового подкомплекса области показал неотлаженность прямых и обратных связей между звеньями подкомплекса. Область, производящая сырье для производства круп и муки, завозит эти продукты из других областей. Вместе с тем имеются перерабатывающие предприятия, работающие только на завозном сырье. Это приводит к значительным транспортным расходам и простаиванию мощностей из-за нерегулярного завоза сырья.

Учитывая, что на уровне района зернопродуктовый подкомплекс превращается в открытую систему с наличием в основном вертикальных связей, а именно на этом уровне требуется совершенствование экономических взаимоотношений, анализ должен оказать помощь в выявлении нерациональных транспортных расходов, резервов снижения потерь, улучшения качества продукции.

Взаимоотношения колхозов и совхозов с заготовительными организациями показали, что практика закупок зерна по принципу: чем быстрее и больше закупить, тем лучше побочные последствия. Во-первых, план закупок выполняется в основном за счет ранних зерновых и пшеницы. При этом, если хозяйства не произвели поздних зерновых, то остаются без зернофуража. В результате хозяйства вынуждены покупать более дорогостоящий зернофу-

рах, завозить его в зимний период, часто по бездорожью; во-вторых, если зернофураж в хозяйствах создается за счет поздних культур, то государство недополучает зерно нужного ассортимента; в-третьих, несистемность с заготовками приводит к тому, что продаваемое зерно не доводится до товарных кондиций. В результате обезличивается значительное количество сильной и твердой пшеницы, снижается цена на зерно, растут удержания на сушку и очистку зерна.

Основные показатели функционирования зернопродуктового подкомплекса определяются в целом по подкомплексу и его подразделениям. Это такие показатели, как объем и стоимость конечной продукции, чистой продукции, народнохозяйственные доходы, содержание энергии и белка в пищевых зернопродуктах, совокупные издержки производства, энергоемкость зернопродукта, эффективность затрат труда и средств на всех стадиях производства (прибыль и продукция на рубль прямых затрат труда и средств). Валовая продукция может рассматриваться как показатель деятельности отрасли или предприятия, указывающий на объем продуктов, который необходимо произвести для выпуска конечной продукции.

Только рациональная организация связей с учетом спроса на зернопродукты определенного ассортимента и качества позволит повысить эффективность функционирования подкомплекса в целом.

12. ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОДУКТОВОЙ ПОДПРОГРАММЫ

В 1980 г. была разработана целевая комплексная продовольственная программа Молдавской ССР на 1981-1985 гг. и на период до 1990 г., включенная затем в план экономического и социального развития республики. С учетом сложившейся организационной структуры АПК Молдавии, технологических особенностей производства и реализации конечных продовольственных продуктов, а также в целях более рациональной организации ее разработки в составе целевой комплексной продовольственной программы было выделено 10 продуктовых программ. Одной из них является подпрограмма "Виноград".

Выделение этой подпрограммы обусловлено следующими факторами:

местом виноградо-винодельческого подкомплекса в экономике республики и в общественном разделении труда: здесь производится более 10% валовой продукции народного хозяйства республики, более 22% общего объема выращиваемого в стране винограда, 15% виноградного вина, около 6% коньяка и 3% шампанского;

технологическими и организационными особенностями виноградно-винодельческого производства, тесные внутренние и сравнительно слабые внешние связи с другими подкомплексами АПК;

требованиями целевого комплексного подхода к планированию производства и реализации отдельных продовольственных продуктов;

необходимостью оценки результатов деятельности участников производства конечной виноградо-винодельческой продукции с народнохозяйственных позиций.

При разработке целевой комплексной продуктовой подпрограммы особое значение имеет четкое определение подцелей и их количественных параметров.

Анализ виноградо-винодельческого подкомплекса республики показал, что его развитие обусловлено главным образом общественными потребностями. Так, в среднем за годы десятой пятилетки в общесоюзный фонд было отгружено 82% виноградного вина, 32% шампанского. Вместе с тем уровень фактического потребления винограда и продуктов его переработки на душу населения в стране значительно отстает от рекомендуемых норм около 25% потребного количества. Достигнутый уровень производства и потребления продукции виноделия на душу населения в Молдавии более чем в двадцать раз превышает средний уровень в стране. Потребление же столового винограда в республике в два раза меньше нормы.

Таким образом, при определении целей развития виноградо-винодельческого подкомплекса, которые количественно выразятся в установлении объемов производства и реализации винограда и продукции виноделия, в первую очередь следует учитывать общесоюзные потребности. С позиций народного хозяйства республики эти объемы должны быть согласованы с наличными ресурсами и с уровнем производства комплексов и подкомплексов, использующих те же многоцелевые ресурсы.

Целями комплексной продовольственной подпрограммы "Виноград" является максимально возможное обеспечение вывоза в об-

цесокзный фонд винограда и винодельческой продукции, что будет способствовать повышению уровня их потребления в стране, доведение до рекомендуемой научно обоснованной нормы фактического потребления в республике столового винограда, совершенствование структуры потребления продуктов виноделия.

Успешная реализация подпрограммы во многом зависит от четкости определения границ и организационной структуры виноградо-винодельческого подкомплекса. Для этого, в первую очередь, необходимо выделить состав тех отраслей, производств и предприятий, которые имеют тесные технологические связи. Ядро виноградо-винодельческого подкомплекса республики составляют виноградарство, винодельческая промышленность (первичное и вторичное виноделие), специализированные предприятия первой сферы АПК, которые производят продукцию и осуществляют обслуживание только виноградарства и виноделия, а также специализированные предприятия, осуществляющие реализацию конечной виноградо-винодельческой продукции.

Целевая комплексная подпрограмма "Виноград" разрабатывалась в такой последовательности: анализ современного состояния виноградо-винодельческого подкомплекса; определение целей; выделение целереализующего объекта подпрограммы; экономические показатели и необходимые ресурсы для реализации подпрограммы; система мероприятий, обеспечивающих реализацию и контроль за ее выполнением.

Экономические показатели и необходимые ресурсы подпрограммы рассчитывались по этапам производства и реализации конечной продукции виноградо-винодельческого подкомплекса с последующей их взаимосвязкой. Первый этап - это сельскохозяйственное производство (то есть виноградарство) с выделением питомниководства. Затем следует сфера заготовок, первичное виноделие, вторичное виноделие, оптовая торговля, розничная торговля. Помимо этого, в отдельные разделы выделен прогноз внутриреспубликанских потребностей в свежем винограде и винодельческих продуктах, отражены связи виноградо-винодельческого подкомплекса с другими подкомплексами, а также внедрение научно-технического прогресса в виноградарстве и виноделии.

Качество целевой комплексной подпрограммы определяется главным образом уровнем организации ее разработки, привлечением к составлению отдельных разделов большого числа научных работников и специалистов разных областей народного хозяйства.

При разработке целевой комплексной подпрограммы "Виноград" была создана головная организация, в функции которой входило составление координационного плана разработки, контроль за ходом разработки, сведение отдельных разделов подпрограммы и составление окончательного ее варианта.

Подпрограмма "Виноград" является одной из первых попыток применения целевого комплексного подхода в планировании производства и реализации отдельных продовольственных продуктов в республике.

13. ВОЗМЕЩЕНИЕ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО КОНЕЧНОЙ ПРОДУКЦИИ АПК

В системе общих мер, направленных на повышение эффективности функционирования отраслей и служб АПК, важное значение имеет положительное решение двух наиболее актуальных и взаимосвязанных проблем: 1) обеспечение равновыгодности экономических отношений в АПК за счет создания хозрасчетной заинтересованности в промежуточных результатах производства и совершенствования ценового механизма; 2) нахождение механизма воздействия на обеспечение примерно равной заинтересованности всех отраслей и служб АПК в конечных результатах. Эти проблемы разнорядковые, но решение второго условия полностью зависит от обоснования уровней цен и соотношения используемых различных финансовых источников возмещения затрат в отраслях АПК и особенно в сельском хозяйстве. В условиях товарно-денежных отношений и распределения по труду в денежной форме наиболее эффективным средством регулирования экономических интересов всех отраслей и служб АПК в достижении его конечных результатов могут стать формируемые единые фонды материального поощрения в аграрно-промышленных объединениях.

Независимо от способов и форм регулирования экономической ответственности за конечную продукцию АПК источником ее повышения может служить только прибыль предприятий, отраслей и служб агропромышленного формирования.

В настоящее время средний уровень закупочных цен на мясо по республикам выше оптовых: эта разница покрывается за счет бюджетных средств. Несмотря на неоднократное повышение закупочных цен, производство мяса в колхозах и совхозах убыточно.

Однако его переработка из-за применения республиканских расчетных цен является рентабельной.

В молочной промышленности применяется другая система регулирования затрат на переработку молока. Себестоимость молочной продукции формируется с учетом уровня закупочных цен. Но для выравнивания условий переработки и обеспечения хозрасчетных условий в этой отрасли используется система скидок и надбавок.

Таким образом, в мясной и молочной промышленности путем использования расчетных цен, установленных ниже средней закупочной цены, создаются условия для рентабельного производства, формирование фондов экономического стимулирования, т.е. ведение производства на основе полного хозяйственного расчета. Прибыль, полученная предприятиями мясной и молочной промышленности, значительно превышает нормативный уровень для развития производства. Например, в 1962 г. более 25% прибыли мяскокомбината перечислялась в бюджет в виде свободного остатка.

Для регулирования экономических отношений между сельским хозяйством, перерабатывающими предприятиями и другими звеньями, участвующими в производстве продовольственной продукции, в экономической литературе предпринят другой порядок определения структуры розничных цен⁵, основанный на учете затрат государства. Этот метод имеет преимущество перед хозрасчетным методом определения уровня оптовых цен, прежде всего с позиции реального отражения в системе плановых цен затрат государства по месту их формирования.

Плановые цены соответствуют специфике формирования общественно необходимых затрат и образуют два уровня. Дифференцированному ряду общественно необходимых затрат труда соответствуют дифференцированные плановые цены (цены для производителей) и усредненные в масштабах общества (цены конечного потребления).

Возмещение народнохозяйственных издержек и затрат хозрасчетных предприятий - две разные проблемы. Поэтому следует признать ошибочным тезис о том, что введение "ценовой цепочки" решает вопрос равногодности производства во всех звеньях, участвующих в производстве конечной продукции АПК. Равногодность производства может быть обеспечена при действующем поря-

⁵ Методологические основы системных розничных цен. М., с. 113.

дке формирования розничных цен, т.е. использования дифференцированных закупочных и расчетных цен на мясо и регулирования разницы в ценах за счет бюджетных средств. Безусловно, единая цена на продукцию сельского хозяйства избавляет применение расчетных цен, но проблемным является их установление в масштабах территории нашей страны. Тем не менее существует объективная необходимость тщательного обоснования уровней закупочных цен для создания примерно равных условий доходности.

Решением проблемы совершенствования стимулирования конечных результатов производства АПК продиктовано разграничение функции финансов, цен и кредита в возмещении затрат. Необходимо усиление роли прибыли, фондов экономического стимулирования и других внутренних хозрасчетных источников.

Регулирование условий воспроизводства строится на более сложных экономических отношениях, в частности, предельно повышается значение обоснованного использования цен и финансовых рычагов. Эти категории товарного хозяйства взаимосвязаны и взаимообусловлены. Следовательно, сохранение товарного производства, отношений хозрасчетной обособленности социалистических предприятий обуславливает рациональное сочетание различных методов возмещения затрат ценового и бюджетного регулирования. Но при этом определяющая роль должна принадлежать плановой цене: на нее должны настраиваться все другие стоимостные рычаги, что ставит в зависимость систему экономического стимулирования от внутренних накоплений и их перераспределения между отраслями АПК.

Относительная равновыгодность производства соответствующих отраслей и служб АПК может быть обеспечена при условии, если колхозам и совхозам будет компенсирован через уровень закупочных цен нормативный уровень затрат и получение нормативной прибыли.

Следовательно, основными составными элементами цены должны быть: а) нормативная себестоимость производства продукции; б) оставленная прибыль, величина которой обеспечивает расширенное воспроизводство согласно плану экономического и социального развития народного хозяйства.

Размер прибыли, оставленной в распоряжении колхоза и совхоза, и общая величина прибыли, которая реализуется в цене, не совпадает, так как в закупочную цену закладывается норматив прибыли, часть которой передается хозяйству. Другая часть пос-

редством платы за производственные фонды, фиксированные и другие платежи, взимается в пользу общества. Такой механизм экономического стимулирования побуждает предприятие создать прибыль на уровне норматива, чтобы получить право отчислять себе ее часть для нужд хозяйства. Это ставит систему экономического стимулирования и материального поощрения в зависимости от внутренних накоплений хозяйства и подводит реальную основу под хозрасчетные методы управления сельскохозяйственным производством и всего аграрно-промышленного комплекса.

14. ОПЫТ ОПТИМАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОДУКТОВЫХ ПОДПРОГРАММ

Свеклосахарное производство в Молдавской ССР занимает значительную часть производственных ресурсов. Главная его цель - обеспечить внутренние потребности республики в сахаре и вывезти максимальное количество его в союзный фонд. Кроме основной продукции - сахара - свеклосахарное производство дает значительную часть кормов - ботвы, патоки, вырабатывает из отходов промышленности спирт-сырец, водку, лимонную кислоту и др.

При разработке подпрограммы "Сахар" были определены объемы производства продукции и ресурсы, намечены мероприятия по внедрению новых технологий на приемных пунктах и расширению мощностей переработки сахарной свеклы. Основными задачами являются: повышение урожайности, сокращение потерь и создания условий для стабильного производства сахарной свеклы, рост объемов производства сахара, сухого рассыпного и гранулированного жома и другой продукции промышленности. В целях обеспечения сбалансированности подпрограммы были составлены натуральные балансы по основным видам продукции: сахарной свекле, сахару, патоке и жому. Главными статьями балансов явились остатки на начало года, производство, ввоз, другие поступления, рыночный фонд, переработка, вывоз, прочий расход и остатки на конец года.

Благоприятные климатические условия Молдавской ССР способствовали развитию эфиромасличного производства. В республике образовано отдельное ведомство "Молдэфирмаслспром", руководящее производством эфиромасличного сырья и эфирных масел, воп-

росами хранения и сбыта готовой продукции. Дальнейшее увеличение расхода эфирных масел, особенно розового, лавандового и мятного на пищевые цели, вызывает необходимость разработки специальной подпрограммы "Эфирные масла". Главная цель эфиромасличного производства - обеспечить выполнение заказов на экспорт эфирных масел. В республике эфирные масла используются лишь в незначительном количестве и в основном на пищевые цели и выпуск сувенирных изделий.

При разработке подпрограммы "Эфирные масла" основное внимание было уделено совершенствованию структуры площадей и повышению урожайности эфиромасличных культур, использованию высококачественных эфироносков и внедрению интенсивных методов их выращивания, дальнейшему расширению площадей на орошении, совершенствованию ассортимента выпуска эфирных масел. В подпрограмме намечается увеличение выпуска пищевых эфирных масел.

В целях дальнейшего совершенствования методов разработки целевых комплексных подпрограмм "Сахар" и "Эфирные масла" были составлены экономико-математические модели. В моделях отражена технологическая цепь взаимосвязей, включая производство сырья и реализацию готовой конечной продукции. Моделируется распределение продукции по различным направлениям. Производство сахарной свеклы в моделях рассматривается на орошаемых и богарных землях, моделируются семеноводческие посевы, имитируется процесс переработки свеклы по декадам с учетом потерь сахара в корнях при хранении.

Основное внимание при разработке экономико-математической модели оптимизации развития свеклосахарного производства было уделено моделированию материально-вещественных взаимосвязей между сельскохозяйственным производством сахарной свеклы, ее заготовкой и переработкой.

В модели также отражена переработка вторичного сырья (жомы, патоки, спирта) и получение из патоки лимонной кислоты, спирта, кормовых дрожжей, сушка жома, производство гранулированного и амидного жома, производство водки из спирта.

Особенность модели - это детальный охват производства всех видов продукции, моделирование балансов движения основных видов продукции (сахарной свеклы, сахара, патоки, спирта, жома), расчет затрат и доходов, получаемых отраслями сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности и в сферах загото-

вок сахарной свеклы, оптовой и розничной торговли конечной продукцией свеклосахарного производства.

Экономико-математическая модель оптимального развития эфиромасличного производства отражает производство, заготовку и переработку эфиромасличного сырья, производство эфирных масел и сувенирных изделий, распределение и реализацию конечной продукции. Многолетние эфирносы роза и давада моделируются с учетом плодоносящих и неплодоносящих площадей, шалфей и мята - с учетом площадей первого и второго года посевов и семенников.

Использование моделей обеспечивает целевое комплексное планирование структуры производства конечной продукции свеклосахарного и эфиромасличного производства. В процессе реализации продовольственной программы оптимизационные модели дают возможность оперативной корректировки основных показателей.

15. ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛОДОВООЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА ОБЛАСТНОГО АПК.

На определенном этапе развития процесса агропромышленной интеграции ломка ведомственных барьеров между отраслями, занимающимися производством, переработкой и доведением до потребителя плодоовощной продукции, явилась объективной необходимостью. В 1981 г. созданы союзно-республиканское Министерство плодоовощного хозяйства СССР, одноименные министерства союзных республик, республиканские, краевые, областные агропромышленно-торговые объединения.

В зоне Поволжья наиболее благоприятные условия для формирования плодоовощных подкомплексов сложились в Астраханской, Волгоградской и Саратовской областях, где, наряду с трестами "Овощепром" и "Флодопром" Министерства сельского хозяйства, функционировали производственно-аграрные объединения консервной промышленности Министерства пищевой промышленности РСФСР. На базе названных формирований организованы министерства плодоовощного хозяйства.

При организации объединения "Саратовплодоовощхоз" в него на правах юридически самостоятельных формирований были включены трест "Овощепром" (17 совхозов), производственно-научное объединение "Флодопром" (17 плодосовхозов, 7 плодопитомников, опытная станция бадоведства), консервное объединение (5 консе-

рных заводов, два совхоза, совхоз-завод), Саратовский и Энгельсский Горплодоовощторги, автохозяйство.

Единые положения об учете, планировании, финансировании и кредитовании указанных формирований пока не разработаны. Обособленный аппарат управления создан за счет сокращения штатов включенных формирований. За год существования объединение дало ощутимый положительный эффект. Его совхозы в 1961 г. по сравнению со среднегодовыми данными за десятую пятилетку увеличили производство овощей на 5,7 тыс. т или на 5%, плодов и ягод - на 7,1 тыс. т.

Нами определена возможность обеспечения плодоовощной продукцией и картофелем населения Саратовской области. Расчет произведен при наличии реальных условий производства. По среднегодовым данным за десятую пятилетку всеми категориями хозяйств области произведено 326,5 тыс. т овощей, 54,8 тыс. т плодов и ягод, 363,1 тыс. т картофеля. Это полностью обеспечивает потребность населения области в свежих овощах, но общую годовую потребность в них - только на 75%, потребность в плодах и ягодах - на 17%, в картофеле - на 160%, причем за счет общественного сектора - только 20%. В переработку могут быть направлены только овощи в количестве 37,0 тыс. т. Величина перерабатывающих мощностей при плановом коэффициенте их использования (0,6) и средней норме расхода сырья на одну условную банку (600 г) составит 77,1 млн. условных банок при имеющихся в консервном объединении 25,2 млн., т.е. существующие перерабатывающие мощности должны быть увеличены в 3 раза.

На следующих этапах развития объединения требуется совершенствование структуры объединения: углубление специализации и повышения уровня концентрации производства.

Анализ структуры товарной продукции совхозов "Ленинская стройка", "Ширновский", "Сосновский" и "Прихоперский" показал, что они имеют ярко выраженное животноводческое направление. Удельный вес продукции животноводства в их товарной продукции составляет соответственно 70, 61, 69 и 70%. Учитывая дефицитность продукции животноводства, указанные совхозы следует передать областному производственному управлению сельского хозяйства.

В перспективе составными частями объединений типа "Саратовплодоовощхоз" должны стать районные агропромышленные предприятия с развитой сетью специализированных магазинов в горо-

дах, рабочих поселках и других населенных пунктах. Необходимо также создание пунктов приема стеклопосуды от населения. Эти пункты могут быть организованы не только при магазинах, но и при заводах, а также при совхозах, имеющих перерабатывающие пункты. Для бесперебойного снабжения населения области плодово-овощной продукцией и картофелем необходимо организовать плодово-овощторги во всех районах области.

Дальнейшее совершенствование состава, структуры и межотраслевых связей объединения "Саратовплодоовощхоз" послужит реализации Продовольственной программы в части полного удовлетворения потребности населения Саратовской области в плодово-овощной продукции и картофеле.

16. ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА СООЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Значительный интерес представляют перспективы развития и повышения эффективности всего агропромышленного комплекса (АПК), а также его продуктовых подкомплексов, страны и отдельных союзных республик. Большое место в реализации поставленных задач принадлежит молочному подкомплексу Литовской ССР, по показателям интенсивности молока, являющегося одним из самых развитых в стране. В 1981 г. в республике на душу населения было произведено 718 кг молока при среднем показателе в стране 330 кг⁶. Однако имеющиеся ресурсы в подкомплексе используются до настоящего времени.

Для повышения экономической эффективности использования сырья в молочном подкомплексе нужны современные методы планирования. Важная роль в этом отводится программно-целевому методу планирования (ПЦМ).

Из экономической политики партии вытекает генеральная цель развития молочного подкомплекса республики, которую можно сформулировать следующим образом:

полное удовлетворение потребностей населения республики молочными продуктами в соответствии с физиологически обоснованными нормами (490 кг в сравнении с 418 кг в 1980 г.);

⁶ См.: Народное хозяйство СССР 1922-1982 гг. Двудесятилетний статистический сборник. М., 1982, с. 11, 276.

повышение до 65-90% уровня использования сухих веществ молока для производства продуктов питания (до 60% в 1960 г.); увеличение отгрузки транспортабельных молочных продуктов промышленным центрам страны.

Генеральная цель целевой комплексной программы развития молочного подкомплекса республики ранжируется по уровням и направлениям их достижения, образуя "дерево целей".

Среди целей высшего уровня в республиканской программе подкомплекса можно выделить следующие: совершенствование научно-исследовательских работ; разработка новых технологических процессов; развитие опытно-конструкторских работ; формирование и улучшение использования производственных мощностей; подготовка и переподготовка кадров; совершенствование экономического механизма и стимулирования; организации производства и труда; социального развития коллективов.

Достижение генеральной цели программы во многом зависит от структуры имеющихся и вводимых производственных мощностей подкомплекса, уровня их использования. Поэтому по каждой цели высшего уровня проводится их дальнейшая дезагрегация.

Для достижения генеральной цели в улучшении использования всех составных частей сухих веществ молока, наряду с пропорциональным развитием общих производственных мощностей, необходимо развивать мощности по производству сухих молочных продуктов - ССМ, ЗЦМ и др. Как показывают проведенные расчеты, развитие этих мощностей необходимо рассматривать при сохранении имеющейся сезонности производства и закупок молока (индекс сезонности в 1981 г. = 3,02); при этом использование мощностей не будет превышать 300 смен в год. Нормативная же сменность в настоящее время равна 500. Поэтому целесообразно проанализировать наращивание и использование мощностей по выработке сухих молочных продуктов.

Рассмотрим некоторые возможные варианты дополнительных источников получения сырья для промышленной переработки, исходя из плановых объемов заготовок в республике в 1985 г. 2250 тыс.т. При планируемой структуре переработки молока ресурсы обезжиренного молока и пахты в 1985 г. составят 1456 тыс.т, а молочной сыворотки - 380 тыс.т. Из них намечается возвратить сельскому хозяйству 916 тыс.т обрат и пахты и 248 тыс.т сыворотки. Если учесть, что в сыворотке содержится меньше сухих веществ молока, чем в обезжиренном молоке, ее энергетическая

ценность составляет 71% энергетической ценности обезжиренного молока и 62% - пахты⁷. Учитывая широкий диапазон возможного применения сыворотки (для выработки СМ и ЗЦМ), к общим ресурсам обезжиренного молока и пахты добавляем ресурсы сыворотки в пересчете на обезжиренное молоко. Общие ресурсы обезжиренного молока для возврата сельскому хозяйству в таком случае составят $916 + 248 \times 0,7 = 1069,6$ тыс.т.

1 вариант: по пятилетнему плану в 1985 г. вырабатывается: ЗЦМ - 9 тыс.т, СМ - 9 тыс.т, т.е. для выработки указанных продуктов используется 189,9 тыс.т обезжиренного молока.

2 вариант: СМ вырабатывается по плану 1985 г., ЗЦМ - 20,4 тыс.т (полное удовлетворение потребностей общественного сектора сельского хозяйства республики). Дополнительные ресурсы обезжиренного молока составят (11,4 x 7) - 79,8 тыс.т. Общие ресурсы обезжиренного молока для выработки указанных продуктов составят 269,7 тыс.т.

3 вариант: СМ вырабатывается по плану 1985 г., ЗЦМ полностью по потребностям сельского хозяйства республики - 27 тыс.т. Дополнительные ресурсы обезжиренного молока составят (18 x 7) 126 тыс.т. Общие ресурсы обезжиренного молока для выработки указанных продуктов составят 315,9 тыс.т.

4 вариант: ЗЦМ вырабатывается полностью по потребностям сельского хозяйства республики. Обезжиренное молоко возвращается в объеме, удовлетворяющем физиологически обоснованные нормы. Прирост поголовья коров за годы одиннадцатой пятилетки составил, по данным Госплана Литовской ССР, до 4%. Физиологическая потребность общественного сектора в обезжиренном молоке составила (369,8 тыс.т x 1,04) 406 тыс.т. С учетом структуры фактического отпуска обезжиренного молока в 1980 г. потребность индивидуального сектора в обезжиренном молоке в 1985 г. составит (406 x 0,164) 66,7 тыс.т. Всего в 1985 г. потребность в обезжиренном молоке составила 472,7 тыс.т. Дополнительные ресурсы обезжиренного молока для выработки СМ составят (916 - 472,7) 443,2 тыс.т. Общие ресурсы обезжиренного молока для выработки СМ и ЗЦМ составят 759,1 тыс.т.

5 вариант: ЗЦМ вырабатывается полностью по потребностям сельского хозяйства, обезжиренное молоко возвращается по физиологически обоснованным нормативам. Для выработки ЗЦМ и других

⁷ Храмцов А.Г. Молочная сыворотка: переработка и использование. М., 1979, с. 18.

сухих веществ применяется вся предназначенная для корма скоту сыворотка (248 тыс.т). Дополнительные ресурсы обезжиренного молока, по сравнению с 4-м вариантом, составят (248 x 0,7) 173,6 тыс.т. Общие ресурсы обезжиренного молока для выработки СМ и ЗЦМ составят 932,7 тыс.т.

6 вариант: дополнительно к пятому варианту для выработки СМ и ЗЦМ высвобождается 25% обезжиренного молока, скармливаемого в государственном секторе по физиологически обоснованным нормам за счет его замены сывороткой и протеиновыми концентратами зеленых растений (ПК)⁸.

Как показывают исследования, проведенные А.Н.Филаловым,⁹ Л.А.Орловой, Е.П.Мальшевой¹⁰ и др., резервирование стуженного молока экономически более оправдано, чем резервирование молочных продуктов, так как позволяет повысить сохраняемость жиров и белков в 2-3 раза.

Для исключения сезонности производства СМ и ЗЦМ в республике при использовании сыворотки по шестому максимальному варианту для резервирования необходимо переработать 260 тыс.т обезжиренного молока. При степени стужения (содержание сухих веществ до 27,9%)¹¹ необходимо резервировать 87 тыс.т стуженного обезжиренного молока. Если удельные капитальные вложения на 1000 тонн емкости холодильника принять за 0,5 млн.руб.¹², то необходимый объем капитальных вложений составит 43,5 млн.руб.

Сглаживание сезонности производства СМ и ЗЦМ обеспечит повышение сменности производственных мощностей по шестому варианту уменьшится в 2,38 раза. По первому варианту развития производственных мощностей снижение необходимых капитальных вложений составит 77 млн.руб. (134,9 - 134,9 : 2,33).

⁸ Новиков Д.Ф. и др. Протеиновые концентраты из зеленых растений. М., 1978, с. 119-138.

⁹ Филалов А.П. Теоретические и экспериментальные исследования в целях комплексного решения проблемы рационального использования составных частей молока. Авторефер. дис. докт.техн. наук. М., 1974, с. 39

¹⁰ Орлова Л.А., Мальшева Е.П. Экономическая эффективность различных способов резервирования обезжиренного молока для его переработки. - В кн.: Вопросы повышения эффективности, совершенствования организации труда и производства в молочной промышленности / Под ред Л.А.Орловой. М., 1974, с. 15-22.

¹¹ Там же, с. 16.

¹² Данные Минмясомолпрома СССР.

Как показывают приведенные расчеты, резервирование сгущенного молока экономически оправдано. По варианту развития производственных мощностей в стационарном исполнении получается экономия капитальных вложений в размере 33,5 млн. руб.

По варианту развития производственных мощностей в открытом исполнении вопрос сглаживания сезонности путем резервирования сгущенного молока не рассматривается, так как эксплуатация этих мощностей предусмотрена только в летнее время.

Проведенный анализ возможных направлений повышения экономической эффективности работы молочного подкомплекса с помощью программно-целевого метода планирования и управления подтверждает его большую практическую значимость. Предлагаемые мероприятия по улучшению использования сырьевых ресурсов в рамках молочного подкомплекса также имеют высокую суммарную народнохозяйственную эффективность и будут способствовать реализации мероприятий Продовольственной программы СССР в период до 1990 года.

17. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Составными частями народнохозяйственного АПК является региональные аграрно-промышленные продовольственные комплексы, изучение сущности которых представляет большой практический интерес в каждой области, республике, экономическом районе нашей страны. Одним из таких территориально-производственных межотраслевых образований является Поволжский АПК. Научно обоснованное определение сущности и состава регионального АПК - условие успешного прогнозирования и планирования развития всех его звеньев.

Учитывая большую актуальность практических аспектов экономической проблемы интеграционных процессов и развития хозяйственного механизма АПК в условиях Поволжья, делалась попытка исследования отдельных его сторон. В частности, рассматривались состав и структура Поволжского АПК путем ретроспективного анализа развития подотраслей сельского хозяйства (на 1990 год сделан прогнозный оптимизационный расчет). В результате определены узкие места в развитии экономики этой важнейшей сферы АПК региона.

Система моделей прогнозирования и планирования производства АПК служит не только средством математических и числовых описаний экономических процессов, но и средством научного назначения. Эта система делает объекты обозримыми, выявляет характер количественных взаимосвязей экономических процессов, позволяет выполнять аналитические, прогнозные и плановые расчеты.

Под системой моделей понимается комплекс взаимосвязанных экономико-математических моделей, отражающих различные стороны и процессы развития производства во времени и пространстве с учетом в аграрно-промышленном комплексе. Система моделей состоит из блоков, в которые входят модели для прогнозных и плановых расчетов в разрезе отраслей в целом экономического района, областей, автономных республик.

Экономическая постановка математической задачи заключается в определении эффективности оптимальной структуры сельскохозяйственного производства по принятому критерию оптимизации и при выполнении поставленных условий, контролирующим использованием общих зональных ресурсов, производств заданных объемов продукции за счет вариантности развития отраслей сельского хозяйства в аграрно-промышленном комплексе. В модели оптимизации учитываются региональные особенности, оказывающие большое влияние на эффективность использования ограниченных ресурсов.

Модель задачи для прогнозирования структуры сельскохозяйственного производства в развернутом виде представляет однопериодную целостную частицу, в которой количество основных и вспомогательных переменных дифференцией подотраслей растениеводства, животноводства, перерабатывающей промышленности, количество ограничений также определено их детализацией.

Сокращение размерности матрицы задачи по экономическому району достигнуто исключением из базовой модели оптимизации транспортного фактора. Этот фактор должен учитываться на каждом уровне планирования серий блоком однопродуктных транспортных задач, которые нецелесообразно включать в целостную статистическую модель. Производителями сельскохозяйственных продуктов в транспортных задачах выступают административные районы и предприятия, а потребителями - крупные промышленные перерабатывающие предприятия на территории аграрно-промышленного комплекса (государственные элеваторы, комбикормовые заводы, молочные и мясные комбинаты).

Использование рассмотренной модели позволило получить оп-

тимальный прогноз отраслевой структуры сельского хозяйства с полной балансовой увязкой объемов производства продукции и необходимых ресурсов в отраслевом разрезе АПК Поволжья. При этом каждому способу использования ресурсов соответствует определенный уровень урожайности культур, продуктивности животных на перспективу. Сдвиги в структуре производства, полученные из решения задачи, в большой степени обусловлены заданными ограничениями и критерием оптимальности.

Перечень переменных включает отрасли растениеводства и животноводства на товарные нужды, кормопроизводство, производство сельскохозяйственных продуктов предприятиями агропромышленных объединений, переработку сельскохозяйственного сырья отраслями промышленности и пополнение различных ресурсов. В матрице модели задачи соответственно переменным сделана детализация ограничений по использованию основных ресурсов, балансу производства кормов, движению сельскохозяйственной продукции из отрасли сельского хозяйства до ее переработки.

Исходная информация матрицы отражает взаимосвязи между видами и способами производства сельскохозяйственных продуктов, технологическими зависимостями их переработки и наличием ресурсов. Задача решена на ЭВМ ЕС-1033 ВЦ Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР. Решение показало, что формирование строк и столбцов коэффициентов по некоторым отраслям растениеводства и животноводства привело к выдаче значений переменных на уровне нижних границ объемов ограничений. Объясняется это нерентабельностью отдельных видов продуктов. Если бы заранее не были обусловлены ограничения по нижней границе, то низкорентабельные подотрасли не вошли бы в оптимальный вариант прогноза развития сельского хозяйства регионального АПК.

Критерий оптимальности имеет большое значение в постановке задачи определения отраслевой структуры сельскохозяйственного производства. Мы брали за основу минимум затрат живого труда. Данный критерий позволит определить в окончательном варианте прогноза оптимальный размер валовой продукции растениеводства и животноводства и произвести корма с минимальными трудовыми затратами, не нарушая при этом зоотехнических норм кормления скота и птицы. Во-вторых, ограничит завышение стоимости валовой продукции в процессе решения задачи за счет возделывания трудоемких кормовых культур и использования соответствующих кормов.

В основу расчетов по модели положены следующие группы условий:

а) рациональное использование богарной, орошаемой пашни, сеенокосов и пастбищ, основных производственных фондов, капитальных вложений и возможное их пополнение в пределах заданных лимитов;

б) взаимосвязь между растениеводством и животноводством по использованию продуктов собственного производства и поступающих со стороны, особенно по кормовому балансу;

в) включение в оптимальный расчет гарантированного производства основных видов товарной продукции и размеров межхозяйственной кооперации в региональном агропромышленном производственном комплексе.

В условия задачи введены переменные, выражающие искомые размеры продовольственных, фуражных отраслей растениеводства и животноводства, технологических способов возделывания культур и содержания скота, межхозяйственного кооперирования в производстве продуктов животноводства, пополнение отдельных видов ресурсов сверх имеющегося их наличия в областях и республиках Поволжья. Единицами измерения переменных взяты по растениеводству - 1 га, по животноводству - 1 структурная корова, свиноматка, овцематка и среднегодовая курица-несушка. После решения задачи оказалось, что некоторые подотрасли сельского хозяйства получили минимальные размеры, что объясняется большой трудоемкостью возделывания отдельных культур и производства отдельных продуктов животноводства. Подробная расшифровка результатов ЗЕМ позволила выявить следующее направление формирования оптимальной структуры сельского хозяйства Поволжья.

По итерациям приближения к искомому варианту прогноза на период до 1990 г. налицо тенденция сохранения сложившейся структуры производства. Анализ показал, что наибольшую долю валовой и товарной продукции в 1971-1980 гг. составляли мясо (от 30 до 40% по пятилеткам) и зерно (от 26 до 18% соответственно). В долгосрочной перспективе до 1990 г. сохранится примерно такая же роль этих продуктов в развитии сельского хозяйства, но с заметным ускорением темпов увеличения объемов продукции свиноводства, птицеводства и зернового хозяйства. Поскольку в валовой продукции наибольший удельный вес занимают зерно, мясо, молоко и овощи, то в областях и республиках Поволжья должна всемерно укрепляться материально-техническая база предприятий

заготовительной, элеваторной, зерноперерабатывающей, сводеконсервной, мясо-молочной промышленности.

Темпы роста и структурные изменения за десятилетний период должны привести к увеличению валового производства продовольственного картофеля в 3,4 раза, овощей - 1,9, мяса - в 2,0, в том числе свинины - в 2,4, птицы - 4,9 раза и молока - в 1,7 раза. Основными факторами роста будут интенсификация земледелия и животноводства путем значительного увеличения поставок минеральных удобрений, создания устойчивой кормовой базы, повышения культуры семеноводства и племенного дела, расширения площадей орошения, научной специализации, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. По расчетам, урожайность зерновых культур в 1990 г. должна повыситься на 55% по сравнению с десятой пятилеткой; подсолнечника - на 81%; картофеля - в 2,2 раза; надой молока возрастет на 28%, настриг шерсти на овцу - на 21% и яйценоскость курицы-несушки - на 23,5%.

Развитие и экономическое укрепление Поволжского АПК должно происходить за счет выравнивания пропорций и масштабов развития отраслей сельхозпроизводства, перерабатывающей промышленности и торговли; приведения в соответствие мощностей и объемов производства обслуживающих предприятий с масштабами развития основных отраслевых процессов, развития специализированного автотранспорта, строительства производственных сооружений, элеваторов в полной потребности перспективных объемов конечных продуктов; внедрения прогрессивной технологии и техники на выращивание культур и содержания скота, переработке, хранении сельхозсырья и реализации конечных продуктов; достижения глубокой специализации и агропромышленной интеграции всех производственно-экономических формирований комплекса.

18. ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ

Целевое комплексное планирование развития сельского хозяйства и АПК должно базироваться на целевой программе повышения плодородия почв, как исходной базе развития продуктивных подкомплексов и АПК в целом. При этом программа повышения плодородия почв должна обеспечивать заданные темпы развития АПК, которые, в свою очередь, должны соответствовать экономически целесообразным темпам роста плодородия почв.

Целевая программа повышения плодородия почв должна быть основана на долгосрочном прогнозе использования земель и подчинении его задаче сохранения и повышения плодородия на расчетах возможной продуктивности сельскохозяйственных угодий при проведении наиболее эффективных в данных природно-экономических условиях мероприятий по сохранению и улучшению почв; на долгосрочных тенденциях роста фактической урожайности сельскохозяйственных культур.

В целевой программе мероприятия по повышению плодородия почв должны планироваться в комплекс и увязываться с конечными народно-хозяйственными результатами. Это требует новых подходов к их планированию и включения в номенклатуру плана специальных показателей. Комплексными показателями целевой программы служат уровень затрат на повышение плодородия почв на I га пашни и их структура по видам мелиорации. Эти показатели должны быть увязаны с конечными народнохозяйственными результатами, показателями которых служит объем валовой продукции растениеводства также на I га пашни. В таком виде валовая продукция отражает уровень плодородия почв и интенсивность их использования.

При разработке целевой комплексной программы повышения плодородия почв могут применяться различные методы. Однако в любом случае она должна быть рассчитана на долгосрочную перспективу с тем, чтобы можно было заранее подготовить земельные ресурсы к новому уровню их использования и развивать производственную базу для осуществления мероприятий.

Для долгосрочного прогноза может быть использована система экономико-статистических моделей, отражающих связи уровня затрат на охрану и улучшение земель с валовой продукцией растениеводства и структуры этих затрат с их уровнем. Исследования показали, что связь между уровнем затрат на I га пашни и валовой продукцией растениеводства также на I га пашни отражается уравнением прямой $y = ax + b$. Между долей затрат на отдельные виды мелиорации земель и их общим уровнем на I га пашни существует обратно-пропорциональная зависимость, отражаемая уравнением $y = \frac{a}{x} + b$.

Параметры этих моделей определяют на основе оценки существующих связей и их оптимизации с учетом эффективности затрат.

Для Российской Федерации параметры экономико-статистических моделей определены по четырем зонам: засушливая - юг евро-

пейской части РСФСР и Сибири; неустойчивого увлажнения - Центрально-Черноземный район, Ульяновская, Пензенская, Курганская, Челябинская, Кемеровская области, Краснодарский и Красноярский край, Татарская и Башкирская АССР; влажная - Нечерноземная зона без европейского Севера, Тюменская и Томская области; крайне суровые климатические условия - европейский Север, Дальний Восток, Астраханская область, Калмыцкая АССР (табл. I и 2).

Таблица I
Коэффициенты расчета уровня затрат на охрану
и улучшение земель

З О Н А	Коэффициенты	
	а	в
Засушливая	0,22	- 3,0
Неустойчивого увлажнения	0,17	- 7,1
Влажная	0,41	- 8,0
Крайне суровые условия	0,66	- 0,5

Таблица 2
Коэффициенты расчета структуры затрат

Вид мелиорации	Значение коэффициентов по зонам					
	засушливая		неустойчивого увлажнения		влажная	
	а	в	а	в	а	в
Водная	- 600	74	- 900	60	- 1400	66
Химическая	30	2	100	5	400	11
Удобрение почв	550	21	700	32	800	22
Защита почв от эрозии	20	3	100	3	50	4

Наиболее эффективны затраты в повышении плодородия почв в зоне неустойчивого увлажнения. Во влажной зоне и крайне суровых условиях на рубль прироста валовой продукции требуется в 2-4 раза больше затрат для охраны и улучшения земель. Большая доля затрат приходится на водную мелиорацию земель. Наиболее устойчива структура затрат в засушливой, более изменчива во влажной зоне.

Расчеты по приведенным моделям уровня и структуры затрат на повышение плодородия почв позволяют не только определить их значение на долгосрочную перспективу, но и увязать с развитием

сельского хозяйства. Применительно к этим затратам проводят набор наиболее эффективных мероприятий для охраны и улучшения земель и определяют их объемы на ближайшую перспективу. Для этого используются мероприятия, в которых дается оценка их эффективности в зависимости от природно-экономических условий, вида угодий и интенсивности сельскохозяйственных культур. Объемы мероприятий по охране и улучшению земель могут определяться в рамках отраслей и ведомств, но с обязательной увязкой их между собой и с данными, полученными на основе экономико-статистических моделей. Объемы мероприятий должны увязываться также с прогнозами погоды для получения наибольшего эффекта и быстрой отдачи.

В целевой программе повышения плодородия почв большое значение имеет планирование ее результата в натуральном выражении, показателем которого служит урожайность и валовые сборы сельскохозяйственных культур. Наибольшее значение имеет планирование валовых сборов зерна. Опыт показывает, что воздействие погодных условий на урожайность сельскохозяйственных культур нередко выше, чем дополнительных мероприятий по охране и улучшению земель. Поэтому планирование прироста урожайности сельскохозяйственных культур на основе объемов дополнительных мероприятий не всегда приводит к желаемым результатам.

Урожайность сельскохозяйственных культур более обоснованно можно планировать по временным трендам с учетом прогноза погодных условий. При этом временные тренды будут отражать влияние мероприятий на плодородие почв, а отклонение от тренда - влияние погодных условий. Учет погодных условий проводится на основе изучения закономерностей в отклонениях фактической урожайности от тренда за длительные промежутки времени.

По данным временных трендов урожайности зерновых культур по областям, краям и АССР за 35 лет рассчитан средний по пятилетиям валовый сбор зерна по Российской Федерации (табл. 3).

Таблица 3

Показатели	1961- 1965	1966- 1970	1971- 1975	1976- 1980	1981- 1985	1986- 1990
По тренду	83,5	91,6	105,2	119,4	133	147
Факт, прогноз	76,6	100,5	102,9	113,9	135	153
Отклонение от тренда, %	-8,0	+9,7	-2,5	-4,7	+1,4	+3,9

На основе анализа отклонений фактических валовых сборов зерна от показателей по тренду определен его прогноз на перспективу. Сопоставление прогноза валовых сборов зерна с показателями продовольственной программы показывает, что замеченные мероприятия по повышению плодородия почв обеспечат выполнение задач по устойчивому снабжению населения всеми видами продовольствия, существенному улучшению структуры питания советских людей за счет наиболее ценных продуктов.

19. ОСОБЕННОСТИ ОБОСНОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Одной из особенностей одиннадцатой пятилетки является перераспределение ресурсов, выделяемых на развитие АПК, в пользу отраслей, обеспечивающих сельское хозяйство средствами производства, а также отраслей, осуществляющих переработку и хранение сельскохозяйственной продукции. В пятилетнем плане предусматривается, что темпы роста капитальных вложений на развитие машиностроительных отраслей АПК, микробиологической промышленности и на создание хранилищ в 3,5-6 раз выше, чем на развитие сельского хозяйства¹³.

Важной чертой продовольственной программы является разнообразие путей достижения конечной цели - увеличения производства продовольствия. Решению этой задачи служат такие мероприятия, как сокращение прямых потерь продукции, увеличение производства минеральных удобрений, расширение площади мелиорированных земель, сокращение удельных расходов кормов в животноводстве, в частности за счет расширения производства комбикормов и химических кормовых добавок. Ограниченность ресурсов, в первую очередь, капитальных вложений и рабочей силы не позволяет осуществлять все возможные мероприятия одновременно и в полном объеме. Необходимо определить первоочередные, наиболее эффективные мероприятия и на их реализацию направить наличные ресурсы. Критерием эффективности в данном случае является увеличение производства конечной продукции АПК в той ее части, которая предназначена для покрытия неудовлетворенного спроса населения.

¹³ Сергеев А. Основные направления капитальных вложений в сельское хозяйство в одиннадцатой пятилетке. - Плановое хозяйство, 1982, № 4, с. 101-105.

Значительный прирост продукции за счет только наиболее эффективных мероприятий получить невозможно. Необходимо использовать и менее эффективные мероприятия. Наихудшее крупномасштабное мероприятие, вошедшее в программу, принято называть замыкающим. Любой проектный вариант является эффективным, если его реализация требует меньше ресурсов, чем их расходуется для производства такого же объема продукции и в те же сроки по замыкающему мероприятию.

Учет фактора времени приведения вариантов к тождественному эффекту имеет несколько аспектов. Один из них - это учет долгосрочных интересов, необходимости проведения заделных работ для обеспечения устойчивого роста производства на длительную перспективу. Особо следует подчеркнуть, что сравниваемые варианты должны быть тождественны не только по сумме произведенной за ряд лет продукции, но они должны иметь одинаковые графики поставки продукции потребителям во времени. Учет фактора стабильности в равномерности удовлетворения потребности является существенным требованием при определении эффективности капитальных вложений в зоне неустойчивых урожаев, в первую очередь, при расширении систем орошения.

В современной проектной практике эффективность систем орошения определяется на основе сравнения среднегодовой урожайности на орошаемых и богарных землях. Подобное сравнение оправдано при соблюдении двух условий. Во-первых, если стоимость продукции определяется в ценах (или оценках), установленных для замыкающего мероприятия. Таким путем проводится неявное сравнение затрат на прирост продукции по данному проекту и замыкающему мероприятию. Во-вторых, если проект осуществляется в районе с устойчивым климатом. В этом случае среднегодовые показатели позволяют устранить влияние случайных факторов и определить математическое ожидание урожайности на перспективу. Но в засушливых районах, таких как Поволжье, резкие колебания урожайности не являются случайными, они закономерны. Неучет периодичности колебаний может привести к несоблюдению правила тождества. Так, например, варианты, предусматривающие производство каждый год по 50 тыс. кормов на орошаемых землях и 100 тыс. через год, никак не являются тождественными, хотя в обоих случаях среднегодовое производство кормов одинаково.

Особое значение имеет фактор стабильности в многоотраслевых комплексах. Например, ущерб от неурожаев кормовых культур

состоит не в сокращении валовой продукции растениеводства, а в уменьшении производства продуктов животноводства, в недокорытовании трудовых ресурсов, основных фондов в животноводстве и в перерабатывающей промышленности. Как показывают многолетние исследования экономистов-математиков, эффективность орошения в зоне неустойчивых урожаев должна определяться по приросту продукции животноводства и некормозого растениеводства, с учетом периодичности урожайных и неурожайных лет. Если рассматривать эффект от орошения в этой зоне только приростом среднегодовой продукции растениеводства, то это приведет к искажению реальной ситуации, занижению эффективности капитальных вложений в оросительные системы.

В заключение следует отметить, что программно-целевой подход, воплощенный в Продовольственной программе СССР, предъявляет специфические требования к методике определения экономической эффективности капитальных вложений в АПК, которые не учтены в Типовой методике. Эти требования, по нашему мнению, состоят в следующем:

1. Методика должна быть единой для всех отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта, заготовок и торговли, входящих в АПК.

2. При определении как абсолютной, так и относительной эффективности капитальных вложений необходимо соблюдать правило тождества эффекта. В частности, все рассматриваемые и сравниваемые варианты должны предусматривать полное выполнение плановых заданий по производству конечной продукции комплекса.

3. Должен быть установлен единый нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений для всех отраслей АПК.

ГЛАВА III. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

I. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК

В программно-целевом планировании развития АПК важное место должны занять социальные проблемы. Как показывает практика, именно отставание в социальном переустройстве села стало одной из существенных причин, тормозящих развитие сельского хозяйства и всего аграрно-промышленного, продовольственного комплекса. Вот почему в решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС предусмотрена комплексная программа мер по социальному развитию села на 1982-1990 гг.

Переустройство жизненной среды сельского населения, которое может сделать деревню конкурентноспособной с городом, требует комплексного, системного подхода. Основой такого комплексного подхода, на наш взгляд, должно стать формирование единой системы "город - село", которая позволит объединить преимущества сельского образа жизни с благами городской цивилизации. Она обусловлена двумя объективными процессами. Во-первых, процессом урбанизации, который проявляется не только в росте больших городов и сокращении удельного веса сельского населения, но и в сельском образе жизни: развитии промышленных производств, индустриализации сельского хозяйства, изменении демографической и социально-профессиональной структуры населения, концентрации сельских поселений, распространении и утверждении на селе городских стандартов жизнедеятельности. Во-вторых, процессом интеграции сельскохозяйственного и промышленного производства.

Система "город - село" призвана обеспечить во временном и пространственном планах оптимально благоприятные условия для развития производства в АПК: выбор сельскому жителю места работы, отдыха, развлечений, учебы, приобретения товаров и т.д. в равной мере с возможностями городского жителя; условия для развития формальных и неформальных связей, доступ к культурным ценностям и, тем самым, расширить границы общения и изменить психологический климат сельского коллектива.

Основой формирования системы должен стать современный район, который уже сложился как своеобразный социально-производ-

ственный комплекс. Системообразующим центром его выступает город или поселок городского типа. В органической связи с городом должна находиться внутрихозяйственная система расселения - центральные усадьбы колхозов и совхозов, бригадные поселки.

По мере формирования АПК система сельского расселения будет меняться за счет концентрации населения, укрупнения сельских поселений, последовательного преодоления существующей дисперсности, которая отрицательно сказывается на производстве и степени удовлетворения социальных запросов населения.

Так, в Саратовской области 26,4% сел имеют население до 100 человек и 21,7% - от 100 до 200. В некоторых районах процент первых значительно выше: Новоузенский район - 49,3%, Татищевский - 44,9%, Аткарский - 44,4, Екатериновский - 42,5, Питерский - 41,9 и т.д.

Опыт Сибири и Нечерноземья показал, что часто неподготовленное расселение не способствует закреплению сельского населения, оно, минуя крупные поселки, устремляется в города. В результате растет удаленность полей, снижающая урожайность на 15-20%, подрывается материальная база хозяйственных подразделений, сокращается производство в личных подсобных хозяйствах, зарастают лесом сенокосные угодья. Определенные к расселению "неперспективные" села остаются "по забывчивости" вне сферы обслуживания. Поэтому система "город - село" должна включать всю иерархию сельских поселений: мелкие, средние и крупные, которые могут и должны стать ее промежуточными центрами.

Взаимоотношения между звеньями системы "город - село" складываются из следующих направлений, представляющих собой подсистемы: административно-управленческую, организационно-хозяйственную, производственную, культурно-бытовую и личностную. Создание новых органов управления АПК (РАПО), формирование хозяйственного механизма АПК, повышение роли местных Советов позволяет совершенствовать эту систему, превратив ее в глубоко интегрированную, объединяющую город и село.

Современные схемы многих районных планировок не отвечают этим требованиям. Они не учитывают новых тенденций расселения, ориентируют на развитие крупных городов в ущерб селу, развитие многих городов-районных центров планируется без учета потребностей тяготеющих к ним сельских поселений, искусственно формируется строительство поселков городского типа и ликвидация "неперспективных" сел; отстает от запросов населения состояние

планирования и инженерного обеспечения сельских поселений, размещения предприятий и организаций культурного, бытового и медицинского обслуживания. На устранение этих недостатков нацеливают решения майского (1982 г.) пленума ЦК КПСС, предложившие закончить разработку всех районных плановок и пересмотреть устаревшие.

В связи с этим встает ряд принципиальных вопросов. Первый из них - разработка региональных схем размещения в малых городах-районных центрах и крупных поселках промышленного производства - заводов, фабрик, цехов, филиалов и отделений, предприятий первой и третьей сфер АПК, в соответствии с которой в последующие пятилетки следует вести строительство.

На стабилизацию сельского населения в связи со сменой поколений все большее влияние оказывает возможность выбора профессии, перспективы роста, интересная работа. Современное село еще не может удовлетворить этих требований. Изменить обстановку может только развитие других видов производств, которые предоставят новые рабочие места, откроют сельской молодежи равную с городом возможность выбора профессии и будут способствовать росту сельского населения в целом.

Опыт убедительно свидетельствует о благотворном влиянии малых городов на стабилизацию сельского населения. Растет число трудоспособных, плотность населения, улучшается его возрастная структура. В этом отношении интересен исторический опыт социалистических стран. Если у нас живущие в селе стремятся в город, то в большинстве европейских социалистических стран большинство маятниковых мигрантов предпочитают жить в селе. При этом полнее удовлетворяется и потребность в кадрах сельского хозяйства.

Такой поворот урбанизации на село диктуется и необходимостью ограничения роста крупных городов и рассредоточения промышленности. Развитие автоматических систем управления промышленным производством, научно-технический прогресс на транспорте и в связи делают такую децентрализацию экономически возможной и социально необходимой.

В настоящее время районные центры далеко не равнозначны по насыщенности производственной инфраструктуры, а следовательно, и по своей системообразующей роли. Их можно условно разделить на три основных типа: города с развитой промышленностью и имеющие тесные связи с АПК; неиндустриальные города, имеющие

малые связи с АПК; поселки городского типа, связанные с сельским хозяйством. Но и внутри этих групп имеются существенные различия как внутри одной области, так и между райцентрами различных регионов.

Одной из задач комплексного целевого планирования является оптимизация размеров этих райцентров, определение круга предприятий и возможностей их развития, повышение роли в формировании системы расселения и производства в АПК.

Сейчас в связи с реализацией Продовольственной программы первостепенное значение приобретает проблема размещения приоритетности развития взаимодействия и качества функционирования инфраструктурных блоков. В основу размещения необходимо положить принцип равной транспортно-временной доступности учреждений социальной инфраструктуры, которая, в свою очередь, определяется характером их деятельности и уровнем потребности в них населения. Учитывая специфику проезда до места работы, приобретения товаров долгосрочного пользования и первой необходимости, получения первой и стационарной медицинской помощи, посещения учреждений культуры, соответствующие учреждения должны размещаться в различных зонах транспортной доступности - одни в радиусе 30-40 мин., другие - 1-1,5 час., третьи - 2 час.

Приоритет развития определяется, прежде всего, состоянием развития сфер в соответствии с имеющимися нормативами и жизненными потребностями населения. Социологические исследования последних лет показывают, что в результате смены поколений, изменений половозрастной структуры, роста культурно-технического уровня и духовных запросов населения наряду со строительством жилья, возросла и выдвигается на первый план потребность в коммунальном обеспечении сельского быта (строительство внутрипоселковых дорог, тротуаров, прокладка водопроводов и т.д.), в архитектурно-планировочном благоустройстве сельских поселений, в строительстве предприятий бытового обслуживания, сооружений спортивных, общественного питания. При этом важно учесть взаимодействие и взаимообусловленность всех компонентов системы.

Особо встает проблема качества функционирования социально-бытовой и культурной сфер. Комплексный план должен предусмотреть систему мер повышения уровня бытового обслуживания, снабжения населения всеми видами топлива, развития подвижных форм торговли, укрепления материальной базы и кадров культурно-

светучреждений, замену изжившего себя автономного существования сельских клубов комплексной системой культурного обслуживания. Получает признание ступенчатая система развития культурного и бытового обслуживания. Первая ступень (внутрипоселковая) включает учреждения повседневного обслуживания (начальные школы, детские учреждения); вторая - учреждения периодического обслуживания (школы-восемилетки, спорткомплексы, клубы, медицинские пункты и др.) в крупных селах и на центральных усадьбах; третья - учреждения эпизодического обслуживания (спешколы, дома культуры, техникумы, больницы), расположенные в районных центрах; четвертая ступень - учреждения эпизодического обслуживания населения групп районов (вузы, театры, музеи и т.д.) в областных центрах. Город-районный центр становится и центром социальной инфраструктуры.

Такой комплексный подход позволяет "вписать" городские социально-бытовые и культурные блага в систему сельского населения, не превращая село в город, не лишая его многих преимуществ, которые должны сыграть важную роль в создании конкурентноспособного села.

В связи с этим комплексные планы должны включать и систему мероприятий по управлению природопользованием: рациональное использование земельных, водных, лесных ресурсов, охрану окружающей среды, внедрение новых безотходных технологий, экономические и моральные стимулы по охране среды.

Осуществление комплексной социальной программы в системе АПК невозможно без существенного увеличения капиталовложений в непродовольственную сферу села путем некоторого сокращения вложений в развитие крупных городов, объединение средств и материальных ресурсов всех организаций и предприятий, находящихся в сельской местности и районных городах, независимо от их ведомственной принадлежности; более полного использования своих прав и обязанностей местными Советами, государственными, хозяйственными средствами и кредитами. Развитие в сельской местности промышленности, промыслов, сферы услуг и культурно-бытового обслуживания откроет новые источники доходов, которые можно будет направить на развитие социальной инфраструктуры. Высказываются предложения ввести в пользу сельских Советов налоги на землю, воду, леса и т.д. Гораздо больший вклад могли бы внести и нефтяющие предприятия городов, которые в настоящее

время помогает прежде всего в развитии производственной базы сельского хозяйства.

Создание единой системы планирования и управления в АПК района, области, республики позволит комплексно решить все социальные проблемы.

2. УРБАНИЗАЦИЯ И АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Проблемы урбанизации в СССР и за рубежом привлекают к себе все большее внимание специалистов различного профиля. Урбанизация представляет собой сложное социально-экономическое явление, определяемое развитием производительных сил и производственных отношений общества. Она выступает как конкретно-историческая форма размещения производства, расселения населения и организации материально-пространственной среды общества, при которой существуют противоположность (при капитализме) или существенные различия (в условиях социализма) между городом и деревней. Урбанизация должна завершиться в СССР решением величайшей социальной задачи - стиранием существенных различий между городами и деревней.

Новым важным шагом в разработке проблемы урбанизации явилась концепция "единой системы расселения", предусматривающая сплошной территориальный "охват" поселений, основанный на определенной иерархии систем расселения с учетом экономического районирования и административно-территориального деления страны¹.

Значительный интерес представляет идея развития агломераций на базе группных городов². Привлекает внимание идея формирования систем "город - село" в рамках сельских административных районов, призванных обеспечить удовлетворение растущих культурно-бытовых потребностей сельского населения³.

¹ См.: Ходжаев Д.Г., Хорев Б.С. Концепция единой системы расселения и плановое регулирование роста городов СССР. - В кн.: Проблемы урбанизации в СССР. М., 1971, с. 19-31.

² См.: Лаппо Г.М. Развитие городских агломераций в СССР. М., 1978, с. 5.

³ См.: Рекомендации Всероссийской научной конференции "Проблемы концентрации общественного производства и развития производительных сил Нечерноземной зоны РСФСР". Саранск, 1977, с. 6-8.

В результате проведенных научных исследований в целом преодолено представление о возможности обособленного расселения сельского и городского расселения. В качестве стратегического направления в осуществлении градостроительной политики принят переход от относительно автономного к взаимосвязанному развитию городских и сельских поселений в составе групповых систем населенных мест; раскрыта роль городов в качестве центров этих систем; сделан важный вывод об агломерациях на базе крупных городов как ведущих формах расселения и территориальной организации хозяйства, как более или менее развитых групповых системах расселения; выявлена необходимость интеграции села с городом в рамках системы "город - село" и роль сельского административного района как центрального звена этой системы.

По нашему мнению, главным критерием совершенствования размещения производства, расселения и организации материально-пространственной среды обитания в стране на современной этапе является преодоление социальных различий в территориальном плане и, прежде всего, существенных различий между городом и деревней. Создание аналогичных систем на базе агломераций, возникающих вокруг крупных городов, не предусматривается. Сами агломерации рассматриваются в основном как "городские", как совокупность взаимосвязанных между собой поселений. В агломерациях видят лишь внутриселенческую систему расселения, рассматривают ее только как определенный этап развития самого города.

Для характеристики конкретных форм урбанизации в СССР на современном этапе, когда в ее основе лежат аграрно-промышленная интеграция, немаловажное значение имеет выделение двух "полюсов" урбанизационного процесса.

Первый - высший - это агломерации как наиболее развитые и сложные формы группового расположения населенных пунктов вокруг крупных городов. В них сосредоточиваются в основном "верхние", решающие стадии промышленного производства - отрасли обрабатывающей промышленности, выпускающие наиболее сложную и дорогостоящую продукцию. Здесь располагаются важнейшие учреждения управления, науки, культуры, медицины и экспериментальные производства. Они же выступают в качестве важнейших транспортных узлов.

Второй - низший "полос" урбанизации - это складывающиеся в стране в рамках сельских низовых административно-хозяйственных районов аграрно-промышленные объединения и местные системы расселения.

Как на высшем, так и на низшем "полосах" урбанизационных процессов стирание существенных различий между городом и деревней означает не ликвидацию деревни или города как таковых, а преодоление их обособленного функционирования друг от друга, вхождение в систему населенных пунктов, взаимосвязанных между собой и обеспечивающих в целом создание условий, сочетающих преимущества города и деревни и устраняющих недостатки их как "точечных" поселений.

В числе ведущих направлений урбанизации на современном этапе правомерно выделяется развитие малых и средних городов. Вместе с тем, необходимо проводить их разграничение на города: а) входящие в агломерацию крупных городов, б) внутриобластные субцентры, в) районные центры, г) прочие города. Между тем, последствия развития малых и средних городов, находящихся в различных формирующихся системах "город - село", неоднозначны. В случаях вхождения в агломерацию их развитие в конечном счете приводит к дальнейшей концентрации промышленного производства и населения в зоне крупных городов. Напротив, развитие их как районных или межрайонных центров способствует более равномерному размещению промышленного производства по стране, усилению аграрно-промышленной интеграции в сельских районах, улучшению производственной и социальной инфраструктуры местных систем расселения.

Главным звеном урбанизации выступает развитие малых и средних городов как центров районных и межрайонных агропромышленных объединений и систем расселения. При этом особое значение их развитие имеет в Нечерноземной зоне РСФСР, сельскохозяйственных зонах Сибири и Дальнего Востока, в Средней Азии и на Севере Казахстана. В то же время решающее значение для возрастания их роли имеет интенсификация развития крупных городов, повышение их роли как центров научно-технического прогресса, усиление воздействия на "аграризацию" агломераций и размещение промышленного производства в сельской местности.

В настоящее время в крупных городах страны имеются объективные предпосылки для высокоэффективного производства и науч-

ного творчества, интенсивного развития культуры и образования, постоянного улучшения условий жизни населения. Однако полному и всестороннему использованию предпосылок высокоэффективного и гармоничного развития крупных городов, усилению их роли как центров научно-технического прогресса препятствует экстенсивный рост этих городов.

Трудности и последствия медленного сдерживания роста крупных городов во многом связаны с отсутствием ясных представлений о долговременных целях их развития и путях достижения этих целей. Преобразования в крупных городах рассматриваются, по существу, в аспекте преодоления возникающего разрыва между градообразующей и градообслуживающей сферами: посредством приведения производственной и социальной инфраструктур в соответствие с потребностями производства и населения.

Актуален вопрос совмещения потребности научно-технического прогресса, связанные с новым промышленным строительством, необходимости ограничения роста населения городов и уменьшения нагрузки на природу.

Возможное решение проблемы - в периодическом изменении отраслевой структуры промышленности крупного города. Новые отрасли и виды производства могут эффективно развиваться за счет вывода других предприятий и организаций, причем не только так называемых "непрофильных", но и некоторых традиционных, размещение которых в других населенных пунктах достаточно эффективно в экономическом и социальном отношении. Перевод данных объектов в принципе не должен сопровождаться таким же перемещением занятого в них персонала. Одна из задач их вывода из крупных городов как раз и заключается в мобилизации трудовых ресурсов населенных пунктов и районов, где есть избыток рабочих рук.

Для определения перспектив развития крупных городов важное значение имеет выявление путей стирания существенных различий между городом и деревней со "стороны" крупного города. До последнего времени в исследовании этой проблемы основное внимание уделялось вопросам преобразования деревни. Вместе с тем, мало изучаются пути преодоления существенных различий между городом и деревней "со стороны" самих городов и, в частности, крупных. Главное внимание при этом обращается на благоустройство городов, их озеленение, охрану природной среды. В

градостроительных проектировках природа все чаще рассматривается как неотъемлемый атрибут городской среды.

Вместе с тем, требуют специального исследования другие направления сближения условий жизни городского и сельского населения со "сторон" крупных городов. При этом особого внимания заслуживают вопросы аграрно-промышленной интеграции в рамках самих крупных городов, а также их агломераций.

Особое значение в преодолении существенных различий между городом и деревней на уровне крупных городов имеет упорядочение их агломераций, превращение крупного города и его окружения в единую систему городских и сельских поселений.

В настоящее время нельзя признать удовлетворительным состояние управления процессами урбанизации в стране, о чем свидетельствуют факты продолжающегося роста численности населения крупных городов, несмотря на политику ограничения их роста. Требуется разработка соответствующих мер не только административного, но и экономического характера, связанных с оценкой использования природных и трудовых ресурсов, а также охраны природной среды и др.

В связи с этим в качестве первоочередных организационных мер необходимо:

- рассмотрение крупного города и его агломераций как единого объекта прогнозирования, планирования и управления. Передача городских и сельских поселений, входящих в агломерацию крупного города, в подчинение Совета народных депутатов города - ядра агломерации. Разработка для каждой агломерации единой районной планировки, основных направлений экономического и социального развития и пятилетних планов комплексного экономического и социального развития;

- совершенствование планирования комплексного развития хозяйства областей (краев, автономных республик) на основе выделения в них территориального разреза, разработки и включения планов: а) развития крупных городов и их пригородных зон; б) развития городов областного подчинения; в) развития сельских низовых административно-хозяйственных районов. Таким образом может быть создана система государственного планирования с полным охватом всех систем "город - село" и городов, не входящих пока в эти системы;

- создание межведомственного научного совета (объединяю-

щего, в частности, Госплан и Госстрой) для рассмотрения в неразрывном единстве проблем размещения производства, расселения населения и организации материально-пространственной среды обитания. При разработке схем размещения производительных сил, схем расселения, районных планировок и генеральных планов развития городов необходимо исходить из перспективы формирования систем "город - село" на различных уровнях.

3. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Осуществление аграрной политики партии позволило преобразовать материально-техническую базу сельского хозяйства, изменить и улучшить уклад жизни в деревне, обеспечить рост культурного уровня и образования населения. Более половины сельских жителей имеют высшее или среднее образование. Численность механизаторов, работающих в сельском хозяйстве, составляет около 4,5 млн. человек. В колхозах, совхозах, межхозяйственных и других производительных сельскохозяйственных предприятиях занято более 1,6 млн. специалистов⁴.

Сложившееся положение с развитием социальной инфраструктуры, недостаточные темпы изменений условий жизни и труда на селе, обусловленный ими интенсивный отток молодой и профессионально подготовленной части сельского населения в город стали сдерживающими факторами в развитии аграрного сектора экономики.

Несмотря на высокие темпы роста заработной платы работников сельского хозяйства, разрыв в оплате их труда и рабочих индустриальных отраслей продолжает увеличиваться. Если в 1970 г. среднемесячная заработная плата рабочих промышленности превышала аналогичный показатель работников совхозов на 29,5 руб., то в 1980 г. - уже на 35,8 руб. По отношению к колхозникам эта разница составила в 1970 г. 55,7, а в 1980 г. - 69,5 руб.

Недостаточный уровень оплаты труда в сельском хозяйстве прежде всего и определяет сравнительно низкий уровень материального обеспечения колхозников и рабочих совхозов. Их совокупные доходы ниже, чем у рабочих промышленности.

Недостаточный уровень развития производительных сил сель-

⁴ Народное хозяйство СССР. М., 1982, с. 316, 321.

ского хозяйства и степень зрелости производственных отношений в колхозном секторе экономики по сравнению с другими отраслями народного хозяйства определяют особенности формирования совокупных доходов семей колхозников.

Для сближения совокупных доходов сельского и городского населения необходимо: достижение равной с другими отраслями народного хозяйства оплаты за равный труд в расчете на рабочий день с учетом сложности и значимости сельскохозяйственного труда; выравнивание среднемесячной и годовой оплаты при одинаковой трудовой нагрузке работающих в индустриальных отраслях производства, совхозах и колхозах; выравнивание выплат из общественных фондов потребления на члена семьи в городе и деревне.

В этих целях необходимо осуществлять такую корректировку темпов роста оплаты труда в сельском хозяйстве, которая предотвратит дальнейшее нарастание ее абсолютных размеров и обеспечит постепенное выравнивание.

Для роста оплаты труда в сельском хозяйстве необходимо усиление ее связи с конечными результатами производства, экономией трудовых ресурсов. Это повысит стимулирующую роль оплаты труда в решении проблем повышения эффективности производства и ликвидации трудонедостаточности.

Однако для достижения этих задач прежде всего необходимо создать равные условия накопления и потребления в отраслях АПК. В основе ценового механизма должен быть заложен единый принцип формирования, контроля и пересмотра цен на промышленные средства производства, оказываемые сельскому хозяйству услуги, с одной стороны, и сельскохозяйственные продукты - с другой.

Исходя из складывающейся экономической ситуации, уровня издержек производства необходимо рассмотреть систему оптовых и закупочных цен; обеспечив их плановое равновесие, исходя из оптимального норматива рентабельности.

Норматив рентабельности для сельского хозяйства не должен быть ниже, чем для других отраслей АПК. Наиболее существенные условия формирования норматива рентабельности заключаются в следующем: равенство сельскохозяйственных предприятий с промышленными во взаимоотношениях с государством по отчислениям в бюджет и получению из него; обеспечение равной оплаты за равный труд; установление единых нормативов по платежам на заемные средства; установление одинаковых отчислений в фонды мате-

риального стимулирования культурно-бытового и жилищного строительства на рубль оплаты труда.

В формировании фонда жизненных средств семей колхозников и работников совхозов существенную роль играют поступления из личного подсобного хозяйства. Без учета этих поступлений среднедушевые доходы колхозников и работников совхозов намного ниже аналогичных доходов семей рабочих других отраслей производства.

В решении проблемы выравнивания доходов жителей города и деревни важное значение имеет увеличение размеров пенсий колхозникам по старости.

Вместе с тем следует пересмотреть общий порядок пенсионного обеспечения колхозников. В колхозном секторе экономики на социальное обеспечение идет часть необходимого продукта, так как отчисления в централизованный союзный фонд производятся от валового дохода колхозов. Пенсионное обеспечение колхозников следует осуществлять за счет общегосударственных общественных фондов потребления с учетом их трудового участия в прошлом, как это предусмотрено для работников других отраслей народного хозяйства.

Рост доходов сельского населения и сближение их потребностей с городскими жителями предъявляют повышенные требования к торговому обслуживанию. За последние годы товароборот потребительской кооперации возрос, однако его уровень ниже, чем в городской торговой системе.

Вместе с тем жилищное строительство на селе ведется более низкими темпами, чем в городе. За последние две пятилетки (в расчете на 10 тыс. жителей) государственными и кооперативными предприятиями строилось жилья в городе в 2 раза больше, чем в сельской местности, причем с более низким уровнем благоустройства. В связи с трудностями приобретения необходимых строительных материалов за последние 10 лет индивидуальное жилищное строительство на селе уменьшилось с 20 до 10 млн. кв. м⁵.

Курс на индустриализацию сельского хозяйства предъявляет повышенные требования к уровню подготовки кадров, системе общего и специального образования. Между тем, состояние материально-технической базы и качества обучения в сельских школах и профессионально-технических училищах оставляют желать лучшего.

⁵ Народное хозяйство СССР. М., 1982, с. 426, 427.

Отставание развития непроизводственной сферы на селе связано прежде всего с недостаточным выделением средств. До последнего времени на непроизводственное строительство в сельской местности направлялось значительно меньше капитальных вложений, чем в городе.

Это обуславливает интенсивный отток сельского населения в город. Нежелательная миграция наблюдается не только в Нечерноземной зоне, но и в Белоруссии, Прибалтике, Украине и других районах страны.

Таким образом, недостаточное внимание к практическому решению вопросов социального развития села приводит к миграции в город. Миграция преимущественно молодой части сельского населения непосредственно ухудшает структуру рабочей силы в деревне, вызывает снижение естественного прироста населения, рождаемости детей и как результат "старение" деревни.

В решении производственных и социальных проблем села важное место занимает дорожно-транспортная система. Эффективное функционирование аграрно-промышленного комплекса невозможно без благоустроенных дорог круглогодичного действия.

Сближение условий жизни сельского и городского населения должно осуществляться не только на базе создания социальной инфраструктуры в самой деревне, но и комплексного развития городской и сельской местности в единой системе связей.

Совершенствование социально-культурного обслуживания целесообразно осуществлять на базе создания общей для города и деревни системы инфраструктуры, развития сельских поселений всех типов с опорными центрами обслуживания.

Производственную структуру села следует расширять за счет развития сельскохозяйственных производств, особенно по переработке и хранению продуктов, выпуску строительных материалов и товаров народного потребления из местного сырья, с тем чтобы наиболее полно и равномерно использовать наличные ресурсы.

Это особенно актуально в условиях, когда складывающаяся демографическая ситуация не позволяет рассчитывать на позитивный сдвиг в обеспеченности колхозов, совхозов и межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий рабочей силой. Поэтому особое значение приобретает уменьшение потребности в трудовых ресурсах на основе замены ручного труда машинным. В решении этой проблемы важное место отводится усилению трудосберегающих тенденций научно-технического прогресса с абсолютным уменьше-

нием работников ручного и тяжелого труда. В структуре вложений на производство новой техники для сельского хозяйства, на новые технологии производства необходимо увеличить долю средств, направляемых на улучшение условий труда.

4. СОЦИАЛЬНЫЕ РЕЗЕРВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ТРУДА И ПРОДУКЦИИ В ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОЛЛЕКТИВАХ

Ускорение социального развития села, совершенствование производственно-экономических отношений в деревне на базе агропромышленной интеграции выдвигают проблему обеспечения высокого качества труда и продукции во всех сферах и отраслях аграрно-промышленного комплекса (АПК). Решение этой проблемы осуществляется путем внедрения комплексных систем управления качеством продукции (КСУКП), базирующихся на стандартизации и метрологии.

КСУКП - это единый комплекс постоянно действующих и взаимосвязанных мероприятий, методов и средств, направленных на обеспечение бездефектного труда на всех стадиях создания продукции.

Для определения условий высококачественной работы, которыми располагают предприятия и АПК в целом, необходим прежде всего анализ различных аспектов качества труда. Важное значение приобретает изучение в рамках каждого АПК социальных резервов и факторов управления качеством, от которых непосредственно зависит повышение качества труда.

В этой связи неизмеримо возрастает роль и значение конкретных социологических исследований фактической эффективности систем управления качеством. В основу изучения социального механизма управления качеством была положена следующая концепция: качество продукции - функция качества работы коллектива, качество работы коллектива - функция совокупного качества труда каждого его работника, качество труда - функция личных качеств исполнителя - управляемый процесс.

В целом по АПК прогрессивные изменения в организационно-техническом уровне производства и возрастание общего специального и профессионального образования кадров идут в одном нап-

равлении. Однако по отдельным сферам, отраслям, предприятиям этот процесс осуществляется пока не вполне синхронно.

Особое значение приобретает сокращение темпов ручного и неквалифицированного, особенно тяжелого физического труда. В ряде отраслей АПК быстрый подъем образовательного уровня (особенно молодежи) вступает в противоречие с убывающей потребностью в этих видах труда. Такое положение вызывает неудовлетворенность трудом, приводит к повышению текучести кадров, снижению стабильности сельских трудовых коллективов. Поэтому решение проблемы качества на селе прямо зависит от ускорения процесса ликвидации слоя неквалифицированных кадров, улучшения подготовки профессиональной и социальной ориентации молодежи.

Большое значение в этом деле приобретает прогнозирование профессиональной пригодности. Социологические исследования показывают, что значительная часть потерь от брака, поломок сельскохозяйственной техники происходит из-за недостаточной квалификации исполнителей.

Усложнение труда рабочего, колхозников и специалистов в условиях агропромышленного производства, рост стоимости рабочего места приводит к принятию неправильных решений. В связи с этим возникает острая необходимость не только более интенсивной подготовки кадров для всех отраслей АПК и осуществление мер воспитательного характера. Устранение разрыва между фактической и необходимой подготовкой кадров - важнейший резерв повышения качества труда работников АПК. Его практическая реализация во многом зависит от интенсивности самообразования кадров.

Агропромышленная интеграция предъявляет повышенные требования к личности, приводит к коренным изменениям в содержании труда. С одной стороны, происходит дифференциация видов трудовой деятельности, а с другой - повышаются требования к универсальности работника.

Необходимо выработать методологию формирования и совершенствования структуры личностных качеств работников агропромышленного производства в целом и на этой основе разработать методику развития этих качеств для отдельных профессиональных групп, специальностей, профессий. Личностные качества - это элементы, взаимодействия которых составляет структуру личности как работника агропромышленного производства.

Современные требования к проблеме качества труда и проду-

кини придает большое значение творческому началу, творческой инициативе в труде всех категорий работников АПК.

Таким образом, комплекс социальных мероприятий в рамках КСУЖИ должен быть основан прежде всего на всеобщем признании каждым работником социальных норм, целей и задач коллектива.

Социально-психологические резервы качества основаны на использовании возможностей социального механизма, функционирующего в коллективе, в состав которого входят неформальные группы, роль и статус личности, система взаимоотношений в коллективе, социальные потребности, стиль работы и жизни в целом, отношение к труду и другие социальные аспекты.

В комплексе условий эффективного управления качеством труда и продукции в АПК важную роль играет система информационного обеспечения. Информация в управлении качеством - это достаточно достоверные, полные и оперативные сведения о ходе выполнения заданий (планов).

Важным фактором повышения эффективности управления качеством в АПК является использование достижений психофизиологии и привлечение психофизиологов для разработки и внедрения научных проблем организации бездефектного труда.

Необходимо также наладить учет природных способностей, наклонностей, физиологических особенностей, приспособленности человека к орудиям и объектам труда при его профориентации и обучении, разработать методы оценки уровня индивидуальных психофизиологических способностей работников, используя при этом соответствующие испытательные комплексы.

Значительные резервы качества заключены в усилении социально-политической функции социалистического соревнования за качественные показатели. Основные меры в данном направлении - дальнейшее совершенствование социальных отношений в рамках заводских коллективов; усиление коммунистического воспитания трудящихся; воспитание социально-активной личности и приобщение широких масс трудящихся к управлению качеством; укрепление отношений сотрудничества и товарищеской взаимопомощи, чувства коллективизма и дисциплины в решении вопросов обеспечения выпуска продукции высокого качества.

Важным резервом повышения эффективности управления качеством является действенное моральное и материальное стимулирование. Социологические исследования показывают, что эффектив-

ность систем премирования определяется не только тем, как построены сами системы, насколько они соответствуют конкретным производственным условиям, но и тем, как относятся к этим системам работники агропромышленного производства, как они их воспринимают, какое воздействие эти системы оказывают на них.

В условиях функционирования КСУИИ ширится движение за самоконтроль качества. Поэтому очень важно установить ценность и характер возможного прогноза развития этого движения на перспективу. Для перспективного планирования важен прогноз о прогрессивных изменениях в содержании труда в определенных направлениях под воздействием технического перевооружения производства и качественного обновления кадров через специальную подготовку, а также усиление и углубление воспитательной работы среди коллектива, ее научной организации и планомерного развития.

Развитие социологических исследований процессов управления качеством в АПК позволит полнее выделять творческие и производственные резервы работников, максимально их использовать, правильно выбирать формы соревнования за качество, ориентированные на различные группы работающих, определять эффективные направления технического прогресса, способствующие раскрытию и проявлению творческих возможностей работников предприятий.

Таким образом, усиление комплексного подхода к управлению качеством труда и продукции вызывает потребность в обеспечении взаимодействия экономических, организационно-распорядительных, правовых и социально-психологических методов управления. Вместе с тем для эффективного управления качеством труда и продукции решающее значение приобретает квалификация, мастерство, опыт, дисциплина, работоспособность, заинтересованность в результатах труда, чувство нового, товарищеские взаимоотношения между работниками, ритмичность и условия работы.

5. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РЕГИОНА

Важнейшим вопросом Продовольственной программы является характеристика ее демографических аспектов. Причем население, как указывал К. Маркс, "...есть основа и субъект всего общест-

венного процесса производства⁶. Поэтому оно является и объектом осуществления Продовольственной программы и создающим ее субъектом. Это обстоятельство позволяет подразделить демографические проблемы программы на две группы. Первая группа - это характеристика демографических структур как показателей, задающих определенный круг целевых параметров программы. Население здесь рассматривается как потребитель, рациональные потребности которого обуславливают количество и виды необходимых продуктов питания. Вторая группа также связана с характеристикой демографических структур, однако анализ их ведется с целью ответа на вопрос, в какой мере они соответствуют требованиям трудоустройства продуктового комплекса.

Поволжский регион с позиций удельного веса городского населения можно разделить на три группы: 1) области, имеющие высокий удельный вес городского населения: Куйбышевская (80%), Волгоградская (73%) и Саратовская (73%) области⁷; 2) области и АССР, имеющие долю городского населения на уровне региона: Татарская АССР (68%), Астраханская (68%) и Ульяновская (67%) области⁸; 3) АССР и области, имеющие удельный вес городского населения значительно ниже среднего по Поволжскому экономическому району в целом: Калмыцкая АССР (42%), Пензенская область (59%)⁹.

Самые высокие темпы роста городского населения за последние 15 лет (1965-1980 гг.) имели Ульяновская область и Калмыцкая АССР. Самые низкие - Саратовская область и Башкирия.

Основная демографическая структура населения - половозрастная структура. В регионе происходит дальнейшее выравнивание структуры населения по полу. Перепись населения 1979 г. показала, что все население находится в относительном равновесии по полу до 50 лет. С 50-летнего возраста в составе населения преобладают женщины, а с 60 лет их преобладание становится значительным.

Другая общая для сельских районов Поволжья тенденция - это значительный перевес мужского населения в возрастной катего-

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 726.

⁷ См.: Народное хозяйство СССР в 1982 г. М., 1983, с. 11-13.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

рте 15-19 лет, что объясняется интенсивным оттоком из села девушек после окончания 8-го класса, что ведет к так называемому дефициту невест в сельской местности.

В большей части сельских административных районов региона доля мужского населения в трудоспособном возрасте выше, чем женского. Такое положение объясняется тем, что внешний фактор (последствия войны) продолжает действовать только в пределах возрастной когорты 50-59 лет мужского населения и большей (на пять лет) продолжительности периода трудовой деятельности для мужчин.

В целом по региону с 1970-1979 гг. сокращение женского контингента шло интенсивнее, чем мужского населения.

В регионе женское сельское население более интенсивно уезжает из села, чем мужское. Причина миграции женской молодежи из села состоит в ограниченности сферы приложения труда и непрестижности имеющихся рабочих мест. Сложившаяся ситуация требует более интенсивного развития агропромышленной интеграции в Поволжье, формирования отраслей неаграрного труда в самих колхозах и совхозах. Работы по орошению земель ведут к расширению потребности преимущественно в мужской рабочей силе и не снижают оттока женского сельского населения.

В результате диспропорция между сложившейся структурой рабочих мест в сельской местности и потребностью в рабочих местах сельского населения ведет к ухудшению структуры сельского населения региона по полу. Численность мужчин в трудоспособном возрасте на 12,5 пункта выше аналогичной группы женского населения.

В условиях Поволжья ярко прослеживается тенденция "постарения" населения. По шкале демографической старости, разработанной Э.Россетом¹⁰, Поволжский район находится на четвертом этапе демографической старости. Причем в целом регион характеризуется средним, а сельское население - сильно развитым уровнем старости.

Естественно, что рост удельного веса населения в возрасте 60 лет и старше ведет к изменениям в структуре в сторону уменьшения удельного веса населения в трудоспособном возрасте, поскольку доля возрастных когорт населения, выходящего за пре-

¹⁰ Россет Э. Старение населения - демографическая проблема XX века. - В кн.: Проблемы народонаселения. М., 1977, с. 109.

дела трудоспособного возраста, увеличивается, тогда как когорты молодежи, вступающей в трудоспособный возраст, уменьшается. По данным ЦСУ и Госплана РСФСР, удельный вес трудоспособного населения в городах и сельской местности будет уменьшаться до 2000г., а затем предполагается некоторый абсолютный и относительный рост трудоспособных.

Постарение населения связано с сокращением рождаемости, уменьшением числа детей в семьях, снижением доли молодежных групп населения. В этом плане в Поволжье составляют исключение Калининская АССР, где названная группа, по переписи населения 1979 г. значительно выше, чем в регионе, в среднем для РСФСР и страны в целом.

Уменьшение прироста трудовых ресурсов в регионе в 80-е и 90-е гг., связанное с абсолютным и относительным сокращением населения в трудоспособном возрасте, ведет к увеличению экономической нагрузки на работающее население и предполагает возрастание энергозатрат на воспроизводство рабочей силы.

Рассмотрение различных характеристик населения Поволжья как объекта выдвигает задачу изучения и субъекта - трудовых ресурсов, которыми располагает агропромышленный комплекс Поволжья и прежде всего сельское хозяйство.

Анализ динамики удельного веса женщин в структуре трудовых ресурсов колхозов и совхозов Поволжья показывает, что доля их участия в колхозах снизилась с 52,7 в 1965 г. до 43,6% в 1980 г.; в совхозах - с 40,7 до 39,6% соответственно^{II}. Доля женщин в списочной численности работников совхозов ниже, чем в колхозах. Фактически их удельный вес в совхозах будет выше, поскольку в летний период растет трудовая нагрузка, увеличивается количество рабочих мест, привлекается значительное число сезонных рабочих, в основном женщин, которых к концу года увольняют, и они не входят в списочный состав работников совхозов.

В регионе идет систематическое увеличение занятых в общественном производстве и сокращение в сфере личного подсобного хозяйства. В 1979 г. занятые в личном подсобном хозяйстве составляли 0,4% в общей численности сельского населения региона.

По данным переписи 1979г., 84,4% сельского населения были заняты в отраслях материального производства, в том числе 61,3% - в сельском и лесном хозяйстве и 15,5% - в производстве -

^{II} Рассчитано по сводным Годовым отчетам колхозов и совхозов Поволжья

твенных отраслях. Высокий удельный вес занятых в сфере материального производства обусловлен значительным уровнем занятости в сельском и лесном хозяйстве (РСФСР - 62,4, 51,8 и 17,5% соответственно). Занятость в этой отрасли постоянно испытывает воздействие двух противоречивых тенденций - снижение трудоемкости и сокращение рабочей силы, с одной стороны, дефицит квалифицированных кадров в связи с миграцией молодежи из села - с другой.

Большим резервом перераспределения рабочей силы в АПК является сокращение занятых на конно-ручных работах (в колхозах - 39,9, в совхозах - 34,4% работников) и в животноводстве, где высок удельный вес ручного труда¹². В то же время именно животноводству принадлежит ведущее место в Продовольственной программе, поскольку растущий спрос населения на продукты животноводства, вызванный сдвигами в доходах и образе жизни, приобрел характер общей закономерности. Животноводство - именно та отрасль, где следует в первую очередь улучшать условия труда и закреплять молодежь.

Рассмотрение Продовольственной программы с позиций демографических структур населения и трудового потенциала региона показало их тесную взаимосвязь и взаимообусловленность. Реализация Продовольственной программы определяется обеспеченностью и уровнем квалификации трудовых ресурсов агропромышленного комплекса. В связи с этим в настоящее время неотложной задачей является стабилизация населения сельских районов с целью обеспечения кадрами трудовых коллективов АПК. Выполнение Продовольственной программы должно стать одним из направлений демографической политики на уровне агропромышленного комплекса региона.

6. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СТАБИЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКИХ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

В числе важнейших экономических и социальных задач развития советского общества находится рациональное использование трудовых ресурсов. Обусловлено это прежде всего тем, что в

¹² Рассчитано по сводным Годовым отчетам колхозов и совхозов Поволжья.

80-е годы будет действовать ряд факторов, усложняющих экономическое развитие. Один из них - сокращение прироста трудовых ресурсов.

Актуальность этой проблемы для аграрного сектора страны детерминирована не только сокращением прироста трудовых ресурсов, но и в значительной степени их интенсивным абсолютным сокращением в связи с оттоком сельского населения.

Негативность сложившейся ситуации состоит в том, что общее сокращение количества сельского населения существенно тормозит развитие на селе несельскохозяйственных отраслей - перерабатывающей промышленности, строительства, препятствует созданию новых производств. Значительны издержки в связи с этим в социальном развитии села.

Партия уделяет особое внимание мерам, направленным на закрепление сельского населения, на устранение нежелательных явлений в развитии села. Именно этими обстоятельствами обусловлена теоретическая и практическая значимость поиска путей и методов стабилизации сельского населения, трудовых коллективов в сельскохозяйственном производстве.

В практическом плане эти проблемы обуславливают необходимость разработки и принятия целого комплекса мер, направленных на создание устойчивых стабильных производственных коллективов, способных обеспечивать постоянное поступательное развитие производства.

В теоретическом плане наиболее существенная необходимость уточнения методологии исследования проблемы стабилизации сельских трудовых коллективов. Отсутствия определенного методологического подхода приводит, зачастую, к взаимной изолированности многочисленных исследований в этом направлении, разработке практических рекомендаций на основе анализа лишь какой-либо из локальных сторон деятельности коллектива без взаимосвязи с проблемой в целом.

Проблемам развития сельского трудового коллектива посвящено значительное количество самых различных публикаций. Однако, уровень многих из них не отвечает потребностям теоретической разработки проблемы стабилизации сельских трудовых коллективов. Здесь следует иметь в виду, что:

во-первых, многие авторы, рассматривая проблему стабили-

зации, сводят анализ к вопросам текучести кадров. А это далеко не одно и то же. Текучесть — лишь один из факторов, важный показатель стабильности трудового коллектива, не следует отождествлять эти два взаимосвязанных, но не тождественных понятия;

во-вторых, проблему стабилизации зачастую анализируют только в сфере чисто сельскохозяйственного производства — колхозах и совхозах. В условиях агропромышленного комплекса исчезает традиционная замкнутость самого производственного цикла. Это меняет место и роль трудового коллектива в организации общественного производства, ведет к появлению новых экономических и социальных связей.

Включать в понятие "сельский трудовой коллектив" только коллективы колхозов и совхозов будет, по нашему мнению, не совсем верно. Более правильно включать в понятие сельский трудовой коллектив те отрасли и коллективы, которые располагаются в сельской местности, находятся в контакте друг с другом.

По мере дальнейшего роста производительных сил, углубления процесса интеграции промышленного и сельскохозяйственного труда, роста уровня обобществления производства в аграрном секторе количественные и качественные функции трудового коллектива в значительной степени меняются. Их изменение обусловлено ростом функциональной роли коллектива в социальном срезе его деятельности. В условиях, когда социальные факторы играют в развитии производства не меньшую (если иногда и не большую) роль, чем производственно-технические и экономические факторы, функциональная деятельность коллектива приобретает значительно больший диапазон. Возрастает на этой основе ответственность коллектива за воспитание своих членов, создание нормального социально-психологического климата, воспроизводство трудовых ресурсов, быт и отдых людей и многое другое.

Не менее важным представляется определение сущности процесса стабилизации сельских трудовых коллективов. Стабильность коллектива можно определить как его устойчивое состояние.

Стабилизация как трудового коллектива, как процесс — это целенаправленное обеспечение производственно-технических, социально-экономических и культурно-бытовых условий для его постоянного развития с целью выполнения им своих основных функций.

Трудовой коллектив — не только экономическая, но и социальная категория (кооперация работников по поводу производства какого-либо продукта). Это категория и социальная, связанная

со всем обществом множеством экономических и социальных нитей. В условиях планомерно создаваемого социального строя, целью которого является всестороннее гармоничное развитие личности, коллектив помимо экономических, выполняет важные социальные задачи. Это прежде всего многосложные задачи воспитания его членов в соответствии с потребностями коммунистической формации.

Указанные условия могут зависеть от деятельности коллектива и окружающей действительности. Коллектив может не справиться со своей задачей, если в нем царит ненормальная психологическая атмосфера, высока текучесть кадров и т.д. Здоровый, сплоченный, квалифицированный по составу коллектив может не выполнять своих функций из-за чисто внешних обстоятельств. Эти условия можно условно разделить на внутренние и внешние.

К внутренним относятся условия, зависящие от деятельности собственно коллектива (подготовка и воспитание рабочей смены, поиск внутренних резервов повышения производительности труда, создание нормальных культурно-бытовых условий на производстве, внедрение новой техники и технологии, создание здорового морально-психологического климата и т.д.).

Внешние - это те условия, которые либо не зависят прямо от коллектива, либо зависят от него не полностью (обеспечение производственных процессов сырьевыми и энергетическими ресурсами, подготовка квалифицированных кадров через систему государственных образовательных учреждений, разработка новой технологии производства, новейших машин и механизмов и ряд других условий).

Объективными основами стабилизации сельских трудовых коллективов выступают социалистическая собственность на средства производства, социально-политическое единство советского народа, отсутствие социальных антагонизмов.

К важнейшим факторам стабильности относятся следующие: рациональное размещение производства и развитие производственной инфраструктуры (соединение процессов производства сельскохозяйственной продукции и ее переработки играет важную роль в преодолении сезонности сельскохозяйственного труда, повышении уровня профессиональной квалификации, в соединении промышленного и земледельческого труда);

социально-демографическая структура трудового коллектива (недостаточно оптимальное соотношение трудовых ресурсов даже

на уровне трудового коллектива по полу и возрасту ведет к ограничению возможностей обеспечения рациональной смены поколений, создания условий для нравственного и трудового воспитания молодых членов коллектива, преемственности его трудовых традиций);

уровень механизации и автоматизации производственных процессов и изменение на этой основе характера и содержания труда (производительность труда, режим, условия и оплата труда);

уровень производственной, профессиональной квалификации работников трудового коллектива (новая техника и технология производства требует создания соответствующих условий для повышения уровня профессиональной квалификации работников);

текучесть кадров. В условиях формирования агропромышленных объединений проблема текучести кадров встает острее, чем в коллективах колхозов и совхозов. Особенно заметно растет текучесть кадров в районах орошаемого земледелия. По расчетам, проведенным по зонам орошаемого земледелия Куйбышевской, Ульяновской и Пензенской областей, этот показатель в 2,5-3 раза выше, чем в других районах, с орошением не связанных;

рентабельность производства;

уровень развития социальной инфраструктуры предприятий, включающий материально-вещную базу для организации отдыха членов трудового коллектива, жилищное строительство, предприятий бытового обслуживания, детские сады, ясли, организации общественного питания;

сплоченность коллектива, обеспечивающая его направленную деятельность на достижение общей цели (дух коллективизма, товарищеская взаимопомощь, высокий уровень ответственности коллектива за каждого работника в отдельности);

идейно-политическая и воспитательная работа;

уровень социальной активности, развитие демократических начал в трудовом коллективе и на этой основе созданный морально-психологический климат также играют важную роль в стабилизации сельских трудовых коллективов;

личное подсобное хозяйство, сложившаяся система и практика его ведения.

Указанные факторы представлены в укрупненном виде. Разумеется, каждый из них содержит в себе определенную сумму показателей, которые, обретая соответствующую мерность, могут быть положены в основу планирования социально-экономического развития трудового коллектива.

Эти факторы определяют степень стабильности трудового коллектива. Вместе с тем при планировании его развития необходимо учитывать и факторы, влияющие на стабилизацию конкретного коллектива опосредованно. Это, например, проведение демографической политики в общегосударственном масштабе, законодательство в трудовой и социальной области, формирующаяся система расселения, тип жилища и т.д.

При разработке показателей развития сельского трудового коллектива следует, очевидно, исходить не только из необходимости стабилизировать его деятельность в настоящее время, но планирования его развития с перспективой развития общества в целом, учитывая действующие закономерности общественного развития.

7. ПРОГРАММИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Агропромышленная интеграция, фиксирующая в своем главном содержании процесс блокирования ряда отраслей и производств¹³, является основой нового этапа социального развития общества. Ее осуществление неизбежно связано с решением сложных социально-экономических, социально-психологических, социально-культурных и многих других проблем. Важнейшие из них образуют единство на базе того факта, что формирующиеся в регионах страны аграрно-промышленные комплексы составляют объективную основу для нового этапа сближения города и деревни, преодоления социально-экономических и культурно-бытовых различий между ними.

Особое значение в настоящее время приобретает проблема реорганизации материально-пространственной среды поселений, центральным элементом которой выступает социальная инфраструктура (СИ). Отправной точкой анализа путей комплексного развития СИ в условиях агропромышленной интеграции являются городские и негородские (сельские) базовые предпосылки организации отраслей общественного обслуживания. СИ в условиях города и негородских форм организации жизненной среды имеет специфические условия и векторы развития.

Формирование СИ в условиях агропромышленной интеграции

¹³ См.: Тихонов В.А. Сущность агропромышленного комплекса. - Вопросы экономики, 1980, № 8.

непосредственно связано с проблемами социально-экономического развития села. В ходе агропромышленной интеграции ускоряются интеграционные процессы, ведущие к взаимораскритию экономических и социальных структур города и села. Город в этом процессе почти не теряет своей исторически сложившейся ориентированности на концентрацию производственных, социальных, культурных и т.п. процессов, не утрачивает специфических свойств, выражающихся в локализованности элементов материально-пространственной среды, деревня же развивается через совершенствование региональной системы производства, сфер приложения труда, социально-культурных центров, сферы общественного обслуживания и т.д.

Село с его социальными проблемами, возникающими в условиях агропромышленной интеграции - это не локальная точка территории, а скорее ареал, рассматриваемый как система взаимосвязанных между собой и с городом сельских поселений.

СИ оказывается системой, организация и управление которой может осуществляться лишь в региональном аспекте. В данном случае под регионом понимается низовой административный район или группа таких районов.

Проведенный под руководством Т.И.Заславской анализ типологии регионов СССР показал, что Поволжье является таким из них, направления дальнейшего развития и совершенствования среды обитания (в том числе - сферы общественного обслуживания) которого наиболее близки к общесоюзной программе. Характеристики региона средние по многим показателям и поэтому Поволжье может оцениваться как носитель большинства специфических противоречий развития СИ¹⁴.

В соответствии с исследованием Т.И.Заславской, Поволжье характеризуется очень редкой сетью городов, обслуживающих нужды села. Причем большинство райцентров не отмечаются мощной социально-инфраструктурной сетью и полнокровными центрами общественного обслуживания, наличие слабая транспортная доступность общественных и культурных центров, что вынуждает население ориентироваться на услуги, получаемые по месту жительства.

Следовательно, специфические проблемы развития СИ в сельской местности с целенаправленной организацией социально-инф-

¹⁴ См.: Заславская Т.И. Проблемы социальной регионализации в разработке целевых программы развития села.- В кн.: Достижения и перспективы. М., 1983, вып. 31.

раструктурной системы, в рамках которой найдет позитивное разрешение противоречие между необходимостью пространственно-временной доступности СИ и возможностью осуществления такой ее досягаемости сельским населением.

В настоящее время мы можем констатировать лишь невольную взаимосвязанное в основных звеньях состояние организации социально-инфраструктурной сети в низовом административном районе. Анализ роли города-райцентра с точки зрения предоставления сельскому населению социально-бытовых услуг в пяти типичных районах Саратовской области показал, что в среднем 65% сельских жителей пользуются бытовыми услугами, лечебным и профилактическим обслуживанием, услугами сберкасс, аптек и своего райцентра. Поездки за услугами в масштабе Саратовской области равносильны тому, если бы 30 тыс. чел. в трудоспособном возрасте отсутствовали ежедневно на рабочих местах. Подобное передвижение населения за услугами является основным способом разрешения противоречия между необходимостью получения достаточно качественных услуг и пространственно-временными ограничениями.

Важным условием комплексного развития СИ является обеспечение пространственно-временной доступности райцентров как основных аккумуляторов социально-инфраструктурных услуг, а также активизация на деле продвижения этих услуг в сельскую местность.

Однако, если рассматривать малый город с точки зрения его социально-инфраструктурного потенциала, то здесь появляется ряд проблем, осложняющих ситуацию. Дело в том, что далеко не все райцентры (в области их более 53%) - это средоточие разветвленной и полнокровной СИ, работающей эффективно. Анализ коэффициентов банковской эмиссии (показатель отношения отрицательного сальдо по всем суммам выдач), проведенный по районам Саратовской области, показал, что налицо неспособность основных звеньев СИ (торговли, транспорта, предприятий бытового обслуживания, коммунального хозяйства, зрелищных предприятий) реализовать на местах значительную долю денежных средств населения. В отдельных районах области до 40% денег вывозится за пределы района. Нормальный показатель эмиссии - лишь 8-12%, и все районы области превышают его, часто вдвое-втрое.

Необходимо резкое повышение качества функционирования отраслей СИ в малых городах. Они должны выполнять роль подлинных центров обслуживания территории района, удовлетворять платеже-

способный спрос населения, служить средством закрепления сельских кадров, особенно интеллигенции и специалистов. Разрешение этой проблемы связано с обновлением материально-вещественных условий функционирования СИ. По нормативам уровень обеспеченности площадями, мощностями приближается к предельному, однако, если учитывать физический и моральный износ зданий, сооружений, оборудования, то уровень обеспеченности не превышает 40-50% только в расчете на городское население. Такое положение характерно для всех изученных райцентров и типично для области.

Следующая проблема - это вопрос, касающийся темпов и объемов продвижения сферы обслуживания в глубину района. Кроме выездного обслуживания, необходимо организовать инфраструктурную сеть на местах. Практически невозможно в короткие сроки организовать в каждом сельском поселении разветвленную сеть услуг. Это и не требуется ввиду небольшой густоты поселений Поволжья, которая в 1,5 раза ниже среднесоюзной, что требует солидных капиталовложений. Необходимо поэтому целенаправленное формирование межхозяйственных центров, способных взять на себя часть функций районных центров, и в том числе функции социально-инфраструктурного обслуживания. Такие межхозяйственные центры могут быть основой для размещения в сельской местности отраслей промышленности, связанных с АПК, которые потянут за собой достаточно широкий социально-инфраструктурный шлейф и повысят тем самым уровень оснащенности территории отраслями сферы обслуживания.

8. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В экономической литературе прочно утвердилась концепция личного подсобного хозяйства (ЛПХ) как органической части социалистической аграрной экономики. Эта концепция позволяет поставить вопрос о целенаправленном, планомерном включении ЛПХ в систему агропромышленного комплекса (АПК).

ЛПХ является специфической переходной формой социалистического производства. Оно содержит противоречивый процессу агропромышленной интеграции признак: относительно замкнутую семейную организацию слабо механизированного сельскохозяйственно-го труда. Однако это противоречие не антагонистично. Принципиально

льная совместимость АПК и ЛПХ основана на их общем социалистическом характере. Полностью совпадает их основная задача - надежное обеспечение социалистического общества продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Последовательное осуществление разработанных партией и правительством мер о ЛПХ позволит в основном снять его недостатки - рутинность ручного труда и социальную изолированность. В результате значительно расширяется малая механизация индивидуального труда и кооперация ЛПХ с общественным сектором.

При планировании развития экономики ЛПХ необходимо учитывать региональные особенности агропромышленного производства. В регионах, где агропромышленная интеграция достигла сравнительно высокого уровня развития, особенно заметны изменения состава трудовых ресурсов и отраслевой структуры ЛПХ. В данных регионах перспективно планирование четкого разделения труда между общественным сектором сельского хозяйства и ЛПХ. Крупное производство в системе АПК рационально дополнять специализированным ЛПХ, служащим вспомогательным источником высококачественной продукции и дефицитных продуктов питания. Так, в Молдавии для пополнения мясного баланса республики осуществляются меры по развитию индивидуального птицеводства на основе его взаимовыгодного кооперирования с общественным сектором АПК.

При формировании механизма экономических взаимоотношений АПК и ЛПХ важно обеспечить сбалансированность стадий их воспроизводства и отраслевой структуры. Так, в настоящее время расширяются мощности свиноводческих предприятий промышленного типа, также решается задача лучшего использования возможностей производства свинины в ЛПХ. Поэтому большое значение приобретает организация на местах постоянно действующей системы договоров контрактации с населением на выращивание и продажу свинины. Система таких договоров особо выгодна для колхозов и совхозов, которые только планируют или строят крупные откормочные комплексы. В итоге без больших капитальных затрат для выполнения напряженных заданий обеспечивается быстрая прибавка мясной продукции. Так, в Саратовской области в план государственных закупок систематически выдвигаются задания по продаже населению порослят. За десять лет пятилетку на такой плановой основе количество свиной в местных ЛПХ возросло со 120 тыс. до 294 тыс. (в 2,5 раза)¹⁵.

¹⁵ Сообщение статуправления. - Коммунист, 1977, 25 янв.; 1981, 25 янв.

В настоящее время повсеместно сложился организационный аппарат областных и районных аграрно-промышленных объединений. Советские и хозяйственные органы принимают меры по развитию ЛПХ, оживлению работы местной пищевой промышленности, потребкооперации и колхозного рынка. Создаются достаточные организационные предпосылки планирования и практического налаживания механизма экономических связей между АПК и ЛПХ.

Вместе с тем органы хозяйственного планирования и управления недостаточно координируют свои действия. Сказывается ведомственная разобщенность, местничество, недостаток предприимчивости. Это сдерживает ликвидацию узких мест в организации производства в ЛПХ. Выход из этого положения — в дальнейшем совершенствовании механизма взаимосвязи общественного сектора экономики и ЛПХ.

Итак, в соответствии с актуальными задачами формирования аграрно-промышленного и продовольственного комплексов целесообразно сочетание программно-целевого и отраслевого планирования, специализация и кооперация ЛПХ в составе АПК. Эти меры превратят ЛПХ в дополнительный "цех" агропромышленных объединений, вспомогательный источник успешного осуществления продовольственной программы.

9. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РАПО

Соревнование как объективное явление, как результат общественного контакта и фактор возбуждения "жизненной энергии"¹⁶ является объектом управления и организации со стороны общества.

Социалистическое соревнование имеет свои особенности, что определяет его структуру: оно охватывает все стороны человеческой деятельности и в каждом историческом отрезке времени ориентировано на выполнение тех задач, от разрешения которых зависит ход развития экономики народного хозяйства, воспитание в человеке коммунистического отношения к труду.

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось на необходимость расширения самостоятельности трудовых коллективов, при одновременном повышении их ответственности за конеч-

¹⁶ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 23, с. 337.

ные результаты производства. Партия всегда боролась против "попыток установления единообразия сверху". По словам В.И.Ленина, "единство... обеспечивается м н о г о о б р а з и е м в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу..."¹⁷

В этом плане особо важным представляется дальнейшее развитие социалистического соревнования как мощного фактора пробуждения творческой инициативы трудящихся масс. Соревнование по своей природе и содержанию связано с категорией интереса, который проявляется не только в отношении производства, но и в получении определенных жизненных средств. Таким образом, следует подчеркнуть важность стимулирования соревнования.

В условиях социализма в основе деятельности производителей лежит "новый, по своей природе общественно-материальный интерес. Именно этот интерес (стимул), - пишет И.И.Кузьминов, - лежит в основе такого массового движения, как товарищеское соревнование"¹⁸.

Особое место в соревновании принадлежит стимулированию его участников и практическому осуществлению положения К.Маркса о том, что в соответствии с трудовым участием индивидуума и следует определить "...его долю в мире продуктов"¹⁹.

Возникает объективная необходимость четкого определения места социалистического соревнования в системе хозяйственного механизма и перехода на всех уровнях хозяйствования к осуществлению единого централизованного руководства по его организации.

В условиях функционирования районного агропромышленного объединения (РАПО) намного выросла как такая необходимость, так и возможность ее реализации. Однако в некоторых РАПО вопросы организации социалистического соревнования осуществляются на уровне предприятий при отсутствии единого руководства и единой политики, в результате налицо обособление соревнования от хозяйственного механизма, тогда как интегрированное производство нуждается как раз в обратном.

Очевидно, пока еще не везде преодолена сила инерции, "кое-

¹⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 203.

¹⁸ Кузьминов И.И. Очерки политической экономики социализма. М., 1980, с. 196.

¹⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 720.

где рассуждают так: сначала наладим работу РАПО, а уж потом будем думать о трудовом соперничестве"²⁰.

В РАПО сосредоточены все аспекты хозяйствования: материальные, финансовые, кадры. Оно располагает большими возможностями регулирования общественного производства и должно направлять творческую инициативу масс на выполнение той или иной задачи социально-экономического развития района.

Функционирование в каждом районе РК профсоюзов, который осуществляет общее руководство по организации соревнования, вовсе не снимает необходимости создания единого центра по его управлению в рамках РАПО.

В этом отношении хороших результатов добились в Абашском и Гардабанском агропромышленных объединениях (Грузия), где широко развернулось социалистическое соревнование между сельскохозяйственными и смежными им предприятиями. В этих и других передовых РАПО на интенсивное развитие интегрированных отраслей и рост производства продукции влияют достижения науки и передового опыта. Примечательно, что в некоторых РАПО в структуру управления введены "группы по внедрению достижений науки и передового опыта". Такая группа функционирует, например, в Абашском РАПО.

Создание "отдела социалистического соревнования" в рамках РАПО не подменяет деятельность районного штаба соревнования. Если последний, по существу, является подытоживающим органом, то вышеупомянутый отдел осуществляет ежедневное руководство социалистическим соревнованием. Таким образом, "отдел социалистического соревнования" - это не периодически действующий районный штаб, а постоянно функционирующий орган соревнования.

Важным вопросом является также стимулирование участников соревнования и использование централизованного фонда материального поощрения (ЦФМП) РАПО. Пока еще нет единого руководства по стимулированию участников соревнования: в колхозах и совхозах оно осуществляется по-разному, причем с большими отклонениями. Победители соревнования поощряются довольно редко.

В связи с этим особо важным представляется использование ЦФМП РАПО. Они, как об этом убедительно говорят факты, нередко используются не по назначению. Так, например, в Махарадзевском РАПО (Грузия) при наличии ЦФМП на сумму 1,410 млн.руб. (1982г.) в расходной части на стимулирование победителей соревнова-

ния ничего не отпущено, тогда как в Гульрипшском РАПО (Грузия) из 91 тыс. руб. этого фонда на эти цели было отпущено около 42 тыс. руб., или 46,2% его объема.

Важен также вопрос планирования социалистического соревнования. Социалистическое соревнование как элемент производственных отношений должно быть управляемым и объектом управления.

Управлять, планировать и организовать трудовое соперничество не означает того, что люди тем самым воздействуют на объективные законы. Объектом воздействия на этот раз являются не сами законы. В промфинпланах колхозов, совхозов и других предприятий невозможно найти плановый показатель, отражающий развитие соревнования, годовые же отчеты дают полное представление о фактическом трудовом соперничестве. Правда, в какой-то степени социалистическое соревнование планируется, но им не охвачены основные его показатели. Например, в колхозах и совхозах заблаговременно определяются материальные средства для премирования (поощрения) победителей социалистического соревнования.

Для эффективного воздействия хозяйственного механизма важное место отводится непрерывному совершенствованию управления социалистическим соревнованием, ее повседневной связи с отдельными структурными подразделениями управления производством. Социалистическое соревнование должно стать центральным звеном как в стадии планирования развития общественного производства, так и в стадии фактической ее реализации. Задача партийных, советских и профсоюзных органов состоит в том, чтобы трудовому соперничеству придавать не эпизодический, а массовый характер и организационный связать с ним систему материального и морального стимулирования. Теперь, когда сельским труженикам предстоит организовать работу по осуществлению решений майского и ноябрьского (1962 г.) Пленумов ЦК КПСС, все более решающим фактором становится дальнейшее развитие социалистического соревнования во всех подразделениях агропромышленного комплекса и на всех уровнях РАПО.

ГЛАВА IV. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ АПК

I. ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК

Для обеспечения согласованного, сбалансированного развития всех звеньев АПК необходимо: 1) совершенствование системы управления, создание органов управления, отражающих сложную территориально-отраслевую структуру АПК; 2) создание экономического механизма, ориентирующего все звенья комплекса на достижение единой конечной цели; 3) разработка и реализация комплексных целевых программ.

В статье раскрываются возможности моделирования как действенного инструмента разработки комплексных целевых программ развития АПК, дано описание системы моделей развития народно-хозяйственного АПК, средства ее реализации, а также сводные результаты расчетов по моделям на 1985 год.

Система моделей состоит из центральной оптимизационной и периферийных математико-статистических моделей, предназначенных для оценки экзогенных параметров центральной модели и воспроизведения ресурсной ситуации. Для правильного отражения условий прогностического периода необходимо учитывать как инерционность экономических систем, так и их динамизм под влиянием научно-технического прогресса.

В центральной модели наряду с сельскохозяйственным производством частично отражены обслуживающие отрасли АПК и первичная переработка сельхозсырья. Модель имеет трехуровневую структуру: регион, укрупненный регион, союзный АПК, всего 26 регионов.

Для сбалансированного развития сельского хозяйства модели было предусмотрено, что все приросты (по сравнению с базовым периодом) сельскохозяйственной продукции и сырья получают за счет ввода новых мощностей в обслуживающих, перерабатывающих и обеспечивающих отраслях.

В качестве критерия использовался максимум конечной валовой продукции (КВП), то есть продукции на выходе моделируемых отраслей АПК без учета промежуточных полупродуктов.

За основу были взяты цены 1973 г. на сельскохозяйственную продукцию. Цены на продукцию переработки рассчитывались по до-

де сельскохозяйственного сырья в себестоимости переработанной продукции.

Урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, прямые затраты на единицу продукции, внесение минеральных удобрений (на га), затраты кормов (на гол.) рассчитывались на базе тенденций изменения фактических показателей.

Для реализации системы моделей был разработан пакет прикладных программ общей и статистической обработки данных (ПОСОХ), взаимосвязанный с пакетом линейного программирования (ЛПП). Система этих пакетов выполняет следующие функции: запись, коррекцию и обновление данных локального банка (ЛБД); доступ к данным ЛБД; арифметические и функциональные преобразования данных; математико-статистическую обработку данных; формирование и решение задачи линейного программирования (ЛП).

Решенная на 1985 г. задача по развитию АПК содержит: 1591 переменную, 541 ограничение (без учета ограничений по переменным), свыше 5 тыс. ненулевых элементов и 1824 значения границ переменных и правых частей. Модель требует дальнейшего совершенствования как в части постепенного учета внешних оболочек АПК, так и по уточнению отдельных коэффициентов и правых частей.

Согласно оптимальному решению на 1985 г., конечная валовая продукция моделируемых отраслей АПК составит 130,6 млрд.руб., сельского хозяйства - 114,5 млрд.руб., валовая продукция сельского хозяйства - 147,2 млрд.руб.

Решение показало, что весьма дефицитны ресурсы капиталовложений в АПК, затрат прямого труда и кормов. Введение переменных, характеризующих обрабатывающие отрасли АПК, позволяет сбалансировать сельскохозяйственное производство и обработку.

Наряду с капиталовложениями в агрохимию, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, мелиорацию и строительство животноводческих помещений все более существенное значение приобретают вложения, идущие на обработку и хранение сельскохозяйственной продукции, инфраструктуру АПК. Как видно из табл. 4, производство отдельных видов продукции увеличивается на 10-30%. Расчетные значения находятся в основном на уровне контрольных. Особенно динамично растет производство овощей, яиц и молока. При общем росте производства мяса на 20,3% производство говядины увеличивается на 11,7%, свинины - на 20%, баранины - на 21%, мяса птицы - на 28,6%. Был произведен также расчет по выходу производства мяса на уровень 18,2 млн.т. Дополни-

Таблица 4
Расчет важнейших видов сельскохозяйственной
продукции в 1985 году

Вид продукции	Ед. измерения	Фактическое производство в среднем за год 1976-1980 гг.	Расчетное производство согласно модели в 1985 г.	Контрольные задания согласно "Основным направлениям..."
Зерно	млн. т	205,0	245,1	238-243
Хлопок-сырец	"	8,7	9,7	9,2-9,3
Сахарная свекла	"	68,7	104,0	100-103
Подсолнечник	"	5,5	7,4	
Льноволокно	тыс. т	421	532	
Картофель	млн. т	82,6	100,8	
Овощи	"	26,1	29,9	
Мясо (в убойном весе)	"	14,8	18,2*	17,0-17,5
в том числе				
говядина	"	6,9	7,5	
свинина	"	5,0	8,1	
баранина	"	0,96	1,1	
птица	"	1,75	2,0	
Молоко	"	92,7	107,1	97-99
Шерсть	тыс. т	458	476	470-480
Яйца	млрд. шт.	63,1	73,8	72

* В модели отражены следующие виды скота: КРС, свиньи, овцы, козы, птицы. Расчетное производство говядины, свинины, баранины и мяса птицы составило 17,85 млн.т. Добавление к этой величине среднегодового производства прочих видов мяса 0,35 млн.т и дает общее расчетное производство мяса 18,2 млн.т.

льный прирост мяса достигается в основном за счет свинины и птицы с главной нагрузкой на Украину и Казахстан.

В целом производство отдельных видов сельхозпродукции по союзным республикам на 1985 г. достаточно хорошо согласуется с соответствующими заданиями Продовольственной программы.

Полученные с помощью моделирования конкретные результаты свидетельствуют о работоспособности моделей, о возможности вести по ним расчеты развития АПК на перспективу, вместе с тем эти результаты носят предварительный характер. При разработке данного варианта исходным являлось то, что при отражении наиболее существенных сторон исследуемого объекта центральная мо-

дель должна оставаться пригодной для реализации. Поэтому были учтены ограничения по наиболее важным позициям и дефицитным ресурсам, чтобы в дальнейшем постепенно наращивать модель и уточнять ее структуру.

Последовательное совершенствование системы моделей и ее реализация намечается в следующих направлениях: постепенном расширении автоматизированного банка данных, призванного обслуживать систему; более полном учете внешних оболочек АПК, его инфраструктуры; постепенном введении интенсивных переменных и переменных, отражающих новые технологии, включая хранение и обработку скоропортящейся продукции в местах ее производства; полном учете внутри- и межрегиональных ограничений по трудовым и материальным ресурсам; введении перевозок сельхозсырья, полупродуктов и конечной продукции АПК между укрупненными регионами.

2. ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Системный подход к планированию продовольственного комплекса позволяет выделить основные типы его пропорций: меж- и внутрикомплексные, меж- и внутриотраслевые. Первый вид регулирует нагрузку на продовольственные комплексы высшего уровня. Структурными элементами ПК, реализующими пропорции второго типа, являются продуктовые подкомплексы (ПКК).

Сложность процессов и межотраслевых связей в продовольственном комплексе требуют применения экономико-математического моделирования, проведения многовариантных расчетов планов его развития на ЭВМ. Предлагается два подхода к построению системы моделей продовольственного комплекса: в первом случае система включает в свой состав центральную (координирующую) модель, модели межотраслевых продуктовых подкомплексов и отраслевые модели. Во втором случае исходной является посылка возможности представления всего продовольственного комплекса с помощью системы продуктовых подкомплексов. Задача моделирования ПК в этом случае разбивается на совокупность подзадач. Их согласованное решение будет и решением для всего ПК в целом.

В качестве центральной модели может быть использована ЭММ оптимизации развития межотраслевых пропорций продовольственного комплекса, в которой на базе учета территориального, отрас-

левого и целевого принципов планирования возможно описание наиболее существенных внутриотраслевых, межотраслевых и межкомлексных связей - ресурсных, технологических, продуктовых, информационных.

При разработке блока потребления были учтены основные принципы рационального питания: 1) обеспечение потребностей человека в калориях в соответствии с энергозатратами; 2) сбалансированность питания (белков, в том числе растительных и животных, жиров, углеводов, витаминов) и его высокую биологическую ценность; 3) разнообразие, дающее свободу выбора составляющих компонентов питания.

При расчете структурных коэффициентов наряду с обычными учитывались следующие особенности: а) исключались отходы потребления (на основании коэффициентов отходов по видам продуктов); б) исключались потери продукции при потреблении - до 10% в среднем. За базовую формулу сбалансированного питания было выбрано соотношение 1:1:4, причем не менее половины потребленного белка должно быть животного происхождения. ЭМ оптимизации межотраслевых пропорций ПК помимо блока потребления включает блоки производства и реализации продукции, причем каждый из участников производства и отдельные этапы производственных процессов представляются обособленно. Условия этих блоков отражают общие требования к пропорциям между отраслями и производством в продовольственном комплексе и его продуктовых подкомплексах.

В продуктовых подкомплексах отражаются наиболее существенные межотраслевые связи АПК, поэтому разработка программ их развития с целью оптимизации производственно-отраслевой структуры, ликвидации диспропорций и несогласованностей в темпах развития взаимосвязанных сфер и отраслей, максимизации производства конечной продукции подкомплекса при минимальных затратах всех участников имеет огромное народнохозяйственное значение.

В разработке программ развития продуктовых подкомплексов используется принцип моделирования программных мероприятий, где увеличение достигнутого (исходного) уровня производства рассматривается как результат проведения комплекса экономических, социальных, технических, производственных, организационных и научно-исследовательских мероприятий, увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления народнохозяйственных задач наиболее эффективным путем.

Для обеспечения комплексности и согласованности развития всех звеньев продуктового подкомплекса разработка программных мероприятий должна осуществляться для всех этапов воспроизводственного процесса, начиная от научных исследований и кончая потреблением конечной продукции. Таким образом, в экономико-математических моделях продуктовых подкомплексов моделируется исходное состояние, программные мероприятия, их взаимосвязи и влияние на функционирование подкомплекса.

Разработке экономико-математической модели должен предшествовать качественный и количественный анализ исследуемого процесса. Необходимо провести анализ роли, состава и структуры подкомплекса; состояния и эффективности производства; внутри-комплексных и межкомплексных связей и пропорций; определить цели развития подкомплекса на долгосрочную перспективу и альтернативные пути их достижения; разработать систему взаимосвязанных программных мероприятий, обеспечивающих решение проблем развития подкомплекса.

Наряду с отличиями модели межотраслевых продуктовых подкомплексов имеют и общие черты: блочную структуру. В каждом продуктивном подкомплексе можно выделить следующие блоки: специализированная отрасль сельского хозяйства, переработка сельскохозяйственного сырья, системы заготовок, транспортировки и хранения продукции, реализация и потребление конечной продукции, производство специализированных средств производства для всех вышеназванных отраслей и связующий блок, где сосредоточено распределение общекомплексных ресурсов.

Каждый блок модели продуктового подкомплекса содержит переменные, отражающие технологические способы производства промежуточных и конечных видов продукции отрасли (рассчитываются по средним показателям за последние 3-5 лет); переменные, описывающие программные мероприятия, которые могут быть осуществлены в плановом периоде, и вспомогательные переменные.

Межотраслевые связи в моделях продуктовых подкомплексов отражаются через потоки продукции между конечными продуктами воспроизводства входящих в подкомплекс сфер и отраслей.

В качестве критериев оптимальности экономико-математической модели продуктового подкомплекса могут быть использованы:

- минимум приведенных затрат на достижение заданного уровня потребностей;
- минимум степени отклонения планируемых норм потребления конечной продукции от рациональных;

- максимум стоимости конечной продукции и другие.

Первые два целесообразно использовать для выбора вариантов развития хлебопродуктового, свеклосахарного и картофельно-продуктового подкомплексов, так называемые нормы потребления конечной продукции этих подкомплексов уже достигнуты. Когда уровень производства конечной продукции продуктов подкомплекса еще далек от потребностей, целесообразно решать задачу на максимум стоимости конечной продукции продуктового подкомплекса.

Пользуясь ЭММ продуктовых подкомплексов, можно формировать разные варианты программ. Варианты могут отличаться между собой уровнями удовлетворения потребностей в конечной продукции подкомплекса, объемами выделяемых для развития подкомплекса ресурсов, сроками достижения заданных уровней потребностей. Многовариантность связана также с возможностью реализации цели программы различными путями в зависимости от формирования альтернативных мероприятий.

Применение методов экономико-математического моделирования на этапе формирования вариантов программы позволит оценить и сопоставлять результаты в различных ситуациях хозяйственной деятельности, оценить каждый вариант программы и выбрать наиболее приемлемый.

3. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Исходным пунктом построения экономико-математической модели является анализ тенденций развития и современного состояния АПК республики. Анализ нужно проводить по следующим укрупненным группам показателей. К первой группе относятся показатели: ввоза и вывоза (стоимость и натурально-вещественный состав).

Анализ этих показателей позволяет охарактеризовать степень "открытости" модели. Здесь следует отметить, что в целом по Узбекской ССР отношение ввоза к вывозу имеет тенденцию к повышению.

Вторая группа показателей отражает связи межотраслевого уровня. Они характеризуют тенденции межотраслевого обмена. Если в целом по СССР доля сельскохозяйственной продукции, перерабатываемой промышленностью, растет, то по Узбекской ССР она падает.

Этот факт объясняется увеличением доли потребления продукции сельского хозяйства как в республике, так и за ее пределами в свежем виде. Доля потребления населением республики продуктов питания, не прошедших промышленной переработки, возросла в 1966-1977 гг. на 2,7%, а вывоз продукции сельского хозяйства из республики за эти годы - в 5,6 раз. Следовательно, при моделировании распределения продукции сельского хозяйства необходимо учитывать эти тенденции межотраслевого и межрегионального распределения и конечного потребления сельскохозяйственной продукции.

Анализ группы межотраслевых показателей позволяет определить уровень и динамику элементов матрицы модели, отражающих удельные межотраслевые затраты и удельные капитальные вложения в ограничениях по формированию и распределению продукции и централизованных лимитов капитальных вложений в целом по АПК.

Следующая группа показателей отраслевого уровня определяет размеры ресурсов, затраты и выход продукции в отраслях АПК. Элементы матрицы модели и ограничений, отражающие эти показатели, обуславливаются наличием и перспективами изменения величин ресурсов и объемов производства продукции.

Последняя группа показателей определяет урожайность культур и продуктивность животных, а также технологические межотраслевые взаимосвязи внутри отраслей и подотраслей.

Целевой функцией АПК является максимизация степени удовлетворения потребностей общества в сельскохозяйственной продукции и продуктах ее переработки.

4. СИСТЕМА МОДЕЛЕЙ ОПТИМАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ АПК СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

На современном этапе развития АПК обеспечение пропорциональности и сбалансированности производства возможно лишь на основе программно-целевого планирования с использованием современных достижений в области экономико-математического моделирования.

Исходя из этого, проведена работа по разработке, а также практическому использованию системы моделей оптимального планирования регионального АПК союзной республики.

На первом этапе изучена функциональная и организационно-

хозяйственная структура республиканского АПК, проведены комплексные исследования по определению народнохозяйственной эффективности производства и реализации конечной продукции АПК, а также по подготовке технико-экономических показателей и другой исходной информации для перспективного планирования. Разработанные экономико-математические модели, осуществлена их отладка на ЭВМ ЕС, оформлена технико-рабочая документация, выполнены многовариантные расчеты и представлены предложения Госплану МССР по вопросам перспектив развития республиканского АПК.

В организационно-хозяйственной структуре АПК Молдавской ССР для целей оптимального планирования выделены следующие подкомплексы: виноградо-винодельческий, плодоовощеконсервный, хлебопродуктовый (зернопродуктовый), свеклосахарный, масложировой (маслорастительный), эфиромасличный, табачный и животноводческий. Четыре из них имеют органы республиканского управления. Это союзно-республиканское объединение "Молдвинпром", Министерство плодоовощного хозяйства, союзно-республиканские объединения Молдэфирмаслопром и Молтабакпром. По остальным четырем подкомплексам организационно-управленческое оформление ограничено уровнем предприятий и объединений по сферам деятельности (в сельском хозяйстве, в перерабатывающей промышленности) при отсутствии единых республиканских органов управления. Большинство предприятий и объединений этих подкомплексов АПК входит в сферы деятельности Министерства сельского хозяйства, Совета колхозов, Министерства мясо-молочной промышленности и Министерства пищевой промышленности МССР.

Выделив указанные восемь подкомплексов АПК в качестве самостоятельных объектов для программно-целевого планирования, по каждому из них разработана самостоятельная экономико-математическая модель, охватывающая следующие сферы деятельности (блоки, модули): сельское хозяйство, заготовки, промышленную переработку, оптовую и розничную торговлю. Каждая модель может быть использована в автономном режиме. Она предназначена для годового и пятилетнего планирования. Модели могут быть использованы также для более отдаленного планирования при условии подготовки научно обоснованных нормативов и технико-экономических коэффициентов на соответствующий период планирования.

Опыт проведения многовариантных расчетов по моделям отдельных подкомплексов АПК показал значительную их эффективность, но вместе с тем он указывал на объективную необходимость постановки и решения задачи оптимального планирования республика-

нского АПК в целом как единой социально-экономической системы. Это вызвано необходимостью оптимизации распределения многоцелевых ресурсов между отдельными подкомплексами АПК с позиций общественных потребностей и народнохозяйственной эффективности.

В связи с этим была разработана единая экономико-математическая модель оптимизации сводного АПК с выделением в ней восьми блоков названных подкомплексов и девятого - связующего. При этом размерность матрицы задачи достигла 3250 ограничений и 3650 переменных.

Важнейшее значение имеет критерий оптимальности, по которому решаются планово-экономические задачи. Для региональных АПК наиболее приемлемым является критерий, выраженный формулой:

$$F = \sum c_j x_j + \sum d_j x_j - \sum c'_j x_j - \sum d'_j x_j - EK \rightarrow \max,$$

где $c_j x_j$ - стоимость конечной продукции АПК, реализуемой по оптовым ценам;
 $d_j x_j$ - стоимость конечной продукции АПК, реализуемой по розничным ценам;
 $c'_j x_j$ - стоимость ввоза конечной продукции АПК, оплачиваемой по оптовым ценам;
 $d'_j x_j$ - стоимость ввоза конечной продукции АПК, оплачиваемой по розничным ценам;
 EK - коэффициент эффективности капитальных вложений в сферу АПК.

При выполнении многовариантных расчетов оптимизация АПК в целом и отдельных его подкомплексов использован указанный критерий оптимальности. Таким образом, можно сказать, что разработана система экономико-математических моделей оптимального планирования республиканского АПК с достаточной степенью адекватности реальному объекту, приемлемых для практического использования в плановой работе, что подтверждено выполненными многовариантными расчетами.

5. ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВЫЕ МЕТОДЫ В ПЛАНИРОВАНИИ

АПК ОБЛАСТИ

Структуру регионального агропромышленного комплекса следует рассматривать в функциональном, продуктовом, отраслевом, территориальном и организационном аспектах.

Функциональная структура определяется стадиями воспроизводственного процесса.

В рамках территориальных АПК складываются продуктивные агропромышленные комплексы, в которых осуществляется интеграция производства и переработки определенного вида сельскохозяйственной продукции. Рассматриваем их производственные связи более детально. При планировании взаимодействия хозяйств, производящих продукцию овощеводства и садоводства, с консервными заводами следует учитывать ассортимент овощей и фруктов и производимых консервов. Важно согласовать сроки поступления и переработки продукции.

Интеграция сельскохозяйственных и промышленных предприятий по производству и переработке отдельных сельскохозяйственных продуктов осуществляется в определенных организационных формах. В практике сложились различные виды агропромышленных формирований: агропромышленные предприятия, сочетающие производство сельскохозяйственной продукции с ее переработкой; агропромышленные объединения, представляющие кооперацию самостоятельных сельскохозяйственных предприятий, специализирующихся на производстве определенного вида продукции, с промышленными предприятиями по переработке этой продукции и другие.

Само сельскохозяйственное производство в составе регионального АПК нельзя рассматривать как простую совокупность колхозов и совхозов и других предприятий, производящих продукцию сельского хозяйства. Углубление разделения труда в нем приводит к возникновению новых организационных форм специализации производства, к формированию новых отраслей. Процесс образования отраслей происходит за счет перехода сельскохозяйственных предприятий от универсализма к углублению их специализации. Современный уровень развития сельского хозяйства характеризуется новым этапом развития специализации на основе межхозяйственной кооперации. При межхозяйственной кооперации существующие отрасли в хозяйствах распадаются на самостоятельные отрасли, связанные между собой в технологическую и экономическую систему.

Изучение структуры АПК на уровне области необходимо дополнять анализом сложившихся в нем организационных структур управления.

Один из наиболее важных и сложных моментов при разработке программы - формирование комплекса целей и их конкретизация. Без четко определенных целей невозможно дать правильную интерпретацию намеченных мероприятий, разработать различные варианты и правильно их оценить. Сложность разработки комплекса целей АПК объясняется их взаимосвязью, трудностями соизмерения, а порой и противоречивостью.

Комплекс целей для программы формируется в виде "дерева целей". Это позволяет перейти от общего описания целей программы, имеющего функциональный характер, к предметному, которое может быть выражено конкретными целевыми нормативами - количественными показателями, характеризующими желаемое значение реализуемой цели.

Так, общая цель программы развития агропромышленного комплекса - "подъем сельского хозяйства области" (1) - может быть разбита на следующие подцели (2):

(2.1) - обеспечение потребностей в сельскохозяйственной продукции;

(2.2) - повышение эффективности отраслей АПК;

(2.3) - социальное преобразование села.

Конкретизация общей цели осуществляется по такому принципу, чтобы достижение целей второго уровня означало и достижение общей цели.

Цель (2.1) - "обеспечение потребностей в сельскохозяйственной продукции", в свою очередь, разбивается на две подцели (3):

(3.1) - выполнение заданий по поставкам продукции в общесоюзный фонд;

(3.2) - обеспечение внутренних потребностей области.

На данном уровне построения "дерева целей" можно говорить о конкретных целевых нормативах.

Исходным положением разработки плана развития АПК области являются требования народного хозяйства, предъявляемые к области. Каждая область (край), республика должна прежде всего организовать производство товарной продукции, которая целесообразна для нее, в порядке разделения труда с другими районами страны, и тем самым участвовать в создании централизованных фондов зерна, мяса, молока и других продуктов. Вместе с тем, необходимо полностью удовлетворять потребности местного населения в малотранспортабельных или скоропортящихся продуктах,

для производства которых имеются необходимые условия. По отдельным видам продуктов потребность области может быть осуществлена как за счет внутреннего производства, так и за счет завоза из других областей.

После определения потребности местного населения в продуктах питания с вышестоящими организациями согласовывается вопрос о целесообразности ввоза в область (край) отдельных продуктов с учетом сложившихся и намеченных межобластных поставок.

Цель 2.2 - "повышение эффективности отраслей АПК" предполагает совершенствование производственной, технологической и организационных структур агропромышленного комплекса региона.

При конкретизации данной цели нужно исходить из системного анализа всех составляющих агропромышленного комплекса региона. При этом анализируются возможности реализации каждой отрасли.

Как конкретизацию цели 2.2 следует рассматривать проводимую в областях и республиках разработку систем ведения сельского хозяйства. До последнего времени "системы ведения сельского хозяйства" разрабатывались в отрыве от народнохозяйственных планов. В "системы" закладывались такие уровни техники, технологии и организации производства, которые при наличных и выделяемых ресурсах достичь невозможно. Придание "системам ведения" целевого характера, увязка их с программами развития АПК позволит уточнить методологию разработки, повысить их действенность. По каждому виду деятельности отрасли при разработке "системы ведения сельского хозяйства" должны разрабатываться не только такие технико-экономические параметры, которые могут быть достигнуты при современном уровне науки и техники, но и другие варианты возможного уровня развития того или иного производства.

Цель 2.3 - "социальное преобразование села" направлена на ликвидацию различий между городом и деревней. Целевые нормативы по социальному развитию села данного региона (обеспечение жильем, медицинское обслуживание, школьное обучение, торговое и бытовое обслуживание и т.д.) должны разрабатываться применительно к конкретным условиям и могут быть дифференцированы внутри региона. В некоторых районах, где вопрос стоит не только о закреплении рабочей силы в деревне, но и о привлечении дополнительной, необходимо предусматривать создание лучших условий для жизни.

Изучение состава регионального АПК, его системных свойств и характера возникающих при этом связей позволило определить требования к построению системы экономико-математических моделей. Выполнение этих требований обеспечивает адекватность системы моделей рассматриваемому объекту.

6. ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ АПК ОБЛАСТИ

Оптимизация развития АПК области требует большого количества планоно-нормативной информации как для обоснования внутренней структуры отдельных отраслей, так и для установления оптимальных межотраслевых пропорций.

Нами разработана экономико-математическая модель (ЭММ) развития АПК области, позволяющая рассматривать взаимоувязанное развитие отраслей по укрупненным показателям выпуска продукции в расчете на потребляемые ресурсы. Модель соответствует существующей организационно-хозяйственной структуре АПК и имеет блочную структуру. Каждый блок отражает отдельную отрасль АПК. Особенностью этой модели является то, что внутренняя структура каждой отрасли АПК, включаемой в ее состав, представлена набором переменных, отражающих группы предприятий определенной специализации или технологии с подгруппами по уровню интенсивности производства.

Сельскохозяйственные предприятия объединяют в группы по показателям специализации и природно-экономическим условиям производства. Внутри этих групп предприятия агрегируются в подгруппы по показателям интенсивности производства. Основные технико-экономические показатели по группам хозяйств даются в расчете на I га основной площади.

В обслуживающих и перерабатывающих отраслях предприятия агрегируются в группы по технологическим способам производства. Техничко-экономические показатели определяются в расчете на 100 руб. основных средств.

Исходным уровнем моделирования развития сельского хозяйства является фактически сложившаяся к началу планового периода структура производства по группам специализации и подгруппам интенсивности. В процессе решения задачи по предложенной модели изучается возможность изменения размеров подгрупп хозяйств

по уровню интенсивности. Переход хозяйства из одной подгруппы по уровню интенсивности в другую в пределах выделенной группы специализации сопровождается изменением потребности в производственных ресурсах в целом по группе специализации, что выражается системой ограничений на производственные ресурсы и их пополнение в плановом периоде.

Развитие обслуживающих и перерабатывающих отраслей осуществляется с учетом межотраслевых взаимосвязей, объемов выделяемых ресурсов в целом по АПК и отдельным отраслям. Устанавливается оптимальная структура АПК за счет размеров групп предприятий.

В результате решения определяются различные варианты производства конечной продукции или степени удовлетворения населения области в зависимости от выделяемых объемов ресурсов.

7. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ НА ОСНОВЕ БД АПК

Масштабность решаемых экономических проблем и их направленность на решение актуальных хозяйственных задач побуждают к переходу на качественно новый уровень информационного и операционного обеспечения социально-экономических исследований.

Развернувшиеся в нашей стране и за рубежом работы по созданию банков данных (БД) нацелены на информационное обеспечение плановых, аналитических и прогнозных расчетов на всех иерархических уровнях управления народным хозяйством.

Реальное использование разнообразной информации невозможно без помощи автоматизированных систем подготовки, упорядочения, диагностики, введения и размещения в памяти ЭМ первичных данных их актуализации, корректировки и регламентированной выдачи пользователям в соответствии с запросом.

Активное использование информации для плановой работы на народнохозяйственном уровне связано с разработкой и внедрением автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР), обеспечением оперативного взаимодействия БД союзного уровня (таких как автоматизированная система государственной статистики (АСГС)) с АСПР. На локальном уровне, при создании БД аграрно-промышленного комплекса экономического района возможно осуществить планово-экономические функции в рамках специализированного БД. При этом необходимо его взаимодействие с системой государст-

венной статистики и планирования обеспечивается специальными обслуживающими (стыковочными) программами - интерфейсом.

Принцип локализации при решении многоаспектной проблемы может быть использован и при выборе этапности разработки БД АПК. Мы разделяем мнение создателей АСГС¹ о том, что в рамках концепции, утвержденной общей структурой БД, допустимо начинать заполнение информационной базы по отдельным сегментам, обеспечивающим решение конкретных плановых задач с конкретным составом комплекса прикладных программ. Такой подход, не нарушая конструкции БД, позволит быстрее получить реальную отдачу, упростить контакт и диалог с пользователем.

Среди первоочередных плановых задач, решение которых должен обеспечить БД, можно назвать: оптимизацию отраслевой структуры АПК района; автоматизированную разработку отчетного межотраслевого баланса (продукции, фондов, труда); автоматизированной системы управления РАО; моделирование демографических процессов, социального управления в АПК; оптимизацию системы природопользования и природоохранных мероприятий; нормативно-технологическое и научное обслуживание в системе АПК.

Перечисленные задачи нельзя назвать полностью автономными. При их раздельном включении в БД неизбежно пересечение информационных массивов и дублирование прикладных программ. Достаточно устойчивы и стабильны проработки названных задач: экономическая постановка, математическая реализация, информационное наполнение, программное обеспечение оптимизации и постоптимизационного анализа, упорядочение и хранение полученных результатов.

Рассмотрим состав программ и последовательность их использования при разработке отчетного межотраслевого баланса (МОБ)². Исходной информацией являются данные разового выборочного обследования структуры материальных затрат (в II9-позиционной номенклатуре), проводимого ЦСУ связанных республик по предприятиям производственной и учреждений непроизводственной сфер. Разработка МОБ ведется в три этапа.

I. Расчет окаймляющих итогов (валовых объемов, суммарных материальных затрат, необходимого, прибавочного, конечного продуктов в разрезе укрупненных чистых отраслей).

¹ См.: Методологические основы создания АСГС. М., 1977.

² Опыт разработки плановых межотраслевых балансов экономического района. М., 1978, с. 52.

2. Распределение структуры затрат на полный объем производства в отрасли.

3. Корректировка полученных межотраслевых потоков по балансовым условиям.

Программное обеспечение первого этапа представляет комплекс программ, обеспечивающий поотраслевые своды показателей и материальной структуры продукции, затрат чистого и конечного продукта в разрезе хозяйственных и чистых отраслей, то есть то, что традиционно является функцией СУБД. Своеобразное назначение комплекса ППП на этом этапе - это расчет показателей профильного производства предприятий и отнесение их непрофильной продукции к объемам соответствующих чистых отраслей. Результат этого - матрица распределения валовой продукции хозяйственных отраслей на однопрофильные группы, так называемые продукты чистых отраслей.

Этот раздел и следующий (второй) этап разработки МОБ математически реализуется средствами матричной алгебры. Действительно, распространение структуры материальных затрат группы обследованных предприятий на показатели всей отрасли алгебраически представляется умножением вектора на константу (коэффициент распространения). В целом, по всем отраслям распространение реализуется умножением матрицы на вектор.

Целый ряд особенностей представления информации и методики ее обработки не позволяют использовать для этой цели стандартные программы.

Третий этап разработки МОБ (балансировка) требует доведения полученных межотраслевых потоков до сбалансированности - удовлетворения равенств (произведенного и использованного продукта, амортизационного фонда и объема возмещения выбытия основных фондов, совпадения с установленными ранее окаймляющими итогами):

8. ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ АПК

При разработке долгосрочных целевых программ и планов развития агропромышленного комплекса большую роль играют расчеты и сравнительный анализ различных вариантов развития при разной инвестиционной и хозяйственной политике. Поэтому очень важно иметь удобный инструментарий, с помощью которого можно быстро

осуществлять расчеты этих вариантов. Естественные попытки использовать для таких расчетов оптимизационные (в основном линейные) модели частично помогают в решении этой проблемы. Однако процесс получается весьма громоздким, плохо управляемым, так что необходимый в этом случае диалоговый режим практически реализовать не удается. В наибольшей степени для этого подходят имитационные и эвристические модели, разработке которых в последнее время уделяется повышенное внимание³. Одним из решающих преимуществ (кроме простоты организации диалога с ЭВМ) является то, что в них наряду с технологическими аспектами без особых затруднений можно отобразить и социально-экономические аспекты функционирования АПК.

Создание системы имитационного моделирования (СИМ) отражает изменения ценовой, инвестиционной и кредитной политики, механизмов материального поощрения, материально-технического снабжения и т.д. В качестве основного принципа построения принято, что сельскохозяйственное производство - основная, определяющая сфера АПК. Поэтому фондпроизводящая и перерабатывающая сферы АПК вводятся в СИМ в органической увязке с этапами расширенного воспроизводства основной сферы АПК.

СИМ отражает системный характер взаимосвязей АПК и позволяет не только более подробно исследовать и прогнозировать разные варианты воспроизводственного процесса путем варьирования различных параметров, но и определять необходимые или оптимальные уровни управляющих факторов. Она состоит из имитационной модели расширенного воспроизводства в колхозах (ИМ РВ) и системы управления ею.

В ИМ отражены пока только стадии производства и распределения в колхозном секторе. Наиболее адекватным и удобным инструментом описания стадии сельскохозяйственного производства в настоящее время является аппарат многофакторных производственных функций (ПФ). Однако при практическом их применении многие исследователи сталкиваются с неустойчивостью параметров ПФ как в пространственном, так и во временном аспектах. Исследования вскрыли причину этой неустойчивости. Она заключается в том, что параметры ПФ определялись методом наименьших квадратов,

³ Моделирование социально-экономических процессов: качественные методы и имитационный подход. М., 1976; Багриновский К. А. и др. Методологические проблемы имитационного моделирования хозяйственного механизма. - Экономика и математические методы, 1980, № 5.

который в данном случае непригоден, так как исследуемая совокупность экономических объектов обычно бывает неоднородна по фактору качества управления и организации производства. Разработан итеративный метод построения этого класса производственных функций⁴, дающий устойчивые результаты.

В ИМ учтены эндо- и экзогенные экономические и погодные факторы. К первой группе факторов относятся основные фонды (в зависимости от цели исследования могут быть взяты их части: производственные, производственные сельскохозяйственного назначения или только активная их часть), материальные затраты и трудовые ресурсы. Последний фактор введен в ИМ в двух измерениях. В виде среднегодового количества работников он в настоящих условиях отражает постоянную убыль трудовых ресурсов, имеющую экзогенный характер. Эндогенный характер расширенного воспроизводства трудовых ресурсов выражается ростом фонда потребления⁵, в какой-то мере характеризующего повышение профессионального уровня и качества труда.

Темп прироста продукции с 1 га в колхозах УССР в 1976 и 1977 гг. по сравнению с 1975 г., рассчитанный без учета погодного фактора, составил 0,73 и 5,3, а с учетом - 16,4 и 18,7%, что ближе к фактическим значениям 13,7 и 18,3%.

В ИМ РВ ежегодно и в среднем за период рассчитываются следующие результативные показатели в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий и на одного работника: фонд потребления, валовая продукция, валовой доход, чистый доход, а также уровень рентабельности, норма чистого дохода и темп прироста продукции.

В СИМ РВ имеется две системы управления ИМ с двумя разными типами критериев управления. Первая работает по критерию максимума одного из перечисленных результативных показателей ИМ; управляющим воздействием здесь является норма накопления. Вторая - по критерию достижения заданного уровня одного из тех же показателей; в ней управляющим воздействием может быть один из следующих факторов: процент кредитования (или дотаций), уровень закупочных цен, ежегодный прирост внесения удобрений, эффективности использования ресурсов. Обе системы работают по принципу отрицательной обратной связи.

⁴ Василенко Д.В. О разработке равнонаправленных планов. - Международный сельскохозяйственный журн., 1981, № 2.

⁵ Анчишкин А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М., 1973.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава I. Теоретические и методологические основы программно-целевого планирования и совершенствования хозяйственного механизма в системе АПК	6
1. Экономические проблемы реализации продовольственной программы	6
2. Совершенствование хозяйственного механизма АПК	9
3. Проблемы оптимизации целевых программ развития АПК	12
4. Основные направления совершенствования планирования АПК	15
5. Пути совершенствования экономического и социального планирования в системе агро- промышленного комплекса	17
6. Совершенствование экономических взаимоотношений в межхозяйственных формированиях	19
7. Совершенствование экономических взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с другими отраслями АПК	22
8. Система оценок хозяйствования в агропромыш- ленном комплексе	24
9. Системообразующий показатель эффективности аграрно-промышленного производства	27
10. Нормативный метод в планировании развития материально-технической базы агропромыш- ленного объединения	33
11. Хозяйственный механизм агропромышленного объединения	35
12. Программно-целевое управление научно- техническим прогрессом в сельском хозяйстве	39
13. Проблемы развития и размещения мощностей в АПК	41
14. Методология планирования управленческой подготовки хозяйственных руководителей	

АПК страны и региона	45
15. Проблемы совершенствования контроля качества в системе управления АПК	47
Глава П. Проблемы разработки целевых программ агропромышленного комплекса крупного региона	52
1. Методы обоснования конечной продукции	52
2. Теоретические основы разработки и реализации целевых комплексных программ удовлетворения потребностей населения в конечной продукции АПК	57
3. Методологические и методические вопросы разработки продовольственной программы союзной республики	61
4. Проблемы реализации продовольственной программы союзной республики	64
5. Особенности программно-целевого планирования продовольственной программы региона	66
6. Методические основы разработки целевой программы развития мясо-молочного подкомплекса	69
7. Характеристика и цели развития мясного подкомплекса	71
8. Вопросы разработки целевых комплексных продуктовых подпрограмм	74
9. Программно-целевое планирование кормо-производства	77
10. Методологические основы формирования и совершенствования планирования овощного подкомплекса	79
11. Основные направления анализа развития зернопродуктового подкомплекса АПК	82
12. Опыт разработки целевой комплексной продуктовой подпрограммы	85
13. Возмещение затрат на производство конечной продукции АПК	86
14. Опыт оптимального планирования и разработки целевых комплексных продуктовых подпрограмм ..	91
15. Опыт формирования плодоовощного подкомплекса областного АПК	93

16.	Программно-целевое планирование молочного подкомплекса союзной республики	95
17.	Прогнозирование структуры сельскохозяйственного производства для программно-целевого планирования развития регионального АПК	99
18.	Целевая программа повышения плодородия почв..	103
19.	Особенности обоснования эффективности хозяйственных мероприятий продовольственной программы	107
Глава III.	Социальные проблемы агропромышленной интеграции	110
1.	Социальные проблемы программно-целевого планирования развития АПК	110
2.	Урбанизация и аграрно-промышленная интеграция	115
3.	Социальные проблемы развития сельского хозяйства	120
4.	Социальные резервы управления качеством труда и продукции в интегрированных производственных коллективах	124
5.	Демографические аспекты продовольственной программы региона	127
6.	Методологические проблемы стабилизации сельских трудовых коллективов	131
7.	Программирование развития социальной инфраструктуры региона в условиях агропромышленной интеграции	136
8.	Проблемы развития личного подсобного хозяйства в системе агропромышленного комплекса	139
9.	Социалистическое соревнование в системе управления РАО	141
Глава IV.	Проблемы экономико-математического моделирования АПК	145
1.	Проблемы статистического исследования и моделирования развития АПК	145
2.	Программно-целевой подход к моделированию продовольственного комплекса	148
3.	Вопросы экономико-математического моделирования развития АПК союзной республики	151
4.	Система моделей оптимального планирования АПК союзной республики	152

5. Программно-целевые методы в планировании АПК области	154
6. Экономико-математическая модель развития АПК области	158
7. Математическое моделирование на основе ЕД АПК	159
8. Имитационное моделирование АПК	161

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Ответственный за выпуск канд. экон. наук
С.Н.Семенов

ИБ 2069

Редактор Л.Е.Радченкова
Технический редактор Л.В.Агальцова
Корректор И.А.Николаева

НГ II322. Подписано к печати 30.12.85.
Формат 60x84 1/16 Бумага типографская № 3. Печать офсетная
Усл. печ. л. 9,76(10,5). Уч.-изд. л. 9,1. Тираж 500.
Заказ 6495 Цена 1 р. 40 к.

Издательство Саратовского университета, 410601, Саратов,
Университетская, 42
Ротапринт типографии издательства "Коммунист". 410002.Саратов,
Волжская, 28.

1 р. 40 к.

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
САРАТОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА
1986**