

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РСФСР

Ставропольский научно-исследовательский институт
сельского хозяйства

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ И ПУТИ
ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

(методические материалы в помощь работникам
сельского хозяйства Ставропольского края)

Ставрополь - 1967

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РСФСР

Ставропольский научно-исследовательский институт
сельского хозяйства

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ И ПУТИ
ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

(методические материалы в помощь работникам
сельского хозяйства Ставропольского края)

Ставрополь - 1967

19 января 1967 года в Ставропольском научно-исследовательском институте сельского хозяйства состоялось заседание бюро Ставропольского Крайкома КПСС с участием ученых, представителей партийного, советского и сельскохозяйственного актива.

На заседании рассматривались вопросы состояния сельскохозяйственного производства Ставрополя и пути успешного выполнения пятилетнего плана 1966-1970 гг.

С докладами выступили научные сотрудники СНИИСХ, СХИ и некоторых других научно-исследовательских учреждений края, всего 20 человек, после чего состоялся обмен мнений.

Было признано целесообразным размножить тексты докладов и разослать их в колхозы, совхозы, а также в районные партийные, советские и сельскохозяйственные органы для использования этих материалов в работе.

Тексты докладов размножаются на ротапринте отдельными материалами, что составит одну библиотечку по вопросам экономики, земледелия и растениеводства, агрохимии, мелиорации, животноводства, механизации.

Коммунистическая партия Советского Союза придает исключительно важное значение науке в деле создания материально-технической базы коммунизма, в деле строительства нового общества. Для научных работников это означает возрастающую ответственность за актуальность, объективность и эффективность рекомендации, возрастающие обязанности по укреплению и расширению связей с производством, более действенное влияние на дела колхозов и совхозов.

Производство ежедневно ставит массу вопросов, решение которых в той или иной степени зависит от научного учреждения. К сожалению, мы не готовы дать исчерпывающих ответов на все вопросы, возникающие в практической жизни, в силу как объективных, так и субъективных причин. Вместе с тем мы имеем ряд предложений, вытекающих и построенных на основе наших исследований, а также обобщения передового опыта, анализа отечественной и зарубежной практики и достижений науки.

Нами будет дана краткая характеристика современного состояния сельского хозяйства края, происходящих в нем процессов и внесены некоторые предложения, направленные на успешное выполнение пятилетнего плана и дальнейших задач развития сельского хозяйства.

В наших исследованиях и предложениях преследуется цель - найти наиболее экономичные решения производственных задач, наиболее полного и рационального использования производственных ресурсов, когда бы рост производства сопровождался улучшением основных экономических показателей, т.е. производительности труда, прибыли, рентабельности.

I. Основные производственные задачи пятилетки

В текущем пятилетии колхозам и совхозам Ставрополя предстоит намного увеличить сборы сельскохозяйственных культур и производство животноводческих продуктов. Учитывая сложившуюся специализацию края, а также наличие многообразия природных и экономических условий, Ставрополье выступает на общесоюзном и Всероссийском рынке не с какими-либо одним, а с целым рядом видов товарной продукции. Потому в настоящей пятилетке развитие получает не какая-либо одна, а целый ряд отраслей сельскохозяйственного производства. По ведущим видам продукции рост представлен в таблице I.

Из приведенных данных видно, что по всем ведущим видам продукции в пятилетке предусматривается рост, причем рост довольно большой. При этом следует иметь в виду, что этот рост преимущественно за счет колхозов и совхозов, а по зерну, свекле, подсолнечнику, шерсти только за счет колхозов и совхозов.

Таблица I

Основные производственные показатели пятилетнего плана 1966-1970 гг. по сельскому хозяйству Ставропольского края

№ п/п	Наименование продукции	1965 г.	1970 г.	П р и р о с т		
		факт.	план	в натур. показателях	%	
I.	Верно (тыс. тн)	3265 ^{х)}	4266	1001	30,6	
	в т.ч. пшеница (тыс. тн)	2138	2959	821	38,4	
2.	Подсолнечник	"-	221	278	57	25,8
3.	Сахарная свекла	"-	605	985	380	62,8
4.	О в о щ и	"-	184	298	114	61,9
5.	Картофель	"-	381	503	122	32,0
6.	П л о д ы	"-	63*	135	72	114,3
7.	Виноград	"-	92	126	34	37,0
8.	М я с о	"-	285	350	65	22,8
9.	м о л о к о	"-	856	1021	165	19,0
10.	Ш е р с т ь	"-	29,5	31,3	1,8	6,1
11.	Яйца (млн.шт.)	807	937	130	16,1	

х) В среднем за 1961-1965 гг.

Более чем вдвое возрастает производство плодов. Это обусловлено тем, что большая часть молодых насаждений входит в плодоношение в ближайшие годы, сейчас же пока продукция снимается только на площади 18,5 тыс. га, тогда как садов всего в хозяйствах края 69,2 тыс. га. Большой рост планируется по сахарной свекле, овощам и некоторым другим видам продукции. Однако, при использовании современных средств механизации, при рациональной организации и технологии намеченный уровень является совершенно реальным и его достижение не вызывает опасений.

Исключительную трудность представляют две позиции, к которым необходимо приковать максимум внимания: зерно и шерсть, хотя по ним и не предусматривается столь высокий процент роста, как по только что названным.

На конец пятилетки необходимо собирать стабильных 4,2 млн. тонн зерна против 3,2 млн. тонн в среднем за прошлую пятилетку 1961-1965 гг. Таким образом, должен быть обеспечен рост в миллион тонн, тогда как в предшествующую пятилетку он составил 411 тыс. тонн. Прибавка в текущую пятилетку должна быть в 2,5 раза весомее предыдущей. Это очень тяжелая задача, учитывая нестабильность климатических условий с часто повторяющимися засухами. При этом путь решения этой задачи только один - повышение урожайности, ибо всякие разумные возможности расширения посевных площадей в крае уже исчерпаны.

Вторая столь же напряженная задача состоит в том, чтобы сохранить громадное, почти семимиллионное поголовье овец, несомненно повысить производство шерсти, поправить пошатнувшуюся рентабельность овцеводства. Рост в пятилетку здесь казался бы и небольшой, всего лишь шесть процентов, но он труднее многих больших. Объясняется это высокой плотностью овец, достигаемой в среднем 94 голов на 100 га сельскохозяйственных угодий, одновременным ростом поголовья других видов скота, высокой распаханностью.

В этих двух позициях, зерно и овцеводство, заключена основная трудность пятилетки и, очевидно, основное противоречие. Как преодолеть эту трудность?

Иногда раздаются голоса о том, что противоречие это следует преодолевать по формуле "кто кого", "либо-либо", либо зерно, либо овца. Формула эта простая, но, очевидно, на данном

этапе она для нас практически неприемлема. Решение следует искать в другом.

Известно, что с точки зрения общегосударственных интересов, а также интересов большинства колхозов и совхозов края должны поставлять много товарной пшеницы, ибо нет в стране более дешевого хлеба, чем ставропольский (он дешевле по затратам украинского, поволжского, казахстанского, сибирского) и нет, кроме подсолнечника, более рентабельной страши в крае. Это обусловлено объективными факторами производства (почвы, климат, размеры полей и т.д.).

Вместе с тем Ставрополье является фактически уникальным Всесоюзным рассадником тонкорунного овцеводства, поставщиком большого количества племенного молодняка кавказской, ставропольской и других мериносовых пород, большого количества тонкой шерсти. В этой отрасли накоплен громадный опыт, созданы прекрасные стада, край может в гораздо большей мере обеспечивать другие районы страны племенным поголовьем овец, а не только производить шерсть.

Каков же выход из создавшегося положения, как преодолеть возникшие трудности, в каком направлении вести дальше сельское хозяйство, на чем сосредоточить главное внимание? Прежде чем ответить на поставленные вопросы, необходимо вкратце рассмотреть состояние сельскохозяйственного производства в настоящее время.

II. Современное состояние сельскохозяйственного производства Ставропольского края

Развитие сельского хозяйства Ставрополья, как и вообще современного сельского хозяйства любой развитой страны и развитого района идет по следующим трем главным направлениям:

во-первых, интенсификации производства, которая выражается в неуклонном росте вложений на единицу земельной площади путем механизации и электрификации, химизации, мелиорации, дорожного и прочего строительства, улучшения сортов и пород, улучшения кормления скота и т.д. Все это приводит к росту выхода продукции с единицы земельной площади;

во-вторых, углубления специализации, т.е. превращения хозяйств в крупные специализированные фабрики зерна, мяса, молока, шерсти, овощей, фруктов, винограда, яиц и т.п. как с одной, так и с несколькими товарными отраслями. При этом специализация принимает форму территориального, внутриотраслевого и внутрихозяйственного разделения труда на основе закона минимальных затрат, закона стоимости, закона пропорционального развития и других законов развития социалистической экономики;

в-третьих, индустриализации производства на базе современной техники, технологии и организации производства. Выражается она как в индустриализации самого сельскохозяйственного производства во всех его отраслях, так и в обслуживании сельского хозяйства со стороны промышленных, снабженческих, торгующих, строительных организаций. В этом отношении нам предстоит еще сделать очень многое. Индустриализация приводит к резкому повышению производительности труда в сельском хозяйстве.

Каков уровень производительности труда в сельском хозяйстве Ставрополья, сколько продукции за год производит один работающий и сколько людей обеспечивается продовольствием за счет хозяйств края? Для ответа на эти вопросы мы предприняли попытку привести все производимые продукты к такому обобщающему показателю как калория, ежедневный рацион человека приняли за 3000 калорий (фактическое потребление по данным семейных бюджетов почти совпадает с этой цифрой) и, следовательно, годовое потребление - 1095 тыс. калорий. При этом нами не приняты во внимание по техническим трудностям такие "несъедобные" продукты как шерсть, клецевина, кориандр, конопля, чем фактический уровень производительности труда несколько занижен. Вместе с тем мы учитывали не только количество производимой продукции, но и ее качество. Например, фактическая масличность семян подсолнечника по данным маслозаводов 20 лет назад была 23%, а в настоящее время превысила 42%. Не принимали в расчет мы ту часть продукции, которая расходовалась на производственные нужды (семена). Результаты этих расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2
Производство продуктов питания в хозяйствах
Ставропольского края

	Г о д ы					
	1940:	1950:	1960:	1965:	1966 ^x :	1970 план
1. Производство на одного работающего, млн.кал...	6,9	7,1	19,5	18,5	26,8	29,6
2. Один работающий производит продукции(для чел.)	6,3	6,4	17,8	17,3	24,5	27,0
3. Вся продукция позволяет обеспечить продовольствием (млн.чел.).....	2,8	1,7	5,9	6,2	8,8	9,4

x) предварительные данные.

Приведенные данные свидетельствуют о здоровой тенденции к развитию сельского хозяйства Ставрополя, о неуклонном росте общей массы продукции с 1950 года, росте производительности труда. Каждый работник в сельском хозяйстве Ставрополя обеспечил продовольствием в 1966 году почти 25 человек. Это значительно выше, чем в среднем по стране, но ниже чем в таких развитых странах как США, Канада, Дания. Мы располагаем объективными возможностями в короткое время выйти на уровень самых развитых в мире стран.

За последние 15 лет произошли крупные структурные изменения в сельском хозяйстве, которые отразились в известной степени и на семейном бюджете колхозников. При общем повышении ежедневного рациона до 3 тыс. калорий, за это время потребление сахара увеличилось почти в 6 раз, фруктов в 3,5 раза, мяса и жиров в 2 раза, молока, яиц и овощей - в 1,4-1,7 раза. Вместе с тем потребление хлеба и муки уменьшилось более чем на 30%. Эти изменения свидетельствуют о резком качественном улучшении питания.

В результате проводимой интенсификации неуклонно растет выход продукции с единицы земельной площади. Поскольку на Ставрополье производится большое количество различных продуктов, вырабатываются различные продовольственные и технические культуры, приводим их также к обобщающим показателям: постоянным ценам 1958 г. и зерновым единицам (этот последний показатель для условий Ставрополя сравнительно удобен, т.к., зерно здесь является главным товарным продуктом).

Таблица 3.

Производство продукции в сельском хозяйстве Ставропольского края

Код: пл:	Г О Д Ы					1970 план
	1940	1950	1960	1965	1966 ^x	
1. Вся валовая продукция в ценах 1958г. (млн.руб.)	425	277	841	938	1036	1112
2. Вся валовая продукция в зерн.единицах (тыс.тонн)	3876	2577	6952	7932	8768	9790
3. Вал.продукция на 1 га с/х угодий:						
а) в ценах 1958 г. (руб.)	49,5	40,4	106,8	120,3	131,3	146,2
б) зерн.единицах(ц)	4,5	3,7	8,8	9,3	11,1	12,9
4. Вал.продукция на 1 га пашни:						
а) в ценах 1958 г. (руб.)	110,3	73,4	198,6	212,3	230,0	251,6
б) зерн.единицах(ц)	10,1	6,8	16,4	14,4	19,4	22,1

x) предварительные данные.						

Данные, изложенные в таблице 3, свидетельствуют о неуклонно повышающемся уровне интенсивности, итогом чего является рост продукции с единицы земельной площади.

Вместе с тем в развитии сельского хозяйства Ставрополья налицо не одни лишь положительные явления. Мы имеем крупные недостатки и серьезные затруднения. В чем они заключаются? Назовем лишь некоторые, наиболее существенные, на преодоленке которых потребуются максимум усилий.

Первое. Мы еще слабо используем природные и экономические ресурсы. Плодородные почвы, обилие тепла, огромные массивы земель, наличие людей позволят нам собирать намного больше пре-

дукции. Такие факты, когда одно хозяйство имеет уровень производства в 30-40 ц зерновых единиц с гектара пашни, а другое в тех же условиях только 15, а то и меньше, явление нередкое. Пестрота в урожаях, уровне производства при сравнительно близких объективных условиях, налицо.

Второе. Имеет место стихийность урожаев, зависимость от складывающихся погодных условий, особенно по зерну. Зерно же в крае занимает около 2/3 калорийности всех производимых пищевых продуктов. От сборов зерна во многом зависит вся экономика колхозов и совхозов.

Третье. Рентабельность многих отраслей, особенно животноводческих, очень низкая, в большинстве хозяйств значительная часть отраслей приносит убытки. Убыточная отрасль - это отрасль, обкрадывающая другие отрасли, подрывающая расширенное воспроизводство, суживающая воспроизводство. Признавая закон стоимости и другие объективные экономические законы, нельзя мириться с наличием убыточных отраслей и предприятий.

III. Стабилизация и повышение урожайности

Стихийность урожаев является большим злом, т.к. это лихорадит всю экономику хозяйств, не создает уверенности, вынуждает вносить самые неожиданные поправки в производственные планы. Колебание урожаев в хозяйствах Ставропольского края и некоторые связанные с этими колебаниями явления показаны в материалах таблицы 4.

Таблица 4

Урожайность зерновых культур в хозяйствах
Ставропольского края

Показатели	Г О Д Ы										
	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
1. Урожайность всех зерновых (ц/га)	12,9	10,2	16,2	9,8	16,9	12,3	16,2	16,4	8,9	10,8	17,1
2. Урожайность озимой пшеницы (ц/га).*)...	13,6	10,6	15,1	10,6	17,7	12,5	18,1	17,6	8,1	11,3	18,0
3. Себестоимость (руб/ц)											
а) в колхозах....	3,33	4,17	2,42	2,53	1,65	2,11	1,79	1,78	3,83	3,53	нет.св.
б) в совхозах....	2,00	2,50	2,10	2,70	2,00	2,25	1,78	1,79	3,73	3,03	нет.св.
4. Валовой сбор (тис.т)	3123	2145	3667	1797	3526	3024	3885	4554	2212	2650	4081
5. Реализация (тис.т) ^{xx)}	1548	1099	1877	858	1681	1647	2091	2875	719	987	2149

*) Зерновые без кукурузы.

xx) Государственные заготовки и закупки

15

Из приведенных материалов видно, что за последние II лет урожайность зерновых культур в неблагоприятные годы относилась к урожайности благоприятных лет как 1:2. С несколькими большими амплитудами происходили колебания себестоимости центнера зерна и валовые сборы. Реализация же зерна в неурожайные годы составляла лишь 1/3 от объема заготовок и закупок урожайных лет (не считая 1963 года, благоприятного для Ставрополья, но крайне неблагоприятного для страны в целом, когда реализация зерна достигла рекордных размеров и в 4 раза превысила объем 1964 года). В таблице 4 приведены средние показатели по всем хозяйствам края. В отдельных районах, колхозах и совхозах, особенно засушливых зон, стихийность сказывается гораздо острее. Например, в крайне засушливом Левокумском районе в 1960 году сбор озимой пшеницы достиг 14,3 ц с га, а в 1964 году составил всего лишь - 2,4 ц, т.е. отношение 1:6.

Возникает вопрос, имеются ли данные и опыт, позволяющие сделать вывод о возможности и реальности смягчения стихийности, стабилизации и неуклонного повышения урожаев? Наиболее надежным средством является орошение, однако, здесь мы ограничены не только капиталовложениями, но и водными ресурсами. Едва ли в ближайшем обозримом будущем представится возможным осуществить орошение на всех или большей части площадей, нуждающихся в воде и испытывавших ее недостаток. Потому, наряду с орошением, необходимо искать и использовать другие пути.

Классическим примером в этом отношении может служить опыт Канады. Известно, что в середине 30-х годов урожаи пшеницы здесь катастрофически упали, в основной житнице страны - провинции Саскачеван собирали по 2-3 ц с га. Это было след-

ствием расширения ветровой и водной эрозии, высушивания почвы, хищнического отношения к земле. Теперь же на огромных просторах засушливых прерий сборы составляют 14-18 центнеров, а в пятилетке 1960-1964 гг. они удвоились по сравнению с пятилетием 1934-1938 гг. в среднем по стране. Стабилизировать и повысить урожаи здесь удалось с помощью следующих мероприятий: расширения в засушливых условиях площади чистых паров, причем по парам размещается в прериях до 85% пшеницы; строгого соблюдения севооборотов; своевременной и качественной обработки почвы; применения такой агротехники, которая сводит к минимуму потери почвенной влаги (отказ от отвальной вспашки, отказ от глубокой обработки почвы и др.); борьбы с сорной растительностью; осуществления комплекса противоэрозионных мероприятий (полосные посевы, обработка поперек склона, лесные полосы, заполнение оврагов, залужение эрозийноопасных участков и др.). Во всем этом нет ничего неосуществимого и даже ничего, что бы требовало крупных капиталовложений. В канадской агротехнике принято на вооружение многое из того, что в свое время рекомендовал советский академик, б. вице-президент ВАСХНИЛ Николай Максимович Тулайков.

Мы располагаем также достаточно убедительным собственным опытом, накопленным не только в нашей стране вообще, но и в хозяйствах Ставрополья, на опытных станциях, в научно-исследовательских учреждениях, передовых колхозах и совхозах. Сошлемся на пример хозяйств Прикумского района, Восточной опытной станции СНИИСХ в Прикумске и Благодарненского государственного сортоучастка, расположенного в примерно одинаковых почвенно-климатических условиях.

Таблица 5

Урожайность озимой пшеницы в засушливой
зоне Ставропольского края

Г о д и	колхозы и совхозы	Благодарненский район	Восточная опытная станция	превышение опытной станции над колхозами и совхозами	%
	Прикумско-го района:	РСУ	СНИИОХ	п/га	
1951-1955	10,2	13,8	15,3	5,1	50,0
1956-1960	11,1	16,7	17,7	6,6	59,5
1961-1965	11,1	17,4	20,6	9,5	85,6

Анализируя изложенные данные, нетрудно заметить, что на Госсортоучастке и особенно на опытной станции урожай неуклонно растет, тогда как в колхозах и совхозах по существу происходит топтание на месте, при этом разрыв между уровнем станции и Госсортоучастка с одной стороны и колхозами и совхозами с другой - увеличивается. Объясняется это более высокой культурой земледелия на опытной станции и сортоучастке: наличием севооборотов, качественной и своевременной обработкой почвы, хорошими предшественниками, добротным семенным материалом, проведением некоторых мер против ветровой эрозии.

Этот пример свидетельствует о больших возможностях хозяйства засушливой зоны в повышении и стабилизации урожаев. То же относится и к другим районам края. Поучительным в этом отношении является рост урожаев в опытном хозяйстве Ставропольского и.-и. института сельского хозяйства по сравнению с урожаями в колхозах и совхозах Владовского района, в центре которого это хозяйство расположено.

Таблица 6

Средняя урожайность зерновых культур
в опытном хозяйстве СНИИСК "Михайлов-
ское", ц с га

Годы	колхозы и совхозы Шацкого района	СНИИСК "Михайловское"	Севообороты отделов института	Повышение (+) опытного хозяйства над колхозами и совхозами
1962	15,5	13,6	-	- 1,9
1963	20,0	19,6	-	- 0,4
1964	8,1	15,1	-	+ 7,0
1965	15,3	28,5	36,9	+13,2
1966	20,4	30,2	39,5	+ 9,8

Опытное хозяйство института организовано на базе экономически слабого, отсталого совхоза, первые два года урожай был даже ниже среднерайонного уровня. Позднее уровень колхозов и совхозов был намного превышен в результате химизации, механизации, упорядочения управления, организации и оплаты труда.

Заслуживает внимания сравнение урожайности за последние два года по всем хозяйствам района, по опытному хозяйству (площадь посева зерновых свыше 4 тыс. га) и в севооборотах отделов института. Получается как бы три различных уровня: около 20 ц/га для колхозов и совхозов, около 30 ц/га для опытного хозяйства, около 40 ц/га для севооборотов н.-исследовательских отделов. Это, разумеется, для данного конкретного сочетания природных и экономических факторов. Если 20 ц/га является для большинства хозяйств в этих условиях сегодняшним уровнем, то 30 ц/га - реальной перспекти-

вой ближайшего будущего и 40 ц/га - дальнейшей обозримой перспективой, если мы будем осуществлять последовательную интенсификацию и разумно вести хозяйство.

Сравнение роста урожайности по всем Госсортоучасткам края, расположенным в различных почвенно-климатических условиях, со всеми колхозами и совхозами за последние 15 лет также говорит о наших больших резервах.

Таблица 7
Урожайность озимой пшеницы на Госсорто-
участках и в хозяйствах Ставропольского
края (ц/га)

Г о д ы	: колхозы и : совхозы : края	: Госсорто- : участки	: Превышение в пользу Гос-	
			: : : ц/га	: %
1951-1955	11,7	16,9	5,2	44,4
1956-1960	13,5	20,3	6,8	50,4
1961-1965	13,5	23,9	10,4	77,0

1951-1965	12,9	21,0	8,1	62,8

Здесь та же тенденция, о которой говорилось выше; разрыв между урожайностью на Госсортоучастках и в колхозах с совхозами возрастает. Более быстрый рост на участках объясняется относительно высокой культурой земледелия, лучшими по качеству семенами, внесением удобрений, лучшей обработкой почвы. Если в колхозах и совхозах за рассматриваемый период урожайность озимой пшеницы повысилась только на 1,8 ц/га, то на сортоучастках - на 7,0 ц/га.

Для подавляющего большинства колхозов и совхозов Ставрополья (за исключением хозяйств горного скотоводства, ви-

ноградских, плодородческих и некоторых других), как и для края в целом зерно является подлинным клещиком, позволяющим поднять всю экономику хозяйства. Зерно тянет за собой вверх все экономические показатели, когда растут урожай и сборы. В связи с этим можно сослаться на опыт уже упоминавшегося хозяйства СНИИСХ "Михайловское".

Таблица 8

Некоторые экономические показатели опытного хозяйства СНИИСХ "Михайловское"

Показатели	: 1962 : год	: 1966 : год	: Рост за 4 года	
			: натуральное : показание	: в %
1. Урожайность зерновых (ц/га)	13,6	30,2	16,6	2,2
2. Производство зерна на 1 га пашни (ц)	7,5	16,9	9,4	2,2
3. Производство товарной продукции (руб.)				
на 1 га сельхозугодий..	89,45	245,00	155,55	2,7
на 1 работающего	1464	2378	914	1,7
4. Производство валовой продукции в зерновых единицах (ц):				
на 1 га сельхозугодий	15,1	29,3	14,2	1,9
на 1 га пашни	22,1	39,6	17,5	1,8
5. Произведено на 100 га с/х угодий:				
молока (ц)	93,6	266,0	172,4	2,9
мяса (ц)	30,7	56,6	25,9	1,8
6. Удой на фуражную корову (кг)	1341	2781	1440	2,1
7. Прибыль всего (тыс.руб.)..	-63,0	659,9	-	-
Прибыль на 1 га с/х угодий (руб.)	-	62,58		

Прод. таблицы 8

I	2	3	4	5
8. Основные производственные фонды на I га с/х угодий (руб.)	147	267	120	1,8
9. Текущие затраты на I га с/х угодий (руб.)	99	180	81	1,8
10. Условных тракторов на 1000 га пашни (штук)	12	30	18	2,5
11. Внесено МКР на I га (кг)	28	73	45	2,6

Из материалов таблицы 8 видно, что не только влияние роста урожайности на основные производственные показатели, но также дается некоторый ответ на вопрос за счет чего стал возможным этот рост. Это - итог интенсификации, выражающейся в увеличении применения удобрений, насыщении хозяйства техникой, росте основных фондов на единицу земельной площади. При этом интенсификация должна подкрепляться улучшением организации производства, организации и оплаты труда.

Все сказанное позволяет наметить основные пути (кроме орошения, представляющего самостоятельный вопрос, выходящий за рамки настоящей работы) стабилизации и повышения урожаев зерновых, а также и других сельскохозяйственных культур.

I. Важнейшее значение имеет обработка почвы, направленная на максимальное сохранение и накопление влаги и создание оптимальных условий для произрастания культурных растений, т.е. обработка своевременная и качественная.

Это зависит в первую очередь от технического оснащения. Довольно сложным представляется вопрос об оптимальном уровне

механизации, сколько каких машин должно иметь хозяйство, чтобы вовремя и с хорошим качеством выполнять все работы, а также не иметь чрезмерно высоких амортизационных отчислений.

Фундаментальных исследований по этому вопросу у нас нет. Однако есть документ, позволяющий правильно рассчитывать потребность в машинах. Это - технологические карты, составленные по всем имеющимся в хозяйстве отраслям, откорректированные для местных условий, с учетом баланса рабочей силы, взаимно увязанные по календарным срокам.

В настоящее время в хозяйствах края один условный трактор имеется на каждые 94 га пашни, в опытном хозяйстве СНИИХС "Михайловское" - на 33 га, в совхозе "Ставропольский" Благодарненского района - на 65 га. По нашим расчетам, в зависимости от специализации хозяйства и других объективных факторов, следовало бы иметь в настоящее время один трактор на 25-70 га, с набором соответствующих машин. Понятно, что чем больше в хозяйстве интенсивных отраслей (сады, овощи, виноград и т.д.), тем выше должен быть уровень технического оснащения. В ближайшие годы техника будет поставляться в возрастающих размерах и этот вопрос в основном будет снят с повестки дня.

2. Не меньшую роль играют правильные севообороты с чистыми парами в засушливых районах и занятыми при более благоприятном режиме увлажнения, а также подбор наилучших предшественников для ведущей культуры, в наших условиях - озимой пшеницы.

Общественности края известны данные по эффективности чистых паров на опытной станции в Прикумске, на госсортоучастках и в хозяйствах многих засушливых районов. Сомневаемся на па-

ру самых свежих примеров. В колхозе "Россия" Апанасенковско-го района в 1966 г. по чистому пару собрано 47 центнеров пшеницы с гектара посева, а по непаровым предшественникам - 20ц. В колхозе "Путь к коммунизму" этого же района соответствующие показатели были 35 и 18 центнеров. Разумеется, пары должны быть чистыми в прямом смысле этого слова, содержаться в хорошем состоянии, не иметь сорняков. Только тогда они сыграют свою положительную роль. Они требуют тщательного ухода и повседневного внимания.

3. Эффективным средством повышения урожайности являются удобрения. В настоящее время 80% пашни колхозов и совхозов края обследованы и на эту площадь имеются агрохимические картограммы, к дню 50-летия советской власти эта работа будет завершена по всем районам Ставрополья. Картограммы помогают целеустремленно применять удобрения на каждом поле и под каждую культуру.

Хотя поступление минеральных удобрений быстро растет, в 1965 г. удобрено было только 871 тыс. га, т.е. каждый пятый гектар. Внесено всего лишь по 55 кг действующего вещества на гектар удобренной площади, или 11 кг в среднем на один гектар посева. В опытном хозяйстве ВНИИСХ "Михайловские" в 1965 г. было внесено по 133 и в 1966 г. по 73 кг на 1 га пашни.

Важное значение имеют дозы, сроки, способы внесения удобрений. По всем этим вопросам имеются экспериментальные данные агрохимиков СНИИСХ. Расчеты лаборатории агрохимии свидетельствуют, что при рациональном, экономичном использовании даже с тем количеством минеральных удобрений, которое запланировано на конец пятилетки, можно дополнительно по краю получить прибавку в 3-4 центнера зерна на каждый гектар посева.

4. Весьма актуальной и неотложной мерой в условиях Ставрополья является борьба с эрозией почв и окультуривание солонцов. Научкой и практикой разработан надежный комплекс противоэрозионных мероприятий, наш опыт полностью подтверждает его высокую эффективность. Расчеты показывают, что осуществление этого комплекса, не требующего крупных капиталовложений (противоэрозионные севообороты с большим клином трав полосные посевы, обработка поперек склона, лесные полосы и др.), позволит заметно повысить сборы зерна и сохранить такое национальное достояние, каким является почва.

5. Семеноводство в основном организовано в крае неплохо, хотя и здесь немало недостатков. Их устранение поможет повысить урожай.

6. Решающая роль в получении хороших урожаев, как и вообще в любой сфере деятельности, остается за человеком, за людьми. Потому правильная организация и справедливая оплата труда, применение материальных и моральных стимулов должны быть в центре внимания. И по этим вопросам в хозяйствах края накоплен богатый опыт.

Учитывая изложенное можно сделать вывод, что мы располагаем необходимыми возможностями для стабилизации урожаев и для их повышения.

IV. Рентабельность и пути ее повышения

Среди многочисленных отраслей сельскохозяйственного производства колхозов, совхозов Ставрополья имеются как рентабельные, так и нерентабельные. Можно все отрасли сгруппировать на: а) стабильно рентабельные (зерно, подсолнечник); б) с повыша-

цейся рентабельностью (птицеводство); в) снижающейся рентабельностью (овцеводство) и г) хронически убыточные (скотоводство, свиноводство, овощеводство).

В среднем за последние три года (1963-1965 гг.) из 247 хозяйств, имеющих птицефермы, 101 хозяйство (35 колхозов и 66 совхозов) имело убытки от птицеводства, т.е. убыточными были 2 фермы из каждых 5. При этом нерентабельные фермы размещены главным образом вдали от центров потребления и сбыта продукции, как правило, они сравнительно мелкие. Анализ хозяйственной деятельности специализированных и неспециализированных совхозов в направлении птицеводства позволяет сделать некоторые выводы о путях дальнейшего развития этой отрасли и ликвидации убыточности.

Таблица 9

Эффективность специализации птицеводства
в совхозах Ставропольского края
(1965 г)

Показатели	Специализированные совхозы	Неспециализированные	Разница в пользу специализированных
Среднегодовое поголовье несушек (тыс.)	45	9	5 раз.
Средняя яйценоскость (шт)...	184	135	+49
Затраты труда на 1000 яиц (чел.дн.)	2,9	3,9	-1,0
Себестоимость 1000 яиц (руб)	56,31	65,36	-9,05
Рентабельность (%)	39,9	10,0	4 раза

Представленные в таблице 9 данные убедительно говорят о преимуществе специализированных птицеводческих хозяйств, в которых все экономические показатели выгодно отличаются от неспециализированных.

Можно сослаться также например птицеводческого совхоза "Ясная поляна", расположенного в районе курортов Кавказских минеральных вод. Землепользование составляет 5967 га сельскохозяйственных угодий, взрослой птицы - 102,6 тыс. голов, на каждую несушку в год получено по 222 яйца, себестоимость 1000 яиц - 50 руб. 97 коп., птицеводство дало 794 тыс.руб. чистой прибыли.

Свиноводством занимается 200 хозяйств, из которых 129 (70 колхозов и 59 совхозов) имели от этой отрасли убытки. Специализированных хозяйств по свиноводству только два, совхозы "Коммунар" и "Комсомолец", это крупные племенные хозяйства, использующие значительную часть выращиваемого зерна на корм животным, хозяйства эти рентабельны.

Овцеводство всегда было на Ставрополье рентабельной отраслью. Однако за последнее время прибыли от реализации овцеводческой продукции стали падать, рентабельность снижаться и из 244 хозяйств 56 (10 колхозов и 46 совхозов) получили убытки, т.е. каждое 5-е хозяйство, содержащее овец, было убыточным по овцеводству. Главным образом это хозяйства с высокой степенью распаханности земель, но многочисленным поголовьем овец и другого скота. Специализированные же овцеводческие хозяйства, как правило, имеют высокий уровень рентабельности.

Овцеводство имеется в 274 хозяйствах, причем в 180 (109 колхозах и 71 совхозе) оно убыточно, каждые 2 хозяйства из трех нерентабельны по этой отрасли. Относительно рентабельнее она в районе курортов и на поливных землях.

Скотоводство нерентабельно в 216 хозяйствах (119 колхозах и 97 совхоза) из 274, т.е. в 7 из каждых 9. Все перечисленные факты вызывают большую тревогу. С рентабельностью дела

в хозяйствах Ставрополя обстоят крайне неблагоприятно, особенно это относится к животноводству.

Чем это объясняется? Рентабельность вообще зависит от соотношения выручки (цен) и затрат (себестоимости). Возможно, виноваты цены (известно, что в прошлом заготовительные и закупочные цены были главной причиной убыточности). Для сравнения сопоставим цены на основную товарную культуру - пшеницу у нас и в некоторых зарубежных странах с одной стороны, и цены на животноводческие продукты - с другой.

Анализ соответствующих статистических данных по многим странам мира свидетельствует о том, что в настоящее время наше государство выплачивает колхозам и совхозам за животноводческие продукты больше, чем где-либо. Относительно пшеницы, например, за центнер шерсти колхозы и совхозы получают в два-три раза больше, чем американский или канадский фермер, хотя производство пшеницы у нас высоко рентабельно. То же относится и к другим продуктам животноводства. Следовательно, исходя из этого сравнения, объяснять уровнем цен на животноводческие продукты низкую рентабельность нельзя. Нельзя на эти продукты и дальше повышать цены, это было бы неправильно.

Причина заложена в другом - в чрезвычайно высоких затратах на производство продуктов животноводства: затратах кормов, затратах труда, прочих затратах. В этом основная причина наших трудностей и низкой рентабельности. Известно, например, что Дания с поголовьем в 10 млн. свиней получает центнер свинины, затрачивая 3,5 ц кормовых единиц; в США и Канаде 1 кг мяса бройлеров получают за 2,2-2,4 кг корма, затраты труда также

относительно низкие. Мы затрачиваем в два и более раз больше кормов, в несколько раз больше труда на центнер мяса, молока и других животноводческих продуктов.

Вместе с тем нам необходимо увеличивать производство животноводческих продуктов и особенно — мяса. В настоящее время наше сельское хозяйство обеспечивает мясом население в недостаточных размерах, а его стоимость очень высока. Компартия Советского Союза в своих решениях предусматривает меры решения этой задачи.

Производство мяса в мире возрастает довольно быстрыми темпами, особенно говядины. По данным ФАО (организация по вопросам продовольствия и сельского хозяйства при ООН), за последние 10—12 лет, с 1953—1955 гг. по 1965 год производство мяса выросло с 48,25 млн. тонн до 65,61 млн. тонн, т.е. на 17,36 млн. тонн, или на 36,0%. Из этого прироста 7,15 млн. тонн, или 41,2% падает на долю говядины, 4,89 млн. тонн или 28,1% — свинины, 4,23 млн. тонн, или 24,4% — мяса птицы и 1,09 млн. тонн, или 6,3% — баранины. В общей структуре мяса, по тем же данным ФАО, говядина в 1965 г. занимала 45,8%, свинины — 31,9%, мясо птицы — 14,2% и баранина — 8,1%.

Опыт развитых зарубежных стран, особенно США, Канады и некоторых других, свидетельствует о том, что производству говядины уделяется первое место. Если в стаде крупного рогатого скота США в 1940 г. было 53% животных молочного направления и 47% мясного, то в 1965 г. уже только 25% молочного и 75% мясного. Примерно такая же картина и в Канаде.

Возникает вопрос, какими путями следует идти на Ставрополье, какому виду можем отдать предпочтение в решении мясной

проблемы, корове, свинье, овце или птице? Учитывая разнообразие объективных условий края, наличие различных производственных типов хозяйств, потребности населения в разном мясе, нужна и говядина, и свинина и баранина и мясо птицы, однако, в разных размерах.

По нашим расчетам, в условиях Ставрополья в настоящее время и в обозримом будущем предпочтение следует отдать корове, как производителю мяса, а не свинье. Почему не свинье?

Во-первых, потребитель требует более качественное мясо и в первую очередь хорошую говядину, а не только свинину. Об этом свидетельствуют сложившиеся цены на колхозном рынке. В конечном итоге производство подчиняется общественным потребностям, а не наоборот.

Во-вторых, Ставрополье в стране является поставщиком высококачественной пшеницы. Свинья же потребитель зерна, антагонист человека. На картофеле мы не можем вести откорм, т.к. себестоимость картофеля выше себестоимости зерна. Производство же говядины требует меньше концентратов.

В крае накоплен известный положительный опыт рентабельного ведения откорма крупного рогатого скота. Сопремся на пример опытного хозяйства СНИМСХ "Михайловское", в течение двух лет успешно занимающегося отбором. Вот некоторые данные за 1966 год.

Откормлено и сдано на мясокомбинат	- 786 голов,
все поголовье	принято высшей упитанностью.
Средний вес головы при снятии с откорма	- 371 кг
Среднесуточный привес за год	- 851 г
Затраты корма на 1 ц привеса	- 8,9 ц.к.ед.

Прямые затраты на I ц привеса	- 54руб. 72коп.
Полная себестоимость I ц привеса	- 62руб. 05коп.
Выручка за I ц живого веса	- 108 руб.
Прибыль на I ц привеса	- 45руб. 95коп.
Рентабельность откорма	- 74%

Хотя затраты корма еще велики вследствие неполной сбалансированности по элементам питания и некоторой их утечки, а также слабой механизации работ на ферме, эта специализированная производственная единица оказалась весьма эффективной. Пример названного хозяйства не единичен. Примерно с таким же успехом поставлено дело в совхозе "Темижбекский", только в более широких размерах и с более высоким уровнем механизации. Большими возможностями в развитии мясного скотоводства и откорма скота располагают хозяйства Карачаево-Черкессии, центральных и некоторых других районов края.

Очевидно, следует идти в этой отрасли двумя путями:

а) покрытие молочных коров красной степной породы быками мясных пород (геррефордской, калмыцкой, абердин-ангусской и др.) в количествах сверх ремонта. Такое скрещивание, по данным отдела животноводства СНИИСХ, дает до 10% прибавки веса помесного молодняка по сравнению с чистопородным молодняком красной степной породы. Это значит с теми же кормами получить на 10% больше мяса;

б) постепенное создание мясных ферм, геррефордской, калмыцкой и других мясных пород за счет чистопородного скота.

В настоящее время наиболее реальным является первый путь, за вторым - будущее. Во всех случаях необходимо создавать специализированные откормочные фермы, отделения, хозяйства с интенсивным откормом скота.

Значит ли это, что нам не следует заниматься свиноводством? Нет, не значит. Но в свиноводстве было бы целесообразно больше внимания уделять беконному и мясному откорму, сконцентрировать промышленный откорм в небольшом количестве специализированных хозяйств, а также использовать максимально кухонные и другие отходы.

Будет ли в будущем овца иметь существенное значение в росте производства мяса? Едва ли можно дать положительный ответ, хотя сейчас баранина в крайном балансе мяса занимает около 30%. Известно, что овца является непревзойденным утилизатором таких кормов, которые не поедаются другими животными, но она столь же хорошо отащивается на люцерну, нуждается в известном количестве концентратов. Простые расчеты показывают, что единица корма, полученного на пашне, при современных ценах, овцой оплачивается в два раза хуже, чем коровой. Специфическая "овечья" кормовая база вследствие массовой распахки земель во второй половине 50-х и начале 60-х годов сократилась. Вопрос стоит сейчас не о расширении, а о сохранении поголовья овец, повышении продуктивности, всестороннего развития племенного овцеводства, для чего Ставрополье имеет большие перспективы.

Исходя из всего изложенного, в будущем следует считать основным направлением развития производства мяса - выращивание и откорм крупного рогатого скота. Вместе с тем в некоторых количествах сохранится свиноводство, а во многих хозяйствах - крупное овцеводство. Получит развитие и молочное животноводство до уровня полного обеспечения растущих потребностей населения края с курортами в молочных продуктах.

В области животноводства необходимо решить два крупных вопроса: создать стабильную кормовую базу и наладить племенную работу.

При создании стабильной кормовой базы важнейшее значение имеют следующие мероприятия:

- а) повышение урожайности всех кормовых культур;
- б) индустриализация кормопроизводства и, в частности заготовок сена с применением пресс-подборщиков и других машин;
- в) интенсификация естественных лугов и пастбищ (подсев трав, удобрение, обводнение, упорядочение пастбищ);
- г) организация семеноводства трав, использовав для этого орошаемые земли;
- д) расширение производства травяной муки;
- е) организация производства комбинированных кормов, создание колхозных и совхозных комбикормовых заводов, строительство в крае заводов добавок к комбикормам, которые найдут применение на колхозно-совхозных заводах;
- ж) улучшение качества силоса.

В правильной постановке племенной работы существенная роль принадлежит первичному зоотехническому учету на каждой ферме, подбору и отбору, использованию производителей после того, когда они проверены по потомству.

Вместе с тем на товарных фермах, особенно мясных следует широко применять метод гетерозиса.

Для того, чтобы повысить рентабельность, каждая отрасль нуждается в специфических мероприятиях. Однако имеется ряд общих требований, обусловленных современным уровнем научно-технического и экономического развития. Этими требованиями, по нашему мнению, являются:

- а) углубление специализации производства;
- б) индустриализация производства;
- в) последовательная интенсификация производства;
- г) осуществление рациональной системы ведения хозяйства, включая использование экономических рычагов планирования и управления предприятиями.

У. Специализация производства

Специализация края сложилась в направлении производства и поставки в межобластной обмен зерна, шерсти, мяса, подсолнечника. Это направление целесообразно сохранить и на будущее. Особенно заметное развитие получит пшеница и откорм скота, а также производство винограда и плодов в связи с вводом в плодоношение больших площадей садов и виноградников. Расширится также производство овощей, молока и некоторых других продуктов до полного удовлетворения внутрикраевых потребностей.

Ставропольский край по своим природным и экономическим условиям весьма многообразен. Это определяет наличие многих сельскохозяйственных зон и производственных типов колхозов и совхозов. В настоящее время сложилось пять сельскохозяйственных зон.

I: Овцеводческо-зерновая, включающая Апанасенковский, Арзгирский, Левокумский, Нефтекумский районы и восточную часть Курского района. В товарной продукции колхозов и совхозов этой зоны 40% занимает овцеводство и 36% зерно. Всего товарной продукции на I га сельскохозяйственных угодий в среднем за 5 лет произведено на 31 рубль. Большинству хозяйств этой зоны и впредь целесообразно специализироваться на тонкорунном овцеводстве как главной отрасли.

2. Зерново-овцеводческая, куда входят Елатовский, Благодарненский, Петровский, Прикумский, Александровский, Советский и западная часть Курского района. Зерно занимает в структуре товарной продукции 32%, овцеводство 25%. Стоимость товарной продукции на I га используемых земель - 56 рублей. Здесь и впредь главной отраслью для большинства хозяйств будет зерно, видное место займет овцеводство, скотоводство, возделывание подсолнечника.

3. Зерново-животноводческая (центральная) зона с Красногвардейским, Новоалександровским, Изобильненским, Шпаковским и Кочубеевским районами. В стоимости товарной продукции доля зерна - 29%, овцеводства - 18%, скотоводства - 16%, подсолнечника - 14%. Здесь развивается свеклосеяние. Всего товарной продукции на I га сельхозгодий - 83 рубля. Здесь и впредь целесообразно производить много пшеницы, скотоводческой продукции, подсолнечника, свеклы. Вокруг г. Ставрополя возникает пригородный пояс с молочными, овощеводческими, плодоводческими хозяйствами.

4. Животноводческо-зерновая зона с Минераловодским, Георгиевским и Предгорным районами. В предгорном районе, выделенном в курортную подзону, молочное животноводство дает 24% товарной продукции, птицеводство - 15%, сады - 9%, овощи - 7%. В северной части Минераловодского и Георгиевского районов боковой удельный вес занимает зерно, имеется овцеводство. Товарной продукции всего в зоне выходит по 124 рубля на I га используемых земель. Здесь в будущем более широкое развитие получают молочное животноводство, птицеводство, овощеводство, плодоводство.

5. Карацаево-Черкесская автономная область делится на горную и плоскостную части. В хозяйствах плоскостной части развито, наряду со скотоводством, возделывание пшеницы, сахарной свеклы, кукурузы на зерно. В горных хозяйствах преобладает скотоводство. В целом скотоводство занимает 33% товарной продукции, овцеводство - 16%, картофель - 6%. На 1 га сельскохозяйственных угодий приходится товарной продукции стоимостью 60 рублей. В хозяйствах, располагающих субальпийскими и альпийскими лугами и пастбищами, целесообразно развивать мясное и молочное скотоводство, а также мясо-перстное овцеводство.

Разумеется, приведенное зональное районирование является схематичным, характеризующим всего лишь ведущие направления. Внутри каждой зоны имеются различия в объективных условиях, а потому и складываются хозяйства различной специализации, с различным сочетанием отраслей и уровнем интенсивности.

В настоящее время в крае сложилось 10 производственных типов колхозов и совхозов: зерново-животноводческие, зерново-овцеводческие, овцеводческие, свиноводческие, птицеводческие, виноградарские, плодоводческие, откормочные, прикурортные и горного скотоводства. Если же учесть различные сочетания и размеры отраслей, выделив по этим признакам подтипы, то получится около 30 типов с подтипами. Каждый из них характеризуется не только своеобразной структурой, но и уровнем интенсивности производства. Все основные типы хозяйств (кроме свиноводческих, откормочных и плодоягоднических) размещены относительно компактно и их формирование обусловлено определенными природными и экономическими условиями.

Разумеется и типизация группирует хозяйства лишь по наиболее существенным признакам, учитывает наиболее общие стороны.

Каждое предприятие, даже и одного производственного типа, имеет свои особенности, проистекающие от объективных условий, в которых оно находится, а также от сложившихся навыков, опыта и традиций населения. Потому необходимо учитывать все "индивидуальные" качества каждого хозяйства, планировать и управлять производством не какого-то абстрактного типа и абстрактной зоны, а конкретного хозяйства, находящегося в конкретных, подчас неповторимых условиях.

Анализ рентабельности как отдельных отраслей, так и предприятий различных производственных типов говорит о преимуществах специализированных хозяйств перед неспециализированными. Поэтому углубление специализации является делом весьма важным и необходимым. При этом возможны два главные пути углубления специализации.

Первый путь - развитие производства и расширение числа узкоспециализированных хозяйств. Представляется целесообразным в будущем создание новых виноградорских хозяйств в пойме р.Кумы, а также интенсификация производства в существующих совхозах (механизация, орошение, более широкое использование удобрений и пестицидов, уплотнение насаждений и др.), что позволит резко увеличить сборы винограда.

Неотложным делом является создание специализированных овощеводческих хозяйств в районе курортов, г.Ставрополя и некоторых других промышленных центров.

Специализированных плодоводческих хозяйств сейчас довольно много - 25, однако во многих из них плодоводство развито недостаточно интенсивно, насаждения изрежены, получают мало удобрений, несвоевременно обрабатываются. В уплотнении

насаждений и других формах интенсификации состоит главный путь увеличения производства плодов, как и винограда.

Современные условия производства диктуют необходимость концентрации птицеводства и свиноводства в крупных специализированных хозяйствах, число которых будет возрастать.

По существу специализированными являются и скотоводческие хозяйства Карачаево-Черкессии, располагающие большими площадями горных лугов и пастбищ. Интенсификация этих угодий (удобрение, истребление вредной растительности, упорядочение пастбищ и др.), позволит намного увеличить производство мяса и молока с низкой себестоимостью.

Второй путь углубления специализации, это специализация внутрихозяйственная. Суть ее заключается в создании крупных специализированных производственных единиц (ферм, бригад, отделений) в рамках одного предприятия. Природные и экономические условия хозяйства, а также правила рационального сочетания отраслей определяют какие из них следует всемерно развивать. На территории хозяйства каждая отрасль, или производственная единица должна быть размещена наиболее удачно, иметь известную хозяйственную самостоятельность, быть достаточно крупной, но хорошо управляемой.

По моему мнению, удачным является проект внутрихозяйственной специализации совхоза "Архангельский" Прикумского района, который в настоящее время осуществляется. Это предприятие располагает 35,5 тыс. га сельскохозяйственных угодий, размещено в засушливой степи со среднегодовой суммой осадков 350мм, производит 12 видов товарной продукции (зерно, подсолнечник, овощи, картофель, плоды, виноград, говядину, молоко, свинину,

баранину, шерсть, яйца). Скотоводство и свиноводство являются хронически убыточными, убыточным последние годы стало и овцеводство, не дает прибыли картофель и овощи. Животные (28,3 тыс. овец 3,9 тыс. голов крупного рогатого скота, свиньи, птицы) были размещены по всему хозяйству, от этого серьезно страдала главная отрасль - производство пшеницы, т.к. создавалась голода, что в конечном итоге резко снижает урожайность зерна.

Три отделения с 19,4 тыс. га пашни специализируются на выращивании зерна, там нет больше скота, для пшеницы по севообороту предусматриваются лучшие предшественники (чистые и занятые пары). Два отделения становятся молочно-товарными, одно-мясными, следующее - птицеводческим и еще два - овцеводческими. За всеми ими закрепляется земля для выпаса, получения зеленых и сочных кормов, а также некоторой части фуража. Другая часть фуража будет поступать из зерновых отделений (отходы), последние дадут также часть силоса. Одно отделение с 564 плодовыми и виноградными насаждениями становится специализированным садово-виноградарским.

Таким образом из хозяйства выводится свиноводство и некоторые мелкие бесперспективные отрасли, получает развитие зерно; мясное скотоводство, птицеводство, сохраняется молочное животноводство, овцеводство, виноградарство и плодоводство. Однако все эти отрасли размещаются более компактно, приобретает известную самостоятельность, становятся более крупными, во главе подразделений поставлены опытные руководители со специальным образованием и опытом работы. Такой путь углубления специализации целесообразен в настоящее время, при современных условиях, для большинства зерново-животноводческих, зерново-овцеводческих, пригородных хозяйств при различном наборе отраслей.

VI. Индустриализация производства

По существу все отрасли сельскохозяйственного производства поддаются индустриализации, т.е. переводу от ручных к машинным методам работы. Относительно большего развития она получила в зерновом хозяйстве, возделывании сахарной свеклы, откорме скота и свиней, в птицеводстве.

Индустриализация таит в себе огромные резервы роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Это особенно хорошо можно проиллюстрировать на примере с возделыванием сахарной свеклы.

Таблица 10

Экономические показатели производства сахарной свеклы в хозяйствах Ставропольского края

	1963 год	1964 год	1965 год	1966 год	Ширс- пект	Звено :И.М.На- :городного 1966г.
1. Число свеклосер- дних колхозов и совхозов	192	173	149	102	48-50	-
2. Площадь под сахар- ной свеклой (тыс. га)	41,2	54,5	49,5	47,1	31-35	0,3
3. Урожайность (ц/га)	85	136	122	171	300-330	319
4. Валовый сбор (тыс. т)	324	730	605	805	1050	9,6
5. Себестоимость (ц/руб.) ^х	1,95/2,26	1,96/2,22	2,52/2,89	нет	-	0,59
6. Затраты труда ^х (ч.дн/ц)	0,38/0,47	0,31/0,39	0,31/0,38	нет	-	24чел. мне.

х) числитель - колхозы; знаменатель - совхозы.

Из приведенных в таблице 10 материалов видно, что сокращение число свеклосердичных хозяйств почти вдвое, а также более благоприятное размещение посевов свеклы позволило повысить урожаи и сборы этой культуры, улучшить основные экономические показатели.

Особый интерес представляет опыт работы свекловодческого звена И.М.Нагорного из колхоза им. Чапаева Кочубеевского района. На площади 300 га в 1966 году здесь собрано по 319 центнеров кормей с каждого гектара, хотя на площади 40 га посеви подвержены сильному выдуванию. В звене работает 8 механизаторов. Себестоимость 1 центнера свеклы составила только 59 копеек, это в 3-4 раза ниже чем в среднем по всем свеклосеющим хозяйствам края. Труда на центнер продукции затрачивается в звене только 24 человеко-минуты, или в 6 раз меньше средних затрат по краю. Это свидетельствует о наличии больших резервов снижения затрат на производство свеклы.

Следует сказать, что в этом звене также имеются резервы снижения затрат. Из 24 человеко-минут, затраченных на производство центнера свеклы, только 3 человеко-минуты труда механизаторов и 21 минута ручного труда. Ручной труд можно сократить при успешном решении двух вопросов: обеспечения эффективными гербицидами и поставке действительно однострочковых семян свеклы.

Возделывание свеклы в звене И.М.Нагорного еще нельзя назвать полностью индустриализованным. Огромное количество рабочего времени затрачивается на ручную прополку посевов, прорывание, подготовку семян. Вместе с тем здесь налицо элементы индустриализации, результатом чего является резкое повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Внедрение элементов индустриализации при одновременной концентрации посевов и их более удачном размещении с использованием орошаемых земель позволит сократить посеви, уменьшить число свеклосеющих хозяйств в перспективе до 48-50 и получать

тот миллион тонн сахарной свеклы, который предусмотрено иметь для загрузки двух заводов.

Индустриальные методы следует внедрять и в другие отрасли колхозно-совхозного производства.

УП. Система ведения хозяйства и оргхозпланы

Большим коллективом научных сотрудников, специалистов и практиков подготовлен проект системы ведения сельского хозяйства для Ставрополя. Этот проект одобрен Президиумом Всесоюзной академии наук им. В.И.Ленина и будет в скором времени опубликован отдельной книгой. Однако рекомендации, содержащиеся в "системе ведения хозяйства", зачастую носят общий характер и касаются наиболее важных вопросов, хотя они и учитывают зональные особенности и производственные типы колхозов и совхозов. Это понятно, т.к. ни одна рекомендация, предложение и положение не может быть всеобъемлющей, не может охватывать всего многообразия конкретных условий каждого предприятия.

Решением XXII съезда КПСС предложено для каждого колхоза и совхоза составить организационно-хозяйственный план. Коллективом СНИИСК, совместно со специалистами хозяйств, подготовлены оргхозпланы для совхозов "Советское руно" и "Ставропольский". В стадии подготовки находятся еще несколько планов и они будут закончены в 1967 году.

В оргхозпланы закладываются все основные элементы рациональной системы ведения сельского хозяйства и решаются следующие вопросы:

- а) обосновывается специализация производства;
- б) дается проект оптимального использования производственных ресурсов (земли, труда, основных и оборотных фондов). Составляются балансы земли, труда, графики использования техники и рабочей силы;
- в) определяются наиболее эффективные направления и уровень интенсификации;
- г) устанавливаются размеры отраслей, производственных единиц и их размещение;
- д) дается схема организации и управления производством;
- е) расписывается технология производства по каждой отрасли, составляются технологические карты применительно к условиям хозяйства;
- ж) выясняется экономическая эффективность производства (выход продукции, окупаемость затрат, прибыль, рентабельность).

Разработка первых оргхозпланов показала, что хозяйства нуждаются в некоторых капиталовложениях, повышении уровня механизации, проведении мелноративных мероприятий, упорядочении использования земли (севообороты, качественная обработка почвы и др.), изменении структуры производства. Вместе с тем осуществление рациональной структуры ведения хозяйства позволит увеличить выход продукции с каждого гектара с земли и с каждой головы скота, улучшить качественные показатели, существенно повысить производительность труда, прибыли и рентабельность производства.

Важное место в системе хозяйства занимает управление и управляемость предприятием, что в известной мере зависит от размеров производства. Распространено мнение и не без основания, что многие наши колхозы и совхозы чрезмерно велики, что

их надо разукрупнять. Имеется немало примеров, когда разукрупнение оказалось весьма эффективным организационным мероприятием. Можно сослаться на опыт колхоза им. Ленина, Кочубеевского района и колхоза "1-е Мая" Александровского района, где разукрупнение позволило лучше организовать производство, поправить дела и повысить экономические показатели, причем продукции в двух хозяйствах производится намного больше чем в одном, до его разукрупнения. Земельная площадь опытного хозяйства СНИИСХ "Михайловское" уменьшилась вдвое, а продукция с половиной площади производится больше чем со всей до разукрупнения.

Из этих примеров нельзя делать вывода о том, что всякое крупное хозяйство надо разукрупнять. Такое мнение было бы ошибочным. При разукрупнении необходима осмотрительность и осторожность. Массовое разукрупнение могло бы стать такой же ошибкой, какой в свое время было массовое и огульное укрупнение. Подход должен быть строго индивидуальным. Далек не всегда размеры хозяйства определяют плохую управляемость и низкие экономические показатели. Надо найти действительную, главную причину и устранить ее.

Возникает вопрос о том, какие же размеры оптимальны. Общий ответ здесь может быть неверным. Нельзя размеры предприятия отождествлять с размерами земельной площади. Действительный размер измеряется объемом производимой продукции, а не площадью, хозяйство с площадью 1000 га при известных условиях может быть по производимой продукции крупнее, чем другое на площади 100 000 га, если оно ведется экстенсивно.

Оптимальный размер зависит от многих факторов: от специализации, уровня интенсивности, природных условий, системы управле-

ния. Хозяйства, специализированные на интенсивных отраслях (овощеводство, садоводство, виноградарство, птицеводство, молочное животноводство) нуждаются в меньших размерах земельной площади, чем с преобладанием относительно экстенсивных отраслей (овцеводство, зерновое хозяйство). По мере повышения уровня интенсивности размеры производства растут, однако площадь хозяйства может уменьшаться. Различный рельеф благоприятен более крупным размерам хозяйства, чем гористый или пересеченный. При некоторой самостоятельности производственных единиц размеры могут быть крупнее, чем при строго централизованном управлении.

Вопросы оптимальных размеров хозяйств по различным зонам страны и направлениям специализации в течение ряда лет исследовались Всесоюзным научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства и Институтом экономики Академии Наук СССР. По Северному Кавказу, например, было высказано пожелание иметь овцеводческие совхозы с поголовьем 45-60 тыс. овец и земельной площадью 45-60 тыс. га, по зерново-животноводческим совхозам 2500-3000 коров, 12-18 тыс. га сельскохозяйственных угодий и 9-15 тыс. га пашни; по свиноводческим 9-18 тыс. свиней на откорме и 400-800 свиноматок; по виноградарским - 600-1000 га насаждений.

Эти рекомендации следует понимать также как весьма условные и приближенные, размеры рассматривать в связи с другими факторами производства, индивидуально подходить к каждому предприятию. Рекомендации названных институтов не могут быть "прокрустовым ложем" для предприятия. В практике случаев немало, когда с меньшими или большими размерами хозяйство ведется рентабельно, рационально и никакого смысла нет менять их.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Колхозы и совхозы Ставрополя располагают необходимыми условиями для успешного выполнения пятилетнего плана.

2. Следовало бы сосредоточить максимум внимания на вопросах стабилизации и повышения урожаев. Для этого необходимо:

- а) ввести в каждом хозяйстве севообороты с чистыми парами в засушливых и занятых в прочих районах;
- б) повышать качество обработки почвы, заботясь о сохранении влаги, для чего усилить техническое оснащение хозяйств;
- в) рационально и экономично использовать удобрения;
- г) осуществлять противозерошные мероприятия;
- д) интенсивно использовать орошаемые земли.

3. Интересы дальнейшего развития хозяйства диктуют необходимость повышения рентабельности производства. Для этого в первую очередь следовало бы:

- а) проявлять максимум заботы о повышении качества продукции, иметь и сдавать больше сильных пшениц, высокосахаристой свеклы, высокоупитанного скота, чистой шерсти;
- б) углублять специализацию производства, продолжать внутрихозяйственную специализацию, совершенствовать размещение отраслей и культур;
- в) последовательно осуществлять интенсификацию растениеводства и животноводства, лучше кормить скот и удобрять землю;
- г) внедрять индустриальные методы производства;

д) повышать экономическую работу в колхозах и совхозах, вводить хозрасчет в отделениях, бригадах и на фермах.

4. Наряду с использованием экономических рычагов, применением материальных и моральных стимулов, нужны действенные и оперативные формы и методы внедрения в практику достижений науки и передового опыта. При этом следовало бы шире использовать семинары, курсы, экскурсии, выставки, оперативнее издавать брошюры, листовки и другие работы.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ И ПУТИ
ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ**

**(методические материалы в помощь работникам
сельского хозяйства Ставропольского
края)**

**Автор - А.А.Никонов, директор СНИИСХ, кандидат
экономических наук**

Ответственный за выпуск - А.Н.Соловьева

**ВГ 36066 Подписано к печати 9.П.1967г. Печатных листов 1,8
Заказ 12 Тираж 1200 экз. Цена 5 коп.**

Типография ВНИИОК, г.Ставрополь, Зоотехнический пер., 15

Цена 5 коп.