

14-3568-Б

ДУБЛЕТ

Александр Александрович
НИКОНОВ



14-1244

ВЫДАЮЩИЕСЯ ПОДВИЖНИКИ
АГРАРНОЙ НАУКИ



Москва 2013



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.М.Баутин

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ НИКОНОВ
(очерк-воспоминание о выдающемся ученом
экономисте-аграрнике и крупном организаторе
аграрной науки)

Москва
2013

УДК 92
ББК 65.32
Б 29

В.М. Баутин

Б 29 Александр Александрович Никонов (очерк-воспоминание о выдающемся ученом экономисте-аграрнике и крупном организаторе аграрной науки). – М.:ФГБНУ «Росинформ-агротех», 2013.– 164 с.

ISBN 978-5-7367-1011-9

В публикуемом очерке-воспоминании, который открывает новую серию изданий «Выдающиеся подвижники аграрной науки», рассказывается о замечательном ученом экономисте-аграрнике и крупном организаторе аграрной науки, академике А.А.Никонове.

Книга рассчитана на самый широкий круг читателей.

V. M. Bautin

Alexander Alexandrovich Nikonov. (essay-memoir about a prominent agrarian scientist and economist as well as a major organizer of agricultural science). – . Moscow: FGBNU «Rosinformagrotekh», 2013, – 164 pp.

The present essay-memoir begins a new series of publications «Distinguished devotees of agricultural science» telling us about the academician A.A. Nikonov - a prominent agrarian scientist and economist as well as a major organizer of agricultural science.

The book is intended for a widest range of readers.

УДК 92
ББК 65.32

ISBN 978-5-7367-1011-9

© Минсельхоз России, 2013

Светлой памяти

Александра Александровича Никонова

в связи с 95-летием со дня рождения

посвящается...

**АВТОБИОГРАФИЯ
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА НИКОНОВА,
1918 г. рождения, русского, члена КПСС**

Мою жизнь можно условно разделить на четыре периода: военный (1941-1945 гг.), рижский (1946-1962 гг.), ставропольский (1963-1978 гг.) и московский (с конца 1978 г. по настоящее время). Разумеется, такое разделение условно, так как внутри этих периодов, за исключением ставропольского, были различные изменения, перемещения, передвижения по работе.

Родился 19 августа 1918 г. в крестьянской семье в деревне Зайково Вышгородской волости Островского уезда Псковской губернии. По мирному договору 1920 г. между Латвийской Республикой и Российской Федерацией эта волость отошла к Латвии и называлась после разделения Гаеровской (с 1944 г. входит в Пыталовский район Псковской области).

Хозяйство по социальным меркам было середняцким. Батраков не нанимали и сами не батрачили. Хотя работали от зари до зари, все давалось большим трудом. Иногда арендовали на год несколько гектаров для посева льна – основной товарной культуры. Деревня представляла собою типичную крестьянскую общину с регулярным переделом земельных участков, по мере изменения состава семей, считая лиц обоего пола. В 1925 г. была проведена земельная реформа по принципам П.А.Столыпина, община упразднена, все семьи вышли на хутора. Я жил на хуторе 15 лет. После раздела дедовского хозяйства у моих родителей было 12,5 га земли, включая пашню, луга, пастбища, лес. Угодья впоследствии были мелиорированы, посеяны травосмеси, созданы культурные луга и пастбища. Посажен сад. Хозяйство состояло в мелиоративном и кредитном товариществе, а также в кооперативе по использованию техники. (Моя деревня с ее хуторами в 70-е гг., как неперспективная, умерла, разделив судьбу 130 тыс. населенных пунктов России.)

Денежные доходы поступали от реализации картофеля на ближайшем спирто-

заводе, пары беконных свиней, льносемян и льноволокна, небольшого количества молока. Часть свинины коптилась и перерабатывалась на колбасу в ближайшей колбасной с оплатой натурой в необременительных размерах. На белье использовалось льняное домотканое полотно. В хозяйстве был всегда десяток овец. Поэтому полушубки, варежки, носки, свитера были также своего изготовления.

Шерсть по почте отправлялась на ткацкую фабрику с указанием артикулов (кусочек ткани образца, имевшегося в каждой сельской лавке потребительской кооперации и у частных торговцев), и через пару недель по почте отправитель получал желаемую шерстяную ткань для костюма, пальто или платья. Оплата также состояла в оставлении на фабрике определенного количества присланной шерсти.

С семилетнего возраста пас скот, с 12 лет участвовал во всех полевых и других работах (косил, пахал, заготавливал дрова и др.). Зимой учился. Каждый год на месяц опаздывал к занятиям из-за сельских работ, приходилось наверстывать. Окончил вначале четырехклассную школу в соседней деревне, затем шестиклассную и гуманитарную гимназию в городе Абрене (современное Пыталово). Эта была хорошая гимназия с высококвалифицированным преподавательским персоналом, многие из них имели степень магистра наук. Факультативно освоил стенографию, бухгалтерию, машинописание и основы кооперации (занятия проводились для желающих по вечерам). В 1939-1940 гг. учился на ветеринарно-медицинском факультете Латвийского университета. Имел двухлетний перерыв в занятиях в связи со смертью отца в 1937 г., также заболеванием туберкулезом легких.

В мае 1939 г. был принят в нелегальную Компартию Латвии. В июне 1940 г. назначен уездным старшиной, затем несколько месяцев работал в Уездном коми-

тете КП Латвии, заведую отделом пропаганды.

Война для меня началась 23 июня 1941 г. вступлением в уездный истребительный батальон по борьбе с просочившимися группами фашистских парашютистов. С батальоном отступали из Абрене до Старой Руссы, затем Новгорода. Расформированный батальон через Волховстрой, Вологду и Котельнич был направлен в город Нолинск Кировской области, а оттуда через некоторое время – в Гороховецкие лагеря Московского военного округа. В течение августа-октября, пройдя обучение в составе 201-й латышской дивизии, из лагерей были направлены под Москву, поначалу в 1-ю ударную армию, затем в 33-ю армию. Участвовали в боях под Москвой. Прорыв фронта противника под Наро-Фоминском 20-23 декабря 1941 г. был очень тяжелым, с огромными потерями. За эти дни я получил ранение в руку, контузию и, наконец, тяжелое ранение с прострелом навывлет правого легкого. После этого потребовалось госпитальное лечение в течение 11 месяцев в Апрелевке, Москве, Архангельском, Владимире и Кирове. Затем полугодовая служба в запасном латышском полку 30-й Ивановской учебной бригады в тех же Гороховецких лагерях, после чего – шестимесячные курсы переподготовки политсостава МВО в Алешинских казармах.

До боев был инструктором пропаганды полка, в боях при прорыве обороны противника в декабре 1941 г. исполнял обязанности комиссара батальона. В декабре 1943 г. был вызван в Главпур Министерства обороны, и в связи с ограниченной годностью к строевой службе мне было предложено готовиться к работе на территории Латвии. Я был откомандирован в партизанский штаб. В силу неизвестных мне причин немедленная переправка через линию фронта была отложена, и я находился в оперативной группе при политуправлении 2-го Прибалтийского фронта. Несколько месяцев занимался работой среди войск противника в зоне латышского легиона «СС» в составе двух стрелковых дивизий, базируясь при политотделе 10-й гвардейской армии.

В начале 1944 г. был утвержден первым секретарем Абренского укома КПЛ и с на-

чалом освобождения территории уезда от войск противника в июле 1944 г. приступил к исполнению этих обязанностей. В мае 1945 г. был утвержден первым секретарем Даугавпилсского укома КП Латвии, где работал в течение полутора лет. В ноябре 1946 г. избран секретарем ЦК КП Латвии и по распределению обязанностей занимался аграрными вопросами. С января 1951 г. по март 1961 г. работал министром сельского хозяйства Латвии. После многократных личных просьб был освобожден от всех руководящих государственных и партийных постов (министра, члена ЦК КПЛ и его бюро, члена Президиума Совмина республики). Основная причина – резко ухудшившееся состояние здоровья, более глубокая – травля со стороны А. Пельше, тогдашнего первого секретаря ЦК КПЛ, за мое несогласие по многим вопросам аграрной и других направлений проводившейся политики. В 50-х гг. у меня произошла существенная эволюция взглядов, от революционного романтизма с непоколебимой верой во все, что говорилось и писалось, в сторону критического осмысления действительности. Этому способствовал начатый мною обстоятельный анализ происходившего в деревне не по сводкам, а на основе системного социально-экономического изучения. Кроме того, все более кричащим был разрыв между словом и делом. Беспардонная некомпетентность и тотальный диктат были нетерпимыми. Свои взгляды и позицию я не скрывал, выражал их письменно и устно, пытаюсь реализовать на практике. Это создавало конфронтационную обстановку. С тех пор особенно ненавистно навязывание некомпетентных решений. Этот период жизни и работы широко освещен в латвийской печати, и это уже стало достоянием истории. Некоторое время, до февраля 1963 г., работал старшим научным сотрудником отдела Латвийского НИИ земледелия в поселке Скriverи, в 80 км от Риги. Но травля продолжалась, я был изолирован от актива, набор моей книги был рассыпан.

В ответ на мое обращение в руководящие органы СССР предоставить работу по специальности за пределами Латвии я был назначен директором Ставропольского НИИ сельского хозяйства, где бесмен-

но оставался до ноября 1978 г., т.е. почти 16 лет. Эта работа мне импонировала во всех отношениях, и она была плодотворной, хотя и потребовала некоторого времени для адаптации в новых для меня условиях, где раньше никогда не бывал. Знакомство с Северным Кавказом и югом России, работа по сухому земледелию, формирование научного центра и подготовка научных кадров (за это время аспирантуру при Ставропольском НИИСХ успешно закончили более 200 человек), обоснование систем хозяйства для тех конкретных условий, личная научная работа давали большое удовлетворение. Руководителями края – Ф.Д. Кулаковым, Л.Н. Ефремовым, М.С. Горбачевым – предложения института последовательно поддерживались. Один раз в год в институте проводились выездные заседания президиума краевого исполкома и бюро крайкома партии с участием всех руководителей районов, и мы отчитывались за свою работу фактически перед всем краем. Это помогало освоению наших разработок. Вызывает удовлетворение, что реализация обоснованных нами принципов позволила стабилизировать хозяйство Ставрополья, существенно поднять его продуктивность, смягчить удары стихии в виде жестоких засух и суховеев. Кроме того, в результате некоторых организационных и воспитательных мер в коллективе института полностью исчезли всякие склоки, кляузы и жалобы, столь типичные для многих научных учреждений.

С ноября 1978 г. работал в ВАСХНИЛе последовательно академиком-секретарем отделения экономики, первым вице-президентом, а с 1984 по 1992 г. – президентом. Предпринимавшиеся нами усилия сохранить союзную научную структуру, поддерживаемые учеными сообществами всех 15 союзных республик, были в условиях эйфории суверенитетов безуспешными. Разрыв научных связей с расчленением единого сложившегося организма уже сейчас негативно сказывается на науке. Поэтому координация и интеграция в науке, равно как и в производстве, жизненно необходимы.

В настоящее время работаю в созданном в 1990 г. Аграрном институте РАСХН. Кроме общего руководства в качестве ди-

ректора, веду исследования по сельскохозяйственной кооперации и истории аграрной науки в ее взаимоотношении с аграрной политикой. Аграрный институт по организационной структуре и методологии существенно отличается от традиционно сложившихся у нас научных учреждений. Он количественно малочислен, при сочетании небольшого числа пожилых ученых с молодыми, оснащен персональными компьютерами, с широкими кооперативными связями внутри России и за ее пределами. В методологии широко применяются экспедиции, социологические опросы, мониторинг. Тематика сконцентрирована на теории и истории аграрных отношений, реформе, кооперации, социальном возрождении крестьянства, государственном регулировании рынка.

Мною опубликовано к настоящему времени более 300 работ, из них 27 книг и брошюр, 83 главы и статьи в книгах, 146 журнальных статей, 23 тезиса научных докладов и 24 статьи с научной проблематикой в газетах (публицистические статьи и различные корреспонденции с 1940 г. по настоящее время в список не входят). Значимость работ далеко не равноценна.

За рижский период жизни в списке 42 публикации, хотя тот период отмечен более высокой общей активностью. Дело в том, что значительная часть аналитических докладов того времени, которые я готовил, работая в уездах и Риге, носили служебный характер, и они находятся в архивах Латвийской Республики. На некоторые из них уже появились ссылки в работах историков Латвии. На ставропольском материале опубликовано 115 работ, в том числе 19 книг и брошюр. В смысле возможностей для научной работы это был наиболее благоприятный период. Здесь была хорошая краевая библиотека с богатым краеведческим материалом губернских ведомств, институт ставил многообразные стационарные опыты, сам край по своей природе и истории является своеобразным музеем под открытым небом. Кроме того, все эти годы со мною работала стенографистка высочайшей квалификации дореволюционной школы, что облегчало оформление подготовленных данных.

В московский период опубликовано 146 работ, из них большую часть составляют журнальные статьи (84). В настоящее время работаю над двумя книгами: «Аграрная наука и политика России XVIII-XX вв.», а также «Наука и реформа». При отсутствии объективных помех они могут быть завершены в первом квартале 1994 г.

Образование закончить до войны не удалось. Учился заочно. В 1952 г. закончил Высшую партийную школу при ЦК КПСС, в феврале 1959 г. – агрофак Латвийской сельскохозяйственной академии. Чтобы получить систематические знания, а не просто «корочки», мы сколотили небольшую группу, куда вошли фронтовики; усердно занимались субботы и воскресенья, свои очередные отпуска, а зачеты и экзамены сдавали вместе с молодыми очниками, дабы снять возможные упреки в послаблении требований. Ректор академии, ныне покойный академик ВАСХНИЛ Ян Ванаг, первый ректор академии Ян Пейве и преподаватели отнеслись к нам с пониманием и оказывали возможную помощь, за что мы им безмерно благодарны.

Имею ученую степень доктора экономических наук (защита состоялась во ВНИЭСХе в 1973 г.), звание профессора. Являюсь действительным членом РАН (бывшей АН Союза ССР), Российской академии сельхознаук, почетным членом Венгерской, Латвийской академий наук, бывшей Академии сельхознаук ГДР, почетным доктором Латвийского сельскохозяйственного университета, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, заслуженным деятелем сельского хозяйства Латвийской Республики. Последнее военное звание – подполковник, снят с учета по возрасту.

В свое время награждался многими правительственными наградами Союза ССР. Имею четыре ордена Ленина, два ордена Отечественной войны, орден Красного Знамени, орден Октябрьской революции, два

ордена Трудового Красного Знамени, орден Командора с голубой лентой Польской республики, 12 медалей, многочисленные почетные грамоты.

Избирался дважды депутатом Верховного Совета Латвийской ССР (в 1947 и 1951 г.), депутатом Верховного Совета Союза ССР (1954 и 1958 гг.), депутатом Рижского городского и Ставропольского краевого советов, народным депутатом СССР в 1989 г., был членом ЦК КП Латвии с 1946 по 1961 г., членом Ставропольского крайкома КПСС с 1964 по 1979 г., делегатом XXIII и XXVII съездов и XIX конференции КПСС.

Наряду с основной работой всегда имел различные общественные поручения. Так, в 1945 г. на общественных началах был редактором уездной газеты, редактором и составителем многих научных изданий, с 1982 по 1992 г. – редактором научно-теоретического органа ВАСХНИЛ – «Вестник сельскохозяйственной науки». Несколько лет был членом коллегии Министерства сельского хозяйства, а затем заместителем председателя Госагропрома СССР (по науке).

В настоящее время являюсь членом и заместителем председателя Совета по аграрной политике при Министерстве сельского хозяйства России, а также членом Совета по аграрной политике при Правительстве РФ. Представляю Россию (ранее – СССР) в Международной комиссии «Мир и продовольствие». Эта комиссия создана отцами «зеленой революции», в нее входят 40 ученых и общественных деятелей различных стран Мира. Она ежегодно собирается в одной из стран (Италия, Индия, Россия, Норвегия, США), обсуждая глобальные проблемы борьбы с голодом, развития аграрной сферы и конверсии.

07.02.1993



**ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ
ТРУДОВОЙ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА НИКОНОВА**

19 августа 1918 года родился в крестьянской семье

Сентябрь 1939 – июнь 1940 – студент Латвийского государственного университета (г. Рига)

Июнь 1940 – июль 1941 – уездный старшина, заведующий отделом пропаганды Укома коммунистической партии Латвии (г. Абреня Латвийской ССР)

Август 1941 – июль 1944 – служба в Советской Армии (Московский военный округ, Западный и 2-й Прибалтийский фронты)

Июль 1944 – ноябрь 1946 – первый секретарь Укома компартии Латвии (г. Абреня, г. Даугавпилс Латвийской ССР)

Ноябрь 1946 – март 1951 – секретарь Центрального Комитета Компартии Латвии (г. Рига)

Январь 1951 – март 1961 – министр сельского хозяйства Латвийской ССР (г. Рига)

Сентябрь 1962 – март 1963 – старший научный сотрудник Латвийского НИИ земледелия и экономики (пос. Скривери Латвийской ССР)

Апрель 1963 – ноябрь 1978 – директор Ставропольского НИИ сельского хозяйства (с. Шпаковское Ставропольского края)

Ноябрь 1978 – апрель 1982 – академик-секретарь отделения экономики ВАСХНИЛ (г. Москва)

Май 1982 – июль 1984 – первый вице-президент ВАСХНИЛ (г. Москва)

Июль 1984-1992 – президент ВАСХНИЛ (г. Москва)

1985-1989 – заместитель Председателя Госагропрома СССР

1992-1995 – директор Аграрного института РАСХН (г. Москва)

5 октября 1995 года – трагически погиб

ОЧЕРК-ВОСПОМИНАНИЕ ОБ АКАДЕМИКЕ А.А. НИКОНОВЕ

Наука — не власть и никогда ею не была. Но она больше, чем власть. Она — истина и должна пронизывать, как и мораль, всю политику, экономику, человеческие отношения, деятельность всех общественных институтов. И только тогда народ наш избежит несчастий, когда политика и экономика будут строиться на прочных основах науки и морали.

А.А. Никонов

ВВЕДЕНИЕ

Перед Вами не биография, а лишь очерки некоторых фрагментарных воспоминаний о выдающемся ученом экономисте-аграрнике А.А. Никонове. Безусловно, автор не претендует на всестороннее исследование и рассмотрение жизни и деятельности ученого. Это — ряд отрывков, набросков и отдельных зарисовок, написанных под впечатлением от встреч и общения с А.А. Никоновым, которые не остались незамеченными в свое время. Они позволяют более полно и отчетливо представить образ этой масштабной личности и деятельной натуры, оставившей после себя, особенно у тех, кто знал его достаточно близко, приятные воспоминания. Это был человек необычной судьбы и карьеры, производил впечатление романтика и одновременно был реалистом. Некоторые его поступки и принимаемые решения могли бы сегодня стать для нас образцом для подражания.

Автор убежден, что рассказ должен заинтересовать прежде всего тех, кто непосредственно работал с А.А. Никоновым и его очень хорошо знал. На взгляд автора, он всколыхнет в их памяти подобные личные эпизо-

ды. Многие описываемые факты изложены впервые и в этом ценность этих воспоминаний.

В своем повествовании автор лишь отчасти касается научной стороны вопроса, над чем работал А.А. Никонов и что сделано им в тот период в исследовательском плане. Это прежде всего чисто человеческие воспоминания о его мощном, многоплановом и иногда противоречивом характере.

Безусловно, автор представляет, что чтение этих строк, написанных со слов самого А.А. Никонова (чему автор был живым свидетелем), вызовет у читателей разные эмоции, но надеется, не оставит их равнодушными. Выдуманных историй здесь нет.

Автор благодарен многим ученым, которые поддерживали его и настойчиво советовали написать эти краткие воспоминания.

«Противники, желающие ваших ошибок, полезнее для вас, чем друзья, желающие их скрыть» — слова великого Леонардо да Винчи. Именно этим автор руководствовался при написании воспоминаний.

Май, 2013 год

* * *

Мне хочется рассказать о достойнейшем человеке, ученом и государственном деятеле – А.А. Никонове, который в конце советского периода истории нашей страны оказывал заметное влияние на развитие сельскохозяйственной науки. Это было время великих перемен. После затяжного периода застоя к руководству страной пришел Ю.В. Андропов, который с помощью механизмов управления и действий начал борьбу с коррупцией. Затем под руководством М.С. Горбачева началась перестройка. Именно в это время (с 1982 по 1985 г.) мне довелось работать с А.А. Никоновым в президиуме Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина (ВАСХНИЛ). Все процессы, происходящие в обществе, имели место и в главном штабе сельскохозяйственной науки – президиуме ВАСХНИЛ.

В этот период, казалось бы, незыблемые до недавнего времени устои начали рассыпаться как картонный домик.

Общество проснулось, начали действовать центробежные силы, раскалывая его на сторонников и противников коммунистических принципов и идеологий. Люди ждали перемен.

Именно в это непростое время А.А. Никонов пришел к руководству ВАСХНИЛ. Надо было проявлять чудеса дипломатии во взаимоотношениях с партийным руководством и

в то же время отстаивать интересы аграрной науки. А.А. Никонов был в политическом смысле классическим центристом, и это ему удавалось. Но, самое главное, надо было поновому перестраивать деятельность НИИ и президиума ВАСХНИЛ.

Хотелось бы отметить ещё одно важное обстоятельство. Этим изданием мы начинаем новую серию «Выдающиеся подвижники аграрной науки».

Каждому из нас понятен смысл таких слов, как единомышленник, помощник, соратник. Их объединяют прежде всего совместный труд, причастность к одному и тому же делу, движению, периоду. Созидательная составляющая таких личностей, хотя и живших в различное время, и сегодня направлена на развитие, поэтому выдающихся подвижников аграрной науки в настоящий период с полным основанием можно считать нашими современниками; тем самым подтверждается органичная связь настоящего, прошлого и будущего.

«Подвижник» сегодня – это самоотверженный человек, полностью отдающий себя делу, преследующему высокие цели (*определение по энциклопедическому словарю. – Авт.*).

Именно о таком подвижнике и начальном периоде его деятельности как руководителя ВАСХНИЛ пойдет речь в воспоминаниях.

* * *

Идеального во всех отношениях человека трудно представить. Да его, наверное, и не бывает. Мы все слишком индивидуальны со своими пороками, преимуществами, достижениями и разной степенью личного развития и потенциального уровня самосовершенствования. Нет на Земле человека, обладающего одновременно гигантскими возможностями, знаниями в различных областях и способностями во всех сферах человеческой деятельности и т.д.

Но у каждого из нас на жизненном пути встречались люди, как нам казалось, напоминающие подобный образ идеального человека, но, самое главное, которые в значительной степени повлияли на наше мировоззрение и развитие, формирование характера, особенно если мы были молоды. Это, как правило, масштабные, колоритные, харизматические личности, которые были рядом с тобой и служили для тебя своеобразным жизненным ориентиром. Но, самое главное,

они были твоими современниками и подвижниками.

Именно к таким людям с полным основанием могу отнести А.А. Никонова, академика АН СССР (РАН), академика ВАСХНИЛ (РАСХН), президента ВАСХНИЛ, выдающегося ученого экономиста-аграрника и организатора аграрной науки. Если Д.А. Гранин в своей повести «Зубр» прототипом взял ученого-биолога Н.В. Тимофеева-Ресовского, то применительно к сельскохозяйственной науке второй половины XX столетия «зубром» с полным основанием можно считать А.А.Никонова. Он даже внешне по рубленным чертам лица, неторопливой походке вразвалочку, манере, поступкам, тихому и спокойному говору, крестьянской сметке был похож на зубра.

Выдающиеся личности всегда вызывали и вызывают глубокий интерес у современников, молодежи и последующих поколений. К их духовному миру, деятельности, поступкам, особенно в переломные годы, следует обращаться, искать в них пример для подражания, творческого вдохновения и трудолюбия. Такие личности – пример нравственного идеала, который так нужен сегодня обществу, особенно подрастающему поколению.

Но следует задать себе вопрос: что в итоге формирует представление общества, людей, а тем более научного сообщества, если этот человек известен в стране и далеко за её пределами? Является ли данная известность только лишь результатом его успешной творческой, карьерной деятельности и достигнутых результатов? Мне кажется, что в основе всего этого – масштабность и многогранность личности, а известность в тот или иной исторический период приходит даже не на основании достигнутых ею положительных или отрицательных результатов, а на основании влияния этого человека на происходящие события, активным участником которых он является.

В сельском хозяйстве и аграрной науке России всегда были заметные, выдающиеся ученые, которые высоко держали авторитет советской и российской науки. Если говорить об экономистах-аграрниках советского периода, особенно второй половины XX столетия, то следует отметить таких, на мой взгляд, ученых-гигантов экономической мысли, как академик В.С. Немчинов, академик ВАСХНИЛ С.Г. Колеснев, профессор Н.П. Ма-

каров. Конечно, с точки зрения исследователя, может быть, А.А. Никонов и уступает им, но с точки зрения масштабности, практического взгляда на развитие сельского хозяйства и влияния сельскохозяйственной науки на аграрную отрасль он, несомненно, был ключевой фигурой среди экономистов-аграрников последней четверти XX века.

О таких людях, как А.А. Никонов, писать всегда трудно. Меня неоднократно просили написать о нём. Все не доходило руки, да и сам, наверное, ещё не созрел для такого решения. Ведь многие, кто работал и общался с ним, ещё живы, о некоторых из них надо писать правду, хотя не всегда лицеприятную. Это всегда является сдерживающим фактором для такого шага.

Жанр воспоминаний таит в себе опасность незаметно перейти к рассказам о себе и судить о событиях уже прошедшего времени с позиции сегодняшнего дня.

В 2009 г. мне подарили солидную книгу, выпущенную Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики (ВИАПИ) к 90-летию со дня рождения А.А. Никонова. Хорошая книга, масштабная, как и сам А.А. Никонов. Когда я внимательно прочел ее, то сделал для себя два основополагающих вывода. Кстати говоря, некоторые авторы в своих воспоминаниях очень часто неточно описывают события тех лет и расставляют акценты, а некоторые пишут о том, чего вообще не было.

Итак, первый вывод. Во всех воспоминаниях А.А. Никонова изображают как-то канонизированно, неким небожителем, восхищаясь его сильными и положительными человеческими достоинствами. Но как у каждого человека у него были и отрицательные черты характера. Но чтобы судить и рассуждать о таком мощном человеке и ученом, надо хорошо знать его. Это только обогатит тот образ, каким он был в жизни. Об этом может сказать только тот, кто в этот период был рядом с ним.

Второй вывод. Из воспоминаний я понял, что с 1982 по 1986 г. ближе всего к А.А. Никонову были В.И. Назаренко, А.А. Шутьков и я. Это сразу понимаешь, читая воспоминания, когда в памяти всплывают события тех лет, беседы, советы, командировки, споры, звонки, дискуссии, мероприятия, конференции, школы и т.д., участником которых мне довелось быть.

И еще одно обстоятельство хотелось бы отметить, которое подтолкнуло меня к написанию воспоминаний.

Ежегодно, я как ректор ввел в традицию встречаться в середине учебного года с первокурсниками всех факультетов один на один, без деканов и преподавателей. На встречах обсуждались все острые вопросы, которые волнуют ребят и прежде всего: сбылись ли их надежды при поступлении в Тимирязевку? Оправдались ли их мечты, когда они уже проучились несколько месяцев. Разговор был всегда открытым и искренним, ребята не стеснялись, полностью раскрывались и говорили обо всех недостатках и своих разочарованиях.

Однажды на встрече с первокурсниками экономического факультета я спросил ребят знают ли они, кто такой А.А. Никонов? Попросил поднять руки тех, кто знает ответ на мой вопрос. Никто из присутствующих студентов не поднял руки. Это меня сильно поразило и удивило. Вот тогда я понял, что молодежи надо активно рассказывать о таких людях и обязательно написать воспоминания.

Именно эти выводы позволили мне принять однозначное решение приступить к работе. Идут годы, стираются в памяти некоторые факты, да и людей такого масштаба, как А.А. Никонов, нет на горизонте. Все это привело к острому желанию записать некоторые мысли и сделать зарисовки об этом человеке.

Впервые я увидел и познакомился с Александром Александровичем Никоновым в 1977 г., хотя к этому времени уже слышал это имя. Оно было на устах в среде научного сообщества ученых экономистов-аграрников. На базе Международного молодежного центра ММЦ «Юность» в Минске в 1977 г. проходила Всесоюзная школа молодых ученых и специалистов по проблемам аграрной экономической науки. Надо сказать, что в те годы проведение таких школ было одной из самых эффективных форм повышения профессионального уровня молодых ученых и специалистов. На 9-10 дней 120-150 человек (молодые ученые и специалисты по конкретному научному направлению) собирались на базе одного из 17 международных молодежных центров Бюро международного молодежного туризма «Спутник» ЦК ВЛКСМ, куда приглашались ве-

дущие ученые по данной проблеме в качестве лекторов. Все 10 дней шли дискуссии, встречи – происходило общение молодежи и ученых старшего поколения. Это был большой единый временный творческий коллектив, позволяющий каждому участнику получить ответ на любой вопрос. Как впоследствии в ЦК ВЛКСМ мне с благодарностью за участие в работе подобной школы написала одна из слушательниц – молодой кандидат наук, выразившись весьма характерно и обобщенно: «Как важно слушать и общаться с человеком – ведущим ученым, книги которого у тебя на столе». Участие в проведении подобных школ было самым мощным стимулом для работы в науке. С другой стороны, это позволяло молодым ученым увидеть результат, который можно получить в будущем, если серьезно заниматься, трудиться и идти к поставленной цели. Одним словом, лекторы в данных школах для молодежи были образцом для подражания.

Организовывал подобные мероприятия Отдел научной молодежи ЦК ВЛКСМ, где я в то время работал ответственным организатором и занимался с научной молодежью сельскохозяйственного и биологического профилей. Как правило, такие школы открывал президент ВАСХНИЛ или заместитель министра сельского хозяйства СССР, который курировал рассматриваемую проблематику. От ЦК ВЛКСМ представлялся доклад «О формах и методах работы с научной молодежью», с которым выступить поручали мне.

Ученые-аграрники с удовольствием приезжали и принимали участие во Всесоюзных школах, которые проводили ежегодно 2-3 раза. Тематика их задолго тщательно прорабатывалась и приблизительно за год утверждалась на секретариате ЦК ВЛКСМ. Было время детально разработать и согласовать программу, причем наряду с основной учебно-научной программой, разрабатывалась и культурная. Эти центры БММТ «Спутник» располагались в красивейших и живописнейших местах, жемчужинах тех регионов, которые они представляли.

Именно в таком месте на берегу Минского водохранилища и проходила данная Всесоюзная школа. В ней принимали участие президент ВАСХНИЛ, академик ВАСХНИЛ П.П. Лобанов; академик ВАСХНИЛ, началь-

ник Главного управления сельскохозяйственной науки Минсельхоза СССР Н.И. Володарский; академик ВАСХНИЛ, директор ВНИИ экономики сельского хозяйства Н.П. Александров; академики ВАСХНИЛ Г.М. Лоза, В.А. Тихонов, И.И. Лукинов, члены-корреспонденты ВАСХНИЛ В.П. Можин, В.И. Назаренко, Ю.Т. Бузилов, В.Р. Боев, В.В. Юрчишин, А.С. Негру-Воде, А.А. Сторожук и др. (прил. 9). Был приглашен в качестве лектора и А.А. Никонов, в то время член-корреспондент ВАСХНИЛ, директор Ставропольского НИИ сельского хозяйства.

Надо сказать, что среди лекторов А.А. Никонов чувствовал себя весьма уверенно. Сразу было видно, с каким уважением к нему относился президент ВАСХНИЛ П.П. Лобанов. Но особенно популярным Александр Александрович стал после своего выступления, посвященного «Системе ведения сельского хозяйства Ставропольского края», где показал себя крупным ученым и блестящим оратором. Все слушали его, затаив дыхание. Не скрою, что и сегодня ловлю себя на мысли, что некоторые подходы публичного выступления позаимствовал у А.А. Никонова.

После выступления он стал наиболее востребованным, я бы сказал, любимым среди слушателей – молодых ученых и специалистов. За ним ходили толпой, он всем уделял внимание. Молодежь относилась к нему с большим уважением. Конечно, некоторых его коллег это немного раздражало.

Именно во время проведения таких Всесоюзных школ происходило единение, консолидация ученых старшего поколения и молодежи. Но одну особенность подобных мероприятий хотел бы отметить отдельно. На таких встречах лекторы – ведущие ученые-аграрники раскрывались полностью. В основном это были одаренные и яркие личности, досконально знающие свой вопрос. Чего только стоят их тосты на приемах и фуршетах – это тоже была традиция. И только намного позже стал понимать, что для них это была отдушина, глоток свежего воздуха, так как общение на равных с молодежью, бесконечные научные споры придавали им силу и энергию. Вот почему эти школы так ждали, они были востребованны, за них боролись.

Именно в такой обстановке я познакомился с А.А. Никоновым и академиком В.А. Ти-

хоновым. А.А. Никонов сразу пригласил меня в гости в Ставрополь. Разговор зашел о подобных мероприятиях, о том, насколько ЦК ВЛКСМ уделяет этому внимание. Мне сразу стало понятно, что мой собеседник не только ученый, это человек, который прошел большую жизненную школу, с опытом партийно-хозяйственной и государственной деятельности. И ещё мне показалось, что он уже знал о своем скором переезде в Москву, так как сразу назвал мне несколько тем подобных школ, которые можно провести с 1979 г.

В ходе беседы я вспомнил, что фамилию А.А. Никонова слышал ещё в 1974 г. из уст первого секретаря Новокубанского РК КПСС Краснодарского края А.Ф. Недилько. В то время я работал первым секретарем Новокубанского РК ВЛКСМ. А дело было так. Ежеженедельно на совещаниях у первого секретаря РК КПСС, куда обязательно входил и первый секретарь райкома комсомола, была заведена традиция: каждый присутствующий в конце совещания докладывал о том, что интересного узнал из центральной прессы за прошедшую неделю. За мной, естественно, была закреплена «Комсомольская правда». Помню, в этой газете почти на всю полосу было опубликовано выступление академика ВАСХНИЛ А.И. Бараева по проблемам ветровой эрозии почв. Для Северного Кавказа это было актуально, особенно в зоне так называемого Армавирского коридора, который захватывал часть районов Ставропольского и Краснодарского краев. В 1969 г. зимой в феврале там были очень сильные пыльные бури, страшное природное явление, когда не видно солнца из-за черного мрака, состоящего из частиц верхних слоев кубанского чернозема, которые при сильном ветре поднимались вверх. Таким образом тонны плодородного чернозема с полей выносились в другие места.

Так вот, А.И. Бараев советовал, как надо обрабатывать почву, чтобы этого не было. Мой доклад вызвал некоторое раздражение у А.Ф. Недилько, который так и сказал: «Легко советовать академику, сидящему на целине, что делать нам на Северном Кавказе. Лучше бы обратились к Никонову А.А., директору Ставропольского НИИ сельского хозяйства, который как никто другой знает эту проблему». А.Ф. Недилько имел в виду, видимо, как раз систему ведения сельского хозяйства, разрабо-

танную в этом институте, роль черных паров, многолетних трав в севообороте, а также некоторые приемы обработки почв в засушливых районах Северного Кавказа.

«Система сухого земледелия», подготовленная учеными этого института во главе с А.А.Никоновым, поддержанная постановлением Правительства РСФСР, стала поворотным моментом в развитии сельского хозяйства Ставропольского края. Это была победа аграрной науки, окрылившая ученых, заставившая их поверить в возможности и роль научно-технологической политики и в самих себя.

А.А. Никонов, выслушав мой рассказ, очень воодушевился и сказал: «Да, именно такие первые секретари должны быть, как Андрей. К тому же, это мой друг и единомышленник».

Мне было очень приятно это осознавать, так как А.Ф.Недилько хорошо относился ко мне и в свое время «благословил» меня на перевод в Москву в ЦК ВЛКСМ с должности первого секретаря Новокубанского райкома комсомола, одного из почти пяти тысяч сельских районов СССР. По сути, он мне дал блестящую характеристику, без такой рекомендации переход в Центральный аппарат ВЛКСМ в те годы был бы невозможен.

В жизни так, видимо, бывает, когда масштабные и колоритные личности знают, дружат и поддерживают друг друга, хотя вместе не работают. В те годы это были заметные фигуры на Северном Кавказе, настоящие лидеры и достойные руководители.

Именно с этого времени с А.А. Никоновым у меня сложились теплые и дружеские отношения, несмотря на большую разницу в возрасте – 30 лет. Я годился ему в сыновья. Но это тоже было особенностью А.А.Никонова, он дружил с теми, кто был ему приятен и интересен несмотря на разницу в возрасте.

После его переезда в 1978 г. в Москву, избрания академиком ВАСХНИЛ и утверждения в должности академика-секретаря отделения экономики сельского хозяйства наши встречи стали происходить чаще. Регулярно я бывал в президиуме ВАСХНИЛ, всегда предварительно звонил ему и заходил. Иногда и он звонил мне, если вопрос касался моей сферы деятельности, т.е. работы с научной молодежью.

В 1979 г. страна праздновала 50-летие со дня образования ВАСХНИЛ. Президентом

ВАСХНИЛ в то время был Петр Петрович Вавилов, бывший ректор Тимирязевки. И надо же так случиться, что ко дню торжества и празднования, а это было осенью, у него случился инсульт, и он надолго попал в больницу. Вся тяжесть подготовки и проведения легла на плечи первого вице-президента, академика ВАСХНИЛ А.А. Созинова. В то время я еще работал в Отделе научной молодежи ЦК ВЛКСМ.

По случаю таких юбилейных дат ЦК ВЛКСМ организовывал в здании ЦК в большом актовом зале торжественные встречи с приглашением ведущих ученых. Это были яркие, запоминающиеся особым колоритом мероприятия. Подготовка к ним решением секретариата ЦК ВЛКСМ была поручена мне. На встречу были приглашены все вице-президенты, академики-секретари ВАСХНИЛ, некоторые ведущие ученые ВАСХНИЛ, заместители министра сельского хозяйства СССР, всего около 50 человек. По сценарию встречу открывал первый секретарь ЦК ВЛКСМ Б.Н. Пастухов, доклад делал секретарь ЦК ВЛКСМ, курирующий это направление, А.В. Жуганов, затем выступали ученые: А.А. Созинов, И.С. Шатилов, В.Д. Панников, Л.К. Эрнст, В.М. Кряжков, Г.С. Муромцев, С.Г. Скоропанов, В.Н. Виноградов, Д.Д. Брежнев, В.П. Шишков, В.С. Шевелуха, А.В. Пухальский, Ю.Н. Фадеев, Б.Б. Шумаков и другие (см. прил. 9). Но вот очередь дошла до А.А. Никонова, академика-секретаря отделения экономики ВАСХНИЛ. К этому времени, как я уже отмечал, мы были знакомы. Как он выступал! Чувствовалось, что он попал в свою стихию. Большой опыт партийно-хозяйственной работы сразу дал о себе знать. Зал затих. Его манера – говорить отрывисто, четко, с понижением и повышением тональности в голосе, ни одного повтора, руки с обеих сторон уверенно держат трибуну, взгляд, устремленный в зал, – все это покорило сидящих. Поблагодарив руководство ЦК ВЛКСМ за встречу, он акцентировал внимание на подготовке кадров молодых ученых, на преемственности поколений, назвав эту задачу самой фундаментальной. Более того, отметил, что отделение экономики ВАСХНИЛ тесно работает с Отделом научной молодежи ЦК ВЛКСМ и впредь будет уделять этому большое внимание. Это выступал уже не только ученый, но и политик, тонко почувствовавший важность

проблемы и особенность данной встречи. Это было лучшее выступление от ученых. Как правило, все говорили только о своих научных достижениях, а он на ходу сориентировался, выступил без бумажки, таким образом сразу завоевал симпатии не только руководства ЦК ВЛКСМ, но и всего зала.

Надо сказать, что к своим выступлениям А.А. Никонов относился очень серьезно, несмотря на могучий потенциал и опыт.

Вспоминаю еще один случай. В 1982 г. состоялся Пленум ЦК ВЛКСМ, который проводился в связи с принятием Продовольственной программы, утвержденной на майском Пленуме ЦК КПСС. Пленум проходил в зале СЭВ (сейчас там мэрия Москвы). Мне было поручено принять участие в подготовке материалов, особенно того направления, которое касалось молодых ученых и специалистов в области сельского хозяйства. В работе Пленума принял участие М.С. Горбачев, в то время секретарь ЦК КПСС, занимающийся проблемами села. От ВАСХНИЛ на Пленуме присутствовал и А.А. Никонов.

Я сидел в первом ряду, поскольку выполнял некоторые оперативные поручения своего начальства. Первый секретарь ЦК ВЛКСМ Б.Н. Пастухов показал список выступающих в прениях после своего доклада (*видел своими глазами.* – *Авт.*) М.С. Горбачеву для согласования. В прениях по докладу уже выступили человек семь. Вдруг М.С. Горбачев поворачивается назад и обращается к А.А. Никонову, который сидел в президиуме сзади: «Ну что, Александр, скажешь что-нибудь молодежи?!» Александр Александрович был несколько растерян, потому что, насколько мне было известно, не планировал выступать. Но, понимая, где находится, и пройдя ту партийную школу, не мог отказаться и ответил: «Ну, если Вы, Михаил Сергеевич, считаете, что надо обратиться к молодежи, я готов».

Ведущий объявил его следующим. Только теперь могу понять состояние человека, который без подготовки и, самое главное, настроившись, вынужден выйти и выступить перед тысячной аудиторией, да еще такой! Когда поднимаешься на трибуну, делаешь последний шаг по ступеням и еще не знаешь, о чем говорить. Но потом происходят суперконцентрация и просветление... первые слова, а дальше все идет по плану. Но это бывает только тогда, когда уже

имеешь большой опыт выступлений и обладаешь соответствующим потенциалом научных и общекультурных знаний. И вот Александр Александрович на трибуне. Регламент выступлений на Пленуме ЦК ВЛКСМ до 10 минут. Та же поза, обхват трибуны руками, взгляд, устремленный в зал, и фундаментальное выступление о проблемах сельского хозяйства, о значении науки, об участии молодежи в реализации задач, стоящих перед аграрной отраслью страны.

Зал взорвался аплодисментами. Как правило, все выступали по бумажкам, после их выступлений были протокольные аплодисменты, а здесь – буря оваций. Молодежь соскучилась по таким ярким выступлениям и тепло встретила выступающего.

Но Александр Александрович остался недоволен своим выступлением. На следующий день позвонил мне, пригласил к себе и стал подробно интересоваться реакцией на выступление: «Я не сказал об этом, не акцентировал внимание на другом, а надо было. Но ты знаешь, Владимир, как трудно выступать без подготовки». Мне показалось, что он даже был расстроен. А я, наоборот, даже получил устную благодарность за это выступление от своего руководства. Поэтому сказал: «Вы, Александр Александрович, покорили комсомольских функционеров, все только и обсуждали в кулуарах Ваше выступление».

Но потом понял, он расстроен потому, что выступал не только для тысячной толпы, но и М.С. Горбачева. И ему было важно знать реакцию Секретаря ЦК КПСС. Тогда от этого зависело все. Я его успокоил, сказав, что видел, как аплодировал М.С. Горбачев после его выступления.

Кстати, этот маленький штрих был взят мной на вооружение. Во время публичных выступлений всегда надо ориентироваться на одного важного участника для того, чтобы твои мысли дошли до того, от кого в дальнейшем будет зависеть судьба их реализации.

После того, как А.А. Никонов стал первым вице-президентом ВАСХНИЛ, а это случилось в 1982 г., я уже работал в президиуме ВАСХНИЛ начальником отдела кадров и аспирантуры. По какому-то вопросу меня вызвал президент ВАСХНИЛ П.П. Вавилов, но в конце разговора он сказал: «Вот видишь, и Александр хочет стать президентом ВАСХНИЛ. Ведь больной, в конце дня смо-

треть на него тяжело, а сильно хочет. Но это только начало. Думаю, мне придется скоро уйти и президентом ВАСХНИЛ обязательно станет А.А. Никонов».

В итоге так и получилось, хотя путь этот был долгим и трудным.

Вскоре прошло Всесоюзное агрономическое совещание, на котором секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев выступил с резкой критикой в адрес ВАСХНИЛ и в целом аграрной науки. Такую критику, честно говоря, никто правильно не воспринял, потому что слишком уж предвзято и лично это прозвучало в адрес П.П. Вавилова.

После этого я был свидетелем разговора П.П. Вавилова с М.С.Горбачевым по «вертушке – «АТС-1». Во время нашего разговора с П.П. Вавиловым позвонил М.С. Горбачев. Он спросил: «Почему Вас, Петр Петрович, не было на совещании в ЦК КПСС?». На это П.П. Вавилов ответил: «Не считаю нужным больше ходить в ваше здание. После той несправедливой и публичной критики, которую Вы позволили себе, не разобравшись детально в деле, высказать в адрес ВАСХНИЛ, желая ходить на совещания в ЦК КПСС у меня нет. Вам может не нравиться Вавилов, он может лично Вас не устраивать, но кто Вам позволил так несправедливо критиковать в целом аграрную науку, и без того влачащую жалкое существование?».

После этого он повесил трубку. Взял сигарету, закурил и сказал: «Ну вот и все, надо собираться в Тимирязевку». Хотя мне показалось, что все это он связывал с А.А. Никоновым.

Дело все в том, что между П.П. Вавиловым и А.А. Никоновым не было теплых и дружеских отношений, но они никогда не ссорились. Между ними сложились уважительные, тактичные, нейтральные отношения. Но иногда отрицательные нотки со стороны А.А. Никонова к П.П. Вавилову проскальзывали, происходило это, по мнению многих учёных, через академика ВАСХНИЛ И.С. Шатилова, который в то время был, пожалуй, самым близким другом и единомышленником А.А. Никонова. Они были почти одногодки, давно знакомы, ведь Ставропольский НИИ сельского хозяйства находился в подчинении Минсельхоза РСФСР, с руководством которого плотно работал и И.С. Шатилов.

А вот И.С. Шатилов и П.П.Вавилов были непримиримыми конкурентами. То ли из-за кафедры растениеводства ТСХА, потому что они попеременно руководили ею, то ли, как рассказывал мне лично П.П. Вавилов, из-за того, что И.С. Шатилов скрыл в свое время и не указал в личном деле, что он сын раскулаченного крестьянина. Но самое главное, как считал и говорил П.П. Вавилов, И.С.Шатилов поступил не совсем этично, взяв руководство ТСХА, лично предложив свою кандидатуру руководству страны после принципиального ухода Г.М. Лозы во время хрущевской эпопеи.

Одним словом, между ними отношения были натянутые. Поэтому вся информация А.А. Никонову о П.П. Вавилове поступала из уст И.С. Шатилова. А.А. Никонов неоднократно говорил, что П.П. Вавилов в Тимирязевке не уделял должного внимания научно-образовательной деятельности, а слишком увлекался строительством новых объектов.

В то время так разговаривать с секретарем ЦК КПСС мог только мужественный человек. И надо отдать должное П.П. Вавилову, что хотя внешне он не производил впечатления строгого человека, но, собрав волю в кулак, сумел дать четкий отпор и занял принципиальную позицию. Это само по себе заслуживает уважения. Но, с другой стороны, за это он и пострадал. Через некоторое время он ушел на пенсию и сосредоточился на преподавательской работе в МСХА им. К.А. Тимирязева.

В 1983 г. А.А. Никонову исполнилось 65 лет. Мы с В.И.Назаренко – главным ученым секретарем ВАСХНИЛ, думали, какой же подарок сделать Александру Александровичу. В этот период до назначения Александра Александровича президентом ВАСХНИЛ, т.е. до июня 1984 г., мы были с В.И. Назаренко, как я уже отмечал, самыми близкими его коллегами и единомышленниками.

И меня осенило. Вспомнил, что видел подобный подарок от издательства «Молодая гвардия» одному высокопоставленному чиновнику: в единственном экземпляре была сделана книга из серии «ЖЗЛ».

Я поехал к директору издательства «Молодая гвардия» Павлу Александровичу Осетрову, мы с ним были знакомы – в 1977 г. вместе готовили торжественную встречу в ЦК ВЛКСМ, посвященную 40-летию дрейфа

папанинцев на полярной станции «СП-1». Я прихватил несколько подходящих фотографий Александра Александровича. Павел Александрович долго сомневался, а потом сказал: «Понимаешь, люблю село, вспоминаю детство, а ты говоришь, А.А. Никонов хороший человек, я согласен».

Художник издательства посмотрел фотографии, предложил варианты. Дополнительно довели еще несколько снимков президиума ВАСХНИЛ в Б. Харитоньевском, 21, фотографии Юсуповского дворца, и работа закипела. Буквально за два дня до юбилея привез шикарную книгу в прекрасном переплете серии «ЖЗЛ» с фотографиями А.А. Никонова, титульным классическим листом, но далее были пустые страницы.

В.И.Назаренко и я написали в книге свои поздравления юбиляру (прил. 1). В то время такой подарок был небезопасным: если бы эта книга попала в соответствующие органы, то досталось бы всем.

И вот в день рождения мы заходим с В.И. Назаренко в кабинет А.А. Никонова, поздравляем его и вручаем эту книгу. Надо было видеть реакцию Александра Александровича. Вначале он обрадовался и восхитился оригинальной шуткой, но затем не поверил, что это в принципе возможно. Озираясь по сторонам, с испугом быстро сунул книгу в свой портфель, а потом уже стал благодарить, сказав при этом, что щупальца КГБ могут быть и здесь. Но мы все равно поняли, что такой оригинальный подарок ему понравился. Более того, я сказал: «Когда-нибудь на самом деле кто-то напишет книгу о Вас, Александр Александрович, в серии «ЖЗЛ».

Очень жаль, что после смерти Александра Александровича его блестящая библиотека разошлась по сторонам, и в той части, которая попала в ЦНСХБ ВАСХНИЛ и ВИАПИ, этого подарка почему-то не оказалось.

Как-то А.А. Никонов, будучи первым вице-президентом ВАСХНИЛ, в один из моих приходов к нему в кабинет сказал: «Я прошу тебя, мой юный друг (так он, любя, меня иногда называл), найди мне помощника грамотного, но не для того, чтобы он таскал мне чемоданы, как В.Р.Боев в свое время В.В. Мацкевичу, а чтобы мог работать в библиотеке, вообще с хорошей методологической экономической подготовкой, лучше с университетским об-

разованием. Одним словом, способного сделать аналитический материал».

Мне было понятно, что он должен быть еще и молодым, и желателен кандидатом экономических наук. Обещал подумать. Вдруг мне в голову пришла мысль: вспомнил о кафедре экономики сельского хозяйства Московского государственного университета, которую возглавлял известный и уважаемый экономист-аграрник А.М. Емельянов.

Я защитил кандидатскую диссертацию в апреле 1982 г., работая еще в ЦК ВЛКСМ, а ведущей организацией была как раз кафедра экономики сельского хозяйства МГУ, поэтому я многих там знал. Отзыв на мою диссертацию начинал писать молодой ассистент кафедры, кандидат экономических наук С.В. Киселев, доработал его Н.С. Харитонов, доцент кафедры. Поэтому мы с С.В. Киселевым несколько раз встречались, а познакомил нас тоже выпускник этой кафедры, мой земляк, с которым мы закончили одну школу в г. Армавире, В.Б. Нефедов, работавший в то время начальником управления статистики сельского хозяйства в ЦСУ РСФСР.

Сергей Викторович производил впечатление серьезного, грамотного молодого преподавателя, как раз с характеристиками, которые требовались А.А. Никонову.

Мы повстречались, и он, услышав о предложении, вначале стал резко отказываться, но я ему сказал: «Ты подумай, от работы с каким человеком ты отказываешься, хорошенько подумай, а через три дня поговорим». Так мы встречались трижды. Выяснилось, что жилья в Москве у него нет, живет где-то в районе Апрелевки, что какие-то проблемы в семье, а самое главное, не хочет бросать своего учителя А.М. Емельянова. Надо сказать, что С.В. Киселев, по словам самого А.М. Емельянова, был действительно любимым его учеником.

Все это было доложено А.А.Никонову и, как мне показалось, ему уже заочно понравился этот молодой человек.

Сергею Викторовичу я в итоге сказал: «Вероятность получить квартиру, работая рядом с А.А. Никоновым, в несколько раз больше, чем в МГУ. Там ты никогда не получишь квартиру, в лучшем случае – кооператив. Более того, работать с таким могучим руководителем – это целая жизненная школа, и это бес-

следно не пройдет для твоей жизни. Поэтому ты ничего не теряешь». Я чувствовал, что внутренне Сергей Викторович был уже согласен, но мысль оставить А.М. Емельянова не давала ему открыто сказать «да». Я позвонил А.М.Емельянову и все объяснил, он мне ответил: «Ты, Владимир Моисеевич, забираешь лучшего моего ученика, я отрываю его от сердца». Затем ему позвонил А.А.Никонов, лично высказал эту просьбу и пригласил вдвоем на беседу. Так вопрос с помощником решился.

Аналогично решался вопрос и со вторым помощником – кандидатом экономических наук, тоже воспитанником этой кафедры А.В. Петриковым. Но здесь главную скрипку уже играли, кроме С.В. Киселева, Николай Степанович Харитонов, научный руководитель его дипломной работы и Алан Бекмарзаевич Соскиев, ученый секретарь отделения экономики ВАСХНИЛ. Но все кадровые вопросы по приему на работу решались через меня.

Никонову А.А. понравился А.В. Петриков, он дал добро на прием его ученым секретарем Совета по социальному развитию села, на самом деле он был вторым, так сказать, аналитическим помощником А.А. Никонова, хотя оба помощника работали в составе советов при президиуме ВАСХНИЛ. Они несли, я бы сказал, двойную нагрузку.

Как-то я работал в своем кабинете начальника управления кадров ВАСХНИЛ, в так называемой «светелке», который находился в главном Юсуповском дворце, на третьем этаже, там когда-то была домовая церковь Юсуповых. Неожиданно ко мне зашли первый вице-президент ВАСХНИЛ А.А. Никонов и академик ВАСХНИЛ В.А. Тихонов. Я вскочил как ошпаренный, потому что, наверное, Александр Александрович единственный раз и побывал тогда в моем кабинете. Думаю, что впоследствии он вряд ли туда еще раз заходил. В то время он еще не был президентом ВАСХНИЛ, а бывший президент П.П. Вавилов уже был освобожден от этой должности, поэтому А.А. Никонов исполнял обязанности президента. Я что-то стал говорить, он меня перебил и сказал: «Мой юный друг, мы пришли к тебе по очень серьезному и важному делу, с большой просьбой». И стал мне рассказывать, что жена В.А. Тихонова написала на него жалобу в КПК при ЦК КПСС, которая была передана в парткомиссию МГК КПСС, и что

В.А. Тихонову грозит исключение из партии. По нынешним временам это смешное письмо, а по тем – убийственная жалоба. Супруга В.А. Тихонова писала о том, сколько шуб он привозил ей из командировок (а их ему дарили), а за них не платил ни рубля, что кто-то с юга подарил ему для дачи бильярдный стол и т.д.

Я сказал, что не имею отношения к партийной комиссии МГК КПСС. На что А.А. Никонов ответил: «Владимир, я знаю, некоторые бывшие комсомольские работники ЦК ВЛКСМ и МГК ВЛКСМ работают в аппарате МГК КПСС, помоги снять проблемы. Вот тебе неделя, делай что хочешь, но В.А. Тихонову надо помочь». Александр Александрович потечески обнял меня, и они ушли. На самом деле действительно некоторые мои знакомые работали в МГК КПСС, Бауманском РК КПСС, где все мы стояли на партучете. И я стал думать, как помочь. Последовательно вышли на исполнителя по этой жалобе уже в аппарате партийной комиссии МГК КПСС. Дело оказалось на контроле у Первого секретаря МГК КПСС Е.В. Гришина, поэтому пришлось несколько раз продлевать сроки работы над письмом. Вскоре оно перешло на контроль председателю партийной комиссии МГК КПСС. Было переписано очень много бумаг, председателя партийной комиссии удалось убедить, что В.А. Тихонов – известный ученый, его заслуги перед страной огромны, да и в целом проблема по характеру является бытовой. Каким-то чудом председатель с этим согласился, «снял с контроля», а по месту жительства В.А. Тихонову в РК КПСС объявили выговор. Просто выговор, а не строгий с занесением в учетную карточку, а тем более не исключили из рядов КПСС. Таким образом мне удалось выполнить просьбу А.А. Никонова. Через некоторое время В.А. Тихонов пришел ко мне, поблагодарил, пожал крепко руку и сказал: «Я этого не забуду. В трудную минуту Вы мне помогли, как никто другой». Надо сказать, что В.А. Тихонов до последних дней держал это слово. Позже, где бы я ни работал, и когда бы не пересекались наши пути, он всегда вспоминал об этом, благодарил и воодушевлял меня. Надо сказать, что А.А. Никонов дружил с В.А. Тихоновым, поэтому так откровенно попросил о помощи. Конечно, после этого мои шансы в глазах А.А. Никонова значительно выросли,

он стал относиться ко мне более серьезно и даже с некоторой настороженностью. В то время действительно подобные вопросы решать было весьма сложно.

Несмотря на то, что А.А. Никонов хорошо относился и уважал академика ВАСХНИЛ В.А. Тихонова, он иногда подтрунивал над ним с присущим ему чувством юмора. Я помню, как на Всесоюзную школу молодых ученых и специалистов в 1983 г., которая проходила на базе ММЦ «Ноорус» в Усть-Нарве в Эстонии, приехали ведущие ученые-лекторы. Я был свидетелем, как на вокзале В.А. Тихонова встречал автомобиль «Чайка». А.А. Никонов понимал, что это за автомобиль и кому он мог принадлежать. В.А. Тихонов уверенно сел на заднее сиденье и пригласил А.А. Никонова. Все были поражены, на каком уровне встречают академиков ВАСХНИЛ в Эстонии. А потом А.А. Никонов рассказывал, заразительно смеясь: «Ну и прохвост Володя!» Когда у В.А. Тихонова спрашивали, действительно ли он является родным братом Николая Александровича Тихонова, председателя Совета Министров СССР, то он ничего не отвечал, но делал многозначительный вид, как бы подтверждая предположение. А внешне они были похожи, и этот прием, как у Ильфа и Петрова, проходил несколько раз у В.А. Тихонова, но почему-то в основном в Прибалтийских республиках и Белоруссии.

Когда я пришел на работу в президиум ВАСХНИЛ на должность начальника отдела кадров и аспирантуры, то вскоре понял, что ни по одному направлению деятельности там нет регламентов. Все занимались оперативной текущей работой. Пришлось начинать с подготовки порядков, инструкций, положений. Все эти предложения я предварительно показывал А.А. Никонову, который их одобрил, за исключением одного. Повестки дня заседаний президиума ВАСХНИЛ были объемными, а вопросы кадров стояли последними. К концу заседания все уставали и обсуждение этих вопросов проходило формально и безразлично. А ведь это основной вопрос, поскольку утверждение проходили директора НИИ, заместители и главные ученые секретари региональных отделений ВАСХНИЛ. Мною была подготовлена записка с мотивированным заключением на имя первого вице-президента А.А. Никонова, когда он уже исполнял обязанности президента ВАСХНИЛ, о том, что в повестке дня заседаний президиу-

ма ВАСХНИЛ вопросы кадров целесообразно перенести на первое место. Александр Александрович долго не решался на эти революционные шаги, хотя я его очень сильно убеждал в этом.

И вот однажды его по какому-то вопросу вызвали на Секретариат в ЦК КПСС. После заседания он вызвал меня и сказал: «А ведь ты прав, вопросы кадров – это политика, они должны быть на первом месте в повестке дня заседаний президиума ВАСХНИЛ. Давай, приводи в исполнение свое предложение». Это случилось в начале 1984 г. и с того дня вопросы кадров стоят на первом месте в повестках заседания президиума ВАСХНИЛ.

А все дело в том, что на заседаниях Секретариата ЦК КПСС вопросы кадров всегда были на первом месте. Когда это увидел Александр Александрович лично, то сразу поддержал меня, и мы решили этот вопрос. Принял он мое предложение и о создании на базе отдела кадров и аспирантуры президиума ВАСХНИЛ Управления кадров с двумя отделами, что в итоге повысило статус и авторитет такой ответственной службы.

Большие трудности возникали с согласованиями кандидатур на должности директоров НИИ. Эти должности входили в номенклатуру ЦК КПСС, а значит, каждая из них должна согласовываться в территориальном районном комитете Коммунистической партии Советского Союза (РК КПСС), где находится научно-исследовательский институт, краевом (областном) комитете КПСС или Центральном Комитете компартий союзных республик, в республиканских министерствах сельского хозяйства, областных, краевых управлениях сельского хозяйства, региональных отделениях ВАСХНИЛ. Затем в Москве во всех отраслевых отделениях и службах президиума ВАСХНИЛ, Минсельхозе СССР (обязательно у министра) и ЦК КПСС (у заведующего Отделом сельского хозяйства). Были постоянные накладки и несогласованности, все это затягивало процесс утверждения. Люди находились в Москве иногда по три недели. Конечно, это вызывало недовольство и лишние хлопоты. Мы разработали порядок согласования на назначение руководящих кадров, входящих в номенклатуру ЦК КПСС, утвердили его у министра сельского хозяйства СССР, что позволило регламентировать этот громоздкий

процесс и повысить оперативность назначения. Теперь было четко прописано, какие документы и в каком количестве должны быть представлены, а самое главное, сроки согласования. Естественно, все движения в Москве по утверждению номенклатурных кадров начинались с Управления кадров ВАСХНИЛ.

Но в один прекрасный момент Александр Александрович Никонов преподавал мне жизненный урок. Получаю по почте пакет документов на предполагаемого директора Саратовского НИИ сельского хозяйства А.Г. Ишина, а они уже подписаны А.А. Никоновым. То есть не было предварительного согласования ни в ОК КПСС, ни в президиуме ВАСХНИЛ с отраслевыми отделениями, ни, естественно, в Управлении кадров. Меня это возмутило, ведь только отладили систему согласования, а здесь все наоборот, вопреки утвержденному порядку. Возмущенный захожу в кабинет Александра Александровича. Никонов это заметил и спросил: «Что случилось?». Я рассказываю ему, все ещё возмущаясь, кто это сделал и т.д. Он спокойно говорит: «Садись, успокойся и послушай. Может ли президент ВАСХНИЛ без начальника Управления кадров подписать такие документы?». Я ему отвечаю: «Да, может». «Так в чем же дело? – спрашивает он. – Да, я не поставил тебя в известность, это плохо, в следующий раз буду обязательно ставить в известность. Ну так получилось. Пришел ко мне И.С. Шатилов с документами и попросил подписать. Я что должен был ему сказать, что сейчас спрошу разрешения нашего начальника Управления кадров?».

Таким образом, Александр Александрович мне показал, что иногда процесс может идти не по сценарию, а руководитель единолично может принять решение по вопросу, входящему в его компетенцию, а тем более по кадровому.

Это я запомнил на всю жизнь, и несколько раз этот случай помогал мне в моей трудовой деятельности. Кстати говоря, до этого мы согласовывали кандидатуру доктора биологических наук В.А. Драгавцева на должность директора Саратовского НИИ сельского хозяйства. А дело было так. Долгое время в президиуме ВАСХНИЛ я очень тесно работал с ученым секретарем отделения растениеводства ВАСХНИЛ, кандидатом биологических наук Г.Т. Лавриненко и уче-

ным секретарем отделения земледелия ВАСХНИЛ, кандидатом с/х наук Г. Н. Бычковым. Первый уже несколько лет (с 1977 г.) выполнял общественную нагрузку ученого секретаря совета ВАСХНИЛ по работе с молодыми учеными, а второй активно участвовал в работе Совета молодых ученых при ЦК ВЛКСМ. И вот однажды Г.Т. Лавриненко в отделении растениеводства в своем кабинете познакомил меня с заведующим сектором Сибирского НИИ цитологии и генетики СО АН СССР профессором В.А. Драгавцевым. Высокий, стройный, с ярко выраженной харизмой, внешне похожий на Н.И.Вавилова, владеющий английским языком и конечно же с большим научным кругозором. В это время была вакансия директора НИИ в Саратове.

Когда мне удалось представить его А.А. Никонову, я понял, что попал в точку. Он очень понравился А.А. Никонову. Александр Александрович с уважением относился к высоким и крупным мужчинам. И когда они поговорили о науке, о сессии ВАСХНИЛ 1948 г., на которой был разгром генетики, а еще когда А.А. Никонов узнал, что В.А. Драгавцева приглашают открывать европейские Менделевские чтения (он почетный президент), то мнение о нем было однозначным: надо рекомендовать директором НИИ в Саратов.

А.А. Никонов сразу же позвонил первому секретарю Саратовского ОК КПСС В.К. Гусеву и просил принять В.А. Драгавцева для беседы. В.А. Драгавцев тут же выехал в Саратов, повстречался с В.К. Гусевым, который дал согласие. Казалось бы, вопрос должен был быть решен. Но оказалось, что И.С. Шатилов, в ведении которого был институт, уже пообещал эту должность селекционеру А.Г. Ишину. И вот именно тогда и произошел визит И.С. Шатилова к А.А. Никонову, о котором я уже рассказывал.

Поэтому В.А. Драгавцев был направлен на работу в Воронеж, в лесотехническую академию, а потом в г. Краснодар заместителем директора по науке Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко, проработал там несколько лет.

Затем А.А. Никонов порекомендовал В.А. Драгавцева директором Всероссийского НИИ растениеводства имени Н.И. Вавилова в Ленинграде. Это еще раз говорит о том, что тот, кто попадал в сферу научных интересов А.А. Никонова, был всегда у него в резерве.

Кстати говоря, В.А. Драгавцев проработал директором ВИРа в самые трудные 90-е годы почти 15 лет, очень много сделал для его развития и поднятия имиджа не только в России, но и за рубежом.

А.А. Никонов, как уже отмечено ранее, был в какой-то степени «продуктом» партийной системы, поэтому правила игры и этику партийной «кухни» знал досконально, иногда этим пользовался, но был очень осторожен во взаимоотношениях с ЦК КПСС, особенно с КПК и конкретно с А.Я. Пельше.

Однажды я спросил: «В чем дело, Александр Александрович? Почему такой страх вызывает одно только упоминание Комитета партийного контроля при ЦК КПСС?». И он рассказал мне эпизод, который впоследствии преследовал его всю жизнь.

Это случилось в 1950 или 1951 г., когда А.А. Никонов был еще секретарем ЦК Компартии Латвии по сельскому хозяйству, а А.Я. Пельше – секретарем ЦК Компартии по агитации и пропаганде, главным, так сказать, идеологом республики.

Государственные дачи у них были рядом, поэтому между ними были ровные и даже дружеские отношения. А.Я. Пельше называл А.А. Никонова по имени – Саша. А.Я. Пельше был старше Александра Александровича на 12 лет, т.е. на целое поколение. И вот в один летний воскресный день приезжает на их дачи мотоциклист с пакетами «Совершенно секретно», вручает их А.Я. Пельше и А.А. Никонову под роспись и уезжает. В пакете было сообщение, что в Риге случилось ЧП, погибли свыше 50 человек. Произошла катастрофа на реке Даугава: от перезагрузки перевернулся прогулочный пароходик. В то время первый секретарь ЦК Компартии Латвии Я.Э. Калнберзин, который очень тепло относился к А.А. Никонову, был в командировке в Москве. По словам самого Александра Александровича, «он меня любил как сына». Они пересекались ещё в подполье в буржуазной Латвии.

Александр Александрович прочел донесение, пошел к даче А.Я. Пельше и сказал: «Арвид Янович, ты же национал, надо что-то делать. Срочно надо ехать, создать штаб по ликвидации аварии и т.д.». В ответ А.Я. Пельше, поливая розы (а он был заядлым любителем цветоводства), с сарказмом сказал: «У меня сегодня выходной день и я занимаюсь любимым

делом и поэтому никуда сегодня не поеду».

Это очень возмутило А.А. Никонова, но он ничего не ответил, срочно собрался и выехал в Ригу в ЦК Компартии Латвии. Собрал штаб, подписал постановление секретариата и все службы, имеющие отношение к устранению катастрофы, бросил на ликвидацию аварии. Конечно, в то время о таких авариях в прессе не сообщалось. Когда приехал первый секретарь ЦК КП Латвии Я.Э. Калнберзин, то выразил благодарность А.А. Никонову за оперативность, но с этого момента, как сказал сам А.А. Никонов, «я стал лютым врагом А.Я. Пельше, он мне этого не простил и стал всячески притеснять». В этом была самая главная причина, а уже потом записка А.Я. Пельше о якобы антипартийной группе буржуазных националистов, куда был зачислен и А.А. Никонов.

Во время приезда Н.С. Хрущева в 1959 г. в Ригу на совещании руководителей Латвии Никита Сергеевич обрушился на А.А. Никонова с критикой по вопросам возделывания кукурузы и реализации аграрной политики в республике. А ведь ранее А.А. Никонов обращался к Хрущеву с письмом по этим проблемам. Но, как всегда, письмо возвращалось в Ригу и обсуждалось на заседании бюро ЦК Компартии Латвии. Мне об этом рассказывал член бюро ЦК Латвии, руководитель Прибалтийской железной дороги генерал-лейтенант Н.И. Краснобаев: «Мнения разделились почти поровну: одна часть поддерживала А.А. Никонова, а другая – А.Я. Пельше, который заявил, что А.А. Никонов не понимает марксизма и предлагал исключить его из рядов КПСС».

Но в итоге на встрече с руководителем государства Н.С. Хрущевым неожиданно предложения А.А. Никонова были поддержаны. Этого А.Я. Пельше тоже не забыл и после того, когда в ноябре 1959 года его избрали первым секретарем ЦК Компартии Латвии, создал А.А. Никонову невыносимые условия для работы. В результате после неоднократных личных просьб А.А. Никонова его освободили от должности министра сельского хозяйства Латвии и всех руководящих государственных и партийных постов (члена ЦК КПЛ и его бюро, члена Президиума Совмина республики).

Для всех это было шоком. Дело в том, что в то время почти все первые секретари сельских райкомов партии были кадрами А.А. Ни-

конова, потому что в основном все прошли его школу воспитания. Когда приезжали в Ригу на пленумы ЦК и совещания, вначале заходили в Минсельхоз республики, а затем в ЦК Компартии Латвии. Это тоже сильно раздражало А.Я. Пельше. Сначала Александр Александрович перешел на работу старшим научным работником отдела экономики Латвийского НИИ земледелия и экономики, но и там ему не дали работать. Где бы он ни выступал, обязательно присутствовал представитель КГБ Республики Латвия, а затем ему и вовсе не разрешили выступать. Вот как об этом вспоминал сам Александр Александрович: «Захожу в аудиторию, сидят слушатели, только начинаю говорить, отзывает меня к двери представитель КГБ и говорит: «Я Вам не рекомендую выступать». И меня вывели из аудитории. Это на глазах руководителей хозяйств и начальников управлений сельского хозяйства. В таких условиях трудно было работать, и вскоре на своем столе я увидел приказ об увольнении и трудовую книжку».

Так закончилась трудовая эпопея Александра Александровича в Латвии. Каких только ярлыков не навешивалось ему. В постановлении секретариата ЦК Компартии Латвии ему был объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку члена КПСС, его называли оппортунистом, оголтелым буржуазным националистом. И это по отношению к русским. А ведь А.А.Никонов наполовину русский, а наполовину латгалец, т.е. восточный латыш. Конечно, более чудовищного и иезуитского обвинения трудно представить.

В это время многие, кто считался друзьями, отвернулись от него. Он остался в изоляции, за исключением некоторых членов бюро ЦК КП республики, таких как Нил Иванович Краснобаев, начальник Прибалтийской железной дороги, маршал И.Х. Баграмян и выдающийся спортсмен и тренер, легенда отечественного баскетбола Александр Яковлевич Гомельский.

А.А. Никонов не любил рассказывать об этом периоде своей жизни. Но все же кое-что говорил. Он долго не работал. Потом написал письмо в ЦК КПСС лично Н.С. Хрущеву. Долго не было ответа. Затем после неоднократных поездок в Москву ему предложили вначале должность директора НИИ сельского хозяйства в Саратове, затем в Иванове, от

которых отказался. Это были устные предложения. А вот третье предложение пришло по почте, ему предложили должность директора НИИ в Ставропольском крае.

Вспоминая это, А.А. Никонов говорил: «О юге я не знал ничего. Но казаки, говорят, хорошие люди и в беде друг друга не бросают».

Так, в 1963 г., он стал директором Ставропольского НИИ сельского хозяйства, который на самом деле институтом назвать было трудно, это было несколько невзрачных построек в Шпаковском районе под Ставрополем.

С тех пор, почти 27 лет, вплоть до 1990 г. он ни разу не был в Латвии. Хотя по несколько раз бывал в Эстонии, Литве, Белоруссии. Мне посчастливилось ездить вместе с ним в эти командировки. Но об этом позже.

Как только А.А. Никонов стал первым вице-президентом ВАСХНИЛ, а президент ВАСХНИЛ П.П. Вавилов ушел на пенсию, он стал активно работать с руководителями региональных отделений ВАСХНИЛ и директорами НИИ, входящими в систему ВАСХНИЛ. Организовал непрерывную цепь выездных сессий ВАСХНИЛ, совещаний, конференций, методических семинаров. Из опыта работы в Ставропольском НИИ сельского хозяйства он понял, что зажать сотрудников и коллег новыми идеями и перспективами, выявить в них потенциальные возможности и способности можно только лично обучая их. Те, кто работал с такими лидерами, навсегда запоминали их жизненные уроки, нормы поведения, перенимали способы мышления и принципы отношения к науке и работе. Обладая аналитическим умом, требовательным организаторским талантом, эрудицией, коммуникабельностью, океаном личного обаяния и такта, А.А.Никонов умело использовал эти формы повышения профессионального уровня своих коллег по научному цеху.

Первым делом было решено провести Всесоюзный семинар директоров НИИ на базе Литовского НИИ земледелия, по которому было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, обобщившего положительный опыт работы этого института. Это было в 1983 г.

Мне и председателю Совета по руководству региональными отделениями и координации НИР ВАСХНИЛ, доктору сельско-

хозяйственных наук В.И.Заварзину было поручено подготовить программу семинара и предварительно туда съездить для подготовки мероприятия. Директором НИИ работал член-корреспондент ВАСХНИЛ А.И. Будвитис, очень оригинальный руководитель, нестандартно мыслящий ученый. Правда, литовские власти к нему относились с настороженностью, если не сказать хуже, не любили его. Он был членом союза журналистов Литвы, выступал в прессе с острыми дискуссионными вопросами. Доставка всем, а сам работал круглосуточно, честно и принципиально. Именно поэтому Александр Александрович послал меня заранее познакомиться поближе с А.И. Будвитисом, его стилем работы и решить, что и какие объекты показывать участникам семинара. Институт находился в сельской местности в поселке Дотнува, в 60 км от Каунаса. Это тоже накладывало отпечаток на деятельность института. А.А. Никонов с большим уважением относился к А.И. Будвитису, поэтому хотел показать всем уровень прибалтийской культуры, и как в типичном сельскохозяйственном районе можно сделать оазис.

Директор А.И.Будвитис был большим оригиналом, мыслил не так, как все. Это тоже вызвало неоднозначную реакцию. Во-первых, когда вошел к нему в кабинет, то отметил, что это были шикарные по тем временам апартаменты, но прелесть состояла в том, что всю мебель и раздвижную стену сделал ему один старший научный сотрудник в свободное от работы время. А.И. Будвитис говорил, что чем больше в коллективе, на первый взгляд, странных людей, пусть посредственных научных сотрудников, но превосходных и любящих свое дело различных мастеров, тем лучше. Под его кабинетом в подвале была сделана сауна, которой пользовались все, но только по графику. В то советское время это воспринималось весьма неоднозначно. Так вот сауну тоже искусно деревом отделал посредственный научный сотрудник, но отличный столяр. Меня директор привел в один ангар, где этот мастер в любое время суток (когда к нему приходило вдохновение) реставрировал карету Екатерины II, которую впоследствии А.И. Будвитис хотел предоставлять для торжественных случаев, свадеб сотрудников, их детей, встреч делегаций, съемок фильмов и т.д.

В опытном хозяйстве института была конно-спортивная школа, в которой занимались детишки не только п. Дотнува, но и

Каунаса, Вильнюса. Рядом были сооружены два больших пруда с пляжем, где проводились занятия по виндсерфингу и парусному спорту. Старые царские конюшни были переоборудованы под гаражи сотрудников, которым институт сдавал их за мизерную плату в аренду. Перед зданием института был огромный цветник, причем цветы были подобраны так, что цвели весь летне-осенний сезон. «Думаете у меня в штате садовник по ландшафтному дизайну работает, – говорил директор, – нет, это тоже на первый взгляд странная женщина, может быть, не очень хороший сотрудник, но страстно любящая это дело, которая безвозмездно здесь работает, более того, обучает этому делу своих последователей. У нас всегда есть свои цветы на юбилеи и похороны. Она управляет всем этим хозяйством, я абсолютно не касаюсь этих проблем».

А.И. Будвитис как-то сказал мне: «Если уровень жизни сотрудников здесь в Дотнуве будет ниже, чем в Каунасе, то здесь работать никто не будет. Я стараюсь, чтобы он был выше».

Каково?! Вот если бы так у нас думали все руководители. В то время, чтобы все активно работали на опытах, институт приобрел всем велосипеды, фирменные бирки для опытов, стоянки для велосипедов, установки для мытья обуви перед зданиями и т.д.

Если по производственной необходимости надо было ехать трем сотрудникам в Вильнюс, то директор ехал туда на служебной машине и забирал их, если нет, то садился на рейсовый автобус. «Так дешевле», – говорил он.

Еще он рекомендовал мне, если что-то надо придумать или спокойно поразмышлять, воспользуйтесь тем, что делаю я: «Прошу водителя отвезти меня в поле за 10 км до поселка и дальше иду пешком, поверьте, очень хорошо думается под пенье птиц, и с другой стороны, полезно для здоровья».

Когда А.И. Будвитис говорил о национальных особенностях народов, то приводил очень характерный пример из жизни и творчества художников: «Если Вы увидите картину, на которой изображена лодка на озере или реке с брошенными веслами, то я сразу могу сказать, кто автор по национальности. Если весла изображены на воде не параллельно лодке, то это славянин, а если параллельно, то это европеец, а скорее всего немец или голландец». Я это воспринял как шутку, но

впоследствии стал присматриваться на выставках к пейзажам с лодками и пейзажам на морскую тематику (маринам). И каково же было мое удивление, когда неоднократно видел подтверждение слов А.И. Будвитиса.

Мне бросилось в глаза, что все общественные должности у него заняты активными и уважаемыми людьми. Меня интересовали прежде всего председатель Совета молодых ученых и секретарь комитета ВЛКСМ. «Очень просто, – отвечал он. – Я всегда присутствую на их собраниях. Как только к трибуне подходит и выступает молодой человек и его все внимательно слушают – ставь его руководителем общественной организации, не ошибешься. А если он стучит по графину или столу и просит тишины, с такого неформального лидера не получится».

И вот этот относительно маленький институт должен был принять почти 300 человек со всей страны. Но это абсолютно не смутило А.И. Будвитиса. «Вот увидите, у нас все будут работать на это мероприятие», – предупредил он меня. Я спросил: «А кто же будет готовить пищу и обслуживать всех?» «Как кто! Научные сотрудники наши, других рабочих у нас нет». И действительно все обслуживание в общежитии, столовой, на вокзалах в Вильнюсе и Каунасе, в актовом зале обеспечивали только сотрудники института.

Заезд был, как никогда, стопроцентный, приехало даже больше людей, чем ожидалось. Но всех разместили, были те, которых размещали в коттеджах сотрудников, потому что не хватило мест в общежитии.

Очень жаль, что у меня не сохранилась программа семинара, она тоже была весьма оригинально подготовлена. В рамках семинара был круглый стол, посвященный проблеме развития сельскохозяйственной науки и роли в решении этой задачи штаба аграрной науки – президиума ВАСХНИЛ.

Я выступал с 30-минутным докладом после А.А. Никонова, А.И. Будвитиса по теме «Проблемы подготовки научных кадров высшей квалификации по сельскому хозяйству». После моего выступления, а я владел темой основательно и выступал без бумаги, А.А. Никонов показал мне большой палец. Это было для меня высшей оценкой. Там впервые была обсуждена проблема кандидатов и докторов наук, работающих непосредственно в

сельскохозяйственном производстве. Таких по стране оказалось около 3 тыс. человек. Это был мощный интеллектуальный потенциал, стояла задача использовать его при проведении научных исследований. По этому поводу впоследствии было даже принято постановление президиума ВАСХНИЛ.

Всех просто сразил директор А.И. Будвитис организацией вечера с выступлением художественной самодеятельности сотрудников института и танцами, причем поочередно народными и современными, всевозможными играми и викторинами.

Все это было срежиссировано очередным посредственным научным сотрудником, но талантливым в смысле художественного творчества. Такие вечера, по словам директора НИИ, проходили очень часто, чувствовалось, что это организовано не только ради семинара. Каждый сотрудник принес легкие закуски, выпечку, национальные лакомства и самодельное пиво. А пиво, как нам стало известно, варила почти каждая семья. Был даже конкурс на лучшее пиво. Других, более горячительных напитков, на столах не было.

Всем было хорошо. Но больше всех, моему, радовался А.А. Никонов. Сразу было видно, что все это действительно напоминало ему юность, малую родину, национальный латышский колорит. Он любил прибалтийскую культуру, особенно это чувствовалось в таких командировках. Он удивил всех еще больше, когда танцевал народный литовский танец в хороводе. Этот, казалось бы, грузный человек, начав выдавать «па», вдруг преобразился, чувствовалось, что в молодости он был заводилой.

Жаль, что в те годы еще не было видео, чтобы записать и заснять семинар, выступления и проведение данного вечера. Но все увидели особенность общей национальной прибалтийской культуры, где не терпят пьянства, умеют работать и отдыхать, консолидироваться, когда необходимо, и самое главное, демонстрировать высочайший уровень самоорганизации. Для всех нас это было, с одной стороны, уроком, с другой – приводило к серьезным размышлениям, а что же у нас?

Прошло столько лет, а помню почти все до мелочей, все это стоит перед глазами. Это бывает, видимо, тогда, когда видишь все впервые и совершенно на другом уровне.

Кстати, насчет прибалтийской культуры. А.А. Никонов переехал в Москву, а в его коттедж переехал новый директор, академик ВАСХНИЛ В.М. Пенчуков. И вот однажды А.А. Никонов был очень расстроен несколько дней. А дело вот в чем. Через два или три года после отъезда А.А. Никонов со своей супругой Анной Ивановной приехал в гости в Ставрополь, подходят к своему бывшему коттеджу и Анне Ивановне стало плохо, почти сердечный приступ. Они жили в этом коттедже много лет и, конечно, придомовую территорию она превратила в большой цветник, прививала, так сказать, прибалтийскую культуру, как сейчас говорят, была и садовником, и ландшафтным дизайнером. Особенно Анна Ивановна любила выращивать розы. А.А. Никонов с гордостью говорил, что у нее свыше 150 кустов различных сортов. И что же увидела Анна Ивановна через два года? Нет ни цветов, ни роз, ни кустарников. Все выкорчевано, перепахано, везде растет одна картошка. Так что ее каждодневный и многолетний труд был стерт с лица земли. Как тут не упасть в обморок? Возмущению А.А. Никонова не было предела. Приехав в Москву, он долго не мог отойти от этого психологического удара.

Вот вам и прибалтийская культура! Красоту ведь надо тоже понимать, а здесь явная демонстрация своеобразного понимания красоты. Мне даже показалось, что с тех пор А.А. Никонов по-другому стал относиться к В.М. Пенчукову.

Второй такой семинар директоров НИИ проходил в 1984 г. в Ставрополе на базе Ставропольского НИИ сельского хозяйства, так сказать на второй малой родине А.А. Никонова.

Встречали его с хлебом, солью, как родного и высокопоставленного земляка, выходца из этих мест. Мы почувствовали, с какой любовью все: от руководства края (первым секретарем Ставропольского крайкома партии был тогда В.С. Мураховский) до рядового труженика села, относились к А.А. Никонову.

Семинар прошел на высшем уровне, но уже такой самоорганизации мы не увидели. По итогам семинара институт даже издал книгу выступлений и дискуссий (прил. 2). Все участники детально ознакомились с деятельностью института, выезжали в Ипатовский

район, который в то время был инициатором Всесоюзного социалистического соревнования, где первым секретарем РК КПСС работал Герой Социалистического Труда, прекрасный организатор Виктор Владимирович Колягин.

Здесь произошел забавный, но как теперь стало известно, печальный случай и не в пользу сельскохозяйственной науки, да еще где – в родном крае А.А. Никонова.

На встрече с участниками семинара в Ипатовском РК КПСС выступали руководители хозяйств, главные специалисты. Они делились передовым опытом работы. А до этого состоялся разговор – А.А. Никонов просил меня перепроверить факт внедрения П.П. Вавиловым в культуру такого мощного растения, как борщевик Сосновского. Оказалось это так. Под его руководством профессор Тимирязевки В.И. Филатов проводил эти опыты.

И вдруг выступает главный агроном одного хозяйства и говорит: «В нашей засушливой зоне, зоне рискованного земледелия мы испытываем новую кормовую культуру «борщевик Сосновского». А.А. Никонов чуть со стула не упал, переспросил (а слышал он только правым ухом – последствия контузии). Он всегда как-то характерно разворачивался к говорящему и прикладывал ладонь к уху. «Да, действительно это так», – ответил выступающий. А.А. Никонов посмотрел на меня в полном недоумении, что было ему не свойственно, как бы спрашивая, почему выпустили этого главного агронома для сообщения. Причем выступающий нахваливал борщевик, отмечал, что крупный рогатый скот ест его. Но в той, в общем-то, пустыне есть больше было нечего. Уже тогда было известно, что растение ядовитое, особенно в период цветения, корни его глубоко (до 3 м) уходят в землю, поэтому оно очень устойчиво к засухе. Но самое главное, его потом нельзя вывести, почти как хрен в огороде. А в настоящее время борщевик распространился, по-моему, почти по всей России, занял все неудобья и опушки, территорию под линиями электропередач, около железных дорог и даже культурные земли. В настоящее время многие ученые разрабатывают меры борьбы с ним, а способ один – высокая культура земледелия. Я долго не мог успокоить А.А. Никонова, который находился под впечатлением от

услышанного. Посещение одного из лучших районов Юга России было смазано.

Подводя итог двух семинаров, проведенных по инициативе А.А.Никонова, можно сказать, что Александр Александрович очень тонко чувствовал нить работы с людьми. Семинары явились мощным импульсом в работе всей системы ВАСХНИЛ, привели в движение все «приводные ремни», а их резонанс широко пошел по стране. Это вызвало некоторое недовольство в Минсельхозе СССР, так как в семинарах принимали участие только институты системы ВАСХНИЛ.

Вспоминая годы совместной работы с А.А. Никоновым в президиуме ВАСХНИЛ, особенно 1982-1984 гг., я понимаю, что кое-что принципиальное сделать удалось (чего раньше не было в штабе аграрной науки). Сегодня, оценивая это, горжусь сделанным, но осуществить подобное мне удалось только с согласия и реальной поддержки руководителя – академика А.А. Никонова.

Во-первых, было принято много регламентирующих документов, регулирующих взаимодействие структурных подразделений президиума ВАСХНИЛ, отработаны положения и должностные обязанности сотрудников, порядок согласования документов, собеседования кандидатов на номенклатурные должности ВАСХНИЛ, положение о материальном вознаграждении сотрудников и директоров НИИ.

Особо хочу отметить, что ежегодно Управление кадров готовило анализ кадрового потенциала системы ВАСХНИЛ, причем академический по всем качественным показателям. Такой анализ в виде брошюры был проведен за 1982-1985 гг., но когда мне пришлось уйти из президиума, это прекратилось, не говоря уже о сегодняшнем периоде (прил. 3).

Во-вторых, я уже отмечал, что в 1983-1984 гг. были проведены семинары-совещания с директорами НИИ системы ВАСХНИЛ на базе Литовского НИИ земледелия и Ставропольского НИИ сельского хозяйства. Эти два, пожалуй, мощнейших форума дали сильнейший импульс в работе. Их не было до этого периода, да и после, по-моему, вплоть до сегодняшнего времени.

В третьих, при поддержке А.А. Никонова удалось провести два Всесоюзных семина-

ра с заведующими аспирантурами и заведующими отделами кадров в г. Ленинграде на базе Молодежного центра Ленинградского ОК ВЛКСМ и отделения ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР и в г. Ялте на базе гостиницы «Интурист» и Никитского ботанического сада.

На первый семинар были приглашены заведующие аспирантурами научно-исследовательских институтов ВАСХНИЛ, а также 108 сельскохозяйственных вузов системы Министерства сельского хозяйства СССР.

На семинаре выступали представители Министерства высшего образования СССР, ГКНТ СССР, АН СССР, ВАК СССР, ЦК ВЛКСМ и другие представители ведомств. От президиума ВАСХНИЛ делал доклад главный ученый секретарь ВАСХНИЛ, академик ВАСХНИЛ В.И. Назаренко. С докладом о деятельности аспирантуры было поручено выступить мне. Таких масштабных трехдневных семинаров, с посещением НИИ вузов и культурной программой не было за всю историю ВАСХНИЛ. Не проводят их и в настоящее время.

Вторым Всесоюзным семинаром было проведение в 1984 г. в Ялте (в последнюю декаду апреля) семинара заведующих отделами кадров НИИ системы ВАСХНИЛ. С докладом от имени президиума ВАСХНИЛ на семинаре выступил вице-президент, академик ВАСХНИЛ В.А. Кубышев. Многим участницам семинара (это были в основном женщины) впервые посчастливилось побывать в Ялте. Все участники запомнили семинар на всю жизнь. Мне было приятно, когда впоследствии, при посещении научно-исследовательских институтов, а я уже был на другой работе, мне напоминали о нем и благодарили.

В 1984 г. по поручению А.А. Никонова я принял участие в семинаре, проводимом ГКНТ СССР, а конкретнее академиком Д.М.Гвишиани об опыте работы фирмы «Сони». Это был один из первых семинаров в СССР, раскрывающем стиль и методы управленческой деятельности крупнейшей корпорации в мире. Перед нами выступили президент и все руководители фирмы. Мы узнали очень много нового, кое-что услышали, но в трансформированном виде и заимствованным из советского опыта. Например, о моральных стимулах, действующих в кор-

порации. Но по большому счету речь шла о принципах менеджмента, которые практиковались на фирме.

По итогам я написал подробнейшую записку и передал ее А.А. Никонову. Она ему очень понравилась, он рекомендовал ее всем заместителям и руководителям подразделений, а также директорам НИИ для ознакомления и использования в их деятельности. Жаль, что у меня она не сохранилась и затерялась где-то в архиве управления внешних связей РАСХН.

Только теперь могу точно сказать, что этот семинар был первой попыткой рассказать в СССР об обучении управленцев по программам MBA (мастер делового администрирования).

Сейчас в России более 30 школ, где обучают по программам MBA, проводят большую работу по обучению управленцев, имеющих опыт работы на производстве, в том числе Высшая школа бизнеса со специализацией «Агробизнес» в Тимирязевке.

После проведения всех семинаров и подготовительной работы с кадрами А.А. Никонов поручил мне подготовить постановление и мероприятия президиума ВАСХНИЛ по подбору, расстановке и переподготовке научных кадров системы ВАСХНИЛ. Документ был подготовлен и принят на президиуме и разослан в НИИ. Вскоре последовал звонок от академика ВАСХНИЛ, директора ВНИИЭСХ В.Р. Боева. Он сказал: «Я долго работаю в системе Минсельхоза СССР, но такой грамотный документ вижу впервые, молодец, Владимир! Его приятно не только читать, но и выполнять, это действительно программа действий». Об этом я доложил А.А. Никонову. Не скрою, мне было приятно. Он сказал: «Ну, вот видишь, наши старания не прошли даром». Очень жаль, что эти документы у меня не сохранились. А вот второй документ «О мерах по дальнейшему улучшению подготовки научных кадров через аспирантуру научно-исследовательских учреждений ВАСХНИЛ», который был также принят на президиуме ВАСХНИЛ сохранился (прил. 4).

Когда я работал вместе с А.А. Никоновым, как говорится, бок о бок, он иногда поручал мне задания личного характера, которые мог выполнить только близкий и доверенный человек.

В президиум ВАСХНИЛ и директивные

органы шло очень много анонимок и подписанных писем, но, как потом выяснялось, они тоже были анонимные (есть такой прием у жалких и трусливых людей, особенно в научной и образовательной среде), на директора государственного Никитского ботанического сада Е.Ф. Молчанова. Александру Александровичу надоело, видимо, отписываться от этих анонимок, он пригласил меня и сказал: «Владимир, надо досконально разобраться с этим вопросом. Если народ пишет, то значит есть какие-то проблемы. Но будет ещё более несправедливо, если Е.Ф. Молчанов попал под огонь штатного анонимщика. А такое бывает в жизни и очень часто! Одним словом, даю тебе две недели, поезжай в г. Ялту, возьми с собой одного или двух ученых секретарей и разберись основательно. Примени научные методы, посмотри на семью, какие интересы личные у директора, стиль его работы и т.д.». В общем, я получил весьма оригинальное задание.

Учитывая, что это было летом, то сама по себе поездка в Ялту была воспринята как награда. Таким оригинальным подходом и отличался А.А. Никонов, эта его черта тоже достойна подражания. Я стал готовиться к поездке, разработал анкету для оценки научного потенциала руководителя НИИ и его человеческих и управленческих качеств и подобрал партнера, ученого секретаря отделения защиты растений ВАСХНИЛ, Ю.Н.Козицкого. Данный незаполненный опросный лист сохранился (приведен в приложении к этим воспоминаниям) (прил. 5). Хочу сказать, что сегодня, на мой взгляд, он не потерял актуальности. К тому же, в 1984 г. прошел Пленум ЦК КПСС по социальному планированию, и социологические опросы, как метод работы, звучали активно среди общественности. Но, зная А.А. Никонова уже достаточно хорошо, предварительно показал ему анкету для согласования. Он посмотрел, заулыбался и сказал: «Вперед, действуй!». Надо отдать должное А.А. Никонову всегда относился положительно к различного рода новшествам, а здесь такой инструмент для разбора анонимок.

Приехав в Ботанический сад, мы неделю жили жизнью коллектива, интересовались исследованиями, осмотрели базу, опытное хозяйство, беседовали с людьми, выступали

на методическом семинаре института. Постепенно нами были выявлены узкие места и общие проблемы развития НИИ, подбора кадров, интеллектуального потенциала. Все недоумевали, что же это за комиссия, которая так досконально интересуется, казалось бы, второстепенными вопросами внутренней жизни института.

Затем мы съездили и в Ялтинский горком КПСС на встречу с первым секретарем и попросили охарактеризовать директора Никитского ботанического сада. Он сказал, что с точки зрения организации, которая располагается в таком популярном курортном месте, у нас нет претензий к директору, он выполняет все наши установки, морально устойчив, коммуникабелен. Более того, его надо поблагодарить за то, что он принимает, по нашей просьбе, такое бесконечное количество высокопоставленных партийных, советских и зарубежных делегаций в Ботаническом саду. На самом деле это сложно для любой организации, а здесь в таком престижном месте, при постоянном наплыве гостей, сложнее вдвойне.

Собрав информацию в коллективе, мы попросили собраться в актовом зале руководителей подразделений НИИ, главных специалистов опытного хозяйства, но без директора института, заместителей директора, главного бухгалтера, ученого секретаря и директора опытного хозяйства. Это вызвало некоторое возмущение, но проверка есть проверка. Мы сделали все, что требовалось. Собравшиеся были насторожены. Мы просили их заполнить анкету на директора и его замов принципиально честно. Анкета анонимная, это как тайное голосование.

Всего было получено, когда речь шла о руководителе, более 40 анкет. Я до сих пор считаю, что это один из объективных методов оценки личности руководителя. Получилась интересная картина. Сразу выявился внутренний конфликт между именитыми учеными, докторами наук, то есть представителями научной части института и производственниками, которые были у власти. Личность директора положительно характеризовалась по всем административно-хозяйственным вопросам, а по научным – нет.

Одним словом, директор, кандидат наук не мог быть неформальным лидером в кол-

лективе, в котором десять докторов наук, да ещё каких! Несколько известных на весь мир ученых, ведь Ботанический сад – уникальное научное учреждение, единственное в Европе такого масштаба.

Директору надо было срочно подтянуть научную составляющую, подготовить докторскую диссертацию, проводить методологический семинар, иметь аспирантов, обязательно ездить на международные форумы, печататься в ведущих научных журналах. А он был хозяйственником, все работало как часы, но научные сотрудники были недовольны и это было их внутренним протестом. Директор не соответствовал научному уровню.

Мы показали итоговую анкету директору, только тогда он понял, зачем мы приезжали, и объяснили ему, что если он не защитит докторскую диссертацию в течение полутора лет, то письма будут идти и мы будем вынуждены освободить его от работы. Более того, мы порекомендовали ему поменять заместителя по научной работе и ученого секретаря, поскольку они были чистые производственники, хотя и кандидаты наук.

Директор вначале обиделся, но потом понял все правильно. Мы собрали весь коллектив и довели результаты анкетирования и итоги проверки, попросили всех сосредоточиться на работе, а не на анонимках и пообещали приехать через год, если ничего не изменится.

На самом деле анонимки писать прекратили, через полтора года директор защитился, стал активно заниматься наукой в области экологических проблем заповедников, участвовать в конференциях и симпозиумах.

О результатах поездки мы доложили А.А. Никонову, представили итоговый отчет с рекомендациями. Он остался доволен. Но, самое главное, письма недовольства от коллектива прекратились.

Впоследствии при встречах Евгений Федорович Молчанов меня благодарил и между нами сложились теплые и дружеские отношения.

Аналогичное поручение от Александра Александровича получил, когда возникла необходимость проверить таким же образом Всесоюзный НИИ кибернетики в сельском хозяйстве, а точнее директора Г.И. Бельчанского.

Точно также провели в институте работу. Но здесь в руководстве была команда единомышленников – один за всех и все за одного. Коллектив разделился на две противоборствующие стороны: «сельхозники» и «академисты», которые пришли вместе с Г.И. Бельчанским из АН СССР.

Из института бесконечно шли жалобы, в основном со стороны «сельхозников». Директора не интересовали вопросы экономико-математических методов в сельском хозяйстве, он занимался созданием системы мониторинга за посевами сельскохозяйственных культур с помощью спутниковой информации, авиационных лабораторий и систем наземного слежения. В то время это был самый передовой шаг в прикладной агрокосмической науке. Только сегодня приступают к этому направлению исследований.

После того, как мы провели анкетирование по личности директора, обработали анкеты, меня срочно вызвали к А.А. Никонову. Зайдя в кабинет, понял, что-то случилось. Он говорит: «Звонил Кручина Н.Е. и срочно требует тебя!».

В то время Н.Е. Кручина был первым заместителем Отдела сельского хозяйства ЦК КПСС. Я спросил недоуменно: «Зачем?». «Видимо, о наших экспериментах пойдет речь», – сказал Александр Александрович. И тут же проинструктировал меня, как надо себя вести. «Слушай внимательно, не перечь, а в конце скажи, что все поправим!». В общем, он настроил меня, как следует.

Захожу в кабинет Н.Е. Кручины, он стоял в углу и сразу начал: «Это что у тебя за анкета, что это за метод оценки руководителя?» Говорил беспардонно и строго, как будто отчитывал кого-то на полевом стане. «Запомни, есть один единственный метод оценки руководителей – это партийный метод! Ты понял?» Отвечаю: «Да!». «Тогда давай сюда твою анкету и чтобы я больше не слышал о ваших с Никоновым экспериментах».

Так закончилась официальная эпопея с анкетированием. Но впоследствии мы все равно её использовали, но только неофициально. Александр Александрович, выслушав меня, сказал, чтобы не расстраивался, по его мнению, это произошло по той причине, что мы не согласовали содержание анкеты с ЦК

КПСС, а если бы согласовали, то этот оригинальный метод был бы уже «цексовским».

Ещё одно поручение дал мне А.А. Никонов в том же 1983 г. – быть руководителем комиссии по проверке Всесоюзного НИИ экономики сельского хозяйства, ведущего экономического института Союза ССР. Этот институт был в подчинении отделения экономики ВАСХНИЛ, т.е. непосредственным вышестоящим руководителем института был А.А. Никонов.

Надо сказать, что обстановка в то время в институте была далеко не простой. Пришел новый директор – Г.А. Долгошей из Молдавии. Он был заместителем Председателя Правительства Молдавской ССР, кандидатом экономических наук. В должности директора был утвержден без учета мнения ВАСХНИЛ и Минсельхоза СССР, волевым решением ЦК КПСС. Как потом говорили, Г.А. Долгошей был в каком-то родстве с помощником Генерального секретаря ЦК КПСС Виктором Андреевичем Голиковым. Это произошло ещё до прихода А.А. Никонова.

В институте пошла резкая смена кадров, что вызвало недовольство – приход новых ученых в коллектив, притирка взглядов, суждений, стилей работы и т.д. Поэтому А.А. Никонов сказал мне: «Разберись трезво, без предубеждений, принципиально по всем вопросам». И неожиданно назначил меня руководителем проверки. В комиссию входили некоторые более авторитетные члены, как мне казалось, но выбор пал на меня. Передо мной стояла очень трудная задача. Я знал многих сотрудников этого института, заочно учился там в аспирантуре, защищал кандидатскую диссертацию, мой научный руководитель В.Ф. Машенков работал в институте заместителем директора по науке. Но, самое главное, заведующим аспирантурой там был Н.И. Шимко, легендарный старичок, выпускник Тимирязевки, не просто выпускник, а выпускник первого выпуска экономистов-аграрников экономического факультета 1927 г. Он знал и слушал А.В. Чайнова, Н.Д. Кондратьева, Н.П. Макарова, А.Н. Челинцева, Л.Н. Литошенко и других, т.е. всех ученых организационно-производственной школы Тимирязевки.

Впоследствии немалую роль Н.И. Шимко сыграл в формировании мнения А.А. Никонова о А.В. Чайнове. Н.И. Шимко в любое

время мог заходить в кабинет А.А. Никонова без стука, и Александр Александрович с интересом слушал рассказы Н.И. Шимко о том времени и о А.В.Чаянове.

Кстати, впервые имя А.В. Чаянова я услышал из уст Н.И. Шимко.

Так вот новый директор Г.А. Долгошей освободил от должности зав. аспирантурой Н.И. Шимко, что вызвало негативный резонанс среди ученых экономистов-аграрников всей страны, так как они его хорошо знали.

Комиссия начала работать. Мы проводили и социологические исследования, и личные беседы с людьми, участвовали в мероприятиях института. Очень тщательно анализировали кадровые приказы и аспирантуру. Сразу выявили нарушения, очень грубые, особенно по увольнению сотрудников.

Помню, пригласил на беседу аспирантку третьего года обучения, у которой научным руководителем был Г.А. Долгошей. Тема диссертации не утверждена, промежуточных аттестаций она не проходила, кандидатские экзамены сданы на «отлично», но только в Молдавии, а не в институте.

Как только узнали, кого приглашаю на беседу, то сразу приходили страждущие сочувствующие: «Не надо этого делать, это уже слишком», – говорили довольно настойчиво. Это заинтриговало меня и членов комиссии. Естественно, аспирантки в институте не оказалось, тогда попросили передать ей, чтобы она пришла через два дня. Действительно, она пришла через два дня, молодая красивая женщина, прилично одетая, по тем временам так аспирантки не одевались. Конечно же, от науки она была далека, но по документам в основном все было в порядке, за исключением текущих дел. В деле появились документы о промежуточных аттестациях. Она числилась в отделе профессора, доктора экономических наук А.Д. Джахангирова. Держалась уверенно, но скромно, ясно было, что вопросы её мало волнуют. Позднее А.Д. Джахангиров мне сказал, что это, якобы, «пассия» Г.А. Долгошей.

Естественно, все было доложено А.А. Никонову и я спросил, писать ли об этом в справке-акте? Вот тут его позиция меня удивила, так как знал отрицательный настрой его к Г.А. Долгошей. Он сказал: «Понимаешь, Владимир, если это переходит

на личные дела, в данном случае это не совсем корректно, отношения там могут быть разные, в справке не надо отражать персонально этот вопрос». Я не стал уточнять – почему?

Сам этот факт говорит о многом. В данном случае А.А. Никонов не стал опускаться низко и разбирать личные вопросы человека, у которого и так много проблем. Это позиция мудрого человека, знающего все перипетии жизни.

Комиссия завершила работу, я долго работал по написанию акта проверки, анализируя свои и представленные другими членами комиссии материалы. Справка получилась проработанной, логичной, объемной, идеологически выдержанной, без предвзятости и принципиальной. А.А. Никонов, прочитав её, сделал несколько замечаний, а в разделе, где говорится о научной составляющей, лично сделал поправки. После этого документ получился ещё лучше и, как сейчас помню, на 37 страницах. Я был доволен самим документом, а не тем, что там написано. Структурно выдержанный, лингвистически грамотный, он мог бы быть образцом для будущих проверок.

Мы собрали актив института, доложили итоги проверки и оставили подписанный акт для устранения замечаний, а директора должны были послушать на бюро отделения экономики ВАСХНИЛ через две недели. Но через неделю мы получили акт разногласий по нашему документу на 29 страницах. Когда я прочел его, то пришел в восторг. Понял, что предела совершенству в написании документов не бывает. Чувствовались знание предмета на мощной методологической основе, правовая грамотность, а также опыт в написании подобных документов. Этот акт разногласий был подготовлен первым заместителем директора института, доктором экономических наук, профессором М.М. Макеенком, выпускником Тимирязевки, учеником С.Г. Колеснева, но некоторое время проработавшим в Молдавии. Он был правой рукой Г.А. Долгошей, действительно сильным и известным в среде экономистов-аграрников ученым.

Когда я показал этот документ А.А. Никонову, он сказал: «Достойных противников надо уважать». Гораздо позже, когда Г.А. Долгошей был освобожден от должности

директора института и уехал работать атташе по сельскому хозяйству в Румынию, к А.А. Никонову на прием пришел М.М. Макеенко и попросил разрешения перейти на работу главным редактором журнала «Экономика сельского хозяйства», пообещав сделать журнал лучшим. А.А. Никонов, не колеблясь, согласился и, кстати говоря, М.М. Макеенко работает в этой должности до сих пор, сделав журнал действительно уважаемым в среде экономистов-аграрников страны.

В 1983 г. П.П. Вавилов ушел в отставку и пошел работать профессором на кафедру растениеводства Тимирязевки, где, к сожалению, его приняли не очень дружелюбно. Я всегда это вспоминал, как же так? Только благодаря П.П. Вавилову М.И. Синюков стал ректором ведущего аграрного вуза страны, а когда через пять лет Вавилов возвратился на кафедру, М.И. Синюков стал совсем другим, не замечал П.П. Вавилова. Не говоря уже об условиях жизни его, например, предоставления иногда служебной машины, рабочего места, участия в жизни вуза и т.д. В то время сразу возник вопрос, кто будет президентом ВАСХНИЛ. Мы все полагали, что назначение А.А. Никонова произойдет весьма скоро, ведь у него с М.С. Горбачевым были дружеские отношения еще со Ставрополя. Но назначения не произошло и через год. Действительно, после отставки П.П. Вавилова М.С. Горбачев, а он в то время был третьим человеком в партии и по сути председательствовал на Секретариате ЦК КПСС, предложил Ю.В. Андропову – Генеральному секретарю ЦК КПСС утвердить президентом ВАСХНИЛ А.А. Никонова, на что после внимательного изучения личного дела Ю.В. Андропов сказал: «Нет, парень хороший, но надо найти помоложе». Об этом мне лично рассказывал А.А. Никонов. Первая попытка назначения на должность не удалась. С этого момента началась кропотливая работа всех, кто окружал А.А. Никонова, по анализу ситуации: кто же мог быть реальным кандидатом на эту должность? Начались всевозможные смотрины.

Реальными претендентами на должность президента ВАСХНИЛ были А.А. Жученко, член-корреспондент АН СССР, президент Молдавской Академии наук, биолог, академик РАСХН А.А. Созинов, директор Института общей генетики АН СССР и А.А. Никонов – первый вице-президент ВАСХНИЛ. Два пер-

вых претендента имели одно существенное преимущество: они были значительно моложе А.А. Никонова: А.А. Жученко было 48 лет, А.А. Созинову 54 года, а А.А. Никонову 65 лет. Конечно, по объективному раскладу сил, научному потенциалу, масштабности личности, реальными конкурентами и претендентами на должность президента ВАСХНИЛ были А.А. Никонов и А.А. Жученко. Они были представителями двух разных поколений, поэтому их взгляды и суждения о развитии сельского хозяйства и роли аграрной науки в решении этого вопроса были неоднозначны. По некоторым критериям предпочтительнее даже казался более молодой претендент А.А. Жученко.

Однажды А.А. Никонов вызывает к себе в кабинет меня и В.И. Назаренко, где мы находим его весьма в подавленном состоянии, расстроенным и растерянным. Он был у М.С. Горбачева и узнал, что через неделю М.С. Горбачев собирается с визитом в Канаду, где в то время послом был А.Я. Яковлев, а вместе с ним в делегацию входят заведующий общим отделом ЦК КПСС В.И. Болдин (кстати, выпускник Тимирязевки) и А.А. Жученко. Это означало, что А.А. Жученко получал большое преимущество, так как представилась возможность неформально пообщаться с М.С. Горбачевым в поездке, тем более, что В.И. Болдин протезировал А.А. Жученко на должность президента ВАСХНИЛ, так как он знал А.А. Жученко значительно раньше. Это была тупиковая ситуация. А.А. Никонов очень нервничал, ходил по кабинету и рассуждал вслух. Он искал выход из положения, как предотвратить неформальное знакомство М.С. Горбачева и А.А. Жученко. Он вдруг сказал, что если М.С. Горбачев из поездки вернется с уже сформированным положительным мнением о А.А. Жученко, то это будет окончательным аргументом для его утверждения и назначения. Надо было опередить А.А. Жученко и довести до М.С. Горбачева его истинную характеристику ещё до поездки.

А мнения из Молдавии о А.А. Жученко приходили не только положительные. Вот тут А.А. Никонов проявил себя весьма собранным, сразу сказавшись его богатейший личный опыт партийно-хозяйственной работы. Рассуждая вслух, начал советоваться с нами –

что делать? Он сказал, что только до поездки надо попасть на прием к М.С. Горбачеву и донести истинную характеристику о А.А. Жученко, которая была у него.

Он начал звонить в приемную М.С. Горбачева и настойчиво проситься на прием. После этого почитал имеющиеся у него материалы о А.А. Жученко, внес некоторые поправки в них, а затем уехал в ЦК КПСС.

Было это за два дня до отъезда в Канаду. А.А. Никонова не было почти целый день, приблизительно к 17.00 он приехал и пригласил нас с В.И. Назаренко. Войдя в кабинет, по восторженному настроению А.А. Никонова я понял, что цель достигнута: он сумел донести объективную характеристику А.А. Жученко до М.С. Горбачева. Со слов А.А. Никонова, М.С. Горбачев ходил по кабинету тогда, когда нервничал и думал о каком-то решении. Именно так было, когда он внимательно ознакомился с информацией о А.А. Жученко.

Таким образом, до поездки в Канаду М.С. Горбачев уже многое знал о А.А. Жученко, а во время ее только проверял некоторые его характеристики, прежде всего как человека, особенно в неформальных беседах. Как потом мне рассказывал А.А. Никонов, А.А. Жученко не знал некоторых личных качеств М.С. Горбачева, неудачно проявил себя, заспорив с ним по двум фактам, что закрепило отрицательное мнение о себе М.С. Горбачева. По возвращении в страну у М.С. Горбачева окончательно сложилось отрицательное мнение о А.А. Жученко.

Находясь в кабинете А.А. Никонова, после приезда его из ЦК КПСС, когда он рассказывал нам о диалоге с М.С. Горбачевым, я крайне удивился, даже, если ни сказать больше, поразился, увидев у него в руках кубинскую сигару. Представить это невозможно, ведь после ранения на фронте у него осталось одно легкое, он всегда задыхался, ему не хватало кислорода и вдруг сигара. Очевидно, он курил тогда, когда был в очень взволнованном состоянии. Правда, при нас он сделал всего лишь одну затяжку и положил сигару на стол. Многие не поверят мне, что А.А. Никонов иногда курил, но этот факт был и его не скроешь. Наверное, это была одна из тайн А.А. Никонова.

После этого начались рабочие будни. А.А. Никонов стал очень активно работать, как

бы доказывая свое превосходство быть первым претендентом на должность президента ВАСХНИЛ: направлял записки в ЦК КПСС по различным злободневным темам развития сельского хозяйства страны, чаще стали обсуждаться научные проблемы на президиуме ВАСХНИЛ, участились его командировки в региональные научные центры ВАСХНИЛ, более активным стало взаимодействие с АН СССР и АМН СССР.

К этому времени ушел из жизни Ю.В. Андропов, Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран К.У. Черненко. М.С. Горбачев стал вторым человеком в КПСС. Шансы стать президентом ВАСХНИЛ у А.А. Никонова объективно повысились, но его конкуренты тоже не теряли время.

Вот один из эпизодов того напряженного времени, который характеризует А.А. Никонова, что он не ангел (особенно в тех случаях, когда не по его вине происходило что-то отрицательное). Произошло это на моих глазах с заместителем главного редактора «Вестника сельскохозяйственной науки» А.М. Ульяновым, который в начале статьи А.А. Никонова убрал ссылки на К.У. Черненко и статья вышла. Когда она сдавалась в печать К.У. Черненко еще не был Генеральным секретарем ЦК КПСС, а когда вышла – уже стал первым лицом государства. Надо отдать должное А.А. Никонову – у него была отличная память, поэтому когда он получил журнал и не увидел в статье ссылок на К.У. Черненко, то пришел в бешенство.

Пригласили А.М. Ульянова, я думал, что он его растерзает. В эти минуты это был совсем другой человек, не тот, каким мы его знали.

А.А. Никонова ценили в АН СССР. У него складывались очень теплые отношения, в частности, с президентом АН СССР А.П. Александровым и вице-президентом АН СССР Ю.А. Овчинниковым. И вот, очевидно, по просьбе, исходящей из ЦК КПСС, была назначена встреча-совещание в президиуме АН СССР под председательством Ю.А. Овчинникова по проблемам развития сельского хозяйства. С докладами должны были выступить министр сельского хозяйства СССР В.К. Месяц и все претенденты на должность президента ВАСХНИЛ: А.А. Жученко, А.А. Никонов и А.А. Созинов. Это были своеобразные смотрины и интеллек-

туальный конкурс претендентов. Народу собралось много, ни одного свободного места в актовом зале президиума АН СССР на Ленинском проспекте, 14. На этой встрече был П.П. Вавилов.

После доклада В.К. Месяца выступили А.А. Жученко, затем А.А. Никонов и А.А. Созинов. После выступления А.А. Жученко В.К. Месяц задал ему вопрос о том, на чем основан его вывод о том, что биоклиматический потенциал США и СССР почти одинаков, с чем, конечно, был категорично не согласен В.К. Месяц. Пошла очень жесткая дискуссия между ними. В.К. Месяц был немного взбешен и сказал, чтобы делать такие выводы, надо хотя бы чуть-чуть знать сельское хозяйство страны.

Затем выступил А.А. Никонов, он на ходу перестроил свое выступление, сориентировался и избежал некоторых принципиальных непопулярных выводов в отношении сельского хозяйства, усилив роль аграрной науки в повышении эффективности сельского хозяйства.

Выступление А.А. Созинова о проблемах селекции было дежурным, и его никто не воспринимал.

Таким образом, это противостояние выиграл А.А. Никонов, и судьба должности президента ВАСХНИЛ была решена. В 1984 г. А.А. Никонов был назначен на эту должность. Так сложилось исторически, что он стал последним президентом ВАСХНИЛ, а первым президентом был великий Н.И. Вавилов. Замкнуть эту цепь судьба представила академику А.А. Никонову, который завершил деятельность этой организации и сложил свои полномочия в 1992 г.

Уже после того, как А.А. Никонов стал и.о. президента ВАСХНИЛ, а в 1984 г. сразу его избрали академиком АН СССР, в президиум ВАСХНИЛ стали очень часто заходить представительные, как сейчас говорят, VIP персоны и молодежь, известные ученые, дипломатические работники и т.д. И все это сводилось к просьбам, особенно по трудоустройству. Как правило, Александр Александрович направлял потом их ко мне. С ними проводились кадровые беседы, выяснял наклонности их и пожелания, где бы они себя видели и в каком подразделении президиума ВАСХНИЛ. Таких страждущих посетителей становилось все больше и больше. Но самое

главное, Александр Александрович всем им обещал, а отказывать приходилось мне, так как некоторые пожелания нельзя было практически выполнить. Это тоже такой прием существует в тандеме: большой начальник и подчиненный исполнитель: один обещает, другой отказывает. Многих, но далеко не всех, мы трудоустроивали. Более того, некоторые из посетителей потом стали министрами в правительстве Гайдара. Например, Петр Олегович Авен, известный ныне банкир, а в то время – младший научный сотрудник ВНИИ системных исследований. Он частенько заходил в президиум ВАСХНИЛ к В.И. Назаренко и ко мне, предлагая свои интеллектуальные услуги. Даже подарил мне однажды свою одну репринтную брошюру – «Лингвистические методы типологического анализа в межстрановых сопоставлениях», 1983 г. издания, как бы говоря о своей научной составляющей и готовности работать с А.А. Никоновым (прил. 6).

Одним словом, с 1984 г. президиум ВАСХНИЛ стал притягательной силой для научно-образовательной общественности и производителей. Так появились и впоследствии стали членами-корреспондентами ВАСХНИЛ В.А. Стародубцев, А.Э. Каулс.

Однажды весной 1985 г. мне пришлось задуматься над одним, прямо скажем, нестандартным эпизодом. Ко мне обратились первый вице-президент ВАСХНИЛ Н.З. Милащенко и академик-секретарь отделения кормопроизводства И.П. Проскура, оба академики ВАСХНИЛ. Такое явление само по себе уже было необычным: как это мой начальник, да и академик-секретарь ВАСХНИЛ – должность значительно выше, чем начальник Управления кадров ВАСХНИЛ. Но еще больше я оторопел, когда они стали просить меня, чтобы посодействовал перед А.А. Никоновым о получении ими квартир в Москве.

Именно тогда отчетливо понял, что что-то в коллективе у нас не в порядке. Меня просили решить вопрос мои начальники. Мне стало очевидно, что следует снизить обороты, это ненормально. В глазах ученых секретарей и всего аппарата ВАСХНИЛ, видимо, я стал слишком заметной и влиятельной фигурой, а это никому не понравится. В это время мне как-то незаметно дала совет очень мудрая женщина старший юристконсульт

ВАСХНИЛ Людмила Сигизмундовна Владиморова-Крюкова. «Володя, – сказала она, – ты делаешь большую ошибку. У нас очень сложный коллектив, так рьяно решать вопросы нельзя. Это вызывает обратную реакцию у тех, кто долго работает в аппарате ВАСХНИЛ. Больше слушай и меньше принимай конкретных действий. Иначе не проработаешь и трех лет».

Я, конечно, ее поблагодарил, но отнесся к замечанию не очень серьезно. Но, самое главное, в дальнейшем действительно переоценил свои возможности и хорошее отношение с Александром Александровичем и все получилось по ее сценарию. Потихоньку, как бы невзначай, началась на партсобраниях критика в мой адрес. Понимал, что это происходит с молчаливого согласия А.А.Никонова. Но когда приходил к нему, он меня обнимал и говорил, не обращай внимания. И я верил ему как своему отцу. Однако все было на самом деле не так. Позже понял, что такой стиль активной работы ему стал уже не нужен, необходимо было вести спокойный ритм администратора-кадровика. Это была моя основная и главная ошибка. Не понял перемен и изменений. И за это поплатился, о чем будет сказано позже.

Как я уже отмечал, А.А.Никонов был в некотором роде продуктом партийно-хозяйственной системы, знал все тонкости этой системы, легко ориентировался в этих хитросплетениях. Но в особо обостренных ситуациях избегал прямых, острых разговоров с глазу на глаз, был тонким дипломатом, не умел в лицо говорить «нет». Был очень гибким, как сейчас говорят, коммуникабельным, хотя за глаза мог давать острые и нелицеприятные оценки.

Любил сильных, ярких людей, стремился с ними работать, консолидировал их и активно приглашал к себе. Тем самым он производил очень сильное и приятное впечатление на других. Признаюсь, когда мне судьба дала шанс работать рядом с ним, сказал себе: «Ну, наконец, у меня появился умный и порядочный руководитель, сильная личность, у которой можно многому научиться». Но почти всегда у него проявлялось одно качество характера, подтверждавшее народную поговорку: «От любви до ненависти один шаг». Александр Александрович очень бы-

стро влюблялся и очаровывался человеком, приближая к себе, потом разочаровывался, и впоследствии даже ненавидел. Через такое испытание прошли многие, кто работал рядом с ним: В.И. Назаренко, А.А. Шутьков, И.В. Курцев и другие, в том числе и я.

Но через продолжительное время он как бы «оттаивал», ненависть проходила, и он восстанавливал хорошее отношение к человеку и помнил только приятное. Нельзя сказать, что он был злопамятным. Он был выше обид, хотя к врагам относился категорично и однозначно. «Врага надо добивать до конца, – говорил он часто мне, – если ты уверен на все сто, что он враг».

Не любил проигрывать, особенно интеллектуально. В этой связи я вспоминаю события, когда у нас испортились отношения и по идее мне надо было уходить, но не уходил, потому что чувствовал, что ко мне он относится несправедливо. Когда нужна была моя активность, он это поддерживал, а когда стал президентом, то такая активность ему стала не нужной. Более того, через два года работы в президиуме ВАСХНИЛ, в 1984 г., мне предложили перейти на работу в аппарат Комитета народного контроля СССР или пойти учиться в Академию внешней торговли на трехлетнее обучение. Оба предложения он отвел в сторону и не дал согласия. Именно поэтому считал, что он стал несправедливо ко мне относиться, более того с его молчаливого согласия началась эпопея давления на меня со стороны партбюро и некоторых «активистов». Оставалось одно, и это отчетливо понимал, надо было сделать временную паузу, чтобы вся острота прошла, как говорится – время лечит. Поэтому через друзей в Московском горвоинкомате меня быстро оформили на три месяца на военные курсы офицеров запаса, с отрывом от производства, и я должен был уйти служить. Помню, принес ему повестку, он тут же начал звонить военному города Москвы по АТС-2. Разговор состоялся при мне, А.А. Никонов стал просить, что не следует призывать меня на 3 месяца, что В.М. Баутин нужен здесь, в президиуме ВАСХНИЛ. На что генерал ответил: «Нам виднее, где нужен В.М. Баутин «на особый период времени» и если мы приняли решение, то мы его не меняем. Разбирайтесь там у себя, а у нас мы сами знаем, как

нам поступать». Надо было видеть мимику А.А. Никонова в тот момент. Он получил отказ, да еще в резкой форме. Такой поворот событий еще больше подлил масла в огонь по отношению ко мне. Он занервничал, и я понял, что надо быстрее уходить из кабинета. Подобного ранга люди не любят и не прощают, когда действие происходит не так, как они хотят. Правда, потом, посоветовавшись со старшими людьми, я сам обратился в военкомат и попросил отменить военную переподготовку, сказав, что этого не надо делать. Но в тот момент уже твердо решил уйти из президиума ВАСХНИЛ.

Другой случай, характеризующий тот факт, что А.А. Никонов не любил проигрывать – игра в шахматы. Александр Александрович неоднократно говорил, что особенно в Ставрополе они с М.С. Горбачевым периодически играли в шахматы, в Москве реже, но, самое главное, по его словам, он чаще выигрывал у М.С. Горбачева.

Мне пришлось в командировке один раз сыграть в шахматы с А.А. Никоновым, правда, я играл белыми и партия закончилась вничью. Если бы это было сейчас, то я бы с удовольствием проиграл ему, а тогда все делал слишком откровенно, по спортивному честно, прилагая всё свое умение. Это была первая и последняя попытка играть в шахматы с А.А. Никоновым. Мне показалось, что он расстроился и не ожидал от меня такой прыти.

А.А. Никонов был обязательным человеком. Получив от него обещание, можно было считать, что дело сделано. Он помнил все, что обещал, даже мелочи: кому-то принести пачку чая и приносил, кому-то обещал книгу и передавал ее и т.д.

Однажды попросил у него фотографии для книги серии «Жизнь замечательных людей», на следующий же день принес свои фотографии, некоторые из них остались у меня. Передал мне по моей просьбе две лекции и одно выступление на Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Латвии в 1956 г.

Одним словом, А.А. Никонов очень щепетильно относился к мелочам, говорил: «То, что позволяет человек в мелочах, то он позволяет себе и в крупных делах».

Он много работал, постоянно демонстрируя исключительную работоспособность.

Любил писать на четвертушках свои доклады и держать эти листочки на большой ладони. Особенно тяготел к истории агроэкономической науки. Помню, когда он стал первым вице-президентом в 1983 г., президиум ВАСХНИЛ поручил ему выступить с докладом на сессии ВАСХНИЛ о текущем моменте развития сельскохозяйственной науки. Это были своеобразные смотрины его интеллекта, чувствовалось, что доклад он написал самолично. Все слушали его, затаив дыхание. Он говорил о событиях, участником которых был сам, и перипетиях в сельском хозяйстве и аграрной науке. Очень жаль, что доклад не был опубликован, повторяю, это было первое его выступление в роли первого вице-президента ВАСХНИЛ.

Жизнь на Ставрополье не прошла для А.А. Никонова даром. Некоторые народные традиции юга России и то, чего не было в прибалтийской культуре, хорошо впитал в себя: это хлебосольство, открытость. Поднимая рюмку коньяка, он всегда говорил: «Быть добру». Кто бы к нему не пришел, он всегда угощал.

А.А. Никонов всегда старался следовать своим принципам, если был убежден, что поступает правильно. Вспоминаю характерный случай. Долгое время результативность деятельности аспирантуры ВАСХНИЛ была очень низкой. Только пятый аспирант защищался в срок или представлял диссертацию к защите, а во многих НИИ этот показатель был еще ниже. Как правило, аспирантура в научно-исследовательских институтах никого, кроме заведующего ею, не интересовала. Директоров НИИ она тоже не интересовала, а значит, подготовка кадров высшей квалификации была пущена на самотек.

Подготовив дополнительный анализ по этому вопросу, проинформировал А.А. Никонова и попросил его поддержки для принятия экстренных мер по исправлению этого положения. Среди этих мер, в первую очередь, было проведение Всесоюзного семинара-совещания заведующих аспирантурами НИИ в Ленинграде.

Затем на президиуме ВАСХНИЛ с отчетами о работе аспирантур были заслушаны два директора НИИ, приняты постановления президиума, составлена памятка для выезжаю-

щих в командировки работников президиума ВАСХНИЛ для проверки деятельности аспирантуры. Ежегодно Управление кадров стало издавать подробный отчет-анализ по подготовке кадров высшей квалификации и т.д.

Казалось бы, после таких принятых мер этот вопрос должен был резко измениться в лучшую сторону, но этого не происходило. Тогда А.А. Никонову предложил наказывать трех директоров НИИ, где сложилось особенно тяжелое положение с аспирантурой. По существу, там не было защит диссертаций в срок.

В то время в ВАСХНИЛ действовал порядок премирования директоров НИИ по итогам года в размере до трех месячных окладов. Это положение действовало «автоматом», никто не задумывался об эффективности работы директоров. Управление кадров ВАСХНИЛ разработало положение и показатели по проведению итогов работы директоров, включив в него и эффективность деятельности аспирантуры.

Так вот, по итогам проведенной работы я предложил А.А. Никонову воспользоваться этим, подготовил приказ о лишении материального вознаграждения трех директоров за неудовлетворительную работу аспирантур в их НИИ. Конечно, сомневался, зная что А.А. Никонов подпишет этот приказ. Но к моему удивлению, после некоторого обдумывания, он пригласил меня и сказал: «Я подписываю этот приказ уверенно. Мы провели большую работу по исправлению этого положения, но некоторые руководители не отреагировали на все наши действия. Посмотрим, как они сейчас поведут себя».

Конечно, шум был большой, недовольство некоторых директоров было громадным, особенно по отношению ко мне, но механизм сработал. По итогам следующего года показатель защитившихся в срок аспирантов по всем НИИ ВАСХНИЛ составил уже 33%. В данном случае, несмотря на очень непопулярные меры, А.А. Никонов проявил твердость и принципиальность руководителя. Это достойно подражанию.

А.А. Никонов был интернационалистом, к другим национальностям относился спокойно. Особенно хорошо относился к эстонцам, литовцам и белорусам. Чувствовалось, что он с молоком матери впитал прибалтийскую культуру. Хотя в Латвии впервые после 1963 г.,

как стало известно позднее, съездил в командировку только в 1991 г.

К кавказцам, мягко говоря, относился очень настороженно, а по большому счету с недоверием. Видимо, на это были причины. Хотя в его окружении кавказцы были. О А.Б. Соскиеве, ученом секретаре отделения экономики ВАСХНИЛ, осетине по национальности, с любовью говорил: «Это надежный верный горец».

С юмором относился к евреям. Особенно сти их поведения он, видимо, хорошо знал по Латвии. Но иногда ни с того, ни с сего спрашивал у некоторых, понимая, что они мне обязательно передадут: «А Баутин не еврей?» Ко мне часто заходил академик ВАСХНИЛ Н.Г. Беленький и всегда говорил об этом. Надо сказать, что Н.Г. Беленького А.А. Никонов всегда принимал без задержки, они долго беседовали, вспоминая баталии августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г.

А.А. Никонов был внимателен к друзьям и некоторые серьезные вопросы переводил в шутку, но в итоге, не обижая человека, достигал цели. В этой связи помню такой эпизод. Похороны П.П. Вавилова на Кунцевском кладбище. Была снежная и очень холодная зима. На кладбище я был в тоненькой куртке с искусственным мехом внутри, продуваемой насквозь. Подпрыгивая на месте, боролся с холодом, а А.А. Никонов был в хорошем теплом кожаном полушубке и, естественно, холода не ощущал. Подойдя ко мне, он демонстративно вывернул подол моей куртки, посмотрел и с улыбкой и с возмущением сказал: «Это не дело, так в больницу загреть не сложно. Заработай и купи себе дубленку». Ему в то время легко было говорить, академику АН СССР, президенту ВАСХНИЛ, поскольку он чувствовал себя весьма уверенно в материальном плане, а мне тогда это было не по карману. Но этот совет я запомнил и при первой же возможности купил дубленку.

А.А. Никонов отрицательно относился к семейственности в науке. Это особая тема. Посмотрел бы он, что сейчас делается. Происходит какой-то кадровый беспредел. Отец передает бразды правления государственного учреждения сыну. В подчинении мужа работает жена и наоборот, основные управленческие должности в НИИ занимают родственники и т.д. По большому счету, происходит

перераспределение материальных ресурсов. Он часто мне говорил, что в жизни решать родственные вопросы надо так: «Детей своих надо устраивать к друзьям, а детей друзей – к себе». Надо сказать, что это очень мудрый совет, который работает в реальной жизни, я его запомнил, и иногда он помогает.

Надо сказать, что А.А. Никонов в повседневной будничной работе давал мне много житейских и очень мудрых советов. Как начальнику Управления кадров ВАСХНИЛ он подсказал мне, как он выразился, «дедовский» принцип подбора кадров. «Если хочешь иметь полную характеристику о человеке при приеме на работу, позвони по последним трем местам его работы и узнай о нем все у людей, которые рядом с ним работали. Проанализируй всю информацию и наложи на свои впечатления после беседы с ним. У тебя получится портрет человека, приближенный к реальности».

Второй совет: «Если человек говорит, я увольюсь, напишу заявление, то ему надо предоставить такую возможность. Возьми чистый лист бумаги и дай ему ручку, посмотришь, какая будет реакция. Как правило, она будет другой. Этот человек сразу начнет пятиться назад. Запомни, Владимир, заявлениями и такими словами не бросаются».

Или третий совет: «Если сильно тебя ругают, особенно начальник, и уже нет сил терпеть, а ты знаешь, что ты прав, давай резко сдачу. В итоге потом к тебе будут относиться с большим уважением, хотя, может быть, любить и не будут. Опирайтесь можно на тех, кто сопротивляется, а не на лизоблюдов и подхалимов».

Надо сказать, что А.А. Никонов был жизнерадостным человеком. На его лице всегда была улыбка, он любил улыбку у других, но в меру. Если человек постоянно по-американски везде улыбался, то это всегда вызывало у него обратную реакцию: «Я что тебе «баба» или «красная девица», что ты так улыбаешься!»

Александр Александрович не любил чванства, высокомерия, особенно административного зуда. Примечателен в этом смысле пример диалога по телефону А.А. Никонова с В.С. Шевелухой, который в то время был заместителем министра сельского хозяйства СССР, свидетелем которого я невольно стал.

Это было в конце 1982 г. или начале 1983 г., когда Никонов был первым вице-президентом ВАСХНИЛ. Формально должность заместителя министра была выше, чем должность первого вице-президента ВАСХНИЛ. Но все определялось масштабностью личности того, кто занимал эти должности. В.С. Шевелуха слыл очень неуравновешенным чиновником-управленцем, а не ученым. Мог в 12 часов ночи в командировках собирать совещания, требовать бесконечные отчеты и справки, среди истинных ученых авторитетом не пользовался, а вызывал негативную реакцию.

Как-то вызвал меня к себе А.А. Никонов и только мы начали беседовать, как позвонил по вертушке В.С. Шевелуха и сразу обрушился на него, почему он не был у него на совещании. На что А.А. Никонов спокойно ответил, что в это время был в ЦК КПСС. Тогда Шевелуха сказал, чтобы завтра он был у него в такое-то время. Александр Александрович отвечает, что не сможет, потому что у него давно запланированная встреча. «Тогда послезавтра», – говорит В.С. Шевелуха. «И послезавтра не приду», – отвечает А.А. Никонов. «Вообще, Виктор Степанович, Вы планируете свою работу на неделю? – говорит А.А. Никонов. – Или нет?». И положил трубку. С тех пор так экстренно В.С. Шевелуха уже не обращался к А.А. Никонову и не дергал его по пустякам, вызывая в Минсельхоз СССР. А.А. Никонов ходил на совещание только к В.К. Месяцу, министру сельского хозяйства СССР.

Однажды после визита А.А. Никонова в ГДР по почте пришло несколько газет с отчетом о его поездке, встречах с учеными и крестьянами. Каково же было мое удивление, когда А.А. Никонов, взяв в руки немецкую газету, спокойно с листа начал переводить с немецкого на русский. Я, правда, не слышал, говорил ли он по-немецки, но переводил отменно. Это было вторым откровением после кубинских сигар.

А.А. Никонов не ко всем относился хорошо и с уважением. К некоторым – настороженно, а некоторых просто не замечал. Своеобразно он относился к академику РАСХН В.В. Милосердову. Для него было большой неожиданностью назначение В.В. Милосердова помощником М.С. Горбачева, секретаря ЦК КПСС по сельскому хозяйству.

М.С. Горбачев, несмотря на неформальные отношения с А.А. Никоновым, не сказал ему ни слова и не советовался с ним по назначению В.В. Милосердова. По этому поводу Александр Александрович сильно переживал. Иногда говорил, что откуда так внезапно появился такой видный экономист-аграрник, он этого не знает. Вот тогда родилась эта крылатая и злая шутка о В.В. Милосердове – «он напоминает подменную доярку, ему обязательно надо быть директором, не важно какого НИИ». В.В. Милосердов был действительно директором поэтапно трех различных институтов. Это было большой редкостью во все времена.

Наверное, поэтому и В.В. Милосердов очень плохо отзывался о А.А. Никонове и до сих пор не принимает участия в никоновских чтениях.

Как уже отмечалось ранее, мне посчастливилось быть с А.А. Никоновым вдвоем в командировках в Эстонии, Литве и Белоруссии. Вернее сказать, мне было поручено сопровождать его и выполнять функции помощника. Это была своеобразная жизненная школа, его поведение с первыми лицами республик, представителями научной общественности, директорами НИИ и известными учеными служило образцом для подражания, этому следовало учиться. В этих регионах он был своим, а не «москалём», представителем центра. К нему относились с большим уважением и были с ним очень откровенны.

Обладая большим жизненным опытом, он всегда на опережение угадывал все предстоящие события, о чем на встречах будут говорить руководители республик, в Эстонии и Литве – это были первые секретари ЦК КП Эстонии и ЦК КП Литвы, в Белоруссии – секретарь ЦК КП Белоруссии Н.И. Дементей.

Он любил подмечать элементы прибалтийской культуры во время встреч и переговоров, приема пищи, в гостиницах. Говорил, что хорошо бы такое было у нас в Москве. Всегда чувствовалось, что он скучал по прибалтийской культуре.

С большим уважением и теплотой он относился к ученым этих республик, особенно в Литве к А.И. Будвитису, Б.И. Пошкусу, в Белоруссии Т.Н. Кулаковской, М.М. Северневу, С.Г. Скоропанову, Н.Ф. Прокопенко и другим, в Эстонии – Э.К. Вальдману (см. прил. 9).

Из командировок мы возвращались на поездах, размещались в вагоне «СВ», поэтому у нас было много времени для бесед. Он любил такие беседы, не надо было куда-то торопиться. Здесь были самые сокровенные разговоры. В основном он вспоминал события из своей жизни и, как мне казалось, рассказывал с большим желанием о подполье в Латвии. Так я узнал, что Анна Ивановна – его вторая жена. Это та медсестра, которая спасла ему жизнь, выйдя в госпитале.

Возвращаясь из Эстонии, мы попали в один поезд со слушателями школы молодых ученых. Они пригласили нас к себе в купе в другой вагон. Шумной были ночь и поездка. Но я был удивлен, что Александр Александрович долго не уходил, никого не останавливал, не перебивал горячие споры, а все наблюдал. Только потом понял, что он хотел увидеть, кто на что способен, кто как ведет себя, изрядно выпивши, кто переходит грань допустимого поведения и т.д. Для тех, кто не выдержал этого экзамена, переходил на панибратство, сразу устанавливал дистанцию в отношениях. Это тоже очень поучительно.

По приезду из командировок в Москву нас встречал водитель Александра Александровича, мы ехали на его квартиру в Красноступенческом проезде, а затем я ехал домой. Всегда мы попадали к обеду. Александр Александрович приглашал меня отобедать, дважды я принимал приглашение. А.А. Никонов любил степенно по-домашнему обедать и разговаривать. Очень мило и любезно относился к Анне Ивановне. Она очень вкусно готовила, он всегда благодарил её за это, наливал «чуть-чуть по коньячку». Время проходило как-то незаметно. Во время обеда мы обсуждали предстоящие дела и, как мне казалось, Александру Александровичу очень нравилась такая теплая домашняя обстановка.

Правда, он всегда жаловался, что квартира маленькая, кубатуры маловато, ведь он был с одним лёгким. Это была стандартная трехкомнатная квартира. Летом 1985 г. он все же получил хорошую четырехкомнатную квартиру в цеховском доме на Олимпийском проспекте, в которой он чувствовал себя гораздо лучше. Именно там прошли его последние дни.

Кстати говоря, только благодаря А.А. Никонову в то же время получили приличные квартиры В.И. Назаренко, Н.З. Милащенко,

некоторые академики-секретари и ученые секретари отраслевых отделений ВАСХНИЛ.

У А.А. Никонова было особое трепетное отношение к женщинам, особенно красивым и симпатичным, он очень часто при встречах целовал им руки. Такой галантностью и внимательностью очаровывал. Именно так вспоминают А.А. Никонова все, кто знал его. Были у него и слабости. Как-то во время командировки в Белоруссии, будучи в хорошем расположении духа, при виде симпатичных женщин, он сказал мне: «Эх, Владимир, видел бы ты меня лет 30 назад...».

Но, самым большим его расположением пользовалась Людмила Николаевна Петрова. Она была заместителем директора по науке Ставропольского НИИ сельского хозяйства еще в те годы, когда Александр Александрович был директором этого НИИ. Он рассказал, что после окончания МГУ им. М.В. Ломоносова она совсем девчонкой пришла на работу в институт. Под руководством А.А. Никонова активно занималась созданием ботанического сада в институте, благоустройством территории, посадкой аллей и т.д. Затем в институте заработал философский методологический семинар, на котором обсуждались проблемы и повышали профессиональный уровень ученые института.

Александр Александрович при случае расспрашивал о Людмиле Николаевне. По моим понятиям, она была близким и дорогим для него человеком. Ему хотелось, чтобы она всегда была лучшей, умной, красивой. Он даже немного гордился ею, видя в ней результат своего труда. Как ученый и человек он вложил много своих интеллектуальных сил в ее становление. Она была его воспитанницей. Надо сказать, что и Л.Н. Петрова имела на него сильное влияние и иногда пользовалась этим.

Как-то, в поездке в Литву в купе он спросил меня: «А как ты относишься к Людмиле Николаевне, симпатичная она по твоему мнению?». Этот вопрос поверг меня в полное смятение. Ведь она была на двадцать лет моложе его, а меня на десять лет старше. Я ответил, что это очень умная, уважаемая и симпатичная женщина. Выглядит вполне достойно. Тогда Александр Александрович зашел с другой стороны и спросил: «А что ей надо сделать, чтобы она выглядела еще

лучше?». Тогда я ответил, что современная косметика творит с женщинами чудеса. Он, задумавшись, сказал: «Может ей надо это посоветовать?». Именно по таким очень тонким и интимным разговорам, я сделал вывод, что для Александра Александровича это близкий и дорогой человек.

Впоследствии А.А. Никонов мне говорил, он хотел после своего ухода назначить её директором, но согласия не дал первый секретарь Ставропольского краевого комитета КПСС В.С. Мураховский, сказав, что «у казаков бабы не командуют».

Людмила Николаевна всегда знала, кто из женщин окружает Александра Александровича. Иногда интересовалась у меня, выясняя некоторые подробности. И после встречи с Александром Александровичем эти дамы переставали крутиться вокруг него.

Однажды А.А. Никонов спросил у меня: «Как ты думаешь, можно ли симпатизировать женщине, которая работает рядом с тобой?». Честно сказать, от этого вопроса оторопел и не знал, что ответить. Но он, видимо, и не ждал ответа, а просто хотел поговорить на эту тему. И тут же ответил сам: «Вообще, это не желательно, но можно, только если выполняются два условия: первое, если эта женщина очень порядочная и человек скромный, без завышенных амбиций; второе, если она очень сильно любит тебя». И приводил пример, рассказывая о Ф.Д. Кулакове, в бытность его первым секретарем Ставропольского КК КПСС. Он действительно симпатизировал одной сотруднице. Она знала об этом, но упаси Бог, чтобы она пыталась решать свои личные вопросы.

А.А. Никонов хорошо относился к женщинам и кое-кто пытался этим пользоваться. Все зависело от уровня культуры женщины. Нельзя переходить порог компромисса, определенную грань.

Так, работала у него секретарем Нина Филипповна Разуваева, он ласково называл ее Ниночка. Она стала «перегибать» палку: сама решала, кого пускать в кабинет, а кого нет, причем, совершенно не зная людей. У нее начались конфликты с сотрудниками аппарата ВАСХНИЛ. Мне пришлось поговорить с ней и объяснить, в чем дело и как надо вести себя с незнакомыми посетителями. Так она потихоньку всем стала де-

лать гадости. А.А. Никонов очень привыкал к людям, тем более к секретарям, поэтому ничего менять не стал, т.е. оставил прежнего секретаря.

А у Нины Филипповны все больше и больше росли запросы, например, по оплате труда, организации летнего отдыха. Помню, были мы с Александром Александровичем летом в командировке в Литве. Так она звонила ему с Черноморского побережья из-за того, что ее что-то не устраивало во время отдыха. Я видел, как А.А.Никонов нервничал, перезванивая кому-то в Краснодарский край.

Что касается меня, могу точно сказать, личных вопросов и просьб ни разу Александру Александровичу не высказывал, хотя иногда он сам предлагал мне помощь в решении некоторых проблем.

У А.А. Никонова была привычка, я бы сказал свой фирменный прием, – разговаривать по телефону с женами тех, кто его окружает. Это поражало нас, а еще больше наших жен. Не стал исключением и я. Часто он напрямую звонил моей супруге Зое Александровне. Они мило разговаривали. Это было очень приятно моей жене, что такой большой человек и руководитель регулярно звонит ей и запросто разговаривает на житейские темы. Правда, звонил он не только моей жене, но и женам других сотрудников. Только потом я понял, что он использовал старый «дедовский» метод поглубже узнать нас. Через общение с женами он лучше понимал каждого из нас: какие у нас тылы, насколько крепко мы «стоим на ногах» и насколько нам можно доверять. Ведь жены нет-нет да и выдадут какую-нибудь информацию, которую мужчина о себе не расскажет. А у наших жен возникало чувство, что они с любым вопросом и в любое время могут обратиться к Александру Александровичу.

Откуда взялась эта привычка? Александр Александрович рассказывал, что еще в период разгула «лесных братьев» в Латвии он сполна использовал этот метод. «Лесные братья» иногда ночью приходили домой к своим женам. Так вот, Александр Александрович через жен весьма активно влиял на заблудших мужчин. Некоторые из них возвращались домой, попадая под амнистию. От других жен он узнавал информацию о дислокации и передвижении отрядов и т.д.

Именно этот принцип А.А.Никонов применял в диалогах с нашими женами.

Когда у нас с А.А. Никоновым внезапно испортились отношения и меня стали терроризировать (обычным способом – через партбюро), выдумывая небылицы в отношении меня, моя жена Зоя Александровна решила сходить к нему на прием. Александр Александрович тепло принял её, внимательно выслушал, но уже без большой любви, как по телефону. Он сказал, что уже поздно, он, то бишь я, совершил некоторые промахи в работе (это тоже его любимое словосочетание), поэтому пусть уходит, уже ничего нельзя сделать. Как не отговаривал я свою супругу не ходить, чтобы не быть униженной, все равно она не послушалась, а в результате получилось то, что я предвидел, предупреждая её.

Конечно, я мог затянуть процесс, уйти, как уже говорил, на три месяца на военные сборы, но решил посоветоваться со своим старшим наставником и коллегой, начальником Главного управления кадров Минсельхоза СССР Д.А. Есипенко. Он сказал: «Не теряй время, Владимир, ты молодой, уходи, ты все ещё исправишь и сохранишь свои нервы», – так я и поступил. Правда «помог» мне ещё быстрее уйти, казалось бы, мой друг А.Б. Соский.

Как уже отмечалось, я стал испытывать на себе давление со всех сторон, попал, как говорил А.А.Никонов, «под бульдозер». И вот в разговоре с «верным горцем» о том, что, наверное, надо уходить, сказал, что уйти можно, но не думал ещё куда.

И вдруг вызывает меня А.А. Никонов и вместе со мной неожиданно для меня в кабинет входит А.Б. Соский и сразу говорит: «Владимир Моисеевич решил уходить». Я просто опешил и сказал, что не говорил таких слов. А.А. Никонов сказал: «Ну, вот и хорошо, вопрос решен». Правда, ещё он добавил: «Тебе это пойдет на пользу, и ты не раз будешь вспоминать мои слова».

Конечно, после этого я написал заявление о переводе меня ученым секретарем во ВНИИ информации и технико-экономических исследований по сельскому хозяйству, где работал замечательный директор, прошедший «огонь, воду и медные трубы» порядочный человек А.Ф. Кононенко. Помог мне туда перейти В.И. Назаренко.

Впоследствии часто спрашивал В.И. Назаренко: «Почему, когда попал под пресс толпы и на партсобрании меня клеймили со всей оголтелостью, Вы один из всех встали и защитили меня публично, что сильно не понравилось А.А. Никонову?». Он ответил: «Ты же видишь, что все делалось с молчаливого согласия А.А. Никонова. Следующим буду я».

Конечно, вскоре после этого ушел и В.И. Назаренко. Это была характерная черта А.А. Никонова, как уже приводилось, он быстро очаровывался человеком, приближая его, потом разочаровывался и отдалял. Через это прошли многие.

Вначале мне было тяжело и больно: после должности начальника Управления кадров и аспирантуры ВАСХНИЛ уйти на должность на порядок ниже. Не каждый мог это выдержать. Я замкнулся, перестал общаться с друзьями и полностью углубился в работу. Вскоре директор института А.Ф. Кононенко внес предложение в президиум ВАСХНИЛ о назначении меня своим заместителем по научной работе, А.А. Никонов спокойно подписал приказ.

Но боль и обида не проходили. Хотя позднее я был благодарен А.А. Никонову. Он, по большому счету, заставил меня резко встряхнуться, убрать самоуспокоенность, надеяться только на свой ум и более активно работать над собой. Именно тогда я понял, что силу ума и характера никто, кроме Господа Бога, у человека отнять не может.

Но когда на очередной встрече в 1994 г. он подарил мне свою книгу «Исторический путь ВАСХНИЛ и ее вклад в аграрную науку» с дарственной подписью (прил. 7), то я окончательно понял, что взаимные обиды мы забыли и восстановили прежние дружеские отношения.

После отъезда из Латвии А.А. Никонов много лет туда принципиально не ездил, видимо ждал покаяния властей. Но все же когда касались латышской темы, он как-то размягчал, в его глазах появлялось тепло. Особенно когда к нему приходили латыши, много лет работающие в России, они знали, что он наполовину латыш.

В Одессе во Всесоюзном НИИ селекции и генетики (ВСГИ) заместителем директора по производству работал некто А.В. Крумель, такой контактный, как сейчас говорят, ком-

муникабельный человек. Когда он приходил в приемную, секретари почти сразу впускали его. Но однажды пришлось подождать: было много людей, А.А. Никонов был занят и Крумель пошел на хитрость, написал ему на латышском языке записку, в которой изложил свою просьбу. Надо сказать, что Александр Александрович очень щепетильно относился к написанию писем и текстов, прекрасно знал грамматику русского языка, всегда въедливо читал письма. А уж грамматику латышского языка, можно было предположить, он знал еще лучше. Так вот, я был свидетелем, когда, зайдя к нему в кабинет увидел, что он взял эту записку, красный карандаш и сказал: «Садись, будешь свидетелем проверки знаний латышского языка!». На одной странице текста он нашел 15 ошибок: «А ведь он коренной латыш, а я наполовину, а родного латышского языка не знает». После этого никто из латышей не пытался разговаривать с ним по-латышски, а тем более писать записки. Но иногда он сам все же говорил по-латышски.

Как-то, ещё будучи первым вице-президентом ВАСХНИЛ, он взял меня в латышское постпредство, которое располагалось рядом с президиумом ВАСХНИЛ (сейчас там Посольство Латвии). Нас очень тепло приняли. Полпред представительства был уже в годах и знал Александра Александровича еще когда тот работал в Латвии. Нас вкусно накормили. А.А. Никонов время от времени переходил на латышский. Он договорился о том, чтобы иногда с некоторыми гостями мог заходить туда обедать. Конечно, уровню культуры в столовой постпредства мог бы позавидовать в то время любой московский ресторан. Впоследствии даже некоторые сотрудники ВАСХНИЛ стали тоже ходить туда обедать, но, конечно, по разрешению и просьбе А.А. Никонова. Вот именно в такие посещения латышского постпредства он рассказывал о послевоенной Латвии, особенно о «лесных братьях». Александр Александрович вспоминал: «Приезжаешь на хутор и говоришь старику-крестьянину: «Зачем же вы помогаете «лесным братьям?» «Так вы ещё разговариваете», – отвечает старик. – А у них одна правда. Поставят к стенке у сарая и прошьют автоматной очередью поверх головы несколько раз. Как тут не будешь давать им продукты. Вы уедете, а они опять придут».

И так, по рассказам старика, происходит несколько раз в неделю. Трудное было время. «Приезжаешь в район проводить бюро райкома партии, если русских по национальности членов бюро больше, ведешь бюро на русском, если больше латышей – на латышском. Ярлыки тут же приклеивались от великодержавного шовиниста до оголтелого буржуазного националиста», – вспоминал А.А. Никонов.

Все в своих воспоминаниях о А.А. Никонове пишут, как я уже говорил, только о хороших человеческих качествах. Никто не видел его в гневе. Мне пришлось дважды это наблюдать. Когда А.А. Никонов был уже президентом, мы приняли на работу начальником АХО молодого активного человека, бывшего заместителя управляющего делами МГК и МК ВЛКСМ. Об этом просил меня Александр Александрович, говорил: «Найди, Владимир, шустрого активного молодого человека, чтобы вытащить этот сложный участок работы». Такой человек появился, дело пошло, но в некоторых делах он стал «перегибать палку». Однажды после проверки обнаружилось, что он иногда использовал служебные машины не по назначению, выполняя просьбы других организаций. Чтобы как-то сгладить этот промах в его работе, мы выпустили приказ по президиуму, где указывалось, что заведующий административно-хозяйственным отделом имел право это делать.

Доброжелателей, как известно, везде достаточно, но как этот приказ попал в другие уважаемые организации, никто не знает.

И вот из такой организации звонят А.А. Никонову и спрашивают: «Кому конкретно из работников нашей организации предоставлялась машина?». А.А. Никонов оторопел, пообещал в этом разобраться и позвонить. Это была серьезная организация, с которой шутки плохи, поэтому А.А. Никонов был очень напуган. Вызывает он меня и А.С. Шапкина, заместителя Главного ученого секретаря ВАСХНИЛ в свой кабинет и говорит: «Ваша работа!», – и показывает на приказ (а приказ подписан главным ученым секретарем ВАСХНИЛ). Мы объяснили, что действительно такие просьбы были, но единичные. Мы не стали называть фамилии тех, кто пользовался автомобилем, чтобы не подвести их. Что тут началось.

Вот тогда я впервые услышал из уст Александра Александровича трехэтажную ненормативную лексику, увидел разгневанное лицо с налитыми кровью ярыми глазами. Это был уже не милый и тактичный А.А. Никонов, а человек, готовый разорвать нас в клочья. Стоя перед ним как провинившийся школьник, я подумал, что если сейчас он своей огромной ладонью ударит меня в ухо, то я действительно рассыплюсь. Именно тогда он сказал, что никогда, ни в каких ведомственных документах партийные и силовые органы не должны указываться.

Так что этот, казалось бы, рядовой случай, когда мы не согласовали с А.А. Никоновым текст приказа, мог стоить нам серьезных последствий и даже работы.

Пожалуй, только ещё раз я видел Александра Александровича в таком состоянии. Именно тогда понял, что этот человек может быть жестким и строгим, что никак не вписывалось в его привычный образ.

По этому эпизоду можно сделать вывод, что А.А. Никонов был далеко не простым человеком, хотя внешне казался вежливым и внимательным – сама любезность. Однако внутренне он был совсем другим – человеком с жестким взглядом на действительность и всегда придерживающийся своей принципиальной позиции, но никогда этого не показывающий. С ним необходимо было работать крайне осторожно. Так, во всяком случае, мне говорил в 80-е годы инструктор сектора науки сельхозотдела ЦК КПСС И.Д. Рудай, который курировал ВАСХНИЛ.

В свою очередь и сам А.А. Никонов был предельно осторожен с вышестоящим начальством, всегда внимательно слушал, никогда не перебивал и не перечил должностным лицам, которые были выше по рангу.

Другие особенности характера А.А. Никонова: его открытость и излишняя доверчивость к людям. Именно по этой причине он иногда ошибался в кадрах, приближая к себе случайных людей.

Если говорить о его политических пристрастиях, то он был, как я уже отмечал, классическим центристом, за что получал и слева, и справа.

Работая рядом с А.А. Никоновым и хорошо зная его привычки, менталитет, любимые темы, пристрастия и т.д., легко было предви-

деть и прогнозировать некоторые события и его решения. Недаром выдающийся российский ученый экономист-аграрник Н.Д. Кондратьев говорил: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы эффективно управлять». А.А. Никонову всегда доставляло удовольствие, когда некоторые, ранее произнесенные им предложения, фразы и формулировки возвращались к нему из уст коллег.

В этой связи самой трудной эпопеей в этом смысле стали подготовка и проведение выборов в академики и члены-корреспонденты ВАСХНИЛ. А.А. Никонов всегда к этому очень серьезно относился и за полтора-два года до проведения годовичного собрания членов академии выработал свою схему подготовки. Безусловно, она отличалась от того, что происходит при выборах членов Россельхозакадемии сегодня. Не скрою, он отдавал предпочтение тем, к кому относился с уважением, и они входили в группу его единомышленников.

Зная это, я давал некоторые советы членам-корреспондентам, что помогало им стать академиками. Но происходило это не в период выборов, а задолго до них. Программа действий составлялась мною совместно с кандидатами за полтора года до избрания. Кандидат обязательно и в нужное время должен был выступать на совещаниях и конференциях, надо было «попасть в точку», т.е. сказать о том, что волновало А.А. Никонова в тот момент. Поэтому выступления я лично корректировал и вносил некоторые поправки, которые должны были прозвучать, зная, что они будут восприняты А.А. Никоновым на ура! Надо было вызвать у Александра Александровича симпатию к этим ученым, причем, повторяю, задолго до их избрания. Но одно дело внести корректировки в выступление, а другое – правильно и тонко их озвучить. Это зависело уже от личного умения и интеллекта выступающего. Далеко не у всех это получалось. Но тем, у кого это получалось блестяще, была открыта дверь на выборах. Хотя существовали многочисленные «фильтры» согласования кандидатур в ЦК КПСС, у министра сельского хозяйства СССР В.К.Месяца, но первоначальная основная подача кандидатур выходила из-под пера А.А. Никонова.

Приведу только один пример. На семинаре директоров НИИ системы ВАСХНИЛ в

Литве, о котором уже рассказывал, проходило короткое совещание, посвященное развитию сельскохозяйственной науки. Так вот, зная, что хотел бы услышать А.А. Никонов, я подсказал члену-корреспонденту ВАСХНИЛ В.Г. Минееву, что он должен сказать в прениях, причем выступать порекомендовал ему первым. Он должен был сказать, что ВАСХНИЛ – это штаб сельскохозяйственной науки страны и должен быть центром координации научных исследований, чтобы ученым было куда стремиться, что именно сейчас в академии созданы все условия, чтобы решать все эти вопросы эффективно. ВАСХНИЛ не должен превращаться в министерский аппарат, здесь регулярно должны проходить дискуссии по животрепещущим проблемам сельского хозяйства и биологии страны, в большей степени должен выступать как эксперт по судьбоносным вопросам. Именно так выступил В.Г. Минеев, что вызвало неописуемый восторг А.А. Никонова. По окончании он мне сказал: «Ты слышал, что говорил Минеев? Молодец, хороший мужик, надо к нему внимательно присмотреться!» Всё, это было самое главное – попасть в орбиту интересов президента ВАСХНИЛ. Через два-три месяца порекомендовал В.Г. Минееву прийти к А.А. Никонову на прием с предложениями о повышении эффективности сельскохозяйственного производства и роли сельскохозяйственной науки в решении этого вопроса, что тоже понравилось А.А. Никонову и закрепило в его сознании, что В.Г. Минеев толковый и разумный ученый. Вопрос в принципе был решен, хотя никто не сказал ни слова об избрании его в академики. Остальное было делом техники. Кандидатура В.Г. Минеева уверенно попадала в первоначальный список. Повторяю, что по всем отраслевым отделениям президент ВАСХНИЛ лично прорабатывал кандидатуры, затем они согласовывались в директивных органах и рекомендовались комиссией старейшин к избранию. После некоторых рекомендаций и разговоров А.А. Никонова с ведущими учеными по отраслевым отделениям этот вопрос был полностью решен. Как правило, после этого не было случаев, чтобы кандидатов не избрали в академики, ведь они были уже хорошо известными учеными, а не случайными людьми.

Вторым членом-корреспондентом, кото-

рому я помог советом, как быстрее избраться в академики ВАСХНИЛ был Е.П. Алешин, директор ВНИИ риса. Он был классическим физиологом, специализировавшимся по рису, защищал докторскую диссертацию во ВНИИ физиологии растений им. К.А. Тимирязева АН СССР. Кандидатскую диссертацию он тоже защищал там после аспирантуры. Безусловно, культуру риса он знал досконально. Мог, закатав штанины, войти в чек и показать работницам, как правильно надо сажать и ухаживать за рисом. Одним словом, в научном плане имел фундаментальные знания. Я ему посоветовал провести зональное совещание по аграрной науке на базе своего НИИ. В то время, добиваясь заветного рубежа получить на Кубани 1 млн т риса, средств не жалели. Поэтому при содействии краевого комитета партии рядом с Краснодаром был отстроен мощный научный центр с жильем и великолепной научной базой.

По тем временам таких современных научно-исследовательских институтов в системе ВАСХНИЛ не было, а ВНИИ риса подчинялся Минсельхозу СССР.

Я знал, что А.А. Никонов оценивает все НИИ по своему бывшему Ставропольскому научно-исследовательскому институту сельского хозяйства. Он всегда и везде говорил о нем и, естественно, гордился. Но масштабы ВНИИ риса и Ставропольского НИИ сельского хозяйства были разные.

Когда Александр Александрович, уже как президент ВАСХНИЛ, приехал в Краснодар и посетил ВНИИ риса, то он был изумлен, он не мог предположить, что таким мощным может быть институт сельскохозяйственного профиля: с оборудованными по последнему слову техники лабораториями, селекционным центром, прекрасным поселком. Разница со Ставропольским НИИ сельского хозяйства была колоссальная, и он это понял. Именно тогда он произнес, затаив дыхание: «Это не институт, это явление!».

Но когда началось совещание, то Е.П. Алешин выступил первым и по тому же сценарию, что в свое время В.Г. Минеев, и попал в точку. А.А.Никонова сразил Е.П.Алешин и сказал то, что особенно воспринималось А.А.Никоновым и совпадало с его мыслями и рассуждениями о развитии сельскохозяйственной науки и роли ее штаба – президиу-

ма ВАСХНИЛ. Так Е.П. Алешин попал в орбиту тех ученых, к которым уже благоволил А.А.Никонов. А далее все пошло по сценарию. А.А.Никонов уже сам поддерживал его на всех уровнях и считал своим единомышленником. При очередных выборах Е.П. Алешин стал академиком ВАСХНИЛ.

К сожалению, сегодня этот важный участок деятельности президиума РАСХН пущен на самотек, почти никем не регулируется, так, наверное, легко объясняются некоторые провалы во время выборов, за исключением отделения зоотехнии.

Таким образом, мне удалось чисто по процедурным вопросам помочь двум избранным академиком и трем членам-корреспондентам, которых незаслуженно не замечали в связи с острой конкуренцией. Но следовало бы сделать вывод, что в период работы А.А. Никонова президентом ВАСХНИЛ избрание в члены академии происходило более основательно по заслугам и научным результатам ученых. Избирали не только директоров НИИ, но и ученых, добившихся заметных научных результатов. Примером может являться ученый-ветеринар, основоположник микотоксикологии Арутюн Христофорович Саркисов, которого в 1983 г. сразу избрали академиком ВАСХНИЛ. Весь мир его знал, он победил стригущий лишай крупного рогатого скота, изобрел соответствующую вакцину, а членом ВАСХНИЛ не был. А.А.Никонов настоял на немедленном его избрании академиком ВАСХНИЛ.

Особое отношение А.А. Никонов проявлял к ветеранам и участникам Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Надо сказать, что он очень любил и уважал фронтовиков. Часто отмечал, что надо пользоваться знаниями ветеранов, их воспоминания бесценны. Он всегда говорил, что плохо относится к тем, кто по возрасту и здоровью мог воевать, но увильнул, не воевал, а отсиживался в тылу. Мне он неоднократно советовал: «Если в зале, на торжестве, юбилее, конференции и т.д. ты увидишь фронтовиков, изловчись, но скажи обязательно о них тепло и особо отметить их заслуги, что благодаря им мы живем в мирное время». В своей деятельности неоднократно я использовал этот совет и эффект всегда по-человечески

был огромен. Всегда восхищался мудростью А.А. Никонова, который дал мне такой совет. Когда Александр Александрович узнавал, что перед ним фронтовик, то это перевешивало все остальные заслуги этого человека. Так, при переходе на работу из Минсельхоза СССР в ВАСХНИЛ он часто с восхищением говорил об академике ВАСХНИЛ И.П. Макарове: «Мальчишкой с оружием в руках партизанил в брянских лесах, а затем участвовал в боевых действиях – вот настоящий защитник Родины».

Но, пожалуй, ещё одно обстоятельство давало возможность А.А. Никонову так особенному говорить о войне. В 1984 г. на торжественном собрании коллектива президиума ВАСХНИЛ, посвященном 8 Марта, он публично рассказал эпизод из своей личной жизни, чем тронул всех до слез, о том, как в 1941 г. под Наро-Фоминском его, здорового верзилу, тяжело раненного на плащ-палатке вытащила из-под минометного огня хрупкая медсестричка, чем спасла ему жизнь. В будущем он всегда помнил о ней и как мог помогал. А в госпитале, в котором он лечился 11 месяцев, его выхаживала медсестра Анечка, ставшая его женой – Анной Ивановной. Впоследствии она закончила медицинский вуз, работала врачом и поддерживала здоровье Александра Александровича. «Это не забывается», – отмечал он. «Женщина для каждого из нас нечто большее!». Поэтому военная тема для А.А. Никонова особая, к ней он относился серьезно и, в то же время, трепетно. Вот почему каждый год в канун 9 Мая и в день разгрома фашистов под Москвой, в Тимирязевке чувствуют ветеранов войны и труда, проводят научно-патриотические конференции и встречи с молодежью, как бы выполняя завет А.А. Никонова и отдавая дань памяти тимирязевцам, погибшим в годы Великой Отечественной войны.

Часто, находясь рядом с А.А. Никоновым, я думал, почему так консолидировано старшее поколение ученых и сотрудников. Иногда они ссорятся, ведут горячие споры, вызывая неприятие друг друга. Но как только касается других поколений, то они мгновенно консолидируются и выступают единым фронтом. Особенно ярко это проявилось, когда дважды выносил для рассмотрения вопросы на президиум ВАСХНИЛ, касающиеся

проблем подготовки кадров высшей квалификации, т.е. кандидатов наук в системе ВАСХНИЛ.

Это было в 1984 г. В состав членов президиума ВАСХНИЛ входило 19 академиков, от Академии наук СССР в составе президиума был главный ученый секретарь АН СССР, академик Г.К. Скрыбин. А.А. Никонов с большим уважением относился к нему. Как правило, на президиум ВАСХНИЛ он не приходил. Но надо же, в тот момент, когда я вынес свой вопрос «О проблемах подготовки кадров высшей квалификации в системе ВАСХНИЛ» на президиум, Г.К. Скрыбин пришел на заседание.

Увидев документы и ознакомившись с ними, Георгий Константинович во время моего выступления начал делать мне замечания по ним и, конечно же, не по делу, потому что до конца не прочитал. Хотя теперь понимаю, что в то время мои предложения в записке были слишком остро поставлены и в той ситуации они не могли восприниматься правильно. Помню, я сказал, что, к примеру, из 19 членов президиума ВАСХНИЛ, являющихся самыми яркими представителями аграрной науки, подготовкой научных кадров занимаются всего 2, т.е. имеют аспирантов. Немая сцена. Как можно было обсуждать эту проблему, если у сидящих в президиуме очень плохой результат по этому показателю?

У некоторых членов президиума хотя и были аспиранты, но их эффективность была нулевой, т.е. они не защищались.

Моя информация очень не понравилась Г.К. Скрыбину, и он начал «раскачивать лодку», стал выступать тоже остро, говоря, что это не показатель и т.д.

Стоя за трибуной, я смотрел на А.А. Никонова, а он мне знаками показывает – «не возмущайся и не спорь, я вижу, что ты прав, но видишь, как обстоятельства складываются, помолчи!»

Вот тут я первый раз на себе почувствовал, что такое борьба поколений. Старшее поколение всегда поддерживает друг друга и сразу выступает единомышленниками, если касается их общих интересов. После выступления Г.К.Скрыбина стали выступать другие члены президиума, которые раньше бы не проронили бы ни слова. А здесь, как по команде.

Именно этого я не учел, не увидел в этом факте дальнейших последствий и недооценил ситуацию. Для меня это было большим уроком, и впредь я всегда более основательно и подробно согласовывал вопросы с А.А. Никоновым, прежде чем выносить их на рассмотрение президиума.

А.А. Никонов часто рассказывал, как постепенно достиг уважения со стороны Ставропольского краевого комитета КПСС и изменил отношение партийного аппарата к сельскохозяйственной науке. Конечно, все началось со знакомства с Первым секретарем Крайкома КПСС М.С. Горбачевым. А.А. Никонов взял шефство над ним в смысле получения второго высшего образования в Ставропольском сельскохозяйственном институте и, как я уже отмечал, был научным руководителем его дипломной работы. Постепенно их отношения превратились в приятельские, М.С. Горбачев называл А.А. Никонова «Александром», а это, особенно на юге, о многом говорит.

Результатом явилось то, что ни одно краевое совещание по сельскому хозяйству не обходилось без серьезной экспертизы со стороны аграрной науки. А на научный отчет института за год в Шпаковку приезжал весь краевой актив все, кто занимался сельским хозяйством. Была, естественно, и критика, но конструктивная, отчего выигрывали и наука, и производство. Все новшества сначала апробировались в науке, а затем внедрялись в практику сельского хозяйства края.

Так, с помощью аргументированного обоснования сельскохозяйственной науки М.С. Горбачеву удалось решить в Москве вопросы изменения структуры посевных площадей края, уменьшения посевов зерновых за счет черных паров. В то же время было гарантировано, что валовой сбор зерновых будет больше. Помню, мне лично Александр Александрович говорил, что ранее этот вопрос даже ставить было нельзя. Но помог М.А. Суслов, эксперимент удался, край сдержал слово. После этого авторитет А.А. Никонова в Ставрополье вырос на порядок! И не случайно, поздравлять его в институт с 60-летием приехало бюро Крайкома КПСС в полном составе во главе с Первым секретарем Ставропольского Крайкома КПСС М.С. Горбачевым. Затем был банкет, которым

руководил сам М.С. Горбачев. Такое бывало далеко не везде. Рассказывая, А.А. Никонов, как мне показалось, немного гордился этим.

О ставропольском периоде жизни Александра Александровича, особенно о 1971-1978 годах, можно сказать, что уже тогда у него сложились дружеские отношения с М.С. Горбачевым. Влияние А.А. Никонова на М.С. Горбачева в вопросах реализации аграрной политики и развития аграрной науки и роли ее в повышении эффективности сельскохозяйственного производства было огромным и основательным.

Подробно хотелось бы рассказать, как А.А.Никонов невольно обидел, не желая этого, весьма уважаемого человека, ученого, академика ВАСХНИЛ – близкого и верного соратника, который верой и правдой работал на авторитет его. Причем, обидел его с помощью, я бы сказал, принципов, сложившихся в партийных аппаратных играх. Этот ученый не простил его до последних дней жизни. Даже тогда, когда А.А.Никонов погиб в 1995 г., и была панихида на Рублевском шоссе в Церемониальном зале 4-го Управления Минздрава СССР, я зашел к нему и пригласил поехать на панихиду, он ответил, что не хочет лукавить, обида сидит в нем так глубоко, что простить Никонова он до сих пор не может. Я поехал один, встал в «почетный караул», выразив таким образом свои глубокие соболезнования. Окружающие были несколько удивлены, так как все знали, что у нас с А.А. Никоновым испортились отношения и он сильно наказал меня. Но это было раньше, а после 1993 г. мы восстановили хорошие и теплые отношения.

Так что же произошло с его единомышленником и соратником – В.И. Назаренко? Когда В.И. Назаренко переходил на работу в президиум ВАСХНИЛ, на должность главного ученого секретаря, оставив должность директора ВНИИТЭИСХ, он сразу оговорил свое пожелание: «Я отработаю ровно пять лет, а потом прошу дать согласие отпустить меня на работу во ВНИИ системных исследований в Австрию в Вену».

Приближенные А.А. Никонова об этом знали. За эти пять лет В.И. Назаренко много написал записок для А.А.Никонова, которые он вносил в ЦК КПСС, тем самым повышая имидж ВАСХНИЛ. Но с тех пор А.А. Никонов стал вдруг покрикивать на В.И. Назаренко,

причем без особых причин. Не нравилось ему и то, что я чаще стал заходить к В.И. Назаренко в кабинет, а несколько раз он нас сам видел – зайдет к Виктору Ивановичу – а там я.

Как известно, время летит быстро, к тому периоду меня уже не было в ВАСХНИЛ. Так вот, В.И. Назаренко подготовил свой вопрос об уходе в силу достигнутой ранее договоренности. Это вызвало у А.А. Никонова отрицательную реакцию, но заявление он подписал. Далее В.И. Назаренко подготовил приказ Госагропрома СССР за подписью первого заместителя Председателя Госагропрома СССР А.И.Иевлева об освобождении его от должности главного ученого секретаря президиума ВАСХНИЛ и откомандировании во ВНИИ системных исследований. А.И.Иевлев подписал этот приказ. На этом все закончилось. Проходит неделя-другая, а никаких действий и документов нет. И вдруг В.И. Назаренко узнает, что есть другой приказ за подписью первого заместителя Председателя Госагропрома СССР Е.И.Сизенко, отменяющего приказ А.И.Иевлева.

В.И. Назаренко пошел на прием к Е.И. Сизенко и спросил, в чем дело. Е.И. Сизенко не знал В.И. Назаренко так близко и сказал ему, что звонил А.А. Никонов и попросил отменить приказ А.И. Иевлева. В.И. Назаренко был в шоке, но нашел в себе силы зайти к А.А. Никонову и сказать ему всего одну фразу: «Вам, Александр Александрович, надо было стать народным артистом СССР, а не академиком» и, не пожав ему руки, вышел из кабинета, написал другое заявление об увольнении из президиума ВАСХНИЛ во ВНИИТЭИагропром. В то время директором ВНИИТЭИагропром был А.Ф. Кононенко, замечательный, волевой и порядочный человек, который уступил свое директорское кресло по собственному желанию для В.И. Назаренко. Вот это гражданский поступок: сможем ли мы сегодня найти такой пример? Вряд ли. Такого поступка со стороны А.А. Никонова никто не ожидал, а кое-кто вообще в это не верит, но это факт, который не выбросишь из реальной жизни.

А что в итоге? Такая крепкая человеческая и научная дружба вначале была разрушена через пять лет. Хотя впоследствии со стороны А.А. Никонова были попытки прими-

рения, но они ни чем не закончились. В итоге пострадала и аграрная экономика, ведь В.И. Назаренко – крупный ученый экономист-аграрник, международник, настоящий академик ВАСХНИЛ, энциклопедист, знаток аграрной истории России. Сколько бы хорошего этот тандем принес в будущем. Приходится только сожалеть, что так случилось.

Очень жаль, что В.И. Назаренко так и не простил А.А. Никонова. За два месяца до смерти Виктора Ивановича в день его рождения, 29 мая 2012 г., мне удалось поговорить с ним на эту тему в его московской квартире. «Если бы договоренность между нами была выполнена, – сказал он – моя жизнь пошла бы по другому руслу, а этого не случилось. Поэтому не буду лукавить, я не могу переступить через это обстоятельство». Так он объяснил, почему не простил А.А. Никонова.

Я часто думал, почему так поступил А.А. Никонов? Ведь он был порядочным человеком. А потом понял, что это не было каким-то преднамеренным решением. Он привык, чтобы под рукой всегда был В.И. Назаренко, ему было комфортно и удобно, а тут все ломалось. Ему, конечно, не хотелось все это менять, усложнять. Он старался все сохранить. Время пролетело быстро, обещание забылось. С другой стороны, уход В.И. Назаренко сильно ослаблял деятельность президиума ВАСХНИЛ, этого А.А. Никонову не хотелось. Престиж главного штаба аграрной науки для А.А. Никонова был главной задачей.

Еще об одном ученом хотелось бы рассказать, с которым у Александра Александровича сложились теплые и дружеские отношения и в судьбе которого А.А. Никонов сыграл большую положительную роль. Это – академик РАСХН А.А. Шутьков.

Они были знакомы еще со Ставрополя, где А.А. Шутьков одно время работал в научном плане под руководством А.А. Никонова. Затем А.А. Шутьков стал директором НИИ мелиорируемых земель в Тверской области. Но уже тогда А.А. Никонов приглашал его на конференции, совещания, проводившиеся в Москве. Именно в тот момент мы познакомились.

Но в 1983 г. заведующий Отделом ЦК КПСС по сельскому хозяйству В.Г. Карлов обратился к А.А. Никонову с просьбой найти подходящую кандидатуру, доктора наук для

работы в ЦК КПСС на должность заместителя заведующего сектором этого отдела, который бы знал сельскохозяйственную науку и курировал ВАСХНИЛ.

А.А.Никонов, не задумываясь, предложил кандидатуру А.А.Шутькова, которого тут же утвердили на эту должность. Он получил прекрасную трехкомнатную квартиру в цеховском доме в Новых Черемушках, комплекс зданий которых в народе назывался «Царским селом».

У них сложились очень теплые и дружеские отношения. Часто на совещаниях в президиуме ВАСХНИЛ А.А. Никонов представлял А.А. Шутькова как «профессор Шутьков».

Анатолий Антонович принимал участие во всех мероприятиях ВАСХНИЛ, в том числе и в семинаре-совещании директоров НИИ в Литве, о котором я уже рассказывал. Там мы ближе познакомились с ним и у нас тоже сложились хорошие дружеские отношения.

Но потом, когда я работал директором НИИ «Росинформагротех», а Анатолий Антонович – вице-президентом Всероссийского отделения ВАСХНИЛ, я понял, что теплых и приятельских отношений между А.А.Никоновым и А.А. Шутьковым уже нет. Я не стал спрашивать почему, раз сам Анатолий Антонович не говорит об этом. Думаю, что разошлись они чисто по политическим убеждениям. А.А. Шутьков продолжал стоять на прежних экономических принципах и идеалах, а А.А. Никонов принял либеральные воззрения, отошел от некоторых высказанных им ранее суждений, хотя по многим принципиальным вопросам реформы 90-х имел собственную позицию и его суждения основывались на здравом смысле.

Но все равно, мне кажется странным, как могли испортиться отношения между людьми, которые, можно сказать, были друзьями. Деталей охлаждения этих отношений я не знаю до сих пор. Но в любом случае, от такого разрыва никто не выиграл, ни аграрное сообщество, ни они сами, поскольку такого тандема уже не было в аграрной науке. А ведь вместе они могли много сделать на благо развития сельскохозяйственной науки.

Но как ученого экономиста-аграрника, организатора аграрной науки академик РАСХН А.А. Шутьков всегда ценил А.А. Никонова и положительно высказывается о нём до сих пор.

На Ставрополье А.А.Никонова очень уважали, если не сказать больше – любили и как ученого, и как человека. Уже гораздо позже, когда я стал ректором Тимирязевки, приехал в Ставропольский государственный аграрный университет и в прекрасном музее университета экскурсовод начал рассказывать об известном выпускнике М.С.Горбачеве, (второе высшее образование). Ему в музее посвящен целый раздел экспозиции. Мне в голову пришла мысль спросить, работал ли А.А.Никонов в вузе? Экскурсовод ответил, что нет. Тогда я спросил: «Кто был руководителем дипломной работы М.С.Горбачева?» Экскурсовод замялся и ничего не ответил. Тогда, как бы, по – Шукшину, я срезал его наповал и сказал: «Руководителем дипломной работы М.С.Горбачева был А.А.Никонов. Так работал А.А.Никонов в вузе или нет?» – улыбаясь, спросил я. Экскурсовод ответил «да». Все окружающие были сильно удивлены, откуда у меня такие познания. Обращаясь к ректору университета, профессору В.И.Трухачеву я сказал: «Вот этот факт достоин того, чтобы Вы, Владимир Иванович, открыли мемориальную доску на здании университета А.А.Никонову, этому достойнейшему человеку и выдающемуся ученому». Надо отдать должное такому инициативному и целеустремленному ректору, как В.И.Трухачев – через полгода в торжественной обстановке на здании Ставропольского государственного аграрного университета была открыта мемориальная доска А.А.Никонову.

А.А. Никонов не любил чванства и высокомерия, особенно административного зуда. К людям с ярко выраженными подобными чертами характера, будь то ученые или большие администраторы, он относился с иронией и неуважением. А в общем к людям он относился с теплотой, уважением и большим вниманием, я бы сказал, с любовью. Именно этой особенностью он сразу сражал всех уже при первом знакомстве, особенно женщин.

Очень любил угощать всех, с кем вел приятные беседы. Производил впечатление открытого и доброго человека. Хотя, зная его в тот период очень близко, могу предположить, что это был приобретенный стиль его поведения. Видимо, жизнь заставила его быть таким.

С другой стороны, эту черту характера он развил на Ставрополье, где иначе было нельзя. Открытость души и уверенность в том, что как я отношусь к тебе, так такое же отношение подразумеваю и в отношении к себе.

А.А.Никонов был деятельной натурой, это был классический консолидатор, любил видеть конечный результат и старался довести начатое до конца.

Любое дело, за которое брался, он делал основательно, грамотно, хорошо соизмеряя желаемое и реальное. Умение ставить первоочередные задачи на основе системного подхода выделяли Александра Александровича среди других представителей научного сообщества.

Когда я уходил из ВАСХНИЛ, он мне сказал: «Ничего, мой юный друг, выдержишь, ты сильный и умный, а это тебе пойдет на пользу. Вот, видишь, через меня дважды переезжали на бульдозере, а я выжил, да еще стал президентом ВАСХНИЛ, академиком АН СССР».

Кстати говоря, любимыми его словами и словосочетаниями, по крайней мере он часто их использовал (помимо «бульдозера») были «маятник», «жгучие проблемы практики», «быть добру», «чуть-чуть по коньячку», «становой хребет», «мы псковские» и др.

Почему-то не сложились у него теплые отношения с Г.А. Романенко, в то время заместителем председателя Госагропрома СССР, а затем председателя президиума Всероссийского отделения ВАСХНИЛ. Ведь А.А.Никонов знал Г.А. Романенко еще по Кубани, когда он был председателем колхоза «Искра» Тимашевского района, причем одного из лучших передовых хозяйств не только Краснодарского края, но и страны. Более того, вместе с И.Т. Трубилиным, тогда начальником Краснодарского краевого управления сельского хозяйства, А.А.Никонов сыграл в судьбе Г.А.Романенко положительную роль. В 1967 г. они пригласили его на работу начальником отдела земледелия и семеноводства краевого управления сельского хозяйства с должности председателя колхоза.

Поэтому иногда Александр Александрович говорил, что Геннадий Алексеевич прекрасный и опытный руководитель-практик, досконально разбирающийся в сельскохозяйственном производстве. В связи с этим, когда И.С.Шатилов на свое место председателя президиума Всероссийского отделения

ВАСХНИЛ рекомендовал Г.А.Романенко (а Иван Семенович очень тепло и с большим уважением относился к Геннадию Алексеевичу), то А.А.Никонов однозначно поддерживал это предложение. Но что потом произошло? Почему между А.А. Никоновым и Г.А.Романенко сложились только ровные и деловые отношения неизвестно, а по логике развития они должны были быть более близкими. Остается только догадываться. Как говорят некоторые ученые, когда в 1991 г. встал вопрос о создании Российской академии сельскохозяйственных наук как самостоятельной организации Российской Федерации, а в то время еще существовала ВАСХНИЛ, то А.А. Никонов хотел провести выборы академиков и член-корреспондентов Россельхозакадемии в рамках действующей ВАСХНИЛ, то его предложение не было поддержано и он, видимо, обиделся на Г.А. Романенко. После этого их отношения из приятельских перешли в деловые и ровные. В этом, наверное, основная причина. Во всяком случае, так объясняют и другие свидетели тех событий, кто имел отношение к созданию Россельхозакадемии, в частности П.А. Андреев, бывший начальник Главного управления науки и технического прогресса Минсельхоза Российской Федерации.

Но в любом случае, аграрная наука не выиграла от таких взаимоотношений. Когда передача власти переходит от одного руководителя к другому не на основе глубокого взаимного уважения, когда А.А. Никонов в 1992 г. просто сложил полномочия президента ВАСХНИЛ, а преемницей академии стала РАСХН, а президентом Россельхозакадемии – Г.А. Романенко, то многие работники аппарата ВАСХНИЛ не попали в аппарат Россельхозакадемии, что привело к некоторому разрыву в преемственности и стиле работы.

Но надо отдать должное Г.А. Романенко, что он как руководитель РАСХН в лихие 90-е годы сумел в основном сохранить академию, ее потенциал, институты, несмотря на все ярые попытки изъять некоторые объекты имущественного комплекса академии.

У А.А.Никонова был сложный жизненный путь, жизнь его не была устлана розами и лавровыми ветвями. Он рассказывал как судьба дважды ломала его. Он был волевым человеком, со стержнем внутри. Правда, старался

быть всегда мягким, внимательным и жизнерадостным человеком. И большинство людей воспринимали его именно таким.

Крестьянство он считал «становым сословием государства», тонко чувствовал процессы в сельском хозяйстве и особенно понимал фермерство, хуторскую систему. Все это он впитал с молоком матери и познал с детства.

Были ли у него друзья? Ко всем он относился ровно и с уважением, но особенно трепетно – к И.С. Шатилову. Любил ездить с ним в командировки, всегда останавливались в коттеджах «на земле», а не в гостиницах. Александр Александрович говорил, что «Иван любит утром в трусах выйти во двор и принять воздушные ванны». Это давало ему заряд бодрости, повышало настроение, после этого легко думалось и беседовалось.

Что-то внутри их сближало. Они были почти одногодки. И.С. Шатилов был на год старше А.А. Никонова. Во всяком случае, Александр Александрович очень уважал И.С. Шатилова и всегда прислушивался к его мнению. Именно благодаря А.А. Никонову И.С. Шатилов стал Героем Социалистического Труда, поскольку Александр Александрович лично неоднократно об этом просил М.С. Горбачева.

С особым чувством он относился к Б.И. Пошкису. Но здесь, видимо, сказалось влияние прибалтийской культуры.

Я уже говорил, что однажды был с Александром Александровичем в командировке в Литве. Принимал нас Б.И. Пошкус, и я видел, с каким уважением они относились друг к другу. Александр Александрович был официальным оппонентом докторской диссертации у Б.И. Пошкуса. Особенно запомнился мне обед, который устроил нам Б.И. Пошкус в кафе, которым заведовала супруга Болюса Игновича. Даже в то далекое время это было необычно: такой сервис, обслуживание, дизайн, но самое главное – их фирменное блюдо – свиная нога с кружкой пива. Я попробовал его. Это любимая еда немцев. Даже в Вильнюсе это было большой редкостью. Кафе пользовалось большим успехом у горожан. Недавно, в феврале 2013 г., Б.И. Пошкус с супругой заходили ко мне в Тимирязевку, я напомнил им об этом обеде и своих впечатлениях того времени. К моему удивлению, я тут же получил приглашение посетить Вильнюс на такой же обед.

В дальнейшем переезд Б.И. Пошкуса в Москву на должность заместителя председателя Госкомиссии при Совете Министров СССР по АПК, а потом вице-президента ВАСХНИЛ полностью был осуществлен благодаря помощи А.А. Никонова. А.А. Никонов любил гулять в выходные дни с Б.И. Пошкусом, они обсуждали и жизненные, и исторические, и производственные вопросы. Больше ни с кем он этого не позволял.

По-своему тепло А.А. Никонов относился сначала и к В.И. Назаренко. Любой политический и научный вопрос он предварительно обсуждал с В.И. Назаренко, советовался с ним. Но это, я повторяю, было до 1986 г., в дальнейшем их отношения испортились.

Очень часто А.А. Никонов говорил о Питириме – Митрополите Волоколамском и Юрьевском. Они заседали рядом на съезде народных депутатов СССР последнего созыва 1989 – 1991 гг. Александр Александрович с восхищением говорил о фундаментальной общенаучной подготовке Питирима. Ему с ним было очень интересно и мне казалось, что А.А. Никонов подпитывался некоторыми идеями от Владыки.

А.А. Никонов часто и хорошо говорил о А.Н. Косыгине, председателе Совета Министров СССР. Отмечал, что так глубоко и основательно из государственных деятелей никто не владел механизмами развития экономики такой большой страны. Александр Александрович, будучи министром сельского хозяйства Латвии, неоднократно слышал А.Н. Косыгина, который публично выступал на курсах повышения квалификации перед министрами сельского хозяйства союзных республик, причем выступал и приводил огромное количество цифр без записей на бумаге, все держал в голове. А.А. Никонов восхищался этой способностью Председателя Совета Министров СССР.

Не скажу, что все ученые были его друзьями, но тем не менее к ним он относился с уважением: например, к С.Н. Усманову – директору Института экономики Среднеазиатского отделения ВАСХНИЛ из Ташкента. Может быть, потому, что С.Н. Усманов прошел через «каток» Ш.Р. Рашидова, как А.А. Никонов в свое время через «каток» А.Я. Пельше. С.Н. Усманов был самым молодым секретарем

рем ЦК КП Узбекистана с блестящим образованием, но вскоре стал лишь директором НИИ. А.А.Никонов всегда к нему относился с теплотой и как мог помогал ему.

Очень тепло он относился к таким ученым экономистам-аграрникам, академикам, как И.И. Лукинов, С.С. Сергеев, А.М. Емельянов, М.И. Синюков, В.А. Добрынин, В.П. Можин, А.Ф. Серков, Э.Н. Крылатых, И.Н. Буздалов, Г.И. Шмелев, Е.С. Строев, И.Т. Трубилин, Г.А. Калиев, А.А. Шутьков, Я.Ф. Ванаг, профессору К.П. Личко, доктору сельскохозяйственных наук А.С. Извекову, а также к сыну А.В. Чайнова – В.А. Чайнову и Н.И. Шимко, который всегда рассказывал Никонову о А.В. Чайнове, у которого учился. Также внимательно и с любовью он относился к академикам А.П. Калашникову, М.С. Рунчеву, Ю.Н. Фадееву, с уважением – и к П.П. Лобанову, бывшему президенту ВАСХНИЛ. Он регулярно приезжал к нему в ЦКБ и, пожалуй, один из немногих видел П.П. Лобанова перед самой смертью. Также тепло он относился к своему предшественнику по должности академику ВАСХНИЛ Г.М. Лозе.

Особое отношение было у него и к Тимирязевке. Очень уважительно и с любовью разговаривал с профессорами и академиками ВАСХНИЛ из Тимирязевки. Очевидно потому, что в трудные для Александра Александровича годы в Тимирязевке ему протянули руку помощи. Академик ВАСХНИЛ С.Г. Колеснев настоял на защите кандидатской диссертации и помог ему защититься буквально перед «бурей» в 1962 г., когда он работал в Латвии. Этот факт защиты диссертации сыграл в его жизни впоследствии решающую роль при выборе будущего места работы.

А.А.Никонов наряду с проблемами экономики сельского хозяйства тяготел в научном плане науковедению, истории агроэкономической науки. Неслучайно в конце жизни он издал фундаментальный труд «Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX в.в)». Волновали его такие проблемы, как этика в науке.

Александр Александрович считал важнейшей стороной деятельности каждого ученого методологическую и методическую состоятельность, работать в команде, подняться от конкретных данных к аналитическому обобщению, рассмотрению процесса или явления

в целом. Он часто отмечал, что в любом процессе надо видеть и различать сущность и явление, содержание и форму.

В Ставропольском НИИ сельского хозяйства он лично вел два философско-методологических семинара по науковедению и этике в науке.

Хочу привести отрывки из его лекций, которые когда-то он мне подарил: «Об этике в науке» и «Сущность, функции, методология и принципы классификации науки» (прил. 8).

Часто беру в руки и открываю книгу «Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.)», так сказать, научное завещание А.А.Никонова. Она лежит у меня на столе. Это действительно фундаментальная работа, серьезный науковедческий срез и анализ развития аграрной науки. Там кладезь мыслей, особенно для тех, кто занимается аграрными исследованиями и аграрным образованием.

Тем не менее, не скрою, мне очень обидно, что в именном указателе данной монографии нет моей фамилии. Это, конечно, не случайно. Написание книги совпало с тем, что между нами уже не было теплых отношений. Но ведь я столько ему помогал, находясь рядом почти четыре года и полностью отдаваясь работе. Более того, уже в 1993 г., он мне позвонил, причем говорил так тепло, как будто и не прошло восьми лет, и попросил передать ему книгу «Экономические проблемы социализма» И.В.Сталина, для того, чтобы взять несколько цитат оттуда. Он действительно давал мне эту книгу в 1985 г., что еще раз говорит о его безупречной памяти. И тут же в телефонном разговоре он сказал, что работает над книгой, и спросил, что я мог бы ещё предложить, какую тему осветить в ней. Я подумал и сказал, что, наверное, в ней нет главы и раздела о подготовке молодых ученых, преемственности поколений, научных школах, формах и методах работы с научной молодежью, об эффективности аспирантуры, о конкурсах молодых ученых и специалистах и т.д. – вообще о системе работы с научной молодежью сельскохозяйственного профиля по повышению профессионального уровня. Тем более я ему раньше часто приводил слова К.И.Скрябина о научном коллективе: «Если в научном коллективе ученые только старшего поколения – это трагедия, если

только молодые ученые – это уже комедия, сила научного коллектива в преемственности поколений. В нем должны быть все поколения ученых».

Внимательно выслушав, он согласился с моим предложением и попросил подготовить и дать ему материалы. Я с удовольствием подготовил страниц тридцать из опыта работы с научной молодежью и передал ему (как передал – это отдельная тема, об этом расскажу позже). Однако почему-то в книгу этот материал так и не попал. Причину трудно объяснить, такое вкрапление данной актуальной темы только бы улучшило этот фундаментальный труд. Скорее всего, было уже поздно. Рукопись книги была готова и добавление моего материала ломало бы всю ее структуру.

И ещё хотелось бы отметить одно обстоятельство, которое изложено в этом фундаментальном труде, и вызывает противоречивое мнение. Мне приходилось неоднократно это слышать из уст, особенно академиков старшего поколения. Уж слишком положительно показана роль Нестора Махно. Но ведь все, что основано на анархизме, всегда пагубно, хотя изначально махновское движение зарождалось на крестьянском вопросе. Многие ученые с этой постановкой вопроса и оценкой деяний Нестора Махно не согласны.

После того, как мне позвонил А.А. Никонов и попросил вернуть книгу «Экономические проблемы социализма» И.В. Сталина и материал о работе с молодыми учеными, я стал думать, как сделать это более оригинально. Лично у меня обиды на А.А. Никонова уже прошли, как говорят, время лечит, да и я уже самоутвердился, работая в то время директором в «Росинформгротех», защитил докторскую диссертацию, в общем у меня все было нормально. Но зная досконально характер и поведенческие аспекты, особенно отношение Александра Александровича к симпатичным женщинам, придумал следующий план-сценарий.

Пригласил симпатичную молодую женщину в институте и попросил ее выполнить мое поручение и передать пакет академику Никонову. Когда получил в ответ согласие, стал подробно инструктировать ее, что говорить, как вести себя и т.д.

Во-первых, мы очень хорошо настроили

ее на встречу, она надела все лучшее, что у нее было, и подготовилась к официальному приему. Подробно рассказал ей, куда и как заходить в приемную, как доложить секретарю, не снимать шубу самостоятельно. Когда после доклада секретаря выйдет А.А. Никонов, то он сам поможет снять шубу, Вы не отказывайтесь. После знакомства обязательно пригласит в кабинет. Вы войдете с достоинством. Не отказывайтесь от чая. Затем Александр Александрович начнет рассказывать об успехах института, что у нас оптимальный небольшой коллектив, не более 40 человек, но объем исследований выполняется большой и т.д. Во время этого рассказа Вы должны вставить фразу, что у нас тоже дела идут хорошо, мы очень Вам благодарны, что у нас такой современный директор В.М. Баутин, Ваш ученик. По идее, А.А. Никонов не должен обратить на Вашу фразу никакого внимания и будет продолжать горячо рассказывать о своих результатах. Через некоторое время Вы опять вставьте эту фразу, он опять будет продолжать свой рассказ. Затем он предложит Вам некоторые книги, изданные в институте, с его дарственной надписью. Вы его поблагодарите за эти книги, передайте свой пакет и еще раз поблагодарите за В.М. Баутина и передайте от него привет. Затем он проведет Вас в приемную, поможет надеть шубу, обязательно поцелует Вам руку. Не сопротивляйтесь и всем своим видом с милой улыбкой подчеркните к нему свое уважение.

Какое же было удивление этой молодой женщины, когда она мне рассказала, как прошла встреча.

Во-первых, то, что я предвидел и инструктировал ее, совпало один к одному. Она выполнила мою просьбу дословно. И как ей показалось в конце встречи А.А. Никонов был как-то несколько удручен.

Другими словами, я таким способом передал А.А. Никонову, что у меня все хорошо, что я, пройдя через испытания, зла и обиды на него не держу, более того за все ему очень благодарен.

А.А. Никонов хорошо относился к молодежи, особенно к своим аспирантам. С позиции сегодняшнего дня он был, безусловно, образцом для научных руководителей. Его рабочий день был расписан до минуты, в приемной большое количество посетителей и

работников, но аспирантам уделял большое внимание. И как мне тогда казалось – это ему нравилось. Своим аспирантам он правил авторефераты и в кабинете, и в поезде, и даже на совещаниях. Причем делал он правку фундаментально, под свой стиль изложения. Это доставляло большое удовольствие аспирантам.

Он поощрял тех академиков, кто занимался наукой в НИИ и вузах. Академикам-секретарям и вице-президентам один день разрешал заниматься наукой. Одно время это было даже устойчивым трендом, чтобы вице-президент, академик-секретарь был одновременно и директором НИИ, как в Академии наук СССР. Это поощрялось.

Он не любил суеты, все старался делать основательно. Однажды на партсобрании аппарата ВАСХНИЛ мне поручили выступить в прениях по докладу о кадрах. Говорил, что у нас ученые секретари слишком загружены и много времени заняты бумажной работой. А чтобы написать грамотную записку или справку, необходимо спокойно подумать. И привел пример, что, занимаясь научной деятельностью, может быть, надо погулять полчаса в скверике перед зданием президиума ВАСХНИЛ, а потом сесть и сразу выдать все на бумаге.

Когда это говорил, то видел, как Александр Александрович вместе с В.Д. Панниковым дружно кивали головами, одобряя таким образом мои слова.

Однажды осенью 1983 г. А.А. Никонов вдруг начал советоваться со мной, что делать. Приехавший в Москву И.Т. Трубилин, ректор Кубанского СХИ, вместе с В.А. Тихоновым пригласили его на банкет по какому-то случаю. Но, очевидно, сделали это в строгой форме, надо и всё тут. Как потом мне сказал сам Александр Александрович, что И.Т.Трубилин так и сказал: «Если не придете на банкет, то считайте, что я обижусь на Вас». Я помню, что в эти дни А.А. Никонов плохо чувствовал себя, и его особенно тронули эти слова. Он очень переживал и говорил, что такие ультиматумы ставить нельзя, тем более, что И.Т.Трубилина он знал раньше и очень его уважал. «В жизни, – говорил Александр Александрович, – существуют некоторые обстоятельства, которые не позволяют решить вопрос, как это желают другие». Но несмотря

ни на что, он твердо решил не идти на встречу, хотя понимал, что обиды действительно будут. И.Т. Трубилин уже в то время был уважаемым и самым авторитетным в аграрных кругах, особенно в научно-образовательной среде, руководителем.

Это говорит о том, что А.А. Никонов в щекотливых ситуациях, не колеблясь, мог принять однозначное решение.

Он часто говорил и на деле стремился сделать штаб аграрной науки экспертной советующей организацией. Никакие решения без надежного научного обоснования и проверки не должны приниматься на государственном уровне. Поэтому он активно стремился превратить ВАСХНИЛ в дискуссионную площадку, особенно по судьбоносным проблемам страны и сельского хозяйства.

В этой связи хотелось бы вспомнить дискуссию в научном и образовательном обществе, а потом захватившую всю страну, деятелей культуры и искусства, ученых в середине 80-х годов, касающейся переброски стока северных рек на юг. С одной стороны – представители Минводхоза и некоторые хозяйственники, с другой – научная общественность и деятели культуры писатели С.П. Залыгин, В.И. Белов, В.Г. Распутин, В.П. Астафьев. Два дня в актовом зале ВАСХНИЛ в Б.Харитоньевском, 21 шли горячие споры по этому вопросу. Казалось, что решается судьба страны в эти дни в ВАСХНИЛ. А.А. Никонов был, по моему убеждению, очень доволен не от того, как шла дискуссия и в пользу кого она складывалась, а от того, что это происходит в стенах ВАСХНИЛ. Это было очень ответственно, взять на себя эту роль, потому что ни Академия наук СССР, ни Минсельхоз не взвалили на себя эту ношу, ушли от рассмотрения этой проблемы. Дело доходило до оскорблений и стало напоминать известнейшую сессию ВАСХНИЛ 1948 г., когда громили генетику.

Конечно, на карте стояли крупные капиталовложения, не виданные до сих пор. Этот проект был крупнее, чем освоение мелиорации Нечерноземной зоны РСФСР и подъем целины. Было за что бороться. И все же, благодаря гибкости А.А. Никонова, уважению к различным научным точкам зрения по обсуждаемому вопросу был сделан вывод о том, что надо ещё раз возвратиться к проработке данного вопроса и особенно возможным по-

следствиям от реализации этого проекта.

Это означало по существу провал проекта. Так впоследствии и произошло. Под натиском общественности проект был закрыт.

Надо сказать, что с тех пор ВАСХНИЛ, а затем РАСХН в подобного уровня судьбоносных дискуссиях участия не принимала, а тем более не являлась организатором этих дискуссий.

Масштабность мысли, видение крупной и актуальной проблемы на начальной стадии всегда были присущи А.А. Никонову.

Среди других наиболее значимых заслуг, инициатив и начинаний А.А. Никонова в тот период можно отметить следующее.

Во-первых, большая и кропотливая работа по реабилитации А.В.Чаянова, а ранее – и Н.И. Вавилова. Открытие мемориальной доски Н.И. Вавилову на здании президиума ВАСХНИЛ (Б. Харитоньевский переулок, 21) и изготовление фирменного академического значка для членов академии, на котором изображен Н.И. Вавилов. Это позволило восстановить историческую преемственность в развитии экономической науки, но самое главное, возродить принципы кооперации во всех ее проявлениях в сельском хозяйстве. Следует отметить, что А.А.Никонов проявил мужество и настойчивость, а смелость его шла, видимо, еще от подполья в Латвии. Ведь его действия по реабилитации в нашей стране даже в 80-е годы прошлого столетия были небезопасны, особенно имея такого оппонента, как А.А. Громыко. Он всегда выступал против реабилитации Чаянова.

После Т.Д. Лысенко президентами ВАСХНИЛ были еще трое руководителей и никто из них не попытался отдать долг памяти первому президенту ВАСХНИЛ, гению XX столетия Н.И. Вавилову. А А.А. Никонов, несмотря ни на что, добился и восстановил историческую справедливость.

Во-вторых, необходимо отметить, что только благодаря авторитету А.А. Никонова большая группа ученых-аграрников впервые за всю историю государства стала народными депутатами Верховного Совета СССР 1989-1991 гг.

Именно в этот период ученые аграрники-экономисты оказывали заметное влияние на формирование аграрной политики страны.

В третьих, все свои исследования, инициативы А.А. Никонов рассматривал под углом зрения центральной методологической идеи – применения системного анали-

за. Этот метод он считал основополагающим принципом в процессе экономических исследований сельского хозяйства. Именно поэтому экономисты-аграрники России отмечают большой личный научный вклад А.А. Никонова в разработку методологии систем ведения сельского хозяйства, где он обосновал всю совокупность внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие сельского хозяйства. Уместно отметить тот факт, что сильное влияние на А.А.Никонова в решении вопросов данной проблемы оказал академик Н.Н. Моисеев, заместитель директора Вычислительного центра АН СССР. В свое время в середине 70-х годов А.А. Никонов обратился в это научное учреждение с просьбой помочь Ставропольскому НИИ сельского хозяйства решить на практике ряд задач на основе системного анализа. С этого все началось. Впервые в 80-е годы прошлого столетия А.А. Никонов совместно с Н.Н. Моисеевым создали большой творческий коллектив ученых и специалистов, которые комплексно занимались исследованиями в этой области на основе экономико-математических методов.

В то время начинали эти совместные исследования ныне известные ученые д. ф.-м. н. Ф.И. Ерешко, д. э. н. С.О. Сиптиц, д. э. н. В.А. Матусевич, д. э. н. Е.В. Серова.

Все, кто работал в президиуме ВАСХНИЛ в Большом Харитоньевском переулке, очень бережно, я бы сказал, с любовью относились к этому великолепному особняку – Юсуповским палатам – памятнику истории и культуры федерального значения.

Там сохранялась особая камерная обстановка и она повлияла на взаимоотношения людей. Там человек даже если он первый раз пришел в это здание, чувствовал себя комфортно и уютно.

А.А. Никонов каким-то образом выбил средства на реставрацию актового зала и коридоров, благодаря этому восстановлен интерьер палат. Сотрудники, имевшие отношение к этому зданию, а оно было удобно ещё и тем, что расположено в центре Москвы рядом с Минсельхозом России, были очень удивлены, что после объединения ВАСХНИЛ и Российской академии сельскохозяйственных наук в 1992 г. центральный аппарат не переехал в особняк в Б. Харитоньевском переулке, а остался на ул. Кржижановского.

Оборвалась история ВАСХНИЛ, её вычеркнули из жизни и забыли, хотя это был орган, который действительно являлся штабом аграрной науки. Да и стиль работы ВАСХНИЛ был несколько другим, ориентированным на научные дискуссии, и подбор кадров был более качественным.

РАСХН, к сожалению, как отмечают многие ученые, не стала преемницей ВАСХНИЛ, сохранилась только форма, а не содержание. И тот факт, что особняк в Б. Харитоньевском, 21 передали в аренду, и он используется по другому назначению, вызывает у большинства ученых-аграрников старшего поколения внутренний протест.

Данное положение наводит на грустные мысли. Почти убежден, что при А.А. Никонове такое никогда бы не произошло, он сделал бы все возможное, чтобы здание осталось в ведении РАСХН как символ, памятник преемственности поколений ученых-аграрников.

Уходит здание, уходит история! Я часто бываю на президиуме РАСХН и с сожалением отмечаю, что очень редко речь идет там о предшественнице – ВАСХНИЛ. Исключение – празднование 75-летия со дня основания РАСХН (ВАСХНИЛ) в зале церковных соборов Храма Христа Спасителя, когда торжественно отмечали эту дату.

Работая директором Ставропольского НИИ сельского хозяйства, А.А. Никонов большую часть своего южного периода жил в просторном коттедже с большим участком. Поэтому привык и всегда тяготел к большим объемам и стремился быть ближе к земле. Особенно тяжело ему было, когда в 1978 г. он перешел на работу в президиум ВАСХНИЛ на должность академика-секретаря отделения экономики и организации сельскохозяйственного производства и квартирный вопрос в Москве долго не решался. Он был вынужден вместе с супругой Анной Ивановной проживать в общежитии. Ему опять протянула руку помощи Тимирязевка, и он поселился в общежитии № 5 академии по улице Тимирязевская, 26, занимая там две комнаты. Следует отметить, что в то время в этом общежитии временно проживали и другие ученые, которых перевели на работу в Москву: академики ВАСХНИЛ А.А. Созинов, А.П. Калашников, Н.Г. Дмитриев, И.Г. Ушачев, П.И. Сусидко и др.

В таких условиях А.А. Никонов прожил более двух лет. И только в 1980 г. в Тимирязевке был

сдан новый панельный дом по Красностуденческому проезду, в котором Александр Александрович получил трехкомнатную квартиру. Но и в такой стандартной московской квартире он чувствовал себя дискомфортно. Ему было тесно, душно, не хватало кислорода, ведь он по существу был инвалидом, так как имел одно легкое. Проживая в Москве, А.А. Никонов мечтал о даче. Занимая высокое служебное положение, имея связи в верхах, он легко мог решить вопрос ее строительства. Но внутренне А.А. Никонов всегда стремился к прибалтийской культуре. Как-то в командировке в Эстонии он побывал на фирме, которая изготавливала дачные домики, глядя на которые сразу можно было сказать, что это сделано в Прибалтике. Домики ему очень понравились, и он обратился к секретарю ЦК КП Эстонии по сельскому хозяйству А.Ф. Рюителю с просьбой о приобретении такого домика, чтобы смонтировать его в Подмосковье. Этот вопрос рассматривался специально на секретариате ЦК КП Эстонии персонально. За особые заслуги А.А. Никонова перед Республикой Эстония было принято положительное решение. А.А. Никонов очень этому обрадовался и несколько дней был в приподнятом настроении. Надо сказать, что этот вопрос был решен положительно только благодаря А.Ф. Рюителю. Он дружил с А.А. Никоновым и очень его уважал. Впоследствии с 2001 по 2006 г. Рюитель был Президентом Республики Эстония.

Но одно дело получить принципиальное согласие, а другое – перевезти разобранный домик в Подмосковье, а затем собрать его. Александр Александрович договорился, чтобы домик перевезла и смонтировала бригада мастеров из Эстонии. И такая бригада из трех человек приехала. Земельный участок А.А. Никонов получил в садовом товариществе «Экономист» Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева в связи с новой прирезкой земли в Солнечногорском районе Московской области, почти на берегу озера Сенеж. Председателем товарищества тогда был доктор экономических наук, профессор П.П. Дунаев.

Для Александра Александровича относительно спокойная жизнь закончилась. Надо было обеспечивать бригаду едой (это было на плечах Анны Ивановны), транспортом, ночлегом и т.д. Александр Александрович часто и с воодушевлением рассказывал, как

работала бригада. Ему был по душе такой стиль работы: основательный, без спешки, с раннего утра до позднего вечера. Если какая-нибудь деталь не подходила по размерам точно, то они заказывали новую в Эстонии. Это затягивало сроки сборки, но бригада делала свою работу очень качественно. У мастеров была одна прихоть: они пили только импортное пиво – чешское или польское. Приходилось помогать А.А. Никонову решать этот вопрос, ведь в то время импортное пиво было большим дефицитом.

Так, за летние месяцы мастера собрали дом, и Александр Александрович, наконец, смог бывать на природе. Но теперь пришло время благоустроить участок. Тут я вспоминаю одну просьбу Александра Александровича – привезти две машины хорошего грунта для выравнивания участка и машину навоза. Этот вопрос надо было решать по логике вещей на местном уровне. Именно поэтому он обратился ко мне. Я позвонил своему хорошему знакомому заведующему орготделом Солнечногорского РК КПСС А.Е. Жарову и передал эту просьбу. Он ответил, что проблем нет, но чтобы ускорить решение данного вопроса, надо приехать со своим самосвалом. Поблагодарив его, я пообещал позвонить позже, после решения всех организационных вопросов. Разговор был передан А.А. Никонову.

Ранее мне было известно, что в решении хозяйственных вопросов над Александром Александровичем иногда шефствовала Тимирязевка, и этими вопросами конкретно занимался проректор Тимирязевки по административно-хозяйственным вопросам В.П. Шевцов, очень активный молодой человек.

Так вот, вдруг звонит мне А.Е. Жаров, и, не скрывая своего раздражения, говорит, что к нему заходил В.П. Шевцов и требовал немедленно выполнить данную просьбу, ссылаясь на авторитет столь уважаемого человека, имея в виду А.А. Никонова. «Мы же договорились, что ты мне перезвонишь, и мы окончательно определим время и место», – сказал А.Е. Жаров. Я подтвердил, что именно так и было. В.П. Шевцов же, не предупредив ни меня, ни А.А. Никонова, сразу по-кавалерийски с места в карьер рванул в РК КПСС, поставил А.Жарова перед фактом, чуть не сорвав наши договоренности. Такой поступок не понравился мне и, в первую очередь, А.Е. Жарову. Мне пришлось извиняться и успокаивать А.Е.Жарова. Я по-

просил его, раз уж так вышло, решить вопрос оперативно. Жаров все организовал и просьба А.А. Никонова была выполнена.

В.П. Шевцова я знал и раньше, поэтому, когда встретил его, отчитал по полной программе, сказав, что деловые вопросы так не решаются, тем более по просьбе такого уважаемого человека. В таких случаях тень сомнения падает на того, для кого решается вопрос, тем более, что А.Е. Жаров не был знаком с А.А. Никоновым. Поскольку мы с А.Е. Жаровым хорошо друга знали, то он меня простил, обиды быстро прошли.

Но В.П. Шевцов был неисправим. Летом 1985 г. А.А. Никонов попросил меня взять пару парней и помочь перевезти вещи с Красностуденческого проезда в новую четырехкомнатную квартиру на Олимпийском проспекте в «цековском» доме. Когда мы пришли, то там уже работала бригада из Тимирязевки во главе с В.П. Шевцовым. Я ему сказал, что он мог бы предупредить меня, в ответ услышал что-то неразборчивое. Мы были вынуждены уйти, чтобы не мешать.

В свой дачный домик А.А. Никонов приезжал почти десять лет. Участок постепенно преобразился. А.А. Никонову хорошо там работалось и отдыхалось, его окружали коллеги-экономисты Тимирязевки, многих из которых он знал лично. Там он даже увлекся рыбалкой, получая от этого удовольствие.

Очень жаль, что в настоящее время этот участок и строение находятся в другом состоянии и даже не ясно, кто его хозяин. По рассказам соседей, там отдыхают случайные люди, то есть они не являются родственниками А.А. Никонова. Все это наводит на грустные мысли. Дух ученого, уют Анны Ивановны полностью исчезли, и уже ничто не напоминает нам о том, что туда приезжал, жил, трудился и отдыхал много лет такой великий человек (фотография этого дачного домика приведена на фотокладе).

А.А. Никонов был воспитан в большей степени на прибалтийской культуре, поэтому по особому относился к благоустройству и озеленению поселков и домов. Это благодаря его стараниям и воле поселок, где располагался Ставропольский НИИСХ, был превращен в ландшафтный оазис. А ведь раньше это была пустынная степь. Он не мог терпеть брошенных окурков и неухоженных дворов и скверов. Вспоминаю, как он делал замечания хозяй-

ственникам ВАСХНИЛ за то, что скверик перед Юсуповским дворцом был сильно запущенным и заросшим. Пришлось тогда много потрудиться, чтобы привести его в надлежащий вид. До него никто из руководителей ВАСХНИЛ не интересовался состоянием сквера.

Александр Александрович очень любил парки. Видимо, эту идею он также позаимствовал у А.В. Чаянова. Как-то он мне сказал, что у А.В. Чаянова есть научная работа, посвященная этой теме. Каково же было мое удивление, когда я недавно нашел и прочел эту статью. Она называется «Парки и аграрная реформа». А.В. Чаянов писал: «Только сохранив парки, это художественное достояние, мы сможем предстать перед судом истории не расточителями, а бережливыми наследниками веками созданных ценностей...

... Парки, имеющие эстетическую ценность, являются мощным орудием воспитания и образования и хранилищами эстетической культуры».

Какие гениальные слова! Академик А.А.Никонов использовал их в реальной жизни. Он с болью в душе всегда искренне переживал за сельское хозяйство и аграрную науку России. Часто говорил о том, что наше село всегда было внутренней колонией и донором человеческих и материальных ресурсов для других сфер экономики страны, причем во все времена. Подчеркивал: «Наше сельское хозяйство долгие десятилетия «поднимали», «развивали», «модернизировали», «специализировали», ему «помогали», над ним «шефствовали», его «опекали»... А надо было просто не мешать крестьянину».

Но с другой стороны, он верил в будущее России и сельского хозяйства. На одном из «капустников» в ВИАПИ он по этому случаю сказал: «Дорогие мои друзья, православные и безбожники, славянофилы и западники, демократы и социалисты, крестьяне и интеллигенты, молодые и пожилые – мы все разные, но мы едины в своей привязанности до боли к нашей истерзанной России, к ее народу с большими витальными силами и ее трудной судьбе, едины в вере в ее будущее. Эта спайка и вера нужна для дела и жизни. Сохраним ее».

Еще более трепетно он относился к сельскохозяйственной науке, не терпел диктата над наукой в любых проявлениях. Но, тем не менее, всегда критично относился к своим собра-

там по цеху. Часто озвучивал две проблемы:

первая – недостаточно высокий уровень теоретико-методологических исследований в аграрной науке. Мелкотемье он считал псевдонаукой, должны быть только прямые договоры с крупными фирмами, комбинатами (сегодня агрохолдингами) для исследования и решения крупных комплексных проблем. Поэтому в каждом НИИ должна быть поисковая научная тематика;

вторая – слабая связь науки с сельскохозяйственным производством. Поэтому внедрение в сельскохозяйственное производство научных достижений считал первоочередной задачей, причем при авторском сопровождении ученых. Неоднократно подчеркивал, что это наиболее узкое место и звено в деятельности НИИ, ссылаясь на положительный опыт деятельности за рубежом хорошо отлаженной службы консультирования и внедрения «Extension Service».

Именно с позиции этих двух положений он рассматривал основополагающие задачи развития сельскохозяйственной науки.

Удивляет, насколько актуальны эти послы и в настоящее время. Если бы все руководители НИИ делали и работали как А.А. Никонов, то результат повсеместно был бы значительно успешнее, а достижения аграрной науки были бы востребованы.

Многие ученые и простые люди, которые, казалось бы, очень тепло и внимательно относились к нему, к сожалению, сегодня напрочь забыли его принципы и жизненные постулаты. Их поступки однозначно не понравились бы А.А. Никонову. Время меняет людей. По сути, они предают дело А.А. Никонова.

Особенно меня возмущает М.С. Горбачев, на авторитет которого так много работал А.А. Никонов на Ставрополье и в Москве, который даже не сделал официального соболезнования в дни похорон А.А. Никонова, не говоря уже о государственном некрологе и приезде на панихиду.

Осознание того, что Александр Александрович был великим человеком, придет в общество, наверное, гораздо позднее, как это обычно бывает в истории, особенно в России. Оценить это величие можно лишь на расстоянии. Но и в настоящее время у тех, кто с ним работал, в памяти всплывает образ маститого ученого, поистине грандиозной, многогранной личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заканчивая воспоминания о А.А. Никонове, об этой масштабной и деятельной личности, умелом управленце и крупном ученом экономисте-аграрнике, вся жизнь которого была отдана служению России, российскому крестьянству и аграрной науке, хотелось бы сделать несколько выводов, каким образом он оказывал влияние на научные коллективы, окружающих людей, особенно тех, кто работал с ним рядом.

Во-первых, Александр Александрович был открытым и жизнерадостным человеком, умеющим слушать и всегда по первому зову прийти на помощь.

Заразительно смеялся, любил юмор, рассказывал анекдоты, с шуткой воспринимал розыгрыши. Его отличали инициативность, деловитость, простота общения и задушевность. Но мог быть строгим и жестким, но крайне редко. Всегда хотел людям добра, даже в мелочах. Часто говорил: «Быть добру!». Все помнил, что обещал: от пачки печенья, конфетки, рюмки коньяка или стакана чая. Старался быть обязательным, жил с чувством долга и совести. Я часто думал, что это наигранно и как-то театрально. Но потом понял, что это чувство он развил в себе, потому что в его жизни были очень крутые переломы, а чем больше лет человеку, тем сильнее стремление делать людям добро, потому что просыпается сердце, появляется неистребимое желание помочь другому. Вот это желание помочь не оставляло его до конца жизни. На каком-то этапе жизненного пути сам понимаешь, что люди, которые отдают и помогают, получают не меньше, чем те, кому дают и помогают.

Сегодня люди ходят в церковь не потому что это надо, а потому что требует душа и искреннее чувство милосердия. Надо помогать другим, только тогда поймешь, что такое жизнь, чего она стоит и более реально почувствуешь критическую черту компромисса, когда приходит горе и необходимо ответить на вопрос «А где ты на самом деле находишься?» В большом горе можно выжить только в милосердии и помощи другим.

Мне кажется, Александр Александрович понял это давно и выработал свою линию по-

ведения и поступков. Он показывал, что жить надо по христианским заповедям, а не по законам страстей и греха.

Во-вторых. Жизненный путь А.А. Никонова, как уже отмечалось, не был устлан розами и лавровыми ветвями, он был трудным. На его долю выпали война, ранение, нелегкий и переломный путь партийно-хозяйственной работы – он не сломался и не занимался самоедством. Всегда говорил: «Прошлого не вернешь, а болезни берутся от нервов. Надо получать от работы удовольствие, а не инфаркты. Если это не совпадает, надо менять работу». Как гениально просто это звучит и понятно, однако в реальной жизни мы не делаем этого.

Никогда не мирился с серостью, рвачеством, халтурой, однотонностью и однообразием, не жаловал бездельников и болтунов. Именно такие личности, как А.А. Никонов – творцы прогресса и цивилизации.

Щепетильно относился к своему здоровью и никогда не терял бодрости духа, умел настраивать себя. Это уникальное качество, которое имеется далеко не у всех, было у Александра Александровича.

В-третьих. Он был целеустремленным человеком. В этой связи я вспоминаю любимый анекдот Игоря Васильевича Курчатова «Шорох орехов». Один продавец продавал орехи на базаре по цене, по которой он их купил. Его спрашивают: «Как же так, зачем ты это делаешь, ведь нет навару?!». «Люблю шорох орехов! – отвечает весело продавец, – Поэтому и занимаюсь этим». Вот так и в жизни. Порой мы всё здоровье, хлопоты, видимость работы отдаем второстепенному. Вроде, суетимся, активничаем, но все это мелочи, а на главное уже нет ни времени, ни сил. В жизни должна быть главная цель и все должно быть подчинено её выполнению. Александр Александрович умел ставить перед собой цель и решать задачи, ведущие к её достижению.

Он никогда не стеснялся обратиться к коллегам за советом, обсудить тот или иной вопрос. Причем не важно, был это убежденный сединой ученый или совсем молодой чело-

век. Поэтому общение и работа рядом с ним была для каждого из нас настоящей жизненной школой.

Его жизненный путь – это неустанный личный труд и постоянное накопление знаний. Многие из нас, кто попадал в его интеллектуальный и творческий круг, кто на себе почувствовал его организаторский и управленческий талант, прониклись к нему подлинным уважением, перенимали его методы, содержание и стиль не только работы, но и поведения. Он воспитал плеяду ученых, которые перенесли многое в свою деятельность, за что безмерно благодарны ему.

В-четвертых. Анализ рассказов Александра Александровича о себе позволяет сделать вывод: всё, что он создал и сделал, было совершено в противостоянии. История всегда делается в противостоянии. Руководитель должен работать сам, обладать властью, а это значит контроль и ответственность, а ответственность и контроль – это порядок и дисциплина. Надо всегда правильно определить вектор развития и строго идти по нему вперед. Это все удавалось Александру Александровичу, в каких бы он коллективах не работал, везде консолидировал коллектив на выполнение конечной задачи, делая это легко и непринужденно.

У него было поразительное чувство нового, необычайное политическое чутье и умение схватывать новейшие тенденции. Для каждой новой идеи он находил свое место и время, когда она могла бы быть в наибольшей степени стать востребованной. Его научный горизонт выходил далеко за рамки аграрной сферы. Вспоминаются его интеллектуальные разговоры на вольные темы с академиком В.И. Назаренко. Это были дискуссии двух, не уступающих друг другу, энциклопедистов.

В-пятых. Александр Александрович был трудоголиком. Абсолютно не владел приемами «спихотехники». Все до конца делал качественно и основательно, не мог отказать ни руководителям, ни подчиненным. Меня всегда поражала его способность готовить свои выступления лично, что не характерно для должностных лиц такого высокого ранга. Причем, кропотливо и прилежно, на четвертушках мелованной бумаги. Перед выступлением он умело входил в роль, чувствовал психологию людей, был великолепным оратором.

Любил возглавлять творческие коллективы и работать с умными людьми. Одним словом, это был сильнейший консолидатор, без этого качества большим руководителем стать нельзя. К тому же, А.А. Никонов обладал способностями генератора-аналитика или, как говорит теория менеджмента, «поджигателя». Был прирожденным лидером.

К А.А. Никонову тянулись люди, прежде всего, потому, что он обладал фундаментальными знаниями, высочайшей эрудицией, огромным личным обаянием и высочайшей порядочностью. Был увлеченным просветителем, очень эмоциональным, неравнодушным руководителем.

Когда я смотрю на некоторых нынешних начальников, то вижу, что у многих нет ни одной ярко выраженной функции или хотя бы задатков и способностей лидерства, а они занимают высокие должности больших руководителей. Ясно, что из этого ничего хорошего не получится. А.А. Никонов часто говорил: «Никакие посты некомпетентным людям не должны доверяться».

В-шестых, Александр Александрович обладал образностью выражений и масштабностью мышления и работал на четком принципе взаимного доверия, уважения и понимания. Он не был автократом. Правда, не всегда достигал цели и иногда работал больше лично сам, чем окружавший его «оркестр». Но в тот период этот стиль руководства был наиболее функциональным. Ничто не остается неизменным. Перемены порождают проблемы, чем больше скорость и масштаб изменений, тем сложнее, крупнее и весомее они.

Именно в тот период на данном участке работы он должен был выступать как интегратор и генератор. Благодаря этим качествам А.А. Никонов поднял авторитет ВАСХНИЛ в глазах федерального менеджмента на более высокий уровень.

В-седьмых. Своей работой и деятельностью он служил образцом для молодежи и тех, кто с ним рядом работал. Был требовательным прежде всего к себе. Часто говорил, что никогда нельзя дискредитировать должность большого начальника, авторитет мгновенно падает. Он не допустил ни одного серьезного промаха будучи президентом ВАСХНИЛ и пользовался заслуженным ав-

торитетом среди научной общественности и молодежи страны. Неслучайно он девять лет возглавлял кафедру планирования и прогнозирования экономического факультета Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева, где, занимаясь преподавательской деятельностью, подпитывался энергией и идеями молодежи. Вот почему на корпусе экономического факультета академии к 85-летию со дня рождения А.А. Никонову была открыта мемориальная доска. В знак глубочайшего уважения к нему как многогранному и масштабному ученому, а также особому его отношению к Тимирязевке было принято решение совместно с руководством ВИАПИ о переносе с 2007 г. проведения Никоновских чтений на площадку Российского государственного аграрного университета – МСХА им. К.А. Тимирязева, что позволило дать новый импульс развитию

этого форума, ставшего одним из ведущих российских форумов ученых экономистов-аграрников с международным участием.

Но все же лучшей данью памяти этому замечательному ученому-наставнику и руководителю-реформатору было бы создание в ВИАПИ мемориального музея-кабинета А.А. Никонова и присвоение Ставропольскому НИИ сельского хозяйства его имени. И пока живы те, на кого он оказал огромное воспитательное воздействие образом своей жизни, мы должны сделать все для того, чтобы воплотить в реальность эти идеи.

Вспоминая А.А. Никонова, мы должны восстановить в памяти то светлое доброе высоко нравственное, что он заложил в организацию и методологию научных исследований, по-новому взглянуть на его богатое научное наследие.

* * *

Прошло уже почти 18 лет с тех пор, как закончил свой земной путь А.А. Никонов. Время неумолимо делает свое дело... Уносит в забвение эпохи и великие имена. В этом грустная закономерность жизни, через нее проходят все выдающиеся личности. Но они не исчезают. Остаются их труды, дела и результаты их творчества и все лучшее, что хранит память их учеников, коллег и единомышленников.

Все, кто хорошо его знал, ощущают его незримое присутствие. Я часто спрашиваю самого себя: «А одобрил бы мой поступок или решение А.А. Никонов? Понравилась бы ему организация проведения Никоновских чтений?». Думаю, что все наши совместные с академиком РАСХН А.В. Петриковым усилия по увековечиванию памяти А.А. Никонова были бы одобрены нашим учителем.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- Абусаидов А.М. (фотовкладка)
Авен П.О. [34]
Александров А.П. [33]
Александров Н.П. [14]
Алешин Е.П. [45]
Андреев П.А. [50]
Андропов Ю.В. [11, 32, 33]
Астафьев В.П. [54]
Баграмян И.Х. [23]
Бараев А.И. [14]
Баутин В.М. [13, 35, 37, 53]
Баутина З.А. [41]
Беленький Н.Г. [37]
Белов В.И. [54]
Бельчанский Г.И. [29, 30]
Боев В.Р. [14, 18, 28]
Болдин В.И. [32]
Брежнев Д.Д. [15]
Бычков Г.Н. [21]
Будвитис А.И. [24, 25, 39]
Буздалов И.Н. [52]
Бузилов Ю.Т. [14]
Вавилов Н.И. [21, 34, 54, 55]
Вавилов П.П. [15, 16, 17, 19, 23, 26, 32, 34, 37]
Вальдман Э.К. [39]
Ванаг Я.Ф. [8, 52]
Виноградов В.Н. [15]
Владиминова-Крюкова Л.С. [34]
Володарский Н.И. [14]
Гайдар Е.А. [34]
Гвишиани Д.М. [27]
Голиков В.А. [30]
Гомельский А.Я. [23]
Горбачев М.С. [7, 11, 16, 17, 32, 33, 36, 38, 39, 47, 49, 51, 58]
Гордеев А.В. (фотовкладка)
Гранин Д.А. [12]
Гришин Е.В. [19]
Громыко А.А. [55]
Гусев В.К. [21]
Дементей Н.И. [39]
Джахангиров А.Д. [31]
Дмитриев Н.Г. [56]
Добрынин В.А. [52]
Долгошей Г.А. [30, 31]
Драгавцев В.А. [21]
Дунаев П.П. [56]
Емельянов А.М. [18, 19, 52]
Ерешко Ф.И. [55]
Есипенко Д.А. [41]
Ефремов Л.Н. [7]
Жаров А.Е. [57]
Жуганов А.В. [15, 32]
Жученко А.А. [32, 33, 34]
Заварзин В.И. [24]
Залыгин С.П. [54]
Иевлев А.И. [48]
Извеков А.С. [52]
Ильф И. [20]
Ишин А.Г. [21]
Калашников А.П. [52, 56]
Калиев Г.А. [52]
Калнберзин Я.Э. [22]
Карлов В.Г. [48, 49]
Каулс А.Э. [34]
Киселев С.В. [18, 19]
Ковальчук А.М. (фотовкладка)
Козицкий Ю.Н. [28]
Колеснев С.Г. [12, 31, 52]
Колягин В.В. [26]
Кондратьев Н.Д. [30, 44]
Кононенко А.Ф. [41, 42, 48]
Косыгин А.Н. [51]
Краснобаев Н.И. [22, 23]
Крумель А.В. [42]
Кручина Н.Е. [30]
Крылатых Э.Н. [52]
Кряжков В.М. [15]
Кубышев В.А. [27]
Кулаков Ф.Д. [7, 40]
Кулаковская Т.Н. [39]
Курцев И.В. [35]
Курчатов И.В. [59]
Лавриненко Г.Т. [21]
Литошенко Л.Н. [30]
Личко К.П. [52]
Лобанов П.П. [14, 52]
Лоза Г.М. [14, 17, 52]
Лукинов И.И. [14, 52]
Лысенко Т.Д. [55]
Лукьяненко П.П. [21]
Макаров И.П. [46]
Макаров Н.П. [12, 30, 46]
Макеенко М.М. [31, 32]
Матусевич В.А. [55]
Мацкевич В.В. [18]
Машенков В.Ф. [30]
Махно Н. [53]
Месяц В.К. [33, 34, 38, 44]
Милащенко Н.З. [34, 39]

- Милосердов В.В. [38, 39]
Минеев В.Г. [44]
Можин В.П. [14, 52]
Моисеев Н.Н. [55]
Молчанов Е.Ф. [28, 29]
Мураховский В.С. [26, 40]
Муромцев Г.С. [15]
Назаренко В.И. [14, 17, 18, 27, 32, 33, 34, 35, 39, 41, 42, 47, 48, 51, 60]
Негру-Воде А.С. [14]
Недилько А.Ф. [14, 15]
Немчинов В.С. [12]
Нефедов В.Б. [18]
Никонов А.А. [5, 10-39, 40-46, 47, 49, 50-61]
Никонова А.И. [26, 39, 46, 56, 57]
Овчинников Ю.А. [33]
Осетров П.А. [17]
Панников В.Д. [15, 54]
Пастухов Б.Н. [15, 16]
Пейве Я. [8]
Пельше А.Я. [6, 22, 23, 51]
Пенчуков В.М. [26]
Петриков А.В. [19, 61]
Петров Е. [20]
Петрова Л.Н. [40]
Питирим (К.В. Нечаев) митрополит
Волоколамский и Юрьевский [51]
Пошкус Б.И. [39, 51]
Прокопенко Н.Ф. [39]
Проскура И.П. [34]
Пухальский А.В. [15]
Разуваева Н.Ф. [40, 41]
Распутин В.Г. [54]
Рахманинов Г.И. (фотовкладка)
Рашидов Ш.Р. [51]
Романенко Г.А. [50]
Рудай И.Д. [43]
Рунов Б.А. (фотовкладка)
Рунчев М.С. [52]
Рюитель А.Ф. [56]
Саркисов А.Х. [45]
Севернев М.М. [39]
Сергеев С.С. [52]
Серков А.Ф. [52]
Серова Е.В. [55]
Сизенко Е.И. [48]
Синюков М.И. [32, 52]
Сиптиц С.О. [55]
Скоропанов С.Г. [15, 39]
Скрябин Г.К. [46, 52]
Скрябин К.И. [52]
Созинов А.А. [15, 32, 33, 34, 56]
Соскиев А.Б. [19, 37, 41]
Сталин И.В. [52, 53]
Стародубцев В.А. [34]
Строев Е.С. [52]
Сторожук А.А. [14]
Сусидко П.И. [56]
Суслов М.А. [47]
Тимофеев-Ресовский Н.В. [12]
Тихонов В.А. [14, 19, 20, 54]
Тихонов Н.А. [20]
Трубилин И.Т. [50, 52, 54]
Трухачев В.И. [49]
Ульянов А.М. [33]
Усманов С.Н. [51]
Ушачев И.Г. [56]
Фадеев Ю.Н. [15, 52]
Филатов В.И. [26]
Харитонов Н.С. [18, 19]
Хрущев Н.С. [22, 23]
Чаянов А.В. [30, 31, 52, 55, 58]
Чаянов В.А. [52]
Челинцев А.Н. [30]
Черненко К.У. [33]
Шапкин А.С. [43]
Шатилов И.С. [15, 17, 21, 50, 51]
Шевелуха В.С. [15, 38]
Шевцов В.П. [57]
Шимко Н.И. [30, 31, 52]
Шишков В.П. [15]
Шмелёв Г.И. [52]
Шумаков Б.Б. [15]
Шукшин В.М. [49]
Шутьков А.А. [13, 35, 48, 49, 52]
Эрнст Л.К. [15]
Юрчишин В.В. [14]
Яковлев А.Я. [32]

Литература

Академик А.А. Никонов: творческое наследие и воспоминания коллег. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2008. – 780 с.

Александр Александрович Никонов (1918-1995). – М., 2008. – 104 с. – (Материалы к биобиблиографии деятелей с.-х. наук / ЦНСХБ Россельхозакадемии).

Никонов, А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.). – М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. – 574 с.

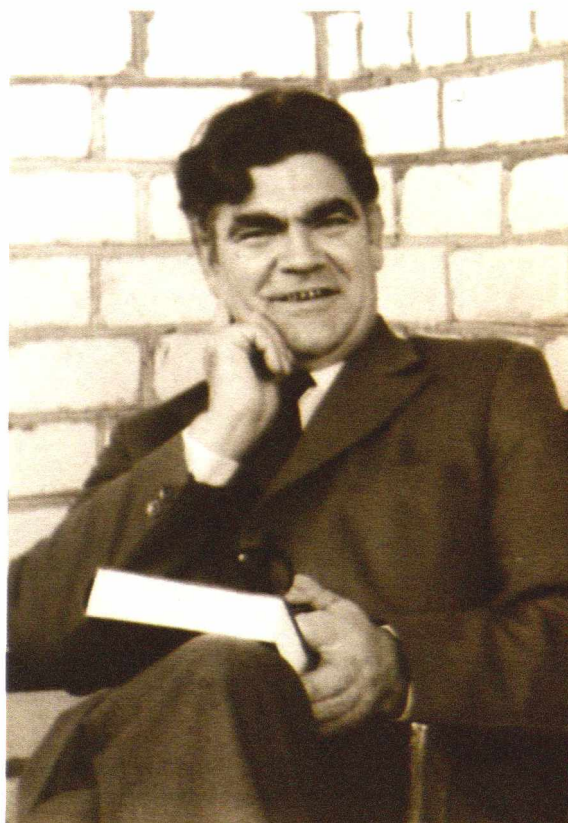
Академик Никонов. Человек. Ученый. Патриот. – Ставрополь. – 2005. – 16 с.

Российская академия сельскохозяйственных наук: биографическая энциклопедия / Россельхозакадемия. – М. – 2004. – 616 с. (Материалы к биобиблиографии академического состава Россельхозакадемии).

Управление, планирование и координация научных исследований в сельском хозяйстве. – Ставрополь: СНИИСХ, 1985. – 164 с.

Никонов, А.А. Исторический путь ВАСХНИЛ и её вклад в аграрную науку. – М.: Энциклопедия российских деревень, 1993. – 90 с.

Человек. Ученый. Патриот /сост.: А.Н. Аболдов и др. – Михайловск: ЗАО «МАРТ», 2003. – 108 с.



А.А. Никонов
(Ставрополь, 1974 г.)



**А.А. Никонов, академик АН СССР, ВАСХНИЛ, президент ВАСХНИЛ (в центре),
В.А. Тихонов, академик ВАСХНИЛ, Я.Ф. Ванаг, академик ВАСХНИЛ**



Совещание ученых экономистов-аграрников
в Литве на базе Литовского НИИ кибернетики в сельском хозяйстве (1984 г.)



Докладчик А.А. Никонов



Встреча молодых ученых и специалистов-делегатов XIX съезда ВЛКСМ (1982 г.) в Президиуме ВАСХНИЛ (слева-направо): на трибуне П.П. Вавилов, А.М. Ковальчук, заведующий сектором сельскохозяйственной науки ЦК КПСС, А.А. Никонов, академик ВАСХНИЛ, первый вице-президент ВАСХНИЛ, А.В. Жуганов, секретарь ЦК ВЛКСМ, Б.А. Рунов, заместитель Министра сельского хозяйства СССР, Т.Н. Кулаковская, академик ВАСХНИЛ, председатель Западного отделения ВАСХНИЛ, В.Д. Панников, академик ВАСХНИЛ, вице-президент ВАСХНИЛ



Секретарь ЦК ВЛКСМ
А.В. Жуганов вручает
памятный знак ЦК ВЛКСМ
в честь XIX съезда ВЛКСМ
академику ВАСХНИЛ
А.А. Никонову



Президент ВАСХНИЛ П.П. Вавилов, первый вице-президент ВАСХНИЛ А.А. Никонов, вице-президент ВАСХНИЛ Л.Н. Эрнст, вице-президент ВАСХНИЛ В.А. Кубышев, главный ученый секретарь ВАСХНИЛ В.И. Назаренко, академики-секретари ВАСХНИЛ А.В. Пухальский, Б.Б. Шумаков, А.П. Калашников, ответственный организатор Отдела научной молодежи ЦК ВЛКСМ В.М. Баутин



Президиум Никоновских чтений (2008 г.):
А.В. Гордеев (в центре), А.В. Петриков (справа),
В.М. Баутин (слева)



Уголок памяти
А.А. Никонова
на Никоновских
чтениях



Никоновские
чтения (2008 г.)



Открытие мемориальной доски академику А.А. Никонову
на корпусе № 1 РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева



Открытие мемориальной доски в Тимирязевке, 2008 год



Мемориальная доска в честь 80-летия А.А. Никонова



Памятник на могиле А.А. Никонова



Встреча ветеранов войны академиков и член-корреспондентов ВАСХНИЛ в президиуме ВАСХНИЛ



**Президент ВАСХНИЛ, член-корреспондент АН СССР, академик ВАСХНИЛ П.П. Вавилов (в центре), первый вице-президент, академик ВАСХНИЛ А.А. Никонов, секретарь ЦК ВЛКСМ А.В. Жуганов, заместитель министра сельского хозяйства СССР Б.А. Рунов
Встреча делегатов XIX съезда ВЛКСМ в конференц-зале ВАСХНИЛ (1982 г.)**



**Дачный домик А.А. Никонова
в Солнечногорском районе
в садовом товариществе «Экономист»
(2013 г.)**



Академик ВАСХНИЛ С.Г. Скоропанов,
академик ВАСХНИЛ А.А. Никонов (1978)



С.Г. Скоропанов, академик ВАСХНИЛ, А.А. Никонов,
академик ВАСХНИЛ (в центре) (1978 г.)



Герман Иванович Рахманинов, начальник управления внешних сношений ВАСХНИЛ (в центре),
Владимир Моисеевич Баутин, канд. экон. наук, начальник управления кадров ВАСХНИЛ,
Ахметхан Метиханович Абусаидов, заместитель президента
по производственным и финансовым вопросам ВАСХНИЛ (1983 г.) (слева)



Семинар-совещание директоров НИИ (г. Ставрополь, 19-23 сентября 1983 г.).
Встреча на границе в Ипатовском районе 22 сентября

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Дорогой Александр Александрович!

Сердечно поздравляю Вас с 65-летием со дня рождения. Пусть этот скромный, но имеющий глубокое внутреннее содержание, подарок будет первым шагом, первой ступенью в реализации этой, может быть дерзкой, но необходимой для научной общественности задачи.

Ваша жизнь достойна того, чтобы многие поколения научной молодежи учились у Вас, брали все лучшее из накопленного Вами богатейшего опыта партийной, хозяйственной и научной деятельности.

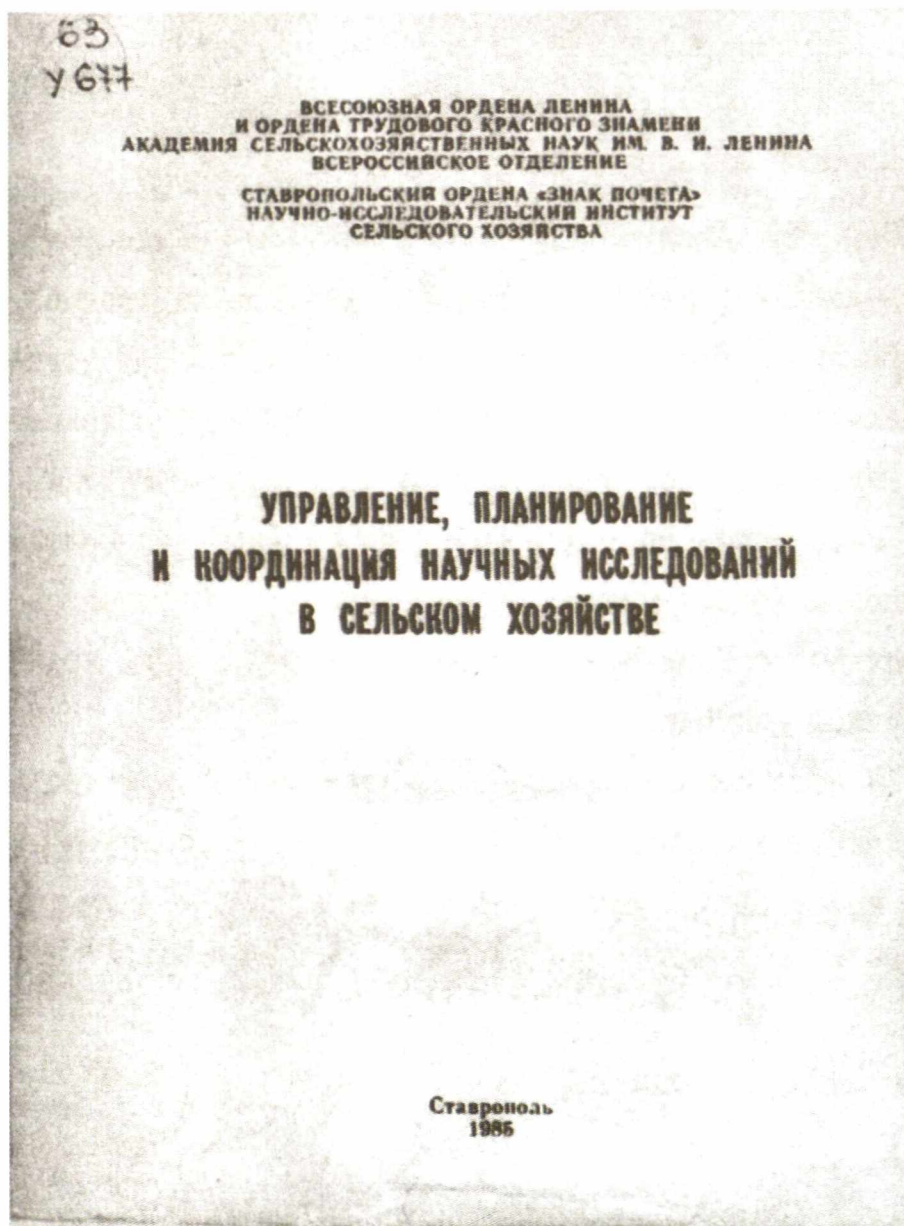
Всесторонность знаний, принципиальность и государственный подход к решению сложнейших вопросов сельскохозяйственного производства служат ярким примером для каждого молодого ученого.

Желаю Вам, дорогой Александр Александрович, крепкого здоровья, счастья и дальнейших творческих успехов на благо нашей Великой Родины.

С глубочайшим уважением

В.Баутин

19.08.83



УДК 63:001.4

Редакционная коллегия: В. М. Пенчук (главный редактор), Л. Н. Петрова (зам. гл. редактора), О. Г. Давыдова, С. Н. Быстров, Б. П. Гончаров, М. Д. Максименко, В. В. Орлов, Н. В. Пьященко, В. В. Сарничинский.

255884

Под редакцией профессора А. А. Николаева
Институт академик

**БИБЛИОТЕКА
ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ**

С. Станиславский
научно-исследовательский институт
экономики ИСТИНСКИ

УДК 63.001.12

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ НАУКУ — НА УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧ

Академик А. А. Никитин

Президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук
имени В. И. Ленина

Современный этап развития народного хозяйства характеризуется важными особенностями. Прежде всего следует указать на необходимость ускоренного и последовательного перевода сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса на передовые формы и методы развития. При этом интенсификация сельского хозяйства понимается не только как накопление фондов и резервного потенциала, но прежде всего как увеличение выхода конечной продукции на единицу этих ресурсов, включая трудовые, земельные, водные, энергетические, растительные, материально-технические, как повышение отдачи биологического потенциала. И в этом интенсификация смыкается с эффективностью производства и производительностью труда. Отсюда неизбежно возрастает роль научно-технического прогресса, который проявляется в создании более продуктивных и устойчивых к неблагоприятным факторам внешней среды сортов и гибридов возделываемых культур, в разведении более продуктивных пород животных, в разработке более эффективной техники. Технологии должны стать принципиально новыми, основанными на комплексной механизации и автоматизации, широком применении роботов и компьютеров, рационализмом и более полным использованием всех предметов и орудий труда. Это может и должна дать наука. По сути дела интенсификация производства в современных условиях есть не что иное, как материализованная наука, ставшая непосредственной производительной силой. Однако для материализации науки необходимо ее приближение в сам процесс производства, приведение всех наших действий по использованию ресурсного потенциала в строгое соответствие с объективными законами природы и общества.

Переход к интенсивному пути развития экономики требует интенсификация самой науки. Более того, данный процесс в этой области должен происходить опережающими темпами. Для этого нужно сосредоточить весь научный потенциал, которым мы располагаем, на решении коренных задач развития производительных сил и производственных отношений в агропромышленном комплексе страны, обеспечении ускорения темпов роста, повышения устойчивости сельскохозяйственного произ-

3

Из сборника
«Управление, планирование и координация
научных исследований в сельском хозяйстве»

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ

В.М. Баутин, кандидат экономических наук, ВАСХНИЛ

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985 гг. и на период до 1990 г.» в разделе, посвященном науке, в качестве одной из основополагающих ставится задача совершенствования подготовки, повышения квалификации и аттестации научных кадров. Особенно важно все это для сельскохозяйственной науки, так как здесь, как ни в одной другой сфере общественной деятельности, велика роль кадров, от профессиональной компетентности, творческой отдачи которых сегодня зависит в конечном итоге решение многих задач, связанных с реализацией Продовольственной программы. С другой стороны, разработка целевых комплексных программ, имеющих большое значение для сельскохозяйственного производства и дальнейшего развития самой науки, должна быть подкреплена отбором способных, творческих исследователей, особенно из числа талантливой молодежи, их соответствующей подготовкой и созданием им необходимых условий для решения этих проблем.

В связи с этим перед Президиумом ВАСХНИЛ встает задача чрезвычайной актуальности – выработать качественно новый подход к созданию гибкой, динамичной системы подготовки научных кадров, которая отвечала бы современным требованиям научно-технического прогресса, в области сельского хозяйства. Действующая в настоящее время система подготовки научных кадров через аспирантуру во многих аспектах страдает существенными недостатками.

Если подготовка кандидатов наук в целом организованный и плановый процесс, то становление докторов наук – процесс нерегулируемый, в лучшем случае это результат самообразования научного работника. Планирование докторских диссертаций необходимо существенно перестроить – самотеку и случайности в каждом институте и вузе следует противопоставить четкую программу, плановую дисциплину, ответственность и творческий напряженный поиск. Контроль за подготовкой докторских диссертаций соответствующим ведомством или министерством носит пока, к сожалению, чисто формальный характер. Сейчас в некоторых отраслях наук, представленных в системе ВАСХНИЛ, разница в возрасте между докторами и кандидатами наук настолько велика, что в недалеком будущем этот вопрос встанет особенно остро. Прослеживается четкая тенденция нарушения преемственности в подготовке научных кадров высшей квалификации. Поэтому проблемы становления научных кадров и особенно докторов наук сегодня должны не только волновать руководителей научно-исследовательских институтов и Президиум ВАСХНИЛ, но и войти в ранг государственных задач, так как без кардинальных мер вряд ли можно существенно изменить сложившееся положение.

В настоящее время подготовка научных кадров через аспирантуру в системе ВАСХНИЛ ведется в 84 научно-исследовательских институтах по 60 специальностям. Надо отметить, что аспирантура ВАСХНИЛ – одна из самых многочисленных среди отраслевых академий, министерств и ведомств. Только за последние три года открыта аспирантура в пяти институтах: НИИ экономики и организации сельскохозяйственного производства Нечерноземной зоны РСФСР, ВНИИ земледелия и защиты почв от эрозии, ВНИИ зернобобовых и крупяных культур, ВНИИ ветеринарной энтомологии и

арахнологии и ВНИИ прикладной молекулярной биологии и генетики. В аспирантуре ВАСХНИЛ обучается почти 3 тыс. человек, из них треть с отрывом от производства. Наиболее крупные аспирантуры с контингентом свыше 100 человек в таких институтах, как ВНИИ растениеводства, ВНИИ защиты растений, ВНИИ животноводства, ВНИИ экспериментальной ветеринарии, ВНИИ экономики сельского хозяйства. Четверть же институтов академии имеет малочисленную аспирантуру до 20 человек.

Половина аспирантов обучается по специальностям сельскохозяйственных наук, столько же – по биологическим, техническим и экономическим дисциплинам. Большая часть аспирантов (66%) – мужчины, две трети общего числа до поступления в аспирантуру работали в научно-исследовательских учреждениях в должностях старших, младших научных сотрудников и старших лаборантов, одна треть – на производстве; 69% аспирантов в возрасте до 30 лет, в том числе до 25 лет – 28%.

Прием в институты отраслевых отделений академии проводится согласно планам, разрабатываемым непосредственно в управлении кадров на основании заявок институтов и с учетом перспективного плана, утверждаемого Государственным комитетом СССР по науке и технике.

Подавая заявки в план, руководство институтов берет на себя серьезные обязательства. Однако во многих институтах относятся к их составлению формально: нарушаются сроки их представления, в заявках допускаются серьезные ошибки. Несмотря на имеющиеся методические указания по подготовке проекта плана приема и выпуска аспирантов, такие институты, как ВНИИ риса, ВНИИ агролесомелиорации, ВНИИ зернового хозяйства, традиционно составляют его без учета дополнительной потребности в кандидатах наук. Заявки должны учитывать реальное состояние обеспеченности в научных кадрах, быть взаимосвязаны и строиться с учетом возможного научного руководства. К сожалению, во ВНИИ кукурузы, ВНИИ растениеводства, ВНИИ масличных культур, Агрофизическом НИИ, ВНИИ зернового хозяйства и некоторых других подходят к этому формально, без учета потребности в кадрах по различным специальностям.

При отборе кандидатур в аспирантуру важно строго учитывать квалификацию и опыт работы молодого ученого – направление диссертационной работы или специальности. Зачастую приемная и конкурсная комиссии нарушают эти требования. Имеются серьезные нарушения планов приема в аспирантуру, когда без согласования с Президиумом ВАСХНИЛ институты передают на общий конкурс места, предназначенные для целевого обучения, а некоторые начинают самовольную подготовку по неразрешенным специальностям. Много недостатков имеется в планировании целевой межведомственной аспирантуры. Несмотря на то, что ежегодно заявки должны быть представлены в Президиум ВАСХНИЛ до 1 марта, они поступают в течение всего года. Институты региональных отделений часто обращаются непосредственно в Президиум ВАСХНИЛ с просьбами о выделении целевых мест, минуя региональные отделения, что также недопустимо.

В некоторых институтах заявки в целевую аспирантуру не подкрепляются объективной потребностью в данном специалисте, что впоследствии затрудняет трудоустройство выпускников.

В последние годы план приема в аспирантуру не выполнялся. Усиление контроля со стороны Президиума ВАСХНИЛ дало свои результаты: в 1982 г. впервые за несколько лет план был выполнен на 102%. В то же время 13 институтов его все же не выполнили: Всесоюзный селекционно-генетический институт, ВНИИ электрификации сельского хозяйства, НИИ животноводства лесостепи и полесья Украинской ССР, Всероссийский НИИ виноградарства и виноделия имени Я.И. Потапенко, Северо-Кавказский зональный НИИ садоводства и виноградарства, Сибирский НИИ механизации и элект-

трификации сельского хозяйства, НИИ садоводства Сибири имени М.А. Лисавенко, Казахский НИИ картофельного и овощного хозяйства, Казахский НИИ экономики и организации сельского хозяйства, Казахский НИИ земледелия имени В.Р. Вильямса, Узбекский НИИ зерна. Четыре года подряд Украинский НИИ растениеводства, селекции и генетики и Казахский НИИ земледелия не выполняют планы. Из региональных отделений не выполнило план только Восточное отделение.

Ежегодно в аспирантуру всех институтов системы ВАСХНИЛ поступают около 900 человек, заканчивают – свыше 600, а защищают диссертации единицы. Из суммарного выпуска аспирантов за все годы десятой пятилетки, а их более 3 тыс., защитили диссертации около 50%, из них в срок – 6%, в течение первого года после окончания – 10%, двух лет – около 20%.

В среднем лишь около 5% аспирантов заканчивают аспирантуру с защитой диссертации в срок, в 1982 г. из 659 человек всего 37, или 4,6%. В том же году в 20 институтах из 84 ни один аспирант не защитил и даже не представил к защите диссертацию. Такое положение наблюдается последние три года во Всесоюзном селекционно-генетическом институте, ВНИИ зернового хозяйства, Украинском НИИ орошаемого земледелия, Алтайском НИИ земледелия и селекции сельскохозяйственных культур, Казахском НИИ защиты растений. В ряде всесоюзных институтов, причем расположенных в Москве, Ленинграде и других крупных научных центрах, эти показатели значительно ниже, чем в среднем в системе ВАСХНИЛ. В 1982 г. защитили диссертации во ВНИИ удобрений и агропочвоведения 16,6%, Почвенном институте – 20%, ВНИИ растениеводства – 12,2%. В целом за первые два года одиннадцатой пятилетки успешно закончила аспирантуру только третья часть выпуска, с отрывом от производства – в среднем 40%, без отрыва – 15%, что еще раз доказывает безусловно большую эффективность очной формы обучения.

В 1982 г. по сравнению с 1980 г. процент успешно закончивших аспирантуру в целом увеличился с 22,9 до 34, но и этот показатель недопустимо низок. Тому есть много причин, в том числе объективных, – затруднения, связанные с внедрением научных достижений в практику, экстремальные погодные условия, пагубно отражающиеся на полевых опытах и т.д. Кроме того, отмечаются слабость общей профессиональной подготовки и, особенно, подготовки к научной деятельности поступающих в аспирантуру, неумение грамотно излагать результаты экспериментальных исследований, плохое знание иностранного языка; слабая требовательность и недостаточное внимание научных руководителей и подразделений к диссертантам; запаздывание с утверждением тем и их дублирование; несвоевременная аттестация и обсуждение без должного разбора; невнимание руководства института к работе аспирантуры; слабость материально-технической базы. Но все же в тех институтах, где вопросам аспирантуры уделяется должное внимание, добиваются хороших результатов. Традиционно успешно готовят научные кадры во ВНИИ разведения, генетики и селекции сельскохозяйственных животных, Всесоюзном институте гельминтологии имени К.И. Скрябина. В последние два года налажена подготовка аспирантов в Украинском НИИ земледелия и животноводства Западных районов, Сибирском НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства, Северо-Западном НПО по селекции и растениеводству «Белогорка».

Что касается руководства, то в настоящее время подготовкой аспирантов занимаются почти полторы тысячи научных руководителей, из них 709 академиков, членов-корреспондентов ВАСХНИЛ, докторов наук и более 700 кандидатов наук. В среднем немногим более половины аспирантов имеют научными руководителями докторов наук, однако и здесь намечается тенденция к снижению. Существующий в настоящее время порядок контроля за работой аспирантов и их руководителей является формаль-

ным. Все дело в том, что в реальной жизни ответственность руководителя скорее всего категория моральная, а не административная. Поэтому в лучшем случае руководитель может получить замечание за то, что его аспирант не укладывается в контрольные сроки, но на это обычно находится много причин, в том числе и объективных. К сожалению, научный руководитель далеко не всегда соответствует требованиям, предъявляемым к нему как к руководителю. Каждый ученый должен прежде всего чувствовать личную ответственность за своего аспиранта.

Требованиями Минвуза СССР ограничено количество аспирантов, которыми могут руководить доктор и кандидат наук. Тем не менее эти требования нарушаются, и, что самое главное, в результате аспиранты часто не защищаются.

Эффективность подготовки научных кадров и качество диссертационных работ в решающей степени зависят от уровня научного руководства. Если к диссертациям требования возросли, то к научному руководству они остались на прежнем уровне. Отчеты научных руководителей если и заслушиваются на Ученом совете, то формально, без строгой взыскательности. Еще ни в одном отчете института отраслевых и региональных отделений о работе аспирантуры не было примера отстранения от научного руководства тех, кто неудовлетворительно готовит аспирантов. В большинстве отчетов вообще отсутствует информация о деятельности научных руководителей.

Имеются недостатки и в вопросах оформления научного руководства кандидатами наук. Совершенно недопустимы случаи, когда принимают в аспирантуру по специальностям без разрешения Минвуза СССР, а затем назначают руководителем кандидата наук, как это было в Уральском НИИСХ – по луговодству, в СибИМЭ – по электрификации, во ВНИАЛМИ – по фитопатологии и защите растений. Иногда в институтах кандидаты наук руководят аспирантами без разрешения и начинают оформлять документы уже после окончания обучения. Нередко привлекают к научному руководству кандидатов наук из других учреждений, не имеющих аспирантуры. В письмах многих институтов отсутствует обоснование необходимости предоставления данному кандидату разрешения на руководство аспирантами.

Президиум ВАСХНИЛ обеспокоен таким положением дел и намерен в будущем строго спрашивать с каждого научного руководителя за подготовку аспирантов. На последнем пленуме ВАК СССР отмечалось, что в некоторых областях научная направленность диссертационных исследований запаздывает на 5-6 лет. Спрашивается, где же роль научных руководителей? Руководитель должен отвечать за то, чтобы темы диссертационных работ были направлены на решение актуальных практических задач, чтобы аспирант умел работать в научном коллективе. От руководителя зависят и политическая зрелость аспиранта, его воспитание в духе принципиальности, партийности. Это очень важно, так как аспирант – будущий ученый – должен четко понимать свои обязанности и то, что всякая научная работа должна проводиться с учетом идеологической борьбы на современном этапе. Научный руководитель должен активно формировать как научные интересы, так и идейно-нравственные позиции, мировоззрение аспиранта.

Следует пересмотреть процедуру утверждения тематики диссертации. Зачастую темы утверждают более чем через три месяца после зачисления аспирантов. Кроме того, наблюдается большое дублирование диссертационных тем. Сейчас Президиум ВАСХНИЛ приступил к координации тем диссертационных исследований через отраслевые отделения академии. Необходимо, видимо, подумать и о стабильных сроках поступления в аспирантуру весной и осенью, как это делается в вузах. Удобно должно быть поступающим, а не институту, как это бывает в основном в настоящее время.

Таким образом, нужна определенная система формирования тематики диссертационных исследований и контроля за ней, чтобы актуальность и новизна каждой дис-

сертации не вызывали сомнений. В связи с необходимостью улучшения качества научного руководства возникает и возможная проблема каких-то единых требований к научным руководителям. Очевидно, пора дифференцировать и обучение аспирантов с учетом перспектив их работы в будущем.

На наш взгляд, уже сейчас проблеме дифференцированной подготовки должна соответствовать практика занятий с аспирантами. Речь идет об индивидуальном подходе к каждому из них. Хотелось бы, чтобы в привычные уже в институтах всякого рода семинары, лекции, конференции и т.д. были включены и аспирантские «теоретические семинары», на которых аспиранты и их руководители обменивались бы мнениями, учились вести научные дискуссии, делать обзоры и т.д. Более наступательную роль в решении этих вопросов должны занять советы молодых ученых и специалистов.

Завершающий этап в подготовке аспирантов – распределение их на работу. В прошлом году в научные коллективы институтов ВАСХНИЛ влилось 189 молодых ученых, или 67% от выпуска очной аспирантуры, остальные направлены по целевому назначению в институты министерств и ведомств. Важно, чтобы каждый нашел свое место в научном коллективе и встретил заинтересованность, внимание и поддержку со стороны руководства института и его подразделений. К сожалению, иногда выпускников аспирантуры даже с представлением диссертаций утверждают старшими лаборантами. Трудоустройство выпускников – нелегкая проблема. Институты недостаточно заботятся об обеспечении аспирантов жильем, создании нормальных условий для работы, соблюдении прав молодых специалистов.

Рассмотренная группа вопросов носит субъективный характер, так как их решение зависит от усилий самих научно-исследовательских институтов. Но есть ряд проблем, которые имеют объективный характер, так как их решение входит в прерогативу вышестоящих директивных органов и ведомств. В последнее время в центральной печати, на семинарах и совещаниях все чаще высказывается мнение, что целесообразно планировать и готовить большее количество очных аспирантов. Правомерно ли это? На наш взгляд, распределение очных и заочных аспирантов должно быть приблизительно равным. Нельзя недооценивать также и соискательство.

В целом по ВАСХНИЛ в 1983 г. удельный вес очных аспирантов составил 39%, причем если рассматривать их по отраслям наук, в отдельности, то биологические – 47%, технические – 39, сельскохозяйственные – 33, экономические – 41, ветеринарные – 66%.

На 1984 г. это соотношение выглядит следующим образом: всего планируется принять 395 человек, из них 185 очных аспирантов, или 46,8%, в том числе по биологическим – 52%, техническим – 38, сельскохозяйственным – 39, экономическим – 49, ветеринарным – 83%.

Думается, что настало время поднять престиж аспирантуры прежде всего путем некоторого увеличения размера стипендии, включения в научный стаж времени обучения в аспирантуре, выплаты стипендии с учетом коэффициентов к заработной плате, действующих на Крайнем Севере и Дальнем Востоке, продления сроков обучения в связи со стихийными бедствиями, гибелью подопытных животных и растений. Существенные изменения необходимо внести в положение о целевой аспирантуре в части отбора кандидатов. Сегодня это уже далеко не второстепенный вопрос, поскольку удельный вес целевых аспирантов довольно значителен – почти 51% среди заочников и 58% среди очников. В целевую аспирантуру необходим конкурсный отбор. Кроме того, в научно-исследовательских институтах и вузах следует установить должности заведующих аспирантурами с учетом не только числа аспирантов, но и соискателей, время работы на этих должностях должно быть включено в научно-педагогический стаж. Нужно пересмотреть порядок оплаты за научное руководство аспирантами, что, несомненно, повысит ответственность научных руководителей. Оплата должна про-

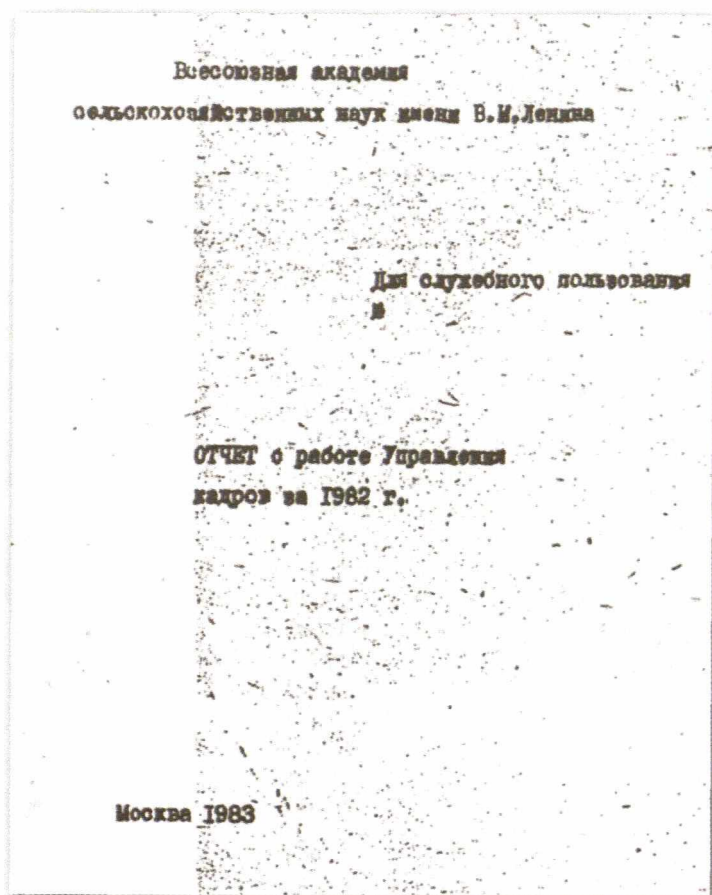
изводиться после защиты аспирантами диссертации или один раз в год после положительной их аттестации.

В разных условиях по возможностям для подготовки докторских диссертаций оказались преподаватели вузов и научные сотрудники институтов. В вузах разрешен перевод преподавателей на должности старших научных сотрудников сроком до двух лет, а в научно-исследовательских институтах имеется лишь одна возможность – творческий отпуск до 6 месяцев, которого, как правило, бывает недостаточно, чтобы довести начатое дело до конца.

Например, за 1980-1982 гг. по системе ВАСХНИЛ было запланировано 505 творческих отпусков для завершения докторских диссертаций, предоставлено было 299, из них только 95 закончились защитой. Таким образом, эффективность творческих отпусков составила всего 31,7%. Несоответствие между количеством запланированных и реально предоставленных отпусков, а самое главное, низкая результативность их свидетельствуют о формальном подходе Ученых советов институтов к планам подготовки докторских диссертаций. Так, в ВИЭСХ четверо диссертантов после использования творческих отпусков не представили диссертации к защите. Аналогичная ситуация сложилась во ВСГИ, ВНИАЛМИ и других институтах. В Сибирском отделении ВАСХНИЛ эффективность творческих отпусков составила лишь 14,8%.

Серьезная проблема в деле подготовки научных кадров – недостаток современного оборудования, приборов, малогабаритной техники для полевых опытов. Нужно не только создавать соответствующую отечественную индустрию для производства такого оборудования и машин, но и навести должный порядок в использовании имеющегося оборудования, например, организовать крупные лаборатории массовых анализов.

Реализация всех этих предложений дает возможность значительно активизировать процесс подготовки научных кадров, удовлетворить требования, поставленные перед сельскохозяйственной наукой и производством самой жизнью.



ВВЕДЕНИЕ

Масштабность задач, поставленных Партией и Правительством в решении XXVI съезда КПСС и Майского Пленума ЦК КПСС перед сельскохозяйственной наукой и производством, ставят перед Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина первостепенной значимости проблему по подбору, расстановке и подготовке научных кадров.

В связи с этим в предлагаемом отчете Управления кадров сделана попытка дать анализ обобщенных по системе ВАСХНИЛ статистических данных о состоянии научных кадров, а также их структуры и динамики численности за ряд лет. Наряду с этим анализируются вопросы, связанные с повышением квалификации научных работников, подготовкой научных кадров через аспирантуру и их распределением. Подобный анализ позволяет сделать определенные выводы и на их основе наметить конкретные пути по активизации работы с кадрами на перспективу.

Статистические данные приведены на I.01.83 г. по 127 научно-исследовательским учреждениям ВАСХНИЛ, в которых работает около 20 тысяч научных работников.

Данный вариант отчета, на наш взгляд, представит несомненный интерес и практическую пользу руководителям отраслевых и региональных отделений ВАСХНИЛ в деле дальнейшего совершенствования работы с научными кадрами.

94 научных сотрудников — 22 (23%); в Южном отделении из 137 — 36 (26%); в Восточном отделении из 115 — 14 человек (12%).

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Научные кадры аппарата Президиума ВАСХНИЛ	4
Действительные члены и члены-корреспонденты	14
Руководящие научные кадры	22
Научные кадры	27
Руководящие хозяйственные кадры	38
Повышение квалификации научных работников НИИ	39
Подготовка научных кадров через аспирантуру	45
Распределение молодых ученых и специалистов	77

Редактор С. В. ГЕРАСИМОВА

Технический редактор А. Г. БАРЫШНИКОВА

Подписано и печать 19.08.83.

Тираж 30 экз.

Печ. л. 5,0.

Заказ 1573.

Формат 60×84¹/₂.

Бесплатно

Москва. Типография ВАСХНИЛ

Всесоюзная академия
сельскохозяйственных наук имени В.И.Ленина

Для служебного пользования

ОТЧЕТ
о работе Управления кадров за 1984 год

Москва 1985

ВВЕДЕНИЕ

В предлагаемом отчете Управления кадров ВАСХНИЛ за 1984 г. приведены общие сведения о научном потенциале научно-исследовательских институтов ВАСХНИЛ и анализ происшедших за последние два года изменений по таким разделам, как руководящие научные кадры, научные кадры институтов (по этому разделу - за четыре года), повышение квалификации научных работников, а также подготовка научных кадров через аспирантуру и их распределение. В новом разделе "Организационно-методическая работа" показаны основные мероприятия Управления кадров, направленные на дальнейшее улучшение практики подбора, расстановки и воспитания руководящих научных кадров и деятельности аспирантур научно-исследовательских институтов.

Статистические данные приведены на ОI.ОI.85 по I4I научно-исследовательскому учреждению ВАСХНИЛ (увеличение сети НИИ ВАСХНИЛ произошло за счет присоединения II научно-исследовательских учреждений Закавказского отделения). Информация и выводы по перечисленным разделам представляют, на наш взгляд, несомненный интерес и принесут определенную практическую пользу руководителям отраслевых и региональных отделений, директорам НИИ ВАСХНИЛ по совершенствованию работы с научными кадрами.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
НАУЧНЫЕ КАДРЫ АППАРАТА ПРЕЗИДИУМА	4
ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ И ЧЛЕНЫ-КОРРЕСПОНДЕНТЫ	8
РУКОВОДЯЩИЕ НАУЧНЫЕ КАДРЫ	12
НАУЧНЫЕ КАДРЫ	17
РУКОВОДЯЩИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ	28
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ	29
ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ ЧЕРЕЗ АСПИРАНТУРУ	32
О подготовке научных кадров через аспирантуру научно-исследовательских учреждений отраслевых отделений	40
О подготовке научных кадров через аспирантуру научно-исследовательских учреждений региональных отделений	49
О РАСПРЕДЕЛЕНИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ	59
ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА	61

Фиконов

*Министру
Учен. Труд. и
Вет. Александрову*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Всесоюзной ордена Ленина и ордена
Трудового Красного Знамени академии сельско-
хозяйственных наук имени В.И. Ленина

г. Москва

14 августа 1985 г.

(протокол № 19)

О мерах по дальнейшему улучшению подготовки научных кадров через аспирантуру научно-исследовательских учреждений ВАСХНИЛ

Президиум ВАСХНИЛ отмечает, что научно-исследовательские учреждения отраслевых и региональных отделений Академии в текущей пятилетке проделали определенную работу по совершенствованию подготовки научных кадров через аспирантуру.

В настоящее время подготовку аспирантов ведут 90 научно-исследовательских учреждений ВАСХНИЛ, в том числе 28 институтов отраслевых отделений, 14 - Южного отделения, 9 - Всероссийского, 12 - Сибирского, 9 - Среднеазиатского, 7 - Восточного, 5 - Закавказского и 6-Отделения ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР.

Всего в аспирантуре НИУ ВАСХНИЛ обучается 3141 человек, из них 39,1% - с отрывом от производства.

В последние годы несколько активизировалась работа аспирантуры в институтах отраслевых отделений, Южного, Восточного и Всероссийского региональных отделений. Вместе с тем, в работе ряда институтов по подготовке научных кадров имеются существенные недостатки. Заметно снизилась эта работа в Сибирском, Среднеазиатском и Отделении ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР.

В Алтайском НИИ земледелия и селекции с-х. культур, Казахском НИИ защиты растений, Всесоюзном НИИ зернового хозяйства за последние 5 лет не защищено ни одной кандидатской диссертации. В Украинском НИИ растениеводства, селекции и генетики такое положение наблюдается последние 4 года, в НПО "Элита Поволжья" - последние 3 года. Серьезные недоработки имеются также в НПО масличных культур, Всероссийском НИИ виноградарства и виноделия им. Я.И. Потапенко, Уральском НИИСХ, Украинском НИИ земледелия, Сибирском зональном НИВИ, ВИР, ВНИИ риса, НПО по кукурузе "Днепр", ВИЭВ, ВИЖ, Украинском НИИ орошаемого земледелия, Казахском НИВИ, Узбекском НИИ овоще-бахчевых культур и картофеля, Узбекском НИИ риса и ряде других НИУ Академии.

В целях дальнейшего улучшения подготовки научных кадров в аспирантуре научно-исследовательских институтов
ПРЕЗИДИУМ ВАСХНИЛ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

I. Обязать отраслевые и региональные отделения, директоров институтов совместно с Управлением кадров ВАСХНИЛ более качественно формировать планы подготовки научных кадров через аспирантуру и концентрировать ее в институтах, где имеются высококвалифицированные специалисты для руководства аспирантами и современная лабораторно-исследовательская база. Приоритетное развитие должна получить аспирантура всесоюзных НИИ. Систематически, не реже одного раза в год, рассматривать на Бюро отраслевых, заседаниях президиумов региональных отделений деятельность аспирантуры в подведомственных институтах.

При выборе диссертационных тем особое внимание обратить на разработку проблем интенсификации сельского хозяйства, теснее увязывать тематику диссертаций с перспективными планами НИР институтов, своевременно (не позднее трех месяцев со дня зачисления аспирантов) утверждать темы кандидатских диссертаций.

3

Добиться коренного улучшения в организации работы аспирантуры в институтах, активнее привлекать к научному руководству членов ВАСХНИЛ, обязав их иметь не менее 3^X-5-ти аспирантов.

2. Директорам научно-исследовательских учреждений отраслевых и региональных отделений ВАСХНИЛ всесторонне проанализировать деятельность аспирантуры и наметить конкретные меры по активизации процесса подготовки научных кадров. Усилить творческие связи с профильными кафедрами сельскохозяйственных вузов по подбору талантливой молодежи в аспирантуру. Ввести в практику работы систематическое заслушивание деятельности аспирантуры на заседаниях ученых советов.

О принятых мерах информировать Президиум ВАСХНИЛ не позднее I декабря 1985 г.

3. Просить Минвуз СССР об открытии аспирантуры на базе Сибирского НИИ кормов, Донского зонального НИИ сельского хозяйства, Северо-Кавказского НИИ животноводства, Украинского научно-исследовательского ветеринарного института и Всесоюзного НИИ информации и технико-экономических исследований по сельскому хозяйству.

Управлению кадров ВАСХНИЛ в срок до I октября 1985 года подготовить соответствующие ходатайства в Минвуз СССР об открытии аспирантуры в данных институтах.

4. Утвердить должностные обязанности заведующего или ответственного за аспирантуру в научно-исследовательских институтах ВАСХНИЛ (согласно приложению).

Управлению кадров ВАСХНИЛ довести должностные обязанности до руководителей институтов отраслевых и региональных отделений Академии.

5. Учитывая крайне неудовлетворительную подготовку научных кадров и отсутствие в штате высококвалифицированных научных

работников - докторов наук, считать необходимым закрыть аспирантуру с 1986 года в Узбекском НИИ риса.

Среднеазиатскому отделению в срок до 1 октября 1985 года подготовить предложения в Госплан союзной республики о соответствующем уточнении плана приема в аспирантуру.

6. Обратить внимание руководителей НПО по масличным культурам, Всероссийского НИИ виноградарства и виноделия им. Я.И.Потапенко, НПО "Элита Поволжья", Уральского НИИ сельского хозяйства, Украинского НИИ земледелия, Сибирского зонального научно-исследовательского ветеринарного института, Казахского НИИ защиты растений на серьезные недостатки в деятельности аспирантуры, непроизводительное расходование государственных средств на подготовку научных кадров.


Директорам указанных институтов разработать конкретные меры, направленные на перестройку сложившейся практики подготовки научных кадров через аспирантуру и представить их в Президиум ВАСХНИЛ к 1 января 1986 года.

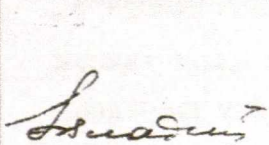
7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на отраслевые и региональные отделения и Управление кадров ВАСХНИЛ.

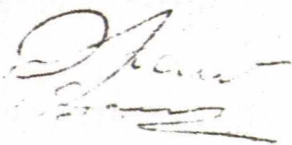
Президент
Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И.Ленина
академик

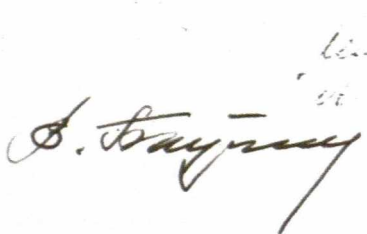

А.А.Никонов

Главный ученый секретарь
Президиума Академии
академик ВАСХНИЛ

 В.И.Назаренко






В.М.Баутин

Постановление 5
Президиума ВАСХНИЛ от 14 августа
1985 г. (протокол № 19)

Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук

имени В.И.Ленина

Управление кадров

Примерные должностные обязанности
заведущего или ответственного за аспирантуру
научных учреждений ВАСХНИЛ

г. Москва - 1984 г.

1. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

1.1. Должностное лицо, занимающееся подготовкой научных кадров через аспирантуру или заведующий аспирантурой^{х/} в административном отношении подчиняется директору или заместителю директора по научной работе научно-исследовательского института, в методическом - Управлению кадров ВАСХНИЛ.

1.2. Ответственный за аспирантуру в региональных отделениях ВАСХНИЛ в административном отношении подчиняется заместителю председателя Президиума отделения, в методическом - Управлению кадров ВАСХНИЛ.

1.3. Заведующий аспирантурой назначается и освобождается от занимаемой должности директором научно-исследовательского института по согласованию с Управлением кадров ВАСХНИЛ.

1.4. В научно-исследовательских учреждениях, осуществляющих подготовку научных кадров через аспирантуру при наличии менее 50 аспирантов (очников и заочников) ответственность за организацию работы аспирантуры возлагается на одного из работников института.

1.5. Заведующий аспирантурой в своей служебной деятельности руководствуется Положением об аспирантуре и Положением о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий, приказами и инструктивными указаниями ГКНТ СССР, Минвуза СССР, ВАК СССР, постановлениями и распоряжениями Президиума ВАСХНИЛ, приказами руководства института и планом работы.

2. ОБЯЗАННОСТИ

Заведующий аспирантурой обязан:

2.1. Совместно с руководством института обеспечивать выполнение плана по приему и выпуску аспирантов, утвержденного Президиумом ВАСХНИЛ.

2.2. Совместно с научными руководителями аспирантов обеспечивать работу по отбору, приему и зачислению аспирантов согласно Положению об аспирантуре и Положению о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий.

х/ в дальнейшем именуется "Заведующий аспирантурой"

2.3. Готовить объявления о приеме в аспирантуру, рассылать плакаты в научные учреждения об условиях приема.

2.4. Осуществлять прием документов лиц поступающих в аспирантуру и оформлять личные дела аспирантов.

2.5. Совместно с научными руководителями аспирантов обеспечивать контроль за утверждением диссертационных тем аспирантов и соискателей на Ученом Совете и контролировать своевременное внесение на рассмотрение методических комиссий общего плана работы аспирантов.

2.6. Осуществлять контроль за выполнением общих планов аспирантов и их ежегодной аттестацией в отделах и лабораториях институтов.

2.7. Формировать групповую учебу аспирантов по диалектическому и историческому материализму, иностранным языкам, спецпредмету, а также для сдачи кандидатских экзаменов по данным дисциплинам.

2.8. Обеспечивать аспирантов программами вступительных и кандидатских экзаменов, осуществлять их ознакомление со всеми инструктивными материалами ИКНТ СССР, Минвуза СССР, ВАК СССР, постановлениями и распоряжениями Президиума ВАСХНИЛ, касающимися вопросов подготовки научных кадров.

2.9. Принимать участие в подготовке методических материалов и разработок в помощь аспирантам, особенно работающих на стыке специальностей.

2.10. Осуществлять контроль за своевременной подготовкой ведущими специалистами НИИ программ к вступительному экзамену по спецпредмету, дополнительных программ к кандидатским экзаменам по спецпредмету и утверждением их на Ученом Совете института.

2.11. Обеспечивать проведение отчета о ходе подготовки диссертационных работ аспирантами на Ученом совете за 5-6 месяцев до окончания учебы в аспирантуре.

2.12. Осуществлять контроль за проведением кандидатских экзаменов в полном соответствии с требованиями ВАК СССР.

2.13. Готовить проекты приказов и всю отчетность по аспирантуре (для института, статуправления и ВАСХНИЛ).

2.14. Готовить и вносить руководству предложения к ежегодной смете расходов по подготовке аспирантов и соискателей.

2.15. Готовить и сдавать материалы по аспирантуре в научный архив института.

3. ПРАВА

Заведующий или ответственный за аспирантуру имеет право:

3.1. Подписывать разрешения на представление аспирантского отпуска в соответствии с заключением научного руководителя о выполнении рабочего плана аспирантов.

3.2. Оформлять в установленном порядке денежные документы по подготовке научных кадров через аспирантуру.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Заведующий аспирантурой несет ответственность:

4.1. За выполнение плана приема и выпуска аспирантов.

4.2. За обеспечение учебного процесса аспирантов.

4.3. За своевременное представление совместно с научными руководителями к защите кандидатских диссертаций в установленный срок.

4.4. За правильное и своевременное оформление всех денежных документов.

4.5. За оформление всех видов отчетности.

4.6. За выполнение обязанностей, изложенных в должностной инструкции.

5. КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

5.1. Заведующий аспирантурой должен иметь степень кандидата наук или быть специалистом с высшим образованием с опытом работы в данной области не менее трех лет.

М. В. Баутин
5.05.85.

Заказ 2017 Тип. 120 Тип. ВАСХНИЛ
В. М. Баутин
21.05.85.

В. М. Баутин
7.05.85.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
 руководителя (заместителя, ученого секретаря научно-исследовательского
 института «_____» _____ 20__ год)
 (оценка анонимная)

Факторы	Оценки					Наиболее сильные, слабые и спорные качества руководи- теля
	ниже средней	сред- няя	хоро- шая	отлич- ная	не опре- деле- на	
I. Культура и такт в общении с людьми:						
а) вышестоящими						
б) подчиненными						
в) незнакомыми						
2. Умение видеть и отобрать главное, выдвигать плодотворные и перспективные идеи						
3. Принципиальность в решении вопроса:						
а) соответствующего личной выгоде						
б) не соответствующего личной выгоде						
в) на работе						
4. Умение отстаивать правильное мнение и при необходимости принимать рискованные решения						
5. Личное трудолюбие и культура работы						
6. Гибкость, коммуникабельность, контактность						
7. Умение сплачивать вокруг себя единомышленников:						
а) в науке (производстве)						
б) в личных интересах						
8. Умение выступать перед аудиторией						
9. Отношение и восприятие:						
а) критики						
б) самокритики						
10. Высокомерность, заносчивость, самодовольство						
11. Продолжение работы над собой в научном плане						
12. Умение слушать людей, стремление понять и вдохновлять их						

Факторы	Оценки					Наиболее сильные, слабые и спорные качества руководи- теля
	ниже средней	сред- няя	хоро- шая	отлич- ная	не опре- деле- на	

13. Одержимость в достиже-
нии цели

14. Требовательность:

а) к себе

б) к подчиненным

15. Личные качества (внеш-
ний вид, опрятность, манера
держаться и т.д.)

16. Личные результаты в на-
учных исследованиях

17. Умение вести профессио-
нальные дискуссии (круго-
зор, уникальность знаний,
способность быстро схватыв-
вать суть и т.д.)

18. Профессиональная компе-
тентность (широта и глубина
профессиональных знаний,
инициатива и т.д.)

19. Умение излагать свои
мысли и знания ясно и крат-
ко

20. Интеллектуальные каче-
ства (восприимчивость, ско-
рость мышления, интуиция,
предвидение и т.д.)

21. Опыт работы (уровень
ответственности, содержание
и значимость проблем, дове-
дение начатого дела до кон-
ца и т.д.)

22. Сдержанность, способ-
ность противостоять посто-
янному желанию вмешиваться
в работу подчиненных

Комментарии _____

Рекомендация (воздержаться, зачислить в резерв) _____

Общее впечатление _____

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

П. О. Аван

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ТИПОЛОГИЧЕСКОГО
АНАЛИЗА В МЕЖСТРАНОВЫХ СОПОСТАВЛЕНИЯХ

ПРЕПРИНТ

В. М. Баутин с В. А. Алексеев
16. IX. 83

3030

Москва 1983

НИКОНОВ А. А.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ ВАСХНИЛ
И ЕЕ ВКЛАД В АГРАРНУЮ НАУКУ

Владимиру Михайловичу
Бартышеву — с глубоким
уважением и почтением,
10.10.93
А. А. Никонов

Москва
«Энциклопедия российских деревень»
1993

Тема и краткие тезисы
лекции в стилист
11.04.77.

Сущность, функции, методология
и принципы классификации наук

1. Науковедение - новая само-
стоятельная наука, предметом ко-
торой является сама наука, т.е.
наука о науке.

Н. - это учение об общих законо-
мерностях развития и функциониро-
вания как системы знания и
ее структур и взаимодействия с
другими сферами материальной
и духовной жизни общества.

Н. - наука общественная.

Н. - молодая и развивающаяся
весьма многогранная дисциплина
своей науки.

Сам термин "науковедение"
впервые применен Л. Козардзиным

- 2 -

в 1924 году, и основательницей,
Теофилой Вербовой
~~Судя~~ Н. Мочено (жена) и
Дие. Бермана и (в дальнейшем)
1939, года вынесла его популяри-
зационная работа "Историческая функ-
ция науки."

Длительные занятия популяризацией
раньше, расценивались, еще в XIX в.
и начале XX в.
в работах: С. Завьялова, Сенки,
К. Бермана, К. А. Шимурдина, Б. И. Бар-
кацкого, швейцарского брата
Альфонса Демандая, участника в
1873 г. работы "История науки и учения
вона", немца Фридриха В. Дегенда,
вышедшего в 1909 г. "Великие люди"

В 20-е и 30-е годы нашего столетия
вопросы популяризации разрабатывали
в Польше П. Котарбинский, а также
М. и С. Осавские; в США - Вермон Р.,
в Англии Дие. Берман.

Владимир Иванович Вернадский
много сделал по популяризации науки,
эволюции и структурной науке.

- 3 -

Виталью Дейваид, по прозванию Ленин
очень приличным человеком и очень выда-
ющим философом, премьер-министра
кабинета времени, когда он находился
у нас в России, в Риме, работал профессо-
ром Римского университета. Между прочим, создал
фильм-портрет Героини Анны, и много
последние Десятилетия прочитал в Училищах

Все названные времена, впрочем и
Дие. Бернала, в 20%, 30%, 40%, далее 50%
идак еще не создали научное введение
как науки в современном ее понимании.
Эти были лишь предположения.
Как наука она сложилась только
в 60% идак.

Книга Дие. Бернала — это сборник
работ созданного им Кембриджского
семинара "Наука и общество". Главной
ветой был вывод в сфере научного
труда времени много, стран мира
в 1944. "Наука и общество", невиданный
25-летний книги Дие. Бернала. В этой
работе участвовал П. Л. Капица,

- 4 -

С. Ф. Поузи, Р. А. Смир, Т. М. Держакін
Д. Трайе, З. Сроу, А. Ким, Н. Перо и др.
Русский перевод этой книги вышле
в Извиду.

В настоящее время уже имеются
богатая научно-исследовательская литература
вопросами научного исследования различных
видов исследований АН СССР, АН УССР,
ИТУ, Раховский ТУ.

Крупный научно-исследовательский центр
в Варшаве, создан Комитет по научным исследованиям
ТАН, имеются центры в Софии, Бухаресте, Праге.
В Варшаве с 1970 г. создается ежегодный
«Проблемы научного исследования», идея центра
координационный в рамках СДВ.

Теоретические и экспериментальные исследо-
вания по Н. ведутся в США (П. Кун,
Д. Трайе, Д. Тейлор, Б. Бадер, Р. Муртон,
Ю. Зарем), Швеции (Х. Поккебома,
Т. Радичевич), Великобритания, Франция
и международные группы исследований
в рамках ЮНЕСКО.

1

М

Что такое мораль? Приселю
от лат. слова "mores" - нравы, обычаи.
представляет собой нечто иное как
выработанные вековой чередой
нормы поведения человека в
обществе

^{Этимология} (от гр. это - нравы, привычки) -
наука, изучающая нравы и мораль.
В массовой литературе - мас-
совый характер с дилеммой. Мораль
пошагово. идеал.

У купцов "не обманывай - не
продашь." Обманывай, давай в
церкви пудовую свечку, продай только
обманывай. Но право не свое,
там даже венец не требовался.

- 27 -

Морально-этическое качество
для человека вообще и для ученого
в особенности имеет главную
важную значимость как и деловые,
как его квалификация. Здесь
собственно и есть единство.

Если рассудить деловая квалификация,
если повышается роль
человека в общественной науке,
то, соответственно, и роль высшего
и моральные качества его. Раз-
рыв и несоответствие здесь науки

Еще Аристотель говорил: "Кто
делаете вперед в науках, но отстает
в нравственности, тот более идет
назад, чем вперед."

Л. Н. Толстой выразил эту мысль
более лаконично: "Знание без нрав-
ственной основы — ничто не значит."

При Соборе Словороче, философия и
XVIII века писал: "Это может быть вреднее
человека, обладающего знаниями"

3²

самых сложных наук, но не
имеющего доброго сердца? Он
все свои знания употребит во зло!"

Прочтете слова святого
Терентия Саввы.

- Антоний мактаме -
- Разматывание кнтр. бамбуй -
- Среды массового умиротворения -

- это ведь тоже плод науки и
техники, на Тенгари ведь работа
реальна и реальна думай, химия, математика,
биология, психология, социология, экономика,
Юриспруденция и Юриспруденция
и. Дерь не только отдельные люди,
но целые классы людей, охоты, ве,
целые правительств и государства.

Всех же людей сложившие
капитализм тер во время войны -
используя ресурсы много, а зарп
иной где же куда?

Древний человек видел, подвиги
и много, если мораль о тебе, если
- так же тогда и в революции
- мораль нечестного человека оди-
накая в совр. мире (один, индус)

- 2р

Актуальность этого вопроса
возрастет по мере комплексирования и
карьерного роста научных ра-
ботников, модели развития в науке.

в 12,7% было в 1940. и в 7,7% было в 1950. и 3,5% > 1960.	1913 г.	-11,6	млн. ден. др.	к.	ав. оп.	дог. снр	
	1940 г.	-98,3	"	"	"	"	
	1950 г.	-162,5	"	"	8,3	45,5	8,9
	1960 г.	-354,2	"	"	10,9	98,3	9,9
	1970 г.	-927,7	"	"	23,6	204,5	18,1
	1977 г.	-1253,5	"	"	34,6	345,4	24,0
1980 г.	1896,3	"	"	34,8	394,4	27,4	

Источники: Народная торговля СССР за 60 лет,
М., "Средства", 1977, с. 141.
Народная торговля СССР в 1965 г.,
М., "Средства", 1966, с. 709
СССР в цифрах в 1980 г., с. 81

При таком росте всегда имеется
определенная потребность, увели-
ченной торговли высокими ценами.

Имею некоторые тревожные си-
налы в нашей экономике, даже графи-
кимального отношения к элементу
нашей экономики, при высоких
уровне в целом. Не говорю о нашей
экономике, но о нашей экономике.



**АЛЕКСАНДРОВ
Николай
Павлович**

Годы жизни
16.03.1905-
08.11.1986

Родился в г. Тим Курской губернии. Окончил Воронежский СХИ (1929). Доктор экономических наук (1966), профессор (1966), академик ВАСХНИЛ (1970). Видный ученый в области экономики сельского хозяйства. Работал научным сотрудником, директором филиала Центрального института сахарной промышленности в г. Воронеже (1928-1930). Аспирант кафедры экономики и организации с.-х. производства Воронежского СХИ (1929-1931). Старший научный сотрудник Воронежского института экономики сельского хозяйства (1930-1931). Ассистент кафедры машиноиспользования Воронежского института механизации сельского хозяйства; одновременно заместитель директора по научной работе (1931-1932). Заведующий кафедрой эксплуатации машинно-тракторного парка (1932-1947), заместитель директора по учебной и научной части (1937-1940), директор филиала в г. Усмань Воронежской обл. (1943-1945), заместитель директора по учебной части (1945-1947) Воронежского СХИ. Заведующий отделом экономики сельского хозяйства, заместитель директора по научной работе (с 1948 г.) Института сельского хозяйства Центрально-Черноземной полосы им. В.В. Докучаева (1947-1955). Директор филиала по Центрально-Черноземной зоне ВНИИ экономики сельского хозяйства в г. Воронеже (1955-1965). Начальник областного управления сельского хозяйства в г. Воронеже (1961-1962). Ректор Воронежского СХИ (1965-1967). Директор ВНИИ экономики сельского хозяйства (1967-1976). Член Президиума ВАСХНИЛ (1977-1978).

Научные исследования посвящены проблеме экономики, организации, специализации, размещения, кооперации и интеграции

с.-х. производства, использованию машин в сельском хозяйстве; внедрению научно обоснованной системы ведения хозяйства в колхозах и совхозах; снижению затрат труда; увеличению производства с.-х. продукции; изучению основных направлений развития сельского хозяйства.

Награжден 2 орденами Ленина (1954, 1975), 3 орденами Трудового Красного Знамени (1949, 1966, 1971), 4 медалями СССР, золотыми медалями ВСХВ и ВДНХ, Почетной грамотой Верховного Совета РСФСР (1965). Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе 28 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

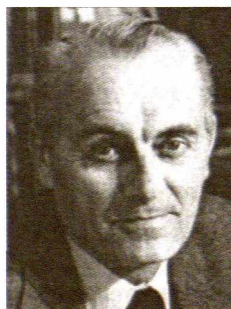
Литература

Плодородные степи. – Воронеж: Облгиз, 1950. – 101 с.

Пути повышения доходности животноводства / Соавт. Н.П. Соболев. – М.: Сельхозгиз, 1957. – 118 с.

Специализация и концентрация производства в колхозах и совхозах. – М.: Колос, 1966. – 285 с.

Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства – важное условие повышения эффективности управления. – М.: Знание, 1978. – 64 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. Наука упр.; № 3).



**АЛЕШИН
Евгений
Павлович**

Родился 23.04.1931 в станице Кореновской Краснодарского края (ныне г. Кореновск). Окончил Кубанский СХИ (1954). Доктор биологических наук (1968), профессор (1969), академик ВАСХНИЛ (1985). Видный ученый в области физиологии растений и

рисоводства. Работал младшим научным сотрудником, заведующим лабораторией физиологии риса Кубанской рисовой опытной станции (1955-1960). Доцент Краснодарского политехнического института (1960-1962), заведующий лабораторией биохимии Северо-Кавказского НИИ фитопатологии (1962-1966). Заместитель директора по науке, заведующий отделом физиологии риса ВНИИ риса (1966-1972). Заведующий кафедрой физиологии и биохимии растений Кубанского СХИ (1972-1978). Директор ВНИИ риса (1978-1998).

Установил анаэробную природу колеоптиля риса; создал теорию минерального питания и действия фитогормонов риса. Открыл транспортную роль нитратов в питании риса азотом и конкуренцию гиббереллина с рибофлавином. Соавтор интенсивной технологии возделывания риса и экологически безопасного способа выращивания этой культуры в водоохранных зонах Кубани. Является соавтором 12 сортов риса.

Лауреат Государственной премии СССР в области науки и техники (1977). Награжден орденами «Знак Почета» (1971), Трудового Красного Знамени (1973, 1976), Дружбы народов (1981), Почета (1996), 3 медалями СССР, Почетным знаком «Изобретатель СССР» (1984), медалью МСХ Венгрии (1984). Заслуженный деятель науки Кубани (1995). Опубликовано более 500 научных трудов, из них 81 книга и брошюра, в том числе 5 монографий, 1 учебник, 4 справочника. Имеет 40 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Минеральное питание риса/Соавт. А.П. Сметанин. – Краснодар: Кн. изд-во, 1965. – 208 с.

Культура риса на Кубани/Соавт.: А.П. Джулай, Е.Б. Величко. – Краснодар: Кн. изд-во; 1980. – 205 с.

Агрономическая тетрадь: Возделывание риса по интенсив. технологии/Соавт.: А.П. Калинин, М.М. Чеботарев. – М.: Россельхозиздат, 1987. – 128 с.

Культура риса в Адыгее: (Пособие для рисоводов и специалистов рисосеющих хозяйств Адыгеи) / Соавт.: Р.М. Алибердов и др. – Майкоп, 1989. – 144 с.



АНДРЕЕВ
Петр
Андреевич

Родился 03.08.1932 в дер. Забожное Армизонского р-на Тюменской обл. Окончил Свердловский СХИ (1955). Кандидат экономических наук (1975), профессор (1993), член-корреспондент РАСХН (1995). Специалист в области решения организационно-экономических проблем механизации сельского хозяйства. Работал инженером, главным инженером Рудянской МТС; директором Сухоложской РТС; директором совхоза «Сухоложский»; начальником отдела механизации и электрификации, заместителем, первым заместителем начальника Свердловского областного управления сельского хозяйства (1955-1973). Заместитель начальника Главного управления механизации (1973-1981) Министерства сельского хозяйства РСФСР, начальник Главного управления науки и технического прогресса (1981-1996) Госагропрома РСФСР, а затем Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ. Профессор-консультант Российской академии менеджмента и агробизнеса (с 1996 г.).

Является одним из разработчиков организационно-технологических проектов производства основных с.-х. культур на индустриальной и интенсивной основе, системы технического обслуживания машин и оборудования в животноводстве, рекомендаций по организации деятельности научно-производственных систем и технопарковых формирований, развития инновационных процессов в условиях рынка. Является инициатором и непосредственным участником создания Всероссийской ассоциации научно-производственных и производственных систем «Агросистема», Центрального НИИ инновационных проблем и маркетинга в АПК, Республиканского хозрасчетного научно-инновационного центра.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1971) и «Знак Почета» (1967), 9 медалями СССР и РФ, 5 медалями ВДНХ и 6 медалями «Лауреат ВВЦ». Заслуженный работник сельского хозяйства РСФСР, президент

Российского научно-технического общества сельского хозяйства, академик Международной академии информатизации, Российской академии инвестиций и экономики строительства, Академии кадровой и социальной политики агропромышленного комплекса. Опубликовано около 200 научных трудов, в том числе 5 монографий и 108 книг и брошюр. Имеет 15 патентов на изобретения.

Литература

Техническое обслуживание машин и оборудования в животноводстве / Соавт.: Р.Г. Муллаянов, А.Г. Лисовский. – М.: Росагропромиздат, 1991. – 223 с.

Развитие инновационных процессов в условиях рынка. – М.: Колос, 1993. – 58 с.

Фермерские хозяйства (организация, кооперирование, обслуживание) / Соавт. В.И. Кудряшов. – М.: Колос, 1994. – 175 с.

Организация управления инновационными процессами в условиях формирования рыночных отношений в АПК / Соавт. Л.И. Мурая. – М., 1996. – 142 с.

Структура сельскохозяйственного производства Российской Федерации / Соавт. А.Г. Папцов. – М., 1996. – 69 с.



**БАРАЕВ
Александр
Иванович**

Годы жизни
16.07.1908-
08.09.1985

Родился в г. Санкт-Петербурге. Окончил Самарский институт зерновых культур (1930). Доктор с.-х. наук (1971), академик ВАСХНИЛ (1966). Видный ученый, основоположник почвозащитной системы земледелия. Работал управляющим отделением Ленинского зерносовхоза Чапаевского р-на Средневолжского края (1930). Научный сотрудник Института экономики сельского хозяйства, г. Самара (1930-1933), Безенчукской опытной станции (1933-1935), Уральской госселекстанции (1936-1937). Заместитель директора по науке Уральской госселекстанции (1937-1949), начальник со-

ртового управления Министерства сельского хозяйства СССР (1949-1950), директор Уральской госселекстанции (1950-1953), директор Казахского НИИ земледелия (1953-1957). Директор Казахского (с 1961 г. – Всесоюзного) НИИ зернового хозяйства (1957-1985).

Сформулировал концепцию новой почвозащитной системы земледелия и применение ее на практике для зон с ветровой эрозией почв. Суть системы заключалась в замене вспашки плоскорезной обработкой с сохранением стерни на поверхности почвы и освоении зернопаровых севооборотов с короткой ротацией (3-5 лет) вместо зернотравянопропашных с длинной ротацией (8-10 лет). Для этих целей были разработаны специальный комплекс противоэрозионной техники и новая технология возделывания с.-х. культур. Является одним из разработчиков первых рекомендаций по защите почв от эрозии: установлены диагностические признаки ее появления путем наблюдения в естественных условиях, изучена ширина полос при полосном размещении культур на легких почвах. Большое внимание в своих исследованиях уделял чистому пару, качеству его обработки как главному звену степного земледелия.

Заслуженный деятель науки Казахской ССР. Лауреат Ленинской премии (1972), Герой Социалистического Труда (1980). Награжден 2 орденами Ленина (1966, 1968), орденом Октябрьской Революции (1977), орденом «Знак Почета» и медалями СССР. Опубликовано более 300 научных работ, в том числе 23 книги и брошюры. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Обработка паров / МСХ КазССР. – Алма-Ата, 1958. – 14 с.

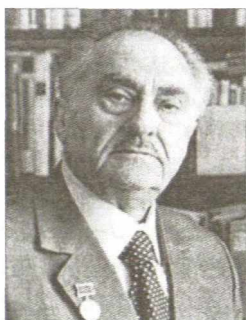
Основные положения по борьбе с водной и ветровой эрозией почвы / Соавт.: С.С. Соболев, А.С. Шамшин. – М.: Сельхозиздат, 1962 – 72 с.

Берегите землю: (Об эрозии почвы) / Соавт.: В.И. Румянцев, Е.С. Павловский. – М.: Знание, 1971. – 80 с. – (Нар. ун-т с.-х. знаний).

Научно-технический прогресс в земледелии степных районов Казахстана. – Алма-Ата: Кайнар, 1972. – 79 с.

Яровая пшеница / Соавт. Н.М. Бакаев и др. – М., 1978. – 429 с.

Почвозащитное земледелие: Избр. тр. (к 90-летию А.И. Бараева). – Новосибирск, 1998. – 167 с.



**БЕЛЕНЬКИЙ
Нео
Гдальевич**

Годы жизни
28.03.1908-
23.04.1997

Родился в с. Шумилово Вельского уезда Смоленской губернии. Окончил Ленинградский СХИ (1930). Доктор биологических наук (1943), профессор (1944), академик ВАСХНИЛ (1948). Видный ученый в области физиологии и биохимии с.-х. животных и птиц. Ассистент (1930-1931) Ленинградского молочно-огородного института. Ассистент (1931-1932), доцент (1932-1934), заведующий кафедрой физиологии с.-х. животных и птиц (1934-1938) Московского зоотехнического института птицеводства. Одновременно заместитель директора по науке, директор ВНИИ птицеводства. Заместитель директора по научной части (1938-1940), одновременно и.о. директора ВНИИ животноводства. Председатель (1941-1943) Московского обкома профсоюзов Высшей школы и научных учреждений. Заведующий кафедрой физиологии токсикологии и радиологии (1943-1970) Московского химико-технологического института мясной и молочной промышленности. С 1970 по 1997 г. занимался н.-и. и консультативной деятельностью в ВАСХНИЛ и РАСХН.

Научная деятельность посвящена раскрытию специфики функций организма разных видов с.-х. животных и птиц для повышения производства животноводческой продукции высокого качества и использования тканевых субстратов животного происхождения в целях получения препаратов, необходимых для здоровья человека и животных. Является разработчиком эффективного метода лечения лошадей, пораженных столбняком, инициатором создания первого кровезаменителя «Лечебная сыворотка Беленького» (ЛСБ). Под его руководством разработаны инструкция по технологии сбора и заготовки эндокринно-ферментного сырья для производства органопрепаратов; комплексная технология получения из животных тканей ряда ферментов, ферментных препаратов, гормонов и других биологически активных веществ в едином технологическом

цикле. Автор таких медицинских препаратов, как аллохол, гонадостимулин, антисклеротин. Под его руководством созданы препараты: химолсин, химотрипсин, рибонуклеаза, инсулин, дезоксирибонуклеаза, маммотоцин и гепарин.

Лауреат Государственной премии СССР (1949). Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1949), Отечественной войны II степени (1985), 10 медалями СССР и РФ, 3 медалями ВДНХ. Опубликовано более 250 научных трудов, в том числе 12 книг. Имеет около 20 авторских свидетельств на изобретения.

Литература

Столбняк лошадей и других сельскохозяйственных животных. – М., 1943. – 242 с. – (Тр. 484 Гарнизон. вет. лазарета Моск. воен. окр.).

Переливание сыворотки крови животных. – 2-е изд. – М.: Сов. наука, 1953. – 463 с.

Новое в производстве ферментов и ферментских препаратов из животного сырья / Сост.: Полонская Л.Б., Чамин Н.Н. – М., 1966. – 104 с.

Некоторые вопросы производства и качества молока / ВАСХНИЛ. Совет по координации н.-и. работ в обл. повышения качества продуктов животноводства. – М., 1979. – 122 с.



**БОЕВ
Василий
Романович**

Годы жизни
08.03.1922-
12.11.2004

Родился в г. Красный Лиман Донецкой обл. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (1951). Доктор экономических наук (1972), профессор (1973), академик ВАСХНИЛ (1983). Крупный ученый в области экономики и организации сельскохозяйственного производства. Участник Великой Отечественной войны. Работал участковым агрономом (1951) Деминской МТС Волгоградской обл. Помощник заместителя министра сельского хозяйства СССР (1951-1953), заведующий отделом экономики (1953-1955) журнала «Колхозное производство», помощник мини-

стра сельского хозяйства РСФСР (1955-1957), старший научный сотрудник ВАСХНИЛ (1957-1958), руководитель отдела цен и себестоимости с.-х. продукции (1958-1971) ВНИИ экономики сельского хозяйства. Директор (1971-1984) Сибирского НИИ экономики сельского хозяйства и одновременно профессор (1972-1981) Новосибирского СХИ. Первый заместитель председателя президиума Сибирского отделения ВАСХНИЛ (1976-1984). Директор (1984-1997), главный научный сотрудник, советник (с 1997 г.) ВНИИ экономики сельского хозяйства и одновременно (1988-1990) Генеральный директор Отраслевого научного комплекса по экономике и управлению АПК при ВАСХНИЛ.

Является одним из разработчиков 18 НИР, внедренных в с.-х. производство, в том числе промышленного освоения новых районов, вопросов ценообразования, эффективного использования производственных ресурсов.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1997). Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1982), орденом «Знак почета» (1976), орденами Отечественной войны I и II степени (1985, 1945) и 19 медалями СССР и РФ. Член Бюро Отделения экономики и земельных отношений РАСХН, председатель научно-методического совета «Аграрная политика и рыночные отношения» РАСХН. Опубликовано около 350 научных трудов, в том числе 26 книг и брошюр, из них 8 монографий.

Литература

Закупочные цены и чистый доход колхозов. – М.: Колос, 1969. – 192 с.

Совершенствование закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию (Вопр. теории и практики). – М.: Экономика, 1974. – 199 с.

Экономические рычаги ускорения научно-технического прогресса / Соавт. А.Г. Зельднер. – М.: Агропромиздат, 1988. – 63 с.

Производственные и научно-производственные системы в сельском хозяйстве / Соавт.: Е.С. Оглоблин и др. – М.: Агропромиздат, 1990. – 207 с.

Продовольственная безопасность СНГ / Соавт.: Е.Е. Румянцева, В.А. Дадалко. – М.; Минск: Армита-Маркетинг-Менеджмент, 1998. – 444 с.

Методика обеспечения продовольствием населения крупных городов / Соавт.: Д.Ф. Вермель и др. – М., 1999. – 136 с.

Методы экономических исследований в агропромышленном производстве / Соавт.: А.Ф. Серков и др. – М., 1999. – 259 с.



**БРЕЖНЕВ
Дмитрий
Данилович**

Годы жизни
07.11.1905-
04.04.1982

Родился в д. Писклево (ныне Бесединского р-на Курской обл.). Окончил Воронежский СХИ (1933). Доктор с.-х. наук (1952), профессор (1954), академик ВАСХНИЛ (1956). Выдающийся ученый-растениевод, селекционер и генетик, специалист в области овощеводства. Работал директором Ахтубинской овощной зональной станции (1933-1934), директором Грибовской селекционной опытной станции (1934-1936). Аспирант (1936-1939), заведующий отделом овощных культур (1937-1941) ВНИИ растениеводства (ВИР). Участник Великой Отечественной войны (1941-1945). Заведующий отделом овощных культур (1946-1964), директор (1965-1979) ВИР. Первый вице-президент ВАСХНИЛ (1956-1961, 1968-1973).

Творчески развил наследие Н.И. Вавилова в области интродукции, селекции, иммунитета, систематики культурных растений и других важнейших разделов биологической науки. Занимался восстановлением мировой коллекции овощных культур, ускоренным размножением ценных образцов и изучением их в различных районах СССР. Создал большое количество сортов и гибридов овощных культур для открытого и закрытого грунта. Под его руководством в ВИР созданы новые лаборатории белка и нуклеиновых кислот, физиологии устойчивости, фотосинтеза и гетерозиса, отдаленной гибридизации и др.; расширена сеть опытных станций; созданы опорные пункты при селекцентрах; построено Национальное хранилище семян; организовано 6 постоянно действующих внутрисоюзных экспедиций.

Заслуженный деятель науки РСФСР. Герой Социалистического Труда (1975), лауреат

Государственной премии СССР. Награжден 2 орденами Ленина, 3 орденами Трудового Красного Знамени, орденами «Знак Почета», Октябрьской Революции, Отечественной войны II степени, Красной Звезды и многими медалями. Академик Академии с.-х. наук Германии (1960), почетный член Всеамериканской ассоциации растениеводов (1968) и Французской с.-х. академии (1971); член Венгерской АН (1972), Международного совета по генетическим ресурсам растений ФАО (1970), правления ЕУКАРПИЯ (1968); почетный доктор Будапештского университета (1969). Опубликовано более 450 научных трудов, из них около 20 книг, брошюр. Ряд работ опубликован за рубежом. Имеет 12 патентов на сорта и гибриды томатов.

Литература

Свежие овощи – в течение всего года. – Л.: Лениздат, 1953. – 110 с.

Томаты. – М.: Сельхозгиз, 1955. – 352 с. – То же. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Колос, 1964. – 320 с.

Гетерозис в овощеводстве / Соавт.: Г.В. Боос и др. – М.: Колос, 1966. – 317 с.

Овощи – родник здоровья / Соавт.: Г.В. Боос и др. – Л.: Лениздат, 1971. – 216 с.

Селекция растений в США / Соавт. Г.Е. Шмараев. – М.: Колос, 1972. – 296 с.

Растениеводство Австралии / Соавт. Г.Е. Шмараев. – М.: Колос, 1974. – 354 с.



**БУДВИТИС
Антанас
Йокубович**

Годы жизни
16.08.1928-
13.01.1998

Родился в д. Йоникайчай, Литва. Окончил Литовскую с.-х. академию. Кандидат с.-х. наук (1960), старший научный сотрудник (1972), член-корреспондент ВАСХНИЛ (1978). Видный ученый в области земледелия, растениеводства и кормопроизводства. Работал в Литовском НИИ земледелия, в течение ряда лет

был директором института (1951-1991). Депутат Парламента Литовской Республики (1992-1996).

Принимал активное участие в развитии взаимосвязи науки с производством, моделировании научно-производственных объединений с территориально-отраслевым управлением. Занимался разработкой сочетания отраслей и оптимальной специализации в растениеводстве. В 1986 г. создал и до последних лет жизни руководил популярным в республике клубом «Светлица агрономов». Заслуженный работник сельского хозяйства СССР (1988). Заслуженный агроном Литовской ССР (1972). Лауреат Государственной премии СССР (1976). Награжден орденом Ленина (1973), орденами Красного Знамени (1971), Дружбы народов (1978), Трудового Красного Знамени (1979) и 2 медалями. Академик Белорусской с.-х. академии (1996). Опубликовано около 1500 научных трудов, из них около 1000 – на литовском языке.

Литература

Разработка и внедрение прогрессивной технологии окультуривания земель и их интенсивное использование под культурные сенокосы и пастбища (на примере Литовской ССР) / Соавт.: П.Ю. Балзарявичюс и др.; М-во мелиорации и вод. хоз-ва ЛитССР. – (Вильнюс), 1975. – 356 с.

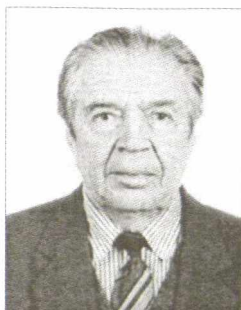
По ступеням эпохи: (О достижениях и перспективах развития сел. хоз-ва республики) // Коммунист. 1977. № 7. – С. 27-34.

Научные основы создания кормовой базы Литовской ССР в экстремальных условиях // Повышение эффективности и устойчивости земледелия в Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии. – [Минск], 1980. – С. 41-44.

Вклад ученых в повышение производительности земельных угодий региона / Соавт.: Т.Н. Кулаковская и др. // С.-х. наука – производству. – Минск, 1981. – С. 11-24.

Задачи интенсификации растениеводства // Материалы годич. собр. Зап. отд. ния ВАСХНИЛ. – Рига, 1986 [1987]. – С. 45-47.

Зональные системы земледелия Литовской ССР / Соавт.: Б. Адомавичюте и др. – Вильнюс, 1988. – 228 с.



**БУЗДАЛОВ
Иван
Николаевич**

Родился 23.11.1928 в с. Кириллово Сухиничского р-на Калужской обл. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (1956). Доктор экономических наук (1973), профессор (1989), академик РАСХН (1995). Видный ученый в области теории аграрных отношений, кооперации, экономической эффективности, интенсификации с.-х. производства. Работал и.о. инженера Брянского областного управления сельского хозяйства (1947-1951), зав. отделом экономики Пензенской государственной с.-х. опытной станции (1956-1957). Аспирант (1957-1962), младший (1962-1966), старший (1967-1979) научный сотрудник Института экономики АН СССР. Ведущий, главный научный сотрудник Института международных экономических и политических исследований РАН (с 1979 г.), одновременно (с 1991 г.) – главный научный сотрудник, руководитель отдела теории аграрных отношений Всероссийского института аграрных проблем и информатики РАСХН.

Один из соавторов законов «О кооперации в СССР» (1988), «Основы законодательства СССР и союзных республик о земле» (1991). Принимал участие в подготовке Указа Президента РФ «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» (1991), постановления Правительства СССР «О реорганизации колхозов и совхозов» (1991).

Награжден медалями СССР и РФ. Опубликовано более 350 научных трудов, в том числе 12 монографий.

Литература

Интенсификация сельскохозяйственного производства. – М.: Экономика, 1962. – 152 с.

Экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства. – М.: Колос, 1966. – 390 с.

Возрождение кооперации. – М.: Экономика, 1990. – 775 с.

Стратегия аграрной реформы в России / Соавт.: Э.Н. Крылатых и др. – М.: Мировой банк, 1992. – 306 с.

Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития / Соавт.: Э.Н. Крылатых и др.; РАН. – М.: Наука, 1993. – 270 с.

Земельный вопрос / Соавт.: Е.С. Строев и др. – М.: Колос, 1999. – 536 с.

Аграрная реформа в России: концепции, опыт, перспективы / Соавт.: Н.И. Кресникова и др. – М.: Энцикл. рос. деревень, 2000. – 431 с. – (Науч. тр. /Всерос. инт аграр. пробл. и информатики; Вып. 4).

Теоретическое наследие аграрников-экономистов 50-80-х гг. и аграрная реформа в России / Соавт.: Г.И. Шмелев и др. – М.: Академия, 2001. – 412 с.



**БУЗИЛОВ
Юрий
Тарасович**

Годы жизни
09.02.1928-
10.06.1984

Родился в г. Камбарке Удмуртской АССР. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева в 1951 г. (МСХА). Доктор экономических наук (1973), профессор (1974), член-корреспондент ВАСХНИЛ (1973). Видный ученый в области экономики, организации и планирования сельского хозяйства. Аспирант, научный сотрудник кафедры организации социалистических с.-х. предприятий МСХА (1951-1964). Заведующий отделом, заместитель директора по науке (1965-1971), директор (1972-1984) Всероссийского НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве.

Основные исследования посвящены проблемам нормирования и организации труда в сельском хозяйстве, управления производством, социально-экономическому развитию села. Научная деятельность ученого была направлена на постоянную творческую связь с с.-х. практикой, повышение эффективности с.-х. производства.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов и медалями ВДНХ.

Литература

Техническое нормирование в сельском хозяйстве. – М.: Сельхозиздат, 1965. – 288 с. – (Учеб. и учеб. пособия для с.-х. техникумов).

Временное руководство по проектированию норм численности рабочих, занятых на обслуживающих работах в животноводстве / Соавт. В. Рагуш; Всерос. НИИ экономики, труда и упр. в сел. хоз-ве. – М.: Россельхозиздат, 1973. – 64 с.

Организация труда в промышленных животноводческих комплексах / Соавт. И.Н. Буробкин. – М.: Россельхозиздат, 1973. – 223 с.

Коллективный подряд на сельскохозяйственном предприятии: Опыт работы, метод. рекомендации / Соавт.: Ф.Г. Арутюнян и др. – М., 1984. – 112 с. – (Б-чка сел. профсоюз. активиста. 1984. № 3).



ВАВИЛОВ
Николай
Иванович

Годы жизни
25.11.1887 –
26.01.1943

Родился в г. Москве. Окончил Московский СХИ (ныне Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева) (1911). Профессор (1917), академик ВАСХНИЛ (1935). Выдающийся генетик, растениевод, географ, создатель современных научных основ селекции, учения о мировых центрах происхождения культурных растений, один из первых организаторов и руководителей биологической и с.-х. науки в СССР, видный общественный деятель. Преподаватель Голицинских женских с.-х. курсов (1911-1912), практикант в Бюро по прикладной ботанике и в Бюро по микологии и фитопатологии, С.-Петербург (1911-1912). Командирован для завершения образования в Англию, Францию, Германию (1913). Преподаватель Московского СХИ (1914). Организатор и руководитель Саратовского отделения Отдела

прикладной ботаники и селекции с.-х. ученого комитета Наркомзема РСФСР (1917-1921); заведующий отделом прикладной ботаники и селекции с.-х. ученого комитета Наркомзема РСФСР (1921-1922), заведующий отделом прикладной ботаники и селекции Государственного института опытной агрономии (1922-1924), директор Государственного института опытной агрономии (1923-1929). Профессор кафедры генетики и селекции Ленинградского СХИ (1921-1929), директор Всесоюзного института прикладной ботаники и новых культур (ныне Всероссийский НИИ растениеводства им. Н.И. Вавилова) (1924-1940), первый Президент ВАСХНИЛ (1929-1935), директор Института генетики АН СССР (1930-1940), Президент Всесоюзного географического общества СССР (1931-1940), вице-президент ВАСХНИЛ (1935-1940). Репрессирован в августе 1940 г. Реабилитирован в августе 1955 г.

Организатор и участник ботанико-агрономических экспедиций, охвативших все континенты (кроме Австралии и Антарктиды), установил на их территориях древние очаги формирования культурных растений.

Сформировал учение о мировых центрах происхождения культурных растений. Собрал крупнейшую в мире коллекцию семян культурных растений, заложил основы госсортоиспытания полевых культур. Обосновал учение об иммунитете растений, открыл закон гомологических рядов в наследственной изменчивости организмов. Разработал учение о виде. Сформулировал принципы деятельности главного научного центра страны по аграрным наукам, создал сеть научных учреждений.

Лауреат Ленинской премии (1926). Награжден медалью им. Н.М. Пржевальского (1925), Большой золотой медалью ВСХВ (1940). Действительный член АН СССР (1929), АН УССР (1929). Академик, член-корреспондент зарубежных академий, почетный член многих отечественных и иностранных научных обществ. Именем Н.И. Вавилова названы 19 таксонов культурных растений и их дикорастущих сородичей, ледник на Памире, высшие учебные заведения, улицы ряда городов, корабль-рефрижератор. Были учреждены премия им. Н.И. Вавилова – АН СССР, золотая медаль им. Н.И. Вавилова – ВАСХНИЛ. Опубликовано более 500 научных трудов, в том числе 48 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Избранные труды: В 5-ти т. / АН СССР. – М.; Л.: Наука, 1959-1965. – Т. 1-5.

Пять континентов / АН СССР. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1987. – 213 с.



ВАВИЛОВ
Петр
Петрович

Годы жизни
30.05.1918-
15.12.1984

Родился в г. Городище Пензенской губ. Окончил в 1941 г. Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (МСХА). Доктор с.-х. наук (1964), профессор (1965), академик ВАСХНИЛ (1973). Видный ученый в области селекции и семеноводства кормовых культур; талантливый организатор науки. Участник Великой Отечественной войны (1941-1945). Аспирант, ассистент кафедры растениеводства МСХА (1945-1948). Старший научный сотрудник сектора климатологии н.-и. базы АН СССР в Коми АССР, ученый секретарь президиума (1949-1951), заместитель председателя президиума (1951-1956), председатель президиума (1956-1965) Коми филиала АН СССР, одновременно (1962-1965) директор Института биологии этого филиала. Профессор кафедры растениеводства (1965-1971), ректор (1971-1978), заведующий кафедрой растениеводства (1978-1984) МСХА. Президент ВАСХНИЛ (1978-1984).

Основные научные работы посвящены растениеводству, интродукции, селекции и радиобиологии растений. Ученый особое внимание обращал на проблемы кормопроизводства. Разрабатывал научные основы создания прочной кормовой базы в условиях Севера – вопросы рационального использования занятых паров, обогащения видового состава культурной флоры. Вывел ряд сортов и полигибридов сахарно-кормовой свеклы, впервые в СССР создал односемянный сорт кормовой свеклы. Провел комплексные исследования действия повышенной естественной и искусственной ра-

диации на различные компоненты природных биогеоценозов.

Заслуженный деятель науки и техники Коми АССР (1962). Заслуженный деятель науки РСФСР (1976). Награжден орденом Трудового Красного Знамени и 7 медалями СССР. Член-корреспондент АН СССР (1979). Почетный доктор Польской с.-х. академии (1978). Награжден 4 золотыми медалями зарубежных стран. Опубликовано около 450 научных трудов, в том числе 37 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Новые перспективные силосные растения в Коми АССР (итоги опытных работ) / Соавт.: К.А. Моисеев и др. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1963. – 339 с.

Вопросы повышения урожайности сельскохозяйственных культур в условиях Коми АССР / Соавт. Н.В. Чебыкина. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1966. – 110 с.

Растениеводство: Учеб. для студентов... по агр. спец. / Соавт.: В.В. Лукьянюк и др. – М.: Колос, 1975 – 590 с. Учебник претерпел 5 переизданий.

Интенсивные кормовые культуры в Нечерноземье / Соавт. В.И. Филатов. – М.: Моск. рабочий, 1980. – 173 с.

Бобовые культуры и проблема растительного белка / Соавт. Г.С. Посыпанов. – М.: Россельхозиздат, 1983. – 256 с.

Полевые сельскохозяйственные культуры СССР: Альбом / Соавт. Л.Н. Балышев. – М.: Колос, 1984. – 159 с.



ВАНАГ
Янис
Фрицевич

Годы жизни
18.11.1907-
15.08.1986

Родился в д. Кликоли (Литва). Окончил Латвийский государственный университет (1936). Доктор экономических наук (1969), профессор (1965), академик ВАСХНИЛ (1972). Ученый-аграрник широкого профиля. Работал assi-

стендом Латвийского государственного университета (1937). Служба в армии (1937-1938). Агротехник опытной станции «Пуре» (1938-1940). Министр (1940-1951, 1961-1962), заместитель министра (1951-1953) сельского хозяйства Латвийской ССР. Заместитель директора Института почвоведения и земледелия АН Латвийской ССР (1953). Заместитель председателя Госплана Латвийской ССР (1953-1954). Ректор (1954-1961), доцент (1962-1963), и.о. профессора (1963-1965), профессор (1965-1966), заведующий кафедрой экономики сельского хозяйства (1966-1976), профессор этой же кафедры (1976-1986) Латвийской сельскохозяйственной академии.

Дал глубокий анализ экономики аграрного сектора, обосновал рациональную систему хозяйствования для конкретных условий Прибалтики. Под его руководством и при непосредственном участии в республике была проведена аграрная реформа. Разработал и внедрил в практику системный подход к решению проблем увеличения производства, снижения трудоемкости и себестоимости с.-х. продукции. На основе целенаправленного научного обобщения многолетних исследований и передового опыта предложил рекомендации по созданию рациональной кормовой базы. Сформулировал количественные закономерности урожайности культур, что позволило практически использовать резервы интенсификации растениеводства. Обосновал предложения по увеличению производства кормов и технологии их приготовления, направленной на получение максимума питательных веществ с единицы земельной площади. Создал методику планирования затрат кормов на основе достигнутой продуктивности скота. Внедрил во многих хозяйствах Латвии рациональную технологию и организацию труда в животноводстве. На основе рекомендаций ученого была проведена реконструкция животноводческих помещений, осуществлен переход производства на индустриальную основу. Внес предложения по углублению специализации с.-х. производства на основе межхозяйственной кооперации. Инициатор создания и главный редактор 4-томной с.-х. энциклопедии Латвии.

Заслуженный деятель науки Латвийской ССР (1966). Награжден 2 орденами Ленина (1950, 1958), орденом Октябрьской Революции (1971), 3 орденами Трудового Красного Знамени (1946, 1948, 1977), орденами Дружбы народов (1982)

и «Знак Почета» (1966), 4 медалями СССР. Был председателем секции экономики Западного отделения ВАСХНИЛ. Опубликовано более 50 научных трудов, в том числе 13 книг и брошюр.

Литература

Системы земледелия и увеличение производства продуктов животноводства: Опыт колхозов Латв. ССР. – М.: Сельхозгиз, 1957. – 72 с.

Экономика социалистического сельского хозяйства. – Рига: Латгосиздат, 1962. – 355 с. – Латыш.

Увеличение производства и снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции в совхозах Латвийской ССР. – Рига: Лиесма, 1969. – 216 с.

Внедрение прогрессивных технологий и рост производительности труда в животноводстве // Вести с.-х. науки. 1972. – № 11. – С. 57-65.

Резервы увеличения производства кормов. – Рига: Авотс, 1983. – 111 с. – Латыш.



**ВИНОГРАДОВ
Владимир
Николаевич**

Годы жизни
06.01.1924-
31.07.1987

Родился в с. Сосновка (ныне Похвистневского р-на Куйбышевской обл.). Окончил Саратовский СХИ (1950). Доктор с.-х. наук (1968), академик ВАСХНИЛ (1973). Видный ученый в области лесоведения, лесоводства и лесомелиорации, организатор широкомасштабных работ производственного характера. Работал старшим научным сотрудником (1953), заместителем директора по научной работе (1954-1956), директором (1956-1971) Нижнеднепровской н.-и. станции облесения песков и виноградарства на песках Украинского НИИ лесного хозяйства и агролесомелиорации. Директор ВНИИ агролесомелиорации (1971-1973). Академик-секретарь Отделения лесоводства и агролесомелиорации, член президиума ВАСХНИЛ (1973-1987).

Под его руководством и при непосредствен-

ном участии были проведены массивные лесные посадки на Нижнеднепровских песках, которые чередовались с садами и виноградниками; было интродуцировано несколько лесных пород, проверено 200 сортов винограда. Научно обосновал рекомендации по лесным посадкам, виноградарству, садоводству, которые были увязаны с современными техническими достижениями на основе комплексной механизации, обеспечивающей высокую эффективность работ и их доступную стоимость. Внес весомый вклад в отечественную науку, в решение проблем размещения с.-х. угодий на песках, специализации хозяйств, продолжительности жизни и сроков окупаемости насаждений в различных почвенно-гидрологических условиях. Теоретически обосновал районирование природно-территориальных комплексов.

Заслуженный лесовод УССР (1968), лауреат Государственной премии СССР (1986). Награжден 2 орденами Трудового Красного Знамени (1971, 1979), орденом «Знак Почета» (1966), орденами Отечественной войны I степени (1985) и II степени (1945), орденом Красной Звезды (1945), 6 медалями СССР. Опубликовано около 200 научных трудов, в том числе 9 книг и брошюр.

Литература

Комплексное освоение Нижнеднепровских песков. – Одесса: Маяк, 1964. – 176 с.

Оазисы в песках. – Одесса: Маяк, 1970. – 72 с.

Под защитой леса. – М.: Лесн. пром-сть, 1978. – 112 с.

Освоение песков. – М.: Колос, 1980. – 272 с. – (Науч. тр. ВАСХНИЛ).



**ВОЛОДАРСКИЙ
Николай
Ильич**

Годы жизни
05.10.1911-
03.11.1982

Родился в г. Таганроге Ростовской обл. Окончил Краснодарский СХИ (1937). Доктор биологических наук (1953), профессор (1954), академик ВАСХНИЛ (1975). Видный ученый в

области биологии и агротехники с.-х. культур. Аспирант (1937-1940), ассистент (1940-1943), доцент (1944-1949) кафедры табаководства Краснодарского СХИ. Докторант Института физиологии растений им К.А. Тимирязева (1949-1952). Заведующий кафедрой табаководства (1952-1954), зам. директора по научной работе (1953-1957), одновременно профессор (1954-1955), зав. кафедрой растениеводства (1955-1957) Кубанского СХИ. Советник по с.-х. образованию Пекинской сельскохозяйственной академии (1957-1958), зав. кафедрой растениеводства Кубанского СХИ (1958-1961), советник по сельскому хозяйству Посольства СССР в Швеции (1961-1966), начальник Главного управления с.-х. науки и пропаганды МСХ СССР (1966-1980), одновременно главный редактор журнала «Сельскохозяйственная биология» (1978-1982).

Детально изучил на примере кукурузы, табака, пшеницы и ряда других однолетних культур онтогенетические закономерности ростовых и формообразовательных процессов, охарактеризовал типизацию онтогенеза различных таксонометрических групп растений; исследовал влияние водного режима и азотного питания на рост, развитие, морфологическую дифференциацию и продуктивность. Соавтор разработки рациональных систем орошения и удобрения азотом табака, эффективных приемов возделывания кукурузы в основных и пожнивных посевах в условиях Краснодарского края.

Заслуженный деятель науки РСФСР (1972). Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1979), «Знак Почета» (1966), 3 медалями СССР. Являлся иностранным членом Шведской лесной и сельскохозяйственной академии. Опубликовано около 150 научных трудов, в том числе 5 монографий. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Табаководство/Соавт.: А.Ф. Бучинский, П.Г. Асмаев. – М.: Сельхозгиз, 1947. – 268 с.

То же – 2-е изд., перераб. и доп. – 1959. – 396 с.

То же. – 3-е изд., перераб. и доп. – 1979. – 320 с.

Роль азота в онтогенезе табака. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 190 с.

Биологические основы возделывания полевых культур. – Пекин.: Изд-во М-ва просвещения КНР, 1959. – 432 с. – Кит.



**ДМИТРИЕВ
Николай
Григорьевич**

Годы жизни
02.04.1926-
12.12.2002

Родился в д. Шапково Солецкого р-на Новгородской обл. Окончил Ленинградский СХИ (1954). Доктор с.-х. наук (1971), профессор (1972), академик ВАСХНИЛ (1982). Видный ученый в области разведения с.-х. животных, теории и практики племенного дела в скотоводстве. Участник Великой Отечественной войны. Работал заведующим молочно-товарной фермой колхоза «Красный маяк» Новгородской обл. (1945). Обучался в Новгородском с.-х. техникуме (1945-1948). Зоотехник Солецкого райсельхозотдела (1948-1949). Аспирант Ленинградского СХИ (1954-1956). Директор Детскосельской станции по племенной работе и искусственному осеменению, директор Гатчинского госплемрассадника (1956-1962). Заместитель заведующего с.-х. отделом Ленинградского обкома КПСС (1962-1969). Заместитель директора по научной работе Пушкинской н.-и. лаборатории разведения с.-х. животных (1969), ВНИИ разведения и генетики с.-х. животных (1969-1976). Ректор Ленинградского ветеринарного института (1976-1979). Генеральный директор Всесоюзного научно-производственного объединения по племенному делу в животноводстве (1979). Директор (1979-1993), главный научный сотрудник (1997-2002) ВНИИ генетики и разведения с.-х. животных (с 1992 г. – Всероссийский НИИ генетики и разведения с.-х. животных), одновременно председатель президиума Отделения по Нечерноземной зоне РСФСР ВАСХНИЛ (1988-1992), председатель президиума Отделения по Нечерноземной зоне РФ РАСХН (1993-1997).

Занимался проблемами генетики и разведения с.-х. животных в условиях интенсификации сельского хозяйства, оперативным и долговременным планированием селекционно-племенной работы; изучал заводскую и генеалогическую структуру пород и их роль в селекционном процессе. Автор определения сущности крупномасштабной селекции. Внес

значительный вклад в решение проблемы разведения черно-пестрого и айрширского скота.

Лауреат премии Совета Министров СССР (1987). Награжден орденами Октябрьской Революции (1986), Трудового Красного Знамени (1981), «Знак Почета» (1967), 2 орденами Отечественной войны I степени (1944, 1985), многими медалями СССР. Почетный доктор наук Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. Избирался членом Исполкома Европейской ассоциации животноводства. Опубликовано более 250 научных трудов, в том числе 30 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Каталог быков-производителей Гатчинского государственного племенного рассадника / Гатчин. гос. плем. рассадник круп. рогатого скота остфриз. породы, Гос. станция по искусств. осеменению с.-х. животных. – Л., 1957. – 127 с.

Айрширский скот. – Л.: Колос. Ленингр. отд-ние, 1970. – 280 с. – То же. -2-е изд., перераб. и доп. – 1982. – 272 с.

Межпородное скрещивание в молочном скотоводстве / Соавт.: М.М. Лебедев, П.Н. Прохоренко. – Л.: Колос. Ленингр. отд-ние, 1976. – 271 с.

Породы скота по странам мира: Австралия. Азия. Америка. Африка. Европа: Справ. кн. – Л.: Колос. Ленингр. отд-ние, 1978. – 351 с.

Разведение сельскохозяйственных животных с основами частной зоотехнии и промышленного животноводства: Учеб. для студентов вузов по спец. «Ветеринария» / Соавт.: А.И. Жигачев и др. – Л.: Агропромиздат. Ленингр. отд-ние, 1989. – 511 с.



**ДОБРЫНИН
Владимир
Александрович**

Годы жизни
02.08.1924-
27.12.2002

Родился в п. Белоомут Луховицкого р-на Московской обл. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева.

рязаева (МСХА) (1949). Доктор экономических наук (1970), профессор (1971), академик ВАСХНИЛ (1988). Видный ученый в области экономики сельского хозяйства. Работал помощником заместителя министра сельского хозяйства СССР (1950-1951). Аспирант (1949-1950, 1951-1953), ассистент (1953-1962), доцент (1962-1970), профессор (1970-1972), заведующий (1972-1979) кафедрой экономики сельского хозяйства, декан экономического факультета (1980-1986), профессор кафедры экономики сельского хозяйства МСХА (1986-2002).

Одним из первых обосновал необходимость четкого внутриотраслевого разделения труда в животноводстве с последующим кооперированием специализированных предприятий, теоретически обосновал специфическую сущность интенсификации животноводства и сформулировал ее показатели. Автор нормативного метода оценки уровня производительности труда в колхозах и совхозах. Впервые разработал вопросы экономики производства кормов в увязке с экономикой их использования. Научно обосновал принципы ценообразования.

Заслуженный деятель науки РСФСР (1994). Награжден орденами Славы III степени (1945), Отечественной войны I степени (1985), Дружбы народов (1984), «Знак Почета» (1971), 15 медалями СССР и РФ. Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе 36 книг, брошюр и учебных пособий, из них 2 монографии и учебник.

Литература

Экономика молочного скотоводства. – М.: Колос, 1969. – 256 с.

Экономика сельского хозяйства: Учеб. для студентов высш. с.-х. учеб. заведений по экон. спец. / Соавт.: П.П. Дунаев и др. – М.: Колос, 1978. – 399 с. – То же. – 2-е перераб. и доп. изд. – 1984. – 544 с. – То же. – 3-е перераб. и доп. изд. – М.: Агропромиздат, 1990. – 476 с.

Интенсификация – магистральное направление развития сельского хозяйства. – М., 1983. – 41 с. – (В помощь лектору / О-во «Знание» РСФСР. Науч.-метод. совет по пропаганде с.-х. знаний и передового опыта).

Государственное регулирование агропромышленного производства / Учеб.-изд. отд. центра «Земля России» экон. фак. МСХА. – М., 1998. – 82 с.

Кооперация в сельском хозяйстве: Учеб. пособие / Учеб.-изд. отд. центра «Земля России» экон. фак. МСХА. – М., 1999. – 120 с.



ДРАГАВЦЕВ
Виктор
Александрович

Родился 18.10.1935 в г. Сочи. Окончил Казахский СХИ (1959). Доктор биологических наук (1985 г.), профессор (1989), академик РАСХН (2001). Видный ученый в области генетики и селекции с.-х. растений. Работал старшим научным сотрудником Главного ботанического сада АН Казахской ССР (1960-1964); старшим научным сотрудником, зав. лабораторией генетических основ селекции растений Института цитологии и генетики СО АН СССР (1965-1984). Зам. директора, одновременно зав. отделом биотехнологии и генетики Краснодарского НИИ сельского хозяйства (1985-1989). Директор, одновременно зав. лабораторией экологической генетики Всероссийского НИИ растениеводства (с 1990 г.).

Под его руководством и при непосредственном участии разработана и осуществлена самая крупная в мире кооперированная программа по генетике признаков яровой пшеницы ДИАС; сформулирован принцип фоновых признаков растений, что способствует быстрому разграничению вкладов наследственности и среды в уровень продуктивности отдельной растительной особи в популяции. Соавтор теории селекционной идентификации генотипов растений по фенотипам на ранних этапах селекции; теории эколого-генетической организации сложных признаков продуктивности растений.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1996). Является членом 3 иностранных академий, почетным профессором университета г. Нитры (Словакия), Луганского с.-х. университета. Опубликовано более 250 научных трудов. Имеет 5 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Теория отбора в популяциях растений / Соавт.: Л.В. Хотылева и др. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние АН, 1976. – 264 с.

Проблемы отбора и оценки селекционного материала. – Киев: Наук. думка, 1980. – 108 с.

Генетика признаков продуктивности яровых пшениц в Западной Сибири / Соавт.: Р.А. Цильке и др.; АН СССР. Сиб. отд-ние. Ин-т цитологии и генетики. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние АН, 1984. – 230 с.

Эколого-генетический подход к селекции растений (на примере хлопчатника и тритикале) / Соавт.: В.А. Бободжанов и др.; ВИР и др. – СПб., 2002. – 112 с.

К проблеме генетического анализа полигенных количественных признаков растений. – СПб., 2003. – 34 с.



**ЕМЕЛЬЯНОВ
Алексей
Михайлович**

Годы жизни
15.02.1935-
11.07.2009

Родился в д. Выбранка Смоленской обл. Окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ) в 1957 г. Доктор экономических наук (1982), профессор (1985), академик ВАСХНИЛ (1988). Видный ученый в области экономики АПК, рентабельности, научно-технического прогресса и эффективности с.-х. производства. Учился в аспирантуре, работал преподавателем, доцентом, заместителем заведующего (1957-1971), заведующим кафедрой (1971-1997) МГУ. Член Верховного Совета СССР (1989-1991). Президент-ректор (1994-2000), профессор (с 2000 г.) Российской Академии государственной службы при Президенте РФ. Одновременно депутат Государственной Думы РФ (1993-1995), член Президентского совета России (1991-2000).

Научные исследования посвящены проблемам хозрасчета и рентабельности в аграрном секторе, социально-экономической структуры сельского хозяйства, взаимодействия разных форм хозяйствования и тенденции их разви-

тия, особенно в условиях реформирования аграрного сектора. Непосредственно занимался подготовкой законодательно-правовых актов по аграрным вопросам. Принимал активное участие в обсуждении проектов Земельного кодекса и Закона о рыночном обороте земель на разных этапах их подготовки.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1995). Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени, медалью «В память 850-летия Москвы» (1997), серебряной и бронзовой медалями ВДНХ. Лауреат премии им. М.В. Ломоносова (1985). Опубликовано около 250 научных трудов, в том числе 16 учебных пособий.

Литература

Методологические проблемы накопления и рентабельности в колхозах. – М.: Экономика, 1965. – 312 с.

Хозяйственный расчет в колхозах и совхозах. – М.: Колос, 1968. – 167 с.

Экономика сельского хозяйства: Учеб. для студентов экон. спец. вузов и ун-тов. – М.: Экономика, 1982. – 560 с.

Экономические и социальные проблемы реализации Продовольственной программы СССР: Науч.-метод. пособие для преподавателей вузов и техникумов. – М.: Высш. шк., 1984. – 129 с.

Картографический подход в изучении территориальной организации сельского населения Ярославского Нечерноземья // Методика и опыт изуч. сел. поселений Нечерноземья. – М., 1991. – С. 29-32.



**ЖАРОВ
Александр
Евгеньевич**

Родился 14 июня 1952 г. в д. Тимонино Клинского р-на Московской обл. Окончил юридический факультет Калининского государственного университета. С 1970 по 1978 г. служил в Вооруженных Силах СССР. До 1985 г. – на комсомольской и партийной работе. С 1985 по 1995 г.

работал заместителем, первым заместителем, Председателем исполкома Солнечногорского городского Совета народных депутатов, Главной администрации Солнечногорского района. С 1990 по 1993 г. избирался депутатом Московского областного Совета народных депутатов, членом малого Совета. В 1995 г. был избран Председателем Избирательной комиссии Московской области. В 1997-2001 гг. – Председатель Московской областной Думы, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

2001-2006 гг. – депутат Московской областной Думы. Заместитель председателя Комитета по законности, вопросам власти и общественных связей, член Комиссии по вопросам помилования на территории Московской области.

18 января 2006 г. по представлению Губернатора Московской области Б.В. Громова назначен Московской областной Думой Уполномоченным по правам человека в Московской области. 20 января 2011 г. по представлению Губернатора Московской области Б.В. Громова Московская областная Дума единогласно назначила Александра Евгеньевича Жарова Уполномоченным по правам человека в Московской области на новый срок полномочий. Награжден орденом Почета. Объявлена благодарность Президента Российской Федерации. Заслуженный юрист Российской Федерации. Почетный гражданин г. Солнечногорска Московской области.



ЖУЧЕНКО
Александр
Александрович

Годы жизни
25.09.1935-
01.06.2013

Родился в г. Эссентуки Ставропольского края. Окончил Высший сельскохозяйственный институт им. В. Комарова, Болгария (1960). Доктор биологических наук (1974), профессор (1976), академик ВАСХНИЛ (1985). Видный ученый в области экологической генетики

культурных растений и агроэкологии. Работал научным сотрудником, управляющим отделением, главным агрономом (1960-1961) Кагульского опытного поля, заведующим отделом агротехники (1961-1963) Кагульской опытной станции Молдавского НИИ орошаемого земледелия и овощеводства (МНИИОЗиО). Директор (1963-1966) совхоза «Семилетка» с. Зернешты Молдавской ССР, начальник (1966-1967) Главного управления орошаемого земледелия МСХ МССР, директор (1967-1976) МНИИОЗиО, одновременно (с 1973 г.) генеральный директор НПО «Днепр». Вице-президент (1976-1977), одновременно академик-секретарь Отделения биологических и химических наук, президент (1977-1989) АН Молдавской ССР, одновременно (с 1985 г.) директор Института экологической генетики Молдавской ССР. Заместитель председателя (1989-1992) Государственного комитета СССР по науке и технике. С 1992 г. – вице-президент РАСХН, одновременно заведующий кафедрой генетики Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева и лабораторией рекомбиногенеза Всероссийского НИИ с.-х. биотехнологии.

Обосновал и сформулировал основные положения экологической генетики культурных растений; принципы эколого-филогенетического адаптациогенеза рекомбинационной системы; предложил методы эндогенного и экзогенного индуцирования рекомбинаций; обосновал качественно новую стратегию адаптивной интенсификации сельского хозяйства.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1995). Награжден орденом Ленина (1966), орденом Октябрьской Революции (1973), 3 орденами Трудового Красного Знамени (1971, 1981, 1985), медалями СССР, России и Болгарии. Являлся академиком АН СССР (1979), академиком Академии наук Молдавской ССР (1976), Сельскохозяйственной академии ГДР (1977), Аграрной академии Республики Беларусь (1993). Опубликовано более 500 научных трудов, в том числе 21 книга и брошюра, из них 11 монографий. Ряд работ опубликован за рубежом. Имеет более 30 авторских свидетельств на изобретения.

Литература

Генетика томатов / МСХ МССР. Молд. НИИ орошаемого земледелия и овощеводства. – Кишинев: Штиинца, 1973. – 663 с.

Экологическая генетика культурных растений (адаптация рекомбиногенез, агробиоценоз). – Кишинев: Штиинца, 1980. – 587 с.

Рекомбинация в эволюции и селекции / Соавт. А.Б. Король; АН МССР. Ин-т экол. генетики. – М.: Наука, 1985. – 400 с.

Адаптивный потенциал культурных растений: Экол.-генет. основы / АН МССР. Ин-т экол. генетики. – Кишинев: Штиинца, 1988. – 767 с.

Эколого-генетические основы селекции томатов / Соавт.: Н.Н. Балашова и др.; АН МССР. Ин-т экол. генетики. – Кишинев: Штиинца, 1988. – 430 с.

Фундаментальные и прикладные научные приоритеты адаптивной интенсификации растениеводства в XXI веке. – Саратов: ООО «Новая газета», 2000. – 275 с.

Адаптивная система селекции растений (эколого-генетические основы): В 2 т. – М.: Изд-во Рос. ун-та Дружбы народов, 2001. – Т. 1. – 780 с; Т. 2. – 785 с.



**КАЛАШНИКОВ
Алексей
Петрович**

Годы жизни
09.02.1918-
06.08.2010

Родился в с. Вожгалы (ныне Кировской обл.). Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (МСХА) в 1941 г. Доктор с.-х. наук (1964), профессор (1965), академик ВАСХНИЛ (1970). Видный ученый-исследователь в области кормления, выращивания молочного скота и промышленной технологии производства продуктов животноводства. Участник Великой Отечественной войны. Работал старшим зоотехником совхоза «Рабочий» Кольчугинского р-на Владимирской обл. (1945-1946). Аспирант МСХА (1946-1949). Старший научный сотрудник (1949-1952), заведующий отделом (1954-1956) ВНИИ кормления с.-х. животных. Заведующий отделом скотоводства, заместитель директора по науке Калининской областной опытной станции животноводства (1952-1954). Старший научный сотрудник (1956-1957) ВНИИ животноводства

(ВИЖ). Заведующий отделом животноводства (1957-1958), заведующий отделом скотоводства и заместитель директора по научной части (1958-1961), директор (1961-1970) Уральского НИИ сельского хозяйства. Директор Сибирского н.-и. и проектно-технологического института животноводства, одновременно заместитель председателя Сибирского отделения ВАСХНИЛ (1970-1979), академик-секретарь Отделения животноводства ВАСХНИЛ (1979-1986), одновременно (1981-1983) директор ВИЖ. Научный консультант Всероссийского н.-и. селекционно-генетического института животноводства (1992-1995). Научный консультант (с 1995 г.) ВИЖ.

Являлся одним из разработчиков силосного типа кормления молочного скота, интенсивного выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота, оптимального уровня протеинового питания молочного скота без снижения продуктивности животных, системы выращивания телят под коровами-кормилицами. Под его руководством разработана и внедрена промышленная технология производства продуктов животноводства на основе реконструкции существующих ферм крупного рогатого скота в Сибири. Являлся членом Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области науки и техники, членом Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Совете Министров СССР, членом Научно-технического совета при Госагропроме СССР, председателем секции по кормлению с.-х. животных при ВАСХНИЛ.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Лауреат премии Совета Министров СССР (1985). Награжден 2 орденами Трудового Красного Знамени (1966, 1978), орденом «Знак Почета» (1971), орденом Почета (2003), орденами Отечественной войны I и II степени (1985, 1945), медалями СССР и ВДНХ. Опубликовано около 400 научных работ, в том числе 53 книги и брошюры, из них 4 монографии. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Кормление молочного скота. – М.: Колос, 1968. – 272 с. – То же. – 2-е изд., перераб. и доп. – 1978. – 255 с.

Промышленное производство молока в Сибири / Соавт.: Ю.М. Бурдин, Ю.В. Богомолов, В.А. Жулидов и др. – М.: Россельхозиздат, 1978. – 206 с.

Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных: Справ. пособие. Ч. 1. Крупный рогатый скот / Соавт.: Н.И. Клейменов и др. – М.: Знание, 1994. – 400 с.

Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных: Справ. пособие / Соавт.: В.И. Фисинин и др. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2003. – 456 с.



КАЛИЕВ
Гани
Алимович

Родился 19.07.1938 в ауле Бельбасар Чуйского р-на Джамбулской обл. Окончил Киргизский государственный университет (1962). Доктор экономических наук (1980), профессор (1986), академик ВАСХНИЛ (1991). Видный ученый-экономист в области аграрной науки. Работал старшим экономистом в совхозе «Майтобе» Таласского р-на Джамбулской обл., преподавателем кафедры планирования Алматинского института народного хозяйства (1963-1964). Аспирант Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (1964-1967). Старший научный сотрудник, заведующий отделом, заместитель директора по науке и внедрению Казахского НИИ экономики и организации сельского хозяйства (1968-1983). Директор Казахского н.-и. технологического института овцеводства (1984-1988). Директор Казахского НИИ экономики и организации агропромышленного комплекса (1988-1999). Первый президент Казахской академии сельскохозяйственных наук (1991-1996). Президент Национальной федерации фермеров Казахстана «КазАгро», член президиума Высшей аттестационной комиссии, президиума комиссии по государственным премиям Республики Казахстан в области науки, техники и образования (1991-1998). С 1999 г. – депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, председатель Социал-демократической партии «Ауыл» (с 2001 г.).

Внес крупный вклад в агроэкономическую науку Казахстана. Обосновал новые теоретико-методологические подходы к повышению эффективности овцеводства по природно-экономическим зонам республики, основные параметры производственных типов овцеводческих совхозов, организационно-производственных структур различных межхозяйственных предприятий и формирований, которые легли в основу специализации с.-х. предприятий республики. Разработал и внедрил в практику сельского хозяйства рекомендации и предложения по углублению отношений собственности и развитию новых форм хозяйствования, реформированию земельных отношений, развитию интеграции, совершенствованию финансово-кредитной, налоговой и ценовой политики, обеспечению продовольственной безопасности страны, социальным проблемам села. Под его руководством была разработана «Концепция научного обеспечения АПК до 2005 г.». Академик Казахской академии сельскохозяйственных наук (1991), Украинской академии аграрных наук (1992), Национальной академии наук Республики Казахстан (1996). Опубликовано более 200 научных трудов.

Литература

Овцеводство: проблемы ускоренного развития. – Алма-Ата: Кайнар, 1989. – 223 с.

Арендно-кооперативные отношения в АПК Казахстана. – Алма-Ата, 1990. – 135 с.

Зернопродуктовый подкомплекс и рынок зерна в странах мира / Соавт.: А.Е. Ковалев и др. – Алматы: Кайнар, 1994. – 319 с.

Казахстан: рынок в АПК. – Алматы: Кайнар, 1994. – 320 с.

Аграрная реформа в Казахстане: история, современность, перспективы. – Алматы, 1998. – 252 с.

Аграрные проблемы на рубеже веков. – Алматы, 2003. – 340 с.

КАУЛС Альберт Эрнестович

Годы жизни 15.10.1938- 24.09.2008

Родился в посёлке Скрунда на западе Латвии в рабочей семье. Кандидат сельскохозяйственных наук (1981), член-корреспондент ВАСХНИЛ (1988). Видный ученый в области

экономики и управления агропромышленным производством.

С 1953 г. рабочий совхоза. Был инструктором Скрундского райкома комсомола (1957), управляющим отделения совхоза «Салиена» Рижского района (1961), первым секретарём Рижского райкома комсомола (1963), председателем колхоза «Ленинский путь» Рижского района (1964), председателем колхоза «Эзерциемс» Рижского района (1970), начальником управления сельского хозяйства Рижского района (1973), председателем колхоза «Адажи» Рижского района (1974), руководителем агрофирмы «Адажи» (1986), владельцем и руководителем сельскохозяйственной фирмы «Курши» Драбешской волости (1991). Принимал участие в общественной и государственной жизни. Был членом Президентского совета СССР (1989-1990) и Вселатвийского комитета общественной безопасности (1991), министром сельского хозяйства Латвии (1995-1996). Народный депутат СССР. Герой Социалистического Труда. Награждён государственными наградами СССР.



**КОЛЕСНЕВ
Самуил
Георгиевич**

Годы жизни
30.08.1896-
27.06.1970

Родился в д. Алюты Чауского уезда Могилевской губернии. Окончил Московский межевой институт в 1921 г. (с 1993 г. – Московский государственный университет геодезии и картографии). Доктор экономических наук (1956), профессор (1930), академик ВАСХНИЛ (1958). Видный ученый в области экономики и организации с.-х. производства. Работал ассистентом, ст. ассистентом (1921-1924), доцентом (1924-1926), деканом землеустроительного факультета (1926-1928) Московского межевого института, одновременно заведующим рабочим факультетом Московского государственного университета. Директор Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства (ныне Ом-

ский государственный аграрный университет) (1928-1936). Начальник Главного управления высших учебных заведений Наркомзема СССР (1936-1937), одновременно (с июля 1936 г.) директор Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева (МСХА). Профессор, зав. кафедрой (1937- 1941) МСХА, одновременно зав. кафедрой Московского института землеустройства. Участвовал в Великой Отечественной войне (1941-1942). Директор Самаркандского филиала МСХА (1942-1943). Заведующий кафедрой МСХА (1943-1970).

Предложил новую методику обследования и изучения крестьянских хозяйств. Разработал методику комбинированной группировки крестьянских хозяйств. Является одним из разработчиков вопросов отвода и освоения земель при массовой организации совхозов в районах Северного Казахстана, системы оплаты труда в колхозах в соответствии с результатами труда. Научные основы рациональной организации рабочих процессов в социалистическом сельском хозяйстве имели значительную научную и практическую ценность.

Заслуженный деятель науки РСФСР (1958). Награжден 2 орденами Ленина (1953, 1965), 2 орденами Красной Звезды (1942, 1945), 5 медалями СССР, 4 медалями ВСХВ и ВДНХ. Был избран членом-корреспондентом Академии с.-х. наук ГДР (1955). Опубликовано около 200 научных трудов, в том числе 27 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Методические указания по исчислению себестоимости сельскохозяйственной продукции в колхозах / Соавт.: А.В. Влазнева, М.А. Никифоров. – М., 1958. – 67 с.

Как повысить производительность труда в сельском хозяйстве. – М.: Знание, 1961. – 48 с.

Рентабельность производства в специализированных хозяйствах / Соавт.: Ю.Ф. Векслер, М.А. Никифоров. – М.: Моск. рабочий, 1967. – 100 с.

Организация социалистических сельскохозяйственных предприятий. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Колос, 1968. – 559 с. – (Учеб. и учеб. пособия для высш. с.-х. учеб. заведений).



**КРЫЛАТЫХ
Эльмира
Николаевна**

Родилась 09.04.1933 в г. Москве. Окончила в 1956 г. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). Доктор экономических наук (1977), профессор (1985), академик РАСХН (1991). Видный ученый в области экономики АПК, регулирования аграрных и земельных отношений, экономико-математического моделирования и информационных технологий в АПК. Работала сотрудником опорного пункта (1956-1959). Аспирант (1959-1962), младший, старший научный сотрудник, заведующая сектором (1963-1969) ВНИИ экономики сельского хозяйства. Заведующая отделом, заместитель директора ВНИИ кибернетики МСХ СССР (1969-1978). Доцент, профессор, заведующая кафедрой МГУ (1978-1989), одновременно заведующая сектором Института народнохозяйственного прогнозирования. Председатель совета по проблемам АПК при Президиуме ВАСХНИЛ (1989-1991). Заместитель директора Аграрного института ВАСХНИЛ (1991-1993). Заведующая кафедрой, руководитель научного центра Российско-немецкой высшей школы управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ (с 1993 г.), одновременно заведующая отделом Всероссийского института аграрных проблем и информатики РАСХН.

Ведет исследовательскую работу по проблемам правового и экономического регулирования земельных отношений, формирования и развития общего аграрного рынка СНГ, управления экономическими рисками в АПК. Является разработчиком системы моделей планирования АПК. Соавтор Концепции и проекта земельного закона СССР (1989), научных основ аграрной реформы в РФ, Концепции общего аграрного рынка СНГ, программы формирования и развития зернового рынка СНГ (2003).

Награждена медалями СССР и РФ. Опубликовано более 200 научных трудов.

Литература

Перспективное планирование сельскохозяйственного предприятия с учетом производственного направления: (Метод. основы использ. линейно-динам. модели) / ВНИИ кибернетики. Отд. внутрхоз. планир. – М., 1970. – 69 с.

Система моделей в планировании сельского хозяйства. – М.: Экономика, 1979. – 200 с.

Пропорции и приоритеты в развитии АПК. – М.: Экономика, 1983. – 231 с.

Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития / Соавт.: И.Н. Буздалов и др.; РАН. – М.: Наука, 1993. – 270 с.

Аграрные аспекты вступления стран СНГ в ВТО / Соавт. О.Г. Строкова. – М.: Энцикл. рос. деревень, 2002. – 164 с. – (Науч. тр. / Всерос. ин-т аграр. пробл. и информатики; Вып. 6).

Аграрные преобразования в Новых федеральных землях Германии (1991-2002 гг.) / Соавт: А.В. Петриков и др. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Энцикл. рос. деревень, 2003. – 93 с. – (Науч. тр. / Всерос. ин-т аграр. пробл. и информатики; Вып. 10).



**КРЯЖКОВ
Валентин
Митрофанович**

Родился 15.08.1928 в с. Михайловское Ново-Оскольского р-на Белгородской обл. Окончил Ленинградский институт механизации сельского хозяйства (1953). Доктор технических наук (1974), профессор (1975), академик ВАСХНИЛ (1978). Видный ученый в области ремонта и эксплуатации с.-х. машин. Аспирант Ленинградского института механизации сельского хозяйства (1953-1957). Ассистент, старший преподаватель, доцент кафедры ремонта машин, декан инженерного факультета, проректор по заочному образованию (1957-1968), заведующий кафедрой ремонта машин, руководитель отраслевой н.-и. лаборатории (1968-1973), ректор (1973-1978) Ленинградского СХИ. Вице-президент

ВАСХНИЛ, председатель Президиума Отделения по Нечерноземной зоне РСФСР ВАСХНИЛ (1978-1983), директор Всероссийского НИИ механизации сельского хозяйства (1984-1999), с 1999 г. – генеральный директор Центра научно-технического обеспечения регионального машиностроения РАСХН.

Основные исследования посвящены разработке научно обоснованных современных технологий и машин для растениеводства; эффективных энергоносителей для АПК на основе различных видов газа, биотоплива; автоматизации мобильных и стационарных процессов в агропромышленном комплексе; повышению надежности и качества машин за счет применения высокопрочных элементов, коренного улучшения систем очистки топлива, воздуха и масла.

Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации (1989), почетный гражданин штатов Оклахома и Небраска США. Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1986), медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Опубликовано более 200 научных трудов, из них около 30 книг и брошюр. Имеет 20 авторских свидетельств на изобретения.

Литература

Восстановление деталей сельскохозяйственной техники механизированной наплавкой с применением упрочняющей технологии: Рекомендации / Соавт.: Ю.Н. Баранов и др.; Ленингр. СХИ. – М., 1972. – 208 с.

Основы надежности сельскохозяйственной техники: Учеб. пособие для студентов... по спец. «Механизация сел. хоз-ва» / Соавт.: Л.С. Ермолов, В.Е. Черкун. – М.: Колос, 1974. – 223 с. – То же. – 2-е изд., перераб. и доп. – 1982. – 271 с.

Надежность и качество сельскохозяйственной техники. – М.: Агропромиздат, 1989. – 334 с.

Энергосберегающие технологии в земледелии / Соавт.: А.П. Спирин, О.А. Сизов; НИИ информ. и техн.-экон. исслед. по инж.-техн. обеспечению АПК. – М., 1998. – 36 с. – (Б-чка фермера).

Низкозатратная технология производства зерна в центральных районах Нечерно-

земной зоны / Соавт.: Л.П. Кормановский и др.; Ассоц. крестьян, (фермер.) хоз-в и с.-х. кооперативов России. – М., 1999. – 96 с.



**КУБЫШЕВ
Владимир
Алексеевич**

Годы жизни
01.02.1928-
12.08.1989

Родился в с. Ленинское (ныне Шабалинского р-на Кировской обл.). Окончил Челябинский политехнический институт (1951). Доктор технических наук (1969), профессор (1970), академик ВАСХНИЛ (1978). Видный ученый в области механизации с.-х. производства, уборки и послеуборочной обработки зерновых культур. Работал ассистентом (1951-1958), старшим преподавателем, доцентом кафедры с.-х. машин (1958-1962), проректором по научной работе (1962-1972) Челябинского института механизации и электрификации сельского хозяйства. Директор Сибирского НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства (1972-1980). Академик-секретарь Отделения механизации и электрификации сельского хозяйства ВАСХНИЛ (1980-1982), одновременно (1981-1983) – директор ВНИИ механизации сельского хозяйства (ВИМ). Вице-президент ВАСХНИЛ (1982-1989). Руководитель отдела прогнозирования и разработки системы промышленных технологий и машин для комплексной механизации растениеводства ВИМ (1985-1989).

Внес значительный вклад в совершенствование технологии уборки и послеуборочной обработки зерна, в разработку машинных технологий возделывания с.-х. культур, создание диагностической техники, почвообрабатывающих орудий.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1979), Дружбы народов (1988), медалями СССР, медалью Эрвина Баура Академии с.-х. наук ГДР (1988). Опубликовано более 100 научных трудов, в том числе 13 книг и брошюр. Имеет 50 авторских свидетельств на изобретения.

Литература

Памятка механизатора сельского хозяйства. Ч. 2. С.-х. машины: Правила пр-ва основных полевых работ: Машины для механизации основных процессов в животноводстве / Соавт.: В.И. Виноградов и др. – Челябинск: Кн. изд-во, 1958. – 479 с.

Гидравлические навесные системы тракторов / Соавт.: Н.Э. Михеев и др. – Челябинск: Кн. изд-во, 1960. – 130 с.

Расчет зерноуборочных машин / Соавт.: Г.Д. Терсков, А.И. Любимов. – 2-е изд., перераб. – М.: Свердловск: Маш-гиз, 1961. – 215 с.

Рекомендации по увеличению производства сельскохозяйственных культур и продуктов животноводства по зоне Урала / Соавт.: И.Е. Ульман и др.; Урал. НИИСХ. – М.: Изд-во М-ва пр-ва и заготовок с.-х. продуктов РСФСР, 1963. – 485 с.

Использование техники на уборке зерновых культур: Метод. рекомендации / Соавт.: Г.Е. Чепурин и др. – Новосибирск, 1974. – 81 с.

Механизация агропромышленного производства: тенденции развития // Вестн. с.-х. науки. 1989. – № 7. – С. 31-34.



**КУЛАКОВСКАЯ
Тамара
Никандровна**

Годы жизни
17. 02. 1919-
15. 11. 1986

Родилась в г. Полоцке. Окончила Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (1941). Доктор с.-х. наук (1950), академик ВАСХНИЛ (1975). Выдающийся белорусский ученый в области почвоведения и агрохимии. Работала в агрохимической лаборатории, в отделе почвоведения Челябинской государственной селекционной станции (1941-1944). Аспирантка ВНИИ каучуконосов (1945-1949). С 1949 по 1957 г. работала старшим научным сотрудником в Белорусском НИИ мелиорации и водного хозяйства АН БССР. Зав. лабораторией почвенного питания расте-

ний Института почвоведения МСХ БССР (1958-1969), директор Белорусского НИИ почвоведения и агрохимии (1969-1986), одновременно (с 1979 г.) академик-секретарь Западного отделения ВАСХНИЛ.

Обогатила агрохимическую науку ценными сведениями о взаимосвязи растений и почвы. Ею разработана и применена оригинальная методика отбора объектов исследований, позволяющая получать достаточно репрезентативные выборки из почвенно-генетических и агрохимических совокупностей. Является автором ряда практических предложений по рациональному использованию органических и минеральных удобрений. Под ее руководством и при непосредственном участии разработаны методы оценки эффективности действия применяемых минеральных удобрений, комплексной оценки состояния плодородия почв; динамика баланса питательных веществ в земледелии Белоруссии, методы прогнозирования урожая с.-х. культур.

Заслуженный деятель науки БССР (1973). Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии БССР. Награждена орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, золотой и бронзовой медалями ВДНХ СССР, медалью им. С.И. Вавилова. Член-корреспондент АН БССР. Опубликовано около 350 научных трудов.

Литература

Почвенная карта – основа правильного использования удобрений / Соавт. Н.П. Булгаков. – Минск: Урожай, 1964. – 67 с.

Агрохимические свойства почв и их значение в использовании удобрений. – Минск: Урожай, 1965. – 206 с.

Рекомендации по применению удобрений / Соавт.: Л.П. Детковская, И.М. Богдевич; Белорус. НИИ почвоведения и агрохимии. – Минск, 1969. – 32 с.

Применение удобрений. – Минск: Урожай, 1970. – 216 с.

Почвенно-агрохимические основы получения высоких урожаев. – Минск: Урожай, 1978. – 272 с.

Оптимизация агрохимической системы почвенного питания растений. – М.: Агропромиздат, 1990. – 220 с.



**КУРЦЕВ
Иосиф
Владимирович**

Годы жизни
12.09.1937-
15.03.2012

Родился в с. Степинск Северного р-на Новосибирской обл. Окончил Новосибирский СХИ (1960). Доктор экономических наук (1980), профессор (1986), академик РАСХН (1999). Видный ученый в области экономики сельского хозяйства. Работал агрономом колхоза (1960-1962) в с. Верх-Алеус Новосибирской обл., старшим научно-техническим сотрудником (1962-1963), младшим научным сотрудником (1963-1966) Сибирского филиала ВНИИ экономики сельского хозяйства, ученым секретарем (1966-1968) Научно-организационного совета, ученым секретарем (1968-1980) Совета по перспективам развития и системам ведения сельского хозяйства, заместителем председателя (1980-1982) Совета по экономическим отношениям сельского хозяйства с другими отраслями, заместителем председателя (1982-1983) Совета по Продовольственной программе, председателем (1983-1987) Совета по перспективам развития и системам ведения сельского хозяйства ВАСХНИЛ. Доцент, профессор (1981-1987) кафедры планирования Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева (по совместительству). Директор (1987-1996) Сибирского НИИ экономики сельского хозяйства, одновременно (1991 г.) заведующий кафедрой «Проблемы рыночных отношений» Новосибирского государственного аграрного университета. С 1996 г. – первый заместитель председателя президиума СО РАСХН.

Под его руководством и с участием разработаны концепция стабилизации и развития продовольственной базы Сибири; методические рекомендации по научно-техническому прогрессу в сельском хозяйстве, разработке систем ведения агропромышленного производства; предложения по многоукладному сельскому хозяйству и совершенствованию экономического механизма АПК Сибири; сформулированы региональные особенности аграрной политики региона.

Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1981), медалями «За освоение целинных земель» (1958) и «Лауреат Всероссийского выставочного центра» (1985). Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе 42 книги и брошюры, из них 6 монографий.

Литература

Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве: (Соврем, тенденции и перспективы). – М.: Колос, 1978. – 176 с.

Организационно-экономические основы формирования и развития многоукладной экономики АПК Сибири / Соавт.: АТ. Стадник и др.; Сиб. НИИ экономики сел. хоз-ва – Новосибирск, 1995. – 214 с.

Экономика агропромышленного комплекса Сибири в период перехода к рыночным отношениям / РАСХН. Сиб. отд-ние. Сиб. НИИ экономики сел. хоз-ва. – Новосибирск, 1996. – 144 с.



**ЛОБАНОВ
Павел
Павлович**

Годы жизни
02.01.1902-
13.08.1984

Родился в д. Старово Дмитровского уезда Московской губернии. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (1925). Доктор экономических наук (1967), академик ВАСХНИЛ (1948). Видный ученый-экономист, организатор с.-х. науки. Работал агрономом Шаховского участка Волоколамского уезда Московской губернии (1925-1926). Уездный (1927-1929) и окружной (1929-1930) агроном Костромского уездного земельного управления и окружного земельного управления. Технический директор совхоза «Заветы Ильича» Ивановской обл. (1930-1931). Аспирант Всесоюзного н.-и. совхозного института (1931-1935). Заведующий кафедрой Московского института инженеров землеустройства (1936-1937). Директор Воронежского СХИ (1937). Заместитель наркома земледелия

РСФСР (1937). Нарком земледелия РСФСР (1938), нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР (1938-1946). Заместитель министра земледелия СССР и председатель технического совета Министерства земледелия СССР (1946 - март 1947). Первый заместитель министра сельского хозяйства СССР, председатель технического совета МСХ СССР (1947-1953). Помощник Председателя Совета Министров СССР (1953). Первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР и министр сельского хозяйства РСФСР (1953-1955). Заместитель Председателя Совета Министров СССР (1955-1956). Президент ВАСХНИЛ (1956-1961, 1965-1978). Заместитель Председателя Госплана СССР (1961). Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР (1961-1962).

Основные труды посвящены системам ведения сельского хозяйства в различных природно-экономических зонах, интенсификации сельского хозяйства Нечерноземной зоны, целинных и залежных земель.

Герой Социалистического Труда (1971). Награжден 2 орденами Ленина (1945, 1971), орденами Трудового Красного Знамени (1952), Октябрьской Революции (1971), Дружбы народов (1978), 5 медалями СССР. Являлся почетным членом многих академий наук и научных обществ зарубежных стран. Опубликовано около 400 научных трудов, в том числе более 10 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

СССР – страна мощного зернового производства. – М.: Сельхозгиз, 1947. – 62 с.

Экономика социалистического сельского хозяйства в современных условиях / Соавт.: Л.М. Клецкий и др. – М.: Экономика, 1971. – 303 с.

Достижения науки – сельскохозяйственному производству. – М.: Колос, 1974. – 231 с.

Интеграция сельскохозяйственного и промышленного производства на современном этапе / Соавт.: И.И. Бодюл и др. – Кишинев: Изд-во ЦК КП Молдавии, 1974. – 451 с.

Экономические проблемы научно-технического прогресса в сельском хозяйстве / Соавт.: Н.П. Александров и др. – М.: Экономика, 1975. – 223 с.

Советская сельскохозяйственная наука и ее современные проблемы. – М.: Знание, 1979. – 48 с.



**ЛОПА
Григорий
Матвеевич**

Годы жизни
16.02.1907-
13.08.1981

Родился в ст. Старотитаровская (ныне Темрюкского р-на Краснодарского края). Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им К.А. Тимирязева (МСХА) в 1930 г. Кандидат с.-х. наук (1936), профессор (1956), академик ВАСХНИЛ (1960). Видный ученый в области экономики и организации с.-х. производства. Работал участковым агрономом Тихорецкого р-на Краснодарского края (1925-1926). Агроном Хоперского зерносовхоза (1930). Аспирант (1930-1931), старший научный сотрудник, заведующий сектором зерновых совхозов (1931-1937) Всесоюзного н.-и. совхозного института. Доцент кафедры организации и экономики сельского хозяйства Всесоюзной академии социалистического земледелия (1936-1939), заведующий кафедрой экономики и организации с.-х. производства Московского института механизации и электрификации сельского хозяйства (1938-1942). Декан экономического факультета (1942-1943), проректор по н.-и. работе (1943-1951), ректор (1951-1963) МСХА. Академик-секретарь Отделения экономики и организации с.-х. производства ВАСХНИЛ (1963-1981).

Основные научные исследования посвящены проблемам управления, экономики, организации производства, труда, научно-технического прогресса, планирования, системам ведения сельского хозяйства. Много сил и энергии отдавал подготовке специалистов и научных кадров для сельского хозяйства.

Заслуженный деятель науки РСФСР (1971). Награжден орденами Ленина (1961), Октябрьской Революции (1977), 3 орденами Трудового Красного Знамени (1945, 1953, 1965), медалями СССР, ВСХВ и ВДНХ, золотой медалью им В.С. Немчинова (1974), орденом «Кирилл и Мефодия» (Болгария). Почетный доктор аграрных наук (1974), член-корреспондент (1967) Академии с.-х. наук ГДР. Являлся членом Центрального правления Общества

дружбы народов СССР и ГДР. Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе 22 книги и брошюры. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Организация производства зерновых совхозов / Соавт.: И. К. Андриевский и др. – М.: Сельхозгиз, 1936. – 277 с.

Перспективные планы развития и организационно-хозяйственного устройства совхозов / ТСХА. – М., 1960. – 60 с.

Организация управления в совхозах и колхозах / ТСХА. Каф. орг. соц. с.-х. предприятий. Лаб. упр. – М., 1970. – 89 с.

Методические основы прогнозирования научно-технического прогресса в сельском хозяйстве / Соавт. И. В. Курцев // Вести с.-х. науки. 1977. № 4. – С. 112-123.



ЛУКИНОВ
Иван
Илларионович

Годы жизни
05.10.1927-
04.12.2004

Родился в с. Поповка (ныне Корочанского р-на Белгородской обл.). Окончил Харьковский СХИ (1951). Доктор экономических наук (1965), профессор (1968). Академик ВАСХНИЛ (1973). Видный ученый в области проблем экономической трансформации, экономики и организации производства в АПК. Работал техником (1949-1950), инженером (1950-1951) Северо-Донецкой экспедиции «Агролесопроект». Референт (1951), младший научный сотрудник (1951, 1954-1956), аспирант (1951-1954) Института экономики АН УССР. Заведующий сектором экономики и науки с.-х. отдела (1956-1967) ЦК КП Украины, одновременно (1965-1967) заведующий отделом аграрных проблем Института экономики АН Украины. Директор (1967-1976) Украинского НИИ экономики и организации сельского хозяйства им. А.Г. Шлихтера. И.о. директора (1976-1977), директор (1977 г.) Института экономики Национальной АН Украины. Член Президиума (1976 г.); и.о. академика-секретаря

(1976-1977), академик-секретарь (1993-1998) Отделения экономики; вице-президент, председатель Секции общественных наук (1979-1993) АН Украины (ныне Национальная академия наук Украины) (НАН Украины).

Под его руководством и при непосредственном участии впервые выдвинуты и всесторонне обоснованы идея и модель оценки аграрного ресурсного потенциала, углублена теория структурного и функционального совершенствования АПК с высокоразвитой инфраструктурой, разработаны и используются в системе управления АПК методики экономической и денежной оценки земли, экономической сбалансированности отношений между городом и селом, исчисления и анализа рентабельности производства, разработки земельного кадастра. Является автором модели переходного периода к социально ориентированной экономической структуре при переходе к либерализованной рыночной экономике, варианта валютно-финансовой и банковско-кредитной реформы с надежной системой антиинфляционных мероприятий. Разработана новая концепция стратегии трансформации экономики Украины в современных условиях с поворотом банковско-финансовой системы государства лицом к развитию конкурентоспособного национального товаропроизводства, прекращения утечки капиталов за рубеж.

Заслуженный деятель науки и техники Украины (1997), Лауреат Государственной премии УССР (1979). Награжден орденом Ленина (1986), 2 орденами Трудового Красного Знамени (1971, 1977), орденом «Знак Почета» (1966), 7 медалями СССР, Украины и Франции. Является академиком 6 отечественных и зарубежных академий. Опубликовано более 500 научных трудов, в том числе 77 книг и брошюр, из них 30 монографий. Ряд трудов опубликован за рубежом и переиздан на языках народов бывшего СССР.

Литература

Ценообразование и рентабельность сельскохозяйственного производства / Соавт.: Т.А. Козлова и др. – М.: Экономика, 1971. – 327 с.

Воспроизводство и цены. – М.: Экономика, 1977. – 431 с.

Политическая экономия: Учеб. для неэкон. вузов / Соавт.: А.М. Румянцев и др. 4-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1985. – 591 с.

Економічні трансформації (наприкінці ХХ сторіччя) / Нац. АН України. Ін-т економіки. – Київ, 1997. – 455 с.



**ЛЫСЕНКО
Трофим
Денисович**

Годы жизни
30.09.1898-
20.11.1976

Родился в с. Карловка (ныне город Полтавской обл. Украины). Окончил Киевский СХИ (1925). Академик ВАСХНИЛ (1935). Известный ученый-биолог и агроном. Работал старшим специалистом по селекции огородных растений и яровых культур Белоцерковской селекционной станции Сахаротреста (1922-1925). Заведующий отделом селекции бобовых культур Гянджинской селекционной станции (1925-1929). Старший специалист отдела физиологии Украинского ин-та селекции и генетики в г. Одессе (1929-1934), научный руководитель (1934-1936), директор (1936-1939) Всесоюзного селекционно-генетического института. Президент (1938-1956, 1961-1962) ВАСХНИЛ. Директор Института генетики АН СССР (1940-1965); одновременно заведующий кафедрой генетики и селекции полевых культур Московской сельскохозяйственной академии им. К.А.Тимирязева(1948-1965). Научный руководитель (с 1938 г.), заведующий лабораторией(1966-1976) экспериментальной н.-и. базы АН СССР «Горки Ленинские» в Московской обл.

Основные научные работы посвящены проблемам агробиологии. Создал теорию стадийного развития растений, на основе которой разрабатывал агротехнические приемы, направленные на повышение урожайности с.-х. культур: яровизацию, чеканку хлопчатника, летние посадки картофеля и др. Выдвинутые им теоретические положения, касающиеся наследственности, изменчивости, видообразования, внутривидовых и межвидовых взаимоотношений, не получили экспериментального подтверждения и были опровергнуты дальней-

шими исследованиями. Существенный урон понесла аграрная наука, когда у руля Академии стоял Т.Д. Лысенко. Августовская сессия ВАСХНИЛ в своем постановлении «О положении в биологической науке» официально признала генетику «лженаучной», что на многие десятилетия задержало развитие в России этого важнейшего фундаментального направления исследований.

Герой Социалистического Труда (1945). Лауреат Государственных премий СССР(1941, 1943, 1949). Награжден 8 орденами Ленина, 2 орденами Трудового Красного Знамени, золотой медалью им. И.И. Мечникова. Академик АН УССР (1934), академик АН СССР (1939). Опубликовано свыше 400 трудов, из них более 30 книг и брошюр.

Литература

Влияние термического фактора на продолжительность фаз развития растений: Опыты со злаками и хлопчатником. – Баку, 1928. – 168 с.

Теоретические основы яровизации. – М.;Л.: Сельхозгиз, 1935. – 151 с.

Агробиология: Сб. работ по вопр. генетики, селекции и семеноводства. – М.: Сельхозгиз, 1943.– 352 с.

Стадийное развитие растений: Работы по теории стадийного развития и яровизации с.-х. растений. – М.: Сельхозгиз, 1952. – 713 с.

Избранные сочинения. В 2 т. – М.: Сельхозгиз, 1958.

Некоторые важнейшие вопросы земледелия целинных районов. – Новосибирск: Кн. изд-во, 1960. – 51 с.



**МАКАРОВ
Иван
Павлович**

Годы жизни
16.01.1927-
08.05.2011

Родился в д. Селиловичи Рогнединского р-на Брянской обл. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (1954). Доктор с.-х. наук (1976), профессор (1976), академик ВАСХНИЛ (1988). Специа-

лист в области комплексного окультуривания дерново-подзолистых почв в интенсивном земледелии. Работал зав. кафедрой общего земледелия (1958-1961), проректором по научной работе (1961), ректором (1961-1976) Кировского СХИ (ныне Вятская государственная сельскохозяйственная академия). С 1976 по 1983 г. – заместитель начальника, начальник Главного управления высшего и среднего с.-х. образования, член коллегии Министерства сельского хозяйства СССР. Академик-секретарь (1984-1990) Отделения земледелия и химизации ВАСХНИЛ, главный ученый секретарь (1991-1997) РАСХН. С 1997 г. главный научный сотрудник Всероссийского НИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова.

Под его руководством и при непосредственном участии разработаны теоретические и технологические основы окультуривания пахотных почв, совершенствования систем механической обработки почвы в современном земледелии. Разработана и внедрена в с.-х. производство система ведения сельского хозяйства Волго-Вятской зоны (раздел – система земледелия).

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1994). Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1976), Дружбы народов (1987), 2 орденами «Знак Почета» (1948, 1965), орденом Отечественной войны II степени (1985), 16 медалями СССР и РФ, 2 серебряными медалями ВДНХ, золотой медалью им. Н.В. Рудницкого (1997). Почетный профессор Вятской государственной сельскохозяйственной академии (1994), академик Академии с.-х. наук Грузии (1997). Опубликовано более 250 научных трудов, в том числе 14 книг и брошюр. Имеет 2 авторских свидетельства на изобретения.

Литература

Обязательные агротехнические правила выращивания сельскохозяйственных культур в колхозах и совхозах Кировской области / Сост.: Е. Родин и др. – Киров, 1974. – 203 с.

Система ведения сельского хозяйства Волго-Вятской зоны: Земледелие и растениеводство / Сост.: С. Ярмоленко и др.; НИИСХ Северо-Востока. – Киров: Волго-Вят. кн. изд-во, 1976. – 352 с.

Агроэкологические принципы земледелия / Сост.: А.П. Щербakov и др. – М.: Колос, 1993. – 264 с.

Агропромышленный комплекс России: ресурсы, продукция, экономика: Стат. сб. Т. 1 / Сост.: Г.А. Романенко и др.; РАСХН. – Новосибирск, 1995. – 260 с.

Плодородие почв и устойчивость земледелия / Сост.: В.Д. Муха. – М.: Колос, 1995. – 287 с.

Окультуривание дерново-подзолистых почв Волго-Вятского региона России. – М., 2002. – 315 с.



МАШЕНКОВ
Владимир
Федорович

Годы жизни
25.07.1929-
18.10.1996

Родился в г. Горьком. Окончил Московский экономико-статистический институт (1952). Доктор экономических наук (1971), профессор (1973), член-корреспондент ВАСХНИЛ (1988). Видный ученый в области экономики и управления агропромышленным комплексом. Работал старшим экономистом Центрального статистического управления СССР (1953). Аспирант Московского экономико-статистического института Госплана СССР (1953-1956). Старший экономист н.-и. экономического института Госплана СССР (1956-1961), старший научный сотрудник НИИ Госплана СССР (1961-1964). Заведующий отделом (1964-1971), заместитель директора (1971-1995), одновременно исполняющий обязанности директора (1983-1984) ВНИИ экономики сельского хозяйства.

Научные исследования посвящены теоретическим и методическим вопросам экономики и производительности труда в сельском хозяйстве России и зарубежных стран. Является разработчиком рекомендаций по улучшению использования трудовых ресурсов, организации труда в колхозах и совхозах, социальному развитию села.

Награжден медалями «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина» (1970), «Ветеран труда» (1987), знаком «Трудовые доблести» ЦК ВЛКСМ (1979). Опубликовано более 300 научных трудов, в том числе 7 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

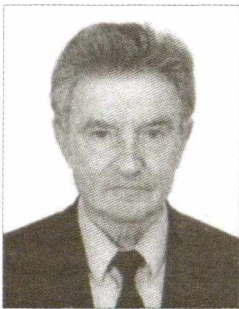
Использование трудовых ресурсов сельской местности. – М.: Экономика, 1965. – 166 с.

Проблемы экономики труда в сельском хозяйстве / Соавт.: М. И. Чиликина и др. – М.: Экономика, 1971. – 255 с.

Производительность труда в сельском хозяйстве. – М.: Колос, 1974. – 224 с.

Планирование и использование труда в сельскохозяйственных предприятиях / Соавт.: И.Е. Мальцев, А.П. Царьков. – М.: Колос, 1977. – 319 с.

Формирование и использование рабочей силы в сельском хозяйстве / Соавт. И.Е. Мальцев. – М.: Агропромиздат, 1988. – 159 с.



МИЛАЩЕНКО
Николай
Захарович

Родился 24.10.1930 в с. Елизаветинка Чистоозерного р-на Новосибирской обл. Окончил Омский СХИ (1954). Доктор с.-х. наук (1972), профессор (1975), академик ВАСХНИЛ (1982). Видный ученый в области земледелия. Работал агрономом, заместителем председателя колхоза «Сталинский путь» Горьковского р-на Омской обл. (1954-1956). Младший, старший научный сотрудник (1956-1965), заведующий отделом земледелия (1965-1972), заместитель директора по научной работе (1972-1976), директор (1976-1981) Сибирского НИИ сельского хозяйства. Генеральный директор НПО «Колос» (1981-1984). Первый вице-президент ВАСХНИЛ (1984-1992). Директор (1985-2003), с 2003 г. – главный научный сотрудник Всероссийского НИИ удобрений и агропочвоведения им. Д.Н. Прянишникова (ныне Всероссийский НИИ агрохимии).

Под его руководством и при участии разработана методика выявления закономерностей изменения уровня засоренности и видового состава сорняков в зависимости от технологий возделывания культур. Выполнен цикл работ по совершенствованию, технологии возделывания

зерновых культур для условий Западной Сибири. Подготовлена Генеральная схема защиты почв от эрозии в Омской области, которая взята за основу при составлении подобных проектов для других областей Западной Сибири. Разработана система мер по решению проблемы растительного белка в кормопроизводстве Омской области на основе использования местного сырья и освоения новой для Сибири культуры рапса, предложена технология его возделывания. Разработана методология и методика проведения агроэкологического мониторинга с использованием длительных опытов. Совместно с научными учреждениями Геосети разрабатывает научные принципы и методы управления плодородием почв и продукционным процессом агроценозов на основе оптимизации ассортимента и приемов комплексного использования удобрений и пестицидов в агротехнологиях.

С учетом этих разработок обоснованы подходы к обеспечению устойчивого развития агроландшафтов.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1997). Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1976), медалями «За освоение целинных и залежных земель» (1957), «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина» (1970), золотыми и серебряными медалями ВДНХ, знаком «Отличник сельского хозяйства» (1979). Лауреат премии Совета Министров СССР (1982). Опубликовано около 250 научных работ, в том числе 56 книг и брошюр, из них 11 монографий.

Литература

Основы экономики и организации земледелия / Соавт.: А.Н. Каштанов и др. – М.: Агропромиздат, 1988. – 267 с. – (Учеб. пособие для агрономов и инженеров колхозов и совхозов).

Экотоксикологические аспекты загрязнения почв тяжелыми металлами / Соавт.: Н.А. Черных, В.Ф. Ладонин. – М.: Агроконсалт, 1999. – 176 с.

Агроэкология: Учеб. пособие для студентов вузов агр. спец. / Соавт.: В. А. Черников и др. – М.: Колос, 2000. – 535 с. – (Учеб. и учеб. пособие для студентов вузов).

Устойчивое развитие агроландшафтов: В 2 т / Соавт.: О.А. Соколов и др.; ВИУА и др. – Пушино, 2000. – Т. 1. – 315 с; Т. 2. – 598 с.



**МИЛОСЕРДОВ
Владимир
Васильевич**

Родился 15.11.1930 в с. Моисеево-Алабушка Уваровского р-на Тамбовской обл. Окончил Белорусский государственный институт народного хозяйства им. В.В. Куйбышева (1953). Доктор экономических наук (1971), профессор (1976), академик РАСХН (1991). Видный ученый в области экономики и организации сельского хозяйства. Работал председателем районной плановой комиссии Минской обл. (1953-1955). Аспирант, младший, старший научный сотрудник (1955-1963), заведующий лабораторией, руководитель отдела (1963-1973), директор (1973-1977) ВНИИ кибернетики. Директор НИИ экономики и организации с.-х. производства Нечерноземной зоны РСФСР (1977-1981); заместитель начальника сводного отдела агропромышленного комплекса Госплана СССР (1981-1982); помощник секретаря ЦК КПСС (1982-1985), консультант отдела сельского хозяйства и пищевой промышленности (1985-1988) ЦК КПСС. Заместитель, первый заместитель начальника сводного отдела АПК, экономический советник Госплана СССР (1988-1991). Академик-секретарь Отделения экономики ВАСХНИЛ (1991-1992), академик-секретарь Отделения земельной реформы и землеустройства РАСХН (1992). Директор (1992-2003), главный научный сотрудник, главный научный консультант (с 2003 г.) Всероссийского НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве.

Научные исследования посвящены вопросам размещения государственных закупок с.-х. продуктов, мерам по интенсификации агропромышленного производства, аграрным преобразованиям и государственному регулированию в АПК, совершенствованию структуры отдельных отраслей АПК и его продуктовых подкомплексов.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1996), лауреат золотой медали им. В.С. Немчинова (1997). Награжден медалями

СССР и РФ. Член совета по аграрной политике при Правительстве РФ и МСХ РФ. Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе 6 монографий, 25 книг и брошюр.

Литература

Многоукладная экономика АПК России: вопросы теории и практики / Соавт.: А.А. Шутьков и др. – М.: Колос, 1998. – 359 с.

Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее: В 2 ч. – М., 1999.

Ч. 1: Исторические этапы крестьянского вопроса в России. – 255 с.

Ч. 2: Крестьянство в канун третьего тысячелетия. – 307 с.

Система ведения агропромышленного производства Орловской области (организационно-экономический механизм) / Соавт.: А.С. Миндрин и др.; Всерос. НИИ экономики, труда и упр. в сел. хоз-ве. – М., 2001. – 228 с.

Формирование многоукладной экономики АПК / Соавт. К. В. Милосердов // Науч.-практ. конф. «Структур, преобразования регион. АПК: экон. пробл. и решения»: Материалы. – М., 2002. – С. 5-41.



**МИНЕЕВ
Василий
Григорьевич**

Родился 25.04.1931 на хуторе Какичево Белокалитвинского р-на Ростовской обл. Окончил Азово-Черноморский СХИ (1954). Доктор с.-х. наук (1968), профессор (1970), академик ВАСХНИЛ (1985). Видный ученый в области агрохимии. С 1954 по 1964 г. старший научный сотрудник, аспирант, зав. отделом агрохимии, директор опытной станции Воронежского СХИ. Декан факультета агрохимии и почвоведения (1964-1968), проректор по науке (1968-1972) Воронежского СХИ. Зам. директора, руководитель отдела Географической сети опытов с удобрениями (1972-1974), директор (1974-1985) ВНИИ

удобрений и агропочвоведения им. Д.Н. Прянишникова, одновременно профессор (1978-1979), зав. кафедрой агрохимии (с 1979 г.) Московского государственного университета (МГУ). Вице-президент ВАСХНИЛ, председатель Президиума ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР (1985-1988).

Разработал систему рационального использования удобрений в звене «предшественник – озимая пшеница» в условиях Центрально-Черноземной зоны. Выявил наиболее рациональные дозы, сроки и способы внесения удобрений под озимую пшеницу. Установил, что, несмотря на многообразие почвенно-климатических условий возделывания озимой пшеницы, существуют довольно определенные закономерности влияния удобрений на содержание белка в зерне, что определяется рациональным применением азотных удобрений с учетом доз и сроков их внесения. Под его руководством и при непосредственном участии были разработаны научные основы и системы удобрений для всех земледельческих зон, потребность и ассортимент минеральных удобрений, карта агрохимического сырья в СССР. Основатель нового экологического направления в агрохимии. Сформулировал экологические функции агрохимии.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1997). Лауреат Государственной премии Российской Федерации (2001). Лауреат Первой премии Совета Министров СССР, премий им. Д.Н. Прянишникова, им. М.В. Ломоносова. Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1987), медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина» (1970), золотой медалью им. К.К. Гедройца (1996), медалями ВДНХ. Заслуженный профессор МГУ. Президент Международной ассоциации ученых агрохимиков и агроэкологов «Агроэколас» (1990). Опубликовано более 400 научных работ, в том числе 20 монографий. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Почва, климат, удобрение и урожай / Соавт. В.Д. Панников. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 1987. – 512 с.

Экологические проблемы агрохимии: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся

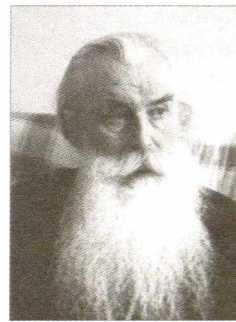
по спец. «Агрохимия и почвоведение». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 285 с.

Агрохимия, биология и экология почвы / Соавт. Е.Х. Ремпе. – М.: Росагропромиздат, 1990. – 206 с.

Химизация земледелия и природная среда. – М.: Агропромиздат, 1990. – 287 с.

Биологическое земледелие и минеральные удобрения/Соавт.: Б. Дебрецени и др. – М.: Колос, 1993. – 415 с.

История и состояние агрохимии на рубеже XXI века. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 615 с.



**Митрополит
ПИТИРИМ
(в миру НЕЧАЕВ
Константин
Владимирович)**

*Годы жизни
08.01.1926-
04.11.2003*

Родился в г. Козлове (ныне Мичуринск), Тамбовской губернии – епископ Русской Церкви, митрополит Волоколамский и Юрьевский.

С 1963 по 1994 возглавлял Издательский отдел Московской Патриархии, в 1980-е бывший наиболее влиятельным и профессионально укомплектованным структурным подразделением Патриархии и выполнявший наряду с Отделом внешних церковных сношений внешнеполитические функции. Как Председатель Издательского отдела, совершал многочисленные зарубежные поездки; владел английским языком на уровне, достаточном для частного общения и неофициального выступления перед публикой, хотя предпочитал обращаться к помощи переводчиков.

С Крещения 1972 г. до конца жизни регулярно служил в храме Воскресения Слоущего на Успенском Вражке (Брюсов переулок № 15/2). В конце 1980-х был заметной фигурой в московских интеллектуальных и музыкальных кругах. Никогда не был постоянным членом Священного Синода, но в 1980-х годах считался одним из наиболее влиятельных иерархов Российской Православной церкви.

Митрополит Питирим был членом Российской Академии естественных наук, заведовал кафедрой теологии Московского института инженеров транспорта, был доктором теологического факультета Пражского университета и профессором кафедры ЮНЕСКО «Золотое наследие Руси», народным депутатом СССР от Советского фонда культуры. Являлся членом комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов, членом Комиссии по вопросам депутатской этики.



МОЖИН
Владимир
Потапович

Годы жизни
12.05.1929-
19.01.1996

Родился в г. Мост-Залуши (Чехословакия). Окончил Московский юридический институт (1950), Московский государственный экономический институт (1954). Доктор экономических наук (1972), профессор (1977), академик ВАСХНИЛ (1982). Видный ученый в области экономики АПК. Работал ассистентом Всесоюзного заочного экономического института (1958), заместителем начальника отдела научной информации (1958-1959), старшим научным сотрудником Н.-и. финансового института Минфина СССР (1959-1962), старшим научным сотрудником Института экономики Сибирского отделения АН СССР (1962-1966), Первый секретарь Советского РК КПСС г. Новосибирска (1966-1969), заместитель директора по науке Института экономики СО АН СССР (1969-1974), директор Центрального экономического НИИ Госплана СССР (1974-1981), Председатель Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР (1981-1985), заместитель заведующего отделом экономики ЦК КПСС (1985-1991). Работал в Комиссии Российской АН по изучению производительных сил и природных ресурсов (1991-1996).

Научные исследования посвящены широкому кругу проблем развития сельского хозяй-

ства в рамках агропромышленного комплекса, методологическим основам формирования АПК в народном хозяйстве страны, разработке и применению экономико-математических моделей при планировании развития сельского хозяйства и АПК.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1977), «Знак Почета» (1981), медалями СССР, золотой и серебряной медалями ВДНХ, Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР (1979), Почетной грамотой ВЦСПС (1979). Опубликовано около 100 научных трудов, в том числе 18 книг и брошюр.

Литература

Проблемы оптимизации перспективного развития сельского хозяйства / Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва АН СССР. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1972. – 246 с.

Оптимизация плановых решений в сельском хозяйстве. – М.: Экономика, 1974 – 151 с.

Территориально-производственные комплексы СССР: Пробл. формирования и развития / Соавт. А.Н. Гладышев. – М.: Политиздат, 1982. – 80 с.

Повышение эффективности агропромышленного комплекса: пути и методы // Повышение эффективности нар. хоз-ва. – М., 1984. – С. 190-209.

Методологические вопросы формирования региональных АПК и их структуры / Соавт. В.Ф. Краснолицева // Метод. вопр. формирования и планирования развития регион. АПК. – М., 1986. – С. 3-17.



МОИСЕЕВ
Никита
Николаевич

Годы жизни
23.08.1917-
01.03.2000

Родился в г. Москве. Окончил Московский государственный университет (1941) и Военно-воздушную академию им. Н.В. Жуковского (1942). Доктор физико-математических наук (1956), профессор (1957), академик ВАСХНИЛ

(1985). Крупный ученый в области механики, прикладной математики и теории управления. Участник Великой Отечественной войны. Работал старшим преподавателем Московского высшего технического училища им. Н. Баумана (1949-1950), старшим преподавателем (1950-1951), доцентом (1951-1953), заведующим кафедрой механики (1953-1956) Ростовского государственного университета. Профессор кафедры математики, декан Московского физико-технического института (1956-1960). Старший научный сотрудник (1960-1961), заведующий лабораторией (1961-1967), заместитель директора (1967-1987), советник при дирекции (1987-2000) Вычислительного центра АН СССР.

Научные исследования посвящены вопросам теории колебания жидкости; методам расчета и анализа траекторий ракет и космических аппаратов; автоматизации проектирования сложных технических систем; моделирования биосферы как единого целого; применения вычислительной техники для совершенствования планирования и управления АПК.

Лауреат Государственной премии СССР (1980), премии Совета Министров СССР (1982). Награжден орденами Отечественной войны II степени, Красной Звезды, Трудового Красного Знамени (1971, 1976), орденом Ленина (1987), медалью СССР, Почетной грамотой ВАСХНИЛ (1987). Академик АН СССР (1984). Опубликовано более 150 научных трудов, в том числе 10 монографий и учебников.

Литература

Математика – управление – экономика. – М.: Знание, 1970. – 62 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. Математика. Кибернетика; 1970, 3).

Математические задачи системного анализа: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. «Прикл. математика». – М.: Наука, 1981. – 487 с.

Проблемы совершенствования управления АПК // Прод. прогр.: Задачи науки. М., 1983. – С. 189-197.

О методологии математического моделирования процессов сельскохозяйственного производства // Вести, с.-х. науки. 1984. – № 1. – С. 14-20.

Алгоритмы развития. – М.: Наука, 1987. – 304 с.



МУРОМЦЕВ
Георгий
Сергеевич

Годы жизни
26.03.1932-
23.03.1999

Родился в г. Москве. Окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (1954). Доктор биологических наук (1967), профессор (1976), академик ВАСХНИЛ (1973). Видный ученый в области с.-х. микробиологии. Работал младшим и старшим научным сотрудником ВНИИ удобрений и агропочвоведения (1958-1961), заведующим лабораторией, заместителем директора по научной работе ВНИИ фитопатологии (1961-1971). Директор ВНИИ с.-х. микробиологии (1971-1973), главный ученый секретарь Президиума ВАСХНИЛ (1973-1979). Заведующий лабораторией (1979-1980), директор (1980-1987) ВНИИ прикладной молекулярной биологии и генетики. Директор ВНИИ с.-х. биотехнологии (1987-1999).

Основные научные исследования посвящены микробному синтезу физиологически активных веществ, регулирующих рост растений. Был изучен и синтезирован новый синтетический регулятор роста – фузикоцин, а также препарат Вертокс, широко применяемый в селекции вилтоустойчивых сортов.

Лауреат премии Совета Министров СССР (1985). Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1979), «Знак Почета» (1966), 3 медалями СССР. Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе около 10 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом. Имеет 15 авторских свидетельств и патентов на изобретения.

Литература

Гиббереллины и урожай / Соавт. В.И. Агнстикова. – М.: Колос, 1971. – 127 с.

Гормоны растений гиббереллины. – М.: Наука, 1973. – 270 с.

Гиббереллины / Соавт. В.Н. Агнстикова: ВНИИ приклад. молекул. биологии и генетики. – М.: Наука, 1984. – 208 с.

Фузикоцин – новый фитогормон? // Физиология растений. 1996. Т. 43. № 3. – С. 478-492.

Применение мембранных фильтров и имунофлюоресцентного окрашивания для наблюдения за развитием почвообитающих микромицетов / Соавт.: О.К. Струнникова и др. // Микология и фитопатология. 1998. Т. 32, вып. 2. – С. 65-72.



**НАЗАРЕНКО
Виктор
Иванович**

Годы жизни
29.05.1931-
07.08.2012

Родился в г. Грозном. Окончил Московский государственный институт международных отношений МИД СССР (1955). Доктор экономических наук (1973), профессор (1987), академик ВАСХНИЛ (1982). Видный специалист в области экономики и организации сельского хозяйства России и зарубежных стран. Аспирант, младший, старший научный сотрудник, заведующий отделом, заместитель директора по научной работе ВНИИ экономики сельского хозяйства (1955-1977). Директор ВНИИ информации и технико-экономических исследований по сельскому хозяйству (1977-1982). Главный ученый секретарь Президиума ВАСХНИЛ (1982-1988). Директор ВНИИ информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса (1988-2002). С 2003 г. – руководитель Центра аграрной политики Института Европы Российской академии наук.

Является одним из основателей нового направления в аграрной экономической науке «Экономика мирового сельского хозяйства и сельского хозяйства России в системе мирохозяйственных связей». Научные труды посвящены зарубежному опыту рыночного реформирования с.-х. производства, системам сбыта и внешней торговли продовольствием, государственному протекционизму производства и реализации с.-х. продукции, а также возможным последствиям вступления России в ВТО. Ведущий автор статистического справочника «Сельское хозяйство России и зарубежных стран». Являлся экспертом ООН и ФАО, действительным членом Международного комитета по миру и продовольствию. Рекомендации, предложения и выводы, содержащиеся в экономических работах ученого, использо-

ваны в концепциях: «Продовольственная программа России», «Продовольственная безопасность России»; в документе «Государственное регулирование рынка России»; при создании вертикально-интегрированных объединений в России; в подготовке международных соглашений по сельскому хозяйству. Подготовлено 115 проблемных и аналитических записок в правительственные органы по актуальным вопросам аграрной экономики.

Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1981), медалью «В память 850-летия Москвы» (1997), медалями ВДНХ. Является членом Международной Ассоциации экономистов сельского хозяйства (1958), Европейской Ассоциации экономистов сельского хозяйства (1975), Академии экономических наук и предпринимательской деятельности (1992). Опубликовано 320 научных трудов, в том числе 50 книг и брошюр, из них 5 монографий. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Экономика мясного скотоводства США. – М.: Колос, 1966. – 135 с.

Некоторые тенденции размещения сельскохозяйственного производства в развитых капиталистических странах / Соавт.: Н.В. Румянцева и др. – М., 1977. – 114 с.

Мировые экономические проблемы / ВНИИТЭИагропром. – М., 1991. – 100 с.

Проблемы развития АПК экономики переходного периода / НИИТЭИагропром. – М., 1993. – 110 с.

Государственное регулирование сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой / Соавт. А.Г. Папцов; НИИТЭИагропром. – М., 1995. – 83 с.



**НЕГРУ-ВОДЭ
Александр
Степанович**

Годы жизни
13.04.1931-
02.11.1978

Родился в с. Кот Каменского р-на Молдавской ССР. Окончил Кишиневский СХИ (1954). Доктор экономических наук (1969), академик

ВАСХНИЛ (1978). Видный ученый в области экономики и организации с.-х. производства. Работал агрономом-плодоовощеводом Бардарской МТС Котовского р-на Молдавской ССР (1954), председателем колхоза им. К.Е. Ворошилова с. Кинешка Резинского р-на Молдавской ССР (1955-1958). Аспирант Молдавского НИИ садоводства, виноградарства и виноделия (1958-1960). Ассистент Кишиневского СХИ (1960-1961). Инструктор сельхозотдела ЦК КП Молдавии (1961). Первый секретарь Котовского РК КП Молдавии (1961-1962). Начальник Котовского территориального производственного колхозно-совхозного управления (1962), первый заместитель министра Министерства производства и заготовок Молдавской ССР (1962-1965). Министр сельского хозяйства Молдавской ССР (1965-1971). Председатель научного Совета по межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции ВАСХНИЛ (1971-1974). Консультант сельхозотдела ЦК КПСС (1974-1976). Заместитель министра сельского хозяйства СССР (1976-1978).

Провел большую н.-и. работу по вопросам специализации, концентрации с.-х. производства, аграрно-промышленного кооперирования и совершенствования управления с.-х. наукой. Определил новые принципы и направления в развитии садоводства Молдавии, разработал оригинальные схемы посадки промышленных садов. Предложил своеобразное зонирование производства с.-х. продукции, организацию выращивания плодовых саженцев, районирование и микрорайонирование в отрасли.

Награжден 2 орденами Трудового Красного Знамени (1966, 1972), медалью «За доблестный труд». В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина (1970), 2 золотыми медалями ВДНХ (1968, 1969). Опубликовано более 100 научных трудов, в том числе 17 книг и брошюр.

Литература

Размещение и специализация сельскохозяйственного производства. – М.: Колос, 1968. – 240 с.

Состояние и пути развития садоводства и виноградарства Молдавии // Садоводство, виноградарство и виноделие Молдавии. 1968. № 11. – С. 1-4.

Интенсификация садоводства Молдавии // Садоводство, виноградарство и виноделие Молдавии. 1971. № 8. – С. 1-4.

Аграрно-промышленное кооперирование в СССР. – М.: Экономика, 1975. – 184 с.

Межхозяйственная кооперация: Опыт и проблемы. – М.: Колос, 1975. – 224 с.



**НЕМЧИНОВ
Василий
Сергеевич**

Годы жизни
15.01.1894-
05.11.1964

Родился в с. Грабово Пензенской губернии. Окончил Московский коммерческий институт (1917). Доктор экономических наук (1935), профессор (1930), академик ВАСХНИЛ (1948). Крупный ученый в области экономической и статистической науки. Работал статистиком отдела беженцев Всероссийского земского союза (1915-1916), заведующим сектором статистики продовольственных пунктов г. Москвы, Киева (1916-1917), заведующим оценочно-статистическим отделением Челябинского уездного земства (1917-1918), заведующим Статистическим бюро Челябинского земельного отдела (1917-1919), заведующим Челябинским губернским статистическим бюро (1919-1922), руководителем первой переписи населения РСФСР на территории Челябинской губернии (1920), уполномоченным ЦСУ СССР (1922-1923), заведующим Уральским областным статистическим управлением (1923-1926), членом Коллегии ЦСУ СССР (1926-1930), профессором и заведующим кафедрой статистики (1928-1949), директором (1940-1948) Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева, заместителем председателя Государственной комиссии по сортоиспытанию зерновых культур Народного комиссариата земледелия СССР (1937-1940). Заведующий сектором статистики Института экономики АН СССР (1945-1948), профессор кафедры политической экономики Академии общественных наук при ЦК КПСС (1947-1957), председатель Совета по изучению производительных сил АН СССР (1949-1963), академик-секретарь Отделения экономических, философских и право-

вых наук АН СССР (1954-1958), директор Лаборатории экономико-математических методов АН СССР (1959-1963), заведующий кафедрой математических методов анализа экономики Московского государственного университета (1962-1964), заведующий лабораторией (1963), директор (1964) Центрального экономико-математического института АН СССР.

Один из основателей новой области экономической науки – применения математических методов и кибернетики в экономическом анализе и планировании. Его работы по организации переписей, хлебофуражному балансу, применению методов математической статистики к изучению с.-х. производства, при определении урожайности и сортоиспытании с.-х. культур принесли ему заслуженную славу.

Лауреат Государственной премии СССР (1946). Награжден 3 орденами Ленина (1939, 1953, 1963.), 2 орденами Трудового Красного Знамени (1940, 1944), орденом Красной Звезды (1945), медалями «За оборону Москвы» (1944), «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» (1945), «В память 800-летия Москвы» (1948), Большой золотой медалью ВСХВ (1940). Академик АН СССР (1946), АН БССР (1940). Почетный член Английского королевского общества (1961). Опубликовано около 300 научных трудов, в том числе 16 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Учет и статистика сельскохозяйственных предприятий. – М.: Госфиниздат, 1933. – 168 с.

Сельскохозяйственная статистика с основами общей теории. — М.: Сельхозгиз, 1945. – 359 с.

Экономико-математические методы и модели. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 410 с.



**НИКОНОВ
Александр
Александрович**

Годы жизни
19.08.1918-
05.10.1995

Родился в д. Зайково (ныне Пыталовского р-на Псковской обл.). Окончил Латвийскую

с.-х. академию (1959). Доктор экономических наук (1974), профессор (1976), академик ВАСХНИЛ (1978). Видный ученый в области аграрной политики и экономики агропромышленного комплекса. Работал заведующим отделом пропаганды и агитации Укома КП Латвии (г. Абрене) (1940-1941). Участвовал в Великой Отечественной войне (1941 -1944). Первый секретарь Укома КП Латвии (гг. Абрене и Даугавпилс) (1944-1945), 1945-1946). Окончил Высшую партийную школу при ЦК ВКП (б) (1945-1952). Секретарь ЦК КП Латвии (1946-1951), министр сельского хозяйства Латвийской ССР (1951-1961). Старший научный сотрудник отдела экономики Латвийского НИИ земледелия (1962-1963), директор Ставропольского НИИ сельского хозяйства (1963-1978), академик-секретарь Отделения экономики и организации с.-х. производства ВАСХНИЛ (1978-1982), одновременно (1981-1987) заведующий кафедрой планирования сельского хозяйства Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева. Первый вице-президент ВАСХНИЛ (1982-1984). Президент ВАСХНИЛ (1984-1992), одновременно заместитель председателя Государственного агропромышленного комитета СССР (1985-1992).

Является разработчиком методологии устойчивого ведения сельского хозяйства в современных условиях. Внес значительный личный вклад в организацию деятельности экспериментальных агропромышленных формирований и распространение прогрессивных форм организации труда.

Заслуженный деятель науки РСФСР (1978). Награжден 4 орденами Ленина (1950, 1958, 1966, 1988), орденом Октябрьской Революции (1971), орденом Красного Знамени (1942), 2 орденами Трудового Красного Знамени (1946, 1974), орденами Отечественной войны I и II степени (1985, 1945), 12 медалями СССР. Действительный член Академии наук СССР (1984). Академик Академии с.-х. наук ГДР (1985), почетный член Венгерской АН (1988) и Латвийской АН (1991). Опубликовано более 300 научных трудов на русском и латышском языках, в том числе 25 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

О некоторых вопросах совершенствования системы ведения хозяйства и углубления спе-

циализации сельскохозяйственного производства. – Ставрополь: Кн. изд-во, 1968. – 85 с.

Экономические основы системы сельского хозяйства. – Ставрополь: Кн. изд-во, 1975. – 295 с.

Интенсивное развитие агропромышленного комплекса: Учеб. пособие для специалистов и руководителей колхозов, совхозов, предприятий АПК /Соавт.: А.М. Емельянов и др. – М.: Агропромиздат, 1986. – 253 с. – То же. – 2-е изд., перераб. и доп. – 1987. – 303 с.

Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития / Соавт.: И.И. Буздалов и др.; РАН. – М.: Наука, 1993. – 270 с.

Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.). – М.: Энцикл. рос. деревень, 1995. – 574 с.



**ОВЧИННИКОВ
Юрий
Анатольевич**

Годы жизни
02.08.1934-
17.02.1988

Родился в г. Москве. Окончил в 1957 г. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). Доктор химических наук (1966), профессор (1966), академик ВАСХНИЛ (1985). Крупный ученый в области физико-химической биологии. Учился в аспирантуре МГУ (1957-1960). Работал младшим (1960-1963), старшим (1963) научным сотрудником, заместителем директора по научной работе (1963-1970), директором и заведующим лабораторией (1970-1988) Института биоорганической химии им. М.М. Шемякина. Вице-президент АН СССР (1974-1988), одновременно профессор кафедры биоорганической химии МГУ (1975-1988).

Один из основателей биоорганической химии, руководитель отечественной школы химиков-биооргаников. Основные научные исследования посвящены биоорганической химии (выяснению строения и синтезу различных типов физиологически активных соединений; изучению молекулярных механизмов, их действия и связей между их структурой и действием). Установил строение ряда бел-

ков – аспаратаминотрансферазы, нейротоксинов, рибосомальных белков. Разработал масс-спектрометрический метод определения последовательности аминокислотных остатков в пептидах и метод синтеза пептидов на полимерном носителе. Исследовал конформационные состояния пептидов – грамацидина С, серратомолида, антаманида. Провел работы по изучению ионофоров –валиномицина, эниатинов и других соединений пептидной природы, селективно увеличивающих транспорт ионов через мембраны, что имеет значение для расшифровки механизма функционирования биологических мембран.

Герой Социалистического Труда (1981). Лауреат Государственной (1982) и Ленинской (1978) премий СССР. Награжден 3 орденами Ленина (1975, 1981, 1984) и юбилейной медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Академик АН СССР (1970). Являлся почетным членом многих академий, обществ и университетов мира. Опубликовано более 500 научных трудов. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Мембрано-активные комплексы / Соавт.: В. Т. Иванов, А.М. Шкроб; Ин-т химии природ. соединений АН СССР. – М.: Наука, 1974. – 463 с.

Горизонты биологии // Наука в СССР. 1981. № 6. С. 14-25.

Основные тенденции в физико-химической биологии // Кибернетика живого: Биология и информ. – М., 1984. – С. 10-18.

Биоорганическая химия. – М.: Просвещение, 1987. – 815 с.

Химия жизни: Избр. тр. – М.: Наука, 1990. – 495 с.



**ПАННИКОВ
Виктор
Дмитриевич**

Годы жизни
14.03.1914-
03.08.2012

Родился в с Чернышево Чембарского уезда (ныне Белинского р-на) Пензенской губер-

нии. Окончил Горьковский СХИ (1937). Доктор с.-х. наук (1955), профессор (1956), академик ВАСХНИЛ (1967). Видный ученый в области агрохимии и почвоведения. Аспирант (1937-1940), доцент кафедры почвоведения (1940) Горьковского СХИ. Участник Великой Отечественной войны. Доцент кафедры почвоведения и агрохимии (1946-1953), одновременно (с 1951 г.) проректор по учебной и научной работе, ректор (1953-1955, 1962-1963) и одновременно заведующий кафедрой агрохимии (1953-1963) Горьковского СХИ. Секретарь Горьковского обкома КПСС (1955-1960). Заместитель заведующего с.-х. отделом ЦК КПСС (1963-1969), вице-президент ВАСХНИЛ (1969-1983). Главный редактор журнала «Сельское хозяйство за рубежом» (1972-1984), одновременно директор (1973-1974), с 1983 г. научный консультант Всероссийского НИИ удобрений и агропочвоведения им. Д.Н. Прянишникова.

Основные исследования посвящены генезису лесных почв. Дал научное объяснение происхождения лесостепных почв и предложил комплекс агротехнических мероприятий и агрохимических средств для повышения плодородия и получения высоких и стабильных урожаев. Под его руководством проводились работы по научно обоснованному применению удобрений в условиях Горьковской обл. Являлся научным руководителем Географической сети опытов с удобрениями в СССР. Руководил работой Координационного совета по с.-х. научным исследованиям ученых стран СЭВ (1970-1983). Был заместителем председателя Всесоюзного общества «Знание» и заведующим отделом пропаганды с.-х. знаний (1970-1984).

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1994). Награжден 4 орденами Трудового Красного Знамени (1958, 1964, 1971, 1979), орденами Октябрьской Революции (1967), Дружбы народов (1984), Дружбы (1999), Отечественной войны II степени (1985), 29 медалями СССР и РФ, золотой медалью им. академика К.К. Гедройца, медалью им. академика Сергея Ивановича Вавилова, 3 зарубежными медалями. Лауреат Премии Совета Министров СССР (1979). Был действительным членом Академии с.-х. наук ГДР (1971), почетным доктором Кестхейского аграрного университета, Венгрия (1979). Опу-

бликовано около 300 научных трудов, в том числе 70 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Почвы, удобрения и урожай. – М.: Колос, 1964. – 336 с.

Культура земледелия и урожай. – М.: Колос, 1969. – 168 с. – То же. – 2-е изд., перераб. и доп. – 1974. – 368 с.

Почва, климат, удобрение и урожай / Сост. В.Г. Минеев. – М.: Колос, 1977. – 413 с. – То же. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 1987. – 512 с.



ПЕНЧУКОВ
Виктор
Макарович

Родился 08.09.1933 в с. Красноярка Бугурусланского р-на Оренбургской обл. Окончил Куйбышевский СХИ (1957). Доктор с.-х. наук (1974), профессор (1976), академик ВАСХНИЛ (1988). Видный ученый в области земледелия. Работал главным агрономом колхоза, главным агрономом МТС, начальником районной инспекции по сельскому хозяйству Куйбышевской обл. (1957-1960). Аспирант Куйбышевского СХИ (1960-1963). Старший научный сотрудник отдела агрохимии и почвоведения Кинельской селекционной станции (1963). Старший преподаватель, доцент кафедры растениеводства и селекции (1963-1964), заведующий кафедрой растениеводства, доцент (1966-1974) Благовещенского СХИ. Заместитель директора по науке Амурской с.-х. опытной станции (1964-1966). Заведующий кафедрой общего земледелия, профессор Ставропольского СХИ (1974-1978). Директор Ставропольского НИИ сельского хозяйства, одновременно профессор Ставропольского СХИ (1978-1986). Генеральный директор Научно-производственного объединения по маслич-

ным культурам, директор ВНИИ масличных культур (1986-1990). Директор НИИ сельского хозяйства Центральных районов Нечерноземной зоны (1990-1997). Исполнительный директор Российской семеноводческой ассоциации (1997-2000). Профессор кафедры земледелия Ставропольского аграрного университета – с 2001 г.

Внес большой вклад в разработку системы земледелия на Дальнем Востоке. Особое внимание уделял технологии возделывания сои, разработал принципы зональной агротехники этой культуры. Предложил комплекс мер по уничтожению сорной растительности. Впервые в стране дал теоретическое обоснование и внедрил гребневую технологию возделывания сои в условиях переувлажнения, что позволило удвоить ее урожай. Работал над проблемой совершенствования систем ведения сельского хозяйства. Под его руководством внедрена система сухого земледелия, позволившая увеличить производство зерна в Ставропольском крае на 23%. Разработал комплексные системы по созданию кормовой базы животноводства. Особое внимание уделял производству белка. Принимал участие в совершенствовании методик проведения научных исследований.

Лауреат премии Совета Министров СССР (1984). Отличник народного просвещения. Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1983), 2 медалями СССР. Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе 10 книг и брошюр.

Литература

Соя в восточных районах страны. – Благовещенск, 1971. – 757 с.

Культура больших возможностей / Соавт.: Н.В. Медяников, А.У. Каппушев. – Ставрополь: Кн. изд-во, 1984. – 287 с.

Соя / Соавт.: Ю. П. Буряков и др. – М.: Агропромиздат, 1988. – 48 с.

Зональные научно-производственные системы по масличным культурам / Соавт.: Д. С. Ва-силев, А. И. Лебедевский // Вести с.-х. науки. 1989. № 6. С. 46-52.

Зерновые бобовые культуры помогут решить проблему белка / Соавт.: Г.А. Дебелый, А.Д. Задорин // Аграр. наука. 1993. № 4. С. 4-7.



**ПЕТРИКОВ
Александр
Васильевич**

Родился 20.01.1957 в с. Писаревка Унечского р-на Брянской обл. Окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (1979). Доктор экономических наук (1995), академик РАСХН (2003). – Видный специалист в области экономики сельского хозяйства и развития села. Работал заведующим отделом экономики Республиканской н.-и. хмелеводческой станции Минсельхоза РСФСР (1983). Ученый секретарь Совета по социальному развитию села (1984-1988), по приоритетным проблемам социально-экономического развития АПК (1988-1990) при Президиуме ВАСХНИЛ. Ведущий научный сотрудник (1990-1993), заместитель директора по науке (1993-1995), исполняющий обязанности директора (1995-1996) Аграрного института РАСХН. Директор Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова (с 1996 г.).

Выводы и практические рекомендации его научных работ использованы в подготовке и реализации ряда законодательных и директивных документов по реформированию аграрных и земельных отношений. Участвовал в разработке проектов земельного законодательства СССР, федеральных законов о социальном развитии села, агропродовольственной политики Правительства РФ. Является одним из разработчиков ряда проектов по совершенствованию региональной аграрной политики и региональных программ сельского развития.

Опубликовано около 150 научных трудов. Ряд работ опубликован за рубежом.

Литература

Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. — М.: Энцикл. рос. деревень, 1995. – 146 с.

Сельскохозяйственная кооперация: теория, мировой опыт, проблемы возрождения в России /Соавт.: И.Н. Буздалов и др.; РАСХН. Аграр. ин-т. – М.: Наука, 1997. – 254 с.

Аграрная реформа в России: концепции, опыт, перспективы / Соавт.: И.Н. – Буздалов и др. – М.: Энцикл. рос. деревень, 2000. – 431 с. – (Науч. тр. / Всерос. ин-т аграр. пробл. и информатики; Вып. 4).

Анализ эффективности информационно-консультационной службы / Соавт.: С.Б. Огнивцев и др. – М.: Энцикл. рос. деревень, 2002. – 127 с. – (Науч. тр. / Всерос. ин-т аграр. пробл. и информатики; Вып. 7).

Механизмы устойчивого сельского развития: Метод пособие. Ч. 1. Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения / Соавт.: В.Я. Узун и др.; МСХ РФ. Ассо. «АГРО». – М., 2003. – 329 с.



ПЕТРОВА
Людмила
Николаевна

Род. 30.05.1938 в г. Ставрополе. Окончила Московский государственный университет (1960). Доктор с.-х. наук (1987), профессор (1990), академик РАСХН (1995). Видный ученый в области общего земледелия и физиологии растений. Работала старшим лаборантом Центральной экспериментальной лаборатории Ставропольского государственного медицинского института (1960-1961). Ассистент кафедры ботаники и физиологии растений Ставропольского СХИ (1961-1965). Аспирант (1965-1968), ученый секретарь (1968-1971), заместитель директора по научной работе (1971-1984), первый заместитель директора (1984-1986), директор (1986-2002), руководитель биотехнологического центра (с 2003 г.) Ставропольского НИИ сельского хозяйства.

Занимается разработкой и внедрением в производство систем сухого земледелия, энерго- и влагосберегающих технологий возделывания с.-х. культур с использованием техники нового поколения. Изучает проблемы физиологии питания, формирования урожая

и качества зерна озимой пшеницы. На основе агрохимических и физиологических исследований предложила интенсивные технологии возделывания озимой пшеницы, обеспечивающие существенный рост продуктивности, в том числе в аридных регионах. Исследует проблемы почвенного плодородия, рационального использования средств химизации. Внесла большой вклад в обоснование адаптивной системы земледелия на аэроландшафтной основе. Разработала методологию и предложила методы использования системного и математического моделирования для оценки состояния и прогноза развития АПК Ставропольского края, продуктивности озимой пшеницы и производства зерна. Созданная под ее руководством и при непосредственном участии система ведения хозяйства региона с учетом почвенных и климатических условий, оптимизации структуры и уровня производства позволила существенно повысить объемы и стабильность с.-х. производства. Председатель проблемно-координационного Совета Северо-Кавказского региона по биотехнологии, руководитель Южного отделения координационного Совета по аридному земледелию.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1999). Лауреат премии Совета Министров СССР (1984). Награждена орденами Ленина (1987) и «Знак Почета» (1982), 3 медалями СССР, медалями ВДНХ. Член многих зарубежных научных обществ. Опубликовано более 250 научных работ. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Химия и урожай / Соавт. А.Я. Чернов. – Ставрополь, 1978. – 134 с.

Системный анализ и моделирование для развития регионального АПК // Вести с.-х. науки. 1991. № 11. С. 13-25.

Вопросы экологии в системе земледелия: Сб. науч. тр. / Ставроп. НИИСХ. – Ставрополь, 1993. – 193 с.

Экологизация земледелия в Ставрополье / Соавт. В.М. Рындин // Земледелие. 2001. № 2. С. 10-12.

Особенности почвенного плодородия в адаптивно-ландшафтной земледелии Ставрополья / Соавт.: Л.И. Желнакова и др. // Земледелие. 2002. № 5. С. 4-5.



**ПОШКУС
Боļус
Игņович**

Родился 09.04.1930 в д. Ужумельничис Варенского уезда Литвы. Окончил Вильнюсский государственный университет им. В. Капсукаса (1955). Доктор экономических наук (1981), профессор (1982), академик ВАСХНИЛ (1985). Специалист в области экономического механизма агропромышленного комплекса и с.-х. кооперации. Работал младшим научным сотрудником (1955-1959) Института экономики Академии наук ЛитССР; зам. начальника отдела сельского хозяйства Госплана ЛитССР (1959-1966); директором (1966-1989) Литовского НИИ экономики сельского хозяйства, одновременно – депутат Верховного Совета Литовской ССР (1970-1982), член Комитета народного контроля ЛитССР (1982-1987), член коллегии МСХ ЛитССР (1970-1989); заместитель председателя Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам (1989-1991), одновременно – депутат Верховного Совета СССР (1988-1991); вице-президент РАСХН (1991-1997).

С 1997 г. – главный научный сотрудник Всероссийского института аграрных проблем и информатики, одновременно президент Московской зерновой биржи.

Является разработчиком системы дифференциации закупочных цен на с.-х. продукцию; районной планировки с.-х. территорий в Литовской Республике.

Заслуженный деятель науки. Лауреат Государственной премии ЛитССР (1980), заслуженный экономист ЛитССР (1976). Награжден орденом Ленина (1985), орденом Трудового Красного Знамени (1978), 4 медалями СССР. Академик Академии аграрных наук Республики Беларусь (1991), Академии наук Республики Казахстан (1992), почетный академик Академии наук Республики Башкортостан (1995). Опубликовано более 150 научных трудов на русском и литовском

языках. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Резервы дальнейшего увеличения сельскохозяйственного производства. – Вильнюс, 1972. – 274 с.

Выравнивание экономических условий хозяйствования. – Вильнюс, 1979. – 201 с.

Направления и результаты научно-исследовательской деятельности Литовского НИИЭСХ/Соавт.: Я. Наткене и др.; МСХ ЛитССР. Лит. НИИ экономики сел. хоз-ва. – Вильнюс, 1979. – 82 с.

Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития / Соавт.: И.Н. Буздалов и др.; РАН.–М.: Наука, 1993.– 270 с.

Экономические и правовые проблемы сельскохозяйственной кооперации / Соавт.: А.В. Петриков и др. // Экон. и социал. пробл. аграр. сектора. – М., 1998. – С. 118-128.



**ПРОСКУРА
Илья
Павлович**

Годы жизни
01.08.1922-
28.12.1988

Родился в с. Клепечиха (ныне Поспелихинского р-на Алтайского края). Окончил Львовский СХИ (1951). Доктор с.-х. наук (1970), профессор (1972), академик ВАСХНИЛ (1985). Видный ученый в области кормопроизводства. Работал преподавателем основ земледелия школы механизации сельского хозяйства в с. Оброшино Львовской обл. (1951-1952). Младший научный сотрудник (1952-1959), старший научный сотрудник отдела растениеводства (1959-1963), заведующий отделом зернобобовых культур (1963-1965), отделом мелиорации и освоения осушенных земель (1965-1970) НИИ земледелия и животноводства западных районов УССР. Заместитель председателя Агрономического совета Южного отделения ВАСХНИЛ, одновременно заведующий лабо-

раторией зернобобовых культур Украинского НИИ земледелия (1970-1973; 1980-1982). Директор Украинского НИИ кормов (1973-1980). Заместитель председателя Президиума Южного отделения ВАСХНИЛ (1980-1982). Академик-секретарь Отделения кормопроизводства ВАСХНИЛ (1982-1988).

Являлся разработчиком научных основ повышения урожайности кормовых культур. Занимался вопросами увеличения производства растительного белка за счет совершенствования структуры посевных площадей, выращивания кормовых культур в чистых, смешанных и повторных посевах. Исследовал рациональное сочетание биологического и минерального азота при выращивании зерновых бобовых культур. Один из авторов новых сортов озимой вики «Ставчанка», люпина «Рокинский-58», зерно-укосного гороха «Подольский». Впервые в условиях западных районов Украины провел широкие исследования биологии роста, развития и семенной продуктивности новых сортов кормового люпина, разработал и научно обосновал приемы возделывания этой культуры. Под его руководством разработаны рекомендации по выделению кормопроизводства в самостоятельную специализированную отрасль.

Награжден орденами «Знак Почета» (1977), Отечественной войны II степени (1985), 11 медалями СССР, почетными грамотами Президиума ВАСХНИЛ. Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе около 40 книг и брошюр. Имеет 6 авторских свидетельств на изобретения.

Литература

Кормовой люпин – источник белковых кормов. – М., 1967. – 7 с.

Люпин / Соавт.: Д.К. Валовченко та інш. – Київ, 1979. – 141 с.

Производство и рациональное использование кормового протеина / Соавт.: Н.И. Толкач и др. – Киев: Урожай, 1979. – 407 с.

Організація кормової бази: виробництво кормів / Соавт.: Г.П. Квітко та інш. – Київ, Урожай, 1982. – 231 с.

Пути увеличения производства растительного кормового белка / Соавт.: Ю.К. Новоселов, Г.Д. Харьков. – М.: Знание, 1988. – 64 с. – (Новое в жизни, науке и технике. Сер. Сел. хоз-во; № 5).



ПУХАЛЬСКИЙ Анатолий Васильевич

Годы жизни
16.07.1909-
28.02.2008

Родился в г. Киеве. Окончил Масловский институт селекции (1932). Доктор с.-х. наук (1971), академик ВАСХНИЛ (1975). Крупный ученый-селекционер и растениевод. Ассистент, зав. отделом селекции, научный руководитель Северо-Восточного селекцентра (1933-1936). Аспирант ВНИИ растениеводства (1936-1938). Зам. директора по научной работе, директор (с 1942 г.) Шатиловской селекционной станции (1938-1944); главный агроном, зам. начальника областного земельного отдела Орловского облисполкома (1944-1945). Зам. начальника Главного сортового управления НКЗ СССР (1945-1947); начальник сортового управления (1947-1950), зам. начальника Главного управления зерновых и масличных культур МСХ СССР (с 1948 г.). Зам. начальника Главного управления с.-х. пропаганды МСХ СССР (1950-1952). Директор Всесоюзного селекционно-генетического института (1952-1954). Зам. министра сельского хозяйства УССР (1954-1955), помощник первого секретаря ЦК КП Украины (1955-1958), помощник секретаря ЦК КПСС (1958-1960). Зам. председателя Совета по координации н.-и. работ ВАСХНИЛ (1960-1961); главный ученый секретарь Президиума ВАСХНИЛ (1960-1968); зав. лабораторией зерновых культур (1960-1971), одновременно (с 1968 г.) зам. директора по научной работе Московского отделения ВИР. Зам. директора по научной работе. ВНИИ информации и технико-экономических исследований по сельскому хозяйству (1971-1974). Заместитель академика-секретаря (1974-1978), академик-секретарь (1979-1983) Отделения растениеводства и селекции ВАСХНИЛ, Председатель Совета по научно-методическому руководству селекцентрами при Президиуме ВАСХНИЛ (1974-1985).

Провел оценку мировой коллекции яровой пшеницы ВИР по реакции на фотопериодизм, степень озимости и отзывчивости на температурный фактор. Впервые в науке выявил

сумчатую стадию гриба склеротинии граминеварум, поражающую озимую пшеницу в Волго-Вятской зоне, предложил меры профилактики и борьбы с этим патогеном, рекомендовал сорта, более устойчивые к заболеванию. Предложил более эффективные методы первичного семеноводства пшеницы, разработал и внедрил методы ускоренного размножения новых сортов. Ученый много сделал для концентрации и специализации селекционных работ, повышения их уровня и эффективности; ускоренного создания и внедрения в производство новых высокопродуктивных сортов и гибридов.

Награжден 2 орденами Трудового Красного Знамени (1948, 1976), орденом «Знак Почета» (1945), медалями СССР и ВДНХ. Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе 15 книг и брошюр.

Литература

Каталог-справочник мировой коллекции ВИР. Вып. 3. Пшеница / Сост.: М.М. Якубцинер и др. – Л., 1962. – 140 с.

Достижения селекции зерновых и кормовых культур. – М.: Знание, 1979. – 47 с. – (Б-ка «С.-х. наука и укрепление ее связи с пр-вом»).



РОМАНЕНКО
Геннадий
Алексеевич

Родился 12.01.1937 в г. Тимашевске Тимашевского р-на Краснодарского края. Окончил Кубанский СХИ (1959). Доктор экономических наук (1977), профессор (1984), академик РАСХН (1990). Видный ученый в области земледелия, экономики и организации с.-х. производства. Работал агрономом-семеноводом (1959), главным агрономом (1959-1962) колхоза «Россия», председателем колхоза «Искра» Тимашевского р-на Краснодарского края (1962-1967). Начальник отдела земледелия и семеноводства, заместитель начальника Управления сельского хозяйства Краснодарского край-

исполкома (1967-1969). Директор ВНИИ риса (1969-1978). Заведующий отделом экономики и организации с.-х. производства (1978-1982), заместитель директора по научной работе (1982-1985), директор (1985-1986) Краснодарского НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко, одновременно профессор кафедры экономики и организации с.-х. производства Кубанского СХИ (1980-1986), заместитель председателя Государственного агропромышленного комитета СССР (1986-1989), председатель Президиума Всероссийского отделения ВАСХНИЛ, одновременно заместитель председателя Государственного агропромышленного комитета РСФСР (1989-1990). С 1990 г. – Президент РАСХН, одновременно (1996-1998) первый заместитель министра сельского хозяйства РФ.

Экономически обосновал целесообразность освоения под рис засоленных, излишне увлажненных, подтопляемых земель, необходимость внедрения на новых землях травопольных рисовых севооборотов. Усовершенствовал методику и дал экономическую оценку применяемых и интенсивных технологий производства зерна и других с.-х. культур. С первых дней аварии на Чернобыльской АЭС занимался эвакуацией сельского населения, животных, техники, внедрил системы защитных мероприятий, обеспечивающих получение безопасной с.-х. продукции и реабилитацию техногенно-загрязненных угодий. Крупный специалист по комплексному решению проблем развития АПК, научно обоснованному реформированию с.-х. предприятий и сфер их обслуживания, формированию нормативной базы функционирования агропромышленного комплекса страны, разработке научных основ аграрной политики РФ.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1996). Награжден орденом Октябрьской Революции (1973), 2 орденами Трудового Красного Знамени (1965, 1971), орденом Дружбы народов (1986), медалями СССР, золотой, серебряной медалями и дипломом Почета ВДНХ. Кавалер ордена Франции «За заслуги в сельском хозяйстве». Является действительным членом аграрных академий 7 зарубежных стран. Опубликовано около 300 научных трудов, в том числе 45 книг и брошюр, из них 6 монографий. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Экономика и организация производства риса. – М.: Колос, 1976. – 223 с.

Операционная технология возделывания зерновых колосовых культур в Южной степной зоне / Соавт.: К. С. Орманджи и др. – М.: Россельхозиздат, 1982. – 173 с.

Земельные ресурсы России, эффективность их использования / Соавт.: Н.В. Комов, А.И. Тютюнников. – М., 1996. – 306 с.

Корма / Соавт. А.И. Тютюнников; РАСХН. – М., 1997. – 479 с.

Агропромышленный комплекс России: Состояние, место в АПК мира: Справ, информ. пособие / Соавт.: А.И. Тютюнников и др.; РАСХН. – М., 1999. – 540 с.

Кормовые растения России / Соавт.: П.Л. Гончаров и др. – М., 1999. – 370 с.



**РУНОВ
Борис
Александрович**

Родился 24.05.1925 г. в пос. Жуково (ныне Ногинский р-н Московской обл.). Окончил Московский институт механизации и электрификации сельского хозяйства (МИМЭСХ) в 1950 г. Доктор с.-х. наук (1973), профессор (1975), академик ВАСХНИЛ (1988). Видный ученый в области механизации и электрификации сельского хозяйства, организации АПК, с.-х. науки и образования. Работал ассистентом, доцентом (1953-1960) МИМЭСХ. Стажировался в США (1960-1961). Проректор (1961-1962) Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева (МСХА), заведующий сектором науки с.-х. отдела ЦК КПСС (1962-1965, 1968-1970), советник Посольства СССР в Канаде (1965-1968), заместитель министра сельского хозяйства СССР (1970-1985). Начальник отдела внедрения и пропаганды науки и передового опыта Госагропрома СССР (1986-1989), председатель Совета по пропаганде и организации освоения достижений науки и техники ВАСХНИЛ (1989-1992), начальник отдела пропаганды и издательской

работы РАСХН (1992-1994), и.о. академика-секретаря Отделения землеустройства и строительства в АПК РАСХН (1994-1995). Главный научный сотрудник Центральной научной с.-х. библиотеки РАСХН (с 1995 г.), одновременно профессор Московского агроинженерного университета. Профессор МСХА (с 2000 г.).

Научные исследования посвящены разработкам в области управления АПК, автоматизации и роботизации с.-х. процессов, экономии энергоресурсов, состояния информационно-консультативных служб в АПК, оценки и совершенствования научных работ, форм и методов распространения знаний. Под его руководством разрабатывались научные темы: «Рациональное использование природных ресурсов» и «Информационно-консультационная служба в АПК». Принимал активное участие в работе ФАО, Европейского Экономического Комитета ООН. Является членом Московского клуба Героев. Герой Советского Союза (1945).

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1995). Награжден орденом Ленина (1945), 2 орденами Красной Звезды (1945), орденом Отечественной войны I степени (1945), орденом Трудового Красного Знамени (1975), 20 медалями СССР и РФ. Опубликовано более 250 научных трудов, в том числе 15 книг и брошюр. Ряд трудов переведен и опубликован за рубежом.

Литература

Электромеханизация животноводческих ферм в США. – М.: Сельхозиздат, 1963. – 119 с. – То же. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Колос, 1966. – 191 с.

Сельскохозяйственное образование за рубежом / Соавт.: И.Ф. Гаркуша, В.Ф. Красота. – М.: Колос, 1965. – 168 с.

Основы промышленного откорма скота в США и Канаде. – М.: Колос, 1971. – 336 с. – То же. – 2-е изд., перераб. и доп. – 1975. – 392 с.

Аграрный сектор США в конце XX века / Соавт.: Б.А. Черняков и др.; РАН. Ин-т США и Канады. – М., 1997. – 395 с.

Безопасность России: Правовые, социал.-экон. и науч.-техн. аспекты. Разд. 1. Прод. безопасность / Соавт.: А.В. Гордеев и др. – М.: МГФ «Знание», 2000. – 537 с.

Вспоминая прошлое, думаю о будущем: (Зап. нетипич. чиновника). – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2003. – 519 с.



**РУНЧЕВ
Михаил
Степанович**

Годы жизни
20.11.1913-
02.10.2003

Родился в с. Андровка (ныне Бердянского р-на Запорожской обл.). Окончил Мелитопольский институт механизации сельского хозяйства (1934). Доктор экономических наук (1973), академик ВАСХНИЛ (1975). Видный ученый в области механизации сельского хозяйства. Работал заведующим мастерскими Камышенского совхоза Волгоградской обл. (1934-1936), Морозовского совхоза Ростовской обл. (1936-1939). Главный инженер совхозов: «Обливский» Ростовской обл. (1939-1942), «Гигант» Ростовской обл. (1942), «Эльдори» Грузинской ССР (1942-1943); главный инженер Ростовского зернотреста Министерства совхозов СССР (1943-1951). Директор (1951-1989), советник при дирекции Всероссийского НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства (1989-2003).

Обосновал новые принципы проектирования и синтеза машинных агрегатов, реализация которых позволила сократить затраты на создание новой техники, уменьшила вредное воздействие ходовых систем машин на почву. Под его руководством и при непосредственном участии разработаны и внедрены в производство более 200 машин, орудий и приспособлений. Проверку в производственных условиях проходят машины и орудия для возделывания с.-х. культур по интенсивным технологиям, а также комплекс машин и приспособлений для механизации процессов на мелких фермах, коллективы которых работают на арендном подряде.

Лауреат Государственной премии СССР (1978). Награжден орденом Октябрьской Революции (1973), 3 орденами Трудового Красного Знамени (1967, 1970, 1986), орденом Ленина (1983), 2 медалями СССР, 7 медалями ВСХВ и ВДНХ. Опубликовано около 200 научных работ, в том числе 19 книг и брошюр. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Основы универсализации и комбинирования машин в полеводстве /Соавт.:

А.Н.Краснопольский, А.П.Перерва; Всерос. НИИ механизации и электрификации сел. хоз-ва. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1969. – 183 с.

Инженерная служба в хозяйстве /Соавт.: В. С. Филонов и др. – Ростов н/Д: Кн. изд-во, 1972. – 159 с.

Реконструкция и комплексная механизация животноводческих ферм / Соавт. Н.С. Резников. – М.: Россельхозиздат, 1975. – 190 с.



**РЮЙТЕЛЬ
Арнольд
Федорович**

Родился 10 мая 1928 г. на о. Сааремаа (Эстония).

В 1949 г. окончил сельскохозяйственный техникум в Янеда, в 1964 г. – Эстонскую сельскохозяйственную академию в Тарту (ныне – Тартуский сельскохозяйственный университет) по специальности «агрономия». В 1972 г. получил степень кандидата сельскохозяйственных наук, в 1991 г. – доктор сельскохозяйственных наук. В 1949-1969 гг. старший агроном на Сааремаа, преподаватель в Тартуском училище механизации сельского хозяйства, главный зоотехник и директор экспериментальной фермы НИИ ветеринарии и животноводства, директор Тартуского показательного совхоза.

В 1969-1977 гг. – ректор Эстонской сельскохозяйственной академии.

С 1977 г. – на партийной работе. В 1983-2000 – председатель Президиума Верховного Совета Эстонской ССР, председатель Верховного Совета Эстонской Республики, член Конституционной Ассамблеи, составившей проект Конституции Эстонской Республики, председатель Народного союза Эстонии. 1995-1997 гг. – вице-председатель Рийгикогу (парламент Эстонии). 1995-2001 гг. – депутат Рийгикогу Эстонии VIII и IX созывов.

2001 г. – октябрь 2006 г. – президент Эстонской Республики.



**САРКИСОВ
Арутюн
Христофорович**

Годы жизни
27.12.1908-
23.04.2001

Родился в г. Баку. Окончил Закавказский ветеринарный институт (1931). Доктор биологических наук (1952), профессор (1953), академик ВАСХНИЛ (1983). Видный ученый в области ветеринарной микробиологии, основоположник микотоксикологии и советской школы ветеринарной микологии. Работал младшим научным сотрудником Азербайджанского н.-и. ветеринарного института (1932-1934), старшим научным сотрудником Государственного научно-контрольного института ветеринарных препаратов (1934-1937). Руководитель биохимического раздела научной экспедиции по изучению «НЗ» лошадей Наркомзема СССР (1937-1939), директор Всесоюзной н.-и. лаборатории по изучению токсичных грибов (1939-1955). Заведующий лабораторией антибиотиков ВНИИ эктопаразитологии, микологии и санитарии (1955-1956), заведующий лабораторией антибиотиков Государственного научно-контрольного института ветеринарных препаратов (1956-1957); заведующий лабораторией микологии и антибиотиков, советник при дирекции ВНИИ экспериментальной ветеринарии (с 1957 г.).

Автор лабораторной диагностики стахитриотоксикоза и методики определения токсичных штаммов гриба, вызывающих это заболевание. Под его руководством была раскрыта причина заболевания фузариотоксикозом, установлена этиология заболевания, разработана диагностика и меры борьбы. Является автором нового научного направления – учения о болезнях человека и животных, возникающих от токсинообразующих грибов. Под его руководством и при непосредственном участии изучались причины массовых отравлений животных микроскопическими токсигенными грибами; созданы методы определения микотоксинов непосредственно в организме животных; выявлены зоны распространения токсичных грибов, их видовой состав, условия токсинообразования; разработаны методы

анализа и обеззараживания кормов; разработаны основы использования антибиотиков – в ветеринарии, методы применения антибиотиков пролонгированного действия, предложены высокоэкономичные биомициновые препараты – биоветин и биовит. Является основоположником школы отечественных ветеринарных микологов. Впервые в мире были созданы три высокоэффективные вакцины против стригущего лишая с.-х. животных.

Заслуженный деятель науки РСФСР (1969). Герой Социалистического Труда (1989). Награжден орденами Ленина (1971), Трудового Красного Знамени (1954), Красной Звезды (1945), 11 медалями СССР, 6 медалями ВДНХ и зарубежных стран. Лауреат Государственной премии СССР (1973), Эстонской ССР (1987) и др. Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе 10 книг и брошюр. Имеет 37 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Ряд трудов издан за рубежом.

Литература

Атлас грибов, патогенных для сельскохозяйственных животных и птиц / Соавт.: Капустин В.Ф. и др. – М.: Сельхозгиз, 1953. – 160 с.

Микотоксикозы: (Грибковые отравления). – М.: Сельхозгиз, 1954. – 216 с.

Диагностика грибных болезней (микозов и микотоксикозов) животных / Соавт.: Королева В. П. и др. – М.: Колос, 1971. – 144 с.

Основные пути и средства искоренения дерматомикозов в странах мира: достигнутое и задачи // Вести с.-х. науки. 1991. – № 1. – С. 109-117.



**СЕВЕРНЕВ
Михаил
Максимович**

Годы жизни
21.11.1921-
04.04.2012

Родился в д. Север (ныне Бельничского р-на Могилевской обл. Республики Беларусь). Окончил Белорусский политехнический институт (1951). Доктор технических наук (1966), профессор (1969), академик ВАСХНИЛ (1978).

Видный ученый в области механизации и электрификации с.-х. производства. Работал ассистентом кафедры механизации гидро-мелиоративных работ (1951-1952) Белорусского политехнического института, младшим научным сотрудником (1954-1955) Института механизации и электрификации сельского хозяйства АН БССР. Исполняющий обязанности руководителя отдела ремонта тракторов и с.-х. машин (1955-1962), заведующий лабораторией машинно-тракторного парка (1962-1965), директор, одновременно заведующий лабораторией надежности тракторов и с.-х. техники (1965-1972) Центрального НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства Нечерноземной зоны СССР (ЦНИИМЭСХ Нечерноземной зоны СССР). Заместитель Председателя Совета Министров БССР (1972-1976). Директор (1976-1983), заведующий лабораторией надежности с.-х. машин (1983-1985), руководитель отдела эффективного использования топливно-энергетических ресурсов (1985-1991) ЦНИИМЭСХ Нечерноземной зоны СССР. Академик-секретарь Западного отделения ВАСХНИЛ (1976-1980). Вице-президент (1992-1996), с 1996 г. – советник Президиума Академии аграрных наук Республики Беларусь.

Является основоположником ряда научных работ в области надежности с.-х. техники, комплексной механизации и автоматизации с.-х. производства. Внес значительный вклад в научное обоснование и совершенствование системы машин для мелиоративных работ, кормопроизводства, а также системы энергообеспечения с.-х. объектов с использованием возобновляемых источников энергии. Создал школу специалистов по проблемам надежности и долговечности машин, работающих в агрессивных с.-х. средах.

Лауреат Государственной премии БССР по науке и технике (1978). Награжден орденами Октябрьской Революции (1971), Отечественной войны II степени (1985), Красной Звезды (1945), Трудового Красного Знамени (1973, 1978), «Знак Почета» (1966), медалями СССР. Академик Академии аграрных наук Республики Беларусь (1993). Опубликовано более 400 научных работ, в том числе 38 книг и брошюр, из них 14 монографий. Ряд трудов опубликован за рубежом. Имеет 30 авторских свидетельств и патентов на изобретения.

Литература

Опыт и проблемы аграрно-промышленного кооперирования / Соавт.: И. Бодюл и др. – М.: Экономика, 1975. – 255 с.

Основы природопользования/Соавт.: Л.М. Суценыя и др. – Минск: Наука и техника, 1980. – 575 с.

Работоспособность и сохранность сельскохозяйственной техники / Соавт.: Г.П. Каплун и др. – Минск: Ураджай, 1980. – 191 с.

Эксплуатационная надежность сельскохозяйственной техники / Соавт.: Г.П. Каплун и др. – Минск: Ураджай, 1981. – 167 с.

Энергосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве. – М.: Колос, 1994. – 220 с.



**СЕРГЕЕВ
Сергей
Степанович**

Годы жизни
13.10.1910-
2.04.1999

Родился в д. Кобелева Слободка (ныне Рыбновского р-на Рязанской обл.). Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (МСХА) в 1940 г. Доктор экономических наук (1958), профессор (1960), академик ВАСХНИЛ (1975). Видный ученый в области комплексного экономико-статистического анализа АПК. Работал агрономом-преподавателем Лунинской школы крестьянской молодежи Шиловского р-на (1929); участковый агроном, старший агроном Спасского райколхозсоюза (1929-1931); районный агроном Спасского районного земельного отдела (1931-1932); председатель правления Спасского райколхозсоюза, начальник Спасского райплана (1932-1933) Рязанской обл. Служба в Красной Армии (1933-1934). Агроном-преподаватель районной колхозной школы Малинского р-на Московской обл. (1934-1935). Заведующий юбилейной выставкой, аспирант МСХА (1940-1941). Участие в Великой Отечественной войне (1941-1945). Аспирант (1946-1948), ассистент (1948-1949),

доцент (1950-1953) МСХА. Докторант Института экономики АН СССР (1953-1955). Доцент (1955-1989), одновременно заведующий (с 1958 г.), профессор (1989-1999) кафедры статистики МСХА. Одновременно академик-секретарь Отделения экономики и организации с.-х. производства ВАСХНИЛ (1984-1986).

Одним из первых исследователей-экономистов обосновал необходимость исчисления в сельском хозяйстве издержек производства и совокупных затрат труда. Под его научным руководством разработана методика факторного анализа себестоимости и издержек производства продукции сельского хозяйства на уровне страны. Им обоснованы способы расчета показателей, оценки качества земли с использованием экономико-статистических методов, уточнены определения предметам метода статистики, развиты основные положения статистических группировок, корреляции, табличного и других методов статистики.

Награжден орденами Октябрьской Революции (1980), Красного Знамени (1944), Трудового Красного Знамени (1965), Отечественной войны I и II степени (1943, 1985), Красной Звезды (1942), Красной Звезды Венгерской Народной Республики (1973), 13 медалями СССР, золотой медалью им. В.С. Немчинова (1973). Опубликовано около 150 научных работ, в том числе 32 книги и брошюры.

Литература

Расширенное воспроизводство и накопление в колхозах Чуйской долины: Экон. моногр. – М.: Сельхозгиз, 1950. – 343 с.

Сельскохозяйственная статистика: Учеб. для студентов высш. с.-х. учеб. заведений по экон. спец. – М.: Колос, 1963. – 463 с.

Экономический анализ сельскохозяйственного производства. – М.: Экономика. 1968. – 295 с.

Воспроизводство и эффективность основных фондов в сельском хозяйстве. – М.: Колос, 1982. – 304 с.

Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства / Сост.: А.А. Никонов и др. – М.: Агропромиздат, 1986. – 335 с.



**СЕРКОВ
Александр
Федорович**

Родился 08.02.1933 в г. Риге. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (1954). Доктор экономических наук (1996), академик РАСХН (1997). Видный ученый в области экономики и планирования АПК. Работал агрономом МТС, главным агрономом совхоза (1954-1963). Аспирант (1963-1965) ВНИИ экономики сельского хозяйства. Главный специалист, начальник отдела Главного управления совхозов МСХ СССР (1965-1974). Зам. начальника, начальник Главного планово-экономического управления МСХ СССР (1974-1985). Начальник Главного управления планирования социального и экономического развития АПК, член коллегии Госагропрома СССР (1985-1989). Заместитель директора, заведующий отделом (с 1989 г.) Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства.

Внес существенный вклад в теоретическое обоснование содержания и механизмы рыночных отношений в аграрном секторе на современном этапе. Участвовал в разработке основных направлений формирования социально ориентированной модели аграрного рынка в России, методов индикативного планирования в сельском хозяйстве. Значительное место в его исследованиях занимают проблемы методологии и разработки прогнозов развития социально-экономических процессов, проблем институционализма в агропромышленном производстве.

Награжден 2 орденами Трудового Красного Знамени (1973, 1981), медалью «За освоение целинных земель» (1956). Опубликовано около 100 научных трудов.

Литература

Формирование рыночных отношений в агропромышленном комплексе России. – М., 1994. – 23 с.

Индикативное планирование в сельском хозяйстве. – М., 1996. – 161 с.

Социально-экономическое планирование и прогнозирование в АПК / Соавт.: В.В. Кузнецов и др.; Всерос. НИИ экономики и нормативов. – Ростов н/Д, 1999. – 324 с.

Проблема формирования общего аграрного рынка государств-участников СНГ / Соавт.: И.Г. Ушачев и др.; Всерос. НИИ экономики сел. хоз-ва. – М., 2001. – 198 с.

Экономические институты аграрного рынка (состояние и оценка) / Соавт.: А.И. Амосов и др.; Всерос. НИИ экономики сел. хоз-ва. – М., 2002. – 71 с.



**СИЗЕНКО
Евгений
Иванович**

Родился 25.09.1931 в с. Лукьяново Новониколаевского р-на Волгоградской обл. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (МСХА) в 1954 г. Кандидат экономических наук (1958), член-корреспондент РАСХН (1990), академик РАСХН (1993). Крупный специалист-аграрник, видный ученый в области научных основ пищевой и перерабатывающей промышленности. Работал агрономом-экономистом колхоза им. Тельмана Рыбновского р-на Рязанской обл. (1954-1957). Ассистент кафедры организации с.-х. предприятий МСХА (1957-1960), помощник по сельскому хозяйству первого секретаря МК КПСС (1960-1962), первый секретарь Ступинского РК КПСС (1962-1964), заведующий с.-х. отделом МГК КПСС (1965-1966), заместитель, первый заместитель председателя Мособлисполкома (1966-1970), секретарь МГК КПСС (1970-1978), первый секретарь Брянского обкома КПСС (1978-1984). Министр мясной и молочной промышленности СССР (1984-1985). Первый заместитель председателя Госагропрома СССР, министр СССР (1985-1989). Первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, председатель Совета агропромышленного комплекса РСФСР (1989-1990). С 1990 г. вице-президент РАСХН.

Его научные исследования посвящены проблемам развития пищевой и перерабатывающей промышленности, комплексной безотходной переработки с.-х. сырья, создания биологически полноценных продуктов питания, разработки основных направлений эффективного функционирования отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в условиях рынка с учетом развития интеграционных связей с сельхозтоваропроизводителями. Под его руководством и при участии разработана «Концепция основных фундаментальных исследований и научно-технического обеспечения перерабатывающих отраслей АПК». Является одним из авторов «Концепции государственной политики в области здорового питания населения России на период до 2005 года», «Федеральной целевой программы стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996-2000 г.»

Награжден орденом Ленина (1981 г.), орденом Октябрьской Революции (1973), 2 орденами Трудового Красного Знамени (1964, 1969), медалями СССР, России, Болгарии, Чехословакии, Монголии, 3 золотыми и серебряной медалями ВДНХ. Опубликовано около 200 научных трудов, из них более 10 книг и брошюр.

Литература

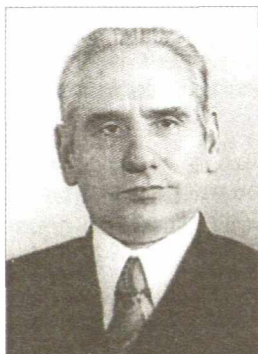
Концепция основных фундаментальных исследований и научно-технического обеспечения перерабатывающих отраслей АПК / Соавт.: Н.Н. Липатов и др.; РАСХН. – М., 1995. – 35 с.

Приоритеты развития науки и научного обеспечения в пищевых и перерабатывающих отраслях АПК: механизм формирования и реализации. Ч. 2-3 / Соавт: А.Н. Богатырев и др. – М., 1995. – Ч. 2.-225 с; Ч. 3. – 159 с.

Интеграция и кооперация – важнейшие факторы повышения эффективности производства в АПК: Вопр. теории и практики / Соавт. В.И. Комаров; РАСХН, АгроНИИТЭИПП. – М., 1998. – 45 с.

Пищевая промышленность России в условиях рыночной экономики / Соавт.: В.И. Комаров и др.; Под общ. ред. Е.И. Сизенко. – М.: Пищепромиздат, 2002. – 690 с.

Научное обеспечение производства и переработки зерна озимой ржи в Российской Федерации //Хранение и перераб. сельхозсырья. 2003. № 5. С. 7-8.



**СИНЮКОВ
Михаил
Иванович**

Годы жизни
13.06.1924-
14.12.1996

Родился в с. Ново-Томниково (ныне Алгасовского р-на Тамбовской обл.). Окончил в 1952 г. Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (МСХА). Доктор экономических наук (1969), профессор (1969), академик ВАСХНИЛ (1978). Видный ученый в области экономики и организации с.-х. производства. Работал заместителем директора по политической части Виноградовской машинно-тракторной станции (1952-1953). Аспирант (1953-1956), ассистент (1956-1960), доцент (1961-1966), старший научный сотрудник (1966-1968), заведующий (1970-1988) кафедрой организации социалистических с.-х. предприятий, проректор по учебной работе (1968-1975), первый проректор (1975-1978), ректор (1978-1996) МСХА, одновременно (1975-1978) ректор Высшей школы управления сельским хозяйством МСХ СССР. Участник Великой Отечественной войны.

Научные исследования были посвящены совершенствованию и обоснованию наиболее эффективных форм организации труда и производства в сельском хозяйстве. Внес большой вклад в разработку проблем формирования и эффективного использования технического потенциала аграрного сектора экономики, в определение путей ускорения научно-технического прогресса отрасли. Показал, что механизация, химизация и мелиорация земель оказывают положительное влияние на конечные результаты с.-х. производства.

Герой Социалистического Труда (1990). Награжден 2 орденами Ленина (1981, 1990), орденами Октябрьской Революции (1984), Отечественной войны II степени (1985), Трудового Красного Знамени (1975), «Знак Почета» (1971), многими медалями СССР и РФ, а также наградами некоторых зарубежных стран. Опубликовано более 200 научных трудов.

Литература

Пути снижения затрат на производство сельскохозяйственной продукции. – Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1958. – 68 с.

Экономика использования машинно-тракторного парка в колхозах и совхозах. – М.: Колос, 1966. – 287 с.

Эффективность использования техники в сельском хозяйстве. – М.: Экономика, 1970. – 184 с.

Основы экономических знаний для колхозников и рабочих совхозов: Учеб. / Соавт.: В.В. Бердников и др. – М.: Политиздат, 1976. – 367 с.

Нечерноземная зона РСФСР: экономические проблемы развития сельского хозяйства / Соавт.: В.П. Фефелов и др. – М.: Экономика, 1980. – 278 с.



**СКОРОПАНОВ
Степан
Гордеевич**

Годы жизни
07.11.1910-
11.06.1999

Родился в д. Ботвиново Рогачевского уезда Могилевской губернии. Окончил Белорусский СХИ (1936). Доктор с.-х. наук (1961), профессор (1962), академик ВАСХНИЛ (1972). Видный ученый в области общего земледелия и мелиорации. Участник Великой Отечественной войны. Работал начальником с.-х. отряда Арало-Каспийской экспедиции Совета по изучению производительных сил АН СССР (1946-1948). Заместитель директора (1948), директор (1948-1950; 1952-1959) Института мелиорации, водного и болотного хозяйства, г. Минск. Заместитель начальника Управления с.-х. пропаганды МСХ БССР (1950-1952). Директор Института мелиорации, водного и болотного хозяйства (1952-1959). Академик-секретарь Отделения мелиорации и лесного хозяйства Академии с.-х. наук БССР (1959-1961). Первый заместитель (1961), министр (1961-1972) сельского хозяйства БССР. Академик-секретарь Западного отделения

ВАСХНИЛ (1972-1976). Академик-секретарь Отделения земледелия и химизации сельского хозяйства ВАСХНИЛ (1976-1978). Заведующий лабораторией использования и эволюции торфяных почв Белорусского НИИ мелиорации и водного хозяйства (1979-1992). Советник Президиума Академии аграрных наук Республики Беларусь (1993-1995).

Основные научные исследования посвящены изучению особенностей обработки торфяно-болотных почв, проблемам борьбы с засоренностью, роли многолетних трав на этих почвах, вопросам преобразования Полесской низменности, гидротехнической мелиорации земель, известкования кислых почв, рационального использования возрастающего фонда минеральных удобрений. Под его руководством в Республике Беларусь создана необходимая материально-техническая база для научных и учебных заведений с.-х. профиля.

Заслуженный деятель науки БССР (1968). Награжден 2 орденами Ленина (1963, 1971), орденами Октябрьской Революции (1973), Дружбы народов (1980), «Знак Почета» (1958), Красного Знамени (1941), Отечественной войны I степени (1945, 1985), Красной Звезды (1944), медалями СССР и ВДНХ, медалью Франциска Скорины (1995). Действительный член АН БССР (1950), Академии с.-х. наук БССР (1959), член-корреспондент Академии с.-х. наук ГДР (1974). Опубликовано более 600 научных трудов.

Литература

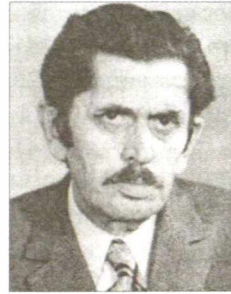
Осушение и сельскохозяйственное освоение болот в Белоруссии / Соавт. А.Ф. Печкуров, Б.Б. Вельский. – 2-е изд., доп. и испр. – М.: Сельхозгиз, 1955. – 152 с.

Мелиорация земель и охрана окружающей среды / Соавт.: В.Ф. Карловский, В.С. Берзгунов. – Минск: Ураджай, 1982. – 167 с.

Земледелие Белоруссии / Соавт.: И.Г. Родькин, П.К. Александрович. – Минск: Ураджай, 1987. – 216 с.

Экологические аспекты интенсивных систем земледелия гумидной зоны европейской части страны // Вестн. с.-х. науки. 1990. – №1. – С. 90-97.

Проблемы современного земледелия // Пробл. развития аграр. науки в соврем. условиях. Горки, 1997. – С. 14-20.



**СКРЯБИН
Георгий
Константинович**

Годы жизни
17.09.1917-
26.03.1989

Родился в г. Петрограде. Окончил Московскую ветеринарную академию (1941), Казанский ветеринарный институт им. Н.Э. Баумана (1942). Доктор биологических наук (1967), профессор (1968), академик ВАСХНИЛ (1985). Крупный ученый в области микробиологии и биохимии. Участник Великой Отечественной войны. Аспирант Московской ветеринарной академии (1946-1949). Стажер (1949-1950), младший (1950-1958), старший (1958-1960) научный сотрудник, заведующий отделом (1960-1989) Института микробиологии АН СССР. Заместитель директора-организатора (1962-1965), заместитель директора (1965-1967), директор (1967-1989) Института биохимии и физиологии микроорганизмов АН СССР, одновременно директор Научного центра биологических исследований АН СССР (1967-1975), главный ученый секретарь Президиума АН СССР (1971-1989).

Основные научные исследования посвящены вопросам общей и технической микробиологии, физиологии и биохимии микроорганизмов. Провел исследования по изысканию в природе активных форм микроорганизмов, способных осуществлять трансформацию органических соединений. Разрабатывал научные основы использования этих микроорганизмов с целью получения биологически активных веществ, имеющих важное значение для медицины и народного хозяйства. Из углеводов нефти получил белковые препараты, обогащенные незаменимыми аминокислотами и витаминами. Изучал роль микроорганизмов в процессах вовлечения ксенобиотиков в цикл углерода. Под его руководством и при непосредственном участии изучались процессы твердофазного роста грибов на лигноцеллюлозных отходах сельского и лесного хозяйства; проводились исследования по разработке сбалансированных белковых кормов для пчел с применением в качестве основного компонента дрожжей. Предложен ряд лекарственных и ветеринарных препаратов

нового типа комплекса литических ферментов.

Герой Социалистического Труда (1981). Лауреат Государственной премии СССР (1971). Награжден 2 орденами Ленина (1971, 1981), орденами Красной Звезды (1944), Октябрьской Революции (1974), медалями СССР, золотой медалью им. И.И. Мечникова, 3 иностранными орденами. Академик АН СССР (1979). Избран членом 9 зарубежных академий наук. Являлся вице-президентом Генерального комитета Международного Совета научных обществ (YCSU), членом Консультативного совета Международной ассоциации микробиологических обществ, Президентом Всесоюзного микробиологического общества. Опубликовано около 300 научных трудов. Имеет 57 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

О некоторых закономерностях внутривидовых и межвидовых взаимоотношений актиномицетов // Микробиология. 1955. Т. 24, вып. 6. – С. 690-696.

Использование микроорганизмов в органическом синтезе / Соавт. Л.А. Головлева; АН СССР. Ин-т биохимии и физиологии микроорганизмов. – М.: Наука, 1976. – 335 с.

Биотехнологическое получение белка / Соавт. В.К. Ерошин // Биотехнология. М., 1984. – С. 35-41.

Биотехнология защиты окружающей среды от ксенобиотиков / Соавт. Л.А. Головлева // Изв. АН СССР. Сер. биол. 1986. – № 6. – С. 805-813.



СОЗИНОВ
Алексей
Алексеевич

Родился 26.04.1930 в с. Ержово Рыбницкого р-на Молдавской ССР. Окончил Одесский СХИ (1954). Доктор с.-х. наук (1971), профессор (1977), академик ВАСХНИЛ (1978). Видный

ученый-растениевод, специалист в области генетики, селекции с.-х. культур. Работал агрономом Вознесенского рисового госсортоучастка, с. Прибужаны Вознесенского р-на Николаевской обл. (1954). Аспирант Всесоюзного селекционно-генетического института (1955-1958). Младший (1958-1959), старший (1959-1961) научный сотрудник отдела селекции пшеницы, заведующий лабораторией качества зерна (1961-1971), одновременно заместитель директора по научной работе (1966-1971), заведующий отделом генетических основ селекции и директор (1971-1978) Всесоюзного селекционно-генетического института. Первый вице-президент ВАСХНИЛ (1978-1982), одновременно заведующий лабораторией биохимической генетики Института общей генетики АН СССР (1978-1987). Директор Института общей генетики (1981-1987). Председатель президиума ЮО ВАСХНИЛ, заведующий отделом прикладной генетики и биотехнологии ЮО ВАСХНИЛ и АН УССР (1987-1990). Президент Украинской академии аграрных наук (1990-1996). Заведующий кафедрой агроэкологии и биотехнологии Национального аграрного университета (1992-2001).

Впервые предложил новые методические подходы решения проблемы повышения качества зерновых культур селекционным путем, а также использование специальных технологий их возделывания. Под его руководством изучены особенности генетического контроля биосинтеза запасных белков злаков. На основе генетического анализа экспериментального материала разработал принцип использования аллельных вариантов кластеров родственных генов в качестве генетических маркеров. Разработал новые подходы к целенаправленному получению исходного материала и отбору генотипов в процессе селекции, а также в изучении эволюции злаков.

Заслуженный деятель науки и техники УССР (1990). Лауреат Государственной премии Российской Федерации по науке и технике (1996), Государственной премии по науке и технике Украины (1990), лауреат премии им. В.Я. Юрьева Национальной академии наук Украины (1989). Пожизненный стипендиат Фонда интеллектуального сотрудничества «Украина XXI столетия». Награжден орденами Ленина (1973), Трудового Красного Знамени (1971), Октябрьской Революции (1977), «За заслуги», 2 меда-

лями СССР. Академик АН УССР (1978), академик Украинской академии аграрных наук (1990), член-корреспондент Академии с.-х. наук ГДР (1977). Опубликовано более 400 научных трудов. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Улучшение качества зерна озимой пшеницы и кукурузы / Соавт. Г. П. Жемела. – М.: Колос, 1983. – 270 с.

Полиморфизм белков и его значение в генетике и селекции. – М.: Наука, 1985. – 272 с.

Генетическое улучшение пшеницы / Соавт.: А.П. Орлюк, А.А. Корчинский; Укр. акад. аграр. наук. – Киев, 1993. – 131 с.

Теоретические основы использования молекулярно-генетических маркеров в селекции растений // *Агроэкологии био-технология*. – Киев, 1996. – С. 141-170.

Получение элиты косточковых культур с применением микроклонирования // Соавт.: А.В. Бленда и др. // *Науч. основы устойчивого садоводства в России*. – Мичуринск, 1999. – С. 374-376.



СОСКИЕВ
Алан
Бекмарзаевич

Годы жизни
06.06.1935-
07.07.2008

Родился в с. Новый Урух Ирафского р-на Северо-Осетинской АССР. Окончил Саратовский экономический институт (1957). Доктор экономических наук (1980), профессор (1986), член-корреспондент РАСХН (1991). Видный ученый в области социального развития села, земельных отношений, воспроизводства рабочей силы и капитальных вложений в АПК. Работал председателем районной плановой комиссии (1957-1960), начальником сектора Госплана Чечено-Ингушской АССР (1961-1963). Аспирант (1963-1966), ученый секретарь Отделения экономики и организации с.-х. производства ВАСХНИЛ (1966-1981), заместитель председателя совета по социальному развитию села

ВАСХНИЛ (1981-1991), заместитель академика-секретаря Отделения экономики РАСХН (1991-1999). С 1999 г. – главный научный сотрудник Всероссийского института аграрных проблем и информатики.

Научные исследования посвящены вопросам теории воспроизводства трудовых ресурсов на основе законов демографии экономики, ее конкретизации применительно к аграрному сектору страны. Является разработчиком серии методических рекомендаций по актуальным вопросам трудоустройства, мотивации трудовой активности, стабилизации сельских трудовых коллективов. Его труды широко используются при подготовке нормативных рекомендательных документов правительства по вопросам социального развития села и аграрной реформы. Автор рекомендаций по решению социальных вопросов жизни сельского населения с учетом специфических требований каждого из регионов.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1992). Награжден медалями «За отвагу» (1979), «В память 850-летия Москвы» (1997), медалью им. А.В. Чаянова (2003). Опубликовано более 200 научных трудов.

Литература

Воспроизводство и использование трудовых ресурсов сельского хозяйства. – М.: Колос, 1978. – 207 с.

Арендное землепользование/Соавт. В.П. Погожев. – М.: Агропромиздат, 1990. – 96 с.

Многоукладная экономика АПК России: вопросы теории и практики/Соавт.: А.А. Шутьков и др. – М.: Колос, 1998. – 359 с.



СТАРОДУБЦЕВ
Василий
Александрович

Годы жизни
25.12.1931-
30.12.2011

Родился в д. Воловчик Воловского р-на Липецкой обл. Окончил Всесоюзный СХИ заоч-

ного образования (1966). Кандидат с.-х. наук (1973), член-корреспондент ВАСХНИЛ (1988). Специалист в области экономики и организации АПК, новатор с.-х. производства. Работал строителем (1949-1951) Строительного управления г. Жуковского Московской обл. Служил в рядах Советской Армии (1951-1955). Машинист горных машин (1955-1964) шахты № 36 треста «Новомосковскуголь», председатель (1964-1997) племзавода-колхоза им. В.И. Ленина Новомосковского р-на Тульской обл. и агропромышленного объединения «Новомосковское». С 1997 г. – губернатор Тульской обл.

Соавтор новейшей промышленной технологии содержания крупного рогатого скота, получения высоких урожаев; обосновал необходимость развития агропромышленных объединений. Создатель с.-х. предприятия-эталона – колхоза-племзавода им. В.И. Ленина Новомосковского р-на Тульской обл. Являлся председателем Совета колхозов РФ (1986), Крестьянского союза СССР (1986, 1990), Агропромышленного Союза России (1986). Народный депутат СССР (1989), член ЦК КПРФ (1997), член Президиума Координационного совета общероссийского движения «Народно-патриотический союз России» (1997).

Награжден орденами «Знак Почета» (1965), Октябрьской Революции (1971), 3 орденами Ленина (1973, 1976, 1986); Герой Социалистического Труда (1976), лауреат Государственной премии СССР (1979). Опубликовано более 50 научных трудов, в том числе 13 книг и брошюр.

Литература

Животноводство – на промышленную основу / Соавт. В.В. Арцименя. – М.: Профиздат, 1979. – 47 с.

Человек и техника. – Тула: Приок. кн. изд-во, 1979. – 121 с.

Агропромышленные объединения / Соавт.: Д.Н. Письменная, В.С. Смышляев. – М.: Знание, 1990. – 64 с.

Нужны ли колхозы? – М.: Сов. Россия, 1990. – 157 с.



**СТОРОЖУК
Александр
Алексеевич**

*Годы жизни
01.01.1924-
07.08.1987*

Родился в с. Ивановка (ныне Ставищенского р-на Киевской обл.). Окончил Киевский финансово-экономический институт (1951). Доктор экономических наук (1973), профессор (1974), член-корреспондент ВАСХНИЛ (1983). Видный ученый в области экономики и организации сельского хозяйства. Участник Великой Отечественной войны. Работал младшим научным сотрудником Института экономики АН УССР (1951-1956). Старший научный сотрудник (1956-1957), заведующий отделом (1957-1975), заместитель директора по научной работе (1976), директор (1976-1987) Украинского НИИ экономики и организации сельского хозяйства.

Внес большой вклад в совершенствование системы закупочных цен на с.-х. продукцию, подготовив предложения по обоснованию их уровня, территориальной дифференциации, усилению стимулирующей роли в повышении качества продукции. Является одним из основных разработчиков методологических основ и методики исчисления себестоимости продукции, что нашло практическое применение в планировании и учете производственных затрат, при составлении отчетных калькуляций себестоимости продукции в колхозах.

Награжден орденами «Знак Почета» (1977), Отечественной войны II степени (1985), 9 медалями СССР. Являлся председателем и членом многих научных и общественных организаций. Опубликовано около 150 научных трудов, в том числе 5 монографий.

Литература

Математическое и программное обеспечение решения сельскохозяйственных задач на ЭВМ / Соавт.: В.Е. Протасов и др.; Укр. НИИ экономики и организации сел. хоз-ва. – Киев, 1976. – 253 с.

Роль экономических стимулов в повышении качества сельскохозяйственной продукции / Соавт.: В.Н. Зимовец и др. – Киев, 1984. – 112 с.

Экономический словарь агропромышлен-

ного комплекса / Соавт. А.В. Крисальный; Укр. НИИ экономики и орг. сел. хоз-ва. – Киев: Урожай, 1986. – 334 с. – (Лит. для каб. экономиста).



СТРОЕВ
Егор
Семенович

Родился 25.02.1937 в д. Строево Хотынецкого р-на Орловской обл. Окончил Плодоовощной институт им. И.В.Мичурина (1960). Доктор экономических наук (1994), профессор, академик РАСХН (1997). Инициатор и организатор аграрного реформирования, видный ученый в области растениеводства. С 1965 по 1967 г. – на руководящей партийной и советской работе в ряде районов Орловской обл.

С 1967 по 1969 г. обучался в Академии общественных наук. Председатель Покровского райисполкома (1969-1970), первый секретарь Покровского РК КПСС (1971-1973), секретарь по вопросам сельского хозяйства (1973-1984), первый секретарь (1985-1989) Орловского обкома КПСС. Секретарь и член Политбюро ЦК КПСС (1989-1991). Заведующий лабораторией экономики и управления, директор ВНИИ селекции плодовых культур (1991-1996). Глава администрации (1993-2001), губернатор (с 2001 г.) Орловской области. Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ (1996-2001). Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ (1996-2002). С 2001 г. – Председатель Совета Центрального федерального округа.

Научные исследования посвящены вопросам социально-экономического развития регионов страны; многоукладной рыночной экономики; трансформации отношений собственности, в том числе на землю; рыночного механизма управления, интеграции, кооперации, инвестиционных процессов, аграрной реформы.

Награжден орденами Октябрьской Революции (1974), Трудового Красного Знамени (1987), «За заслуги перед Отечеством» I, II и III степени, орденом Святого князя Владимира II степени, 3 медалями. Опубликовано более

100 научных работ, в том числе ряд монографий.

Литература

Методология и практика аграрного реформирования. – М.: Колос, 1994. – 208 с.

Теория и практика аграрных преобразований в Орловской области / Соавт.: Е.Ф. Злобин, А. А. Михалев. – М.: Агро-Пресс, 1998. – 534 с.

Земельный вопрос / Соавт.: В.В. Бабашкин и др. – М.: Колос, 1999. – 536 с.

Земельный вопрос в России в начале XXI века (проблемы и решения) / Соавт. С.Н. Волков; Гос. ун-т по землеустройству. – М., 2001. – 54 с.

Многоукладная аграрная экономика и российская деревня (середина 80-х-90-е годы XX столетия) / Соавт.: В.В. Бабашкин и др. – М.: Колос, 2001. – 620 с.

Самоопределение России и глобальная модернизация / РАН. Отд-ние экономики, Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика». – М.: Экономика, 2001. – 351 с. – (Систем, пробл. России).



СУСИДКО
Петр
Иванович

Годы жизни
12.05.1924-
11.12.1998

Родился в с. Старый Орлик (ныне Кишеньковского р-на Полтавской обл.). Окончил Днепропетровский СХИ (1950). Доктор биологических наук (1971), профессор (1972), академик ВАСХНИЛ (1978). Видный ученый в области защиты растений. После окончания института аспирант (1950-1953), старший научный сотрудник (1953-1956) Украинского НИИ зернового хозяйства. Старший научный сотрудник (1956-1964), заведующий лабораторией энтомологии (1964-1979), директор (1972-1979) ВНИИ кукурузы. Главный ученый секретарь (1979-1982) Президиума ВАСХНИЛ, профессор (1982-1998), заведующий кафедрой защиты растений (1983-1990) Всесоюзного СХИ заочного образования.

Разработал теоретические основы прогнозирования массового появления вредителей с.-х. культур, интегрированной системы борьбы

с ними с учетом интенсификации земледелия. Создал школу ученых-энтомологов. Под его руководством разработаны системы ведения сельского хозяйства Балашихинского, Павлово-Посадского и Ногинского р-нов Московской обл.

Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации (1993), лауреат премии Совета Министров СССР (1978). Награжден 3 орденами Трудового Красного Знамени (1971, 1973, 1977), орденом Отечественной войны II степени (1985) и многими медалями СССР и Российской Федерации. Опубликовано около 300 научных трудов, в том числе 28 книг и брошюр, из них методических рекомендаций и указаний.

Литература

Справочник по борьбе с вредителями, болезнями и сорняками сельскохозяйственных культур / Соавт.: Г.В. Грисенко и др. – Днепропетровск: Промінь, 1972. – 240 с.

Агротехнические требования по выращиванию полевых культур в колхозах и совхозах Днепропетровской области / Соавт: Г.Р. Пикуш, В.С. Циков; ВНИИ кукурузы. – М., 1974. – 113 с.

Рекомендации по дальнейшему повышению эффективности мероприятий против вредителей, болезней и сорняков/МСХ СССР, ВАСХНИЛ. – М.: Колос, 1978. – 31 с.

Защита озимой пшеницы от вредителей при интенсивных технологиях/Соавт. В.Н. Писаренко – М.: Агрпромиздат, 1989. – 68 с.

Система ведения сельского хозяйства совхоза «Павлово-Посадский» Павлово-Посадского района Московской области: Рекомендации / ВСХИЗО. – М., 1989. – 290 с.

Защита садовых и овощных культур без применения пестицидов / Соавт. В.Н. Писаренко. – М.: Росагропромиздат, 1991. – 78 с.



**ТИХОНОВ
Владимир
Александрович**

Годы жизни
13.09.1927-
16.03.1994

Родился в г. Верхотурье Свердловской обл. Окончил Уральский государственный универси-

тет (1955). Доктор экономических наук (1964), профессор (1965), академик ВАСХНИЛ (1975). Видный ученый в области экономики и организации сельского хозяйства. Учился в аспирантуре Уральского государственного университета (1955-1958). Работал доцентом Кишиневского университета (1958-1959), доцентом Уральского государственного университета (1959-1963), заведующим кафедрой политэкономии Свердловского педагогического института (1963-1965), директором Всероссийского НИИ труда и управления в сельском хозяйстве (1965-1972). Первый заместитель председателя Сибирского отделения ВАСХНИЛ (1972-1976), заведующий отделом аграрных проблем социализма Института экономики АН СССР (1976-1986), заведующий кафедрой экономики и организации агропромышленного комплекса (1986-1988), профессор (1988-1990) Академии народного хозяйства Совета Министров СССР. Председатель Союза кооператоров СССР (1990-1994).

Основные научные исследования посвящены разработке системы планирования, управления и финансирования сельского хозяйства, экономическим вопросам применения техники в с.-х. производстве и хозяйрасчета. Руководил комплексным научным экспериментом по совершенствованию организации производства и экономического стимулирования труда в Сузунском р-не Новосибирской обл.

Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1971), 7 медалями СССР. Опубликовано более 200 научных трудов, в том числе 47 книг и брошюр. Ряд научных работ опубликован за рубежом.

Литература

Хозрасчет и рентабельность МТС. – Свердловск: Кн. изд-во, 1957. – 60 с.

Методические указания по разработке и внедрению планов НОТ / Соавт. М.М. Макеенко. – М., 1967. – 352 с.

Экономика и организация применения техники в сельском хозяйстве. – М.: Колос, 1972. – 343 с.

Конечный продукт АПК / Соавт. М.Л. Лезина. – М: Наука, 1985. – 264 с.



**ТРУБИЛИН
Иван
Тимофеевич**

Родился 25.02 1931 в ст. Шкуринская Староминского р-на Краснодарского края. Окончил Мелитопольский институт механизации сельского хозяйства (1954). Доктор экономических наук (1976), профессор (1974), академик ВАСХНИЛ (1988). Видный специалист в области экономики и организации производства АПК, агроэкологии. Работал главным инженером (1954-1956), директором (1956-1958) Гулькевичской МТС Краснодарского края. Второй секретарь Ярославского РК КПСС (1958-1959), второй секретарь (1959-1960), первый секретарь (1960-1962) Гулькевичского РК КПСС. Председатель Краснодарского крайисполкома (1962-1965). Начальник Краснодарского краевого управления сельского хозяйства (1965-1970). С 1970 г – ректор Кубанского СХИ (ныне Кубанский государственный аграрный университет).

Является одним из разработчиков теоретических основ и приемов сохранения и воспроизводства почвенного плодородия. Под его руководством созданы альтернативные системы земледелия на агроландшафтной основе в неорошаемых и орошаемых условиях на черноземах Западного Предкавказья; внедрены почвоохраняющие, ресурсо- и энергосберегающие технологии возделывания основных полевых культур; разработаны и внедрены предложения по основным направлениям повышения эффективности регионального АПК, по повышению эффективности и финансовой устойчивости с.-х. предприятий в рыночных условиях; намечены приоритетные направления региональных рынков продукции.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1992), Кубани (1996), республики Адыгея (1997). Герой Социалистического Тру-

да (1990), Герой Труда Кубани (2002). Награжден 2 орденами Ленина (1986, 1990), 2 орденами Трудового Красного Знамени (1966, 1973), орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2004), орденом Октябрьской Революции (1970), орденом Дружбы народов (1981), 5 медалями СССР и РФ, 3 золотыми медалями ВДНХ, Почетной грамотой Правительства РФ (2000). Опубликовано более 150 научных трудов, в том числе 59 книг и брошюр, из них 7 монографий.

Литература

Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий: учеб. пособие для вузов по экон. спец. / Соавт.: В. И. Завгородний, Т.Е. Малофеев. – 3-е перераб. и доп. изд. – М.: Агропромиздат, 1987. – 366 с. – (Учеб. и учеб. пособия для студентов вузов).

Системы земледелия в Краснодарском крае на 1990-1995 годы и на период до 2000 года: Рекомендации / Соавт.: П.Н. Рыбалкин и др.; ВАСХНИЛ. Всерос. отд-ние и др. – Краснодар: Кн. изд-во, 1990. – 272 с.

Бухгалтерский производственный учет в сельском хозяйстве: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экон. спец. / Соавт. В. В. Говдя; Кубан. гос. аграр. ун-т. – Краснодар, 2000. – 284 с.

Автоматизированные информационные технологии в экономике: [учеб. для вузов по агрокон. спец.] / Соавт.: М.И. Семенов и др. — [8-е изд.]. — М.: Финансы и статистика, 2002. – 413 с.

Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства в предприятиях различных форм собственности и хозяйствования. – Краснодар: Кн. изд-во, 2003. – 224 с.

УСМАНОВ Саидмахмуд Нугманович

Годы жизни 18.05.1929-18.03.2000

Родился в г. Чимкенте Казахской ССР. Окончил Ташкентский СХИ (1951). Доктор экономических наук (1980), профессор (1981), академик ВАСХНИЛ (1988). Видный

ученый в области экономики сельского хозяйства. Аспирант, техник отдела экономики, младший и старший научный сотрудник Всесоюзного н.-и. хлопкового института (1951-1956). Старший преподаватель кафедры советской экономики Высшей партшколы (1956-1958), заместитель заведующего с.-х. отделом ЦК КП Узбекистана (1958-1959). С 1959 по 1973 г. находился на партийной работе. Заместитель директора Среднеазиатского НИИ экономики сельского хозяйства (1973-1991). Вице-президент, президент Узбекской академии с.-х. наук (1991-1997). Консультант Узбекского НИИ рыночных реформ (1997-2000).

Научные исследования посвящены разработке основ и методики формирования прибавочного продукта в сельском хозяйстве, совершенствованию экономического механизма хозяйствования на основе внедрения прогрессивных форм организации труда и производства, развития фермерства и предпринимательства на селе. Разработал и внедрил теорию и механизмы перехода предприятий агропромышленного комплекса на рыночную экономику. Внес весомый вклад в развивающееся в Узбекистане направление в сельском хозяйстве – производство с.-х. продукции на личных приусадебных участках.

Заслуженный экономист Узбекской ССР (1979). Награжден орденом Ленина (1976), орденами Трудового Красного Знамени (1965), «Знак Почета» (1978), медалями СССР. Являлся академиком Узбекской академии с.-х. наук, президентом Союза экономистов Узбекистана. Опубликовано около 200 научных трудов, в том числе 7 монографий и учебников.

Литература

Накопление общественных фондов в колхозах Узбекистана / Соавт. Н.А. Безроднов. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1958. – 56 с.

Проблемы земледельческого прибавочного продукта: Вопр. теории и практики. – Ташкент: Узбекистан, 1979. – 269 с.

Бригадный подряд в сельском хозяйстве / Соавт. О.Ю. Юсупов. – Ташкент: Узбекистан, 1983. – 120 с.



УШАЧЕВ
Иван
Григорьевич

Родился 20.01.1938 в д. Алешенка Дмитровского р-на Орловской обл. Окончил Одесский СХИ (1960). Доктор экономических наук (1977), профессор (1978), академик РАСХН (2001). Видный ученый в области экономики, управления и организации агропромышленного производства. Работал инструктором Одесского обкома ВЛКСМ (1960-1961); главным специалистом госхоза «Рене Альманса», консультантом-советником Министерства сельского хозяйства Республики Куба (1961-1964). Аспирант (1964-1967), ассистент, доцент, заведующий кафедрой управления АПК, декан экономического факультета, ректор Одесского СХИ (1967-1979). Руководитель отдела проблем управления АПК, заместитель директора ВНИИ экономики сельского хозяйства (1979-1988). Советник-атташе по вопросам АПК Посольства СССР и РФ во Франции (1988-1995). Статс-секретарь, заместитель министра сельского хозяйства РФ (1995-1996). Директор Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства (с 1996 г.), одновременно (с 2002 г.) вице-президент РАСХН.

Внес весомый вклад в разработку и совершенствование системы управления и регулирования агропромышленного производства и продовольственного рынка страны. Сформулировал и обосновал необходимость рационального взаимодействия государственного, хозяйственного и местного самоуправления в условиях многоукладности экономики, что послужило основой для выработки стратегии институциональных преобразований в АПК. Выполнил цикл исследований, связанных с продовольственной безопасностью и независимостью страны. Выдвинул и обосновал организационно-экономический механизм формирования и функционирования интеграционных структур в АПК. Под его руководством и при непосредственном участии

подготовлены и утверждены главами правительств стран СНГ «Соглашение об общем аграрном рынке СНГ» и «Концепция согласованной аграрной политики СНГ».

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (2003 г.). Награжден орденом «Знак Почета» (1977), медалями «Передовик труда Республики Куба» (1964), «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина» (1970), кавалер ордена Франции «За заслуги в сельском хозяйстве». Член Французской академии с.-х. наук (2000), Украинской академии аграрных наук (2002). Опубликовано около 250 научных трудов, в том числе 54 книги и брошюры. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Аграрная наука России на пороге XXI века (состояние и проблемы) / Соавт.: А. А. Шутьков и др. – М., 1999. – 392 с.

Формирование рациональных систем управления в АПК. – М.: Экономика и информатика, 1999. – 367 с.

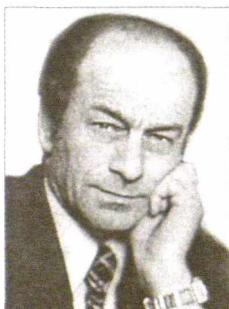
Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты: прод. безопасность. Разд. 1-2 / Соавт.: А.В. Гордеев и др. – М.: Знание, 2000-2001.

Разд. 1. – 2000. – 537 с.

Разд. 2. – 2001. – 479 с.

Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России (состояние и перспективы) / Соавт.: В.М. Баутин и др. – М.: Экономика и информатика, 2001. – 89 с.

Экономические проблемы воспроизводства в АПК России / Соавт.: Н.Н. Бондина и др.; Всерос. НИИ экономики сел. хоз-ва. – М., 2003. – 455 с.



ФАДЕЕВ
Юрий
Николаевич

Годы жизни
16.03.1927-
20.08.1988

Родился в с. Марфино Мытищинского р-на Московской обл. Окончил Московскую сель-

скохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (1952). Доктор биологических наук (1970), профессор (1972), академик ВАСХНИЛ (1973). Видный ученый в области защиты растений. Работал младшим научным сотрудником (1952-1956) НИИ по удобрениям и инсектофунгицидам. Служба в рядах Советской Армии (1957-1959). Заместитель директора по научной работе (1959-1962), директор (1963-1973) ВНИИ фитопатологии, и.о. академика-секретаря (1970-1972), академик-секретарь (1973-1982) Отделения защиты растений ВАСХНИЛ. Заведующий лабораторией молекулярных основ иммунитета растений (1982-1988), одновременно заместитель директора (1986-1987) ВНИИ с.-х. биотехнологии.

Основные научные исследования посвящены изучению резистентности вредителей и патогенов к химическим средствам защиты растений. Предложил систему мероприятий по борьбе с резистентными популяциями вредителей и возбудителей болезней с.-х. культур и наметил пути предотвращения развития их устойчивости. Сформулировал молекулярно-биологические основы иммунитета растений, уделяя особое внимание использованию сортов с.-х. растений, устойчивых к вредным организмам. Занимался проблемами интегрированной и биологической систем защиты растений. По его инициативе была разработана Программа использования космических аппаратов для нужд сельского и лесного хозяйства. Являлся руководителем Координационного центра по защите растений стран – членов СЭВ. Президент Восточнопалеарктической секции Международной организации по биологической борьбе с вредными животными и растениями (1977-1985).

Награжден 2 орденами Трудового Красного Знамени (1966, 1971), орденом «Знак Почета» (1979), 4 медалями СССР. Опубликовано более 200 научных трудов, из них 12 монографий. Имеет 100 авторских свидетельств на изобретения.

Литература

Биологический щит урожая / Соавт. Г.И. Вишнякова. – М.: Сов. Россия, 1984. – 92 с.

Комплексная химическая защита зерновых культур от болезней – важнейшее усло-

вие увеличения производства зерна / Соавт. З.И. Жевите-Кульветене // *Агрехимия*. 1985. – № 12. – С. 103-110.

Оценка санитарной и экологической безопасности пестицидов // *Защита растений*. 1988. – № 7. – С. 20-21.

Селекция на иммунитет: проблемы и перспективы // *Защита растений*. 1988. № 11. – С. 18-21.



ШАТИЛОВ
Иван
Семенович

Годы жизни
19.01.1917-
13.01.2007

Родился в с. Махровка (ныне Борисоглебского р-на Воронежской обл.). Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (МСХА) в 1944 г. Доктор с.-х. наук (1968), профессор (1965), академик ВАСХНИЛ (1972). Выдающийся ученый в области физиологии фотосинтеза и дыхания растений, агротехники с.-х. культур. Работал ассистентом, доцентом кафедры растениеводства (1947-1960), проректором по научной работе (1960-1963), ректором, заведующим кафедрой растениеводства (1963-1971) МСХА. Академик-секретарь Отделения земледелия и химизации сельского хозяйства (1971-1975), вице-президент, первый вице-президент, председатель Президиума Всероссийского отделения (1975-1990) ВАСХНИЛ. Одновременно (1979-1989) заместитель министра сельского хозяйства РСФСР, заместитель председателя Госагропрома РСФСР. С 1990 г. – профессор кафедры растениеводства МСХА.

Под его руководством и при непосредственном участии проведены оригинальные исследования по программированию урожаев, основанные на длительных балансовых полевых опытах и широком использовании современного электронного оборудования для сканирования параметров жизнеобеспечения живых растений. Создал научную школу, подготовил 12 докторов и более 50 кандидатов наук. Во-

шел в плеяду 150 ведущих ученых мира в области с.-х. науки (по оценке международного объединения ученых, Кембридж, Великобритания).

Герой Социалистического Труда (1987). Награжден тремя орденами Ленина (1965, 1976, 1987), орденом Октябрьской Революции (1973), орденом Отечественной войны II степени (1985), двумя орденами Трудового Красного Знамени (1961, 1971), «За заслуги перед Отечеством» III степени (1997), многими медалями. Отмечен правительственными наградами Болгарии, Германии, Монголии и других стран. Член академий с.-х. наук Германии и Польши, почетный доктор Университета им. В. Гумбольдта. Опубликовано около 400 научных работ, в том числе 20 монографий и учебников, часть из них издана за рубежом. Имеет 12 авторских свидетельств на изобретения.

Литература

Агрофизические, агрометеорологические и агротехнические основы программирования урожая: Принципы АСУ. ТП в земледелии / Соавт. А.Ф. Чудновский. – Л.: Гидрометеиздат, 1980. – 320 с.

Агрофизические, агрометеорологические основы программирования урожая: Принципы АСУ ТП в земледелии. – Л., 1980. – 320 с.

Агрономическая тетрадь для механизаторов: Возделывание зерн. культур и рапса по интенсив. технологиям / Соавт.: Б.П. Мартынов и др. – М.: Россельхозиздат, 1987. – 232 с. – То же. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Росагропромиздат, 1988. – 55 с.

Товароведение зерна и продуктов его переработки: Учеб. для учащихся сред. спец. учеб. заведений системы хлебопродуктов / Соавт. Л.А. Трисвятский. – М.: Колос, 1992. – 431 с. – (Учеб. и учеб. пособия для учащихся техникумов).

Балансовые полевые опыты в агроландшафтных исследованиях // Экол. основы повышения продуктивности и устойчивости агроландшафт. систем. Орел, 2001. – С. 10-16.

Клевер в России / Соавт.: А.С. Новоселова и др. – М., 2002. – 298 с.



ШЕВЕЛУХА
Виктор
Степанович

Родился 11.01.1929 в с. Лелековка Петровского р-на Кировоградской обл. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева (МСХА) в 1955 г. Доктор биологических наук (1972), профессор (1972), академик ВАСХНИЛ (1985). Крупный ученый в области физиологии, биотехнологии и селекции растений. Работал младшим научным сотрудником МСХА (1955), старшим агрономом учхоза «Дружба» Ярославской обл. (1955-1958). Секретарь Рязанцевского райкома КПСС (1958-1959), заведующий с.-х. отделом Ярославского обкома КПСС (1959-1962); первый заместитель председателя Ярославского облисполкома (1962-1964), старший преподаватель, доцент, профессор, заведующий (с 1972 г.) кафедрой растениеводства (1964-1973); декан агрономического и агрохимического факультета (1964-1965) Белорусской сельскохозяйственной академии. Директор Белорусского НИИ земледелия (1973-1974); секретарь ЦК КП Белоруссии (1974-1979). Заместитель министра сельского хозяйства СССР (1979-1982). Академик-секретарь Отделения растениеводства и селекции ВАСХНИЛ и РАСХН (1984-1992). Заведующий кафедрой с.-х. биотехнологии и научный руководитель лаборатории с.-х. биотехнологии МСХА (с 1986 г.).

Является создателем нового научного направления по физиологии, периодичности и ритмичности роста культурных растений и управлению этим процессом. Разработал и предложил новые методы диагностики и оценки растений на засухо-, термоустойчивость и зимостойкость, на устойчивость к абиотическим факторам среды. Под его руководством разработаны и усовершенствованы методы клонирования и клеточной селекции растений, созданы новые формы зерновых культур, устойчивые к засухе и засолению; разработаны современные технологии производства зерновых культур, эффективные методы борьбы с наиболее злостными

болезнями подсолнечника (серая, белая гнили и др.); внедрены ресурсо- и энергосберегающие технологии; развиваются и внедряются в производство научные исследования по новым и нетрадиционным малораспространенным культурам. Соавтор первого в стране учебника «Сельскохозяйственная биотехнология» для с.-х., педагогических и гуманитарных вузов.

Заслуженный деятель науки и техники БССР (1979), заслуженный деятель науки Российской Федерации (1994). Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1976), орденом «Дружба» СРВ, медалями СССР, РФ и зарубежных стран, золотой медалью им. К.А.Тимирязева (1983), 5 медалями ВДНХ. Лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники (1996). Депутат Государственной Думы (1993-1999). Опубликовано более 300 научных трудов, в том числе 17 книг и брошюр, из них 5 монографий. Имеет 9 авторских свидетельств на изобретения. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Периодичность роста сельскохозяйственных растений и пути ее регулирования. – 2-е доп. изд. – М.: Колос, 1980. – 455 с.

Рост растений и его регуляция в онтогенезе. – М.: Колос, 1992. – 599 с.

Физиологические основы селекции растений. Т. 2: В 2 ч. Теоретические основы селекции/ Соавт.: В.А. Драгавцев и др. – СПб., 1995. – Т. 2, ч. 1. – 292 с; Т. 2, ч. 2. – 654 с.

Сельскохозяйственная биотехнология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по с.-х., естественнонауч. и пед. спец., и магистер. прогр. / Соавт.: Е.А. Калашникова и др. – М.: Высш. шк., 1998. – 416 с.



ШИШКОВ
Владимир
Петрович

Годы жизни
24.05.1927-
07.01.2001

Родился в с. Ивицы Одоевского р-на Тульской обл. Окончил Московскую ветеринарную академию (1951), Всесоюзный юридический

заочный институт (1954). Доктор ветеринарных наук (1967), профессор (1968), академик ВАСХНИЛ (1973). Видный ученый в области патологии и биологии животных, сравнительной и экспериментальной онкологии. Работал старшим ветврачом племенного совхоза «Дедово» Управления племсовхозов Министерства совхозов СССР (1951-1952). Заведующий с.-х. отделом Новобасанского райкома КП Украины (1952-1953). Аспирант (1954-1956), ассистент (1956-1960), доцент (1960-1966), профессор (1968-2001) кафедры патологической анатомии с курсом судебной ветеринарии, проректор по научной работе (1966-1967), ректор (1967-1973) Московской ветеринарной академии им. К.И. Скрябина. Академик-секретарь Отделения ветеринарии (1973-1988); главный ученый секретарь Президиума академии, член бюро Отделения ветеринарной медицины (1988-1992) ВАСХНИЛ, одновременно (1977-1992) заведующий центральным отделом лейкозов, сравнительной и экспериментальной онкологии ВНИИ экспериментальной ветеринарии. Проректор по научной работе Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии (1992-2001).

Занимался вопросами географической патологии и ветеринарно-биологическими проблемами промышленного животноводства. Изучал биологию и патологию высокопродуктивных с.-х. животных, возрастную морфологию, гнотобиологию, сравнительную и экспериментальную онкологию. Под его руководством и при личном участии разработаны системы получения здорового приплода, профилактика и борьба с лейкозом и др., которые были одобрены научно-техническим советом и с большим экономическим эффектом внедряются в производство.

Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1971), 2 орденами «Знак Почета» (1979, 1986), золотой медалью им. К.И. Скрябина (1985), орденом «Кирилл и Мефодий» I степени, Болгария (1972) и многими медалями СССР, РФ и зарубежных государств. Академик Академии с.-х. наук ГДР (1985), Почетный доктор Университета ветеринарных наук Венгерской Республики. Был членом комитета Всемирной ветеринарной ассоциации по болезням крупно-

го рогатого скота (1974). Опубликовано более 300 научных трудов, в том числе 23 книги и брошюры. Имеет 15 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

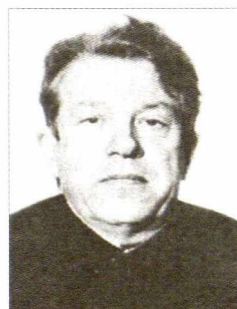
Диагностика, лечение и профилактика болезней новорожденных телят / Соавт. В.М. Подкопаев. – М.: Колос, 1967. – 168 с. – (Б-ка практ. вет. врача).

Патология обмена веществ у высокопродуктивного крупного рогатого скота / Соавт.: Д.Я. Луцкий и др. – М.: Колос, 1978. – 384 с.

Патолого-анатомическая диагностика болезней птиц / Соавт.: А.В. Акулов и др. – М.: Колос, 1978. – 440 с.

Молекулярно-биологические и цитологические аспекты лимфолейкоза / Соавт.: Н.В. Николаева и др. – М.: Наука, 1981. – 199 с.

Ветеринарные проблемы интенсификации животноводства / Соавт. А.А. Кунаков. – М.: Наука, 1989. – 64 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. Сел. хоз-во; № 12).



**ШМЕЛЕВ
Гелий
Иванович**

Годы жизни
11.06.1927-
13.01.2004

Родился в с. Руднево Пронского р-на Рязанской обл. Окончил Ростовский государственный университет (1951). Доктор экономических наук (1972), профессор (1987), член-корреспондент ВАСХНИЛ (1988). Видный ученый в области теории аграрной политики и аграрных отношений, кооперации, экономической эффективности, интенсификации с.-х. производства. Работал заведующим кабинетом политэкономии Ростовского института инженеров железнодорожного транспорта (1952-1954), старшим преподавателем Азово-Черноморского института механизации и электрификации сельского хозяйства (1954-1959). Аспирант Института экономики АН СССР (1959-1962). Доцент, стар-

ший научный сотрудник Московского института стали и сплавов (1962-1970); старший научный сотрудник Института экономики АН СССР (1970-1972). Зав. сектором аграрных проблем, главный научный сотрудник (1972-1998) Института экономики мировой социалистической системы АН СССР (ныне Институт международных экономических и политических исследований РАН). Главный научный сотрудник Института экономики РАН, одновременно сотрудник Всероссийского института аграрных проблем и информатики РАСХН (1998-2004).

Первым исследовал проблемы экономики личного подсобного хозяйства. Возглавлял рабочие группы по подготовке «Федеральной программы развития крестьянских (фермерских) хозяйств» (1998); проекта федеральных законов: «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (1998), «О личных подсобных хозяйствах»; по подготовке законов СССР: «Об индивидуальной трудовой деятельности» (1986), «О кооперации в СССР» (1988).

Награжден медалями СССР и РФ, премией РАН им. А.В. Чайнова (1999). Лауреат ВВЦ (1999). Член-корреспондент РАН (1989). Опубликовано более 400 научных работ, в том числе 36 книг и брошюр, из них 10 монографий.

Литература

Личное подсобное хозяйство и его связи с общественным производством. – М.: Мысль, 1971. – 166 с.

Аграрные отношения, историческая практика, перспективы развития / Соавт.: И.Н. Буздалов и др. – М.: Наука, 1993. – 270 с.

Сельскохозяйственная кооперация: теория, мировой опыт, проблемы возрождения в России / Соавт.: И.Н. Буздалов и др.; РАСХН. Аграр. ин-т. – М.: Наука, 1997. – 253 с.

Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке / РАН. Отд-ние экономики. Ин-т экономики, Всерос. ин-т аграр. пробл. и информатики. – М.: Наука, 2000. – 255 с.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в России / Соавт.: И.В. Захаров, А.В. Соболев. – М.: Изд. Книготорг, центр «Маркетинг», 2001. – 194 с.



**ШУМАКОВ
Борис
Борисович**

Годы жизни
05.08.1933-
10.04.1997

Родился в г. Ростове-на-Дону. Окончил Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт (НИМИ) (ныне Новочеркасская государственная мелиоративная академия (НГМП)) в 1956 г. Доктор технических наук (1972), профессор (1973), академик ВАСХНИЛ (1978). Видный ученый в области гидротехники и мелиорации. Работал ассистентом, ст. преподавателем, доцентом, проректором НИМИ (1956-1960, 1961-1971). Аспирант Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (1960-1961). Директор Южного НИИ гидротехники и мелиорации (1971-1973). Академик-секретарь Отделения гидротехники и мелиорации ВАСХНИЛ (1973-1988), директор ВНИИ гидротехники и мелиорации (1988-1997), одновременно профессор (с 1978 г.), заведующий (с 1989 г.) кафедрой мелиорации Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева.

Является разработчиком теории методики расчета многоярусных лиманов мелкого слоя затопления, схем и технологий лиманного орошения с использованием вод местного стока, способов комплексного регулирования местного стока в Калмыкии, Поволжье, Казахстане и на Северном Кавказе. Предложил систему мероприятий для регулирования твердого стока при освоении дельтовых территорий горных рек, сформулировал принципы совершенствования способов полива (внутрипочвенного и капельного, аэрозольного и мелкодисперсного), разработал научные основы водообеспечения и водораспределения в орошаемом земледелии. Был научным руководителем уникальных международных проектов «Ока-Эльба», «Моделирование транспорта воды, питательных веществ и солей в системе почва-вода-растение-атмосфера». «Комплексное изучение среды агроландшафтов».

Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации (1993), заслуженный дея-

тель науки Узбекской ССР (1987). Награжден 2 орденами «Знак Почета», золотой медалью им. А.Н. Костякова (1990), медалями ВДНХ. Присуждена премия Правительства России в области науки, техники за 1996 год. Опубликовано более 300 научных работ, в том числе 10 монографий. Ряд трудов опубликован за рубежом. Имеет более 20 авторских свидетельств и патентов на изобретения.

Литература

Использование местного стока. – М.: Россельхозиздат, 1966. – 103 с.

Оросительная система в хозяйстве. – М.: Россельхозиздат, 1975. – 151 с.

Кормопроизводство на орошаемых землях / Соавт. Н.Ф. Лобов. – М.: Россельхозиздат, 1977. – 127 с.

Гидромелиоративные основы лиманного орошения. – Л.: Гидрометеиздат, 1979. – 216 с.

Мягкие конструкции в гидротехническом строительстве / Соавт.: Б.И. Сергеев, П.М. Степанов. – М., 1984. – 101 с.

Научные основы ресурсосбережения и охраны природы в мелиорации и водном хозяйстве: Избр. ст. и докл. – М., 1998 – 305 с.



**ШУТЬКОВ
Анатолий
Антонович**

Родился 10.06.1931 в пос. Ивня Ивнянского р-на Белгородской обл. Окончил Казахский СХИ (1961). Доктор экономических наук (1977), профессор (1978), академик РАСХН (1990). Крупный специалист в области экономики и организации производства в АПК, управления в агропромышленном производстве. Работал участковым агрономом Кировской МТС Волгоградской обл. (1950-1951). С 1951 по 1955 г. – служба в рядах Советской Армии. Руководитель комсомольско-молодежного отряда Белгородской обл. по созданию совхоза

«Белгородский» Акмолинской обл. Казахской ССР (1955), главный агроном (1955-1957) этого же совхоза. Первый секретарь Балкашинского райкома комсомола, секретарь Акмолинского обкома комсомола (1957-1959). Главный агроном Акмолинского областного управления сельского хозяйства (1959-1961), инспектор Комитета партийно-государственного контроля при Целинном крайкоме партии и крайисполкоме Казахской ССР (1961-1965). Аспирант (1965-1966) Целиноградского СХИ. Старший преподаватель, доцент (1966-1973) Ставропольского СХИ. Зам. директора Ставропольского НИИ гидротехники и мелиорации, директор Всероссийского НИИ использования мелиорированных земель (1973-1981). Руководитель сектора управления ВНИИ экономики сельского хозяйства (1981-1982), заместитель заведующего сектором с.-х. науки ЦК КПСС (1982-1986), заместитель председателя Президиума Всероссийского отделения ВАСХНИЛ, вице-президент, академик-секретарь Отделения экономики и управления агропромышленного комплекса, вице-президент РАСХН (1997-2002). С 2003 г. – профессор Московского государственного социального института.

Является разработчиком теоретических и практических аспектов специализации и кооперации производства, моделей новых агропромышленных формирований, организационно-экономических взаимоотношений в системе аграрного комплекса, хозрасчета в условиях самофинансирования, демократизации управления и подготовки кадров. Автор серии практических пособий для работников производства и специалистов сельского хозяйства по проблемам интенсификации производства, цеховой структуры управления, коллективного подряда в растениеводстве и животноводстве, организации хозрасчета, использования чековой формы контроля затрат. Соавтор научно обоснованных предложений по корректировке аграрной реформы, вывода АПК из кризиса.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1996). Награжден орденом Октябрьской Революции (1998), орденом «Знак Почета», медалью «Китайско-Советской Дружбы» (1953), медалью «За освоение целинных земель». Опубликовано 350 научных работ, в том числе 55 книг и брошюр, из них 5 монографий.

Литература

Аграрная наука России на пороге XXI века (состояние и проблемы) / Соавт.: И. Г. Ушачев и др. – М., 1999. – 392 с.

Методика экономических исследований в агропромышленном производстве / Соавт.: В.Р. Боев, Г.С. Прокопьев. – М., 1999. – 259 с.

Научный потенциал агропромышленного комплекса России / Соавт.: Г.А. Романенко, А. И. Тютюнников. – М., 1999. – 485 с.



**ЭРНСТ
Лев
Константинович**

Годы жизни
08.01.1929-
26.04.2012

Родился на ст. Сеньково Вязниковского р-на Владимирской обл. Окончил Кировский СХИ (1951). Доктор с.-х. наук (1969), профессор (1970), академик ВАСХНИЛ (1975). Видный ученый в области племенного дела, генетики и селекции с.-х. животных. Работал младшим научным сотрудником отдела кормления с.-х. животных ВНИИ животноводства (ВИЖ) (1954-1956). Доцент, и.о. заведующего (с 1957 г.) кафедрой разведения с.-х. животных Кировского СХИ (1956-1959). Старший научный сотрудник отдела разведения крупного рогатого скота (1959-1963), заведующий счетно-вычислительной лабораторией (1963-1966), зам. директора по научной работе (1966-1970), директор (1970-1975) ВИЖ. Первый заместитель председателя (1975-1976), председатель (1976-1978) президиума Отделения ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР, одновременно (с 1976 г.) вице-президент ВАСХНИЛ. Академик-секретарь Отделения животноводства (1978-1979), вице-президент (1979-1991) ВАСХНИЛ; вице-президент (с 1992 г.) РАСХН.

Является разработчиком системы крупномасштабной селекции и методов моделирования селекционных процессов с помощью ЭВМ, позволяющих прогнозировать эффект селекции и повышать темпы генетического улучшения

с.-х. животных; оценки производителей по качеству потомства; совершенствования пород; сохранения и использования генетических ресурсов; совершенствования племенной работы в животноводстве; эффективных биологических методов утилизации отходов животноводства, обеспечивающих надежную защиту окружающей среды от загрязнения. Является одним из основоположников с.-х. биотехнологии. Под его руководством и при непосредственном участии развиваются направления по созданию трансгенных животных, характеризующихся новыми свойствами и обладающих иммунитетом к инфекционным заболеваниям.

Заслуженный деятель науки РСФСР (1989), лауреат премии Совета Министров СССР (1978). Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1971), «Знак Почета» (1979), орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (1999), медалями СССР и ВДНХ. Являлся членом 4 иностранных академий, почетным профессором Джансийского университета (Китай). Опубликовано более 750 научных трудов, в том числе 57 книг и брошюр, из них 19 монографий. Имеет более 60 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Ряд трудов опубликован за рубежом.

Литература

Крупномасштабная селекция в скотоводстве / Соавт. А.А. Цалитис. – М.: Колос, 1982. – 238 с.

Племенное дело в животноводстве / Соавт.: И.А. Кравченко и др. – М.: Агропромиздат, 1987. – 287 с.

Профилактика генетических аномалий крупного рогатого скота / Соавт. А.И. Жигачев. – Л.: Агропромиздат, Ленингр. отд-ние, 1990. – 240 с.

Проблемы селекции и биотехнологии сельскохозяйственных животных РАСХН. – М., 1995. – 359 с.

Трансгенные животные и возможности их использования. Молекулярно-генетические аспекты трансгенеза в животноводстве / Соавт.: Н.А. Зиновьева, Г. Брем; ВИЖ. – М., 2001. – 127 с.

Генетические основы селекции сельскохозяйственных животных. – М., 2004 – 732 с.



ЮРЧИШИН
Владимир
Васильевич

Родился 09.03.1925 в с. Заячевка (ныне Шаргородского р-на Винницкой обл., Украина). Окончил Уманский СХИ (ныне Уманская с.-х. академия) в 1953 г. Доктор экономических наук (1968), профессор (1969), член-корреспондент ВАСХНИЛ (1975). Известный ученый, экономист-аграрник, автор фундаментальных работ по проблемам аграрной реформы и аграрной политики, реформирования аграрных отношений, перехода аграрной сферы Украины к рыночным отношениям. Работал агрономом учхоза, преподавателем Каменец-Подольской средней с.-х. школы по подготовке председателей колхозов (1953-1954). Аспирант (1954-1957), ассистент (1957-1959), доцент (1959-1964, 1966-1967), старший научный сотрудник (1964-1966) кафедры организации сельского хозяйства; проректор по научной работе (1967-1968); заведующий кафедрой планирования и управления (1968-1974); заведующий кафедрой статистики и анализа хозяйственной деятельности (1974-1976); ректор (1968-1975) Украинской сельскохозяйственной академии. С 1976 г. – заведующий отделами управления сельским хозяйством, теории и методологии аграрной политики, аграрной и социальной политики Института аграрной экономики Украинской академии аграрных наук.

Научные исследования посвящены вопросам интенсификации садоводства и виноградарства Украины. Является автором разработанной впервые методики широкомасштабного

исследования экономической эффективности наиболее распространенных в разных регионах Украины плодовых пород и их сортов. Внес весомый вклад в исследование актуальных проблем организации государственного и непосредственно производственно-хозяйственного управления агропромышленным комплексом. Обосновал принципы построения организационно-управленческих структур на разных иерархических уровнях управления. Под его руководством и при непосредственном участии проведена большая научная и организационно-методическая работа по преобразованию отношений собственности в сельском хозяйстве Украины, по развитию земельных отношений, кооперированию фермерских хозяйств, по преобразованию колхозов в более прогрессивные организационно-правовые структуры. Является одним из авторов разработки комплексной модели аграрной реформы, развития многоукладной экономики, системного анализа социально-экономических отношений в сельском хозяйстве.

Заслуженный деятель науки и техники Украины (1993). Награжден 2 орденами «Знак Почета» (1970, 1974), 3 медалями СССР. Академик Украинской академии аграрных наук (1990). Опубликовано более 500 научных трудов, преимущественно на украинском языке, в том числе 101 книга и брошюра, из них 13 монографий.

Литература

Плодівництво: Учеб. посіб. для аг-рон. спец. с.-г. вузів/ Соавт.: Г.О. Каблучко та ін. – Київ: Урожай, 1966. — 432 с.

Управління районним агропромисловим комплексом / Соавт.: В.М. Малес та ін. – Київ: Урожай, 1986. – 172 с.

Власність у сіньському господарстві / Соавт.: О.М. Онищенко та /н. – Київ; Урожай, 1993. – 349 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Автобиография А.А. Никонова	5
Основные этапы трудовой и научной деятельности А.А. Никонова.....	9
Очерк-воспоминание об академике А.А.Никонове.....	10
Введение	10
Заключение	59
Указатель имен	62
Литература	64
Приложения	65
<i>Приложение 1.</i> Текст поздравления А.А. Никонову в связи с его 65-летием со дня рождения	65
<i>Приложение 2.</i> Копии титульного листа сборника статей Ставропольского НИИСХ, изданного по итогам Всесоюзного семинара директоров НИИ ВАСХНИЛ в 1984 году. Начало статьи А.А. Никонова и статья В.М. Баутина.	66
<i>Приложение 3.</i> Копии титульных страниц сборников-отчетов о работе Управления кадров ВАСХНИЛ за 1982, 1984 годы (введение и содержание)	75
<i>Приложение 4.</i> Копия постановления президиума ВАСХНИЛ от 14 августа 1985 года, протокол №19 «О мерах по дальнейшему улучшению подготовки научных кадров через аспирантуру научно-исследовательских учреждений ВАСХНИЛ» и «Примерные должностные обязанности заведующего или ответственного за аспирантуру научных учреждений ВАСХНИЛ».....	79
<i>Приложение 5.</i> Копия оценочного листа-анкеты руководителя (заместителя, ученого секретаря научно-исследовательского института).....	87
<i>Приложение 6.</i> Копия титульного листа брошюры П.О. Авена «Лингвистические методы типологического анализа в межстрановых сопоставлениях» с дарственной надписью.....	89
<i>Приложение 7.</i> Копия титульного листа книги А.А. Никонова «Исторический путь ВАСХНИЛ и её вклад в аграрную науку» с дарственной надписью	90
<i>Приложение 8.</i> Копия плана и кратких тезисов лекций в СНИИСХе А.А. Никонова «Сущность, функции, методология и принципы классификации наук» на 4 страницах	91
«Мораль и наука» на 4 страницах.....	95
<i>Приложение 9.</i> Автобиографические краткие справки об ученых-академиках и членах-корреспондентах ВАСХНИЛ.....	99

Владимир Моисеевич Баутин

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ НИКОНОВ

Редактор *В. И. Сидорова*

Художественный редактор *Л. А. Жукова*

Обложка художника *Т. Н. Лапиной*

Компьютерная верстка *Е. Я. Заграй, А. Г. Шалгинских, Т. П. Речкиной*

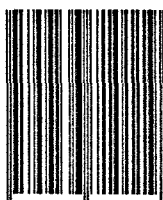
Корректоры: *Н. А. Буцко, В. А. Сулова*

fgnu@rosinformagrotech.ru

Подписано в печать 25.12.2013	Формат 60x84/8		
Печать офсетная	Бумага офсетная	Гарнитура шрифта Arial	
Печ. л. 20,5+1,5 цв. вкладка	Тираж 500 экз.	Изд. заказ 121	Тип. заказ 588

Отпечатано в типографии ФГБНУ "Росинформгротех",
141261, пос. Правдинский Московской обл., ул. Лесная, 60

ISBN 978-5-7367-1011-9



9 785736 710119

Об авторе

Баутин Владимир Моисеевич, доктор экономических наук (1992), профессор (1994), академик Российской академии сельскохозяйственных наук (2012), заслуженный деятель науки Российской Федерации (1999), лауреат Национальной премии имени Петра Столыпина «Аграрная элита России» (2004), лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования (2008).

Родился 27 мая 1948 г. в г. Новокубанске Краснодарского края, образование высшее, в 1972 г. окончил Кубанский сельскохозяйственный институт по специальности «Экономика и организация сельскохозяйственного производства», получив квалификацию ученого агронома-экономиста.

1966-1968 гг. – токарь откормсовхоза «Армавирский» Краснодарского края, 1968-1972 гг. – студент Кубанского сельскохозяйственного института, 1972-1973 гг. – экономист откормсовхоза «Армавирский», 1973-1975 гг. – второй, первый секретарь Новокубанского райкома ВЛКСМ Краснодарского края, 1975-1982 гг. – инструктор, ответственный за Отдел научной молодежи ЦК ВЛКСМ, 1982-1985 гг. – начальник отдела кадров и аспирантуры, начальник Управления кадров ВАСХНИЛ, 1985-1988 гг. – ученый секретарь, заведующий отделом, заместитель директора по научной работе ВНИИ информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса (ВНИИТЭИагропром). С 1988 по 1998 г. – директор Российского НИИ информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению АПК («Росинформагротех»), 1998-2002 гг. – руководитель Департамента науки и технического прогресса Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

С ноября 2002 г. по май 2013 г. был ректором Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева, в настоящее время – президент РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

В.М. Баутин – видный ученый экономист-аграрник, организатор аграрной науки и образования России. Известен научному и образовательному сообществу, практическим работникам АПК как эрудированный ученый, работающий над решением крупных и актуальных научных проблем, таких как научно-информационное и инновационное обеспечение АПК, устойчивое развитие сельских территорий, экономика механизации сельского хозяйства, информационных ресурсов и аграрного образования, вовлечение в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности, инноватике и интеллектуальной собственности.

В 1982 г. во Всесоюзном НИИ экономики сельского хозяйства защитил кандидатскую, в 1992 г. в Российском государственном социальном университете – докторскую диссертации.

В.М. Баутин автор более 350 научных работ, в том числе 30 книг, брошюр, монографий, учебных пособий и учебников, является соавтором 32 патентов, ряд работ опубликовано за рубежом. Он является руководителем научной школы по проблемам инновационного и информационного обеспечения АПК, подготовил 9 докторов и 18 кандидатов наук.

В.М. Баутин – член президиума Россельхозакадемии, а также ассоциации «Агрообразование», председатель Совета ректоров ведущих аграрных университетов стран-государств СНГ (2003-2013 гг.), член исполнительного комитета Всемирного консорциума по высшему образованию и науке в сельском хозяйстве «GCHERA», а в 2012-2013 гг. – президент консорциума, член президиума ассоциации вузов Москвы и Московской области, член совета Союза ректоров России.

В.М. Баутин выполняет большую общественную работу, с 2006 по 2011 г. состоял членом Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, является членом Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники, членом коллегии Минсельхоза России, членом аттестационной комиссии Минсельхоза России, членом совета по вопросам агропромышленного комплекса России при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, членом совета по научно-инновационной политике при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, членом Общественного совета при Минсельхозе России.

На Всероссийском конгрессе экономистов-аграрников в 2013 г. В.М. Баутин повторно избран заместителем председателем правления ассоциации экономистов-аграрников России.

Признавая заслуги В.М. Баутина в международном сотрудничестве, университеты и академии десяти европейских и стран-государств СНГ избрали его почетным доктором и почетным профессором.

В.М. Баутин награжден орденом Почета (2007), орденом Дружбы (2003), орденом Русской Православной Церкви князя Даниила Московского III степени (2009), медалью «За труды по сельскому хозяйству» (2008), медалью «В память 850-летия Москвы» (1997), медалью «В память 1000-летия Казани» (2005) и многими отраслевыми и общественными медалями и дипломами. В 2005 г. Минсельхоз России наградила В.М.Баутина высшей наградой – золотой медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России».

В.М. Баутин был неоднократно премирован и награжден почетными грамотами Минсельхоза России, Минобрнауки России, Россельхозакадемии, Исполкома СНГ, правительства Москвы, Московской городской Думы и медалями многих субъектов Российской Федерации.



