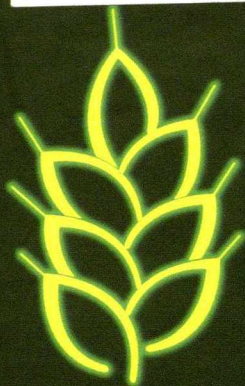


08-12997

ДУБЛЕ



08-13184

Академик
А. А. НИКОНОВ:

**Творческое
наследие
и воспоминания
коллег**

МОСКВА 2008





ВАИХУА

Москва 07.05.1990.

*К 90-летию со дня
рождения*

**АКАДЕМИК
А.А. НИКОНОВ:
ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
И ВОСПОМИНАНИЯ
КОЛЛЕГ**

Москва – 2008

УДК 338.43 (092) (470)
ББК 65.32 я 44 (2 Рос)
А – 46

Академик А.А. Никонов: творческое наследие и воспоминания
А – 46 коллег. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2008. – 780 с.

Составители **А.В. Петриков, Т.И. Леонова**

ISBN 5-88367-033-4

В книге собраны тексты выступлений, докладов А.А. Никонова на всесоюзных, всероссийских, международных конференциях, интервью для различных газет, неопубликованные рукописи, а также работы, выполненные по запросу директивных органов коллективом авторов под руководством А.А. Никонова. В частности, предложения по целевой Продовольственной программе. Они могут быть полезны в настоящее время при разработке средне- и долгосрочных программ развития АПК.

Особое место в книге занимают воспоминания коллег, непосредственно работавших, общавшихся с Никоновым на протяжении его общественной и творческой деятельности.

Книга может быть полезна аспирантам, научным работникам, специалистам агропромышленного комплекса, а так же широкому кругу читателей.

ISBN 5-88367-033-4

© Авторы
© Всероссийский институт аграрных
проблем и информатики им. А.А. Ни-
конова, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	7
I. СТАТЬИ И ВЫСТУПЛЕНИЯ А.А. НИКОНОВА	9
1.1. Система ведения сельского хозяйства: поиски и решения (1979–1984 гг.).....	9
Системный подход в организации соревнования ученых и повышение его эффективности по укреплению связи науки с производством	9
Актуальные проблемы развития аграрной экономической науки в современных условиях	23
Система устойчивого и эффективного развития земледелия Северокавказского региона	30
Предложения по целевой Продовольственной программе (краткий доклад)	57
Актуальные проблемы развития аграрного сектора экономики в современных условиях	98
Планирование научно-технического прогресса в сельском хозяйстве	125
Проблемы аграрно-экономической науки в современных условиях	141
О необходимости организации научного центра системных исследований социально-экономических проблем агропромышленного комплекса (ЦСИ АПК)	164
Состояние экономических исследований в области АПК и предложения по их улучшению.....	167
О роли сельского хозяйства в строительстве развитого социалистического общества.....	179

Продовольственная программа страны и задачи сельскохозяйственной науки по ее реализации	188
Продовольственная программа и устойчивость сельского хозяйства.....	199
1.2. ПЕРЕСТРОЙКА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ СССР (1985–1990 гг.).....	213
Теория, политика и практика решения аграрно-крестьянского вопроса в СССР в 1920-е гг. (1917–1929 гг.).....	213
Интервью газете «Известия. Неделя»	251
Продовольственная программа и политика развития сельского хозяйства в Советском Союзе	257
Научное наследие А.В. Чапанова и современность.....	295
Вступительное слово на Всесоюзном семинаре-совещании по проблемам интенсификации земледелия и растениеводства (г. Киев, 15 июня 1989 г.).....	324
Будущее сельского хозяйства Советского Союза.....	328
О состоянии земельного фонда страны	339
Выступление на II Съезде советов народных депутатов СССР (16 декабря 1989 г.).....	348
Основные проблемы перестройки в аграрной сфере Советского Союза	353
1.3. АГРАРНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ (1991–1995 гг.).....	363
О современном этапе системных исследований в аграрной сфере	363
Помнят на Темзе, чье масло ели?	385

Переходный период в сельском хозяйстве России и других государств бывшего СССР	388
О положении в сельском хозяйстве России и проведении аграрной реформы.....	399
Аграрная реформа и наука	412
Исторический путь ВАСХНИЛ и формирование научного потенциала АПК.....	419
Реформы в сельском хозяйстве: уроки истории.....	450
Куда крестьянину податься.....	464
Нельзя построить государство на обнищании его граждан	475
Социально-экономические проблемы аграрной реформы в Российской Федерации.....	483
Аграрный институт.....	500
Земельные и аграрные преобразования в России: итоги 1991–1994 гг. и рекомендации по совершенствованию	507
О перестройке в аграрной сфере России	590
Аграрная реформа и сельскохозяйственная кооперация ...	595
Великий народ не умирает	603
II. ВСПОМИНАЯ А.А. НИКОНОВА.....	611
<i>А.В. Петриков.</i> Академик А.А. Никонов: несколько штрихов к портрету.....	611
<i>Э.Н. Крылатых.</i> Воспоминания и размышления	627
<i>Г.А. Калиев.</i> Воспоминания об А.А. Никонове – президенте ВАСХНИЛ	633
<i>Б.И. Пошкус.</i> Наша дружба	642
<i>Н.К. Фигуровская.</i> Вспоминая А.А. Никонова	646

<i>И.Н. Буздалов.</i> Мое знакомство, сотрудничество и личное общение с ученым и организатором науки А.А. Никоновым.....	651
<i>П.Т. Саблук.</i> Выдающийся ученый, организатор науки и государственный деятель	663
<i>Р.Э. Прауст.</i> А.А. Никонов – депутат верховного совета РСФСР	667
<i>В.Я. Узун.</i> Воспоминания об А.А. Никонове	673
<i>Н.А. Цветков.</i> Пыталовские страницы жизни А.А. Никонова (1918–1944 гг.)	681
<i>А.Ф. Серков.</i> Крестьянский вопрос в свете многофункциональности сельского хозяйства в России.....	691
<i>А.М. Емельянов.</i> А.А. Никонов как человек, ученый и организатор.....	701
<i>С.В. Киселев.</i> Слово об Александре Александровиче Никонове	707
<i>Н.С. Харитонов.</i> Велик и прост в одном лице	713
Г. Фрумкин. Последний президент ВАСХНИЛ был романтиком и реалистом одновременно.....	723
Биографические сведения об А.А. Никонове.....	727
Приложение 1. Список встречающихся в тексте и примечаниях сокращений и аббревиатур.....	730
Приложение 2. Именной указатель	737

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Эта книга подготовлена к 90-летию со дня рождения академика Александра Александровича Никонова – выдающегося аграрника-экономиста России. Первую часть книги составили малоизвестные или неопубликованные работы А.А. Никонова периода 1970–1995 гг., когда он был академиком-секретарем отделения экономики, первым вице-президентом, президентом ВАСХНИЛ и директором Аграрного института. Вторая часть – воспоминания о нем его коллег, соратников и учеников.

Московский период был, пожалуй, самым плодотворным в творческой жизни А.А. Никонова. В стране происходили бурные, кардинальные перемены. Это было время больших надежд и разочарований. Богатый жизненный опыт, помноженный на знание истории, позволял А.А. Никонову очень взвешенно подходить к оценке проводимых аграрной и земельной реформ, а с мнением академика А.А. Никонова всегда считались.

Противники реформ, горевшие желанием закрыть Аграрный институт как рассадник «вредных идей», пытались представить А.А. Никонова как апологета мелкого крестьянского хозяйства, противника крупного сельскохозяйственного производства. Читатель, внимательно прочитавший статьи и доклады А.А. Никонова по этому поводу на различных форумах, увидит, что это не так. Он никогда не верил и не писал, «что фермер накормит Россию». В выступлениях этих лет живо ощущается боль и искренняя тревога за судьбу крестьянина, за наше сельское хозяйство, закрученное в «спираль многовековой драмы», за наши пустеющие деревни.

И вот ведь как история все расставляет на свои места: хулители А.А. Никонова останутся в истории не сами по себе, не за свои заслуги, а только потому, что их имена будут стоять рядом с именем А.А. Никонова!

Читатель обратит внимание, что в период 1980–1985 гг. все выступления, справки, записки А.А. Никонова начинались с цитирования решений партийных съездов и пленумов ЦК КПСС, ставивших задачи перед органами государственной власти, наукой, сельскими тружениками и всем обществом. Наверное, для молодых читателей (а книга рассчитана и на них) это выглядит странно и непонятно. У составителей возникало жела-

ние убрать эти ссылки, но, подумав, решили этого не делать, чтобы сохранить дух времени.

Рассматривая рукописи Александра Александровича, поражаешься его необыкновенному трудолюбию. Безусловно, будучи Президентом академии, он не имел возможности самостоятельно проводить расчеты, собирать материал, он опирался на научные исследования и разработки институтов. Но сам их так анализировал, перекраивал и «переваривал», делал такие выводы, какие мог только делать человек, хорошо знающий предмет исследования и видевший пути выхода из сложных ситуаций.

Вызывает восхищение, как Никонов работал. В книге приведены для примера несколько рукописных листов из его последней монографии (а объем ее – 566 с.), хранящейся в архиве института, отдельные страницы из написанных им докладов. Он кропотливо работал над рукописями, правил, переписывал по нескольку раз. Поражает энциклопедическая образованность Никонова, к сожалению редко встречающаяся у современных молодых ученых.

В своих выступлениях он цитирует и ссылается на огромное число работ европейских и русских ученых различного профиля (экономистов, агрономов, биологов, генетиков, физиков), поэтов, писателей, имена которых многим, наверное, неизвестны. В конце книги мы приводим именную указатель с краткой характеристикой всех авторов, на которых ссылается Никонов. Это почти энциклопедический словарь!

В воспоминаниях людей, которые общались с Никоновым на разных этапах его общественной и творческой деятельности, встает живой человек, личность яркая, незаурядная, обаяние которой испытывал каждый, кто с ним соприкасался, а потому и встречи с ним оставались в памяти.

Сотрудники института помнят его доброжелательность, внимание к собеседнику, заинтересованное, искреннее желание понять и помочь (правда, бездельников он не понимал и не жаловал). Мы всячески пытаемся поддерживать ту высокую планку, которую А.А. Никонов перед нами поставил.

А.В. Петриков – статс-секретарь, зам. Министра сельского хозяйства РФ, научный руководитель ВИАПИ им. А.А. Никонова, академик РАСХН;

Т.И. Леонова, ученый секретарь ВИАПИ им. А.А. Никонова, к.э.н.

«Крестьянское дело
трудное, но, не боюсь
сказать, — святое»

А.А. Никонов

I. СТАТЬИ И ВЫСТУПЛЕНИЯ А.А. НИКОНОВА

1.1. СИСТЕМА ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПОИСКИ И РЕШЕНИЯ (1979–1984 гг.)

Системный подход в организации соревнования ученых и повышение его эффективности по укреплению связи науки с производством*

Уважаемые товарищи!

Социалистическое соревнование на всех этапах развития советского общества служило эффективным методом подъема производительных сил, совершенствования производственных отношений, воспитания трудящихся, привлечения их к управлению производством.

Оно всегда было направлено на решение наиболее важных и актуальных задач, на подъем инициативы широчайших слоев народа. Всегда, когда перед страной возникали сложные проблемы или приходилось брать новые рубежи, партия обращалась с призывом об организации соревнования.

В историческом обращении XVI партконференции, прозвучавшей полвека назад в апреле 1929 г., говорилось: «Для преодоления трудностей социалистического строительства... для выполнения пятилетнего плана — организуйте соревнование во всех областях строительства, организуйте соревнование заво-

* Доклад на Всесоюзной научно-практической конференции, г. Ленинград, 11–12 апреля 1979 г. Опубликовано с незначительными изменениями в Кн. «Соревнование и эффективность сельскохозяйственного производства». — М.: Колос. — 1979. — С. 180–186.

дов, фабрик, шахт, железных дорог, совхозов, колхозов, советских учреждений, школ и больниц. Организуйте соревнование за снижение себестоимости, за повышение производительности труда, за укрепление труддисциплины...»¹. Далее в этом же обращении отмечалось, что «соревнование и пятилетка неразрывно связаны между собой»².

Сегодня перед советским народом стоят не менее сложные и не менее ответственные задачи. По мере развития социалистического общества, роста его экономического потенциала, возникают новые проблемы, решение которых невозможно без активного участия всех трудящихся.

Мы вступили в эпоху научно-технической революции, характеризующейся коренными изменениями в технике, технологии и организации производства, и, как следствие, в социальных условиях жизни советских людей. С учетом всего этого нужны более совершенные методы работы, более быстрое освоение достижений науки и техники. И партия опять обращается к проверенному средству – социалистическому соревнованию. Л.И. Брежнев в связи с этим говорил: «Соревнование сегодня неотделимо от научно-технической революции. Оно все больше и больше концентрируется вокруг проблем эффективности и качества. Оно направлено на достижение наилучших конечных народнохозяйственных результатов. Оно теснейшим образом связано со встречными планами, в которых так ярко выражена инициатива и самоотверженный труд миллионов»³.

Соревнование выполняет различные общественные функции и, в первую очередь, экономические, социальные и морально-этические, воспитательные. В.И. Ленин подчеркивал, что «организация соревнования должна занять видное место среди задач советской власти в экономической области»⁴. Соревнование обычно преследует достижение более высоких производственных показателей, а, следовательно, и экономического эффекта. В условиях Советской власти, где высшей целью поставлено

¹ КПСС в резолюциях. – Изд. 8-е. – Т. 4. – С. 250.

² Там же. – С. 252.

³ Брежнев Л.И. – Ленинским курсом. – Т. 6. – С. 324.

⁴ Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Изд. 5-е. – Т. 36. – С. 150.

неуклонное повышение жизненного уровня народа, экономические достижения служат объективной основой решения социальных задач. В ходе соревнования раскрываются лучшие моральные качества человека, мобилизуются его духовные силы. Л.И. Брежнев отмечал: «Соревнование является незаменимым средством воспитания нового человека, помогает его политическому росту и нравственному совершенствованию»¹.

Установленные В.И. Лениным основные принципы соревнования: гласность, сравнимость результатов, личный пример, материальное и моральное стимулирование полностью сохранили свое значение до настоящего времени. Эти принципы и сейчас являются основополагающими, и на них строится все многообразие форм и методов организации соревнования.

Соревнование в сельском хозяйстве имеет свои особенности, проистекающие из особенностей этой отрасли народного хозяйства. Однако это относится к формам, но не принципам. Сельское хозяйство несет на себе печать влияния природных факторов, ибо все оно строится на соотношении «человек – природа – техника». Здесь важнейшую роль играют живые организмы и неконтролируемые человеком космические явления.

Вместе с тем, современное сельское хозяйство наравне с другими отраслями экономики, испытывает на себе влияние научно-технической революции и под ее воздействием приобретает индустриальный характер. При этом необходимо иметь в виду следующие положения.

Во-первых, весь дальнейший прирост производства сельскохозяйственной продукции будет осуществляться исключительно за счет факторов интенсификации. Расширение посевных площадей возможно лишь в отдельных районах страны и в относительно небольших размерах. Возможно и необходимо также совершенствование структуры посевных площадей в целях расширения масштабов возделывания наиболее эффективных культур в каждом регионе и хозяйстве. Основная же масса прироста будет получена за счет повышения продуктивности земельных угодий и урожайности. Основные потенции увеличения производства животноводческих продуктов также заложены

¹ Брежнев Л.И. – Ленинским курсом. – Т. 6. – С. 325.

в росте продуктивности животных. Интенсификация же связана не только с добавочными капиталовложениями, но также и с совершенствованием организации производства.

Во-вторых, дальнейшее развитие сельского хозяйства будет проходить при неуклонно сокращающейся численности работающих в этой отрасли, следовательно, весь прирост производства будет получен только за счет повышающейся производительности труда, которая должна по своим темпам намного опережать рост объемов производства. Фондо- и энерговооруженность труда на основе интенсификации будет возрастать, и это является материальной основой роста производительности труда. Но возможности, заложенные в материально-технической базе можно реализовать лишь при умелой организационной работе, при хорошо поставленном соревновании.

В-третьих, по мере развития производительных сил углубляется разделение труда во всех его формах, повышается степень концентрации производства, все большее значение приобретают межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция, являющиеся проявлением нового этапа осуществления ленинского кооперативного плана. При этом специализация создаст объективные условия для роста производительности труда.

В-четвертых, интенсификация и специализация производства неизбежно подводят к индустриальным технологиям во всех отраслях сельскохозяйственного производства. Здесь к работнику предъявляются более высокие требования в отношении его деловой квалификации, а также дисциплине и сознательности.

В-пятых, новый этап развития сельского хозяйства знаменует собой возросшую роль науки, ставшую непосредственной производительной силой. Это значит, что без участия науки прогресс здесь невозможен и, с другой стороны, наука обязана повседневно обеспечивать поступательное развитие хозяйства.

Сложность задач в области сельского хозяйства в современных условиях выражается еще и в том, что при его динамичном развитии время от времени возникают различные диспропорции и отдельные негативные проявления, которые можно устранить не одними лишь экономическими мерами, например,

соответствующей структурой капиталовложений, ценообразованием и т.п. Здесь необходимо активное участие всех трудящихся. Это возможно на основе широкого развертывания социалистического соревнования.

Соревнование в этих условиях должно обеспечиваться на основе комплексного, системного подхода; носить не эпизодический, а планомерный характер; иметь строгую технико-экономическую обоснованность; вестись за достижение экономического, технического и социального эффекта; сопровождаться все расширяющимся содружеством ученых и производственников.

Необходимость системного, комплексного подхода к соревнованию объективно обуславливается тем фактом, что само сельское хозяйство является целостной, очень сложной, динамичной производственной системой с разветвленными горизонтальными и вертикальными связями на всех уровнях, определенной структурой, интегративностью. При этом во всех случаях ставится задача обеспечить оптимизацию функционирования системы.

Комплексность в данном случае состоит в том, что мы должны обеспечить строгое соблюдение ленинских принципов соревнования, предусмотрев все технические, технологические, организационные, экономические, социальные, психологические аспекты. Только в том случае оно будет действенным, когда будут соблюдаться требования гласности, обоснованности, сравнимости результатов, объективной оценки, материального и морального поощрения.

Соревнование в науке несет на себе отпечаток специфики этой сферы деятельности. Здесь оно преследует двуединую цель: во-первых, обеспечить высокую эффективность непосредственно научно-исследовательских работ и, во-вторых, усилить влияние науки на производство. Первая задача решается путем интенсификации использования научного потенциала, путем повышения производительности труда научных работников, вторая же – путем широкого вторжения ученых в производство как методами пропаганды результатов научных исследований и разработок, так и вооружения специалистов соответствующими знаниями и опытом.

Формы социалистического соревнования в науке, как и в любой другой среде общественной деятельности, многообразны, но основные из них следующие:

- личные обязательства и творческие планы сотрудников. В них обычно предусматриваются работы научно-исследовательского и внедренческого порядка, а также различные общественные мероприятия, в которых сотрудник участвует;
- обязательства отделов, лабораторий, творческих групп и других первичных трудовых коллективов внутри института и другого научного учреждения. Сюда же относятся обязательства комплексных групп, состоящих из различных подразделений, но работающих над одной какой-либо общей проблемой;
- совместные обязательства группы ученых и работников производственных предприятий, например, колхозов, совхозов, межхозяйственных и агропромышленных объединений, поставивших единую общую задачу совместно внедрить какое-либо предложение. При этом ученые осуществляют разработку этого предложения, а производственники его внедряют;
- соревнование целых коллективов институтов или других научных учреждений друг с другом на основе договоров. Обычно один из коллективов вызывает другой, преимущественно родственного профиля;
- участие во Всесоюзном социалистическом соревновании, которым охватываются все отрасли и сферы деятельности. Итоги этого соревнования обычно подводятся в конце года или к каким-либо историческим датам с награждением победителей переходящими Красными знаменами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, а также выдачей премий. Кроме всесоюзного, соревнование проводится по республикам, областям, краям, городам и районам, в которых участвуют коллективы научных учреждений и организаций.

Системный подход к соревнованию, наряду с соблюдением основных принципов и использованием различных форм, предусматривает также создание здорового психологического климата в коллективе. Любые нарушения или отклонения здесь могут нанести серьезный ущерб и резко снизить эффективность

всей работы. Основными элементами здорового психологического климата, очевидно, являются взаимное доверие и уважение, внимание и взаимопонимание, доброжелательность и взаимопомощь, принципиальность и дисциплинированность, инициативность на всех уровнях, здоровая и свободная дискуссия по творческим вопросам.

Внедрение результатов исследований и передового опыта в практику производственных предприятий является прямой и непосредственной обязанностью руководителей и специалистов этих предприятий. До конца система внедрения у нас не разработана. Отсюда возникают различные толкования, и даже недопонимания. Иногда полностью ответственность за внедрение возлагается на ученых. С подобной точкой зрения согласиться нельзя. Ведь для внедрения надо, по крайней мере, иметь следующие компоненты: объект внедрения, то есть какую-то разработку, технологию, модель, сорт и т.п., что надо внедрять; материально-технические и финансовые средства; людские ресурсы, а также юридические права распоряжаться всеми этими ресурсами. Кроме того, разумеется, надо иметь материальный и моральный стимул для внедрения, иметь полную ясность и уверенность в перспективности и эффективности внедряемого предложения.

Следует иметь в виду также и количественное соотношение работников, занятых в различных сферах сельского хозяйства. Так, всего в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях страны в настоящее время работает около 23 млн человек, специалистов с высшим и средним образованием в этих предприятиях около 1,5 млн человек, научных же работников в области сельского хозяйства около 65 тыс. человек. Таким образом, в среднем на одного научного работника приходится 23 специалиста и 358 работников, занятых в производственных сельскохозяйственных предприятиях.

И вместе с тем, на ученых лежит большая часть ответственности за внедрение достижений науки и передового опыта. Конкретно эти задачи выражаются в следующем:

во-первых, научные работники обязаны любое исследование прикладного характера довести до такой формы, которая бы позволила осуществить внедрение. Оно должно иметь вид моде-

ли, технологии или организации, сорта или гибрида. При этом любая модель должна быть системной, охватывающей все взаимосвязанные элементы;

во-вторых, ученые должны результаты своих работ довести до сведения общественности, всеми формами и методами пропаганды донести до работников полей и ферм. Кроме того, необходимо также поставить в известность партийные, советские и сельскохозяйственные органы, которые располагают большими возможностями организационного и морально-психологического воздействия, что имеет первостепенное значение во внедрении любых прогрессивных начинаний;

в-третьих, ученым следует обучить специалистов предприятий и организаторов производства методам внедрения разработанных предложений. Для этого подходят различные семинары, курсы, лекции, экскурсии, печать, радио, телевидение, непосредственный показ в экспериментальных хозяйствах или на местах внедрения;

в-четвертых, любой результат исследования и разработка должны пройти проверку в опытно-производственных хозяйствах научного учреждения. Роль и значение ОПХ велики и незаменимы в деле продвижения любого предложения от лаборатории до поля или фермы. Здесь не только осуществляется проверка результатов исследований, но проводятся различные семинары и экскурсии, отсюда в колхозы и совхозы поступают элитные семена и племенные животные, они являются эталоном хозяйствования для предприятий аналогичного производственного типа;

в-пятых, ученые осуществляют известный «авторский надзор» за реализацией разработанного ими предложения.

Из сказанного видно, что на научных работников возлагается большой круг обязанностей по внедрению достижений науки, хотя непосредственно этим должны заниматься руководители и специалисты сельскохозяйственных органов и предприятий.

Научные учреждения нашей страны за последние годы накопили богатый опыт по организации социалистического соревнования и развитию содружества науки с производством. На этих путях заложены основные «секреты» эффективности рабо-

ты научных коллективов и роста их влияния на производство. Разумеется, формы и методы работы, как и содержание, зависят от профиля научного учреждения, его проблематики. Потому они специфичны для каждого института, опытной станции. Рассмотрим в связи с этим некоторые конкретные примеры.

Всесоюзный институт растениеводства им. Н.И. Вавилова из года в год перевыполняет свои планы и социалистические обязательства по пополнению и изучению мировой коллекции растений, а также передаче материала селекционным учреждениям страны. Все научные сотрудники этого института и 90% сотрудников станций имеют лицевые счета пятилетки. Кроме исследовательской, сюда включается и шефская помощь хозяйствам, а также научно-методическая работа по внедрению достижений науки и передового опыта. ОПХ института перевыполняют планы и обязательства по выращиванию семян, особенно кормовых растений, а также по производству других продуктов. Коллектив института систематически информирует вышестоящие органы по результатам соревнования, представляя «трудовые рапорты».

Мионовский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства пшеницы им. В.Н. Ремесло имеет общеизвестные успехи. В настоящее время его сортами в стране занято более 8 млн га, или 40% всех сортовых посевов озимой пшеницы, что сыграло существенную роль в росте урожаев и валовых сборов зерна этой культуры. В основе успехов этого коллектива лежит целеустремленная работа каждого сотрудника, активное участие в соревновании, выполнение личных творческих планов.

Всесоюзный научно-исследовательский институт зернового хозяйства осуществляет не только комплексные исследования по земледелию и растениеводству, но также ведет крупномасштабные работы по внедрению почвозащитной системы земледелия. Здесь особенно хорошо виден личный пример руководителя этого коллектива академика ВАСХНИЛ А.И. Бараева, являющегося подлинным трибуном этой системы. Уже много лет назад сотрудники института взяли личное шефство над хозяйствами и районами. А.И. Бараева и его сотрудников можно встретить в различных районах нашей страны, особенно там, где име-

ется потенциальная угроза распространения ветровой эрозии почв. В большой мере благодаря усилиям этого коллектива почвозащитная система земледелия внедрена на десятках миллионов гектаров. Здесь прекращено развитие эрозионных процессов и обеспечиваются относительно стабильные урожаи.

Центральный Комитет КПСС принял известное постановление о работе Литовского научно-исследовательского института земледелия. Это учреждение представляет наиболее распространенный тип НИИ в сельском хозяйстве – зональный, который непосредственно связан с колхозами, совхозами и межхозяйственными объединениями своего региона. Литовский НИИ земледелия сыграл едва ли не решающую роль в подъеме культуры земледелия, повышении урожайности полей и лугов, создании стабильной кормовой базы республики. Характерными особенностями деятельности коллектива является конкретность, деловитость, комплексное решение вопросов на основе моделирования, теснейшая связь с колхозами и совхозами. Опыт этого института, а также методы работы коллектива обстоятельно раскрыты в упомянутом постановлении ЦК КПСС.

В научной литературе широко освещается деятельность Всесоюзного института растениеводства, Мироновского НИИ селекции и семеноводства пшеницы им. В.Н. Ремесло, Всесоюзного НИИ зернового хозяйства и многих других коллективов. Хотелось бы несколько подробнее показать формы и методы работы одного из зональных институтов по организации соревнования и содружеству с работниками колхозов и совхозов – Ставропольского НИИ сельского хозяйства.

В Ставропольском НИИСХ соревнование ведется на всех уровнях, от каждого сотрудника в отдельности, имеющего свои творческие планы и обязательства, до коллектива в целом, участвующего во Всесоюзном социалистическом соревновании и награжденного по итогам за 1977 г. переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, АН СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Здесь радикально переработан тематический план, ликвидировано многообразие, мелкотемье и параллелизм, предпринята попытка обеспечить максимальную комплексность. Вместо 74 тем работа ведется по 24 темам, объединенным в четыре крупные комплексные задания и одну общую проблему – научное

обоснование рациональной системы сельского хозяйства для конкретных условий Ставропольского края. Это позволило сосредоточить силы и средства на решении наиболее актуальных задач и поставить во главе заданий и тем более опытных и квалифицированных сотрудников.

Наиболее острой и сложной проблемой Ставрополя, как и других зерновых районов Юга СССР, является систематически проявляющаяся засуха. Коллектив института изучил формы и закономерности проявления засухи за последнее столетие (из 107 лет 55 были засушливыми), установил цикличность проявления сдвоенных и строенных засушливых лет, обобщил накопленные экспериментальные данные по борьбе с засухой, изучил опыт передовых хозяйств, провел несколько экспедиционных обследований и подготовил комплексную программу стабильного развития сельского хозяйства засушливых районов. Эта программа включает следующие мероприятия: более узкую специализацию предприятий и производственных участков, освоение севооборотов с полями чистого пара, почвозащитную технологию, мелиорацию солонцов, внесение удобрений, расширение орошения с использованием местного стока, перемещение кормопроизводства на поливные земли, повышение энергооборуженности труда и более интенсивное использование техники, подбор относительно засухоустойчивых культур и сортов, мероприятия социально-экономического порядка по закреплению людей.

Эта система была одобрена партийными и сельскохозяйственными органами, принята колхозами, совхозами и освоена на площади свыше 2,5 млн га. В результате засушливые районы стали получать относительно высокие и стабильные урожаи. Например, в 1978 г. средние сборы с гектара зерновых здесь составили 25–28 ц, тогда как в прошлом в аналогичные по климатическим условиям годы они не поднимались выше 15–20 ц, а в неблагоприятные годы посевы погибали полностью на больших площадях.

С 1977 г. на полях Ставрополя нашли широкое применение новая технология и организация полевых работ и использования техники, названные «кипатовским методом». Сотрудниками института было принято обязательство разработать поточ-

ную технологию производства сенажа, кукурузы на силос и зерно. Это обязательство было выполнено и широко внедрено в производство. Заведующему отделом электромеханизации института О.Г. Ангилееву за участие в разработке этой технологии в 1978 г. была присуждена Государственная премия. Эта технология внедряется не только на уборке, но на всем цикле работ по производству товарных продуктов растениеводства и кормов.

В соответствии с обязательствами, в хозяйствах края внедряется почвозащитная технология, в широких размерах проводится мелиорация солонцов, силами научных сотрудников по районам проводятся семинары по наиболее рациональным способам применения удобрений, селекционерами только в 1978 г. передано в государственное сортоиспытание один сорт кормового тритикале и пять сортов сорго и сорго-суданковых гибридов.

Экономистами подготовлена и передана в печать коллективная монография «Система ведения сельского хозяйства Ставропольского края». За год издано восемь различных рекомендаций и шесть сборников научных трудов общим объемом 96 п.л. Сотрудниками получено пять авторских свидетельств.

Сотрудники часто выступают с докладами и лекциями в колхозах, совхозах и других предприятиях. Обязательства предусмотрено, чтобы за год каждый старший научный сотрудник выступил не менее чем с 12 лекциями и докладами, а младший — с шестью. Эти обязательства выполняются. Кроме того, проводятся выступления по радио, телевидению, в краевых и районных газетах, устраиваются передвижные выставки и различные семинары.

Опытно-производственные хозяйства и опытные станции стали местом экскурсий. Их производственные показатели намного превышают средний колхозно-совхозный уровень соответствующих районов, например, по урожайности зерновых культур на 10–15 ц/га. В 1978 г. в ОПХ «Михайловское» средняя урожайность зерновых составила 36,9, а озимой пшеницы 47,7 ц с каждого гектара посева на площади более 3 тыс. га.

Научные сотрудники института, кроме экспериментальных баз, опытных станций и своих ОПХ, ведут работы более чем в 100 колхозах и совхозах края. Таким образом, практиче-

ски в каждом четвертом предприятии осуществляются работы институтом. Во многих из них ставятся опыты на договорных началах, внедряются те или иные предложения, осуществляется «авторский надзор». Если учесть влияние, которое оказывается по каналам устной и печатной пропаганды, поставляемые в колхозы и совхозы семена и племенной скот, участие ученых в разработке различных мероприятий и перспективных планов, то воздействие научного коллектива на производство стало весьма ощутимым. Каждый рубль, затраченный в научные исследования и разработки, окупается дополнительной продукцией в объеме девяти рублей. Столь массовое участие научных работников вне социалистического соревнования, вне вытекающих из него моральных и материальных стимулов едва ли было возможно. В итоге развернувшегося движения за коммунистическое отношение к труду звание ударника присвоено 231 сотруднику, или каждому второму члену коллектива.

В институте применяется балльная система оценки итогов соревнования по каждому подразделению и отдельному сотруднику. Сюда входит выполнение тематического плана, значимость проведенных исследований и разработок, участие в хозяйственных работах, а также внедрение результатов исследований, выступления в печати, с лекциями и докладами, участие в общественной жизни. Особенно много баллов начисляется за авторское свидетельство, разработанную технологию, выведенный сорт или гибрид, модель рациональной организации производства. За различные нарушения дисциплины, низкое качество и другие негативные проявления предусматривается вычет баллов и другие меры воздействия.

Подобные приемы и методы подведения итогов соревнования применяются во многих научных учреждениях. Это большой шаг вперед по сравнению с бессистемностью, однако, здесь еще много субъективизма и строго научной общепризнанной системы оценки пока еще не выработано. Отсутствие единой методики является самым крупным недостатком и самой большой трудностью в организации соревнования. Очевидно, в ближайшее время следовало бы ее выработать. При этом критерии должны быть строго объективными, должен учитываться личный вклад каждого сотрудника в достижение конечного ре-

зультата соревнования. Промежуточные, частные показатели или экстенсивные факторы всегда легче поддаются учету и оценке, чем интенсивные и конечные.

Очень часто в организации соревнования нарушается комплексность, системность, а также технико-экономическая обоснованность. Это выражается, прежде всего, в том, что обязательства принимаются без достаточного учета всех объективных условий и возможностей. Иногда они бывают завышенными, и, следовательно, нереальными, иногда же, наоборот, заниженными, что приводит к неполному использованию производственных ресурсов и научного потенциала.

Нередки случаи, когда не соблюдается принцип гласности, отсутствует последовательность и целеустремленность, слабо осуществляется повседневный контроль за ходом соревнования, мало внимания уделяется материальному и моральному поощрению победителей и передовиков, опыт и методы работы последних не пропагандируются. Все это снижает действенность соревнования, ограничивает его возможности и не позволяет им раскрыться в полной мере. Преодоление всех этих недостатков и трудностей является важнейшей предпосылкой повышения эффективности соревнования.

Важнейшее значение имеет интенсификация самих научно-исследовательских работ, более полное и рациональное использование научного потенциала, повышение производительности труда ученых. Для этого необходимо, во-первых, максимально механизировать и автоматизировать полевые, лабораторные и счетно-вычислительные работы, соответствующим образом оснатив научно-исследовательские учреждения; во-вторых, постоянно совершенствовать методологию научных работ, широко математизировать их, применять системный подход и моделирование. Это, в свою очередь, требует последовательно повышать научную и методологическую квалификацию работников; в-третьих, укреплять трудовую дисциплину, заинтересованность каждого сотрудника в результатах работ, повышать дух соревнования.

Повышение действенности науки и расширение сотрудничества ее с производством может быть достигнуто путем материального и морального поощрения всех мероприятий по внедре-

нию результатов исследований и разработок, их пропаганде, а также более четкой организации службы внедрения в рамках сельскохозяйственных органов, предприятий и объединений. В этом отношении оправдывает себя такая организационная форма, как научно-производственные объединения (НПО). Более активную роль должны играть также опытно-производственные и учебные хозяйства НИИ и СХИ.

Для повышения роли соревнования в деле укрепления сотрудничества науки с производством следовало бы кроме создания общепризнанной объективной системы оценки итогов, выделять больше денежных средств, а также большую долю общественных фондов потребления для поощрения передовиков. Этим решалась бы задача более справедливой оплаты труда в зависимости от его результативности, с учетом количества и качества.

Благодарю за внимание!

Актуальные проблемы развития аграрной экономической науки в современных условиях*

Уважаемые товарищи!

Видимо, любая юбилейная дата дает хороший повод для обзора пройденного пути, оценки современного положения и раздумий о ближайших и дальнейших перспективах. Экономическая наука, как известно, имеет дело с производственными отношениями, которые вместе с производительными силами и надстройкой определяют общественно-экономическую формацию. Экономика социалистического сельского хозяйства – наука относительно молодая, и в известной мере она ровесница нашей академии, но она построена на теоретических и методологических принципах, которые были сформулированы основоположниками научного социализма значительно раньше.

* Доклад на годовичном собрании Отделения экономики и организации сельскохозяйственного производства, посвященного 50-летию образования ВАСХНИЛ, Москва, февраль 1979 г. Опубликовано в Ж. «Вестник сельскохозяйственной науки». – 1980. – № 3. – С. 84–86.

Переходный период от капитализма к социализму, занявший около двух десятилетий, отличался интенсивным поиском наиболее рациональных методов и путей социалистической реконструкции сельского хозяйства. Теоретическим фундаментом послужил ленинский кооперативный план, суть которого заключается в переводе мелкокрестьянского хозяйства на рельсы крупного производства путем кооперации на основе укрепления руководящей роли рабочего класса и его союза с крестьянством, экономической и финансовой помощи государства, с одновременным созданием более совершенной материально-технической базы, повышением общей грамотности и культуры населения, а также заинтересованности в результатах труда.

Усилия аграрников-марксистов были направлены на решение многочисленных сложных вопросов и, в первую очередь, обоснования формы социалистических предприятий, их структуры, организации труда и управления, распределения доходов, экономических взаимоотношений колхозов и совхозов с государством, направлений индустриализации производства. Все эти вопросы решались с учетом конкретных условий и наличия ресурсов, которыми тогда располагала страна. Были научно обоснованы принципиально новые крупные кооперативные и государственные предприятия. В течение длительного времени внимание было приковано к организационно-хозяйственному укреплению колхозов и совхозов, более интенсивному использованию земли и техники, росту производительности, совершенствованию форм организации и оплаты труда, специализации и размещения производства, оптимизации размеров предприятий и их подразделений. Все это в свое время обеспечивало известный эффект.

В условиях осуществления современной аграрной политики партии после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС значение экономической науки возросло еще в большей мере. Резко увеличились капиталовложения в сельское хозяйство, окрепла материально-техническая база, повысились темпы роста производства, причем исключительно за счет факторов интенсификации, так как экстенсивные методы уже исчерпаны. В результате принятых мер возрос экономический и научно-технический потенциал нашего сельского хозяйства, получило развитие обще-

ственное разделение труда в различных формах специализации, основные его отрасли постепенно переводятся на промышленные технологии, расширяются производственные связи с другими отраслями народного хозяйства, создается единый целостный агропромышленный комплекс страны. Объемы производства растут, хотя и неравномерными темпами. Структура экономики усложняется. Все это требует более глубокого изучения закономерностей развития сельского хозяйства в новых условиях, лучшего использования ресурсов, а также преимуществ крупного производства для повышения его эффективности.

Как и при всяком динамичном процессе, возникают различные диспропорции и отставание отдельных элементов всей системы. Не только экономическое, но и большое социально-политическое значение имеет несоответствие между опережающими темпами роста покупательной способности населения, с одной стороны, и некоторым отставанием производства наиболее ценных продуктов, в первую очередь животноводческих, овощей, фруктов, а также зерна, с другой. В связи с этим одной из важнейших задач является разработка путей стабильного роста объемов производства.

В современных условиях первостепенное значение приобрела гармоничность развития всего агропромышленного комплекса и устранение возникающих диспропорций. Последние имеются как в самом сельском хозяйстве, например, между поголовьем животных и обеспеченностью кормами, так и между отдельными сферами АПК. Например, между сельским хозяйством и машиностроением, не поставляющим еще необходимых комплексов машин, что не позволяет перейти на комплексную механизацию; между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, заготовительными и транспортными организациями, и это приводит к большим потерям уже выращенной продукции, к неритмичности снабжения населения. Отстает производственная и социальная инфраструктура, особенно дорожная сеть, что неблагоприятно сказывается как на развитии сельского хозяйства, так и выравнивании культурно-бытовых условий между городом и деревней.

Новые объективные условия ставят перед наукой новые задачи. Если до самого последнего времени экономические ис-

следования ограничивались преимущественно самим сельским хозяйством, и это было оправданным, то сейчас на одно из первых мест выдвигается проблема межотраслевых связей, оптимальных пропорций внутри агропромышленного комплекса, обоснованных экономических отношений и межотраслевого обмена. В капиталистическом обществе экономические кризисы, как об этом писал В.И. Ленин, восстанавливают «... постоянно нарушаемую пропорциональность»¹ хозяйственного развития. Кризисные явления чужды социалистическому способу производства. Диспропорции должен устранять план. Поэтому разработка теории и методологии планирования, совершенствование его практики для современных условий с ориентацией на обеспечение пропорциональности развития всего продовольственного комплекса в целом и ускорение научно-технического прогресса во всех его отраслях должна занять подобающее место. При этом должны учитываться конечные результаты, конечный продукт, конечный эффект (национальный доход, чистая продукция, чистый доход) всего комплекса, а не промежуточные, отраслевые или ведомственные интересы, как это зачастую бывает сейчас.

Не менее важное значение имеют исследования в области создания надежного и эффективного экономического механизма управления с учетом сложившихся объективных условий. Имеющиеся земельные, водные, трудовые, материально-технические, растительные, климатические и прочие ресурсы при более рациональном их использовании способны обеспечить более высокий эффект. Но для этого надо иметь более совершенный механизм управления, нацеленный, с одной стороны, на максимально экономное расходование этих ресурсов, а с другой, на резкое повышение заинтересованности и ответственности каждой отрасли, каждого коллектива и каждого работника в результатах хозяйствования. Особенно важно последнее.

Этим целям должны служить, кроме планирования, более эффективные формы и методы стимулирования, ценообразования, само управление на всех звеньях, при сочетании как отраслевого, так и территориального принципов. По всем этим во-

¹ Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Изд. 5. – Т. 3. – С. 621.

просам, очевидно, нужны широкие и смелые эксперименты, обобщение уже накопленного опыта, дальнейшие исследования и разработки. При этом следовало бы больше внимания уделить демократизации управления, предоставления более широких прав трудовым коллективам и предприятиям при одновременном повышении ответственности и материальных санкций за различные нарушения.

Специализация производства является процессом и многогранным, и перманентным. По мере совершенствования производительных сил и поступательного движения научно-технического прогресса она продолжает развиваться. В современных условиях этому благоприятствует межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция. Очевидно, следует усиливать исследование этих проблем, так как в специализации и концентрации производства заложены большие потенции роста его эффективности. При этом исследования должны охватывать все уровни и аспекты этой проблемы. Возможно, потребуются отказаться от сохраняющегося универсализма регионов, сделав упор на более решительное разделение труда в территориальном аспекте. Поскольку сельское хозяйство строится на использовании преимущественно природных ресурсов, то и размещать отрасли следует с учетом на максимальную их эффективность. Универсализм некоторых районов сохраняется не только по традиции, но, прежде всего, из-за слабо развитой дорожной сети, отставания транспорта и инфраструктуры. Очевидно, есть смысл усилить дорожное строительство и создание инфраструктуры, выиграв при этом на более высоком использовании биологического потенциала. Нам нужна своя кукурузная зона, соевая, так же, как уже имеем хлопковые, рисовые и некоторые другие.

Представляется необходимым продолжать исследование других форм специализации, межхозяйственного и агропромышленного кооперирования, увязывая решение организационных и технологических проблем с разработкой экономических, правовых и других взаимоотношений. При этом следовало бы учитывать такие три обстоятельства: во-первых, создавая межхозяйственные и агропромышленные формирования, всемерно укреплять колхозы и совхозы как основное звено любого объе-

динения; во-вторых, обеспечить оптимальные пропорции и структуру всех основных компонентов, включая производственные и прочие фонды; в-третьих, построить правильные экономические отношения, создающие равные условия для расширенного воспроизводства и в равной мере стимулирующие всех партнеров объединения в получении конечного продукта.

Наиболее характерной тенденцией современного этапа развития сельского хозяйства является его индустриализация. Однако исследования данной проблемы и разработка практических рекомендаций еще не заняли должного места в работе научно-исследовательских учреждений. Внедрение индустриальных методов сдерживается некомплектностью поставок техники, неразработанностью технологий и отсутствием целостных производственных систем. Недостаточно изучены методы организации труда в условиях индустриализации. Опыт свидетельствует о том, что переход на индустриальные производственные системы позволяет решить, по крайней мере, четыре взаимосвязанные задачи: во-первых, существенно повысить производительность труда, темпы же ее роста сейчас невелики и стали замедляться, пока еще в сельском хозяйстве около 70% работающих занято ручным трудом, демографическая ситуация в будущем будет обострять трудности с рабочей силой; во-вторых, резко снизить потери продукции на всех стадиях производства, транспортировки, хранения, переработки и реализации, объемы которых сейчас чрезвычайно велики; в-третьих, полнее использовать биологический потенциал растений и животных, повысить его коэффициент полезного действия; в-четвертых, эффективнее использовать все прочие производственные ресурсы.

Учитывая это, разработка моделей производственных систем для всех основных продуктов является делом неотложным. При этом системы должны быть целостными, построенными в соответствии с требованиями системного подхода и охватывать технику, технологию, организацию, экономику, биологические и социальные факторы, иначе говоря, предметы труда, орудия труда, сам труд, человека – работника, условия внешней среды. Например, производственные системы растениеводческого характера должны включать такие звенья, как селекция – семеноводство – технология выращивания культуры, включая обеспе-

чение водой и питательными веществами, – уборка – транспортировка – хранение – переработка – реализация.

Разумеется, производственные системы должны учитывать региональные особенности. Здесь опять необходимо сочетание отраслевого и территориального принципов. Таким образом, надо иметь как отраслевые производственные системы, так и региональные для всех уровней. Экономическая наука, равно как и другие отрасли сельскохозяйственных, биологических, технических наук, накопила много богатого материала, который, к сожалению, зачастую разрознен, а, следовательно, и не эффективен. Привести все это в систему, вложив в отраслевые и региональные модели, и вооружить ими практиков – вот актуальнейшая задача сегодня. Решение ее позволит существенно повысить действенность науки.

Развитие аграрно-экономической науки на современном этапе требует серьезного повышения методического уровня научных исследований. Основное внимание при этом заслуживает более широкое использование системных исследований, активное внедрение экономико-математических методов во все виды экономических разработок.

Хотелось бы также подчеркнуть важность изучения экономических и производственных тенденций мирового сельского хозяйства с учетом все больших взаимосвязей нашего сельского хозяйства и всей мировой экономики в целом.

Для повышения эффективности исследований необходима, по крайней мере, тройная кооперация: экономистов сельского хозяйства с экономическими коллективами Академии наук СССР и других ведомств; экономистов с технологами в рамках самой ВАСХНИЛ; экономистов с практическими работниками и, в первую очередь, руководителями и специалистами сельскохозяйственных органов, предприятий и объединений. В этой тройной кооперации заложена возможность успешного решения экономических проблем, поставленных сегодня жизнью, практикой, вытекающих из тенденций развития продовольственного комплекса в обозримом будущем.

Благодарю за внимание!

Система устойчивого и эффективного развития земледелия Северокавказского региона*

Уважаемые товарищи!

По мере развития советского социалистического общества в решении основных задач коммунистического строительства значение сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса приобретает все большее значение. В.И. Ленин в свое время говорил: «Настоящие основы хозяйства – это продовольственный фонд... Без такого фонда социалистическая политика останется только пожеланием»¹.

Известно, что в розничном товарообороте государственной и кооперативной торговли продукты сельского хозяйства в натуральном и переработанном виде составляют более 70%, в том числе продукты питания около 50%. Поэтому понятно, что любой успех или любая трудность в сельскохозяйственном производстве прямо сказывается на благосостоянии миллионов советских людей и имеет большой социальный, психологический и политический резонанс.

На начало 1979 г. в сельском хозяйстве было сосредоточено 13,7% всех основных производственных фондов страны. За 1978 г. в этой отрасли было произведено 14,8% валового общественного продукта и создано 17,4% национального дохода, считая по действующей методике. Если же учесть налог с оборота, получаемый в результате переработки сельскохозяйственной продукции в промышленных отраслях, то доля сельского хозяйства в национальном доходе намного возрастет.

В сельском и лесном хозяйстве сейчас занято 21% всех работающих. В сельской местности проживает 29 млн человек, или 38% всего населения страны. В связи с этим дальнейшее

* Доклад на зональном семинаре-совещании по проблемам борьбы с засухой и устойчивости развития сельского хозяйства на Северном Кавказе, г. Ставрополь, сентябрь 1980 г. Опубликован в Кн. «Пути увеличения производства зерна, кормов, повышения эффективности и устойчивости земледелия». – М. – 1982. – С. 86–98.

¹ Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Изд. 5. – Т. 42. – С. 150.

развитие этой отрасли самым непосредственным образом затрагивает решение важнейших социальных проблем для страны в целом.

В результате осуществления аграрной политики партии, разработанной Мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, XXIII, XXIV и XXV съездами партии, Июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС, получили развитие, как производительные силы, так и производственные отношения в сельском хозяйстве. И сельское хозяйство конца 1970-х и начала 1980-х гг. существенно отличается от 1960-х, прежде всего, более совершенной материально-технической базой, размерами производства, степенью обобществления, организацией и технологиями. Среднегодовой объем капиталовложений за четыре года X пятилетки составил 34 млрд р., или в 3,5 раза больше, чем в первой половине 1960-х гг. Возросли поставки техники, удобрений и других материально-технических средств, заметно возрос экономический и научно-технический потенциал сельского хозяйства. Получили дальнейшее развитие разделение труда и кооперация, возникли новые межхозяйственные и агропромышленные формирования. Рост капиталовложений позволил успешнее осуществлять индустриализацию сельскохозяйственного производства. Расширяются экономические и технологические связи сельского хозяйства с промышленными и обслуживающими отраслями. Колхозы и совхозы все больше сосредотачиваются на производстве продуктов растениеводства и животноводства. Постепенно создается единый агропромышленный комплекс страны, представляющий собой очень сложную целостную, динамичную производственную систему с определенной структурой и внутренними связями.

Реализация аграрной политики партии позволила увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции. Стоимость ее в полтора раза превышает среднегодовой уровень первой половины 1960-х гг. Повысился уровень интенсивности, в 1976–1978 гг. на гектар используемых земель получено продукции в сопоставляемых ценах 225 р. против 136 р. в 1961–1965 гг. Повысилась урожайность всех основных культур. Успешнее преодолевается неблагоприятное влияние засухи. В 1979 г., например, собрано 179 млн т зерна, что в 1,7 раза пре-

вышает сборы в аналогичные по погодным условиям годы 15–20 лет назад.

Вместе с тем современный уровень развития сельского хозяйства еще не соответствует потребностям страны и не обеспечивает в необходимых объемах производство основных продуктов. В расчете на душу населения за 1976–1978 гг. получено, в сопоставимых ценах 1973 г., продукции на сумму 483 р. вместо необходимых по расчетам 700–750 р. Особенно остро проявляется недостаток продуктов животноводства, и в первую очередь, мяса, а также овощей и фруктов. Покупательная способность населения и спрос намного опережают рост производства. Если в 1965 г. в стране было 4% семей с доходом на человека более 100 р. в месяц, то уже в 1975 г. таких было 33% и в 1978 г. — 45%. Таким образом, увеличился разрыв между спросом и предложением, между платежеспособностью и производством.

Замедлились темпы роста производства, снизился и прирост производительности труда. Возрастают производственные издержки, повышается себестоимость, ухудшаются экономические показатели. Производственные затраты на единицу продукции за последние три года по сравнению со второй половиной 1960-х гг. выросли на 47%. Особенно быстрыми темпами растут материальные затраты, которые за названный период времени увеличились более чем в два раза. Повышается материалоемкость продукции, снижается удельный вес чистой продукции в валовом продукте, составляя сейчас лишь 40,9% против 52,9% за 1966–1970 гг.

Сохраняются, а кое в чем и обостряются, диспропорции как между сельским хозяйством, с одной стороны, и другими сферами агропромышленного комплекса, с другой, так и внутри самого сельского хозяйства. Это относится к некомплексности поставок техники, недостаточному ее количеству и особенно качеству, несоответствию между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, отставанию производственной и социальной инфраструктуры, особенно дорог и транспорта, жилья и культурно-бытовых условий. В самом сельском хозяйстве сохраняется разрыв между поголовьем животных и обеспеченностью кормами, которая не превышает 70% при низком содержании протеина.

Биологический потенциал имеющихся сортов сельскохозяйственных культур и пород животных используется недостаточно, не более чем на 50–70%. Многие передовые хозяйства в аналогичных объективных условиях получают урожайность растений и продуктивность животных в полтора-два раза выше средних показателей. Это объясняется как необеспеченностью ресурсами, так и отсутствием системного подхода в решении организационных, технологических, экономических и социальных вопросов.

Наше сельское хозяйство все еще подвержено сильному влиянию складывающихся погодных условий, отличается недостаточной устойчивостью к неблагоприятным факторам. В первую очередь это относится к земледелию. Амплитуда колебаний урожаев и валовых сборов по годам все еще очень велика. Например, сбор зерна в 1979 г. ниже предыдущего на 25%, в 1975 г. был ниже 1974 г. на 28%. Разница между максимальным и минимальным сборами в 1960-х гг. составила 64, а в 1970-х – 97 млн т. Такие резкие спады производства вызывают аритмию всего народного хозяйства, всей экономики страны, неблагоприятно сказываются на снабжении населения продовольствием, вынуждают импортировать большие массы зерна и других продуктов. Одним словом, неустойчивость влечет за собой самые негативные социальные, экономические и политические последствия. Поэтому повышение устойчивости и эффективности сельского хозяйства вообще, и земледелия в особенности, приобретает исключительно важное значение, и этим вопросам должен быть уделен максимум внимания, как научных учреждений, так и коллективов производственных предприятий.

Решая любые вопросы развития экономики, мы не можем не учитывать одного объективного фактора – ограниченности всех наших ресурсов: земельных, водных, трудовых, растительных, минеральных, энергетических, финансовых. Если, например, еще в начале 1960-х гг. на душу населения у нас приходилось более гектара пашни, то сейчас уже только 0,97 га. При этом 40% пашни размещено в районах со среднегодовой суммой осадков менее 400 мм; 80% всего водного стока приходится на Северный Ледовитый и Тихий океаны, тогда как Европейская часть страны небогата водными запасами. Продолжающаяся ур-

банизация и неблагоприятная демографическая ситуация в ближайшем будущем будут обострять проблему с рабочей силой. Наши источники энергетического сырья также иссякаемы. Поэтому производство должно быть ориентировано на максимизацию отдачи с каждого гектара земли, каждого кубометра воды, каждого человеко-часа рабочего времени, каждого литра горючего, при самом бережном и экономном расходовании всего этого. Науке предстоит вести поиски в направлении более интенсивного использования энергии солнца, ветра, воды и биомассы.

Товарищи! Северный Кавказ является крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции в нашей стране. Здесь представлены очень многие отрасли растениеводства и животноводства, сформировались крупные по своим размерам сельскохозяйственные и агропромышленные предприятия и объединения. Вместе с тем, в регионе получили развитие наряду с сельским хозяйством и другие сферы агропромышленного комплекса, в особенности сельскохозяйственное машиностроение, производство минеральных удобрений, перерабатывающая промышленность.

Регион располагает весьма благоприятными условиями для ведения интенсивного сельского хозяйства, плодородными черноземными и каштановыми почвами, крупными земельными массивами. Занимая всего лишь 4,6% сельскохозяйственных угодий страны, Северный Кавказ производит 7,4% валовой продукции, 10,1% зерна, 26,5% подсолнечника, 8,7% сахарной свеклы, 9,0% овощей, 11,7% фруктов, 12,7% винограда, 7,5% мяса, 7,7% яиц и 15,7% шерсти. Удельный вес региона в РСФСР составляет по площади используемых земель 11,6%, по валовой продукции 16,0%, производству зерна 17,8%, подсолнечника 53,6%, сахарной свеклы 30,0%, овощей 23,2%, плодов 43,3%, винограда 100%, мяса 15%, яиц 13,3% и шерсти 32,3%.

В расчете на душу населения здесь производится всей продукции на 25% больше, чем в среднем по стране и на 41% выше, чем по РСФСР. В частности, зерна здесь получено за 1976–1978 гг. по 14 ц на человека против 8,4 по стране и 9,1 по Российской Федерации. Исключение составляют лишь два про-

дукта: картофель и молоко. Картофеля здесь в 3,3 раза и молока на 12% меньше, чем в среднем по стране.

Многие виды сельскохозяйственной продукции производятся с меньшими затратами труда и средств, чем в среднем по стране. В расчете на среднего работника стоимость сельскохозяйственной продукции за 1976–1978 гг. составляла 4879 р., или на 22% больше средних показателей. Производительность труда в зерновом хозяйстве здесь на 34% выше, а себестоимость на 23% ниже. То же относится и к большинству других продуктов.

В расчете на один рубль основных производственных фондов выход продукции превышает 59 коп. при среднем по хозяйствам страны 57 и РСФСР – 53 коп. Следовательно, фондотдача несколько выше при общей далеко не высокой.

Сельское хозяйство региона лучше других регионов обеспечено основными производственными фондами, стоимость которых в колхозах и совхозах выросла с 3,8 млрд р. в 1965 г. до 14,3 млрд р., достигнув на гектар сельскохозяйственных угодий 599 р. при средней обеспеченности по стране 343 р. Следует отметить, что внутри региона обеспеченность неравномерна. Например, в хозяйствах Краснодарского края она в 1,9 раза выше среднего уровня, в 2,4 раза выше Ставропольского края и в 2,6 – выше Ростовской области. Это свидетельствует о больших различиях в уровне интенсивности производства. Здесь выросла фондовооруженность работников сельского хозяйства с 2279 р. на человека в 1965 г. до 8884 р. в 1978 г., то есть почти в четыре раза. При этом материально-техническая база изменилась не только количественно, но и качественно. Все это позволило увеличить среднегодовой выход продукции в 1976–1978 гг. на 49% по сравнению с первой половиной 1960-х гг., а производительность труда повысить в 1,7 раза.

Сейчас Северный Кавказ производит за год (1976–1978 гг.) 22,1 млн т зерна, 8,3 млн т сахарной свеклы, 1,5 млн т семян подсолнечника, 2,4 млн т овощей, 1,1 млн т мяса (в убойном весе), 4,8 млн т молока, 4,7 млрд штук яиц и 71 тыс. т шерсти. Регион является одним из поставщиков зерна сильных пшениц и многих других продуктов высокого качества.

Среднегодовая урожайность зерновых культур в 1976–1978 гг. достигла 25,2 ц/га против 16,2 ц за 1961–1965 гг.

При этом в хозяйствах Ставропольского края она выросла вдвое, в Ростовской области в 1,6 раза, в Краснодарском крае в 1,5 раза при самом высоком абсолютном сборе на Кубани. Соответственно увеличилась также урожайность и других культур.

Выход валовой продукции возрос с 245 р. в расчете на гектар используемых земель в 1965 г. до 382 р. в 1978 г. Рост производительности труда позволил увеличить объемы производства при уменьшающейся численности работающих. За последние 14 лет количество занятых в отрасли уменьшилось здесь на 171 тыс. человек, или на 11%.

Однако при общих положительных результатах в развитии сельского хозяйства региона за последние годы наметились тревожные и негативные тенденции. В первую очередь это относится к устойчивости и эффективности производства. При этом положение здесь создается более тревожное и сложное, чем в средних регионах страны.

Следует отметить замедление темпов роста производства. Оно здесь выражено сильнее, чем в целом по стране. Так, если в VIII пятилетке валовая продукция сельского хозяйства по сравнению с VII возросла в СССР на 13%, а на Северном Кавказе на 15%, то за три первые года текущей пятилетки положение изменилось не в пользу Северного Кавказа. По региону темпы прироста ниже, чем в среднем по стране. Это относится как ко всей продукции, так и отдельным ее видам. Например, в 1976–1978 гг. среднегодовое производство зерна в стране превышало уровень первой половины 1960-х гг. на 60%, тогда как на северном Кавказе только на 35%, молока, соответственно, 44 и 31%; яиц 111 и 53%. Это отрицательно сказывается как на удовлетворении внутрирегиональных потребностей, так и на поставках продукции в общественный фонд в соответствии с межрегиональным разделением труда.

За последние годы резко возросли издержки на единицу продукции, себестоимость шерсти, например, выросла более чем в два раза, в полтора раза – себестоимость зерна. Повышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию не компенсировало этот рост издержек. Результатом явилось снижение рентабельности производства и увеличение числа убыточных хозяйств. Даже в весьма благоприятном по погодным

условиям 1978 г. хозяйственную деятельность закончили с убытками 424 совхоза и 296 колхозов, то есть 30% общей численности сельскохозяйственных предприятий. Хотя фондоотдача, как уже упоминалось, здесь несколько выше среднесоюзной, но и она неуклонно снижается, и сейчас она в 2,2 раза ниже 1960-х гг.

Земледелие Северного Кавказа подвержено резким колебаниям по годам и отличается большой неустойчивостью. За последние два десятилетия 10 лет урожаи и валовые сборы зерна были ниже предыдущих. Особенно резкие спады были в 1969, 1972, 1975, 1979 гг. В 1979 г. собрано всего лишь 14,3 млн т против 28,6 млн в 1978 г. При этом в Ставропольском крае и Ростовской области сборы снизились в два с половиной раза.

Колебания валовых сборов зерна на Северном Кавказе сильнее и более резкие, чем по стране в целом. Например, коэффициент вариации (по среднему квадратическому отклонению) за 1971–1979 гг. по СССР был 14,9%, тогда как по Северному Кавказу – 20,4%. Если в целом по стране этот показатель по сравнению с 1960-ми гг. снизился, то по Северному Кавказу, наоборот, возрос с 17,5 до 20,4%. Это говорит о том, что устойчивость земледелия является наиболее слабым и уязвимым местом всего сельского хозяйства региона.

Стало быть, повышение устойчивости и эффективности земледелия сегодня стали наиболее важными и неотложными задачами. Обе они взаимосвязаны, сложны и многогранны. Их нельзя упрощать. Очевидно, под устойчивым развитием следует понимать обеспечение возрастающих объемов производства продукции, необходимых для общества, структуры и качества при повышающейся эффективности, позволяющей осуществлять расширенное воспроизводство. Устранение разных спадов и колебаний по годам является одной из главных задач роста устойчивости, но только этим она не исчерпывается. Важен конечный экономический эффект, важен неуклонный рост объемов чистой продукции, максимизация конечных, а не промежуточных показателей.

Северный Кавказ является очень сложным регионом по объективным условиям ведения сельского хозяйства, здесь про-

являются различные неблагоприятные факторы в самых подчас экстремальных и противоречивых формах. Поэтому изложить полную программу для всех районов и зон этого региона невозможно. Односложных решений здесь не дано. Докладчик ограничится лишь наиболее характерными вопросами. Мои коллеги, директора зональных научно-исследовательских институтов и другие товарищи, более подробно и конкретно доложат о проблемах устойчивости и эффективности, исходя из объективных условий соответствующего края, области или автономной республики.

Можно сослаться на климатическое районирование Северного Кавказа по степени увлажнения. Здесь выделяют пять зон: крайне засушливая со среднегодовой суммой осадков 260–300 мм, охватывающая восточные районы Ростовской области и Ставропольского края; засушливая с 300–450 мм осадков, включающая большую часть Ростовской области и Ставропольского края, а также северо-восточные районы Краснодарского края; неустойчивого увлажнения с 450–600 мм осадков, куда входят центральные районы Краснодарского края, Ставропольская возвышенность, плоскостные районы Кабардино-Балкарии, Чечено-Ингушетии и Северной Осетии; достаточного увлажнения с 600–800 мм осадков с частью Прикубанской равнины и предгорьями Кавказа; избыточного увлажнения, свыше 800 мм осадков, которая тянется по северным склонам Главного Кавказского хребта.

Следует иметь в виду, что внутри каждой из названных зон, а также в пределах административного района и даже отдельного хозяйства встречаются различные почвы, рельеф, не говоря о дорожной сети, обеспеченности трудовыми и материальными ресурсами. Поэтому здесь нужна максимальная конкретность и осмотрительность, недопустим никакой шаблон. В связи с этим уместно вспомнить ленинские слова о необходимости максимального учета особенностей в земледелии: «Не учитывать во всех этих вопросах местных отличий значило бы впадать в бюрократический централизм и тому подобное, значило

бы мешать местным работникам в том учете местных различий, который является основой разумной работы»¹.

На большей части площади Северного Кавказа наиболее дефицитным фактором является вода. Поэтому как система земледелия, так и система сельского хозяйства в целом должны быть направлены в первую очередь на максимальное накопление, сохранение и экономное расходование влаги, на борьбу с засухой и эрозией почвы, на задержание стока воды, смыва и дефляции почвы.

Классифицируя факторы устойчивости и эффективности земледелия, можно все их свести в три большие группы: природные, организационно-технологические и социально-экономические. Попытаемся разобраться в них немного подробнее.

Природные факторы, в свою очередь, можно разбить на климатические, почвенные, биологические. Из климатических, как уже говорилось, самый тяжелый урон наносят засухи и суховей. На юге и юго-востоке Европейской части страны, в том числе и на Северном Кавказе, они проявляются систематически. По имеющимся данным, в XVIII в. здесь было 34 засушливых года, в XIX – 40, за 79 лет XX в. – тоже 34. В Восточном Прикавказье и районах, прилегающих к Каспийскому морю, обычно из каждых 10 лет шесть бывают остро засушливыми. В прошлом засухи причиняли тяжелый урон, что становилось общенациональным бедствием. Сейчас их интенсивность не снизилась, однако современная социально-экономическая структура и научно-технический потенциал позволяют успешнее противостоять им и столь пагубные социальные последствия стали невозможны, хотя ущерб и велик. Из 90 млн га пашни, регулярно подверженных засухе в стране, около 11 млн га находятся в районах Северного Кавказа. Только за счет засухи регион не добывает миллионы тонн продукции и всю экономику постоянно лихорадит.

Из более чем 106 млн га пашни, подверженной ветровой и водной эрозии, на долю Северного Кавказа приходится не менее 6 млн га, а из почти 100 млн га сельскохозяйственных угодий с

¹ Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Изд. 5-е. – Т. 45. – С. 198.

повышенной засоленностью – 4 млн га расположено здесь. Засуха обычно переплетается с эрозией. Засоленные земли страдают от засух в большей степени, чем земли с нормальной реакцией. Кроме того, в регионе огромные площади используемых земель расположены на склонах, где проходит сток воды и смыв почвы. При этом на крупноконтурных массивах, преобладающих в регионе, сток начинается уже на полях с уклоном менее одного градуса.

В числе биологических факторов важнейшее значение принадлежит подбору культур и сортов, относительно устойчивых к неблагоприятным факторам, обеспечению растений питательными веществами, а также борьбе с болезнями и вредителями культурных растений.

Большую роль играет энерговооруженность труда, комплектность и эксплуатационная надежность техники. По расчетам, для проведения всех работ в оптимальные сроки, техническую вооруженность необходимо удвоить, то есть иметь в регионе вместо 40 млн л.с. как минимум 80 млн энергетических средств, оснащенных комплектом рабочих машин. К большим потерям и снижению устойчивости ведут несовершенные технологии и нарушения технологической дисциплины, неорганизованность в использовании производственных ресурсов, особенно трудовых и земельных, в частности, несоответствие систем земледелия объективным условиям хозяйствования.

Не менее важное значение имеет обеспеченность рабочей силой, материальное и моральное стимулирование, персональная ответственность за качество работы и конечный результат, а также другие социальные, экономические, психологические факторы.

Приближенные и довольно грубые расчеты, произведенные на основе нормативов, показывают, что уже сейчас по названным причинам хозяйства региона не добирают как минимум 21–24 млн т продукции в пересчете на зерновые единицы – это примерно столько же, сколько сейчас здесь собирают зерна в средний и относительно благоприятный год.

Внимание отечественной науки уже давно было привлечено к вопросам повышения устойчивости земледелия, особенно в степных районах страны. Известны классические работы Васи-

ля Васильевича Докучаева, Александра Алексеевича Измаильского, Павла Андреевича Костычева и других ученых. Наша наука всегда откликалась на острые нужды и запросы жизни. Особенно наглядно это выражалось в трудные периоды, в годы засух и неурожаев.

В 1931 г. проводилась Всесоюзная конференция по борьбе с засухой, в которой участвовали руководители партии и правительства и выступили десятки ученых страны с конструктивными предложениями. Вкратце резюмируя итоги этой конференции, можно сказать, что практические предложения свелись к разработке систем сухого земледелия, подбору засухоустойчивых культур и сортов по докладу Н.И. Вавилова, а также к необходимости расширения ирригационных работ в стране. К сожалению, ресурсы в то время не позволяли в полной мере разрешить эту задачу.

В январе – феврале 1973 г. состоялась объединенная сессия АН СССР и ВАСХНИЛ, посвященная проблемам борьбы с засухой и роста производства сельскохозяйственной продукции. На этой сессии были рассмотрены и утверждены рекомендации по повышению устойчивости земледелия к засухе и другим неблагоприятным условиям для всех основных регионов страны. Затем они были посланы в районы, колхозы и совхозы для широкого внедрения. Многие хозяйства и целые районы осуществили эти рекомендации, и это обеспечило им заметный успех.

Научными учреждениями Ставропольского края в середине 1970-х гг. была разработана комплексная программа преодоления отрицательного влияния засухи. Для Ставрополя это имеет исключительно важное значение, так как восточные и северо-восточные районы этого региона обычно являются эпицентром жесточайших засух, где в отдельные годы сумма осадков не превышает 120–125 мм, как это было, например, в 1974, 1975 и 1976 гг. Здесь были изучены закономерности проявления засух и других неблагоприятных факторов более чем за столетний период, обобщены многолетние экспериментальные данные, проведены многочисленные экспедиционные обследования десятков предприятий различных районов, рассмотрен опыт передовых хозяйств. Анализ огромной массы фактического материа-

ла позволил сделать три весьма простых, но принципиально важных вывода.

Первый заключается в том, что засушливость и другие неблагоприятные факторы, определяющие неустойчивость земледелия, являются характерными, неотъемлемыми особенностями местных условий, и с этим надо считаться как с объективным фактором. Поэтому нельзя их игнорировать в практике планирования, организации и управления производством, нельзя в эти условия привносить несоответствующие им технологии и системы земледелия.

Второй состоит в том, что современный научно-технический и экономический потенциал, достигнутый уровень научно-технического прогресса позволяют существенно снижать отрицательное влияние неблагоприятных факторов и обеспечить относительно устойчивое развитие хозяйства даже в неблагоприятные годы в неблагоприятных районах.

Третий можно выразить таким образом, что отдельные, разрозненно осуществляемые мероприятия, даже столь мощные, как например, ирригация или химизация, не способны обеспечить успеха. Нужен системный подход, необходима комплексная программа, максимально учитывающая все многообразие объективных условий и всю сложность и многогранность сельскохозяйственного производства, охватывающая биологические, технические, технологические, организационные, экономические и социальные аспекты.

Такая программа была разработана, проверена в производственных условиях, одобрена партийными и государственными органами и внедрена на огромной площади с пашней свыше двух миллионов гектаров. Она была понята и принята специалистами и руководителями предприятий, работниками сельского хозяйства потому, что соответствовала объективным условиям и давала ответ на самые жгучие и жизненно важные вопросы производства.

Суть этой программы сводится к комплексному осуществлению следующих основных мероприятий: соответствующая объективным условиям *специализация* производства; *стабильные севообороты с обязательным клином чистого пара*; *развитие орошения с интенсивным использованием посевных земель*

преимущественно для кормопроизводства; *химизация*; *почвозащитная* технология и организация земледелия; мелиорация *солонцов*; *обработка почвы*, направленная на максимальное накопление и сохранение влаги, особенно на склонах; повышение энерговооруженности и рациональное использование техники при строгом соблюдении технологической дисциплины; подбор соответствующих местным условиям *культур и сортов* путем целенаправленной селекции и семеноводства; *социально-экономические меры* по закреплению кадров, повышению заинтересованности в результатах производства и рациональному использованию трудовых ресурсов.

Другие научно-исследовательские институты и опытные станции, другие учреждения обосновали мероприятия применительно к конкретным условиям этих зон. Осуществление их показало высокую эффективность. Позвольте сослаться на некоторые примеры.

В Зерноградском районе Ростовской области среднегодовая урожайность зерновых культур составила за 1976–1979 гг. 31,8 ц/га против 22,3 за 1966–1970 гг., то есть возросла на 9,5 ц. Валовые сборы за это же время увеличились с 403 до 502 тыс. т, или на 24,6% при некотором сокращении посевных площадей за счет расширения чистых паров с 3,3 до 8,6% к пашне. Здесь внедряются интенсивные засухоустойчивые сорта селекции Донского НИИСХ, автором которых является член ВАСХНИЛ, известный селекционер Иван Григорьевич Калининко. В хозяйствах строго соблюдается технологическая дисциплина, внедрены прогрессивные методы использования техники.

Айгурский район Ставропольского края расположен в крайне засушливой зоне, где в экстремально неблагоприятные годы по непаровым предшественникам получить урожай практически невозможно. Фактический сбор за четырехлетие 1976–1979 гг. составил 15,9 ц/га, хотя и здесь два года из четырех были острозасушливыми. Урожайность и валовые сборы выросли на 70% по сравнению с первой половиной 1960-х гг. Это достигнуто благодаря резкому расширению площади чистых паров, более высокой энерговооруженности, большему применению удобрений, укреплению технологической дисциплины и осуществлению других, изложенных ранее, мероприя-

тий. Можно привести много ярких и убедительных примеров, но, очевидно, это сделают лучше сами руководители предприятий, специалисты, ученые, партийные и советские работники. Поэтому позвольте остановиться подробнее на некоторых факторах повышения устойчивости и эффективности земледелия.

Вопрос о чистых парах, казалось бы, уже не дискуссионный. Для науки, а так же отечественной и мировой практики, он давно ясен. Внедрение их в засушливых условиях кое-где сдерживается по двум причинам: во-первых, несовершенством нашего планирования, недостаточно учитывающего всю сложную совокупность объективных условий и местных особенностей, а также продолжающейся ориентацией на экстенсивные факторы развития и, во-вторых, некомплексным подходом к парам или чрезмерно гипертрофированным требованиям к ним с обязательным удвоением урожаев. Пар хорош и эффективен только тогда, когда он качественно обрабатывается, получает удобрения, содержится в чистоте. В благоприятные по увлажнению годы урожайность по пару на 25–40% выше непаровых предшественников, а в неблагоприятные – в 2,5–3 раза и более.

Пары обеспечивают рост урожайности, причем современные интенсивные сорта при достаточном одобрении на парах дают до 80–90 ц зерна с га. Они исключают гибель посевов в экстремально неблагоприятные годы, повышают содержание белка в зерне, сокращают расход семян, уменьшают потребность в уборочной технике, содействуют увеличению сборов кормов за счет соломы. При этом последствие пара продолжается до трех–пяти лет. Они снижают спады в засушливые годы, повышая этим устойчивость, позволяют исключить импорт зерна в неблагоприятные годы.

По данным Знаменской селекционно-опытной станции в среднем за 12 лет урожайность озимой пшеницы по чистому пару составила 51,2 ц, а по убранной в фазе молочно-восковой спелости кукурузе – 25,9 ц/га. На Прикумской селекционно-опытной станции Ставропольского НИИСХ за 17 лет (1962–1978 гг.) по чистым парам средний сбор озимой пшеницы был 30,0, а по непаровым предшественникам 16,3 ц/га, причем на парах никогда не было гибели посевов.

По данным Почвенного института имени В.В. Докучаева на Северном Кавказе площадь пашни с низкой и недостаточной обеспеченностью влагой, нуждающаяся в чистых парах, составляет 10–11 млн га. Сейчас здесь 992 тыс. га паров, или 90% к этой площади, в том числе в Ставропольском крае – 12% и в Ростовской области – 8%. По рекомендациям же научных учреждений следовало бы иметь 20–25% с дифференциацией по районам. Следует иметь в виду, что в канадских прериях и пшеничных районах США, являющихся основными поставщиками пшеницы на мировой рынок, площадь паров держится на уровне 30% к пашне, причем не имеет тенденций к снижению, хотя условия увлажнения здесь не хуже, чем в восточных районах Дона и Ставрополя. При сумме осадков около 400 мм до 90% пшеницы высевается по чистому пару.

Средняя прибавка урожая от чистых паров по стране на основе разработанных научными учреждениями нормативов составляет 8,1, а по Северному Кавказу 14,7 ц/га. Возможно, методика расчетов и не совершенна, однако в целом эти показатели верно отражают общие закономерности и тенденции и потому могут быть использованы в практике планирования. Учитывая все это, площади чистых паров на Дону и Ставрополье должны быть существенно расширены. И в целом по стране, по обобщенным ВАСХНИЛ данным научных учреждений, их площади следовало бы расширить до 22 млн га вместо имеющихся 12,5 млн.

Удобрения всегда были мощным средством повышения урожайности полей. Однако этим далеко не исчерпывается их значение. Они выполняют в конкретных условиях юга, по крайней мере, пять функций: повышения урожайности; повышения устойчивости к засухе и другим неблагоприятным условиям; сокращения потребления воды на единицу сухого вещества в засушливые годы до 35–40%; повышения качества продукции, в особенности силы зерна и содержания белка; роста интенсивности и эффективности производства в целом. По 12-летним данным Ставропольского НИИСХ в острозасушливые годы урожайность озимой пшеницы без удобрений снижается в 6,2 раза, а с удобрением – только вдвое, причем минимальные сборы зерна повышаются в 3–4 раза.

В 1978 г. на 1 га пашни, в пересчете на действующее вещество, внесено 82,5 кг туков, в РСФСР – 65,6, а по Северному Кавказу – 64. Земледелие в этом регионе ведется с большим дефицитом основных питательных элементов, достигающих 50–60%. Немного ниже среднерегиональных показателей удобрений вносится в хозяйствах Ставропольского края и Ростовской области. При всем этом меньше всего получают питательные вещества зерновые и кормовые культуры. Мировая же практика свидетельствует о том, что этим группам культур сейчас уделяется в химизации все большее и большее значение. Например, если в 1938 г., по данным сельскохозяйственной переписи, в США под зерновые и кормовые было внесено 40% всех удобрений, то в 1974 г. – 65%. При общем росте удобрений на гектар пашни за последние 12 лет на 26%, под пшеницу он увеличился в 1,8 и под кукурузу в 2,3 раза.

Следовало бы считать целесообразным основную массу прироста производства минеральных удобрений впредь направлять на зерновые и кормовые культуры, уделив внимание южным районам страны. Учитывая резкий дефицит здесь фосфора в почвах, следовало бы также направить структуру в сторону увеличения поставок фосфора. Вместе с тем, научным учреждениям необходимо вести поиски в направлении существенного повышения эффективности удобрений, роста усвояемости туков, а также более широко применять в хозяйствах органические удобрения, используя все их резервы.

Защита почв от ветровой и водной эрозии является первой и неотложной задачей, необходимой предпосылкой устойчивости и эффективности земледелия. Эта проблема имеет более широкое значение, ибо речь идет о сохранении основы основ всего сельского хозяйства – почвы, а, следовательно, и самой жизни на земле. Эрозионные процессы в силу ряда объективных и субъективных причин приняли очень широкие размеры. Корни заложены как в особенностях климата, рельефа, самих почв, так и в производственной деятельности человека, здесь действуют, следовательно, как природные, так и антропогенные факторы, и, в первую очередь, последние. Эрозия всегда начинается там, где почва иссушена, оголена и распылена. Интенсификация земледелия, повсеместная распашка земель, осо-

бенно на склонах и легких почвах, многократная в течение года ее обработка, уплотнение нагрузки на единицу пашни содействует и ускоряет эти процессы. Интенсификация должна сопровождаться соответствующим изменением организации и технологии земледелия.

Меры борьбы и предотвращения эрозии специфичны для различных условий, но они всегда должны быть комплексными, ибо какой-то одной панацеи, пригодной для всех случаев, не было, нет и быть не может. Этот комплекс включает организационные, агротехнические, гидротехнические, мелиоративные и другие мероприятия. Наиболее доступны, эффективны и требуют меньших издержек агротехнические, также как и почвозащитная обработка почвы с сохранением стерни, полосное размещение посевов, залужение сильноэрозированных участков и склонов, обработка почвы поперек склонов или горизонталям, снегозадержание, щелевание, лункование, бороздование. К сожалению, эти доступные примеры не получили еще достаточного распространения. Несколько шире они применяются в хозяйствах Ставропольского края и некоторых районах Ростовской области. Например, обработка полей поперек склонов на Ставрополье в 1978 г. осуществлялась на площади 620 тыс. га против 123 тыс. в 1973 г. Плоскорезная обработка почвы, по данным Донского НИИСХ, в восточных районах области при сохранении почвы обеспечивает повышение урожайности озимой пшеницы по чистому пару в среднем за девять лет на 2,2 и по полосовым предшественникам на 1,5 ц/га в сравнении с обычной обработкой.

Почвозащитные комплексы обстоятельно изложены в рекомендациях 1973 г. и на основе исследований последних лет — в системах ведения хозяйства, подготовленных по краям области и автономным республикам. Их надо последовательно внедрять. Вместе с тем необходимо усиливать и разработки более совершенных, надежных и экономичных приемов. В частности, заслуживают внимание проводимые в Ставропольском НИИСХ работы по использованию нулевой обработки почвы, а также накоплению запасов влаги на склонах.

Мы помним 1969 г., когда на Северном Кавказе были уничтожены посевы на многих миллионах гектаров, на больших

площадях разрушен пахотный слой толщиной 20–30 см, на образование которого природе потребовались века и тысячелетия, когда лесные полосы, овраги, кюветы, каналы и целые поселения были забиты черноземом, когда массы поднятых ветром частичек земли превращали день в темную ночь. Такое было ведь не только в том году. Было раньше и после. И нет никакой гарантии, что 1969 г. не повторится. Он наверняка повторится и с более разрушительной силой, если мы не обеспечим повсеместно почвозащитной системы земледелия. Этого нам история не простит. Это значило бы превратить цветущий край в пустыню, как это уже неоднократно происходило в истории нашей цивилизации.

Товарищи! Необходимым условием устойчивого земледелия в районах недостаточного увлажнения является всемерное развитие орошения. За последние годы, особенно после 1965–1966 гг., на эти цели выделяются крупные капиталовложения и материальные фонды, созданы проектные и подрядные строительные организации. Площадь орошаемых земель за эти годы расширилась на 6,7 млн га, или в 1,7 раза. Особенно быстрыми темпами развивается ирригация в Европейской части страны, и в первую очередь на Северном Кавказе. Поливных земель здесь более 1,7 млн га вместо 918 тыс. в 1965 г. В Краснодарском крае площади орошаемых угодий выросли в 3,6, на Ставрополье в 3,3 и на Дону в 2,4 раза. Здесь осуществлены крупные проекты. Созданная на Кубани зона рисосеяния уже сейчас дает более 30% выращиваемого в стране риса. Опыт многих хозяйств свидетельствует о том, что орошение позволило получать устойчивые урожаи основных культур, улучшить обеспечение населения овощами и фруктами, укрепить кормовую базу животноводства. Особенно ощутимо влияние орошения в засушливые годы. Уже сейчас, например, в Ростовской области орошаемые земли, составляющие только 70% общей площади пашни, обеспечивают получение 18% валовой продукции растениеводства и более 25% кормов, причем каждая вторая тона люцернового сена получена с этих земель.

Правильно поступают хозяйства, отводящие максимум орошаемых площадей для кормопроизводства. Некоторые предприятия в этом направлении добились больших успехов. На-

пример, спецхоз по производству кормов «Степные зори» Нефтекумского района получает на орошаемых землях за счет люцерны до 100 ц кормовых единиц с га. Представляется целесообразным максимум поливной площади выделять под люцерну, кукурузу и другие кормовые культуры. Это соответствует мировой практике и требованиям эффективности производства. Например, по данным болгарских научных учреждений один кубометр воды обеспечивает получение 0,66 кг пшеницы или 1,74 кг кукурузы, то есть почти в три раза больше. Аналогичные данные имеются по США и другим странам.

В хозяйствах Северного Кавказа надо существенно расширить производство люцерны и кукурузы. Это диктуется как общегосударственными интересами, так и интересами производственных коллективов. Известно, что в настоящее время мы расходует на фуражные цели основную массу зерна, однако используем его весьма неэффективно. Это объясняется, в числе других причин, и нерациональной структурой фуража. По нормативам доля кукурузы в перерабатываемом на комбикорма фураже должна составить 44,5%, фактически же имеем только 5,1%; овса, соответственно, 7,4 и 3,1%; бобовых – 12,5 и 3%; зато пшеницы вместо 9% используем 59,8%. Основную массу фуража составляет пшеница. Мы вынуждены импортировать кукурузу и другие фуражные культуры. Поэтому надо иметь зоны стабильного производства кукурузы и люцерны. В числе других районов для этих целей условия Северного Кавказа являются благоприятными.

Потенции орошаемых земель используются еще крайне неудовлетворительно. Урожай и сборы могут быть намного выше. Наряду с существенным улучшением структуры посевных площадей в пользу люцерны, кукурузы и других кормовых культур, необходимо резко повысить урожайность. Вместо получаемых сейчас в среднем по региону 34 ц зерна следовало бы собирать 100–125 ц кукурузы, 70–80 ц озимой пшеницы, 200–250 ц сена люцерны с каждого поливного гектара. Это возможно на основе программирования урожая при системном решении всех вопросов организации и технологии производства, включая подбор сортов, обеспечение водой и удобрениями,

обоснования севооборотов, способов обработки почвы, поливных режимов, уборки без потерь и так далее.

Важным направлением является внедрение промежуточных посевов с получением в год с одной площади двух урожаев. Многие культуры здесь занимают поля не более 50–60% вегетационного периода, остальное время не используются, что следует считать расточительностью. Интересные работы по интенсификации использования орошаемых земель проводятся в Ставропольском НИИГиМ'е, ЮжНИИГиМ'е и других учреждениях региона. Так, на Ставрополье получено по 60–65 ц озимой пшеницы и 18–20 ц зерна промежуточных культур с га. В хозяйстве ЮжНИИГиМ'а получено по 104 ц зерна с гектара, в том числе более 76 ц озимой пшеницы сорта Ростовчанка и более 27 ц яровой пшеницы. В восточных районах Ставрополья весьма продуктивными оказались смешанные посевы кукурузы с подсолнечником и горохом, а также кукурузы, подсолнечника и сорго. Эти смеси при хорошем поливном режиме и удобрении обеспечивают вывод 90 ц кормовых единиц с 8 ц протеина с га. Возможны различные другие варианты. Во всех случаях каждый гектар земли и каждый кубометр воды должен использоваться с максимальным эффектом.

Известно, что водные ресурсы Северного Кавказа невелики, потребность же в орошении очень большая, дефицит влаги часто создает невысокий потолок роста урожаев. Поэтому надо использовать все доступные источники и пути накопления воды. Эффективно как в борьбе с засухой, так и с эрозией почвы лиманное орошение, позволяющее продуктивно утилизировать воды весеннего снеготаяния и летних ливневых дождей. Лиманное орошение позволяет увеличить сбор кукурузы на силос в два–шесть раз, люцерны на сено в четыре–шесть и естественных сенокосов – в три–восемь раз по сравнению с аналогичными неорошаемыми землями. Однако в районах Северного Кавказа оно применялось всего лишь на мизерной площади в 18 тыс. га.

Следовало бы шире организовать строительство прудов и водоемов. Эти работы активно велись в конце 1940-х и начале 1950-х гг., однако позднее резко сократились. Например, в Ставропольском крае в 1949–1955 гг. ежегодно строилось по 100 прудов, а за последние годы только по десять. Условия сей-

час для этого более благоприятные. Ведь в прошлом они обычно строились без проектов, при отсутствии землеройной техники. Это требовало много ручного труда, а отсутствие инженерных проектов часто приводило к разрушению водоемов паводковыми водами. В современных условиях представляется возможным более грамотно вести эти работы, механизировать трудоемкие процессы. Это позволит повернуть на урожай те воды, которые сейчас не используются.

Вся система земледелия вообще, и обработка почвы в особенности, должны способствовать накоплению воды. В большинстве районов Северного Кавказа свыше 60% осадков выпадает в весенне-летний период, обычно в виде ливневых дождей. При быстром возрастании температур во время таяния снега большая часть зимних осадков также теряется. Коэффициент использования этой влаги невысок. Поэтому организация территории, обработка полей по горизонталям, полосное размещение посевов, сохранение пожнивных остатков, снегозадержание, кулисные пары, уже упоминавшееся щелевание, создание лиманов, чистый и занятый пар, – все должно быть направлено на улучшение режима увлажнения.

Осуществляемая на Кубани и в других районах Северного Кавказа работа по повышению культуры земледелия вообще, и по борьбе с сорной растительностью в особенности, имеет первостепенное практическое значение. Ведь известно, что сорняки отбирают от культурных растений воду, свет, питательные вещества, жизненное пространство в целом. По данным многочисленных исследований, даже при слабой засоренности этими конкурентами выносятся в расчете на гектар около 25 кг азота, 10 кг фосфора и 30 кг кальция, всего 65 кг, то есть столько, сколько в среднем вносится с туками в хозяйствах региона. При средней засоренности вынос питательных веществ удваивается, а при сильной – утраивается, достигая 200 кг на га.

Меры борьбы с сорняками должны быть комплексными, включая организационные за счет фактического введения и строгого соблюдения севооборота, механические путем соответствующих обработок почвы, химические в форме применения гербицидов, биологические и др. Борьба с сорняками должна вестись последовательно, непрерывно и более жесточено, па-

мятуть, что устойчивое и эффективное земледелие несовместимо с наличием сорной растительности. На эти цели должны быть выделены соответствующие средства, фонды, техника, по результатам различных смотров и проверок люди поощряются и, наоборот, подвергаются материальным и моральным санкциям.

Обработка почвы является многосторонним средством воздействия на растение. Она решает много задач: создание оптимальной структуры, сохранение влаги, борьба с сорняками и другие. Вместе с тем способы и системы обработки не терпят шаблона, и ничто здесь не может принести больше вреда, чем однообразие, шаблон, недоучет конкретных особенностей. История отечественного земледелия знает попытки «унифицировать» для всей страны с ее многообразием системы земледелия вообще и системы обработки почвы в частности. Ничего, кроме ущерба, они никому не приносили. Поэтому нельзя брать смелость выступать с какими-то едиными рекомендациями по этим вопросам для всего региона.

В подготовленном проекте, который имеется у участников совещания, изложены дифференцированные предложения, построенные на многолетних исследованиях. Хотелось бы сделать только одно общее замечание. Система обработки должна быть динамичной, максимально конкретной, направленной на сохранение и защиту почвы и накопление влаги, создание оптимальных условий для произрастания растений. В засушливых районах доказана эффективность поверхностных обработок как по своему влиянию на урожайность и экономичность производства, так и на сохраняемость почвы.

Обработку почвы нельзя отрывать от всего технологического цикла производства продуктов растениеводства. Нам нужно постепенно, по мере наращивания ресурсов, переходить на индустриальные системы производства зерна, кормов, подсолнечника, овощей, фруктов и других видов продукции, сердцевиной этих систем составляют побочные технологии с исключением или сведением к минимуму ручного труда.

Переход на эти системы, как свидетельствует практический опыт, позволяет решить, по крайней мере, четыре взаимосвязанные задачи: во-первых, существенно *повысить производительность труда*. Пока мы еще затрачиваем в несколько раз

больше труда на единицу продукции, чем в некоторых экономически развитых странах. В нашем сельском хозяйстве около 70% работающих занято ручным трудом. Демографическая ситуация и продолжающаяся урбанизация в будущем будут все больше обострять трудности с рабочей силой; во-вторых, резко *снизить потери* продукции на всех стадиях производства, транспортировки, хранения, переработки и реализации, объемы которых сейчас чрезвычайно велики. Достаточно сказать, что, например, потери зерна от уборки до реализации составляют 15% или столько, сколько мы в стране потребляем в пищу. Если же сюда добавить потери от сорняков, болезней и вредителей, то эта масса может удвоиться. Еще больших размеров достигают потери картофеля, овощей, фруктов и особенно кормов; в-третьих, полнее *использовать биологический потенциал* растений, повысить его коэффициент полезного действия; в-четвертых, *эффективнее использовать все прочие производственные ресурсы*, включая землю, воду, технику, удобрения, ибо система должна иметь оптимальную структуру и, как всякая производственная система, отличаться целесообразностью.

Индустриальная отраслевая система в растениеводстве должна включать все технологические процессы, предусматривать технические средства и организационные формы непрерывно для всех стадий производства, начиная от селекции, семеноводства, плодородия почвы и посева, включая уход за посевами, уборку, транспортировку, хранение, первичную переработку вплоть до реализации продукции. Все, относящееся к колхозно-совхозному уровню, должно предусматриваться в производственных планах, а к более высокому уровню – находить отражение как в специальных целевых комплексных планах производства продуктов, так и в планах экономического и социального развития. Иначе все может остаться благим пожеланием. При этом планы должны подкрепляться соответствующими материально-техническими ресурсами.

Весьма важная роль принадлежит правильному использованию сельскохозяйственной техники. В настоящее время в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях создан огромный технический потенциал. Стоимость машин и оборудования за последние 13 лет выросла с 11,3 до

32,5 млрд р., численность тракторов превысила 2515 тыс., зерноуборочных комбайнов – 700 тыс., грузовых автомобилей – 1522 тыс. штук. Это создает предпосылки существенного сокращения сроков работ, повышения их качества и снижения затрат труда. Однако названные показатели улучшаются медленно, очень велики потери машинного времени и чрезвычайно возросли затраты на ремонт и содержание техники.

Названные негативные явления объясняются следующими основными причинами: некомплексностью поставок техники и необеспеченностью нужным набором рабочих машин. Сейчас обеспеченность хозяйств рабочими машинами в среднем (по номенклатуре) составляет 46%. Потому за последнее время принят ряд важных постановлений для исправления создавшегося положения неукomплектованностью механизаторскими кадрами и очень высокой их текучестью, причем последняя возрастает; несовершенством системы инженерно-технического обеспечения, включая организацию ремонта, ухода и эксплуатации, распределение запасных частей и саму инженерную службу; несовершенством форм организации труда и производства, отставанием их от современных технологий и систем машин.

Коллектив Всероссийского научно-исследовательского института механизации и электрификации сельского хозяйства во главе с академиком ВАСХНИЛ Михаилом Степановичем Рунчевым разработал новые принципы использования техники, которые были подхвачены тружениками Ипатовского района Ставропольского края и нашли широкое применение не только на полях Северного Кавказа, но и многих регионов страны. В настоящее время осуществляются крупномасштабные производственные эксперименты по поиску более совершенных форм использования техники и организации технической службы. Это и Молдавский опыт межхозяйственной кооперации, и опыт Красногвардейского района с интеграцией предприятий Сельхозтехники.

Учитывая большое разнообразие объективных условий хозяйствования не только в стране, но и регионе, конкретные формы и решения могут быть разными, но, очевидно, все они должны бить в одну цель, направлены на успешное решение основной задачи – обеспечение высоких конечных результатов, то

есть увеличение производства высококачественной продукции и снижение издержек на ее единицу, на повышение экономики колхозов и совхозов. Видимо, один из главных недостатков нашего хозяйственного механизма управления состоит в том, что он не направлен на максимизацию конечного эффекта, а часто служит промежуточным и ведомственным интересам, отчего страдают общие и конечные результаты. Видимо, используя преимущества специализации и кооперации, необходимо добиваться единства и согласованности в цепи «земля – человек – техника» как экономическими, так и организационными методами.

В системе производства растениеводческих продуктов, повышении устойчивости и эффективности земледелия важное место занимает селекция, обоснованный подбор культур и сортов. Работающие в регионе селекционеры своими трудами известны далеко за его пределами. Высокими качествами отличаются сорта Ивана Григорьевича Калининко, Михаила Ивановича Хаджинова, достойного продолжателя дела П.П. Лукьяненко, Юрия Михайловича Пучкова, школы Василия Степановича Пустовойта.

Новые сорта и гибриды внимательно изучаются Госсортсетью и систематически рекомендуются для тех или иных районов. Что же касается селекции, то хотелось бы ограничиться двумя замечаниями. Первое: в селекционных работах, наряду с повышением продуктивности, сосредоточить больше внимания на таких показателях, как устойчивость к неблагоприятным климатическим факторам, особенно к засухе, болезням и вредителям, повышению качества (белка, жира, сахара и др.), приспособленности к индустриальным технологиям и, наконец, экономичности в оплате воды, питательных веществ и других ресурсов. Второе: при включении в производство любого нового сорта или гибрида одновременно приспособлять все остальные факторы в соответствии с биологическими требованиями этого сорта, в том числе режим питания, технологию, режим освещения и так далее. При этом нельзя забывать, что любой самый продуктивный сорт или гибрид ничего не даст, если не будет соответственно изменена вся система земледелия, все элементы ее применительно к этим требованиям.

Товарищи! Системы производства растениеводческих продуктов, а также система земледелия в целом, являются частью системы ведения сельского хозяйства. На любом иерархическом уровне: целого региона, области, края или республики, района, объединения и предприятия система хозяйства должна соответствовать, с одной стороны, местным особенностям, а с другой, законам развития социалистической экономики и требованиям системного подхода. Она должна включать все блоки системы, то есть ресурсы, технику, технологию, организацию, экономику, социологию и управление. Все составные части системы должны находиться в правильных соотношениях, обоснованных пропорциях, гибко и целеустремленно управляться.

В областях, краях и республиках подготовлены предложения по системам хозяйства применительно к современным условиям. Очевидно, их необходимо поправить с учетом задач повышения устойчивости и эффективности. Для того чтобы эти разработки не остались простыми пожеланиями, нужна большая организационная работа, правильное распределение ресурсов, гибкое и четкое управление.

На нашем совещании присутствуют командиры сельскохозяйственного производства, руководители и специалисты предприятий, партийные, советские и сельскохозяйственные работники, ученые, то есть люди, в руках которых находятся рычаги управления сельским хозяйством, распределение ресурсов, осуществление исследований и внедрение их результатов. Мы располагаем немалыми ресурсами. Умелое их использование, рациональное хозяйствование позволят обеспечить устойчивость и эффективность земледелия и всего сельского хозяйства Северного Кавказа, который по праву называют жемчужиной России.

Благодарю за внимание!

Предложения по целевой Продовольственной программе (краткий доклад)

«Продовольственная программа СССР на 1990 г. и меры по ее реализации» была утверждена майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. Ее утверждению предшествовала кропотливая работа, проводимая под руководством ВАСХНИЛ всеми отраслевыми и экономическими институтами академии, республиканскими институтами МСХ СССР, Госплана СССР.

Обобщающий материал подготовлен рабочей группой в составе А.А. Никонова (председатель), В.А. Тихонова (зам. председателя), В.П. Можина, В.И. Назаренко, И.И. Лукинова, М.И. Синюкова, В.Р. Боева, В.В. Милосердова, И.В. Курцева, В.Я. Узуна и других ведущих ученых страны.

Подготовленные Министерством сельского хозяйства и ВАСХНИЛ предложения в 1980 г. были представлены в Госплан СССР и ЦК КПСС по установленному в тот период порядку – краткий доклад для служебного пользования, экз. № 14 (публикуется впервые).

Современный уровень удовлетворения потребностей населения страны в продуктах питания недостаточен и достигает примерно 75% совокупной нормы. Особенно низка обеспеченность мясом, молоком, овощами и фруктами. Платежеспособный спрос на эти товары не удовлетворен, причем превышение спроса над предложением возрастает.

Темпы роста потребления наиболее качественных продовольственных товаров крайне низки, особенно в последние годы. За X пятилетку душевое потребление мяса, молока и фруктов не выросло (табл. 1)¹.

Нарушение равновесия между спросом и предложением обусловлено недостаточно высокими темпами роста сельскохозяйственного производства. Они в IX и X пятилетке были значительно ниже, чем в VIII. Среднегодовой темп роста валовой продукции сельского хозяйства в 1966–1970 гг. был 3,9%, в 1971–1975 гг. – 2,5%, в 1976–1980 гг. – 1,8%. Вследствие этого

¹ Таблицы даны в конце текста.

в X пятилетке уменьшился объем прироста товарной массы в розничной торговле продовольствием.

Советский Союз превратился в крупного импортера зерна и других продуктов. За VIII пятилетку в СССР было ввезено 14,3 млн т зерна, за девятую – 66,2 млн т, за десятую (по неполным данным) – 80 млн т. Дефицит баланса внешней торговли продовольственными товарами вырос с 0,7 млрд р. в 1970 г. до 7,2 млрд р. в 1979 г.

Затраты, связанные с производством и реализацией продовольствия в расчете на единицу продукции, растут из года в год. По ряду продуктов они значительно выше розничной цены. И это превышение нарастает с каждым годом. Соответственно растут дотации государства при одновременном ухудшении экономического положения совхозов и колхозов (снижение рентабельности, прибыли, рост числа убыточных хозяйств и др.).

Замедлились темпы роста производительности труда. В расчете на одного среднегодового работника она в VIII пятилетке ежегодно возрастала на 5,4%, в IX – на 4,1, а в X – на 2,6%.

Создавшееся положение в значительной мере объясняется усилением диспропорций как между отраслями АПК, так и внутри самого сельского хозяйства и, в первую очередь, в структуре материально-технической базы этого комплекса. Прежде всего, они выражены между сельским хозяйством и отраслями промышленности, снабжающими его средствами производства. Парк тракторов, комбайнов и другой техники растет медленно. Большой ущерб наносит низкое качество и некомплектность поставки машин сельскому хозяйству. Существенную роль сыграл и тот факт, что в X пятилетке три года были крайне неблагоприятными. Однако с этим надо считаться как с объективным и неконтролируемым человеком явлением, строя региональные системы ведения сельского хозяйства с учетом местных условий и закономерностей проявления неблагоприятных факторов. Достаточно вспомнить, что только на территории Европейской части страны в XVIII в. было 34 острожасушливых года, в XIX – 40 и за 80 лет XX в. – 34.

Крайне неудовлетворительно обстоит дело с поставкой

минеральных удобрений. Если в VIII пятилетке прирост был 18,6 млн т, в девятой – 28,2 млн т, то за годы X пятилетки прироста не было, а в 1979 г. обеспеченность в расчете на гектар пашни осталась на уровне 1975 г.

Не меньшее значение имеют и диспропорции между сельским хозяйством и сферой заготовок, пищевой промышленностью, хранением и транспортировкой продукции. Недостаточные мощности на завершающих стадиях, их устаревшая и нерациональная структура сдерживает весь поток продовольствия, вызывая огромные потери и обесценивая работу сельского хозяйства.

Накопившиеся диспропорции, низкие темпы прироста производства продукции, снижение рентабельности сельского хозяйства в большей мере определяются неэффективностью экономического механизма хозяйствования. Отсутствует система регулирования пропорций через цены и кредит. Закон стоимости не находит своего реального воплощения в действующих экономических взаимоотношениях между работником и коллективом, между предприятием и обществом, между отдельными отраслями. Исторически сложившаяся отраслевая структура управления не нацеливает на максимизацию выхода конечной продукции.

Весьма негативно сказалось сокращение продуктивного скота и площадей под овощами, картофелем и другими культурами в личных подсобных хозяйствах населения. Сельские жители превратились из производителей в потребителей продовольствия за счет централизованных фондов. При этом структура рациона сельского населения сейчас ниже городского. Так, в 1979 г. колхозники в расчете на душу населения потребляли мяса на 10 кг, молока – на 39 кг и рыбы – на 9 кг меньше, чем рабочие и служащие, но картофеля – на 46 и хлеба на 40 кг больше.

В соответствии с поручением ЦК КПСС и Совета Министров СССР Министерство сельского хозяйства СССР и Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина подготовили предложения по целевой продовольственной программе на XI и XII пятилетку, которые исходят из необходимости решения следующих основных задач:

- обеспечение необходимого уровня питания населения с учетом разработанных медицинской наукой потребностей в продовольствии;
- сбалансированность спроса и предложения на продовольствие;
- повышение эффективности производства продовольственных товаров;
- ликвидация импортной зависимости страны по зерну и другим продовольственным товарам, создание экспортных ресурсов;
- формирование целостного продовольственного комплекса страны с пропорциональным развитием всех его отраслей, основывающихся на сельском хозяйстве с соответствующей материально-технической базой, и ускоренным развитием завершающих стадий производства и поставок продовольствия населению.

Продовольственная программа должна обеспечить переход от отраслевого типа производства по отдельным стадиям, что характерно для настоящего времени, к системному, интегрированному типу с единым продовольственным комплексом страны. Только на основе согласованного развития всех отраслей АПК может быть обеспечено решение задач устойчивого роста производства продовольственных товаров, улучшения качества продукции и устранения ее потерь в процессе заготовки, транспортировки, хранения, переработки и реализации потребителю.

В продовольственный комплекс включаются: отрасли фондопроизводящие (машиностроение, химия для сельского хозяйства, строительство, комбикормовая и микробиологическая промышленность); само сельское хозяйство; переработка продукции; заготовки, транспорт, хранение и реализация; научное и техническое обеспечение и подготовка кадров; социальная инфраструктура.

Осуществление продовольственной программы возможно лишь при условии, что в ближайшие годы будут устранены или, по крайней мере, уменьшены основные диспропорции, нарушающие нормальный производственный режим в различных

звеньях общей технологической цепи получения продукции и доведения ее до потребителя; между поголовьем скота и кормовой базой; общей обеспеченностью кормами и количеством белка в них; наличием тракторов и рабочих машин к ним; соотношением питательных веществ в удобрениях, применением удобрений и внесением извести на кислых почвах; количеством подлежащей хранению продукции и емкостями хранилищ; развитием грузо-пассажиропотоков и состоянием дорожно-транспортной системы и др.

Реализация продовольственной программы должна быть обеспечена, прежде всего, за счет изменения характера самого сельскохозяйственного производства. В течение 1980-х гг. должен быть осуществлен повсеместный переход в растениеводстве и животноводстве на технологии индустриального типа, сделан новый крупный шаг по пути интенсификации сельского хозяйства. Это требует дальнейшего укрепления его материально-технической базы. Современный уровень фондооснащенности колхозов и совхозов еще не соответствует потребностям производства – он составляет около 70% от нормативной величины. Поэтому дальнейший рост капиталовложений в сельское хозяйство – неперемнное условие решения задач продовольственной программы.

Одна из важнейших задач – рациональное и более эффективное использование всех имеющихся ресурсов (трудовых, земельных, водных, растительных, материально-технических, финансовых).

В повышении эффективности использования накопленного в сельском хозяйстве материально-экономического потенциала первостепенное значение имеет совершенствование экономического механизма хозяйствования – цен, финансирования, кредитования, оплаты труда, организации и управления производством.

Реализация продовольственной программы – это не только производственная, но и крупная социальная задача. Поэтому она должна в качестве одного из важнейших компонентов включать план комплексного развития села, направленный на решение задач по обеспечению квалифицированной рабочей силой сельского хозяйства, закрепление людей на селе с созда-

нием необходимой социальной инфраструктуры, оказав приоритет этому направлению.

Продовольственная программа должна предусмотреть, наряду с ликвидацией импортной зависимости, использование мирового рынка для покрытия дефицита по тем статьям продовольственной программы, которые не могут быть разрешены в обозримом будущем за счет внутренних ресурсов – кормовой белок, фрукты. Причем необходимо осуществить переориентацию от импорта зерна на закупки соевого жмыха и других содержащих белок продуктов на основе долгосрочных договоров с дружественными странами.

Производство сельскохозяйственной продукции проектируется в двух вариантах на 1985 г. и трех – на 1990 г., соответствующих различным уровням потребления основных продуктов питания и различной обеспеченности производственными ресурсами (табл. 2).

При этом ставилась задача разработать систему мероприятий по повышению эффективности использования, прежде всего, накопленного производственного потенциала, а также вновь выделяемых ресурсов.

Первый вариант 1985 г. соответствует по производству проекту «Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 г.». Расчеты показали, что на этот объем производства по видам продукции требуется 135 млн т удобрений в условных туках (31,3 млн т в действующем веществе) и 205 млрд р. капитальных вложений. Второй вариант соответствует выделяемым на XI пятилетку (1981–1985 гг.) минеральным удобрениям и капитальным вложениям.

Первый вариант 1990 г. соответствует предлагаемым Госпланом СССР лимитам минеральных удобрений и капитальных вложений. Второй – является наиболее реальным и напряженным по производству, но только при условии определенных объемов минеральных удобрений (не менее 140 млн т условных туков) и капитальных вложений (257 млрд р.). Третий вариант – расчетный, в полном соответствии с нормами потребления по всем продуктам к 1990 г. Для его реализации необходимо 220 млн т минеральных удобрений (50,7 млн т и так далее) и

359 млрд р. капитальных вложений. Этот вариант едва ли практически осуществим. Поэтому полная норма потребления некоторых продуктов будет обеспечена за пределами 1990 г.

Указанные объемы производства позволят обеспечить к 1990 г. душевое потребление на уровне рациональных норм хлеба, картофеля, сахара, растительного масла, овощей и яиц, мяса – по первому варианту – 66 кг, по второму – 71 кг, молока и молочных продуктов – соответственно 315 и 342 кг (табл. 3).

Учитывая ограниченность материально-технических ресурсов, агроклиматические особенности сельского хозяйства, невозможность решить все проблемы одновременно, было бы целесообразно определить следующую этапность осуществления продовольственной программы.

В XI пятилетке (1985–1990 гг.):

- значительно увеличить производство кукурузы, крупяных и зернобобовых культур;
- ускоренными темпами развивать овощеводство, создавая необходимую материально-техническую базу в системе переработки, хранения и торговли овощами и картофелем;
- приблизиться к рациональным нормам потребления растительных жиров;
- производство мяса, молока, яиц наращивать постепенно;
- подготавливать базу для роста производства плодов и винограда в южных районах страны.

В XII пятилетке:

- в первые годы периода выйти на полную потребность в овощах, растительном масле, крупяных культурах;
- к концу периода значительно повысить обеспеченность населения страны мясом, главным образом за счет продукции птицеводства и свиноводства;
- осуществлять постепенное наращивание производства мяса крупного рогатого скота и овец, а также молока;
- продолжить создание базы плодоводства и виноградарства на юге страны.

В период до 1995 г.:

- обеспечить рост производства мяса и молока в коли-

чествах, достаточных для полного удовлетворения потребности в них населения страны;

- развивать плодоводство и виноградарство.

Производительность сельскохозяйственного труда по сравнению с 1979 г. в 1985 г. возрастет в 1,6–1,8 раза, а в 1990 г. – в 2,2–2,4 раза. Среднегодовые темпы прироста производительности труда за период 1981–1990 гг. должны составлять не менее 6,3–7,1%.

Зерновое хозяйство представляет главное звено всей продовольственной программы. Для обеспечения возрастающего населения продовольственным зерном, животноводства – концентрированными кормами и создания государственных ресурсов производства его требуется довести к 1990 г. до 290 млн т, или одной тонны на душу населения вместо неполных 8 ц в настоящее время.

Площади зерновых культур намечается стабилизировать на уровне 127–128 млн га.

Учитывая высокие потенциальные возможности озимых культур, намечается увеличить валовой сбор их до 85 млн т против 65,3 млн т в среднем за 1976–1980 гг.

В районах Нечерноземной зоны РСФСР, Среднего Поволжья, Южного Урала, Сибири, Северного Казахстана следует пойти на существенное сокращение посевов яровой пшеницы и значительно расширить площади зернофуражных культур, ячменя, овса, зерносмесей. Их удельный вес в валовом сборе необходимо повысить с 43 до 57% (табл. 4).

Имеется возможность существенно расширить площади кукурузы до 5,1 млн га в 1985 г. и 6,0 млн га в 1990 г. вместо 3,0 млн га в среднем за 1976–1980 гг. При повышении урожайности с 32 до 45 ц/га в 1985 г. и 47 ц/га в 1990 г. это даст возможность производить зерна 23 млн т в 1985 и 28 млн т в 1990 г.

Посевы кукурузы на орошении предусматривается довести к 1990 г. до 2,4 млн га, повысив ее удельный вес в составе зерновых культур до 47% против 20% в настоящее время. При повышении урожайности до 65 ц/га это позволит собирать с орошаемых посевов до 16 млн т зерна.

Для увеличения ресурсов кормового белка к 1985 г. площадь посева зернобобовых культур следует довести до 7,8 млн и к 1990 г. – до 10 млн га, а валовый сбор – соответственно до 14 и 18–20 млн т.

Посевами гречихи следует занять не менее 2,0 млн га и проса – 3,3 млн га, обеспечить производство зерна этих культур в объеме соответственно 1,4–2,0 и 3,4 млн т.

Производство риса необходимо довести до 3,7 млн т. Для этого в XI пятилетке должны быть построены инженерные рисовые системы на площади 192 тыс. га и проведена реконструкция старых систем на 200 тыс. га при дальнейшем завершении этих работ в начале XII пятилетки.

Для получения намеченного валового сбора зерна под зерновые культуры необходимо выделить в 1990 г. 86–88 млн т туков (19,9 млн т д.в.), что возможно при общей их поставке сельскому хозяйству не менее 215–220 млн т. При намечаемом Госпланом СССР лимите удобрений (135 млн т) под зерновые культуры хозяйства смогут внести не более 54–56 млн т, что обеспечивает получение валового сбора в пределах 255 млн т. Следует учесть, что и в этом случае сохранится отрицательный баланс питательных веществ в почве. Крайне необходимо выдерживать оптимальное соотношение питательных веществ (1:1:0,7). Удобрения обеспечивают 50–60% прироста урожайности и являются определяющими факторами увеличения сборов.

Внесение под зерновые культуры органических удобрений необходимо довести в 1985 г. до 350 млн и в 1990 г. – до 380 млн т.

Поставка пестицидов должна составить в 1985 г. под зерновые культуры 300 тыс. т и на 1990 г. – 315 тыс. т.

Дальнейшее развитие зернового хозяйства, повышение его устойчивости и эффективности неразрывно связано с техническим перевооружением отрасли. В связи с этим необходимо существенно увеличить объемы капиталовложений в земледелие и повысить их удельный вес с тем, чтобы обеспечить сокращение до оптимальных сроков проведения полевых работ, существенно повысить их качество, свести до минимума потери продукции и, прежде всего на уборке, при послеуборочной доработке, транспортировке и хранении. Переоснащение сельско-

го хозяйства современными энергонасыщенными тракторами, включая 150- и 250-сильные гусеничные и высокопроизводительные пропашные тракторы с необходимым комплексом машин и орудий, потребует существенного увеличения парка машин.

Необходимо осуществить переход на выпуск зерноуборочных комбайнов с дневной производительностью как минимум в два раза превышающей действующие модели, наладить выпуск самоходных жаток, а также переоснащение зерноочистительных сушильных пунктов и токов; повысить их мощность к 1985 г. не менее чем наполовину, доведя до 530 тыс. т/час, а к 1990 г. – до 1 млн т/час. Надо полностью перевести хранение зерна в типовые емкости. В настоящее время обеспеченность ими не превышает 70%.

Целесообразно создавать в хозяйствах с крупным товарным производством зерна комплексные зернопункты, рассчитанные на прием, обработку, хранение не только внутрихозяйственного, но и товарного зерна. Это позволит более рационально использовать оборудование в течение года при меньшей потребности транспорта.

В системе заготовок зерна необходимо также переходить на создание относительно небольших (25–50 тыс. т) элеваторов с тем, чтобы радиус перевозки зерна при заготовках не превышал 20–25 км; осуществить комплекс организационно-экономических мер, в частности:

- ввести раздельное планирование, учет и отчетность на всех уровнях по группам культур:
 - продовольственные (пшеница и рожь);
 - крупяные (по культурам);
 - фуражные;
 - зернобобовые;
- повсеместно довести закупочные цены на фуражное зерно овса и ячменя до их уровня на мягкую пшеницу, аналогично тому, как сделано для Нечерноземной зоны РСФСР. Примерная потребность в дополнительных средствах для этого составит 420 млн р.;
- повысить закупочные цены на основные зерновые

культуры в Казахстане, Западной и Восточной Сибири на 20–30%, на гречиху – примерно в два раза, а также на рис (кроме Приморского и Краснодарского краев РСФСР, Крымской области).

В XI пятилетке будут разработаны системы земледелия для каждой области, края и автономной республики в рамках рациональной системы ведения сельского хозяйства по тем же административным единицам.

Площадь чистых паров необходимо довести как минимум до 19,5–20 млн га. Одновременно целесообразно расширить площади занятых паров.

В результате внедрения в производство новых сортов и гибридов, а также расширения площади под лучшими районированными сортами к 1985 г. ожидается дополнительный сбор зерна на площади 30–40 млн га в количестве 9–12 млн т, а к 1990 г., соответственно, 50–60 млн га и 15–18 млн т.

Увеличение производства овощей и бахчевых требует существенной интенсификации этой отрасли.

Необходимо создание продовольственного фонда овощной продукции в размере 35–36 млн т и бахчевой 5–6 млн т, в том числе белокочанной капусты – 10–11 млн т, томатов 8,5–9,0 млн т, огурцов – 3–3,2 млн т, моркови и свеклы – 4,5 млн т, лука – 2–3 млн т, не менее 6 млн т прочих овощных культур, включая перец, баклажаны, зеленные и бобовые овощи.

Производство овощей и бахчевых к 1985 г. необходимо увеличить до 35,3 млн т и к 1990 г. – 38–41 млн т за счет повышения урожайности в XI пятилетке до 170 ц/га и в двенадцатой – до 185 ц/га.

Основой овощеводческого хозяйства должны стать крупные специализированные хозяйства. Необходима переориентация этой отрасли на южные районы страны, за исключением капусты и некоторых других культур, производимых в более северных зонах, а также овощей на местное потребление. Должно быть предусмотрено ускоренное развитие средств специализированного транспорта (железнодорожного, автомобильного, водного, воздушного) для перевозки овощей, создание пунктов их приемки, хранилищ, в том числе с контроли-

руемой средой, заводов по переработке.

Перевод производства овощных культур на индустриальную основу требует увеличения выпуска и закупки комплекса машин для механизированных технологий их возделывания. Особое внимание необходимо уделить механизации уборки, товарной доработки и хранения продукции.

Следует ускорить перевод овощеводства на орошение и довести к 1985 г. площадь посева овощей на орошаемых землях до 1 млн га. Планируется увеличить внесение органических (20 т/га и более) и минеральных (12–14 ц/га стандартных туков) удобрений под овощные культуры.

Необходимо создать в каждой зоне товарного семеноводства крупные узкоспециализированные хозяйства по выращиванию семян, обеспечив их новейшей материально-технической базой.

Овощеводство защищенного грунта целесообразно развивать в двух направлениях: строительство специализированных комплексов вокруг крупных городов и промышленных центров во всех климатических зонах для потребления продукции на месте и строительство комбинатов в районах юга с наиболее благоприятными климатическими условиями для вывоза продукции на Север.

Намечаемое увеличение производства плодов и ягод может быть достигнуто только в результате последовательного осуществления углубленной специализации и концентрации садоводства с одновременным сокращением площади насаждений в несадоводческих хозяйствах. Новые насаждения будут размещаться в зонах с относительно благоприятными условиями для садоводства. Учитывая, что потери плодов и ягод при хранении и транспортировке достигают 30%, одной из первоочередных задач является снижение этих потерь и доведение продукции в полноценном виде до потребителя.

В 1981–1985 гг. будет продолжаться закладка промышленных садов интенсивного типа вместо старых малопродуктивных насаждений, с более плотным размещением деревьев и прогрессивными способами формирования крон, ограничением их высоты и ширины, с широким применением слаборослых подвоев и орошения, особенно на юге, более продуктивных,

скороплодных и высококачественных сортов.

Необходимо увеличить поставку необходимых машин и орудий, в первую очередь по обрезке деревьев, уборке и транспортировке урожая, обработке почвы, химической защите растений, а также усилить строительство плодохранилищ, плодупаковочных помещений и цехов по переработке плодов, объектов жилищного и культурно-бытового назначения.

Предусматривается строительство охлаждающих фруктохранилищ и цехов, перерабатывающих малотранспортабельную и скоропортящуюся продукцию непосредственно в садоводческих хозяйствах.

Намечается осуществить дальнейшую интенсификацию промышленного виноградарства, концентрацию его в наиболее благоприятных зонах и районах, а также создание агропромышленных предприятий.

Будут значительно расширены площади в неукрывной зоне виноградарства. Большое внимание будет уделено совершенствованию технологии выращивания виноградных плантаций, в том числе внедрению высокоштабных широкорядных посадок винограда. В связи с этим необходимо коренным образом улучшить обеспечение виноградарства необходимыми машинами, а также удобрениями и ядохимикатами.

В улучшении обеспечения населения картофелем исключительно важное значение имеет сокращение потерь, достигающих 40–45% от выращенного урожая.

Производство картофеля следует довести к 1985 г. до 91 млн т, к 1990 г. – 93 млн т за счет повышения урожайности в XI пятилетке до 135 ц/га, в двенадцатой – до 150–160 ц/га.

При таких объемах производства может быть закуплено картофеля в 1985 г. 18,7 млн т, в 1990 г. – 19,0 млн т, что обеспечит полную потребность в нем населения.

Необходимо сосредоточить его посадки в наиболее благоприятных зонах (Нечерноземье РСФСР, Белоруссия, Полесье УССР и республики Прибалтики); усилить работу по специализации и концентрации производства; увеличить внесение органических (30–40 т/га) и минеральных (11–13 ц/га стандартных туков) удобрений; осуществить переход к индустриальной тех-

нологии, увеличив выпуск машин для посадки, ухода, уборки, послеуборочной и предпосадочной обработки клубней; ускорить внедрение в производство наиболее урожайных сортов, добиться перехода на посевы картофеля сортовыми семенами трех–пяти репродукций.

Следует осуществить широкий переход на хранение картофеля в местах его производства.

Для удовлетворения потребности в растительном масле необходимо восстановить сократившиеся за последние годы посевы подсолнечника, ускорить внедрение сортов и гибридов, обладающих групповым иммунитетом к наиболее опасным патогенам; обеспечить научно обоснованное соотношение сортов с различной длиной вегетационного периода; осуществить перевод семеноводства на промышленную основу; построить заводы для послеуборочной обработки семян мощностью 216 тыс. т; к 1985 г. применить индустриальную технологию возделывания подсолнечника на площади 2 млн га, а к 1990 г. полностью перевести производство масличных культур на эту технологию. Целесообразно предусмотреть поставку целевым назначением под подсолнечник необходимого количества удобрений и пестицидов.

Требуется построить к 1990 г. в колхозах и совхозах хранилища вместительностью 45–50% урожая с комплексом устройств для предотвращения порчи маслосемян, обеспечить ввод дополнительных сушильных мощностей и другого оборудования для работы с ними.

Опережающее наращивание производства растительного масла с созданием современной маргариновой промышленности позволило бы экономить потребление животного масла, а, следовательно, и молочных продуктов.

Одной из основных причин, сдерживающих производство сахара, являются массовые потери вследствие недостатка заводских мощностей и длительных сроков переработки свеклы. Для получения одинакового количества сахара у нас используется свеклы на 30% больше, чем за рубежом (более 10 тыс. корней на тонну сахара вместо 6,5–7,0 т).

В целях увеличения производства сахарной свеклы и сахара предусматривается обеспечение согласованной работы

всех звеньев единого комплекса свеклосахарного производства (создание сортов, выращивание семян и сахарной свеклы, приемка, хранение и переработка ее на сахарных заводах) для обеспечения высоких конечных результатов; внедрение индустриальной технологии, совершенствование системы применения удобрений. Необходимо повышение материальной заинтересованности свекловодов в получении высоких урожаев с хорошими технологическими качествами и высокой сахаристостью корнеплодов.

Увеличение производства продуктов животноводства будет осуществляться, главным образом, за счет повышения продуктивности скота и птицы при незначительном росте поголовья. Это будет обеспечено на основе развития кормопроизводства, повышения полноценности кормления. Предусматриваются меры по совершенствованию ветеринарной службы, снижению яловости маточного стада, сокращению падежа и вынужденного забоя животных.

Расчеты показывают, что объемы производства мяса и молока, позволяющие обеспечить душевое потребление этих продуктов по рекомендуемым нормам будут достигнуты лишь в 1995 г. К этому периоду производство мяса составит около 25 млн т и молока 130 млн т. Использование кормов для производства мяса наиболее эффективно в бройлерном птицеводстве и свиноводстве. Фактический и нормативный расход кормов на производство 1 ц говядины в убойной массе в среднем по стране выше по сравнению с производством свинины в 1,5–1,7 раза, мяса птицы – в 2,2 раза.

Учитывая возможности развития отдельных отраслей животноводства и перспективы увеличения производства кормов на 1985 и 1990 гг., намечается рост удельного веса мяса птицы до 16%, а возможно и больше.

Для увеличения производства говядины необходимо расширение масштабов откорма крупного рогатого скота, особенно молодняка, на базе укрепления специализированных предприятий и ферм как важнейшей организационно-технической предпосылки интенсификации отрасли и внедрения индустриальной технологии.

Увеличение производства индеек и гусей будет идти на

основе дальнейшего расширения сети специализированных хозяйств.

Коневодство, оленеводство и кролиководство дают ценное мясо для питания населения. В 1995 г. намечается произвести 180–200 тыс. т конины в убойной массе, 40–50 тыс. т оленины и 60–70 тыс. крольчатины. В 1990 г. производство конины возрастет до 220–250, оленины до 60–65 и крольчатины до 90–95 тыс. т.

Для ускорения темпов развития кролиководства и увеличения государственных закупок мяса и шкурок в 1981–1990 гг. необходимо:

- повысить закупочные цены на продукцию кролиководства на 50% (дополнительный объем выплат около 160 млн р. в год);
- принять меры по улучшению работы добровольных кролиководческих товариществ (обществ). Организовать продажу комбикормов товариществам по оптовым ценам, установленным для колхозов и совхозов;
- установить в республиках и областях задания потребительской кооперации по объемам государственных закупок мяса кроликов в хозяйствах населения, а также задания по колхозам, совхозам и организациям потребкооперации по выращиванию племенных кроликов и поставке их населению для разведения.

Основным условием увеличения производства молока, роста его рентабельности является повышение продуктивности молочного скота, позволяющее наиболее рационально использовать животных, корма, производственные помещения и труд животноводов. Удой молока на корову предусматривается повысить в общественном секторе с 2317 кг в 1979 г. до 2550 кг в 1986 г. и 2870–3250 кг в 1990 г.

Значительным резервом повышения производства молока является увеличение удельного веса специализированных молочных пород. Требуется коренным образом улучшить селекционно-племенную работу.

Для успешного внедрения промышленной технологии необходимо, чтобы главной задачей растениеводства в предпри-

ятиях, имеющих развитое молочное хозяйство, было обеспечение скота кормами высокого качества. В XI пятилетке следует в каждом хозяйстве с молочными комплексами создать высокопродуктивные кормовые угодья по 0,3–0,5 га на корову, как правило, на мелиорированных землях. Требуется повсеместно организовать специализированные фермы и хозяйства по выращиванию ремонтных телок.

Нужно организовать строительство животноводческих помещений с применением конструкций из дерева, отходов деревообрабатывающей промышленности и других местных материалов, увеличить выпуск и улучшить качество средств механизации для ферм.

Наращивание производства яиц будет осуществляться в основном за счет технического перевооружения и расширения действующих птицеводческих предприятий. Лишь в тех районах страны, где недостаточно мощностей, будут построены новые государственные птицефабрики.

На птицефабриках яичного направления будут применяться комплекты высокопроизводительного оборудования с клеточными батареями каскадного типа, обеспечивающие дальнейший рост производительности труда.

С учетом предусмотренных объемов производства животноводческой продукции по вариантам определена потребность кормов на 1985 и 1990 гг. (табл. 5). Рост производства кормов с полевых земель будет обеспечен за счет повышения урожайности кормовых культур. Площади их намечено сократить с 65,1 млн га в среднем за 1976–1980 гг. до 61,6 млн га в 1985 г. и 59,6 млн га в 1990 г.

Предусматривается совершенствование структуры посевных площадей этих культур за счет повышения удельного веса люцерны, клевера, культур и смесей. Так, люцерной будет занято 9 млн га в 1985 г. и 12 млн га в 1990 г. против имеющихся 5,8 млн га в настоящее время. Зернобобовые расширятся в 2,5 раза и достигнут 10 млн га. Важное значение в дальнейшем развитии полевого кормопроизводства будет иметь введение и освоение кормовых севооборотов, расширение посевов на мелиорированных землях, увеличение применения и рациональное использование минеральных и органических удобрений,

эффективные меры защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, более широкое использование повторных посевов.

Одним из основных источников увеличения производства грубых и сочных кормов будут природные кормовые угодья. Наряду с дальнейшим развитием работ по мелиорации естественных сенокосов и пастбищ, необходимо уделить большое внимание рациональному использованию и повышению продуктивности уже улучшенных угодий. Надо возложить ответственность мелиоративных организаций за своевременное проведение комплекса всех работ на лугах и пастбищах, включая получение первого урожая с улучшенных площадей, повысив качество мелиоративных работ.

В XI и XII пятилетках будет повышена кормоемкость пастбищ аридной зоны. Наряду с дальнейшей работой по их обводнению будет обеспечена фитомелиорация пустынных и полупустынных пастбищ.

Продолжится работа по внедрению пастбищеоборотов с двухсезонным использованием и чередованием весенних и летних пастбищ.

Для обеспечения требуемого объема производства семян многолетних трав (1985 г. — 361 тыс. и 1990 г. — 565 тыс. т) необходимо осуществлять дальнейшую концентрацию семеноводства, разместив его, прежде всего, в зонах с наиболее благоприятными почвенно-климатическими условиями, которые наряду с удовлетворением местных потребностей обеспечили бы семенами районы неустойчивого семеноводства. В 1990 г. намечается иметь 3,3 тыс. спецсовхозов с объемом производства семян трав в расчете на одно хозяйство 235 т.

При традиционных способах заготовки кормов потери питательных веществ в кормах достигают 20–30% и более. В целях устранения потерь предусматривается увеличить объемы приготовления сена методом активного вентилирования с 5,0 млн т в 1980 г. до 9,0 млн т в 1985 г. и 12,0 млн т в 1990 г., заготовку прессованного сена — соответственно с 11,5 до 35 и 45 млн т, химическое консервирование зеленых кормов — с 38 до 100 и 152 млн т.

Внедрение перспективных технологий в кормопроизводство требует обеспечения колхозов и совхозов более совершен-

ной кормоуборочной техникой, достаточным количеством кормохранилищ, транспортных средств и других материальных ресурсов. Необходимо предусмотреть комплектную поставку машин, обеспечивающих весь комплекс работ по технологиям. В XI и XII пятилетках получит широкое развитие кормопроизводство как самостоятельная интегрированная отрасль. Возрастет количество специализированных хозяйств, межхозяйственных предприятий и внутрихозяйственных подразделений по производству кормов.

Производство комбикормов, с учетом предлагаемых ресурсов белкового сырья, намечается довести до 102 млн т в 1985 г. и 180 млн т в 1990 г. вместо 63,2 млн т в 1979 г.

Необходимо расширить производство биологически активных веществ для нужд животноводства. Требуется увеличение поставки микроэлементов, кормовых фосфатов и поваренной соли.

До 25% потребности в протеине жвачных животных можно заменить карбамидом. Потребность в синтетических азотосодержащих добавках в переводе на карбамид определяется в размере около 1 млн т. Было бы целесообразно предусмотреть увеличение поставок сельскому хозяйству также мелассы.

Предложениями по целевой продовольственной программе предусмотрена система мероприятий, обеспечивающих производство намеченных объемов продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и ускорение социального развития села.

Одним из важнейших факторов увеличения выхода растениеводческой продукции является реализация программы повышения плодородия почвы, которая состоит из комплекса агротехнических, агрохимических, мелиоративных и организационных мероприятий в рамках системы земледелия.

В большинстве районов страны в связи со специализацией и концентрацией сельскохозяйственного производства необходимы корректировка и уточнение ранее введенных севооборотов. Требуется расширить площади чистых паров в недостаточно увлажненных и засушливых районах и занятых паров в зонах достаточного увлажнения.

Необходимо развивать наметившиеся направления на

уменьшение числа и глубины обработок, шире применять комбинированные машины и агрегаты.

В 1985 г. намечено поставить сельскому хозяйству минеральных удобрений 115 млн т условных туков (26,7 млн т д.в.), в то время как потребность с учетом предусмотренного на XI пятилетку объема продукции составляет 135 млн т (31,3 млн т д.в.). На 1990 г. Госплан СССР намечает для сельского хозяйства 135 млн т туков. Достижение научно обоснованной нормы питания по основным продуктам возможно при поставках минеральных удобрений в размере 200–220 млн т (50,7 млн т д.в.).

Производство и применение органических удобрений в 1985 г. должно составить около 1 млрд т и в 1990 г. более 1,2 млрд т. Необходимо увеличить размеры известкования кислых почв примерно в три раза по сравнению с фактическим уровнем последних лет.

Важным резервом увеличения производства зерна и кормов является улучшение солонцовых земель. Для этой цели нужно предусмотреть выпуск специальной техники и необходимых объемов мелиорантов.

Особое внимание должно быть обращено на повышение эффективности использования удобрений. Следует более рационально распределять удобрения по природно-экономическим зонам, совершенствовать организацию агрохимического обслуживания, обеспечивая комплексное осуществление мероприятий по химизации.

Водная и ветровая эрозия почвы еще наносит значительный ущерб. Объемы плоскорезной обработки к 1985 г. следует довести до 54 млн га, а к 1990 г. — до 60 млн га. Обеспечить производство и поставку требуемого количества и видов машин и орудий для почвозащитного земледелия.

К 1990 г. следует довести площадь под всеми категориями защитных лесонасаждений до 7,5 млн га вместо имеющихся 4,6 млн га. Агролесомелиоративные насаждения должны создаваться в комплексе с другими противозрозионными мероприятиями по крупным водосборам и дефлируемым районам.

Предлагается расширить площади мелиорированных земель сельскохозяйственного пользования с 30,0 млн га в 1980 г.

до 35,9 млн га в 1985 г. и 43,3 млн га в 1990 г., в том числе орошаемых, соответственно, с 17,3 до 20,6 и 24,4 млн га, осушенных – с 12,7 до 15,3 и 18,9 млн га.

В предстоящем десятилетии намечается расширить площади лиманного орошения на 200 тыс. га и довести их до 1,4 млн га.

Повышение эффективности использования мелиорированных земель требует углубления специализации, осуществления организационных и экономических мероприятий по обустройству хозяйств, осваивающих эти земли. Им следует в первоочередном порядке выделять дополнительно трактора, сельскохозяйственные машины и транспортные средства. Мелиорированные земли необходимо обеспечивать полными нормами удобрений с соблюдением требуемых соотношений питательных веществ, нужным количеством гербицидов, лучшими сортами и гибридами сельскохозяйственных культур. Только при таком, комплексном подходе они проявят свои потенции и эффективность.

В целях эффективного использования орошаемых земель в новых районах орошения европейской части СССР необходимо в 1981–1985 гг. создать 50 новых и укрепить 38 существующих районных производственных объединений «Полив».

Одним из главных условий успешной реализации продовольственной программы является повышение уровня механизации сельскохозяйственного производства.

Общие энергетические мощности в 1985 г. составят 840 млн л.с. Энергообеспеченность на 100 га посевных площадей достигнет 380 л.с., энерговооруженность труда одного работника – около 40 л.с. К 1990 г., при складывающемся потенциале машиностроения, можно ожидать, соответственно, 1200 млн л.с., 525 л.с. и 54 л.с. Однако это не обеспечит потребности, поскольку исходя из оптимальных агротехнических сроков выполнения работ при намечаемых объемах сельскохозяйственной продукции нужно иметь 1565 млн л.с., или в расчете на 100 га посевных площадей 700–725 и на каждого занятого – 80 л.с.

Оптимальная потребность в тракторах сельскохозяйственного назначения составляет 5050 тыс. штук в эталонном ис-

числении, при имеющихся 2080 тыс. штук. Для проведения уборки зерновых колосовых культур за восемь – десять дней необходимо увеличить парк зерноуборочных комбайнов до 1 млн 100 тыс. штук.

С учетом предстоящего объема перевозок грузов требуется иметь в 1985 г. 2425 тыс. грузовых автомобилей общей грузоподъемностью 11,9 млн т, в 1991 г. – 2,8 млн грузоподъемностью 16,2 млн т против 1,9 млн автомобилей грузоподъемностью 7,0 млн на 1 января 1981 г. Потребление электрической энергии возрастет до 170–190 млрд к 1985 г. и 270 млрд кВт/час. к 1990 г.

Необходимо значительно увеличить выпуск машин и орудий для сельского хозяйства, расширить их номенклатуру, улучшить соотношение между количеством тракторов и сельскохозяйственных машин. Проблемы производства новых тракторов и машин к ним должны решаться комплексно, с учетом внедрения прогрессивных технологий и максимального использования технических возможностей. Разработку и внедрение в производство новых моделей тракторов следует вести параллельно с работами по созданию и внедрению рабочих машин, необходимых для их полной загрузки в разные периоды года.

Документом, определяющим программу развития машиностроения для сельского хозяйства, должна стать разрабатываемая в стране «Система машин». Вместо простого перечня машин, которые нужны сельскому хозяйству и названия министерства, ответственного за разработку конструкции и выпуск машины, в «Системе машин» необходимо указывать, на каком заводе с учетом ресурсов на машиностроительных предприятиях, и в каком количестве по годам должны производиться машины.

Необходимо повысить качество тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Многие машины, выпускаемые промышленностью, нуждаются в значительном конструктивном улучшении, в повышении эксплуатационных качеств, надежности и долговечности.

Массовое производство машин той или иной конструкции должно осуществляться на основе сравнения с лучшими стандартами и моделями машин, созданных в стране и за рубежом, а

не с предшествующей маркой, как это делалось до сих пор.

Необходимо обеспечить в сельском хозяйстве единую технологическую и техническую политику, а также создать единую инженерно-техническую службу, подчиненную основному производству.

Следует обеспечить преобладание текущих ремонтов, которые не должны подменяться преждевременными капитальными ремонтами, завершить внедрение специализированного технического обслуживания машин и оборудования, улучшить снабжение хозяйств запасными частями и ремонтными материалами. Целесообразно предусмотреть последовательную передачу капитального ремонта, в первую очередь, узлов, агрегатов и наиболее сложных машин заводам-изготовителям.

Для обеспечения эффективной защиты растений от вредителей, болезней и сорняков необходимо удовлетворить полностью ежегодную потребность сельского хозяйства в пестицидах в количестве 1010 тыс. т (в условных единицах), в том числе за счет импорта некоторой их части. Расчеты показывают, что экономически выгоднее производить внутри страны недостающее продовольствие при использовании импортных пестицидов, чем закупать его за границей.

Следует распределять пестициды в строгом соответствии с фитосанитарным состоянием посевов, прогнозом размножения вредных организмов, с учетом экономических порогов вредоносности. Необходимо в первую очередь обеспечивать пестицидами районы и культуры наиболее интенсивного применения удобрений, полностью удовлетворить потребность в пестицидах семеноводческих и элитных хозяйств.

Требуется шире внедрять прогрессивные технологии внесения пестицидов (рядковое и ленточное, краевые обработки, ультрамалообъемное опрыскивание и др.), что уже в настоящее время на ряде культур позволяет снизить нормы расхода их на 20–30%.

Учитывая все возрастающие требования к охране окружающей среды, нужно более интенсивно внедрять в практику возделывание устойчивых сортов сельскохозяйственных культур, использование агротехнических, биологических и других нехимических методов.

Одним из основных направлений повышения эффективности использования ресурсов является дальнейшее совершенствование размещения производства по регионам страны. Оно должно обеспечить наиболее полное использование биоклиматического потенциала отдельных регионов, дальнейшее углубление межрегионального разделения труда, создание специализированных зон производства продукции (твердых и сильных пшениц, озимых зерновых, кукурузы, овощей, фруктов и других) для формирования общесоюзного фонда; повышение уровня самообеспеченности регионов продукцией сельского хозяйства и, прежде всего, скоропортящимися и малотранспортабельными ее видами.

Предусматривается осуществлять углубление межрегионального разделения труда, сосредоточение производства, в особенности наиболее ценных культур, в зонах их оптимального произрастания. На практике это будет означать более интенсивное использование южных районов страны, где выше естественное плодородие почв и где факторы интенсификации (механизация, химизация и мелиорация) дают более высокую отдачу. Эти районы, как правило, лучше обеспечены рабочей силой. Одновременно с этим следует пересмотреть схему размещения пищевой промышленности. Пищевая промышленность, за исключением таких ее отраслей, как розлив молока и хлебопечение, должна быть перемещена в зоны сельскохозяйственного производства с созданием на местах региональных агропромышленных комплексов, которые будут поставлять в общесоюзный фонд готовую к потреблению продукцию.

При размещении необходимо учитывать фактор окупаемости ресурсов. Исходя из этого, например, было бы целесообразно выделить больше комбинированных кормов хозяйствам Эстонской и Литовской ССР, где на привес свинины затрачивается намного меньше корма, чем в среднем по стране.

В 1980-х гг. усилится развитие специализации и концентрации сельского хозяйства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, возрастет удельный вес сельскохозяйственной продукции, производимой в специализированных предприятиях с применением индустриальных технологий.

Преимущественное развитие при организации новых межхозяйственных формирований должны получить предприятия или объединения, специализированные по наиболее сложным и ответственным (ключевым) стадиям производственных процессов (семеноводство, производство посадочного материала, рассады, племенного и ремонтного молодняка животных, производство кормов).

Решение продовольственной проблемы требует совершенствования механизма хозяйствования во всем продовольственном комплексе, включая улучшение планирования и управления, установление равноправных экономических отношений между отраслями, усиление стимулирования за конечные результаты и качественные показатели во всех звеньях производства, то есть на уровне отраслей, предприятий, трудовых коллективов и отдельных работников, осуществление эффективных мер по повышению заинтересованности сельского населения в развитии личного подсобного хозяйства.

Необходимы перестройка сложившейся отраслевой структуры управления в межотраслевую, формирование целостных систем в виде продуктовых подкомплексов для удовлетворения потребностей в конечной продукции. Опыт функционирования агропромышленных объединений Молдавии (Молдвинпром, Молдплодоовощпром, Молдтабакпром, Молдфирма-маслопром) и ряда других регионов страны свидетельствует об их эффективности.

Заслуживают внимания территориальные районные органы управления АПК, создание которых способствует преодолению негативных сторон ведомственной разобщенности, более эффективному использованию ресурсов и успешному решению задач экономического и социального развития.

Ответственность на закупку сельскохозяйственной продукции, предназначенной для промышленной переработки, а также розничной торговли, следует возложить на соответствующие ведомства. При этом договоры по купле-продаже сельскохозяйственной продукции должны регламентировать все условия ее поставки и приемки, предусматривать взаимную ответственность поставщиков и получателей продукции в форме экономических штрафных санкций, соответствующих сумме

материального ущерба с доведением их до непосредственных виновников.

Целесообразно предоставить право местным органам после выполнения государственного плана поставок продукции в общесоюзный фонд практиковать межрегиональный обмен продуктами сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности на основе договоров.

В целях совершенствования экономических взаимоотношений между отраслями необходимо пересмотреть весь ценовой механизм продовольственного комплекса. При этом должна быть обеспечена равная заинтересованность всех участников производства в увеличении объемов и улучшении качества конечной продукции.

В целях ориентации на конечные результаты следует дифференцировать цены на продукцию, направляемую на промышленную переработку, в зависимости от содержания полезных веществ.

В отраслях, поставляющих средства производства, конечные результаты должны измеряться количеством и стоимостью комплектов машин, в предприятиях Госкомсельхозтехники — объемами выполненных техникой работ. Нельзя допускать повышения цены единицы полезного эффекта средств производства и услуг.

Необходимо установить твердые нормативы предельной рентабельности по услугам, оказываемым обслуживающими организациями сельскохозяйственным предприятиям, осуществлять оплату труда и премирование работников обслуживающих организаций в зависимости от результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Оплата труда работников сельскохозяйственного производства должна осуществляться за конечные результаты. С этой целью целесообразно на уровне первичных трудовых коллективов применять коллективную оплату по расценкам за единицу произведенной продукции в сочетании с повременным авансом в течение производственного цикла.

С целью повышения заинтересованности в снижении издержек производства окончательный расчет руководителям и специалистам хозяйств следует производить в зависимости от

чистой продукции.

Для концентрации средств, устранения дублирования в системе премирования по конечным результатам, значительно упрощения и более полного учета конкретных условий производства было бы целесообразным вместо действующих в настоящее время многих источников премирования постепенно перейти к единому источнику – фонду материального стимулирования.

Необходимо осуществить меры по более решительному развитию личного подсобного хозяйства, разработать и реализовать в этих целях специальную программу.

Продукцию личного подсобного хозяйства следовало бы включать в планы сельскохозяйственных предприятий. Целесообразно практиковать продажу населению выбракованных коров, непригодных к машинному доению, выделение комбикормов для встречной продажи населению за продукцию животноводства.

Одновременно необходимо резкое увеличение промышленного производства ручного инвентаря и машин (косилок, доильных аппаратов и др.), улучшение обеспечения кормами, удобрениями и другими ресурсами. Кроме того, следовало бы организовать выпуск строительных конструкций и сборных типовых помещений для содержания животных. Было бы целесообразным при местных советских или сельскохозяйственных органах иметь службу, занимающуюся организацией производства сельскохозяйственных продуктов у населения.

Предусматривается более активное использование социально-экономических фондов. Среди них важнейшее значение имеет сближение сельскохозяйственного труда с индустриальным. В структуре вложенной на создание и производство новой техники и оборудования для сельского хозяйства необходимо увеличить долю средств, идущих на создание более комфортных условий труда. Требуется усилить трудосберегающие тенденции научно-технического прогресса с абсолютным уменьшением работников ручного и тяжелого труда, исключить использование женщин на тяжелых, некомфортабельных тракторах.

В целях расширения сферы приложения труда необходи-

мо усилить развитие на селе отраслей и предприятий производственного обслуживания, переработки и хранения. В трудоизбыточных районах целесообразно развивать трудоемкие (ковроткачество и др.) отрасли, в трудонедостаточных районах – нетрудоемкие производства, расширив сеть предприятий и организаций социального, культурного, бытового обслуживания.

К 1985 г. для сельского хозяйства потребуется 13 млн квалифицированных рабочих, а к 1990 г. – 14 млн, в том числе механизаторов, соответственно, 5,3–6,5 млн и рабочих животноводства – 5,0 и 4,0 млн человек. Поэтому необходимо существенно улучшить систему подготовки кадров и принять меры по их закреплению в колхозах и совхозах. В решении этой задачи важное место должно быть отведено организации профессионально-технических училищ в сельской местности, имея в виду, что в каждом районе следует иметь хотя бы одно, а на базе передовых предприятий создавать их филиалы.

Исключительно важной социальной проблемой, требующей решения в 1980-е гг., является выращивание доходов городского и сельского населения. В этих целях необходимо обеспечить достижение равной с промышленностью оплаты за равный труд с учетом сложности и значимости сельскохозяйственного труда, а также сближение общественных фондов потребления на члена семьи в городе и деревне.

Безотлагательного решения требуют вопросы ускоренного развития и создания благоприятной социальной инфраструктуры села. Основным направлением улучшения культурных и бытовых условий жизни в деревне следует считать развитие единых систем обслуживания.

Особо важное значение имеет улучшение дорожной сети и средств связи. В настоящее время на одно хозяйство приходится лишь 1,7 км внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием. Поэтому следует усилить дорожное строительство, придав ему преимущественное значение по сравнению с другими объектами строительства.

Важнейшим условием успешной реализации продовольственной программы является дальнейшее развитие научных исследований и ускорение внедрения их результатов в производство. Главным направлением развития научных исследова-

ний в предстоящие годы должно стать усиление системного подхода. Необходимо организовать совместную работу институтов сельского хозяйства и других отраслей продовольственного комплекса по подготовке целевых программ развития продуктовых подкомплексов, включающих все звенья производства и доведения продукции до потребителя. Требуется дальнейшего совершенствования сеть научных учреждений.

Необходимо также усиление работы сельскохозяйственных органов по внедрению в производство достижений науки, техники и передового опыта, повышение роли специалистов.

Укреплению связи науки с производством будет способствовать создание научно-производственных объединений, благодаря которым сокращаются сроки разработки и внедрения в производство результатов исследовательских и конструкторских работ. Целесообразно предусмотреть проведение прикладных исследований на основе заказов – заданий сельскохозяйственных органов.

Решение задач продовольственной программы связано со значительными капиталовложениями в сельское хозяйство (табл. 6).

Основными требованиями при планировании и использовании капиталовложений, выделяемых на развитие сельского хозяйства на ближайшее десятилетие, должны быть:

- обеспечение максимальной комплексности, являющейся непременным условием повышения эффективности и успешного функционирования любой подотрасли, объекта, в целом сельского хозяйства;
- обеспечение нормативной потребности в основных производственных фондах под планируемый объем производства;
- устранение «узких мест» и диспропорций в общей цепи производства, хранения, переработки и транспортировки сельскохозяйственных продуктов; строительству дорог, объектов ремонтной базы, значительное улучшение социальной инфраструктуры на селе;
- обеспечение полного перехода в течение 1980-х гг. на индустриальные технологии производства продуктов растение-

водства и животноводства;

- увеличение удельного веса капиталовложений, направляемых на реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение отрасли, завершение в ближайшие годы реконструкции всех имеющихся водохозяйственных систем, требующих улучшения до получения проектных урожаев с этих площадей;

- направление средств в те регионы, где будет получена более быстрая и максимальная экономическая и социальная эффективность.

Предусмотренные Госпланом СССР лимиты капиталовложений на развитие сельского хозяйства в XI пятилетке в объеме 194,5 млрд р. и в XII пятилетке в объеме 212 млрд р. недостаточны для обеспечения выполнения намечаемой продовольственной программы.

Они не позволят решить задачи сохранности продукции, укрепления ремонтной базы, социальной инфраструктуры села, строительства дорог.

Минимальная потребность капиталовложений на XI пятилетку составит 205 млрд р. Эти средства позволят уже в этой пятилетке несколько улучшить по сравнению с 1980 г. положение с обеспеченностью скота помещениями, пунктами технического обслуживания, нефтескладами. Минимальная потребность капиталовложений на XII пятилетку для обеспечения разработанных мероприятий определяется в объеме 250–260 млрд р. Выделение их даст возможность значительно улучшить материально-техническую базу хозяйств, добиться заметного улучшения кормовой базы, максимально сократить потери продукции. Но и в этом случае к концу 1990 г. степень удовлетворения общественным благоустроенным жильем составит 61%, внутрихозяйственными дорогами – 37%, пунктами технического обслуживания и автогаражами – 50–60%. При указанных капиталовложениях 10% крупного рогатого скота и 20% поголовья овец не будут еще обеспечены типовыми помещениями.

Для полного обеспечения хозяйств типовыми производственными постройками и объектами социально-бытового назначения потребность капиталовложений на XII пятилетку составит

355–365 млрд р. Но даже при таком варианте только 80% работников совхозов и 40% колхозников будут иметь общественное благоустроенное жилье, а обеспеченность внутрихозяйственными дорогами составит 43%.

Валовая продукция сельского хозяйства в 1985 г. возрастет по сравнению со среднегодовой за X пятилетку на 14,7–20,8 млрд р., в 1990 г. – на 31,1–55,3 млрд р.

Расчеты показывают, что в 1985 г. по сравнению со среднегодовым уровнем за годы X пятилетки объем товарооборота по продуктам, произведенным из сельскохозяйственного сырья, увеличится на 28% (на 28,3 млрд р.), а в 1990 г. на 50% (на 50,3 млрд р.). Возрастет также чистый доход государства от реализации этой продукции.

Необходимо иметь в виду, что продовольственная программа является комплексной и, в первую очередь, экономической и социальной. Ее успешная реализация возможна только при соблюдении следующих основных положений:

1. Переход к согласованному развитию всех сфер и отраслей, составляющих единый продовольственный комплекс.
2. Устранение диспропорций между отдельными сферами АПК, а также внутри каждой из этих сфер с целью сокращения потерь продукции и повышения эффективности использования ресурсов.
3. Перестройка структуры управления с переходом от отраслевой к межотраслевой на всех уровнях.
4. Обеспечение эквивалентности межотраслевых связей и обмена, экономически обоснованного ценообразования.
5. Обеспечение сбалансированности материально-технических ресурсов и объемов производства на всех уровнях с созданием необходимых резервов для стабилизации производства.
6. Повышение роли хозрасчета на всех уровнях управления, расширение хозяйственной самостоятельности и ответственности за результаты деятельности.
7. Введение принципа стимулирования за конечные результаты на всех уровнях.
8. Разработка целевых комплексных программ по от-

дельным конечным продуктам (мясо, молоко, сахар, хлеб, картофель, овощи, фрукты, масло и др.).

9. Переход от балансово-распределительного метода планирования к программно-целевому.

10. Обеспечение неуклонного роста и расширенного воспроизводства в общественном, колхозно-совхозном секторе хозяйства на основе интенсивного и системного использования всех имеющихся ресурсов.

11. Принятие мер по решительному развитию личного подсобного хозяйства рабочих, служащих, колхозников, пенсионеров и др. с вовлечением всего населения в производство продовольствия.

12. Оказание приоритета в строительстве объектов социальной инфраструктуры.

13. Широкое открытие местной инициативы в накоплении и использовании ресурсов, строительстве жилья и дорог, производстве строительных материалов из местного сырья.

14. Переориентация политики капиталовложений в сторону устранения «узких мест», реконструкция мелиорированных земель и производственных объектов, строительства хранилищ, дорог, создания благоприятной инфраструктуры.

15. Обеспечение в течение 1980-х гг. перехода к индустриальным технологиям производства продуктов растениеводства и животноводства.

16. Замена в течение 1980-х гг. морально устаревшей техники, в первую очередь комбайнов, на современную по производительности, экономичности и комфортности.

17. Разработка и внедрение региональных систем ведения сельского хозяйства, соответствующих современным требованиям и объективным условиям каждой зоны.

18. Более высокая концентрация производства отдельных продуктов, а также размещения культур и отраслей в зонах, максимально благоприятных по природным, экономическим и демографическим условиям. Создание специализированных зон с выделением соответствующих ресурсов для их развития.

19. Повышение удельного веса специализированного производства.

20. Более быстрое внедрение научных разработок вообще, продуктивных и интенсивных сортов с переводом семеноводства на промышленную основу, в особенности.

21. Переориентация внешней торговли продовольствием с закупок на мировом рынке зерна в сторону импорта сои и соевого шрота на основе долгосрочных договоров с дружественными странами, а временно и некоторого количества мяса.

22. Активная и наступательная пропаганда за экономическое и бережливое отношение к ресурсам, а также к использованию хлеба и других продуктов.

Таким образом, создание необходимого продовольственного фонда страны требует дальнейшего укрепления материально-технической базы и увеличения ресурсов сельского хозяйства. Однако одно это в современных условиях не решает всей проблемы продовольствия. Необходима глубокая структурная перестройка всего продовольственного комплекса с созданием эффективного механизма хозяйствования и управления, а также решением назревших социальных проблем.

Таблица 1. Среднегодовые темпы прироста душевого потребления
некоторых продуктов питания, %

Виды продукции	Фактические среднегодовые темпы прироста душевого потребления за 1971–1980 гг.	В том числе среднегодовые темпы по периодам		Необходимые среднегодовые темпы прироста для обеспечения	
		1971–1975 гг.	1976–1980 гг.	Темпы прироста	Сроки достижения норм
Мясо и мясопродукты	1,6	3,5	-0,4	4,0	1991–1995
Молоко и молочные продукты	0,2	0,6	-0,1	3,3	1989–1992
Овощи и бахчевые	1,3	1,6	0,9	5,2	1992–1993
Фрукты и ягоды	-0,6	2,2	-3,3	12,8	1996–2000

Таблица 2. Производство сельскохозяйственной продукции, все категории хозяйств, млн т

Виды продукции	Среднегодовое производство					1990 г.		
	1966-1970 гг.	1971-1975 гг.	1976-1980 г. (ожд.)	1985 г.		I	II	III
				I	II			
Зерно	167,5	181,6	204,7	245,1	235	255-260	288,7	290
Сахарная свекла	81,8	76,0	88,1	104,3	99,5	102	107,2	107
Подсолнечник	6,39	5,97	5,3	7,0	6,8	7,15	8,0	8,0
Картофель	94,8	89,8	81,2	91,5	91,0	93,0	93,0	93,0
Овощи и бахчевые	19,5	23,0	29,7	35,3	35,3	38,9	41,4	45,0
Фрукты и ягоды	5,75	7,93	9,1	12,6	11,7	12,2	15,0	15
Виноград	3,9	4,37	5,6	8,6	8,3	9,0	12,3	12
Мясо (в убойном весе)	11,6	14,0	14,8	18-19,1	16,8	20,1	21,5	23,8
Молоко	80,5	87,4	92,6	99-103	99	103	112	126
Яйца, млрд шт.	35,8	51,4	63,1	75	75	92,8	92,8	93
Минеральные удобрения (млн т туков)				135	115	135	170	200-220
Капитальные вложения (по пятилеткам, млрд р.)				205	194,5	212	257	339

Таблица 3. Потребление основных продуктов питания на душу населения СССР, кг
(без учета импорта)

Виды продукции	Норма	1975 г.	1980 г. (расчет)	1985 г.		1990 г.		
				I	II	I	II	III
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо (включая сало и субпродукты в натуре)	78	57	56	63-67	58	66	71	78
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	405	316	315	317-327	316	315	342	405
Яйца, шт.	292	216	239	251	251	296	296	296
Сахар	40,0	40,9	42,8*	40,8	40	40	40	40
Растительное масло	9,1	7,6	9,1	9,1	9,1	9,1	9,1	9,1
Картофель	101	120	119*	115	115	110	110	110
Овощи и бахчевые	130	89	101	114	104	121	130	130
Фрукты и ягоды (без винограда, в пересчете на свежие)	82	39	22	40	36	38	48	82
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые)	115	141	139*	120	120	115	115	115

* 1979 г.

Таблица 4. Ожидаемый валовый сбор зерна в СССР, млн т

	1976–1980 гг. (ожидаемый)	1985 г. (расчет к проекту плана)	1990 г.	
			Необходимый объем из расчета 1 т на человка	Возможный объем производства при намечаемых Госпланом СССР ресурсах
Зерновые, всего	204,7	245,1	288,7	255–260
в том числе продовольственные	115,9	120,7	124,3	122,9
пшеница вся	99,7	98,4	100,3	100,0
рожь	10,8	14,4	14,9	14,5
рис	2,29	3,1	3,7	3,5
просо	2,15	3,3	3,4	3,4
гречиха	0,94	1,4	2,0	1,6
в том числе зернофуражные, всего	88,9	124,4	164,0	132,3
из них:				
ячмень, овес	72,1	86,4	115,0	90,2
зернобобовые	6,9	14,0	20,0	18,0
горох	5,6	9,5	14,0	14,0
кукуруза	9,6	23,0	28,0	23,0

**Таблица 5. Потребность в основных кормах и ресурсы
добавок для животноводства, млн т.**

Корма и добавки	1985 г.	1990 г.	
		2 вариант	3 вариант
I. Общая потребность в кормовых единицах	487	534	571
Перевариваемого протеина	52	57	61
II. Основные корма:			
сено	105	120	130
солома	100	100	100
сенаж	77	90	90
силос	275	300	320
корнеплоды	60	80	80
картофель	30	30	40
зеленые корма	690	720	740
травяная мука	10	15	15
зерно:			
кукуруза	16	16	19,5
ячмень	45	50	57
пшеница	34	34	35
овес	27	28	30
зернобобовые	10	13	18
Всего зерна	132	141	159,5

Окончание табл. 5

Корма и добавки	1985 г.	1990 г.	
		2 вариант	3 вариант
III. Отходы технических производств:			
жмыхи и шроты	4,5	8,0	8,0
отруби, мучнистые отходы и др.	10,0	15,0	15,0
кормовые дрожжи	2,34	2,5	3,0
кормовая патока	2,5	3,0	3,0
жом, барда, дробина и др.	61	70	70
свежие пищевые отходы	10	10	10
IV. Корма животного происхождения:			
молоко цельное	9	8,6	8,6
обрат, пахта, сыворотка	25	25	25
сухое молоко	0,9	0,25	0,25
рыбная мука	0,6	0,7	0,7
мясокостная мука	0,71	0,8	0,8
мочевина	0,80	1,1	1,0
минеральные корма	3,0	3,2	3,1

**Таблица 6. Объемы капитальных вложений и строительно-монтажных работ
по отрасли «Сельское хозяйство», млрд р.**

Показатели	1976–1980 гг. ожидаем. выполн.	1981–1985 гг.		1986–1990 гг.		Потребно сть
		Предложение МСХ СССР	На лимит Госплана СССР	На лимит Госплана СССР	Предложен ие МСХ СССР (миним.)	
Общий объем капитальных вложений	172,6	205,0	194,5	212,0	257,0	359,0
в том числе объем строительно- монтажных работ	105,3	125,8	112,2	X	149,7	230,6
из общего объема капитальных вложений						
А. Объекты производственного назначения	145,7	169,4	161,2	172,7	207,0	257,0
и них: мелиоративные предприятия	29,3	34,0	34,0	38,0	40,0	45,0

Окончание табл. 6

Показатели	1976–1980 гг. ожидаем. выполн.	1981–1985 гг.		1986–1990 гг.		Потреб- ность
		Предложение МСХ СССР	На лимит Госплана СССР	На лимит Госплана СССР	Предложен ие МСХ СССР (миним.)	
приобретение техники и производственное строительство в колхозах и совхозах	100,7	110,8	118,7	117,4	149,0	182,8
в том числе: строительство животноводческих помещений, включая птицефабрики	34,0	23,0	20,7	14,9	30,8	42,6
объекты кормопроизводства и кормоприготовления, кормохранилища	3,2	8,2	8,2	9,7	11,2	11,2
хранилища сельхозпродукции	3,9	9,0	9,0	8,9	8,9	8,9

Актуальные проблемы развития аграрного сектора экономики в современных условиях*

Современная аграрная политика партии является продолжением ленинского кооперативного плана в условиях развитого социализма. Это — составная часть долговременной политики партии, ее стратегии и тактики. Она научно отражает новые условия и потребности социалистического общества.

Сущность кооперативного плана В.И. Ленина, как известно, состоит в добровольном переводе мелкокрестьянского хозяйства на рельсы крупного производства путем кооперации, при руководящей роли рабочего класса и его союзе с крестьянством, с созданием более совершенной материально-технической базы на основе индустриализации страны, при финансовой и прочей поддержке кооперативного движения государством, а также повышении грамотности и культуры населения, всемерном развитии образования и науки.

Коллективизация сельского хозяйства была революционным скачком в осуществлении этого плана. Принципиально изменился социальный характер предприятий, они стали социалистическими, а вся экономика страны перестала быть мелкоукладной. Степень концентрации производства в сельском хозяйстве повысилась более чем в 100 раз. Возросла товарность. Качественно иными стали производственные отношения, была полностью ликвидирована эксплуатация человека человеком.

Колхозный строй показал свою жизнеспособность в самые трудные периоды истории нашей страны, особенно в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Это выразилось не только в том, что советский тыл бесперебойно снабжал фронт продовольствием, хотя основные районы производства зерна, сахара и других продуктов были временно потеряны, мужчины были призваны в действующую армию, техника практически не пополнялась, так как промышленность работала на оборону. Но и на оккупированных врагом территориях колхозы длительное

* *Материал передан ЦК КПСС 30 мая 1980 г. Публикуется впервые.*

время продолжали существовать, несмотря на жестокий террор, который чинили немецко-фашистские захватчики.

В ходе исторического развития нашего общества менялись объективные условия, возникали новые проблемы. Соответственно этому определялись методы их решения, менялась тактика. Однако неизменной оставалась стратегическая цель – обеспечение неуклонного роста материального и духовного уровня жизни советских людей на основе всемерного развития производства и научно-технического прогресса. При этом решающее значение всегда имел и имеет создаваемый в сельском хозяйстве продовольственный фонд.

Основы современной аграрной политики партии заложены мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС. Ее истоки следует искать в решениях октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК, покончившего с волюнтаризмом в руководстве экономикой. Эта политика учитывает богатый исторический опыт, она является итогом многолетней творческой работы партии.

Выдающаяся роль в разработке и обосновании аграрной политики принадлежит Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу. В его докладах на съездах партии и пленумах ЦК КПСС, в многочисленных выступлениях и письмах, в книге «Целина» и других работах рассматриваются ключевые вопросы развития сельского хозяйства применительно к новым условиям и задачам, выдвигаются научно аргументированные решения.

В современной аграрной политике сохраняются основные принципы ленинского кооперативного плана. Он не утратил своего значения, хотя объективные условия изменились, многие предначертания этого плана осуществлены, жизнь поставила на повестку дня новые проблемы.

Одной из задач кооперирования крестьянских хозяйств было обеспечение более высокого уровня концентрации с использованием экономических преимуществ крупного производства над мелким. Эта задача едва ли когда будет исчерпана, так как пределы оптимальности подвижны, динамичны. Но сейчас концентрация осуществляется уже не путем объединения единых крестьянских хозяйств или слияния самостоятельных колхозов и совхозов, как это делалось в 1950-х и 1960-х гг., а на основе межхозяйственной кооперации и агропромышленной

интеграции, которые создают широкие возможности для развития специализации производства. Специализация же, по выражению В.И. Ленина, «бесконечна – точно так же, как и развитие техники»¹.

Современное сельское хозяйство наращивает производство путем последовательной интенсификации. Это находит свое выражение в развитии химизации, механизации и электрификации, мелиорации земель, широкого строительства, совершенствовании растительных и животных организмов. Л.И. Брежнев говорил, что «межхозяйственная кооперация и интенсификация колхозного и совхозного производства – это единый, наиболее эффективный путь увеличения производства сельскохозяйственных продуктов»².

Модернизация материально-технической базы позволяет осуществлять переход на индустриальные технологии. Перевод на промышленную основу, очевидно, является наиболее характерной особенностью современного этапа развития сельского хозяйства.

Производственные и другие связи по горизонтали и вертикали, как в рамках самого сельского хозяйства, так и с другими отраслями народного хозяйства, постоянно усиливаются, становятся теснее. Колхозы и совхозы применяют все больше средств производства промышленного происхождения, и все большие массы сельскохозяйственной продукции поступают на переработку. В этих условиях чрезвычайно большое значение приобретает обоснованность экономических отношений между различными отраслями и паритетность межотраслевого обмена.

Стратегия июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС отражает основные положения ленинского кооперативного плана в современных условиях. Л.И. Брежнев в своем докладе на Пленуме говорил: «Достигнутые результаты и накопленный опыт ведения сельского хозяйства подтверждают научную обоснованность и жизненную силу ленинской аграрной политики КПСС. Отсюда следует закономерный вывод: и дальше идти курсом,

¹ Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Изд. 5-е. – Т. 1. – С. 95.

² Брежнев Л.И. – Ленинским курсом. – Т. 7. – С. 424.

намеченным мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС и развитым на последующих Пленумах и съездах партии»¹.

Плодотворность современной аграрной политики партии

Крупные качественные изменения, происшедшие после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, охватили все стороны жизни села: производственную, социальную, бытовую и духовную. Другой стала материально-техническая база сельского хозяйства, выросли производительные силы, получили дальнейшее развитие производственные отношения, изменился образ жизни советского крестьянства.

Эти изменения стали возможными прежде всего потому, что партия сочла необходимым направить в сельское хозяйство крупные капиталовложения, повысила удельный вес их в общем объеме вложений в народное хозяйство с 20% в VII пятилетке до 27% в X. Благодаря этому стоимость основных производственных фондов в 1979 г. достигла в сельском хозяйстве 200 млрд р., превысив уровень VII пятилетки более чем в три раза. При этом фондовооруженность труда на одного работника составила 7,9 тыс. р., а фондооснащенность – 367 р. на гектар используемых земель.

С 1965 по 1979 гг. энергетические мощности выросли в 2,5 раза, а энерговооруженность труда – почти в три раза, достигнув 23 лошадиных сил на одного работающего. Почти в пять раз увеличилось потребление электроэнергии в сельском хозяйстве. Однако приведенные цифры не исчерпывают всех изменений в фондо- и энерговооруженности. Необходимо учитывать качественную сторону. За это время стала поступать более мощная техника, происходило дальнейшее насыщение хозяйств электромоторами, различными рабочими машинами и орудиями. Возникла новая отрасль промышленности – производство техники для животноводства и кормопроизводства. Она пока не развернула мощности в необходимых размерах, однако кое-какие машины и орудия уже поступают.

Поступление техники и совершенствование организации производства позволили начать переход в отдельных отраслях

¹ Брежнев Л.И. – Ленинским курсом. – Т. 7. – С. 401.

растениеводства и животноводства от механизации отдельных рабочих процессов и операций к индустриальной технологии производства продуктов в целом. Высокая эффективность этих технологий наглядно проявилась на возделывании кукурузы и овощей, в птицеводстве. Они позволяют в несколько раз снизить затраты живого труда, резко сократить потери, лучше использовать все производственные ресурсы, а также биологические потенции растений и животных. Например, в 1979 г. на основе индустриальной технологии кукуруза возделывалась на площади 160 тыс. гектаров. Средний сбор зерна с гектара составил 51,5 ц, что на 23,8 ц выше, чем при традиционной технологии в аналогичных природных условиях.

За последние годы, особенно после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС, в стране проведена поистине гигантская работа по мелиорации земель. Осуществлены крупные проекты в Средней Азии, Поволжье, на Северном Кавказе, Украине, в Нечерноземной зоне РСФСР, Белоруссии, Прибалтике и других районах. За это время площади мелиорированных земель выросли почти на 13 млн га, превысив 33,3 млн га. Это мероприятие для нашей страны с ее остро засушливым климатом в основных зерновых районах и переувлажненностью в северных, северо-западных и северо-восточных имеет решающее значение. За это время произошло не только количественное расширение орошаемых и осушенных земель, но сами мелиоративные сооружения стали более совершенными. Начато комплексное строительство и освоение крупных земельных массивов, таких, например, как Голодная степь в Средней Азии и Казахстане. Осушение ведется в основном методом закрытого дренажа. Предстоит еще многое сделать по совершенствованию методов мелиорации, особенно с учетом необходимости экономного расходования воды и более эффективного использования мелиорированных земель и выделяемых на эти цели средств.

Со второй половины 1960-х гг. в нашей стране быстро росло производство минеральных удобрений. Сейчас по этому показателю СССР вышел на первое место в мире. С 1965 по 1979 гг. поставка удобрений сельскому хозяйству увеличилась с 6,3 до 17,4 млн т в пересчете на действующее вещество, или почти утроилось. Разумеется, достигнутый уровень нас не удов-

летворяет, мы еще резко отстаем по химизации от многих экономически развитых стран, вносим в расчете на единицу площади недостаточно удобрений. Поэтому впредь необходимо и дальше наращивать производство минеральных удобрений и других химикатов для сельского хозяйства.

Наряду с модернизацией материально-технической базы происходило совершенствование форм и методов организации производства. В областях, краях и республиках проводятся крупномасштабные работы по специализации и концентрации сельского хозяйства. Особенно большой стимул эти работы получили после принятия по инициативе Л.И. Брежнева постановления ЦК КПСС от 28 мая 1976 г. «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции».

Рост капиталовложений, поставка техники, развитие химизации и мелиорации земель при одновременном улучшении форм организации труда и производства позволили обеспечить существенное увеличение объемов выхода продукции. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в среднем за первые четыре года X пятилетки выросла по сравнению с VII, предшествовавшей мартовскому (1965 г.) Пленуму ЦК КПСС, в полтора раза, сбор зерна – в 1,6, хлопка – в 1,7, сахарной свеклы и овощей – в 1,5, мяса – в 1,6, молока – в 1,4, яиц – в 2,2 раза.

Сейчас в расчете на гектар используемых земель выход продукции в сопоставимых ценах 1973 г. достиг 226 р. против 188 р. в 1971–1975 гг. и 136 р. в 1961–1965 гг., повысилась урожайность всех возделываемых культур. Поскольку посевные площади за последние три пятилетия практически не расширились, то весь рост получен исключительно за счет методов интенсификации.

Осуществляемые крупные меры по модернизации сельского хозяйства позволили несколько смягчить отрицательное влияние засух и других неблагоприятных природных факторов. Известно, что засухи у нас проявляются систематически, охватывая огромную территорию на юге и юго-востоке страны. В прошлом они становились национальным бедствием и приносили народу неисчислимые страдания и материальный ущерб.

Сейчас сила и размеры засух не уменьшились, однако современный научно-технический потенциал и общественная структура позволяют успешнее противостоять стихии. Особенно много сделано за последние три пятилетия. В прошлом 1979 г. при крайне неблагоприятно сложившихся погодных условиях собрано 179 млн т зерна, тогда как в аналогичные годы 15–20 лет назад сбор был в 1,5–1,7 раза ниже. Это говорит о том, что наше сельское хозяйство стало несколько устойчивее, хотя в этом направлении предстоит сделать еще очень много.

В колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях неуклонно повышается производительность труда. За неполные три пятилетки она выросла в 1,8 раза. Прямые затраты труда на единицу производимой продукции заметно сократились. Об этом свидетельствуют следующие данные (табл. 1).

Таблица 1. Прямые затраты труда на 1 ц продукции, чел.-час, в среднем за год

Виды продукции	Колхозы		Совхозы	
	1961–1965 гг.	1976–1978 гг.	1961–1965 гг.	1976–1978 гг.
Зерно (без кукурузы)	5,3	1,4	2,1	1,1
Сахарная свекла	2,9	1,3	2,9	1,7
Привес крупного рогатого скота	107	52	61	40
Привес свиней	108	36	47	19
Молоко	20	10	13	8
Яйца (1 тыс. шт.)	91	21	26	4

Абсолютный уровень затрат труда все еще очень высок во всех отраслях, кроме совхозного птицеводства, где больше всего сделано по переводу его на промышленную основу.

Нельзя забывать, что весь прирост продукции в сельском хозяйстве обеспечивается только за счет повышения производительности труда. Больше того – при постоянно сокращающейся численности работающих и ухудшающейся возрастной структуре населения, то есть в условиях «старения» деревни. Только

после 1965 г. количество занятых в сельском хозяйстве уменьшилось на 2 млн человек, преимущественно молодых возрастов. Эти люди ушли в другие отрасли народного хозяйства, в первую очередь в промышленность и строительство. Нетрудно подсчитать, что здесь они в год составляют не менее 2 млрд р. национального дохода.

За годы после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС существенно изменился социальный и духовный облик села и сельского населения. Изменилась его структура, появились десятки новых профессий индустриального характера, которых раньше деревня не знала. Повысился удельный вес механизаторов и, следовательно, механизированного труда в общих его затратах. Численность механизаторов в хозяйствах превысила 4,4 млн человек.

Возросло количество специалистов с высшим и средним образованием непосредственно в колхозах и совхозах, превысив 1,6 млн человек. Это значит, что в среднем на одно предприятие приходится уже около 30 специалистов. Практически все руководители хозяйств и главные специалисты, а также около половины бригадиров и заведующих фермами сейчас имеют законченное высшее или среднее специальное образование.

Характер труда, несмотря на естественные особенности сельского хозяйства, заключающиеся в том, что оно имеет дело с живыми организациями и в значительной мере использует силы природы (тепло, свет, воду и др.), все больше приближается к индустриальному. Это не только потому, что растет энерговооруженность и применяется все больше техники и энергетических средств, но меняется технология и организация производства, внедряется поточность, развивается разделение труда в первичных производственных коллективах. Вместе с тем, технология и организация в сельском хозяйстве испытывает на себе влияние гораздо большего количества объективных факторов, чем в индустрии, в силу часто и быстро меняющихся погодных условий, а также разнообразия почв, рельефа и других объективных факторов, даже на небольшой площади. Территориальная протяженность и разбросанность затрудняет это еще больше.

Крупные перемены происходят в культурной и бытовой жизни деревни. Широкое строительство школ, клубов, библиотек и других культурно-просветительных учреждений, а также жилых домов, прогресс в здравоохранении и пенсионном обеспечении, торговле и бытовом обслуживании сокращают различия в образе жизни жителей города и села, хотя разрыв еще велик.

За 1965–1978 гг. среднегодовой заработок колхозников возрос более чем в два раза, а рабочих совхозов – 1,9 раза. Совокупные доходы только за 1970–1978 гг. в расчете на одного человека увеличились на 40–44%, хотя и они еще ниже, чем в промышленности. Структура доходов семей колхозников меняется таким образом, что все большая часть приходится на общественное хозяйство.

Жизненный уровень всего населения неуклонно повышается. Национальный доход в расчете на душу населения в фактически действовавших ценах с 1965 по 1979 гг. увеличился в 1,9 раза. Возрастает масса продукции, поступающей в розничную торговлю. Решающую роль в этом играет сельское хозяйство. Его продукты в сыром и переработанном виде занимают около 70% общего розничного товарооборота, а в продуктах питания – даже 97%.

Обеспеченность продуктами питания в расчете на душу населения возрастает. Несмотря на то, что численность населения с 1965 по 1979 гг. увеличилась на 32,5 млн человек, потребление этих продуктов поднялось (табл. 2).

Разумеется, достигнутый рост потребления положительные сдвиги в структуре рациона питания ни в коей мере не могут нас удовлетворить. Имеющаяся нехватка некоторых продуктов, в первую очередь, животноводческих и особенно мяса, объясняется опережающими темпами роста покупательной способности населения. В данном случае спрос опережает предложение. Производство же некоторых дефицитных продуктов увеличивается медленнее. Отсюда трудности, возрастание суммы нереализованных денежных средств населения. Достаточно сказать, что общая сумма вкладов поднялась с 13,7 млрд р. в 1965 г. до 146,2 млрд р. в 1979 г., при этом последнее время ежегодный прирост достигает 15 млрд р.

Таблица 2. Потребление основных продуктов питания, на душу населения в год, кг

Виды продукции	1965 г.	1979 г.	+	
			кг	кг
Мясо и продукты	41	58	+17	29
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	251	319	+68	27
Яйца, шт.	124	233	+109	88
Рыба и рыбопродукты	12,6	16,4	+3,8	30
Сахар	34,2	42,8	+8,6	25
Растительное масло	7,1	8,4	+1,3	18
Картофель	142	119	-23	-16
Овощи и бахчевые	72	95	+23	32
Фрукты и ягоды	28	38	+10	36
Хлебные продукты	156	139	-17	-11

Пищевая и легкая промышленность, обеспечивающая до 70% общих поступлений налога с оборота, а также большую долю национального дохода, как известно, работает исключительно на сельскохозяйственном сырье. Колхозы и совхозы во все возрастающих размерах поставляют на переработку зерно и хлопок, сахарную свеклу и овощи, плоды и виноград, молоко, скот, шерсть и многие другие продукты.

Все это убедительно свидетельствует о плодотворности и эффективности аграрной политики партии, о верности и обоснованности взятого курса. Идя этим курсом, страна сделала крупные шаги вперед в экономическом и социальном развитии села, а также в повышении жизненного уровня всего народа.

Последовательно продолжать линию мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС

Идейное содержание решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС отличается исключительным богатством и плодотворностью. Эти идеи еще далеко не исчерпаны. Их суть сводится к следующим основным позициям:

- необходимость строгого соблюдения объективных законов развития экономики, особенно таких, как закон планомерного пропорционального развития, расширенного социалистического воспроизводства и др.;
- создание современной материально-технической базы сельского хозяйства с выделением нужного объема капиталовложений;
- правильное сочетание общественных и личных интересов и повышение материальной заинтересованности в результатах труда;
- строгий учет местных особенностей в планировании и управлении сельским хозяйством;
- укрепление демократических основ управления, а также трудовой и технологической дисциплины, повышение культуры производства;
- всемерное развитие науки и усиление ее влияния на сельскохозяйственное производство.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым и впредь со всей настойчивостью идти курсом, выработанным мартовским (1965 г.), последующими Пленумами и съездами партии. Таким образом, решения июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС – это продолжение, развитие и углубление курса мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

Оценивая опыт, следует иметь в виду бесспорные успехи. Но было бы неправильным говорить только о достижениях. В ходе динамичного развития экономики возникли определенные диспропорции и противоречия. Самым крупным противоречием стало несоответствие между ростом населения и его покупательной способностью, то есть спросом, с одной стороны, и количеством, качеством и структурой поставляемой продукции, то есть предложением, с другой.

Реальные доходы в среднем на душу населения с 1965 по 1978 гт. выросли в 1,83 раза. При этом численность населения тоже растет. Становится все меньше малообеспеченных семей. Так, если в 1965 г. только 4% населения имело доход свыше 100 р. в месяц на члена семьи, в 1978 г. уже 45% и в 1980 г. бу-

дет около 50%. При возрастающих доходах повышается спрос на более ценные и высококачественные продукты.

Стоимость же и масса сельскохозяйственной продукции за эти годы увеличивалась несколько медленнее. В расчете на душу населения за 1961–1965 гг. было произведено всей продукции в сопоставимых ценах 1973 г. на сумму 370 р., а в 1976–1979 гг. 480 р. Следовательно, обеспеченность возросла в 1,3 раза. Для полного же удовлетворения потребностей, по расчетам, надо производить сельскохозяйственной продукции примерно на сумму около 740 р. на человека. Сюда входят, разумеется, и различные общественные фонды.

Рацион советского человека по калорийности в настоящее время находится на уровне самых развитых в экономическом отношении стран мира, таких как США и государства Западной Европы. Последние годы он превысил 3400 калорий в день на душу населения. Вместе с тем, его структура нуждается в некотором качественном улучшении. Пока еще маловато животноводческих продуктов, овощей и фруктов. При довольно высоком содержании протеина, несколько меньше белков животного происхождения, а также и жиров. Исходя из этого, нам предстоит все больше внимания уделять развитию животноводства. Отрасли же эти, как известно, отличаются высокой трудо-, материало- и капиталоемкостью.

Главная задача сейчас состоит в том, чтобы не допускать разрывов в темпах роста спроса и предложения, не допускать диспропорций в этом важнейшем социальном и экономическом вопросе, серьезно подтянуть сельскохозяйственное производство до уровня предъявляемых к нему требований.

Основное противоречие между спросом и предложением обусловлено наличием многочисленных диспропорций, как в самом сельском хозяйстве, так и в рамках аграрно-промышленного комплекса в целом. Отсюда следует, что преодоление этого противоречия возможно лишь на путях быстрой ликвидации узких мест в различных сферах АПК, включая сельское хозяйство.

Решающее значение в этом имеет дальнейшее повышение фондо- и энерговооруженности, техническое перевооружение отрасли. Современный уровень фондооснащенности колхозов и

совхозов еще не соответствует требованиям производства. Сельское хозяйство недостаточно обеспечено тракторами, комбайнами, другими машинами и транспортными средствами. Все еще большая часть животных размещена во временных и приспособленных помещениях, не позволяющих применять современную технологию. Особенно большой ущерб наносит низкая обеспеченность складами и хранилищами для удобрений, кормов, зерна, картофеля, овощей, фруктов. К большим потерям приводит недостаток, а местами и полное отсутствие дорог с твердым покрытием. В целом современная фондообеспеченность в расчете на гектар используемых земель в 2,2 раза ниже нормативной.

В решениях июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС предложено Госплану СССР при разработке XI пятилетнего плана предусмотреть соответствующее увеличение капиталовложений в сельское хозяйство. Их удельный вес в общем объеме средств, выделяемых на развитие народного хозяйства страны, должен быть не ниже достигнутого уровня. Практически это значит, что на нужды сельского хозяйства должно направляться не менее 27% общего объема вложений. Кроме того, в соответствии с решением Пленума должны быть выделены ресурсы для ускоренного развития сельскохозяйственного машиностроения, производства минеральных удобрений и средств защиты растений, перерабатывающей промышленности и всех других отраслей агропромышленного комплекса.

Внедрение индустриальных технологий в настоящее время сдерживается исключительно из-за отсутствия необходимых систем машин, удобрений и пестицидов. Сельское хозяйство пока что получает отдельные разрозненные машины, не обеспечивающие комплексной механизации. А это не позволяет существенно повысить производительность труда в сельском хозяйстве, увеличивая, однако, материалоемкость и материальные издержки. Техническое перевооружение села должно быть ускорено. Много средств требуется и для решения жизненно важных социальных проблем села.

Задача ликвидации узких мест и диспропорций касается практически всех сфер агропромышленного комплекса: машиностроения и химической промышленности, самого сельского

хозяйства, переработки продукции, производственной и социальной инфраструктуры.

Накопленный в сельском хозяйстве энергетический потенциал мог бы использоваться намного эффективнее, если бы тракторы были обеспечены полным шлейфом рабочих орудий, и качество поставляемой техники соответствовало требованиям. Наиболее мощные трактора, например К-701, оснащены рабочими машинами всего лишь наполовину, машины зачастую поставляются низкого качества и надежности, быстро выходят из строя, не отвечают сложным условиям сельскохозяйственного производства и современным достижениям научно-технического прогресса. Отсюда снижение фондоотдачи, недоиспользование энергоресурсов, растягивание сроков работ и нарушение технологии, неоправданные потери продукции.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС предусмотрел меры по обеспечению колхозов и совхозов более эффективными энергооснащенными тракторами с необходимым набором навесных и прицепных машин и орудий, а также другой техники, отвечающей по производительности и качественным показателям современным требованиям. Речь идет о переходе к системам машин, обеспечивающих комплексную механизацию и переход на индустриальные технологии.

Пока еще неблагоприятно обстоит с обоснованными пропорциями и в химизации. Сама структура поставляемых удобрений по соотношению питательных веществ несовершенна, низок удельный вес фосфорных удобрений, а по этой причине недостаточно эффективны и азотные. Минеральные удобрения на кислых почвах кое-где вносятся без предварительного известкования, что резко снижает окупаемость туков. В известковании же нуждается более 60 млн га кислых почв. Пестицидов пока производится в 3–4 раза меньше, чем нужно в расчете на тонну удобрений, очень многих видов вообще не поступает. Это – одна из причин потерь и гибели уже выращенной и произведенной продукции.

Несоответствие между объемами производимой и заготавливаемой продукции, с одной стороны, и помещениями для ее хранения и мощностями перерабатывающей промышленности, с другой, прямо ведет к потерям и снижению качества. Так, даже

зернохранилищами колхозы и совхозы обеспечены лишь на 60%; картофеле- и овощехранилищами – на 48%; фруктохранилищами, силосными и сенажными сооружениями – на одну треть. Очень медленно идет строительство льнозаводов, оборудование многих сахарных заводов устарело, и они нуждаются в реконструкции. Отставание производственной инфраструктуры, включая дороги и транспортные средства – одно из тех узких мест, которые сегодня тормозят рост национального дохода в аграрном секторе экономики и снижают его эффективность. Это отставание надо быстрее преодолеть.

Существенные диспропорции имеются и в рамках самого сельского хозяйства. Самый крупный из них – несоответствие между поголовьем животных и обеспеченностью кормами. Последние годы заготавливается около 27 ц кормовых единиц на условную голову вместо необходимых 38–40, то есть всего 70% потребности. Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС уделил кормопроизводству много внимания. За последнее время принято четыре постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по этому запросу: о развитии кормопроизводства в колхозах и совхозах, о комбикормовой и микробиологической промышленности, о выпуске техники для этой отрасли. Нетрудно видеть, что и этот, казалось бы, чисто сельскохозяйственный участок работы, не может сегодня развиваться без участия других отраслей народного хозяйства, и в первую очередь, индустрии.

Товарищ Л.И. Брежнев говорил: «Основа урожая и продуктивности ферм ныне закладывается и в городе. От труда рабочего во многом зависит конечный результат труда земледельца и животновода»¹. Обеспечение добротными орудиями труда и материалами, бесперебойная транспортировка, приемка и переработка продукции – это дело рабочего. И во всех этих делах нужна вовсе «не помощь» города, о которой подчас так много говорится средствами массовой информации, а добросовестное выполнение рабочего долга, устранение диспропорций, паритетность обмена между городом и деревней. Не будь этих промах и отставания, не потребовалось бы посылать на уборку уро-

¹ Брежнев Л.И. – Ленинским курсом. – Т. 7. – С. 290.

жая сотни тысяч и миллионы людей из промышленных предприятий.

Во всей хозяйственной политике нужна ориентация на конечный продукт, а не только и не столько на промежуточные. У нас неплохо отработана система обеспечения промежуточных или ведомственных задач и интересов. На это направлены многие рычаги хозяйственного механизма. Но очень часто эти промежуточные задачи недостаточно согласованы, а конечный результат только учитывается, но не стимулируется. Л.И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС говорил о необходимости добиваться бесперебойной, согласованной работы всех звеньев той цепи, которая соединяет поле и ферму с потребителем.

Возрастающие связи и зависимость села от других отраслей народного хозяйства, а также необходимость всегда иметь в виду конечный продукт, ставят задачу упорядочения межотраслевых отношений. Последние же охватывают многие стороны: технологическую, экономическую, организационную, правовую. Они должны, очевидно, строиться на принципах синхронности, паритетности, пропорциональности, равной и взаимной ответственности.

Только такие отношения на межотраслевом уровне могут обеспечить динамичное и устойчивое развитие сельского хозяйства. Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС сделал в этом направлении много. Однако сделано далеко еще не все, предстоит осуществить еще много крупных мер. Поэтому последовательное осуществление решений Пленума является залогом успехов в развитии аграрного сектора экономики.

Эффективнее использовать ресурсы сельского хозяйства

Ключ к эффективности продовольственного комплекса заложен как в обоснованности межотраслевых отношений, так и в более полном использовании ресурсов самого сельского хозяйства. Оно сейчас располагает мощным экономическим потенциалом, значительными природными, материальными и трудовыми резервами.

Известно, что сельское хозяйство является фактически единственной отраслью, которая синтезирует новое органиче-

ское вещество с применением таких «даров» природы, как свет, тепло, вода, почвенное плодородие. Вместе с тем эти ресурсы, особенно земля и вода, строго ограничены и их становится все меньше и меньше в расчете на душу населения. Климатические и почвенные условия столь разнообразны и неповторимы, что какие-либо стандартные решения могут быть пагубными, но и они, особенно по теплу и осадкам, также ставят жесткие лимиты. В интересах правильного и интенсивного использования природных ресурсов, а также бережного отношения к ним, очевидно, следовало бы решить такие вопросы.

Первое – рациональное размещение отрасли и культур с целью сосредоточения производства отдельных продуктов в районах с наиболее благоприятными условиями для каждого из них. Следовало бы, например, четко выделить зону кукурузы, сои, твердых и сильных пшениц, фуражного зерна. Последнее особенно важно, так как большая часть валового сбора зерна потребляется в животноводстве, а в его структуре преобладает пшеница. Вместе с тем во многих районах возделывания яровых пшениц более урожайным является ячмень. Было бы целесообразно усилить роль южных районов в возделывании овощей, фруктов и ягод, сделав их поставщиками этих продуктов для севера. Многого можно сделать при более полной утилизации естественных кормовых угодий, с их улучшением, размещая скотоводство и овцеводство. Одним словом, весь смысл рационального размещения заключается в более полном использовании природных и других ресурсов. Неиспользованных же возможностей здесь пока еще очень много.

Второе – надо иметь научно обоснованные региональные системы земледелия, а также системы ведения сельского хозяйства в целом. Они должны учитывать особенности каждого региона (области, края, республики), всю совокупность природных, экономических, социальных, демографических и других объективных условий, предусматривая рациональное использование всех имеющихся ресурсов. Системы земледелия и системы хозяйства должны быть нацелены на устойчивое и динамичное развитие сельскохозяйственного производства, на сведение к минимуму неблагоприятных природных и других проявлений, например, засух. Эта задача может и должна быть решена сила-

ми научно-исследовательских учреждений, в первую очередь зональных НИИ сельского хозяйства.

Третье – необходим постепенный переход к индустриальным технологиям производства продуктов растениеводства и животноводства при строжайшем соблюдении технологической дисциплины. Это позволит не только лучше использовать биологический потенциал животных и растений, условия внешней среды, резко повысить производительность труда и свести к минимуму затраты труда живого, но и в несколько раз сократить потери продукции, что прямо сказывается на выходе конечного продукта. Разработка таких систем входит в обязанности научно-исследовательских технологических институтов и учреждений. Разумеется, здесь также должны учитываться региональные особенности. Хотя сейчас мы еще не располагаем техническими и материальными ресурсами для повсеместного перехода к таким технологиям, однако и имеющиеся средства будут использоваться эффективнее на основе индустриальных технологий. Вместе с тем представляется необходимым форсировать оснащение колхозов и совхозов техникой и химикатами. Это таит в себе высокий потенциал эффективности.

Сельское хозяйство уже сейчас получает крупные капиталовложения. Большой резерв роста производства заложен в правильном и обоснованном выборе направлений их использования. Видимо, приоритет следует отдать тем объектам, где уже накоплен известный потенциал и вложения нужны для более полной его реализации, а также для «расшивки» узких мест и ликвидации диспропорций.

Таковыми направлениями, очевидно, следует считать:

- создание рациональной и экономичной кормовой базы с ускоренным развитием производства высокобелковых кормов, что позволит полнее использовать биологические потенции животных и поднять продуктивность скота;
- реконструкция и повышение уровня механизации на животноводческих фермах, а также меры по полному освоению построенных помещений, т.н. «комплексов»;
- интенсивное использование мелиорированных земель с доведением их до проектной продуктивности, широкие куль-

туртехнические мероприятия. Очень часто дорогостоящие ирригационные и другие мелиоративные сооружения плохо окупаются из-за различных недоделок, экономии на культуртехнических работах. Вложениям в различные виды мелиорации и всему, что направлено на рост плодородия и устойчивости земледелия, следует давать предпочтения;

- химизация, известкование кислых, гипсование засоленных почв, выравнивание баланса питательных веществ;
- укомплектование возрастающего тракторного парка набором необходимых машин.

Непременным условием эффективности является комплексность и системность в использовании ресурсов. Обеспечивать это требование должны, прежде всего, специальные службы, созданные по химизации сельского хозяйства, использованию техники и мелиорированных земель.

Понятно, что любая техника и любые другие средства, как и вся система в целом, могут успешно функционировать лишь тогда, когда есть люди, заинтересованные в результатах производства и получении максимума конечного продукта. Поэтому подготовка, закрепление и правильная расстановка кадров – важнейшая предпосылка любого успеха.

Если оценивать суммарно наличие людей в сельском хозяйстве, то может создаться вполне оптимистическая картина: работающих здесь еще много. При более внимательном рассмотрении видно, что целые регионы, например, Нечерноземная зона РСФСР, Сибирь и другие уже сейчас испытывают острый дефицит рабочей силы. Кроме того, сельскохозяйственные предприятия все еще сами выполняют многие функции, которые должны выполняться в других сферах АПК. В первую очередь, это – транспортировка, хранение и первичная переработка продукции, производственное обслуживание, строительство и ремонт и так далее. И дальше – уровень механизации в животноводстве и растениеводстве таков, что еще недостаточно сильно влияет на рост производительности труда. Поэтому создание необходимой социальной инфраструктуры на селе и повышение уровня жизни сельского населения приобретают первейшее значение.

В настоящее время совокупные доходы семей колхозников и рабочих совхозов в расчете на одного человека составляют лишь 67–70% по сравнению с рабочими промышленности. Здесь в три раза ниже обеспеченность дошкольными учреждениями, в два раза ниже – врачами, в деревне товарооборот в расчете на одного жителя в 2,7 раза, а предприятий общественного питания в 7,7 раза меньше, чем в городе. Продолжают сохраняться большие различия в пенсионном обеспечении, культурно-бытовом обслуживании, наличии жилищ, благоустройстве. Исключительно по этим причинам происходит миграция сельского населения, особенно молодежи, в города и те населенные пункты и предприятия, где вопросы социального строительства решаются более успешно.

Широкий круг актуальных социальных проблем развития села следовало бы решать по следующим основным направлениям.

Во-первых, выравнивать доходы городского и сельского населения, включая поступления из общественных фондов потребления. По этому последнему показателю работники села отстают особенно сильно от города.

Во-вторых, упорядочить строительство с созданием оптимальных типов сельских поселений и расселения. Видимо, следовало бы шире пойти на размещение в сельской местности различных промышленных предприятий, в первую очередь связанных с хранением, транспортировкой и переработкой сельскохозяйственной продукции, а также использованием другого местного сырья и излишков трудовых ресурсов, где они есть. Строительство необходимо вести комплексно с созданием системы образования, медицинского, бытового и другого обслуживания.

Следовало бы весьма осторожно относить те или иные поселения к неперспективным или вовсе отказаться от такой классификации, найти применение имеющимся поселениям, не свертывать в них преждевременно школы, магазины, медицинские учреждения.

Приближение социальных условий села к городским нельзя упрощать и механически переносить, например, типы домов. В сельской местности рациональны одно- и двухэтажные одноквартирные и блокированные дома с коммунальными удобства-

ми и хозяйственными постройками. Для сельского строительства следовало бы пустить больше домостроительных комбинатов и выделять необходимые материалы.

В-третьих, создавать необходимую социальную инфраструктуру: школы, дошкольные и медицинские учреждения, магазины, пункты бытового обслуживания и дороги. Бездорожье сегодня не только бич сельскохозяйственного производства, вызывающий огромные потери продукции, но и тормоз социального развития, разъединяющий село и город. Кроме магистральных путей, следовало бы больше внимания уделить строительству внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием.

В-четвертых, интенсифицировать и сближать характер сельскохозяйственного и индустриального труда. Это возможно путем дальнейшего насыщения колхозов и совхозов техникой, освоения индустриальных трудосберегающих технологий, развития специализации и агропромышленной интеграции, облегчения условий труда в личном подсобном хозяйстве на базе малой механизации. Кроме того, необходимо повышать престижность сельских профессий и улучшать гигиенические условия. Здесь многое зависит от строителей, проектировщиков и машиностроителей. Например, сейчас даже в кабинах тракторов новейших марок температура, влажность воздуха и шум в 1,5–2,5 раза превышают допустимые пределы.

В использовании внутренних резервов сельского хозяйства важную роль играют пропаганда и внедрение достижений науки и передовой практики. Наша страна покрыта сетью научно-исследовательских и опытных учреждений по сельскому хозяйству, в которых работают десятки тысяч ученых и специалистов. Здесь накоплен большой научный потенциал, разработано много эффективных предложений. С другой стороны, живая практика постоянно рождает ценные инициативы и решения, широкое распространение которых могло бы обеспечить высокий эффект.

Можно сослаться на ряд примеров. В Киевской области проводится кропотливая работа по кормопроизводству, оно выделено в самостоятельную отрасль, на всех уровнях обеспечена должная организация, ведется борьба за высокую культуру животноводства и кормопроизводства. В Эстонской ССР выделили

необходимые средства и обеспечили почти весь объем заготовок силоса и сенажа облицованными хранилищами и здесь практически нет неклассных по качеству кормов.

В Львовской области четко налажено управление качеством продукции, цеховая система управления в животноводстве, заметно улучшаются экономические показатели отрасли.

В совхозе «Гигант» Ростовской области осуществлена соответствующая объективным условиям система земледелия, которая обеспечивает высокие и устойчивые урожаи даже в самые неблагоприятные по метеорологическим факторам годы. Сейчас коллектив этого предприятия решил работать без отстающих.

В Литовской ССР разработана и внедрена система выравнивания экономических условий хозяйствования, которая позволила работать так, что за последние 11 лет в республике не было ни одного убыточного колхоза и совхоза.

В Черниговской области ведется соревнование смежных с сельским хозяйством организаций и создан фонд материального стимулирования за увеличение выхода конечной продукции.

Подобных примеров можно привести множество. Все они свидетельствуют как о наличии больших резервов роста производства, так и о необходимости целеустремленно работать по их реализации. К сожалению, единой стройной системы внедрения пока нет. Основные ее звенья – «наука – производство» – связаны не всегда тесно и органично. Такую систему следовало бы иметь. И она должна функционировать так, чтобы ни одна ценная инициатива не «залеживалась», чтобы наиболее рациональные решения быстрее осуществлялись.

Ведущая роль в этом деле принадлежит науке. Уже накопилось достаточно опыта для того, чтобы шире пойти на создание научно-производственных и производственно-научных объединений. Решающее слово в деле внедрения – за специалистами и руководителями сельскохозяйственных предприятий. Больше должны сделать в этом отношении печать, радио, телевидение. Кроме того, следовало бы разработать меры экономического стимулирования за внедрение тех или иных прогрессивных предложений. Надо отказаться от упрощенного взгляда, что прогрессивное само по себе пробьет дорогу в жизнь. В реальной действительности не так просто, велика сила инерции и тради-

ций. Многие нововведения связаны с добавочными издержками и организационными перестройками. Разумеется, внедрять надо хорошо проверенные и научно доказанные предложения. Но внедряемое новшество быстро пойдет в программу лишь при экономической и организационной поддержке.

Совершенствовать экономический механизм хозяйствования, повышать уровень экономической работы

Основной принцип хозяйствования состоит в том, чтобы обеспечить неуклонный рост производства на основе рационального использования живого и овеществленного труда, всех наличных ресурсов. Суть социалистического хозяйствования сводится не просто к получению прибыли, а к обеспечению высоких темпов роста при снижающихся издержках на единицу продукции. Это может быть достигнуто лишь на основе рациональной системы ведения сельского хозяйства.

Каждый отдельный элемент механизма хозяйствования представляет собою целую крупную проблему. Поэтому позволительно рассмотреть их очень кратко и тезисно. Общей чертой этого механизма должна быть предельная четкость. При всей динамичности производственной деятельности и естественной жизни четкость и конкретность должны быть безусловными. В.И. Ленин в свое время требовал, «чтобы хозяйственный механизм работал действительно так, как работают часы»¹.

Основной предпосылкой такой слаженности является специализация производства. При этом нельзя недооценивать ни одной формы специализации: ни территориальной, или региональной, ни межхозяйственной, ни внутрихозяйственной, ни внутриотраслевой. Нельзя противопоставлять одну форму другой. Ведь они не исключают, а дополняют одна другую, обычно сопутствуют и переплетаются одна с другой. Поэтому развивать надо все формы специализации.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС вооружил партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы конкретной программой дальнейшего развития межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, подтвердив ранее принятые решения. Этот процесс нельзя сдерживать, но

¹ Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Изд. 5. – Т. 36. – С. 156.

нельзя и торопить, строго руководствуясь принципами добровольности, научного подхода, демократического централизма, материальной заинтересованности, экономической эффективности.

Межотраслевые связи должны строиться на принципах паритетного обмена. Ценообразование на продукцию сельского хозяйства должно быть увязано с оптовыми ценами на промышленные товары и сырье, применяемые в качестве средств производства. Каждая отрасль, в том числе и сельское хозяйство, должна вестись рентабельно, иметь необходимые накопления для расширенного воспроизводства. Это в большей, даже в решающей мере зависит от механизма ценообразования.

Хозрасчет, видимо, необходим на всех уровнях, особенно же на уровне колхоза, совхоза, межхозяйственного предприятия, объединения, а также производственных участков этих предприятий и организаций. Хозрасчетные принципы следует всемерно укреплять.

Планирование сельского хозяйства нуждается в существенном совершенствовании. Очевидно, план должен быть основным инструментом обеспечения и пропорциональности развития народного хозяйства. Он должен правильно увязывать сельское хозяйство с другими сферами агропромышленного комплекса. Планы должны подкрепляться соответствующими ресурсами. Не следует планировать много показателей, особенно промежуточных, но основные позиции должны строго балансироваться. Планирование может правильно вестись лишь на базе научно обоснованных нормативов.

Экономическое стимулирование охватывает все уровни, от отрасли в целом до предприятия, первичного трудового коллектива и каждого работника. Принцип правильного сочетания и соблюдение интересов общества, коллектива и отдельного работника имеет решающее значение. При этом важны все уровни. В свое время положительную роль сыграло стимулирование сверхплановой продажи продукции, однако, этот принцип имеет существенные недостатки, и он исчерпал себя. Очевидно, для отрасли и предприятия главным стимулом можно считать оплату каждой единицы продукции по общественно необходимым

издержкам плюс наценка для обеспечения нормальной рентабельности, позволяющей вести расширенное воспроизводство.

Кроме того, было бы целесообразно стимулировать более рациональное и интенсивное использование применяемых ресурсов. Однако сейчас отрасль не готова для этого, так как нет необходимой нормативной базы, в частности не проведен земельный кадастр. Такую базу надо повсеместно готовить. Пока этого нет, следовало бы стимулировать превышение достигнутого уровня за последние три-пять лет.

Решающее значение имеет оплата по труду, по количеству и качеству его. При этом все средства материального и морального стимулирования должны быть направлены на рациональное использование каждой минуты рабочего времени, на повышение качества работы, укрепление трудовой и технологической дисциплины. Дальнейший рост производительности труда и интенсивное использование рабочего времени являются основным источником богатства общества.

Четкое функционирование механизма хозяйствования предусматривает хорошо поставленную экономическую работу в хозяйствах, районах, объединениях, областях, краях и республиках. Здесь в свою очередь, много вопросов. Важнейший из них – наличие объективных критериев. Положительный опыт в этом отношении накоплен в Литовской ССР. Здесь каждое хозяйство имеет определенный балл экономической оценки, выведенный на основе земельного кадастра, а также обеспеченности материальными фондами и трудовыми ресурсами. Эта оценка служит объективной основой для планирования, стимулирования, распределения ресурсов, поощрения и управления экономическим и социальным развитием в целом. Здесь сводятся к минимуму субъективные факторы и волевые моменты. О положительных результатах такой работы уже говорилось. Много делается по рациональному использованию ресурсов в хозяйствах Эстонской ССР. При весьма скудных почвах и резком дефиците рабочей силы здесь достигаются относительно высокие показатели урожайности и продуктивности животноводства и, главное, окупаемости кормов и других средств. Это – прямой результат хорошо поставленного учета, контроля, ответственности за каждый гектар земли, за каждый человеко-час рабочего

времени, за каждый килограмм горючего, за каждую кормовую единицу.

В серьезном улучшении нуждается и система управления производством на всех уровнях. Основной недостаток ее сейчас заключается в том, что отдельные отрасли и звенья разобщены, недостаточно скоординированы и не направлены к единой цели – росту производства конечного продукта. В стране предпринимаются различные попытки и осуществляются широкие эксперименты. Заслуживает внимания, например, опыт Вильяндинского района Эстонской ССР, где в течение ряда лет действует районное производственное объединение, охватывающее все колхозы, совхозы, обслуживающие организации, связанные с сельским хозяйством промышленные предприятия. Оно обеспечивает координацию деятельности всех этих предприятий и организаций. Видимо, следует продолжать эксперименты в этом направлении, причем не ограничиваться организационной стороной дела, а наполнять экономическим содержанием, осуществляя такие эксперименты на различных уровнях.

Надо улучшать экономическое образование сельскохозяйственных, партийных и других кадров. Сейчас жизнь и практика ставят все более сложные задачи. Учебное заведение зрелых руководителей подготовить не может. Только практическая работа в сочетании с систематическим обучением могут воспитать умелого руководителя и специалиста. Все звенья наших кадров должны быть компетентными в вопросе экономики производства. Нельзя забывать того простого факта, что в экономике, как в фокусе, отражаются все технологические, технические, биологические и организационные аспекты производства. Это наиболее синтетическая область работы.

Совершенствовать стиль и методы руководства сельским хозяйством

Современные масштабы и сложность задач диктуют необходимость существенно повышать уровень и улучшать стиль руководства хозяйством. Новому этапу развития нашей экономики должны соответствовать и новые методы, и стиль руководства. Вся работа должна строиться не на лозунгах и благих пожеланиях, а на объективном анализе, на трезвом учете законо-

мерностей и тенденций развития, на знании реальных возможностей и ресурсов.

Видимо, основными принципами стиля и методов работы должны быть: научность, деловитость, конкретность, демократичность, партийность и принципиальность, ответственность и дисциплина.

Во всей работе надо опираться на науку, видеть любое явление в целом, видеть всю совокупность взаимосвязанных факторов, на основе объективного анализа искать оптимальные решения возникающих вопросов.

В повседневной работе и жизни, в большом и малом надо проявлять подлинную деловитость и конкретность, высокую организованность, ценить каждую минуту рабочего времени и целесообразно ее использовать, любое дело доводить до конца, меньше времени тратить на заседаниях и совещаниях, больше посвящать живой работе.

В руководстве хозяйством нужна самая широкая демократичность, учет мнений, опыта и пожеланий, поддержание активности и заинтересованности каждого работника. Однако это предполагает строжайшую трудовую и технологическую дисциплину в процессе работы, строгую личную ответственность и вместе с тем внимание к людям и заботу о них.

Строгость и требовательность сочетаются с последовательной партийностью, принципиальностью, высокой ответственностью.

Задача неуклонного и устойчивого развития аграрного сектора страны поистине грандиозна и, несомненно, сложна. Потому к ней должно быть приковано повседневное внимание и должна осуществляться кропотливая организационная, экономическая и политическая работа.

Планирование научно-технического прогресса в сельском хозяйстве*

Уважаемые товарищи!

Говоря о планировании научно-технического прогресса в сельском хозяйстве и его совершенствовании в современных условиях, необходимо сделать несколько предварительных замечаний.

Очевидно, в обозримом будущем мы будем иметь дело с традиционным сельским хозяйством, производящим традиционные продукты. Принципиально новые виды продукции не займут пока что существенного места и для их массового производства еще необходимы длительные исследования и разработки. Поэтому научно-технический прогресс должен быть направлен в первую очередь на рациональное и интенсивное использование природных и других ресурсов при самом бережном и экономном к ним отношении, на создание эффективных систем машин и технологий, растительных и животных организмов, методов организации производства.

Сельское хозяйство представляет собою вторую сферу АПК, непосредственно поставляющую продукты растениеводства и животноводства, ограниченную рамками поля и фермы. Вместе с тем, в современных условиях технологические, экономические, организационные и другие связи с его другими сферами переплелись столь тесно и органично, что нельзя эту отрасль народного хозяйства рассматривать изолированно от других, составляющих целостный агропромышленный комплекс.

К сельскому хозяйству необходимо подходить как к очень сложной вероятностной производственной системе с большой долей риска и неопределенности, которой свойственны все основные признаки систем, то есть целостность, динамичность, структура, разветвленные горизонтальные и вертикальные связи, функции, иерархичность, целесообразность. Она включает такие подсистемы как растениеводство и животноводство, рас-

* Доклад на Всесоюзной научно-практической конференции, г. Краснодар, 15 ноября 1980 г.

падающиеся, в свою очередь, на многие системы более низких порядков, а также земледелие и кормопроизводство. Все блоки этой системы находятся в состоянии очень гибкого, чутко реагирующего балансового соотношения и любое изменение любого элемента неизбежно вызывает соответствующие изменения остальных. Систему сельского хозяйства составляют техника, технология, организация, экономика, управление, социальный блок. Она строится на соотношении «человек – природа – техника – наука».

Научно-технический прогресс следует понимать как поступательное развитие науки, техники, технологии, организации и управления с целью обеспечения более рационального и интенсивного использования климатических, земельных, водных, растительных, технических, трудовых и других ресурсов для успешного решения экономических и социальных задач. Происходящая в настоящее время научно-техническая революция, существенно меняющая как орудия и предметы труда, так и самого работника и трудовые процессы, непосредственно влияет на сельское хозяйство, вызывая изменения всей системы.

В силу своих особенностей, а также неравномерности развития отдельных наук, сельское хозяйство долго отставало по производительности от промышленности. К. Маркс в связи с этим писал, что в далеком прошлом земледелие было более производительным, чем промышленность, так как здесь участвовала только сила человеческих рук, тогда как в земледелии природа выступала в работе человека как машина и организм; позднее, с появлением машин, промышленность обогнала земледелие; в дальнейшем она возрастает как в промышленности, так и в земледелии, хотя и не в одинаковой степени. «Но на известной ступени развития промышленности эта диспропорция должна убывать, то есть производительность земледелия должна увеличиваться относительно быстрее, чем производительность промышленности»¹. Очевидно, научно-техническая революция уже создала объективные возможности для этого. Современный уровень развития химии, физиологии и других биологических и технических наук, а также степень концентрации

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. – Соч. – Изд. 2-е. – Т. 26. – Ч. 2. – С. 115.

сельскохозяйственного производства и разделение труда позволяют обеспечить весьма высокую производительность земли и труда. Этому объективно благоприятствует также сам характер социалистической экономики, строящейся на плановых началах.

В Постановлении ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» говорится: «Планирование развития народного хозяйства – одно из важнейших научных и социальных завоеваний XX в. и революционной практики преобразования общественной жизни... Наши планы стали главным инструментом претворения в жизнь экономической политики коммунистической партии»¹. Однако планирование, как всякий метод и инструмент, нуждается в постоянном совершенствовании и приведении в соответствие со складывающимися объективными условиями и новыми задачами.

Создателем учения о планировании народного хозяйства является В.И. Ленин, он был инициатором плана ГОЭЛРО. Еще в 1920 г. на VIII Всероссийском съезде советов он заявлял: «Мы, говоря о восстановлении земледелия, промышленности и транспорта, об их гармоническом соединении, не можем не говорить о широком хозяйственном плане. Мы должны ... принять известный план»². И дальше: «Только то строительство может заслужить название социалистического, которое будет производиться по крупному, общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные ценности»³.

Планирование стало конституционным положением. В статье 16 новой Конституции СССР записано: «Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой

¹ Ред. газ. «Правда». – 18 марта 1979 г.

² Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Т. 42. – С. 157.

³ Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Т. 37. – С. 21–22.

предприятий, объединений и других организаций. При этом активно используются хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, другие экономические рычаги и стимулы».

В решениях XVI конференции ВКП(б) о пятилетнем плане развития народного хозяйства большое внимание уделяется сельскому хозяйству. Из общей суммы капитальных вложений на пятилетку 64,6 млрд р. на нужды сельского хозяйства предусматривается 23,2 млрд р. или 35,9%¹. Партия сочла необходимым выделить такие средства в условиях, когда строились ДнепрогЭС и Магнитка, восстанавливались и развивались Донбасс и Кузбасс, возводились первые автомобильные и тракторные заводы, химические комбинаты, прокладывался Турксиб. Позднее, к сожалению, удельный вес капиталовложений на сельское хозяйство был резко снижен и лишь за последние пятилетки стал вновь повышаться, дойдя до 27–28%. Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым не снижать этот уровень.

В решениях XVI партконференции отмечалось, что в основе отставания сельского хозяйства и крайне малой его товарности лежали такие причины, как «распыленность и дробность крестьянского хозяйства... полунатуральный его характер... низкий уровень сельскохозяйственной техники и культуры»². В этих условиях во всю широту встала задача организация крупного социалистического земледелия на базе новой машинной техники. Основными методами решения этой главной задачи были: организация новых совхозов, создание коллективных хозяйств, а также МТС на государственных и кооперативных началах, широкая контрактация как форма увязки развития сельского хозяйства с промышленностью, меры по повышению урожайности. Последние, в свою очередь, включали землеустройство, семеноводство, борьбу с болезнями и вредителями, создание машинно-прокатных пунктов и ремонтных мастерских, организацию агрономической помощи и распространения зна-

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – М.: Политиздат. – Т. 2. – 1967. – С. 21.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – М.: Политиздат. – Т. 2. – 1967. – С. 21.

ний среди населения¹. Долгие годы научно-технический прогресс был связан с коллективизацией сельского хозяйства, организационно-хозяйственным управлением колхозов и совхозов, а также с механизацией производства.

Комплексная программа развития сельского хозяйства на основе объективных законов социалистической экономики была намечена мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС и XXIII съездом партии. В решениях XXIII съезда КПСС, в числе других, была поставлена задача «завершить в колхозах и совхозах работу по составлению почвенных карт, качественной оценке земель и обоснованию систем ведения хозяйства применительно к природно-экономическим зонам»². Зональные системы хозяйства и составляемые на их основе планы организационно-хозяйственного устройства колхозов и совхозов включали многие мероприятия, вытекающие из последних достижений науки и техники. К сожалению, многие из этих планов не были реализованы. Основная причина состоит в том, что они не совпадали с годовыми и пятилетними государственными планами экономического и социального развития ни по ресурсам, ни по объемам производства, ни по заложенным в них мероприятиям. Отсюда необходимо сделать вывод об обязательном включении в государственные планы всех подлежащих реализации мероприятий с обеспечением требуемыми материальными и прочими ресурсами.

XXIV съезд КПСС, утвердивший Директивы по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971–1975 гг., выдвинул задачу «органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, шире развить свои, присущие социализму, формы соединения науки с производством»³. На XXV съезде партии к сельскому хозяйству предъявлено требование «повысить его эффективность, улучшить все качест-

¹ Там же. – С. 30–31

² КПСС в резолюциях. – М.: Политиздат. – Изд. 8-е. – Т. 9. – 1972. – С. 66.

³ Брежнев Л.И. – Ленинским курсом. – М.: Политиздат. – Т. 3. – 1972. – С. 257.

венные показатели»¹. Съезд выработал программу управления экономикой с широким использованием хозяйственного механизма, включающего совершенствование планирования, ориентацию на конечные народнохозяйственные результаты, более умелое применение таких экономических рычагов и стимулов как хозяйственный расчет, прибыль, цены, премии, совершенствование организационной структуры и методов управления.

Теснейшая связь практики планирования с научно-техническим прогрессом не только сохранится, но и усилится в будущем. Л.И. Брежнев в своем выступлении перед избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1979 г. говорил: «Одиннадцатый пятилетний план должен в полной мере воплотить экономическую политику партии, впитать в себя последние достижения экономической и научно-технической мысли, весь наш опыт»².

Осуществление аграрной политики партии принесли благоприятные результаты. Это сказалось как на развитии производительных сил, так и производственных отношений. Укрепилась материально-техническая база отрасли. Стоимость основных производственных фондов в общественном секторе сельского хозяйства превысила уровень 1965 г. в 2,8 раза и достигла 183 млрд р. Почти полностью обновлен машинно-тракторный парк, возросла мощность и грузоподъемность машин. Энергетические мощности сельскохозяйственных предприятий увеличились с 232 до 557 млн л.с., или в 2,4 раза. Соответственно возросла энерговооруженность труда, достигнув в 1978 г. 22 л.с. на одного работника. Потребление электроэнергии увеличилось с 21 до 96 млрд киловатт-часов, или в 4,5 раза. Поставка минеральных удобрений за эти годы поднялась, в перерасчете на питательные вещества, с 6,3 до 18,4 млн т, или в 2,9 раза. Развивается производство химических кормовых добавок и комбинированных кормов, хотя абсолютные объемы их еще не велики.

Широкие размеры приобрела мелиорация земель. Площади орошаемых и осушенных угодий удвоились и превысили

¹ Брежнев Л.И. – Ленинским курсом. – М.: Политиздат. – Т. 5. – 1976. – С. 506.

² Ред. газ. «Правда». – 3 марта 1979 г.

28 млн га. Все это стало возможным в результате того, что объемы капиталовложений в сельское хозяйство существенно возросли.

Дальнейший прогресс достигнут в разделении труда, специализация производства получила больший импульс после разветвления межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Повысилась степень концентрации производства, предпринимаются попытки внедрения индустриальных технологий.

Названные меры позволили существенно увеличить объем производства сельскохозяйственной продукции, который вырос в 1976–1978 гг. по сравнению с VII пятилеткой (1961–1965 гг.) в полтора раза. Производительность труда за это же время выросла в 1,8 раза, повысилась интенсивность производства.

Наряду с позитивными изменениями, в сельском хозяйстве накопилось много сложных проблем и нерешенных вопросов. Это существенно снижает эффективность отрасли и негативно сказывается на всей экономике страны.

Темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства не соответствуют возрастающим требованиям и покупательной способности населения, как по количеству, так и ассортименту и качеству производимых продуктов. Темпы прироста доходов на душу населения вдвое опережают прирост продукции. Рекомендуемая норма питания удовлетворяется по мясу и овощам на 72%, по молоку и молочным продуктам – на 79% и по фруктам – на 36%.

Зависимость от складывающихся погодных условий существенно не уменьшается, хотя на мелиорацию выделяются крупные капиталовложения. Это особенно остро сказывается в засушливых степных районах, являющихся основными поставщиками товарного зерна. Так, валовый сбор зерна по стране в неблагоприятный год снижался по сравнению с благоприятным в VI пятилетке на 32 млн т, в VII – на 44 млн, в VIII – на 39 и в IX – на 82 млн т. такая нестабильность лихорадит не только экономику страны, но сказывается и на внешнеторговой политике.

Велики потери продукции на стадии уборки, транспортировке, хранения и переработки, не говоря об огромных потерях

от болезней, вредителей, сорняков и нарушений оптимальных технологий на ранних стадиях. Даже в наиболее индустриализированной отрасли – зерновом хозяйстве на уборке и последующих фазах потери определяются в 30–35 млн т, то есть примерно столько, сколько потребляется населением страны в пищу.

Биологический потенциал растений и животных используется в производственных условиях крайне недостаточно. Например, селекционерами выведены сорта озимых пшениц, обеспечивающих сбор с гектара посева 60–70 ц, а при орошении – более 80 ц¹, тогда как средняя урожайность этой культуры за последние пять лет (1974–1978 гг.) в стране составила лишь 24,9 ц/га.

Производительность труда растет еще медленно. Как по уровню, так и по темпам роста наше сельское хозяйство отстает от ряда экономически развитых стран. Даже в зерновом производстве прямые затраты труда на единицу продукции у нас в три раза выше, чем в США. В животноводстве разница намного больше и на производство центнера молока, например, в совхозах затрачивается семь чел.-час. против одного на фермах США, на привесе крупного рогатого скота, если верить соответствующим данным статистических органов, соответственно, 38 и 3,3 чел.-час., на привесе свиней – 18 и 1,8 чел.-час. Можно делать поправки на природные условия и методику учета. Однако наше отставание в этом бесспорно. И главная причина состоит в том, что мы не перешли на индивидуальные технологии, главным образом из-за отсутствия систем машин. Промышленность поставляет не системы машин, а отдельные разрозненные машины, не всегда высокого качества. В настоящее время более 70% работников сельского хозяйства заняты ручным трудом. Поточность не обеспечивается, кроме птицефабрик, практически нигде.

Производственные издержки, к сожалению, во всех отраслях сельского хозяйства вырастают, повышается себестоимость продукции, снижается рентабельность. Основное удорожание происходит за счет повышения материальных издержек, вы-

¹ Вавилов П.П. – На переднем крае прогресса // Сельская жизнь. – 15 апреля 1979 г.

званных изменением цен на средства производства промышленного происхождения, а в животноводстве еще частично за счет возрастания материалоемкости. В целом производственные издержки по темпам прироста в два раза опережают прирост валовой продукции. Если в среднем за 1965 г. На один рубль производственных затрат было получено валовой продукции стоимостью 1,54 р., то в 1977 г. – 1,03 р. Сохранение сложившейся тенденции в соотношении «затраты – выпуск» может лечь тяжелым бременем на экономику страны в целом.

Большую озабоченность вызывает также сохранение окружающей среды. К сожалению, эрозионные процессы остановлены далеко не везде, почва на больших площадях уже разрушена и разрушается, беднеют водные ресурсы, загрязняется атмосфера, исчезают отдельные виды растений и животных. Все это непосредственно связано с продуктивностью сельского хозяйства и подрывает производительные силы.

Основные причины медленных темпов роста и снижения эффективности, огромных потерь количества и качества продукции заключается в наличии различных диспропорций, что объективно является следствием нарушением закона планомерного пропорционального развития, как самого сельского хозяйства, так и АПК в целом. Это находит свое выражение в следующих несоответствиях:

- между отраслями промышленности, поставляющими средства производства сельскому хозяйству, например, между силовыми машинами и рабочими орудиями, между производством удобрений и средствами для их внесения в почву;

- между этими же отраслями и сельским хозяйством, особенно по количественному и качественному обеспечению техникой, концентрированными кормами, средствами защиты растений;

- между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, из-за чего народное хозяйство несет очень большой ущерб, особенно при неувязке с переработкой скоропортящихся и малотранспортабельных продуктов (молоко, овощи, фрукты);

- между сельским хозяйством и производственной инфраструктурой. При этом исключительно тяжелым бременем на экономику в целом ложится бездорожье и отсутствие специализированных транспортных средств;

- между сельскими хозяйством и социальной инфраструктурой, следствием чего является массовый уход молодежи из села, хроническая нехватка механизаторских кадров, «старение» деревни;

- в самом сельском хозяйстве между отдельными его отраслями, например, между животноводством и кормопроизводством, при резком отставании последнего.

Все эти несообразности свидетельствуют о наличии существенных недостатков в планировании сельского хозяйства, и особенно в отсутствии комплексности, системности. Поэтому совершенствование планирования вообще и научно-технического прогресса в особенности становится самой актуальной и неотложной задачей. На это неоднократно указывалось в решениях съездов партии, а также на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, устранить диспропорции никто в наших конкретных условиях, кроме планирующих органов, не может и другого, более действенного инструмента для этого, кроме планирования, также нет. Поэтому ликвидация этих несоответствий является важнейшей предпосылкой эффективного развития сельского хозяйства и осуществления научно-технического прогресса.

Таким образом, обеспечение комплексности на всех уровнях, как в пределах сельского хозяйства, так и в его связях с другими сферами АПК, является важнейшей задачей совершенствования планирования. Установлено, например, что оптимальное соотношение между тракторами и рабочими машинами (1:3) позволяет повысить выработку трактора на 45–55%. А это позитивно сказывается не только на экономичности машинопользования, но и всего производства в целом, в частности, на фондоотдачу, себестоимость и рентабельность, производительность труда. Вместе с тем, мы не только не приближаемся по этому показателю к оптимуму, но наоборот, ухудшаем соотно-

шение. Так, если недавно в совхозах оно равнялось 1:1,44, то теперь всего лишь 1:1,3.

Для полной загрузки трактора К-701 необходимо иметь 54 наименования различных машин и орудий. Однако промышленность поставляет только 38, причем около половины из них в недостаточных количествах. Такая же картина с тракторами Т-150 и Т-150к. обеспечение комплексности, повышение энерговооруженности и качества поставляемой техники – важнейший путь повышения общественного труда. Только за счет этого фактора приходится более 50% его прироста.

Последние годы крупные капиталовложения выделяются на строительство животноводческих помещений, причем фермы с высокой концентрацией животных получили популярное название «комплексь». Такое направление средств диктуется как экономическими, так и социальными соображениями, и оно объективно необходимо. Фермы, организованные в соответствии с требованиями системности, полностью себя оправдывают и обеспечивают высокую эффективность. Вместе с тем очень многие не только улучшают экономические показатели, но приводят к резкому их снижению и даже к загрязнению окружающей среды. Это объясняется тем, что при возведении дорогостоящих помещений одновременно не решаются вопросы кормообеспечения, подбора животных, систем машин и промышленных технологий, утилизации навоза, организации труда и подготовки кадров. Очевидно, все это должно быть не только запланировано и внесено в проекты, но и осуществлена проверка наличия всех необходимых предпосылок, прежде чем приступать к строительству.

Важнейшее значение в развитии научно-технического прогресса имеет планирование и внедрение межотраслевых систем. Основное зло в настоящее время, очевидно, происходит от несогласованности, разобщенности, разрыва единого целого на разрозненные части, что наблюдается повсеместно. Этим часто, не только принижаются преимущества планового хозяйства, но попросту сводятся на нет.

Возьмем такой пример. Доказана давно эффективность химизации вообще и минеральных удобрений в частности. Однако и это мощнейшее средство роста продуктивности почвы и

растения часто бывает малоэффективным из-за больших потерь минеральных веществ при их транспортировке и хранении, а также их неправильного соотношения, высокой кислотности почв, неправильного внесения и так далее. Здесь приобретает важнейшее значение взаимодействие химической промышленности, транспорта и сельского хозяйства. Только прямые затраты удобрений за счет недобора урожая оцениваются в 1 млрд р.

Представляется необходимым перейти от разрозненного планирования к единой системе «химический завод – поле». При этом здесь должно быть сосредоточено, в соответствии с потребностями и заявками сельского хозяйства, планирование количества, ассортимента и качества производимых удобрений, технических средств для их погрузки, транспортировки, разгрузки и внесения в почву, емкостей для хранения. Основным путем совершенствования планирования является переход к разработке целевых научно-технических программ, ориентированных на производство конечного продукта. В них закладываются как целевые установки, отражающие количество, качество и ассортимент, так и все необходимые материально-технические, технологические, организационные, экономические, социальные и прочие предпосылки для обеспечения поставленных задач в соответствии с объективными законами развития экономики и с использованием новейших достижений отечественной и мировой науки и техники.

Такие программы следовало бы иметь по отдельным подкомплексам, например, зерновому, свеклосахарному, плодово-овощному, масложировому, мясомолочному, кожевенно-обувному, льно- и хлопкотекстильному и др. Сошлемся на два примера, схематично показав их.

Целевая научно-техническая программа по зерновому подкомплексу, очевидно, должна включать следующие вопросы: рациональная структура посевных площадей, исходя из потребностей народного хозяйства и почвенно-климатических условий каждого региона и предприятия, с упором на расширение зернофуражных культур, доводя их не менее чем до 50–55% вместо 41% в настоящее время: селекция и семеноводство, причем в селекции делая упор на повышение содержания протеина, зимостойкость, засухоустойчивость, устойчивость к полеганию, оку-

паемость воды и питательных веществ; рациональные и стабильные севообороты с расширением площадей чистых паров в засушливых степных районах; применение минеральных и органических удобрений в соответствии с биологическими требованиями растений под планируемую урожайность; меры борьбы с болезнями, вредителями и сорняками, не ограничиваясь одними лишь пестицидами, а используя агротехнические и биологические приемы; технология работ, начиная от подготовки почвы и посева до уборки, транспортировки и своза незерновой части с поля; система машин для посевного цикла всех работ с учетом комплексной механизации; строительства элеваторов, сушилок, складских помещений и подъездных путей к ним; развитие мукомольной и хлебопекарной промышленности; развитие комбикормовой промышленности; развитие научно-исследовательских работ с разветвленной сетью соответствующих учреждений и опытно-производственных хозяйств; подготовка кадровых специалистов и массовых квалификаций для работы в различных звеньях этого комплекса.

Научно-техническая программа мясомолочного подкомплекса может иметь следующий примерный состав: выращивание молочных и мясных животных высокой продуктивности и окупаемости кормов, приспособленных к промышленной технологии; производство технологического оборудования для мясных и молочных комплексов и ферм; мясокомбинатов и молокоперерабатывающих предприятий; проектирование и строительство недорогих, экономичных помещений; развитие комбикормовой и микробиологической промышленности; создание производственной инфраструктуры, включая специализированный автотранспорт, авторефрижераторы, дороги, холодильное хозяйство, тару и др.; развитие научных исследований с соответствующей материально-технической базой; подготовка кадров массовых квалификаций и специалистов.

То же относится и к выведению интенсивных сортов и гибридов. Само по себе наличие таких растений, отличающихся высокими требованиями к условиям внешней среды, практически мало что дает. Здесь необходима более высокая обеспеченность питательными веществами и водой, соответствующей техникой и технологией, средствами защиты от болезней и вре-

дителей. Только тогда интенсивный сорт способен раскрыть свои потенциальные возможности. Механизация, химизация и мелиорация способны дать высокий эффект лишь в сочетании с биологическими факторами, равно как и последние – на более высоком уровне интенсификации.

Большие возможности роста эффективности заложены в совершенствовании функционально-отраслевой и территориальной структуры производства. Практически это сводится к рациональному размещению и обеспечению оптимальных пропорций между отдельными отраслями. Устранение диспропорций лежит на стыках сфер и отраслей АПК, а также подотраслей самого сельского хозяйства и особенно между производственными сферами и инфраструктурой. В ходе динамического развития нашей экономики выявляются то одни, то другие «узкие» места. Видимо, здесь уместно вспомнить о законе минимума. Очевидно, сейчас наступило время существенного «подтягивания» производственной и социальной инфраструктуры, сельскохозяйственного машиностроения, особенно для животноводства и кормопроизводства комбикормовой и микробиологической промышленности, а также всего того, что обеспечивает сохранность выращенной продукции. Видимо, настало время превращения АПК в целостный объект планирования и управления сверху донизу. Это значит, что как в центре, так и в республиках, краях и областях экономическое и социальное планирование должны осуществляться единым органом, широко использующим экономические, организационно-административные и прочие инструменты.

Экономическая наука и практика за последние годы накопила богатый опыт совершенствования форм организации производства и широкого применения экономических рычагов управления. В современных условиях, при возросшей степени обобществления производства и углубляющегося разделении труда все большее значение приобретают межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция на всех уровнях. Это соответствует новому этапу осуществления ленинского кооперативного плана. Однако при всем этом основной производственной единицей остается предприятие, колхоз и совхоз.

Эти формы не исчерпали своих возможностей и нуждаются в повседневном внимании и укрупнении.

Экономические, биологические и технические науки накопили столь богатый арсенал предложений и разработок, практическое применение которых позволило бы уже сейчас поднять сельское хозяйство на качественно новый уровень. Однако у нас не все благополучно с организацией внедрения результатов исследований и разработок. Основная причина состоит в том, что нет сильной и стройной службы внедрения, нет четкого разделения труда.

Обычно в недостатках внедренческой работы упреки адресуются науке. Для внедрения нужны определенные ресурсы, «предмет» внедрения и организация дела. Наука не располагает материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, но никто, кроме науки не может дать «предмета» внедрения. В настоящее время в сельскохозяйственной науке в стране работает 65 тыс. человек, в сельскохозяйственных предприятиях — 1,6 млн специалистов с высшим и средним образованием при 23 млн работающих в отрасли. Таким образом, на одного ученого приходится 25 специалистов в колхозах и совхозах. Ученые должны дать «предмет» внедрения (модель технологии и организации, сорт, гибрид и так далее), а также обучить специалистов методам внедрения. Разумеется, проверенные предложения следует включать в планы экономического и социального развития, обеспечив необходимыми ресурсами.

Разделение труда при обязательной кооперации необходимо также и в организации научных исследований, особенно между учреждениями АН СССР и ВАСХНИЛ, МСХ СССР, а также других ведомств. Давно известно, что наука стала непосредственной производительной силой, однако в наши дни ее роль неизмеримо возросла и в перспективе будет возрастать еще больше.

Научные работы в нашей стране, начиная от ленинского «наброска» к плану ГОЭЛРО, всегда планировались, сейчас они являются органической частью пятилетних и долгосрочных планов экономического и социального развития страны. Основные направления исследований и их результаты в большой мере

определяют научно-технический прогресс и в сельском хозяйстве.

В настоящее время, очевидно, и в ближайшем будущем большое значение будут иметь работы по молекулярной биологии, генетике, биохимии и физиологии, являющиеся источником фундаментальных знаний о природе растений и животных, а также новых идей, способных революционировать сельскохозяйственное производство. В основном эти работы будут сосредоточены в учреждениях Академии Наук СССР с широким участием ВАСХНИЛ. Главное внимание научных коллективов ВАСХНИЛ и МСХ СССР должно быть сосредоточено на развитии исследований научно-прикладного характера в области растениеводства, земледелия, животноводства, комплексной механизации и автоматизации, экономики и организации производства, а также поисковых и прикладных работ по другим разделам сельскохозяйственной науки.

Одной из важнейших проблем является увеличение производства белка, в частности, отыскание эффективных методов повышения протейнового концентрата из зеленых растений, в первую очередь, для кормовых целей. Это необходимо для повышения продуктивности молочного и мясного скота. Мы, к сожалению, задержались по средним надоям молока последние два десятилетия на уровне 2–2,4 тыс. кг с коровы, тогда как ряд стран превысил рубеж в 4–5 тыс. кг.

Весьма актуальны работы по отысканию более совершенных методов хранения и переработки продуктов сельского хозяйства при их доведении от поля и фермы до потребителя, сведение к минимуму потерь на этом довольно длинном пути.

Нуждается в глубоких исследованиях и разработках весь комплекс вопросов, связанных с охраной почв и мелиорацией земель, обеспечивающий непрерывное повышение их плодородия. Видимо, необходимо обоснование региональных комплексных систем повышения плодородия почв. Следовало бы поставить это дело шире – нужен комплексный план преобразования природы, нацеленный на ее сохранение с рациональным, экономическим, интенсивным использованием природных ресурсов, с преодолением таких негативных явлений как засуха, и др. В свое время (1948 г.) была попытка разработки такого плана, но

он не был комплексным, остался нереализованным и позднее предан забвению. Необходимы также обоснованные меры по экономному использованию водных ресурсов.

Большие работы предстоят по селекции растений и животных; защите растений от болезней и вредителей с созданием системы прогнозирования и сигнализации их проявления; обоснованию рациональной и экономической кормовой базы; методов комплексной механизации и автоматизации производственных процессов.

Нуждаются в совершенствовании формы организации, меры управления, планирования и прогнозирования производства; обоснование социально-экономических мер повышения производительности труда, эффективности и качества работы, быстрого преодоления существенных различий между городом и деревней. Научно обоснованная система ведения сельского хозяйства необходима на всех иерархических уровнях, нужны обоснованные системные модели для страны, регионов, областей, районов, предприятий. Причем разработки должны быть увязаны и находить отражение в планах экономического и социального развития.

Основной недостаток планов исследований многих научных учреждений состоит в отсутствии комплексности, наличии множества разрозненных тем и заданий, не сводимых в единую модель. Поэтому главная задача совершенствования планирования научных работ, как и научно-технического прогресса в целом, состоит в последовательной реализации требований системности.

Благодарю за внимание!

Проблемы аграрно-экономической науки в современных условиях*

В современных условиях возрастают требования общества к сельскому хозяйству и, как следствие, повышается роль и зна-

* Опубликовано в Ж. Вестник сельскохозяйственной науки. — 1981. — № 2. — С. 1–15.

чение его в социально-экономическом строительстве. Коммунистическая партия ставит своей главной целью максимальное удовлетворение жизненных потребностей народа. Основным же источником, откуда черпаются незаменимые продукты для этих потребностей, является сельское хозяйство. Продовольственный вопрос сегодня поставлен на первое место среди таких важных и тоже острых проблем, как энергетика, транспорт, строительство.

В настоящее время товары сельскохозяйственного происхождения занимают около 75% розничного товарооборота и 97% стоимости всех продуктов питания, реализуемых населению.

В этой отрасли создается 28,4% национального дохода страны. Отсюда ясно, что в успешном и устойчивом развитии этой отрасли экономики заинтересованы как общество в целом, так и каждый человек в отдельности. При этом значение ее не ограничивается экономическими интересами, но имеет большое социальное и политическое значение.

Сам по себе факт возрастания роли сельского хозяйства и продовольствия диктует необходимость осуществления разносторонних научных исследований и разработок. Но суть дела этим не ограничивается. Не менее важно и то обстоятельство, что в самом сельском хозяйстве происходят крупные качественные изменения, меняется его характер, вся его система. Оно становится более интенсивным, специализированным, в различных его отраслях внедряются индустриальные технологии, осуществляется межхозяйственная кооперация и повышается степень концентрации, расширяются экономические и технологические связи с другими отраслями на основе агропромышленной интеграции, размывается былая обособленность от других сфер народного хозяйства. Все эти процессы нуждаются в глубоком изучении.

В 1970-х гг. на развитие сельского хозяйства было направлено около 300 млрд р. против 130 млрд за предыдущее десятилетие и 490 млрд р. за все годы советской власти. Эти вложения позволили осуществить крупные ирригационные проекты, механизировать и электрифицировать колхозы и совхозы, провести строительство большого числа производственных и жилых помещений, начать обновление районов Нечерноземной

зоны РСФСР и создание продовольственных баз на востоке страны. Ни одна страна мира не делает столь крупных инвестиций в сельское хозяйство. Основными направлениями развития народного хозяйства на 1981–1985 гг. предусмотрен объем вложений на установленном июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС уровне. Это очень крупные суммы. Но они должны окупаться.

Сейчас мы производим в расчете на гектар используемых земель продукции в сопоставимых ценах 1973 г. на 225 р. против 135 р. в первой половине 1960-х гг. Однако издержки на единицу продукции возрастают, и каждый центнер зерна, молока, мяса и других продуктов обходится нам все дороже и дороже. Поэтому обоснование путей наиболее эффективных направлений капиталовложений и снижения производственных издержек представляются исключительно актуальными.

Интенсификация производства сопровождается не только крупными капиталовложениями. Сельское хозяйство, строящееся на использовании солнечной энергии и синтезе органического вещества с ее помощью, само по мере роста интенсивности потребляет все больше и больше нефти, минеральных удобрений, металла и других невозобновляемых ископаемых ресурсов. Ресурсы же эти ограничены, их потенциальные запасы не возрастают, а истощаются. Уже сейчас за нефтью, газом, углем, металлом, фосфатами надо идти все дальше на север и на восток, обходится это все дороже. И не далек день, когда они будут строго лимитироваться. Поэтому сейчас необходимы упорные поиски новых источников энергии и применения их в сельском хозяйстве, особенно солнца, ветра, воды, биомассы, атомного ядра. Сейчас нужна разработка методов и путей очень экономного и рационального использования энергетических, минеральных, водных, земельных, материально-технических и прочих ресурсов. Задача эта не только технологическая, но не в меньшей степени организационная и экономическая.

Биологические возможности растений и животных, используемых в сельском хозяйстве, довольно высоки. Эти потенции реализуются далеко не полностью. Урожайность и продуктивность животных могла бы быть намного выше, если бы мы сумели обеспечить требования растений и животных к условиям внешней среды. Но для этого надо начинать с того, чтобы хоро-

шо их знать, правильно смоделировать и практически организовать наиболее экономическое использование кормовых и прочих ресурсов.

Наше сельское хозяйство еще в сильной мере подвержено капризам природы и недостаточно устойчиво к проявлениям засухи и других неблагоприятных факторов. Это влечет за собой самые негативные социально-экономические последствия: аритмию в снабжении народного хозяйства продуктами земледелия и населения продовольствием, необходимость импорта значительных масс сельскохозяйственных продуктов, возрастание производственных издержек и даже разрушение производительных сил. Хотя первопричины здесь носят физико-биологический характер, меры борьбы должны быть только комплексными, включая технологические, экономические, организационные и социальные.

В результате осуществления аграрной политики партии проделана гигантская работа по материально-техническому оснащению сельского хозяйства и его модернизации, по развитию, как производительных сил, так и производственных отношений. Объемы производства продукции выросли. При неуклонном росте численности населения в расчете на одного человека в X пятилетке производство продукции на 30% больше, чем в VII. Сейчас мы производим в расчете на душу населения всей сельскохозяйственной продукции на сумму около 480 р. И, тем не менее, покупательная способность и спрос на сельскохозяйственные продукты намного опережают предложение. Темпы прироста за последние годы снизились. Абсолютный ее уровень недостаточен как в целом, составляя лишь около 70% расчетной потребности, так и особенно по продуктам животноводства, овощам, фруктам. Повысить темпы роста производства, а также производительности труда необходимо по возможности быстрее, сократив этим разрыв между спросом и предложением.

Нельзя не учитывать и такого важного фактора, как осложнение международной обстановки. Некоторые империалистические государства стали на путь использования мировой торговли продовольствием в качестве орудия политического шантажа. Поэтому наше сельское хозяйство должно за счет соб-

ственного производства обеспечить все внутренние нужды и другие потребности государства.

Высказанные соображения диктуют необходимость ставить некоторые вопросы организации научных исследований по экономике сельского хозяйства по-иному, существенно повышать их методологический уровень.

Аграрно-экономические исследования осуществляются разветвленной сетью научных учреждений: союзными, республиканским и зональными экономическими институтами ВАСХНИЛ, МСХ СССР, АН СССР, Госплана СССР и других союзных и республиканских ведомств, отделами экономики союзных и зональных технологических и комплексных институтов сельского хозяйства, экономическими подразделениями областных опытных станций, а также кафедрами университетов и сельскохозяйственных вузов. Отделение экономики и организации сельскохозяйственного производства ВАСХНИЛ с его советами и секциями координирует основные проблемы этих исследований.

Последние годы внимание экономистов занимали вопросы специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Эти работы получили большой размах после известного постановления ЦК КПСС от 28 мая 1976 г., и они проводятся многими научными коллективами, начиная со Всесоюзного НИИЭСХ. По этой проблеме многое сделано.

Экономическими коллективами подготовлены предложения по оптимальным размерам межхозяйственных объединений и предприятий, по организационным формам и этапам развития специализации и концентрации применительно к различным отраслям и направлениям сельскохозяйственного производства, а также с учетом региональных особенностей. Но процесс межхозяйственной кооперации и интеграции динамичен и многогранен. Практическое осуществление его займет еще продолжительное время. Нерешенных вопросов немало. Поэтому работы по этой проблеме предстоит вести в будущем активно и углубленно. Нельзя забывать известного положения о том, что специализация и концентрация производства на базе широкого кооперирования, перевод его на современную индустриальную

основу – это магистральное направление дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства, новый этап практического осуществления идей ленинского кооперативного плана в условиях развитого социализма. Нам предстоит исследовать и разрабатывать различные формы кооперации, связанные как непосредственно с производством, так и его обслуживанием, с использованием различных ресурсов, особенно техники. Сама практика рождает много новых форм, нуждающихся в обстоятельном и объективном изучении, обосновании, разработке. Это касается использования машин. Это относится к связям науки с производством. Разумеется, любая новая форма хороша лишь тогда, когда она обеспечивает лучшее и более эффективное использование ресурсов, когда она ведет к более высоким конечным результатам. Для этого и служит эксперимент, результаты которого нужно объективно и строго научно оценить, отобрать наиболее приемлемое и перспективное, организовав внедрение лучших форм в производство.

Продолжаются работы по совершенствованию размещения сельскохозяйственного производства по регионам. Подготовлен прогноз развития и размещения на ближайшее десятилетие и до 2000 г. Этот прогноз, разработанный ВНИИЭСХ совместно с координируемой им сетью учреждений, обсуждался в ВАСХНИЛ. Эту работу нельзя считать законченной. Размещение, как и специализация, процесс динамичный, оно постоянно должно совершенствоваться. В более рациональном использовании природных, экономических, географических и других условий заложен большой резерв роста эффективности. У нас еще остается много от универсализма в размещении. Здесь надо отыскать рациональное сочетание между преимуществами дифференциации, с одной стороны, и интеграции с другой. Нужна соответствующая современным условиям теория размещения, ясные концепции по этим вопросам. Нам надо четко определить, например, кукурузную зону, соевую, фуражного зерна, сильных и твердых пшениц, других культур и отраслей, найдя каждой из них оптимальный ареал.

В связи с переводом сельскохозяйственного производства на промышленную основу последние годы появляется много работ, освещающих экономические аспекты различных техно-

логий в растениеводстве и животноводстве. К сожалению, в большинстве случаев это работы либо локального характера, либо рассматривающие лишь отдельные стороны вне связи с целым. В них редко выдвигаются крупные предложения. Разумеется, существенного влияния на развитие науки и производства такие работы оказать не способны. Проблемы же эти нуждаются в изучении. Обоснование индустриальных технологий не может ограничиваться лишь технологической стороной и одной лишь стадией производства. Нужно изучать и разрабатывать всю цепь, всю вертикаль от селекции, семеноводства, посева до реализации продукции.

Никакая технология, не обеспечивающая экономического эффекта, не может быть прогрессивной. Опыт возделывания, например, кукурузы, овощей и других культур на основе индустриальных технологий, свидетельствует о больших потенциях роста эффективности. Эти технологии позволяют не только в несколько раз повысить производительность труда, но и резко сократить потери продукции, повысить ее выход с единицы площади, снизить совокупные издержки на единицу продукции.

Все большее значение приобретают исследования и разработки по вопросам интенсификации и ее эффективности. Это и понятно, так как экстенсивные факторы развития практически исчерпаны. Относительно растениеводства это положение едва ли у кого вызывает сомнение. У нас нет большей другой целины и нет возможности расширить посевные площади. Правда, около 320 млн га естественных кормовых угодий в стране, да и значительные площади пашни нуждаются в лучшем использовании. Но там нужна не простая распашка, она ничего не даст. Там нужны различные виды мелиораций с оставлением этих площадей исключительно для кормовых целей. Но это уже путь интенсивного развития и здесь нужно применение факторов в интенсификации.

Ведутся дискуссии о том, что в животноводстве еще не полностью исчерпаны факторы экстенсивного развития, что еще есть возможности расширения поголовья животных и за счет этого получения добавочной продукции. Очевидно, в отдельных регионах такие резервы есть и там, где они налицо, их надо использовать. Однако основной путь – это интенсивные методы,

повышение продуктивности. Ведь средний уровень продуктивности, особенно в молочном и мясном скотоводстве, у нас разорительно низкий. Поэтому необходимы работы, обосновывающие наиболее рациональные пути, формы и методы интенсификации, наиболее выгодные направления капиталовложений. Коллективами ВНИИЭСХ и других институтов подготовлены соответствующие методики, а также «Проект методики факторного анализа эффективности интенсификации сельского хозяйства». Под руководством украинских экономистов разработаны нормативы капиталовложений для обеспечения заданного темпа роста производства.

Уже продолжительное время экономистами страны с участием агроэкономистов ведутся работы по обоснованию перспектив научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. В 1979 г. была подготовлена «Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на перспективу до 2000 г.». В этой работе сельское хозяйство рассматривается в качестве компонента агропромышленного комплекса страны в неразрывной связи с другими отраслями, составляющими этот комплекс. Работы эти будут продолжены с учетом новых условий и новых задач. Предпринята попытка рассматривать перспективы развития как комплекса в целом, так и отдельных подкомплексов: зернового, мясомолочного, свекло-сахарного, плодовоовощного, картофелепродуктового, масло-жирового, текстильного, кожевенно-обувного и др. Причем, анализируется вся организационно-технологическая цепь до получения конечного продукта включительно. Работа эта является прогностической, и она служит основанием для планирования. Она будет продолжена. Нам предстоит обосновывать пути научно-технического прогресса уже на начало XXI столетия.

Признательность и высокой оценки заслуживает коллектив Литовского НИИ экономики сельского хозяйства за работы по выравниванию условий хозяйствования. Работа эта исключительно актуальна. Ведь нигде объективные условия не отличаются таким многообразием и невыравненностью, таким сильным влиянием на результаты производства, как в сельском хозяйстве. Это относится к почвенным, климатическим и другим природным условиям, а также демографическим и экономиче-

ским факторам. Мы часто в практике планирования и повседневного руководства предприятиями и трудовыми коллективами недостаточно учитываем это. Обычно это объясняется не столько недооценкой, сколько отсутствием объективных критериев.

Литовская система выравнивания экономических условий хозяйствования строится на учете качества земель, обеспеченности трудовыми ресурсами, основными и оборотными фондами. При этом за единицу принимается не район, а предприятие, то есть колхоз и совхоз. Сама система включает такие рычаги, как дифференциация закупочных цен, дифференцированное распределение средств интенсификации и финансовых мер, специализацию производства, дифференцированный подход к социальному строительству. Система эта постоянно совершенствуется. Она внедрена на всей территории республики. Ее осуществление обеспечило рентабельное хозяйствование всех колхозов и совхозов Литвы в течение 11 лет. ВАСХНИЛ внимательно изучила этот опыт. Президиум академии одобрил деятельность Литовского НИИЭСХ и рекомендовал его опыт, с учетом региональных особенностей, использовать в других научных учреждениях страны.

В некоторых республиках ведутся работы по совершенствованию управления и организации производства, направленные на преодоление негативных сторон ведомственности и ведомственных интересов. В этом отношении заслуживает внимания опыт Эстонии, где соответствующие научные разработки осуществлены на примере Вильяндинского и некоторых других районов. Весьма положительный опыт имеется в Абашском районе Грузинской ССР, где одновременно с созданием районного сельскохозяйственного объединения приняты меры по развитию личного подсобного хозяйства населения и повышению личной заинтересованности в росте производства. Здесь за короткий срок получены изумительные результаты. Интересные разработки и заслуживающие внимания исследования проводятся членом-корреспондентом АН Латвийской ССР А.А. Калныньшем. Накопленный по этим вопросам опыт свидетельствует о том, что создание районных агропромышленных объединений позволяет успешнее решать вопросы экономического и со-

циального развития, управлять производством, эффективнее использовать ресурсы.

Эти работы весьма перспективны и их необходимо расширять. Вместе с тем, пока они не решают вопроса в целом. Во-первых, они ведутся только на одном уровне – районном, а ведь в этом звене решаются далеко не все вопросы. И, во-вторых, слабо разрабатывается экономический механизм вообще и экономические отношения в рамках тех же районных агропромышленных объединений в особенности. Одного организационного каркаса мало. Необходимо четко отлаженный экономический механизм. Работы эти надо продолжать, ставить широкие эксперименты.

Управление сельским хозяйством, как и всей экономикой в целом, становится сложнее. Здесь нужно учитывать территориальный и отраслевой принципы, разветвленные связи колхозов и совхозов. Практика оперативного управления выработала много надежных методов контроля, учета и воздействия на многочисленные промежуточные показатели и стадии. На конечный результат, к сожалению, часто воздействие ослаблено. Поэтому совершенствовать структуру, формы и методы управления на уровне предприятия, объединения, района, области (края) надо с учетом максимизации выхода конечного продукта при рациональном использовании всех наличных ресурсов. Кроме того, необходимо работать над обоснованием генеральной схемы управления сельским хозяйством и АПК в целом, иметь АСУ отрасли.

В экономических институтах Украины, Сибирском НИИЭСХ осуществляются работы по совершенствованию ценообразования. Академиком ВАСХНИЛ И.И. Лукиным подготовлена методика обоснования закупочных цен на сельскохозяйственные продукты с учетом изменения оптовых цен на промышленные товары, используемые в сельском хозяйстве в качестве средств производства. Однако вопросы механизма хозяйствования, включая планирование, стимулирование, ценообразование все же разрабатываются незаслуженно слабо. Очевидно, это непростые и нелегкие вопросы, но по своему значению это наиболее важные и решающие. Поэтому впредь им предстоит уделить гораздо больше внимания. Многие назревшие вопросы

решены принятым в ноябре 1980 г. постановлением ЦК КПСС и СМ СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов».

Мы еще не достаточно в агроэкономических исследованиях занимается всем комплексом проблем, связанных с человеком. Это и воспроизводство трудовых ресурсов, их распределение и рациональное использование, и организация труда на рабочих местах, и социально-экономические факторы повышения производительности труда и дальнейшие пути социального развития современного села. Человек всегда был, есть и будет основной производительной силой общества. Поэтому и проблемам этим следует отдать предпочтение в наших исследовательских работах.

Исследования закономерностей воспроизводства рабочей силы с разработкой комплексных программ рациональной организации и роста производительности труда имеют большую теоретическую и практическую значимость. Численность работающих в сельском хозяйстве неуклонно сокращается. За неполные три десятилетия, с 1950 г. она уменьшилась почти на пять миллионов человек, а непосредственно занятых в сельскохозяйственном производстве – еще больше. К 2000 г. сокращение может пойти еще быстрее. Уменьшится приток молодежи как в связи с ухудшением общей демографической ситуации, так и с продолжающейся урбанизацией. Уже сейчас в отдельных регионах, особенно в Нечерноземной зоне РСФСР и Сибири, хозяйства испытывают острый дефицит рабочей силы. «Неблагоприятными» по этому показателю становятся даже отдельные районы юга страны, например, Украины.

Необходимо осуществлять широкие исследования и разработки по формированию трудовых ресурсов, закреплению людей на селе, рациональному использованию рабочей силы, научной организации труда и повышению его производительности. Проблема эта комплексная и для ее решения необходимы меры экономического, социального, психологического, технического, технологического и организационного характера. Вместе с тем, надо решать также ряд методологических вопросов, связанных с совершенствованием методов анализа и учета про-

изводительности труда.

Производительность труда у нас растет. Каждый центнер продукции мы получаем все с меньшими затратами живого труда. Например, в зерновом хозяйстве сейчас по сравнению с VII пятилеткой в совхозах эти затраты уменьшились почти вдвое, а в колхозах в 3,8 раза. На государственных и межхозяйственных птицефабриках производительность находится на уровне самых развитых стран мира. Однако в большинстве отраслей она растет медленнее, чем нам хотелось бы. И темпы роста снижаются. Если в VIII пятилетке по отношению к VII производительность труда повысилась на 30%, в IX – на 22%, то за четыре года X – только на 14%.

Поэтому вопросами организации труда, начиная с рабочего места, в современных условиях первичному трудовому коллективу надо уделять больше внимания в наших исследованиях и разработках.

Нам предстоит больше и конкретнее заниматься проблемами социального развития села. основополагающими документами коммунистической партии в области сельского хозяйства ставятся две взаимосвязанные задачи: обеспечение страны сельскохозяйственными продуктами, и, в первую очередь продовольствием, и выравнивание условий жизни города и деревни. В социальном строительстве села делается очень много, но оно еще сильно отстает: здесь хуже обстоит дело с обеспеченностью медицинскими, школьными и дошкольными, культурно-просветительными учреждениями, потребительскими товарами, жильем и различными видами обслуживания. Совокупные доходы сельского населения также пока еще ниже. А это противоречит ленинскому принципу о том, что «социалистическая революция несет равенство для всех трудящихся; несправедливо, если каждый городской рабочий получает больше, чем средний крестьянин»¹.

Исследования вопросов социального строительства, очевидно, должны идти по следующим главным направлениям:

- выравнивание доходов городского и сельского населения. При этом надо учитывать производительность труда и бо-

¹ Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Т. 36. – С. 508.

лее полное использование рабочего времени, изыскивать пути более равномерной занятости в течение года;

- создание оптимальных типов сельских поселений и расселения. Нельзя забывать, что интеграция сельского хозяйства с промышленностью происходит и здесь. Индустриализация и урбанизация воздействуют и на характер расселения. Возникает много новых поселений городского типа, вкрапливающихся в сельскую инфраструктуру. Очевидно, специфика села с ее близостью к природе должна сохраниться. Особенности и некоторые преимущества сельской местности надо сберечь, устранить недостатки. Нельзя механически на село накладывать городской образ жизни. Экономическая наука, видимо, в какой-то мере виновата в том, что проектные организации в свое время рассортировали все сельские населенные пункты на перспективные и неперспективные. Последние же постепенно лишаются всякой инфраструктуры, а, в конечном счете, и людей, в первую очередь, трудоспособных. Ведь для всякого поселка можно найти разумное использование. Здесь речь не идет об индивидуальных хуторах, а о более крупных поселениях. Свертывание же мелких поселений может вестись при одновременном создании благоприятных культурно-бытовых условий в более крупных;

- интенсификация и сближение характера сельского труда с индустриальным, резкое сокращение ручного труда, которым сейчас в сельском хозяйстве занято около 70% людей. Здесь нужно и дальнейшее насыщение предприятий производственной техникой, и повышение количества механизаторов с их закреплением на селе, и создание более гигиеничных, удобных и комфортных условий труда, и продвижение промышленных предприятий в сельскую местность;

- создание необходимой социальной инфраструктуры на селе с развертыванием школьного, медицинского, культурно-просветительного, жилищного, коммунального и другого строительства, резкого улучшения торговли и бытового обслуживания. Особо важное место занимает дорожное строительство. Дорога – надежный мост между городом и деревней. Хорошая дорога решает как производственные, так и социальные вопросы. Имеются данные, что из-за бездорожья мы несем большие

убытки, теряем много продукции. Только по этой причине каждая автомашина в среднем за год простаивает 40 дней. А в период распутицы до 60% тракторов занято буксованием застрявших машин и перевозкой грузов.

Видное место в создании продовольственного фонда и пополнении доходов сельского населения занимают личные подсобные хозяйства. В свое время вокруг этого сектора создавался неблагоприятный психологический климат, он недооценивался. В результате сельский житель подчас превращался из производителя в потребителя сельскохозяйственной продукции за счет государственных фондов. С другой стороны, огромные площади естественных кормовых угодий, где трудно применить крупногабаритную технику, остаются неиспользованными. Впустую проходит огромная масса времени миллионов людей, способных работать, пропадают миллиарды человеко-дней ежегодно. А ведь из всех дефицитных факторов самый дефицитный – время, ибо оно необратимо.

В настоящее время в личных подсобных хозяйствах производится 26% валового продукта сельского хозяйства на сумму 82 млрд р., 60% картофеля, много овощей, фруктов, винограда, молока, мяса. В сельской местности проживает около 30 млн семей с десятками миллионов домохозяек, пенсионеров, подростков, школьников, располагающих временем для ухода за животными или огородами. Личное подсобное хозяйство имеет экономическое, социальное и морально-психологическое, воспитательное значение. Оно не только пополняет доходы и рацион питания людей, но помогает с ранних лет приучать человека к труду и любви к природе.

Этот сектор хозяйства выпал из поля зрения ученых-экономистов. Следовало бы это поправить. Нам нужны не вообще подсобные хозяйства, а интегрированные с общественным. На каких основах их строить в современных условиях, какие должны быть взаимоотношения с общественным хозяйством колхозов и совхозов, а также с другими государственными и кооперативными организациями, как возродить к ним интерес, какую оказывать помощь, как стимулировать занимающихся им людей – все эти вопросы должны изучаться и обосновываться в первую очередь экономистами.

Хотелось бы отметить, что в наших западных республиках, особенно в Литве, Белоруссии, Эстонии сделано много по социальному развитию села, эти вопросы не выпали из поля зрения научных коллективов, многие разработки и предложения широко внедряются в практику.

В современных условиях все силы, средства и внимание научных коллективов необходимо сосредоточить на подготовке и реализации Продовольственной программы. Она призвана соединить воедино вопросы развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, заготовок, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции, вопросы развития пищевой индустрии и торговли продовольственными товарами. Этот агропромышленный продовольственный комплекс должен и планироваться, и финансироваться, и управляться как единое целое, обеспечивая высокие конечные результаты.

В первую очередь необходимо усилить работы по обоснованию правильных пропорций в структуре этого комплекса на всех иерархических уровнях. Тот факт, что очень много продукции «оседает» или попросту гибнет на различных стадиях производства и уборки, транспортировки, хранения, перевозки и сбыта, объясняется следующими тремя обстоятельствами: нарушениями оптимальных пропорций в структуре материально-технической базы, организационно-технологической несогласованностью и слабым воздействием экономического механизма как непосредственно в сельском хозяйстве, так и в отношениях его с другими сферами АПК. Эти три вопроса теснейшим образом взаимосвязаны и взаимозависимы: технология нарушается как из-за неупорядочности материально-технического обеспечения, так и потому, что слабо действуют экономические рычаги. При этом и пропорции, и экономические стимулы должны соблюдаться как в рамках самого сельского хозяйства, так и в его отношениях с другими сферами АПК.

Тот факт, что все взаимосвязано, вовсе не означает, что экономистам надо заниматься буквально всем, включая технологию и технику. Ко всем этим вопросам нам надо подходить с социально-экономической и организационной стороны, обеспечивать требования экономических законов, обосновывать пути,

формы и методы их строгого соблюдения.

Раз и навсегда установленных пропорций быть не может, они динамичны. В настоящее время диспропорции и противоречия острее всего обнаруживаются между сельским хозяйством и отраслями, поставляющими средства производства, особенно технику, удобрения и пестициды; между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, а также производственной и социальной инфраструктурой. Нам надо не просто констатировать эти диспропорции, своевременно выявлять их, но и обосновывать оптимальную структуру и показывать реальные пути ее создания. Осуществляемые работы по обособлению районных аграрно-промышленных объединений (РАПО) ценны тем, что они пытаются решить вопросы комплексного, пропорционального развития представленных в районе сфер АПК в целом. Эти поиски следует настойчиво продолжать и расширять.

Не менее важная задача, чем обеспечение пропорциональности — создание надежного экономического механизма хозяйствования. К сожалению, социально-экономические рычаги как внутри самого сельского хозяйства, так и в его отношениях с партнерами по АПК, нуждаются в серьезном усилении. Это относится к планированию, стимулированию, ценообразованию, управлению, последовательному осуществлению хозрасчета. Видимо, коренной вопрос заключен в материальной заинтересованности и материальной ответственности. Общественная ответственность на средства производства и социалистические производственные отношения раскрепостили человека и труд. Но они не терпят уравниловки и обезлички. Более высокая ступень общественных отношений нуждается в более совершенных инструментах управления. В этом направлении и следует вести поиски и разработки.

Планирование на всех уровнях нуждается в увязке сельского хозяйства со всеми остальными сферами АПК, на что неоднократно указывалось в партийных документах. Нельзя планировать изолированно производство сельскохозяйственной продукции в отрыве от обеспечения его необходимыми ресурсами. С другой стороны, и использование имеющихся ресурсов должно быть более полным, интенсивным и рациональным. В

этом главное. Строить планирование надо на основе балансов и нормативов. Эти вопросы нашли отражение в недавно принятых документах ЦК КПСС и Правительства. Очевидно, в этом деле должно быть больше инициативы, системности. Нам предстоит вплотную заниматься разработкой комплексных целевых программ, подчиненных единой продовольственной программе на всех уровнях с подпроблемами по зерну, мясу, молоку, овощам, фруктам, картофелю, сахару.

Основной формой материального стимулирования является оплата труда. В течение десятилетий ведутся поиски более эффективных форм оплаты. В этом деле накоплен довольно большой опыт. И, тем не менее, мы не можем сказать, что нашли совершенное и универсальное решение. Видимо, и здесь не может быть стандарта. Ясно только одно, что оплата должна быть теснее связана с результатами, с конечным продуктом. Применяющиеся стимулы в форме премий и различных доплат также должны быть увязаны с продуктом и быть весомее. Формы стимулирования многообразны, они специфичны для каждой отрасли, могут иметь региональные особенности, должны учитывать личный вклад каждого человека в производство продукции. В этом главное. Стимулирование должно охватывать все звенья работников. В жизни иногда бывает так, что прогрессивное начинание не продвигается потому, что на каком-то уровне люди не заинтересованы, они ничего, кроме забот и хлопот, не получают. Наряду со стимулами нельзя забывать и о материальных санкциях. Всепрощение и уравниловка здесь недопустимы.

Важнейшим звеном в экономических отношениях сельского хозяйства с другими сферами АПК, с государством, а также предприятий и коллективов между собой являются цены. Ценообразование решается на более высоких эшелонах управления, чем район или хозяйство. Однако заинтересованы в правильных и обоснованных ценах все. Видимо, цены должны иметь в своей основе стоимость, общественно необходимые издержки, предусматривать рентабельное хозяйствование каждого колхоза и совхоза. Они должны гибко реагировать на изменение цены в других отраслях народного хозяйства, особенно поставляющих средства производства, отражать региональные особенности и другие объективные факторы.

Все рычаги механизма хозяйствования, очевидно, должны быть направлены на решение триединой задачи: наиболее эффективного и экономичного использования ресурсов, увеличения выхода продукции на единицу затрат этих ресурсов и неуклонного роста производительного труда как живого, так и овеществленного. Практически все это сводится к повышению эффективности производства.

В связи с развитием специализации и концентрации, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, освоением индустриальных технологий и необходимости преодоления различных диспропорций, в том числе и в самом сельском хозяйстве, решением продовольственной проблемы в целом, все актуальнее становятся проблемы разработки и внедрения рациональных систем ведения сельского хозяйства в целом. Проблема эта не нова. Правильнее было бы сказать – она вечна. Ведь любые качественные изменения одного какого-либо компонента системы, например, орудий труда, или технологии, или организации производства неизбежно называют изменения других составляющих, а также и системы в целом.

Проблемой этой занимались отечественные и зарубежные агроэкономисты еще в дореволюционный период. Широкий размах эти работы приобрели в 1960-х и 1970-х гг., когда по всей стране в соответствии с решениями директивных органов, составлялись так называемые «зональные системы ведения сельского хозяйства». Иногда в экономической литературе возникали дискуссии о сути этой проблемы, и некоторые авторы пытались сводить ее к простому обобщению различных технологических и организационно-экономических мероприятий. Это неверное и упрощенное представление. Дело в том, что сельское хозяйство необходимо рассматривать как целостную, динамичную производственную систему с разветвленными горизонтальными и вертикальными связями на всех уровнях, с определенной внутренней структурой и функциями, как отдельных компонентов, так и всей системы в целом.

Содержание же системы ведения сельского хозяйства составляет совокупность социальных, экономических, организационных, технологических и технических мер и средств для рационального построения и управления производством с учетом

природных и объективных условий с целью более полного и эффективного использования ресурсов для удовлетворения потребностей общества в сельскохозяйственных продуктах определенного качества при высокой экономичности производства.

Вопросами обоснования систем ведения сельского хозяйства придется заниматься практически всем научным коллективам экономистов и, в первую очередь, региональным. Причем заниматься в соответствии с новыми задачами, новой обстановкой и новыми требованиями. Работы эти исключительно важны для практики, для целей планирования и управления.

В прошлом системы ведения сельского хозяйства составлялись по крупным природно-экономическим районам, обычно объединяющим несколько областей. Сейчас это нужно делать по каждой республике, области, краю, то есть «привязывать» к определенной административной единице. Это требование изложено в принятом в ноябре 1980 г. постановлении Президиума ВАСХНИЛ и коллегии МСХ РСФСР. Вся экономика у вас построена по территориально-производственному принципу. И если мы хотим, чтобы «система хозяйства» стала инструментом в руках партийных, советских, сельскохозяйственных, плановых и проектных организаций, то должны соблюдать территориальный принцип. Только тогда эта «система» станет основой для долго- и среднесрочного планирования, а также управления социально-экономическим строительством.

«Систему» следует увязывать с пятилетками. Она должна предшествовать составлению пятилетних планов. Только в этом случае основные положения систем найдут отражение в пятилетних и годовых планах экономического и социального развития и, следовательно, в какой-то мере будут реализованы. Иначе же она останется только благим пожеланием и сыграет всего лишь познавательную роль.

Всякая «система» должна быть системной и представлять собою единый сбалансированный комплекс на всех уровнях (республика, область (край), район, объединение, предприятие), а не конгломерат разрозненных и не увязанных между собой отдельных блоков, например, земледелия, животноводства, техники, технологии и так далее, как это иногда бывает. Вся ценность

системы и заключается во взаимной увязанности и сбалансированности.

Вместе с тем, система строго увязывается с ресурсами и учитывает природные и другие объективные условия. Сельское хозяйство имеет четко выраженный региональный характер. Это в первую очередь относится к земледелию и растениеводству. Здесь приходится учитывать особенности каждого поля и хозяйства, а не только района или области. И ничего не может быть пагубнее шаблона и попыток навязать единое для всех случаев решение. Поэтому и технологии, и модели организации производства строятся в строгом соответствии с местными почвенными, климатическими и другими природными, а также экономическими и социальными условиями.

Важное место в системе должны занять модели организационных структур предприятий и объединений со всеми их параметрами, а также модели индустриальных технологий и нормативы. Ведь и вся система, в сущности, является упорядоченной моделью организации сельского хозяйства, республики, области, края, района, хозяйства. Она должна носить нормативный характер.

Система должна отражать современные концепции, тенденции и задачи развития сельского хозяйства. В первую очередь это относится к следующим вопросам: оптимизация использования всех ресурсов, особенно земельных, водных, трудовых, энергетических, помня всегда об их ограниченности и исчерпаемости; пропорциональности развития всего агропромышленного комплекса и сведение к минимуму как межотраслевых, так и внутриотраслевых диспропорций и «узких мест»; последовательный курс на интенсивное развитие с рациональным использованием факторов интенсификации; повышением темпов роста производства и обеспечение максимальной устойчивости земледелия к неблагоприятным условиям; улучшение качества продукции и работы; сокращение потерь на стадии производства, уборки, транспортировки, хранения, переработки и реализации; рост производительности труда и повышение эффективности производства в целом.

Такие региональные системы хозяйства необходимо в ближайшее время разработать по каждой области, краю, рес-

публике, построив их на современной методологической основе. Они станут научной основой целевых комплексных программ для всех уровней по производству зерна, кормов, мяса, молока, сахара, масла, овощей, фруктов и других продуктов. Они должны охватывать всю совокупность биологических, технологических, организационных, экономических и социальных вопросов. В этом деле должны участвовать коллективы всех институтов технологического и экономического профиля, союзных, республиканских и зональных, с привлечением научных работников вузов. Итак, разработке целевой Продовольственной программы должна быть практически подчинена вся деятельность научно-исследовательских аграрных коллективов. Методологической же основой должны служить системы ведения сельского хозяйства.

Научные исследования и разработки должны быть высоко эффективными, только тогда наука оправдывает свое высокое назначение в жизни общества. Это значит, что каждый научный коллектив должен работать с высокой отдачей.

Эффективность деятельности научного коллектива имеет как бы две стороны: внутреннюю, выражающуюся в целенаправленности и результативности работы самого коллектива, самих исследований и внешнюю, сущность которой состоит в воздействии этого коллектива, или науки на производство. Эту последнюю эффективность можно измерить и выразить частично в рублях, хотя полностью сделать это не всегда удастся. Здесь многое зависит от других организаций, и эта часть прямо соприкасается и переходит во внедрение результатов исследований и разработок.

Результативность работы коллектива зависит от рационального использования того научного потенциала, которым он располагает. Это складывается, в свою очередь, из таких компонентов, как психологический климат, квалификация кадров, гибкость организационной структуры, методология, научная инфраструктура и целеустремленность управления.

Психологический климат в науке даже больше, чем где-либо, определяет успех дела. Нездоровая морально-психологическая обстановка противопоказана любому творчеству. Можно иметь много средств, прекрасные помещения,

ультрасовременное оборудование, неограниченное финансирование, но дело не пойдет, если коллектив не сплочен вокруг крупной, интересной и перспективной работы. И, наоборот, доброжелательность, взаимопомощь, взаимное доверие и уважение, целенаправленность, демократичность, внимательность, чуткость, принципиальность, дух здорового соревнования, высокая требовательность к себе и коллегам помогает преодолевать трудности и препятствия, успешно решать сложнейшие задачи. Советскому ученому присущи высокие морально-этические качества. Он всегда должен видеть не только научные, но гражданские и этические аспекты любой проблемы, быть внимательным в отношении возможных социальных и экономических последствий любых решений.

Успеха в науке, как и на любом другом поприще, могут добиться люди, обладающие высокой профессиональной квалификацией, большими знаниями, последовательно накапливающие опыт и навыки. Экономист – это такая специальность, которая предъявляет особенно высокие требования к общекультурному кругозору, к диапазону знаний. Работающий по проблемам экономики и организации сельского хозяйства должен хорошо знать политическую экономию, историю экономических учений, современные, в том числе и зарубежные теории, должен знать основы кибернетики и высшей математики, иначе трудно освоить моделирование, иметь представление о биологических и технологических основах сельского хозяйства, уметь пользоваться хотя бы одним иностранным языком, в первую очередь английским. Нельзя забывать, что на русском языке в мире выходит только около 20% научной литературы по сельскому хозяйству. Плохо, если остальные 80% для нас недоступны. Кроме того, незнание языка ограничивает наши возможности общения с зарубежными учеными.

Столь же важное значение имеет методология исследований, умелое применение различных методов и приемов. Особенно необходимо хорошо овладеть системным анализом, системным подходом, суть его состоит в рассмотрении любого объекта или явления с точки зрения целостности, динамичности, связей, структуры, функций, иерархичности и оптимальности. Для выбора оптимального решения всегда надо иметь несколько

альтернатив. При расчетах необходимо пользоваться математическим аппаратом и соответствующей техникой. Методологию всегда надо совершенствовать, методы и подходы обсуждать, практиковать различные семинары и другие формы.

В науке так же, как и в производстве, важную роль играет инфраструктура, включая и необходимое оборудование и технику, помещения, литературу, информационное обеспечение. Основной же недостаток здесь не столько в наличии или отсутствии, например, ЭВМ, сколько в умении ими пользоваться.

Нельзя сбрасывать со счетов и такой фактор, как организационная структура коллектива. Не всегда нужны лишь традиционные отделы и лаборатории. Стоило бы шире практиковать создание временных творческих групп для выполнения тех или иных заданий. Во всех случаях необходимо целеустремленное управление коллективом и всемерное повышение заинтересованности каждого работника в результатах исследований.

Любое исследование или разработка лишь тогда обретают реальную ценность, когда результаты внедряются в практику. Это зависит как от научных коллективов, так и от руководителей и специалистов производства. Задача научных работников состоит в том, чтобы исследования и разработки проводились по актуальным вопросам, в которых крайне заинтересовано производство, чтобы результаты работ были доведены до приемлемой формы, общественность была о них проинформирована, и они были переданы плановым, проектным, хозяйственным, советским и партийным органам, чтобы был установлен повседневный контроль за ходом внедрения.

Скоро откроется XXVI съезд партии. Он внесет много конструктивных предложений по экономическому, социальному и политическому развитию нашего общества, даст новые импульсы для развертывания научных исследований. Уже сейчас такие документы, как решения октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, Проект основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1981–1985 гг. и на дальнейшую перспективу до 1990 г., постановление ЦК КПСС и СМ СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» содержат широкую программу конкретных задач в области экономики и

организации сельского хозяйства. Все это обязывает экономистов-аграрников активнее, глубже и эффективнее исследовать происходящие процессы, разрабатывать теоретические проблемы и практические рекомендации, решительнее внедрять их в производство.

О необходимости организации научного центра системных исследований социально-экономических проблем агропромышленного комплекса (ЦСИ АПК)*

Решения XXV съезда КПСС, июльского, ноябрьского (1978 г.) Пленумов ЦК КПСС по дальнейшему развитию сельского хозяйства требуют значительного повышения интенсивности научных исследований и увеличения вклада науки в повышение эффективности сельскохозяйственного производства и агропромышленного комплекса в целом.

Научные сотрудники Вычислительного центра АН СССР совместно со специалистами Центрального научно-исследовательского экономического института при Госплане РСФСР в течение ряда лет ведут системные исследования проблем агропромышленного комплекса страны. Итоги этих исследований позволяют сделать следующие выводы и предложения.

Отличительной особенностью функционирования сельского хозяйства от многих других отраслей народного хозяйства являются:

- комплексное взаимодействие биологических, экономических и социальных закономерностей, что определяет более высокую степень сложности объекта исследования и управления по сравнению с промышленными отраслями;
- случайный характер воздействия погодно-климатических условий на технологические процессы сельскохозяйственного производства требует применения специальных методов моделирования и управления;

* *Записка Секретарю ЦК КПСС товарищу М.С. Горбачеву (1983 г.). Публикуется впервые.*

- огромное разнообразие почвенно-территориальных условий – важнейшего фактора сельскохозяйственного производства – приводит к большой дифференциации нормативов «ресурсы – продукт» и предъявляет повышенные требования к развитию сети дорог, транспортных и погрузочно-разгрузочных средств, средств связи и управления;

- сезонность технологических операций и получения продукции в земледелии сказывается на функционировании не только сельскохозяйственного производства, но и всего АПК в целом, что требует значительного развития системы резервов мощностей и запасов сырья;

- наличие в сельском хозяйстве как государственной, так и кооперативной, а также государственно-кооперативной собственности требует разработки и применения комбинированных методов планирования и управления.

Современное сельское хозяйство отличается большим динамизмом в развитии техники и технологии, организации труда и производства. Резко изменяется демографическая ситуация. Сельское хозяйство окончательно теряет черты натурально-замкнутого хозяйства, и его конечные результаты становятся все в большей мере зависимыми от развития других отраслей и сфер агропромышленного комплекса. Все это говорит о том, что сельское хозяйство и АПК в целом представляют собой один из наиболее сложных объектов исследования. Соответственно сложности объекта исследования должны быть определены направления и проблемы научных поисков и разработок, выделены средства и организованы научные силы.

Отечественная наука имеет крупные достижения в развитии общественных, естественных и технических наук. Однако в ряде случаев, для организации производственно-технических, социально-экономических систем, осуществления оптимального планирования и управления такими системами выводов и результатов фундаментальных и прикладных наук недостаточно. Процесс разработки Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на перспективу в сфере агропромышленного комплекса показал, что научные исследования по проблемам развития АПК

имеют несистемный, разрозненный характер. Отсутствие комплексного и системного подхода не позволяет дать четкий прогноз стратегии развития сельского хозяйства и АПК страны, определить социально-экономический эффект различных вариантов их развития на долгосрочную перспективу.

Некомплексность исследований обусловлена исторически сложившимися профилем и рамками, методами ведения научных работ в соответствующих научно-исследовательских организациях. В границах утвержденной государственным планом тематики научных исследований такие научные центры как ВНИИ экономики сельского хозяйства, ВНИИ кибернетики сельского хозяйства не могут в полной мере заниматься системными исследованиями проблем сельского хозяйства и агропромышленного комплекса.

По нашему мнению, для плодотворного развития агроэкономической науки и получения конструктивных предложений для практики было бы весьма эффективным создание новой организации, которая на основе системного подхода будет синтезировать частные результаты фундаментальных и прикладных исследований научных организаций различного направления и различных ведомств с целью раскрытия и прогнозирования проявления закономерностей и тенденций в развитии агропромышленного комплекса. Выполнение такой задачи должно быть основной функцией Центра Системных Исследований проблем агропромышленного комплекса.

Конкретными задачами Центра Системных Исследований должны быть:

- раскрытие принципов и механизмов функционирования сельского хозяйства и АПК;
- выбор методов оптимизации планирования и управления АПК, организационных структур управления АПК;
- прогнозирование развития АПК страны;
- разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию организации, планирования и управления;
- исследование проблемных ситуаций и определение важнейших направлений научно-исследовательских работ. Определение проблем в сфере АПК, требующих применения про-

граммно-целевых методов планирования и управления и ряд других вопросов.

Комплексные задачи определяют специфические требования к составу и качеству специалистов Центра – в организации должны быть представители разных наук и специалисты должны иметь высокую научную подготовку и опыт работы по системным исследованиям.

Основным инструментом исследований в Центре должно быть математическое моделирование. Следовательно, сотрудники Центра должны иметь непосредственную возможность использования современных ЭВМ.

Тематику Центра определяет ВАСХНИЛ, Центр через ВАСХНИЛ осуществляет информационную связь с другими научно-исследовательскими и проектными организациями.

Результаты исследований Центра должны быть использованы в Госплане СССР, Госкомитете СССР по науке и технике, Госкомитете цен, АН СССР, в министерствах и ведомствах, составляющих агропромышленный комплекс.

Состояние экономических исследований в области АПК и предложения по их улучшению*

XXVI съезд КПСС на XI пятилетку и восьмидесятые годы выдвинул широкую программу дальнейшего роста благосостояния народа. Среди вопросов, от которых зависит повышение уровня жизни советских людей, на первом месте стоит улучшение снабжения населения продовольствием. За последние годы на основе осуществления аграрной политики партии производство продуктов питания увеличилось. Однако трудности со снабжением населения продовольствием все еще имеет место. В связи с этим XXVI съезд КПСС признал необходимым разработать и осуществить специальную Продовольственную программу.

* Справка представлена в Государственный Комитет СССР по науке и технике.

В успешной реализации Продовольственной программы особо важное значение имеет обеспечение согласованного развития отраслей агропромышленного комплекса. Агропромышленный комплекс все больше выступает как целостная и относительно обособленная производственная система, занимающая весьма значительное место в составе народного хозяйства. С отраслью сельского хозяйства непосредственно связана деятельность 13 министерств и ведомств (Минсельхозмаш СССР, Минживмаш СССР, Министерство по производству минеральных удобрений СССР, Минсельстрой СССР, Минводхоз СССР, Госкомсельхозтехника, Минзаг СССР, Минпищепром СССР, Минмясомолпром СССР, Минлегпром СССР, Главмикробиопром, Центросоюз, Министерство плодовоовощного хозяйства СССР).

Для производства сельскохозяйственной продукции, продуктов ее переработки, изготовления средств труда и производственного обслуживания сельского хозяйства используются основные производственные фонды, составляющие 1/3 от производственных основных фондов народного хозяйства. В АПК трудится почти половина общего числа работников материального производства. Здесь создается свыше 42% национального дохода страны.

Составляющие части АПК находятся в тесных экономических отношениях друг с другом. Они органически связаны последовательностью и взаимообусловленностью технологических процессов. При этом АПК в целом и его отдельные элементы непрерывно развиваются. Сельское хозяйство все больше потребляет промышленных средств производства. Сейчас свыше 40% всех затрат колхозов и совхозов идут на оплату средств производства и услуг несельскохозяйственных отраслей. Растет также объем различных услуг сельскому хозяйству со стороны. Увеличивается удельный вес сельскохозяйственной продукции, прошедшей промышленную переработку. К настоящему времени он достиг 53%.

Однако формирование и развитие АПК пока не явило своего отражения в методах и формах управления, содержании статистической информации, организации научных исследований.

Действующая отраслевая система планирования и управления была приемлема при относительной независимости сельского хозяйства от других отраслей, но исчерпала себя в условиях чрезвычайно разветвленных связей. Она не всегда ориентирует отрасли АПК на получение высокого конечного результата. Часто не обеспечивается надлежащая стыковка отраслей, а то попросту верх берут ведомственные интересы, что приводит к возникновению «узких мест» в том или ином звене общей цепи движения продукции от поля или фермы до потребителя.

Имеют место серьезные нарушения эквивалентности межотраслевого обмена, от которых страдает прежде всего сельскохозяйственное производство. В то время как в сельскохозяйственных предприятиях количество получаемой прибыли систематически снижается, в промышленных и обслуживающих отраслях АПК она повышается или остается стабильной. Так, среднегодовой размер прибыли сельского хозяйства уменьшился с 8,5 млрд р. в IX пятилетке до 4,5 млрд р. в X в других же отраслях АПК она увеличилась с 21,7 млрд р. до 25,0 млрд р. В 1980 г. в сельском хозяйстве был убыток 1,3 млрд р., а во всех других отраслях АПК – прибыль 25,3 млрд р.

Отрицательно сказывается на экономике колхозов и совхозов низкое качество выпускаемых промышленностью средств производства и некомплектность их поставок для сельского хозяйства. Заводы-изготовители недостаточно заинтересованы в улучшении качества выпускаемых средств производства и тех результатах, которые даст их использование в сельском хозяйстве.

Обеспечение согласованного развития отраслей АПК требует совершенствование всего хозяйственного механизма, включая вопросы планирования и управления, установление равновыгодных экономических отношений между отраслями, усиление стимулирования за конечные результаты и качественные показатели во всех звеньях производства, то есть на уровне отраслей, предприятий, трудовых коллективов и отдельных работников.

За последнее время значительно усилены научные исследования проблем формирования и развития АПК. Экономическая наука немало сделала для обоснования его состава и струк-

туры. Учеными выполнены полезные разработки по совершенствованию производственно-экономических связей с другими отраслями АПК, которыми предусматриваются обеспечение сбалансированности материально-технических факторов сельскохозяйственного производства, повышение качества услуг и продуктов межотраслевого обмена с целью получения гарантированного полезного эффекта от их использования в сельском хозяйстве и других отраслях, устранение диспропорций в развитии сельского хозяйства и материально-технической базы заготовок, транспортировки, хранения, переработки и реализации продукции, развитие экономических взаимоотношений и договорных связей в сфере агропромышленного производства. С учетом разработок научно-исследовательских учреждений подготовлены предложения по продовольственной программе, которые Минсельхоз СССР и ВАСХНИЛ представили в Госплан СССР.

Экономические исследования в области АПК являются одним из основных направлений работы Всесоюзного, ряда республиканских и зональных институтов экономики сельского хозяйства. На их основе выявлены закономерности расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и пропорции в развитии отдельных сфер АПК, определены пути совершенствования межотраслевых производственно-экономических связей. За последнее время более активно ведутся исследования по проблемам ценообразования, управления, сбалансированного развития и рационального размещения межотраслевых продуктовых подкомплексов. Положительной оценки заслуживают работы в данной области Украинского, Белорусского, Литовского, Грузинского и некоторых других институтов экономики сельского хозяйства.

Большой вклад в разработку научных основ формирования и развития АПК вносят научные учреждения АН СССР и республиканских академий. Особенно плодотворно в области социально-экономических проблем АПК, совершенствования его структуры и экономического механизма работает отдел аграрных проблем Института экономики АН СССР. В области экономических взаимоотношений представляют интерес исследования Института экономики АН УССР, по межотраслевому управ-

лению на уровне района – Института экономики АН Литовской ССР, а также Тартуского государственного университета.

Экономические исследования по проблемам АПК ведутся в научно-исследовательских институтах Госплана СССР, Госплана РСФСР и Госпланов других союзных республик. В частности, ЦЭНИИ при Госплане РСФСР в X пятилетке выполнил совместно с другими учреждениями большую и важную работу по обоснованию перспектив научно-технического прогресса по АПК в целом и основным продуктовым подкомплексам, которая вошла составной частью в Комплексную программу научно-технического прогресса до 2000 г., полезная работа ведется на ряде экономических кафедр высших учебных заведений.

Отдельные стороны производственно-экономических связей в АПК изучаются в научно-исследовательских институтах промышленных министерств и ведомств. Так, по рациональным формам заготовок соответствующих видов продукции и взаимоотношений перерабатывающих отраслей с сельским хозяйством успешно ведутся работы во ВНИИ мясной промышленности, ВНИИ молочной промышленности, ВНИИ зерна и продуктов его переработки. Ряд институтов (ВНИИ молочной промышленности, ВНИИ зерна и др.) активно участвуют в совместных исследованиях с институтами сельского хозяйства при общей координации Всесоюзного НИИ экономики сельского хозяйства.

Проведенные исследования развивают и обогащают теоретические основы соединения промышленности и сельского хозяйства применительно к условиям развитого социализма. Они вносят вклад в определение сущности, функциональных границ и отраслевой структуры АПК, помогают определять направления и формы совершенствования связей сельского хозяйства с отраслями, занятыми его производственно-техническим обеспечением и обслуживанием, заготовкой, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции.

Однако имеется немало вопросов, по которым наука еще не выработала четких рекомендаций. В XI пятилетке будут продолжены исследования по проблемам формирования и развития АПК, совершенствования производственно-экономических связей сельского хозяйства с другими его отраслями в целях оптимизации структуры и межотраслевых пропорций АПК, улучше-

ния его хозяйственного механизма, включая экономическое стимулирование и экономические санкции, эквивалентность межотраслевого обмена, финансирование и кредитные отношения. Особенно важное значение имеет выработка четких рекомендаций по проблемам управления и повышения эффективности АПК, прежде всего с точки зрения конечных народно-экономических результатов.

Самого серьезного внимания со стороны научных учреждений требует разработка путей совершенствования структуры АПК, устранения диспропорций как между его отраслями, так и внутри самого сельского хозяйства. Особенно они выражены между сельским хозяйством и отраслями промышленности, снабжающими его средствами производства. Сельское хозяйство недостаточно обеспечено тракторами, комбайнами, сельскохозяйственными машинами, что сдерживает внедрение индустриальных технологий и не позволяет проводить основные работы в оптимальные сроки. Не выдерживается требуемое соотношение в парке тракторов и сельскохозяйственных машин, медленно улучшается их качество, не обеспечивается комплектность поставок. Далеко не в полной мере удовлетворяется потребность сельского хозяйства в минеральных удобрениях, особенно фосфорных, химических средствах мелиорации земель (известкования и гипсования почв), защите растений, консервации кормов и так далее. Вследствие слабого развития комбикормовой промышленности в виде полноценных комбикормов используется менее половины фуражного зерна. В результате допускается значительный его перерасход, равнозначный огромным потерям зерна. Не получила еще должного развития система сельского строительства. Сельское хозяйство испытывает острый недостаток складов для удобрений, зерна, кормов, картофеля, овощей, фруктов. Большой ущерб наносит недостаток дорог с твердым покрытием и отставанием со строительством объектов социальной инфраструктуры.

Не отвечает современным требованиям уровень развития завершающих стадий движения продукта в АПК – заготовка, хранение, переработка. В результате значительная часть произведенной продукции не доходит до потребителя – гибнет, теряется или используется не самым лучшим образом.

Все это требует от научных учреждений глубокого обоснования сбалансированного пропорционального развития АПК, ориентированного на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, получение максимальной отдачи от выделяемых отраслям комплекса средств и ресурсов. В XI пятилетке на развитие и совершенствование АПК выделяется почти треть всех капитальных вложений в народное хозяйство. Поэтому в отношении АПК особо актуальное значение имеют указания XXVI съезда КПСС о перенесении центра тяжести на повышение эффективности вложений. Научные учреждения должны выработать четкие рекомендации о наиболее рациональном использовании капиталовложений, отдавая предпочтение тем направлениям, которые позволят устранить узкие места и диспропорции, повысить отдачу от уже вложенных средств, полностью и без потерь использовать производственную в сельском хозяйстве продукцию.

Требования устранения диспропорций, нарушающих нормальный производственный режим в тех или иных звеньях общей технологической цепи получения продукции и доведения ее до потребителя, диктуют необходимость разработки применения более совершенных методов управления комплексами взаимосвязанных отраслей агропромышленного производства. В настоящее время с учетом возросших масштабов производства, усложняющихся экономических связей в методологии планирования советской экономики все более важное место занимает программно-целевой подход.

Нужно создать соответствующие научные предпосылки, чтобы не формально, а на деле осуществить переход к программно-целевому, межотраслевому планированию АПК, обеспечив комплексную разработку планов его социально-экономического развития по показателям объемов производства (конечного продукта), производственных ресурсов, материально-технического обеспечения, эффективности производства комплекса в целом и его звеньев, социального развития производственных коллективов, как на народнохозяйственном уровне, так и на региональном.

В основе планов развития АПК должна лежать взаимоувязанная система долговременных комплексных программ, разра-

батываемых при участии научно-исследовательских учреждений. В связи с этим необходимо усилить исследования по подготовке долгосрочных целевых программ развития народнохозяйственного АПК в целом, продуктовых подкомплексов и региональных агропромышленных комплексов, включающих все звенья производства и доведения продукции до потребителя. Взаимосвязанное решение вопросов производства и переработки важнейших видов сельскохозяйственной продукции позволит успешней вести работу по ликвидации узких мест и диспропорций, сократить, по расчетам ВНИИЭСХ, потери сельскохозяйственных продуктов на 8–11 млрд р., снизить удельные капиталовложения на единицу продукции на 5–7%.

В системе мер по реализации Продовольственной программы и развитию АПК большое значение имеют мероприятия, связанные с совершенствованием экономического механизма хозяйствования. Необходимо форсировать исследования в данном направлении, поскольку в отличие от других факторов, способствующих повышению эффективности, совершенствование хозяйственного механизма не требует крупных финансовых вложений и на современном этапе выступает как раз тем звеном, при помощи которого можно существенно улучшить конечные результаты АПК.

Важное место в хозяйственном механизме, наряду с планированием, занимает ценообразование, обеспечение эквивалентности межотраслевого обмена, создание равных условий повышения эффективности отраслей в составе АПК.

Для достижения сбалансированности сфер АПК и установления эквивалентного обмена между ними, необходимо разработать такую модель цен, которая не была бы изолирована и замкнута только на какую-то узкую отрасль, а учитывала народнохозяйственные пропорции, финансовые возможности, степень материальной обеспеченности получаемых денежных сумм, то есть встает вопрос о системе плановых цен, нацеленных на конечный результат АПК.

Переход во всех сферах АПК к единому методическому подходу при обосновании системы цен нуждается в централизации всей системы ценообразования с тем, чтобы учитывались в первую очередь интересы АПК, а не отдельных отраслей. Такой

подход позволил бы отказаться на всех промежуточных стадиях от экономически необоснованной системы двойных цен. Как известно, в настоящее время государство выплачивает дотации многим перерабатывающим предприятиям за мясо, молоко и ряд других продуктов; государство же покрывает разницу в ценах по технике, удобрениям, комбикормам. Отказ от системы двойных цен позволит отразить реальные затраты всех отраслей.

Актуальная научная проблема – повышение качества продукции. Необходимо разработать и внедрить комплексные системы управления им, включающие экономические, технические, технологические, организационные и другие мероприятия. Следует повысить роль стандартов, разработать единую систему стандартизации и учета в ценах качества продуктов на основе соизмеримых оценок стоимости и потребительной стоимости продуктов, завершить разработку методов оценки величины полезного эффекта средств производства и его отражения в ценах.

Необходимо осуществить меры, а, следовательно, выполнить соответствующие научные исследования по ликвидации излишних промежуточных звеньев в АПК, шире применять систему прямых связей и непосредственной торговли сельскохозяйственных предприятий с промышленностью. Требуется ускорить переход к приемке продукции непосредственно в хозяйствах и вывозу их специализированным транспортом. Необходимо усилить роль договоров в отношениях сельского хозяйства с другими отраслями АПК, повысить уровень правового регулирования договорных отношений, обеспечить строгое соблюдение принятых обязательств, укрепление договорной дисциплины, в том числе за счет повышения размеров экономических санкций.

Исключительно важное значение имеет разработка предложений по совершенствованию управления АПК на районном, областном, республиканском уровнях. В современных условиях аграрное производство становится все более разветвленной системой, включающей наряду с сельскохозяйственными предприятиями ремонтные, строительные, транспортные, снабженческие, заготовительные, перерабатывающие и другие предприятия и организации с различной ведомственной принадлежностью. Это вызывает необходимость дальнейшего совершенство-

вания форм и методов управления с тем, чтобы обеспечить эффективную координацию деятельности всех предприятий и организаций, связанных с сельским хозяйством.

В ряде районов страны (Вильяндиском и Пярнуском Эстонской ССР, Талсинском и Валмиерском Латвийской ССР, Абашском Грузинской ССР, Крымском Краснодарского края и др.) созданы районные производственные (агропромышленные) объединения, в состав которых кроме колхозов и совхозов входят все сотрудничающие с ними предприятия и организации. В виде таких объединений, способствующих росту конечных результатов производства и повышению уровня реального обобщения сельскохозяйственного производства, найдена удачная организационная форма согласования деятельности находящихся на территории того или иного административного района предприятий в целях успешного решения экономических и социальных задач сельского хозяйства. Необходимо с учетом накопленного опыта расширить исследования по вопросам управления, обеспечивая увязку практических рекомендаций с осуществлением специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, развития процессов дифференциации отраслей с одной стороны, и их интеграции – с другой.

В связи с разработкой проблем управления и совершенствования экономического механизма АПК возникает необходимость проведения экономических экспериментов. Производственные эксперименты, проводимые на районном уровне в Эстонии, Грузии, Латвии, следовало бы расширить и перенести на областную и республиканский уровни. При их проведении целесообразно предусматривать организационно-хозяйственное оформление АПК в рамках экспериментального объекта (область, край, автономная республика, союзная республика без областного деления). Предприятия и организации, входящие в АПК, независимо от ведомственной принадлежности должны получать производственные ресурсы и бюджетные ассигнования от единого органа управления АПК. В рамках эксперимента следует предоставить органу управления АПК права устанавливать и регулировать цены на продукцию и услуги внутреннего оборота, предусмотреть создание централизованного фонда капитальных вложений для использования в целях ликвидации

диспропорций и узких мест, вырывания условий хозяйствования.

Несколько замечаний о методологии исследований проблем АПК. Поскольку данный комплекс представляет собой сложную производственную систему, то и исследования надо строить на основе системного подхода, в числе основных признаков которого в первую очередь необходимо отметить следующие:

- *целостность*, то есть охват всех предприятий и организаций, непосредственно взаимосвязанных в производстве, товарной обработке, хранении, переработке и транспортировке;
- *соответствие* между всеми подразделениями с точки зрения технического уровня, подготовки кадров, объемов производства;
- *непрерывность*, ритмичность производства в рамках всей технологической цепи;
- *системный подход* к управлению (охват в единстве всех подразделений) для обеспечения необходимой ритмичности, комплексного использования производственных сил, финансовых и других ресурсов, оперативного согласования непосредственных интересов в увеличении количества, повышении качества, снижении себестоимости конечных продуктов;
- *системный анализ* деятельности целой цепочки предприятий и организации, участвующих в производстве.

В разработке проблем развития АПК особенно актуальное значение имеет координация межотраслевых исследований на союзном уровне и в регионах. Только в разработке экономических проблем АПК участвуют широкая сеть институтов различной ведомственной принадлежности. Их отраслевая разобщенность не позволяет обеспечить комплексного подхода. В связи с этим целесообразно рассмотреть вопрос о создании научно-исследовательского института по проблемам развития АПК, на который были бы возложены обоснование пропорций и темпов развития каждой отрасли и АПК в целом, выделение приоритетных направлений социально-экономического развития АПК с обоснованием источников и объемов ресурсов, необходимых для этих целей, разработка важнейших предплановых норматив-

вов и показателей, координация исследований как в части разработки теоретических основ, так и подготовки практических рекомендаций по развитию агропромышленного производства.

Необходимо наладить подготовку научных кадров соответствующего профиля. Сложившаяся узкоотраслевая направленность в профессиональной подготовке научных кадров является сдерживающим фактором в решении проблем развития АПК на уровне современных требований.

К проведению совместных исследований по совершенствованию производственно-экономических связей в АПК, проводимых в настоящее время при координации Всесоюзного НИИ экономики сельского хозяйства, следует привлечь в качестве соисполнителей научно-исследовательские учреждения других отраслей и ведомств АПК.

Требуется улучшить творческие связи институтов ВАСХНИЛ и Министерства сельского хозяйства СССР с научно-исследовательскими учреждениями Академии наук СССР и республиканских академий. Хорошие возможности для этого открывает план совместных научных исследований институтов ВАСХНИЛ и АН СССР на 1981–1985 гг. Его реализация будет способствовать более глубокой разработке закономерности развития АПК, совершенствования его хозяйственного механизма.

Для обеспечения проведения исследований необходима статистическая информация о деятельности отраслей и ведомств АПК. Ряд разработок ЦСУ СССР, которые в настоящее время носят отраслевой характер, должны быть перестроены для характеристики АПК. В числе отчетных показателей по отраслям АПК следует предусмотреть объем валовой и чистой продукции, численность работников, основные производственные фонды, оборотные средства, фонд и уровень заработной платы, себестоимость продукции и основные элементы материальных затрат, прибыль, рентабельность, производительность труда, капитальные вложения.

О роли сельского хозяйства в строительстве развитого социалистического общества*

Уважаемые товарищи!

Аграрная политика партии в современных условиях является одним из важнейших направлений общей стратегии КПСС в строительстве развитого социалистического общества и постепенном перерастании его в высшую стадию – коммунизм. На последних съездах и пленумах ЦК КПСС четко сформулировано положение о том, что без развитого аграрного сектора экономики не может быть успешного коммунистического строительства. При этом социальная и политическая значимость этого сектора возрастает, хотя его удельный вес в валовом общественном продукте и в производстве национального дохода неуклонно снижается. Это, казалось бы, парадоксальное явление объясняется тем, что продукты агропромышленного комплекса составляют в нашей стране около 70% общего фонда потребления. Сам же фонд потребления в использовании национального дохода, в свою очередь, занимает более 15%. Понятно, что от уровня развития сельского хозяйства зависит успех в решении основной программной задачи – максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей населения.

Учитывая все это, в свое время было признано необходимым существенно увеличить инвестиции в сельское хозяйство, подняв их удельный вес в общей сумме капиталовложений до 27%. В мае 1982 г. Пленум ЦК КПСС одобрил разработанную в соответствии с решениями XXVI съезда партии Продовольственную программу, рассчитанную на две пятилетки. Основная цель ее сводится к тому, чтобы обеспечить в возможно сжатые сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания советских

* Доклад на международной конференции в Международном институте прикладного системного анализа, Люксембург, Австрия, 1982 г. (в соавторстве с В.И. Назаренко). На русском языке публикуется впервые.

людей за счет увеличения потребления наиболее ценных продуктов.

Достижение этой цели предусматривает ускорение темпов развития, обеспечение устойчивости сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса, а также совершенствование его структуры. Продовольственная программа в нашей стране — это проблема не количественная, а качественная. Речь идет не о повышении калорийности рациона, который уже сейчас достаточно высок, а о повышении удельного веса продуктов животноводства, овощей и фруктов. Поэтому Продовольственная программа предусматривает существенные структурные изменения как в самом сельском хозяйстве, так и агропромышленном комплексе в целом. Речь идет об ускоренном развитии животноводства и некоторых других отраслей, устойчивом росте производства зерна, создании сбалансированного продовольственного комплекса на всех уровнях.

За последнее время в нашей стране возникло много новых отраслей, связанных с сельским хозяйством, обеспечивающих его средствами производства, техническим обслуживанием, осуществляющих переработку сырья. В смысле разделения труда и специализации как в самом сельском хозяйстве, так и в агропромышленном комплексе в целом сделано много. На повестку дня поставлен вопрос формирования агропромышленного комплекса как целостной производственной системы с относительно выровненным техническим и технологическим уровнем развития, научно обоснованными экономическими, правовыми и другими связями.

Современная структура агропромышленного комплекса нуждается в существенном улучшении. Пока еще основная масса людей, а также производственных фондов сосредоточены во второй сфере АПК, то есть в сельском хозяйстве. Существенно отстают еще фондопроизводящие отрасли, переработка продукции, производственная и социальная инфраструктура.

В 1980-е гг. нам предстоит существенно подтянуть отстающие звенья. Это, в первую очередь, относится к сельскохозяйственному машиностроению. Речь идет не столько о количественных, сколько о качественных параметрах. В СССР создана самая крупная в мире тракторная и комбайновая промышлен-

ность, но нас не удовлетворяют качественные показатели техники. Сейчас в эту отрасль направляются крупные капиталовложения, осуществляется модернизация предприятий с целью резкого повышения надежности, качества машин и их комплексности. Наиболее узкими местами в машиностроении сегодня стали техника для животноводства и кормопроизводства, для внесения удобрений и почвозащитных технологий.

Нам предстоит также серьезно улучшать перерабатывающую промышленность, переходить на безотходные технологии, совершенствовать размещение промышленности, приближая заводы к месту производства сырья. Мы в прошлом несколько увлеклись концентрацией мясомолочной и консервной промышленности, получив известный отраслевой эффект, но не всегда достигая достаточно высокий конечный результат. Укрупнение таких предприятий делает их более рентабельными, но увеличивает сырьевую зону, ведет к росту транспортных издержек и часто к большим потерям. Необходимость системного подхода ко всему агропромышленному комплексу можно проиллюстрировать таким примером. За X пятилетку по сравнению с девятой выращивание и заготовки сахарной свеклы в нашей стране увеличились, а производство сахара не выросло. Это, в первую очередь, объясняется отставанием сахарной промышленности, очень длительным сезоном сахароварения, большими потерями продукции при хранении и перевозках.

В условиях нашей страны при больших расстояниях исключительно важное значение имеют дороги и транспорт. Поэтому в 1980-е гг. инвестиции в дорожное строительство увеличиваются в два раза по сравнению с предыдущим десятилетием. В стране будет построено 150 тыс. км внутрихозяйственных и 130 тыс. км дорог общего пользования. Это очень капиталоемкое мероприятие, но мы вынуждены на это идти. Слабая дорожная сеть становится тормозом развития, как сельского хозяйства, так и всей экономики страны. Это то узкое место, которое в первую очередь нам нужно «расшить».

То же самое нужно сказать о социальном преобразовании села в целом, о строительстве жилья и объектов культурно-бытового обслуживания. В свое время у нас было увлечение строительством в деревне многоэтажных домов. Крестьяне это

не приняли. Наши архитекторы и строители создали большое количество удобных сельских домов типа коттеджей с надворными постройками, строительство которых принимает сейчас широкие размеры. Таким образом, рассматривая агропромышленный комплекс как целостную производственную систему, мы решаем одновременно социальные, экономические и технологические вопросы при соблюдении пропорциональности между отдельными сферами этого комплекса.

Центральным звеном агропромышленного комплекса всегда было и будет сельское хозяйство. В наших конкретных условиях исключительно важное значение имеет устойчивое развитие этого сектора. Объективные условия, в первую очередь, природные, в которых ведется наше сельское хозяйство, очень сложны и не всегда благоприятны. Достаточно сказать, что около 60% пашни и более 70% всех используемых земель страны расположены в зонах недостаточного увлажнения вплоть до полупустынь, с резким дефицитом воды. Только 1% используемых земель расположен в районах со среднегодовой суммой осадков более 700 мм. Кроме того, свыше 106 млн га пашни подвержены водной и ветровой эрозии и более 100 млн га – это солонцы и солончаки. Отсюда понятно, что обеспечение устойчивости сельского хозяйства в наших условиях связано с осуществлением широких ирригационных проектов и с крупными инвестициями, на которые государство выделяет средства. Это предусмотрено и на 1980-е гг. Рассматриваются вопросы переброски части стока северных рек в степные и полупустынные районы Юга, где водные ресурсы уже практически исчерпаны. Многие научно-исследовательские институты сейчас интенсивно работают над изучением возможных экологических и других последствий. Вместе с тем, ищутся и другие пути улучшения водного режима. Это и такие технологии, которые позволяют повышать коэффициент использования осадков, это и строительство прудов и водоемов, это использование подземных вод, это и развитие лиманного орошения, и совершенствование старых ирригационных систем.

На больших площадях режим увлажнения таков, что мы не можем каждый год собирать даже и скромных урожаев. Поэтому вынуждены, как это делается в Канадских прериях, идти

на то, чтобы собирать в два года один урожай, оставляя землю под чистыми парами. Площади таких паров в настоящее время у нас составляют 17 млн га. Они в ближайшее время увеличатся еще примерно на 5 млн га и достигнут 22 млн га. Это вытекает из рациональных севооборотов.

Мы не можем сказать, что в целом располагаем очень высоким биоклиматическим потенциалом. Если взять средний гектар нашей страны, то по уровню биоклиматического потенциала ниже нас только две европейские страны – Финляндия и Норвегия. Во всех остальных странах Европы биоклиматический потенциал выше. И вместе с тем резервы для роста продуктивности еще достаточно высоки, и они используются далеко не полностью. В настоящее время в стране завершаются работы по составлению региональных систем земледелия для каждой области, края, республики, а также рациональных систем ведения сельского хозяйства, охватывающих методы рационального использования ресурсов с одновременным решением экономических, социальных и технологических вопросов в их единстве.

Практический опыт свидетельствует о том, что такие системы, рассчитанные на преодоление негативных факторов, позволяют существенно смягчить их дестабилизирующее действие. Для нас это весьма актуально. Например, в 1970-е гг. при среднегодовом сборе урожая зерна 193 млн т разница между самым благоприятным годом (1978 г.), когда было собрано 237 млн т, и самым неблагоприятным (1974 г. – 140 млн т) достигла 97 млн т. Колебаниям подвержены сборы и других продуктов, а это расстраивает и другие отрасли народного хозяйства. Мы не можем рассчитывать в будущем на улучшение климата.

Поведение климата в европейской части нашей страны изучено практически за целое тысячелетие, начиная с конца X в. Засуха и другие неблагоприятные факторы проявлялись всегда – это неотъемлемая особенность наших природных условий, как объективный факт, в соответствии с которым строим сейчас всю систему сельского хозяйства в каждом регионе.

В нашей стране в ходе социалистической реконструкции сельского хозяйства возникли крупные социалистические предприятия – колхозы и совхозы. В настоящее время их средние

размеры характеризуются такими показателями: по площади используемых земель колхозы – 6,6 и совхозы – 17,2 тыс. га, по численности работающих, соответственно – 540 и 570 человек, по стоимости валовой продукции – 1,8 и 2,2 млн р. Тенденция развития такова, что в результате интенсификации и индустриализации земельная площадь и численность работающих в расчете на предприятие уменьшаются, а объемы производства возрастают.

В середине 1920-х гг. в нашей стране было около 25 млн крестьянских хозяйств, в начале 1940-х гг. – свыше 250 тыс. социалистических предприятий, в основном колхозов. В настоящее время – около 50 тыс. хозяйств. Если брать количественную сторону, то в ходе коллективизации единоличных крестьянских хозяйств численность предприятий уменьшилась в 100 раз, а затем, в ходе укрупнения колхозов и совхозов – еще в пять раз. Но это не показывает прямого роста концентрации производства, потому что одновременно осуществлялась и интенсификация сельского хозяйства. Общий объем производства в сопоставимых показателях за этот период времени вырос примерно в 3,5 раза.

Колхозы и совхозы представляют собой костяк, основу социалистического сельского хозяйства нашей страны. Вместе с тем, достойное место в этой системе занимают и личные подсобные хозяйства населения. Некоторое время тому назад у нас была недооценка этого сектора. Тогда считали, что все вопросы будут решены за счет общественного сектора. Это положение пересмотрено. Мы считаем, что личное подсобное хозяйство является органической частью социалистического сельского хозяйства, неотъемлемым компонентом продовольственного комплекса. Удельный вес его не очень велик. На долю этого сектора падает 10% товарной и 25% валовой продукции сельского хозяйства. Но значение его не исчерпывается только экономической и социальной стороной. Здесь большой воспитательный смысл, так как люди с раннего детства приучаются к труду, любви к земле и природе. Главное же, очевидно, состоит в более полном использовании тех ресурсов, которые по разным причинам не могут быть использованы в общественном хозяйстве. Это касается и земельных угодий, и рабочего времени.

Мы не можем также согласиться с некоторыми западными апологетами мелкого хозяйства, пытающимися доказать их высокую эффективность. Манипулируя удельным весом земельных угодий, занятых мелкими хозяйствами и объемом производимой продукции, делается вывод об их высокой продуктивности. Но здесь допускаются две ошибки: во-первых, личные хозяйства ведут свое производство на общественной базе (там работает техника колхозов и совхозов, выделяются корма из общественных фондов, удобрения, молодняк скота и многое другое), и, во-вторых, производительность труда в этих хозяйствах намного ниже, чем в общественном секторе. Поэтому крупное общественное предприятие было, есть и будет основой социалистической системы хозяйства. Другое дело, что нам предстоит увеличивать техническую оснащенность их, усиливать демократическое начало управления ими, развивать инициативу и предприимчивость. Наряду с ними еще долго будут функционировать и личные подсобные хозяйства, различные товарищества садоводов, огородников, животноводов, численность которых, особенно вблизи городов, возрастает.

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС приняты принципиально важные решения по совершенствованию экономического механизма хозяйствования и системы управления агропромышленным комплексом. В первую очередь речь идет об упорядочении ценового механизма. Если взять только 1970-е гг., то в нашей стране закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию в среднем повысились на 20%, цены же на применяемые в сельском хозяйстве средства производства промышленного происхождения – на 40%, розничные цены на основные продовольственные товары остались стабильными. Это обусловило падение рентабельности сельскохозяйственного производства при довольно высокой народнохозяйственной эффективности агропромышленного комплекса в целом. Поэтому принято решение существенно поднять закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. В связи с этим хотелось бы остановиться на двух вопросах.

Из общей суммы денежных средств, ассигнованных на это мероприятие, часть вкладывается непосредственно в закупочную цену, а другая часть выделяется колхозам и совхозам в

форме дотаций. Теоретически, очевидно, было бы правильно всю сумму направить непосредственно в цены. Такая точка зрения среди экономистов нашей страны доминирует. Если бы разница в экономическом состоянии колхозов и совхозов зависела исключительно от качества земли и ее продуктивности, то такой путь был бы единственно правильным. Дифференциальную ренту улавливать совсем не трудно общеизвестными рычагами, а цены могли бы быть едиными. Но в наших конкретных условиях причинами дифференциации хозяйств являются и другие факторы, в том числе депопуляция многих районов, особенно отдаленных и расположенных в неблагоприятных условиях, слабость социальной инфраструктуры, недостаточная техническая оснащенность и многое другое. Поэтому мы вынуждены идти и на дотации, ясно понимая, что эта мера носит временный характер, она весьма ограничена по срокам (в данном случае пятилетней) и, кроме того, дотации даются на конкретные объекты (жилье, дороги и многое другое). Это позволит экономически слабым хозяйствам побыстрее создать необходимую социальную инфраструктуру.

И второй вопрос — о розничных ценах. Мы понимаем, что оптовые цены на промышленные изделия, закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и розничные цены на товары народного потребления в значительной степени взаимосвязаны. Вместе с тем наш народ, в прошлом жестоко страдавший от голода и других бедствий, считает большим социальным завоеванием низкие цены на хлеб, молоко, мясо и многие другие продовольственные товары первой необходимости. С этим мы обязаны считаться. Мы будем совершенствовать ценовой механизм. Повысив сейчас закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, мы ставим задачу создать такой экономический механизм, который бы поддерживал ценовой паритет в межотраслевом обмене. Научные разработки на этот счет в наших экономических институтах имеются.

Мы приступили к совершенствованию системы управления агропромышленным комплексом. В нашей стране исторически сложился территориально-отраслевой принцип управления. В свое время он был оправдан. Он имеет многие преимущества, позволяя оперативно маневрировать ресурсами. Но жизнь пока-

зала и теневые стороны этого принципа. Это, в первую очередь, выражается в сковывании инициативы местных организаций и предприятий, иногда в преобладании ведомственных интересов над общенародными, а также в недостаточной слаженности и пропорциональности развития различных отраслей. Сейчас необходимо перейти к территориально-межотраслевым формам управления. В стране уже накоплен практический опыт. В течение многих лет проводились широкомасштабные эксперименты преимущественно на уровне административного района. Нам предстоит также существенно сократить численность управленческого аппарата, перевести планирование на строгое соблюдение балансового метода. Следует также максимально разгрузить высшие эшелоны управления от технологических и других оперативных вопросов, целиком предоставив это предприятиям.

Сельское хозяйство нашей страны уже продолжительное время как встало на путь интенсивного развития. Весь рост производства осуществляется на основе повышения производительности труда. Мы считаем, что экстенсивные факторы в основном исчерпали себя. Нам надо получать все больше продукции с тех же земельных площадей, с того же поголовья животных, при неуклонно сокращающейся численности работающих в сельском хозяйстве. Мы видим также, что энергетические и другие ресурсы не безграничны, а стоимость их возрастает. Сельскому хозяйству на приобретение ресурсов промышленного происхождения нужны более высокие издержки. Поэтому интенсификация производства в современных условиях – это более экономное и рациональное использование всех ресурсов: трудовых, энергетических, водных, земельных, растительных. Наряду с решением экономических и социальных вопросов, ведущая роль принадлежит освоению индустриальных технологий, в первую очередь ресурсосберегающих, позволяющих неуклонно снижать трудоемкость и энергоемкость продукции. На это мы нацеливаем конструкторские организации, обязанные поставлять не отдельные машины, а системы машин для индустриальных технологий. На это направлена организация труда и его стимулирование.

Благодарю за внимание!

Продовольственная программа страны и задачи сельскохозяйственной науки по ее реализации*

Уважаемые товарищи!

Состоявшийся 24 мая 1982 г. Пленум ЦК КПСС одобрил подготовленную в соответствии с решением XXVI съезда партии Продовольственную программу СССР на период до 1990 г. Одновременно Пленум утвердил ряд постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, направленных на реализацию этой Программы.

Основной целью Продовольственной программы является обеспечение устойчивого снабжения населения продовольственными товарами с существенным улучшением структуры рациона. Продовольственная проблема сегодня в нашей стране — это в первую очередь проблема структурная. По калорийности рацион советского человека находится на уровне первого десятка самых развитых стран мира. Однако в его структуре недостает животных белков и жиров, овощей и фруктов. Поэтому-то и ставится задача ускорить темпы развития животноводческих отраслей, овощеводства и птицеводства.

Продовольственная программа и другие решения майского (1982 г.) Пленума КПСС отвечают генеральному курсу политической и экономической стратегии партии и ее программному требованию максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей советских людей в повышении благосостояния народа. Он развил и углубил аграрную политику партии, ведущую свое начало с мартовского (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, и сформулировал ряд новых важных теоретических положений. Они нашли свое концентрированное выражение в докладе Л.И. Брежнева на Пленуме.

Реализация аграрной политики партии за последние три пятилетия позволила обновить материально-техническую базу сельского хозяйства, повысить фондо- и энерговооруженность

* Доклад на юбилейной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Ставропольского НИИСХ. С небольшими изменениями опубликован в Ж. Известия ТСХА. — Вып. 5. — 1982. — С. 3–7.

труда, увеличить в 1,5 раза объемы производства сельскохозяйственной продукции. Сельское хозяйство стало более интенсивным, крупным и продуктивным. Постепенно осуществляется его индустриализация. Если в VIII пятилетке живой труд занимал в структуре производственных издержек 47%, в IX – 40, то сейчас только 35%, соответственно, возростал удельный вес овеществленного труда. Если на 100 р. валовой продукции сельского хозяйства 15 лет тому назад затрачивалось 86 чел.-час., то сейчас – 47. Следовательно, в расчете на человеко-час сейчас производится продукции в сопоставимых ценах на 2,13 вместо 1,16 р.

Обострение продовольственной проблемы, несмотря на увеличивающиеся объемы производства, объясняется усиливающимися противоречиями между быстро растущими денежными доходами и покупательной способностью населения, с другой стороны, и более медленными темпами роста производства и поставок продовольственных товаров высокого качества, с другой. За последние три пятилетки среднегодовой темп прироста населения нашей страны не достигал и 1%, тогда как рост объемов сельскохозяйственной продукции составлял 2,5%. Это не плохой показатель. В расчете на душу населения из пятилетки в пятилетку производство сельскохозяйственной продукции возрастало. Среднегодовой темп прироста на человека составлял 1,7%, денежные доходы за этот же отрезок времени возрастали ежегодно на 4,6%.

Численность населения нашей страны возросла более чем на 35 млн человек, а городского населения – на 45 млн человек. Количество же людей, потребляющих продукты, за счет фондов государственной кооперативной торговли возросло намного больше, потому что сократились личные подсобные хозяйства населения, уменьшилось количество скота в личном пользовании и десятки миллионов людей, проживающих в сельской местности, наряду с горожанами, стали потреблять продовольствие из магазина.

В 1970-х гг. замедлились темпы роста сельскохозяйственного производства. В VIII пятилетке среднегодовой темп прироста достигал 4%, в IX пятилетке – 2,5, в X – он еще больше снизился. Снижение темпов роста носит глобальный характер. Среднегодовой темп мирового производства сельскохозяйст-

венной продукции в 1950-х гг. составлял 3,3%, в 1960-х – 2,6% и в 1970-х – только 2%. Это объясняется снижением закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию при возрастании издержек и удорожании ресурсов, замедлением внедрения в практику технологических нововведений, вводом в оборот больших площадей земли в районах рискованного земледелия и ухудшением климатических условий. Для нашей страны последние три года (1979–1981 гг.) были особенно неблагоприятными и привели к некоторому сокращению общих объемов производства.

Немаловажное значение имеет ухудшение экономического положения колхозов и совхозов, снижение рентабельности и увеличение количества убыточных хозяйств. Реализация многих продуктов сельского хозяйства стала нерентабельной, и это лишает материального стимула расширять производство.

Негативные тенденции в развитии аграрного сектора экономики нашей страны объясняются рядом объективных причин. И, в первую очередь, несоответствием исторически сложившейся отраслевой структуры управления современным условиям, разлаженностью экономического механизма хозяйствования, отставанием в решении многих важных вопросов социального развития села и создания современной инфраструктуры, в крупных диспропорциях между отдельными отраслями АПК и недостаточно рациональной его структурой. Решение майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС направлены на устранение тех причин, которые предопределили возникшие трудности в развитии продовольственного хозяйства. Эти меры носят системный, комплексный характер, и их осуществление позволит успешно реализовать Продовольственную программу.

Осуществление заданий, заложенных в Продовольственной программе, позволит в конце 1980-х гг. увеличить потребление мяса в расчете на душу населения на 20%, овощей – на 30–39%, плодов и ягод – на 74–84%. Советский человек будет больше потреблять молока и молочных продуктов, яиц и рыбы. Существенно улучшится структура рациона.

В предстоящие девять лет должны повыситься темпы производства основных продуктов сельского хозяйства. Так, если среднегодовой прирост производства зерна в 1970-х гг. по сравнению с предыдущим десятилетием составил 38 млн т, то в

1980-х – должен достигнуть 45–50 млн т, молока, соответственно, 12 и 14 млн т, мяса – 3,2 и 5,2–5,7 млн т, овощей – 6,5 и 11–13 млн т, плодов и ягод – 3,7 и 5,5–6,5 млн т. Такое ускорение потребует напряженной работы во всех звеньях агропромышленного комплекса, а также существенных структурных и организационных перестроек. Потому Продовольственная программа охватывает научно-технические, экономические, организационные и социальные аспекты. Программа носит иерархический характер. Она составляется на уровне всей страны, каждой республики, области (края), района, а также каждого колхоза и совхоза. Продовольственная программа реалистична. В ней заложены достижимые показатели. Она построена на основе балансов, предусматривающих материально-техническое и экономическое обеспечение поставленных задач.

Осуществление Продовольственной программы в 1980-х гг. будет проходить на фоне некоторых объективных трудностей. Они сводятся к следующим фактам. Первый состоит в возможном ухудшении климатических условий и обострения засушливости. Это вытекает из установленной цикличности, выявления засух на основе анализа многовековых наблюдений. Поэтому следует обратить внимание на разработку региональных систем ведения сельского хозяйства с учетом повышения устойчивости этого сектора экономики к неблагоприятным природным явлениям.

В обозримом будущем будут более строго лимитироваться энергетические, сырьевые, материальные и финансовые ресурсы. Топливо, энергия, металл, дерево и другие материалы становятся дороже, возрастает стоимость их добычи и производства. Источники их тоже не безграничны, поэтому необходимо максимально экономить ресурсы на единицу продукции, переходить к ресурсосберегающим технологиям.

В 1980-е гг. сокращается приток рабочей силы в народное хозяйство. В колхозах и совхозах нельзя рассчитывать на увеличение численности рабочих рук. Потому столь важно рационально организовывать труд, повсеместно перейти на эффективные формы материального и морального стимулирования, повышать производительность труда и создавать благоприятные

условия для закрепления людей на селе.

Практические пути успешного решения Продовольственной программы можно свести к следующим четырем направлениям, взятым в их единстве: создание сбалансированного и динамично развивающегося агропромышленного комплекса, укрепление основного звена этого комплекса – сельского хозяйства, и, в первую очередь, колхозов и совхозов, создание действенного механизма хозяйствования и социального преобразования села.

Агропромышленный комплекс следует рассматривать как целостную многокомпонентную производственную систему, построенную на основах пропорциональности с относительно выровненным технико-технологическим уровнем и научно обоснованными экономическими, правовыми и другими связями. Практически в структуре современного агропромышленного комплекса много различных диспропорций, наличие которых сдерживает развитие и снижает эффективность всей системы. В.И. Ленин всегда придавал исключительно большое значение комплексности и системности. Он писал: «Если нужна железная цепь, чтобы удержать тяжесть, скажем, в 100 пудов, – то, что получится от замены одного звена для этой цепи деревянным? Цепь порвется. Крепость или целостность всех остальных звеньев в цепи, кроме одного, не спасет дела»¹.

Наиболее слабыми звеньями современного агропромышленного комплекса являются фондопроизводящие отрасли, переработка продукции, ее хранение и транспортировка, а также реализация. На укрепление этих слабых звеньев направлено внимание в текущей и будущих пятилетках. Капиталовложения резко возрастают в сельскохозяйственное и тракторное машиностроение, продовольственное машиностроение, дорожное строительство, коммунальное хозяйство. В течение 1980-х гг. должно быть завершено строительство складов, создание холодильного хозяйства, комплексная механизация работ в сельском хозяйстве. Эти меры позволяют не только укрепить материально-техническую базу продовольственного подкомплекса, усилить слабые звенья, но и повысить эффективность всего произ-

¹ Ленин В.И. – Полн. собр. соч. – Т. 32. – С. 201.

водства, уменьшить потери продукции на различных этапах ее пути от поля и фермы до потребителя.

Сельское хозяйство всегда было, есть и будет основным, центральным звеном всего агропромышленного комплекса. Прежде всего, здесь сосредоточена основная масса производственных фондов, численность работающих, а также и производимой продукции всего АПК, но это не главное. Здесь производятся продукты растениеводства и животноводства, не имеющие эквивалентных заменителей. Экономическая суть состоит в том, что сельское хозяйство составляет 70% всего фонда потребления страны, в том числе 96% продовольствия. Политика партии направлена на последовательное повышение удельного веса фонда потребления в национальном доходе. Так, если в VIII пятилетке 72% произведенного национального дохода поступило в потребление, в X – 75, то к концу XI – 77%. Вот почему по мере строительства развитого социалистического общества роль и значение сельского хозяйства возрастает. Отставание темпов роста сельскохозяйственной продукции отрицательно сказывается на всей экономике страны, сдерживает рост национального дохода, уменьшает фонд потребления. Поэтому создание развитого аграрного сектора является важнейшим условием строительства коммунистического общества.

Костяк социалистического сельского хозяйства составляют крупные государственные и кооперативные предприятия – колхозы и совхозы. На уровне колхозов и совхозов решаются все основные производственные, экономические и социальные вопросы. Различные межхозяйственные формирования имеют свое позитивное значение, но они хороши лишь тогда, когда действуют укреплению колхозов и совхозов.

Органической частью продовольственного комплекса страны являются личные подсобные хозяйства населения, а также подсобные хозяйства предприятий промышленности и транспорта. Личные подсобные хозяйства позволяют полнее использовать материальные, трудовые, растительные и прочие ресурсы, пополняют продовольственный фонд, повышают доходы сельского населения, помогают правильно воспитывать людей с раннего возраста и рационально использовать свободное время.

Развитие сельского хозяйства осуществляется на основе интенсификации, так как экстенсивные факторы в основном исчерпаны и мало эффективны. Саму эффективность в современных условиях следует понимать не как простую концентрацию средств на единицу площади, а, прежде всего как более эффективное использование имеющихся ресурсов: земельных, водных, энергетических, материальных, трудовых.

В X пятилетке по всем опытным хозяйствам институтов, подчиненных Президиуму ВАСХНИЛ (их около 100), расположенным в различных почвенно-климатических зонах страны, получено зерновых с каждого гектара на 12 ц больше, чем в колхозах и совхозах, а удой на корову – почти на 1 тыс. кг выше. Это объясняется более высокой степенью интенсивности. Здесь вносится удобрений на каждый гектар в 2,3 раза больше, чем в колхозах и совхозах, энерговооруженность труда выше в два раза, фондовооруженность – в 1,8 раза. Более строго соблюдается технологическая дисциплина, и осваиваются рациональные системы хозяйства. В первую очередь, это результаты интенсификации. Продовольственная программа намечает дальнейшее ее развитие. Но материально-техническое оснащение только одна сторона дела, вторая – состоит в рациональном использовании поступающих средств. Пока что мы ресурсов расходует на единицу продукции больше научно обоснованных норм. А по некоторым показателям этот расход увеличивается. Например, на сопоставимую единицу продукции за последние годы потребление нефтепродуктов увеличилось в три раза. Мы еще нерационально используем поливную воду, недостаточно интенсивно – мелиорированные земли, слабо используем биологические потенции растений и животных. Упорядочить все эти вопросы, разумно и рационально использовать все, чем располагает сельское хозяйство – это основные требования роста эффективности.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС уделил большое внимание такой важнейшей проблеме, как соответствие производственных отношений уровню развития производительных сил. Речь идет об усилении роли социально-экономических факторов развития. Это и совершенствование механизма хозяйствования, управления, стимулирования и социального строительст-

ва на селе.

Повышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию позволит сделать производство рентабельным. Но это тоже только часть большого дела. Нужен постоянно действующий механизм поддержания ценового паритета в межотраслевом обмене. Нужно эффективное использование прибыли, кредита и других рычагов хозяйственного расчета, нужно усиление влияния потребителя над производителем. Хозяйственный расчет эффективен тогда, когда он осуществляется на всех уровнях управления: межотраслевым, отраслевым, на уровне предприятия и первичного трудового коллектива.

Структура управления агропромышленным комплексом приводится в соответствие с фактически сложившейся обстановкой, создаются органы межотраслевого управления от района и выше. Это позволяет более правильно сочетать территориальный и отраслевой принципы управления. Правильная структура и гибкие формы и методы управления позволят использовать преимущества отраслевого и территориального принципов. Планирование, финансирование и снабжение всего агропромышленного комплекса постоянно должны осуществляться на межотраслевой основе. Главная цель перестройки управления состоит в том, чтобы обеспечить конечные народнохозяйственные интересы, а не частные, узковедомственные.

С конечными результатами должна быть увязана и оплата труда каждого человека. Признано целесообразным расширять групповой (бригадный, звеньевой и др.) подряд, аккордно-премиальную оплату труда. Повышаются оклады и ставки различным категориям работников сельского хозяйства. Все эти меры направлены на то, чтобы максимально активизировать работников агропромышленного комплекса, полнее использовать трудовые ресурсы и рабочее время, повысить производственную активность людей.

Известно, что человек всегда был, есть и будет основной производительной силой общества. Поэтому социальное благоустройство села в решении майского Пленума ЦК КПСС является исключительно важной задачей. Во многих районах нашей страны в сельской местности происходят тревожные демографические процессы: ухудшается половозрастная структура

сельского населения. Много молодых людей покидают деревню, особенно механизаторов и квалифицированных работников. Это вызвано главным образом бытовой неустроенностью. Поэтому важнейшая задача сейчас состоит в создании благоприятной инфраструктуры на селе. На эти цели выделяются крупные капиталовложения. В 1980-х гг. будет построено в 2–2,5 раза больше дорог с твердым покрытием, чем в предыдущем десятилетии, будет возведено много жилых домов, дошкольных учреждений, школ, больниц, объектов культурного и бытового обслуживания. Но это только часть больших комплексных мер по выравниванию условий жизни на селе и в городе. Город имеет большой долг перед селом. За последние десятилетия в основном из села черпалась рабочая сила, и извлекались другие средства на создание промышленности и развитие других отраслей экономики. Значительная часть прибавочного продукта, созданного в сельском хозяйстве, реализуется в других отраслях экономики и используется на общенародные цели. Поскольку село в своем развитии отстало, то интересы гармоничного развития социалистического общества настоятельно требуют подтянуть этот участок. Это и предусмотрено решениями Пленума ЦК КПСС. Сейчас важно не только выравнивание материальных условий, но и поднятие престижности сельского труда. Только на этой основе можно сохранить в колхозах и совхозах молодых квалифицированных девушек и юношей и не допустить дальнейшего ухудшения демографической ситуации.

В решении крупных исторических задач, поставленных сегодня на повестку дня, непереоцениваемая роль принадлежит науке. Ее значение возрастает. В свое время Ф. Энгельс писал: «Производительная сила, находящаяся в распоряжении человечества, беспредельна. Урожайность земли может быть бесконечно повышена приложением капитала, труда и науки»¹.

Главное сейчас состоит в том, чтобы рационально и эффективно использовать имеющийся научный потенциал. Потенциал этот немалый. Только в системе ВАСХНИЛ в настоящее время имеется 127 научно-исследовательских институтов и более 180 других научных учреждений, в которых работает свыше

¹ Маркс К., Энгельс Ф. – Соч. – Т. 1. – С. 563.

19 тыс. научных сотрудников, кроме того, в МСХ СССР имеется 109 научно-исследовательских учреждений и 104 вуза с 57 тыс. научных сотрудников. В других ведомствах АПК – свыше 200 научно-исследовательских учреждений и 13 вузов. Наличие такой разветвленной сети научных учреждений позволяет успешно решать многие крупные задачи.

Для того, чтобы этот мощный потенциал дал необходимый эффект, необходимо преодолеть некоторые организационные трудности. Дело в том, что даже сельскохозяйственная наука, не говоря обо всем АПК, чрезвычайно раздроблена и построена, как и производство, на ведомственной основе. Поэтому следовало бы обеспечить интеграцию науки агропромышленного комплекса на межотраслевой основе. Эта интеграция должна учитывать более тесную кооперацию науки отраслевой и фундаментальной, сельскохозяйственной – с другими отраслями агропромышленного комплекса, исследовательских работ с подготовкой кадров, науки с производством, а также научных коллективов в рамках одного учреждения. Дело в том, что даже и в одном институте наука часто бывает раздроблена на мелкие обособленные подразделения. А это снижает эффективность и не позволяет успешно решать крупные комплексные задачи.

Не меньшее значение принадлежит современной методологии и методам исследования. В первую очередь, необходимо овладеть системным подходом и методами системного анализа с моделированием биологических, экономических и технологических процессов. Моделирование должно занять ведущее место в научных разработках. Каждое исследование должно завершаться выдачей законченной модели технологии или организации, сорта или гибрида, породы, конструкции машин. Пока еще научные коллективы в качестве законченных работ выпускают подчас пухлые и недостаточно конкретные рекомендации, которые трудно осуществлять, и это снижает действенность науки. Законченная модель производства для конкретных природных, экономических и демографических условий, наряду с сортами, технологиями и конструкциями, должна стать основным видом научной продукции. В научных учреждениях должны разрабатываться целевые комплексные программы для всей вертикали от страны, республики, крупного региона до типа сельскохозяй-

ственного предприятия.

Особенно ответственные задачи стоят перед экономической наукой. Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС решил принципиальные вопросы и создал необходимые материальные предпосылки, но все поднятые и в принципе решенные вопросы нуждаются в дальнейших разработках. Это относится и к созданию гибкого механизма хозяйствования, концентрации хозрасчетных рычагов, совершенствованию форм и методов управления на межотраслевой основе, разработке действенного стимулирования, совершенствованию сельского расселения, интенсификации, структуры АПК и отдельных его отраслей, построению региональных систем хозяйства и оптимизации использования ресурсов и повышению эффективности интенсификации.

Велики также задачи земледельческой науки. Все они охватываются одной крупной проблемой – региональной системой земледелия. Они, в первую очередь, должны быть направлены на повышение устойчивости земледелия к неблагоприятным природным факторам, на неуклонное повышение плодородия почвы, прекращение эрозионных процессов, экономичного расходования водных ресурсов.

Перед растениеводческой наукой стоит задача дальнейшего совершенствования растительных организмов и разработки промышленных технологий возделывания сельскохозяйственных культур. Здесь важно учитывать три момента: повышение устойчивости культурных растений к болезням, вредителям и неблагоприятным природным факторам – это, во-первых, во-вторых, повышение качества продукции и увеличение выхода полезной части продукта, то есть, белка, сахара, жира и др. Дело в том, что в последние годы начинает снижаться содержание протеина в пшенице, сахара в свекле, крахмала в картофеле. Этот негативный процесс надо остановить. Селекционные работы необходимо вести с использованием современных методов на клеточном и геномных уровнях. И, в-третьих, необходимо повышать окупаемость затрат, в первую очередь, удобрения и воды. Таким образом, и здесь надо искать ресурсосберегающие решения.

Особенно ответственные задачи стоят перед зооинженерной наукой. Поскольку животноводство, равно как и растение-

водство, должно развиваться исключительно интенсивным путем, то на первое место выдвигаются задачи совершенствования имеющегося поголовья, обеспечения его в достаточной мере кормами и переход на экономичные технологии. Эти три задачи должны решаться в их единстве.

Задачи технической науки также велики и не просты. Они сводятся не только к обоснованию рациональных форм использования техники и других материальных ресурсов. Главное сейчас состоит в разработке энерго- и ресурсосберегающих технологий. В этом принципиальное отличие задач 1980-х гг. Кроме того, нужны упорные поиски альтернативных источников энергии, заложенных в силе солнца, воды, ветра, биомассы, атомного ядра. Такие работы ведутся во многих странах мира, им надо придать более широкий и системный характер.

Таким образом, наши задачи выдвигают новые требования к науке. Они должны выражаться, в первую очередь, в более совершенном стиле и методах организации работ и их методологии. Сами научные исследования и разработки должны отличаться системностью и комплексностью. Они должны быть направлены на обеспечение высокого конечного результата, и учитывать необходимость эффективного использования всех ресурсов.

Продовольственная программа и устойчивость сельского хозяйства*

Уважаемые товарищи!

Решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, доклад на нем товарища Л.И. Брежнева, одобренная Пленумом Продовольственная программа внесли крупный вклад в развитие аграрной политики партии. Эти документы отличаются строгой

* Доклад на Всесоюзном совещании-семинаре руководителей Институтов экономики, животноводства, ветеринарии, механизации и электрификации сельского хозяйства. Ставропольский НИИСХ, 20-23 сентября 1983 г.

научностью и реалистичностью, в них воплощена суть стратегии и тактики решения крупнейшей социально-экономической и политической проблемы 1980-х гг. – проблемы Продовольственной.

Значение майского Пленума многогранно и можно говорить, по крайней мере, о трех его основных аспектах: практическом, теоретическом и методологическом.

Практическое значение заключено в самой Продовольственной программе с ее конкретными показателями. Принятые одновременно с Программой Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР создают экономические, материально-технические и организационные предпосылки для успешной ее реализации. Цель Программы состоит в том, чтобы обеспечить в возможно сжатые сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания советских людей за счет увеличения потребления наиболее ценных продуктов. Таким образом, необходимость обеспечения устойчивости, ускорении темпов развития и совершенствования структуры продовольственного комплекса непосредственно вытекают из основной цели Продовольственной программы.

В развитие решений XXVI и предшествующих съездов партии на майском (1982 г.) Пленуме четко сформулирован ряд важных теоретических положений: о возрастающей роли аграрного сектора экономики в условиях развитого социализма; о необходимости создания сбалансированного и динамичного агропромышленного комплекса как целостной производственной системы; о сельском хозяйстве как центральном звене этого комплекса; о колхозах и совхозах как основе сельского хозяйства; о личном подсобном хозяйстве как органической составной части социалистического сельского хозяйства и всего продовольственного комплекса; об интенсификации как основном пути развития сельского хозяйства; о приведении в соответствие производственных отношений уровню развития производительных сил на основе совершенствования системы управления, хозяйственного механизма, стимулирования труда и социального развития села.

Продовольственная программа – целевая и комплексная.