

Опыт и актуальные проблемы
идеологической работы

**Соревнование
за эффективность
сельскохозяйственного
производства**

ПО МАТЕРИАЛАМ
ВСЕСОЮЗНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ В ЛЕНИНГРАДЕ
(12—14 апреля 1979 г.)

МОСКВА «КОЛОС» 1979

Роль соревнования ученых в повышении эффективности сельскохозяйственной науки и укреплении ее связи с производством

**А. А. НИКОНОВ,
академик ВАСХНИЛ**

В эпоху научно-технической революции, характеризующейся коренными изменениями в технике, технологии и организации производства, а также в социальных условиях жизни советских людей нужны более совершенные методы работы, более быстрое внедрение достижений науки и техники. И в этом немалую роль играет социалистическое соревнование. Товарищ Л. И. Брежнев говорил: «Соревнование сегодня неотделимо от научно-технической революции. Оно все больше концентрируется вокруг проблем эффективности и качества. Оно направлено на достижение наилучших конечных народнохозяйственных результатов. Оно теснейшим образом связано со встречными планами, в которых так ярко выражена инициатива и самоотверженный труд миллионов»*.

Соревнование в условиях сельскохозяйственного производства должно обеспечиваться на основе комплексного, системного подхода; носить не эпизодический, а планомерный характер; иметь строгую технико-экономическую обоснованность; вестись за достижение экономического, технического и социального эффекта; сопровождаться все расширяющимся содружеством ученых и производственников.

Социалистическое соревнование в сельскохозяйственной науке несет на себе отпечаток специфики этой от-

* Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. М., Политиздат, т. 6, с. 324.

расли экономики. Оно направлено на решение двух основных задач: повышение эффективности научно-исследовательских работ и усиление влияния науки на производство. Первая задача решается путем интенсификации использования научного потенциала, повышения производительности труда научных работников, вторая — путем пропаганды результатов научных исследований и разработок, вооружения специалистов соответствующими знаниями и опытом.

Научные учреждения страны за последние годы накопили богатый опыт в организации социалистического соревнования и в развитии содружества науки с практикой. Из всего многообразия форм соревнования в науке в качестве основных можно выделить следующие:

соревнование за выполнение личных обязательств и творческих планов сотрудников. В них обычно предусматриваются научно-исследовательские и внедренческие работы, а также участие в различных общественных мероприятиях, повышение уровня квалификации сотрудников;

соревнование за выполнение обязательств отделов, лабораторий, творческих групп и других трудовых коллективов внутри института или учреждения. Сюда же относятся комплексные группы, состоящие из сотрудников различных подразделений, но работающих над одной общей проблемой;

соревнование за выполнение совместных обязательств ученых и работников колхозов, совхозов, межхозяйственных и аграрно-промышленных объединений для достижения единой цели — внедрения нового предложения;

соревнование между коллективами сходных по профилю институтов или других научных учреждений на основе договоров;

участие во Всесоюзном, республиканском, областном, краевом, городском и районном соревновании. По итогам года или к историческим датам победителей награждают переходящими красными знаменами.

Организация соревнования в научных коллективах предусматривает создание здорового психологического климата. Основными его элементами являются взаимное доверие и уважение, внимание и взаимопонимание, доброжелательность и взаимопомощь, принципиальность и дисциплинированность, инициативность на всех уров-

нях, здоровая обстановка для свободной дискуссии по творческим вопросам.

Формы и методы работы научных коллективов и организации соревнования зависят от профиля научного учреждения, его проблематики. Они специфичны для каждого института, опытной станции. Приведем некоторые примеры.

Всесоюзный научно-исследовательский институт растениеводства имени Н. И. Вавилова из года в год перевыполняет свои планы и социалистические обязательства по пополнению и изучению мировой коллекции растений, а также передаче материала селекционным учреждениям страны. Все научные сотрудники этого института и 90% сотрудников станций имеют личные счета пятилетки. Кроме исследовательской работы, сюда включается и шефская помощь хозяйствам, а также научно-методическая работа по внедрению достижений науки и передового опыта. Опытно-производственные хозяйства института перевыполняют планы и обязательства по выращиванию семян, особенно кормовых растений, а также производству другой продукции.

Общезвестны успехи Мироновского научно-исследовательского института селекции и семеноводства пшеницы. В настоящее время его сортами в стране занято более 8 млн. гектаров, или 40% всех сортовых посевов озимой пшеницы, что сыграло существенную роль в росте урожаев и валовых сборов зерна. В основе успехов коллектива этого института лежит целеустремленная работа каждого сотрудника, активное участие в соревновании, выполнение личных творческих планов.

Всесоюзный научно-исследовательский институт зернового хозяйства ведет не только комплексные исследования по земледелию и растениеводству, но и крупномасштабные работы по внедрению почвозащитной системы в практику. Здесь особенно хорошо виден личный пример руководителя этого коллектива академика ВАСХНИЛ А. И. Бараева. Уже много лет сотрудники института шефствуют над хозяйствами и районами. Благодаря усилиям этого коллектива почвозащитная система земледелия применяется на десятках миллионов гектаров. Здесь прекращено развитие эрозийных процессов и обеспечиваются относительно стабильные урожаи.

Литовский научно-исследовательский институт земледелия и Литовский научно-исследовательский инсти-

тут экономики сельского хозяйства — наиболее распространенный зональный тип научного учреждения в сельском хозяйстве. Они непосредственно связаны с колхозами, совхозами и межхозяйственными объединениями своего региона. Эти институты сыграли важную роль в подъеме культуры земледелия, повышении урожайности полей и лугов, создании стабильной кормовой базы Литвы, в разработке механизма выравнивания экономических условий хозяйствования. За последние десять лет в республике не было ни одного убыточного колхоза и совхоза. Характерными особенностями деятельности этих коллективов являются конкретность, деловитость, комплексное решение вопросов на основе моделирования, теснейшая связь с колхозами и совхозами.

По итогам Всесоюзного социалистического соревнования 1977 г. награжден переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ Ставропольский научно-исследовательский институт сельского хозяйства. Здесь соревнование ведется на всех уровнях — от каждого сотрудника, имеющего свои творческие планы и обязательства, до коллектива в целом.

Все силы и средства этого института сосредоточены на решении актуальных задач, радикально переработан тематический план, ликвидировано мелкотемье и параллелизм, обеспечивается комплексность исследований. Научная работа ведется по 24 темам, объединенным в четыре крупных комплексных задания и одну общую проблему — обоснование рациональной системы ведения сельского хозяйства для условий Ставропольского края.

Наиболее острой и сложной проблемой Ставрополя, как и других зерновых районов юга СССР, является систематически повторяющаяся засуха. Коллектив института изучил формы и закономерности проявления засухи за последнее столетие, установил цикличность сдвоенных и строенных засушливых лет, обобщил накопленные экспериментальные данные по борьбе с засухой, изучил опыт передовых хозяйств, провел несколько экспедиционных обследований и подготовил комплексную программу стабильного развития сельского хозяйства засушливых районов. Эта программа включает следующие мероприятия: более узкую специализацию сельскохозяйственных предприятий, освоение севооборотов с по-

лями чистого пара, подбор относительно засухоустойчивых сортов, почвозащитную технологию, мелиорацию солонцов, внесение удобрений, расширение орошения с использованием местного стока, перемещение кормопроизводства на поливные земли, повышение энергоэффективности труда и более интенсивное использование техники, а также мероприятия социально-экономического характера по закреплению кадров. Предложенная институтом система сейчас освоена на площади свыше 2,5 млн. гектаров. В результате в засушливых районах стали получать относительно высокие и стабильные урожаи.

С 1977 г. на полях Ставрополья широко применяется новая технология и организация полевых работ и использования техники по ппатовскому методу. Сотрудники института взяли обязательство разработать поточную технологию производства сенажа, кукурузы на силос и зерно. Это обязательство было выполнено, новая технология широко внедрена в производство. Заведующему отделом электромеханизации института О. Г. Ангилееву за участие в разработке этой технологии в 1978 г. была присуждена Государственная премия СССР.

В соответствии с принятыми обязательствами в хозяйствах края внедряется почвозащитная технология, широко осуществляется мелиорация солонцов, научные сотрудники проводят семинары по наиболее рациональным способам внесения удобрений, селекционеры только в 1978 г. передали в государственное сортоиспытание сорт кормового тритикале и пять сортов сорго и сорго-суданковых гибридов. Экономисты подготовили и издали монографию «Система ведения сельского хозяйства Ставропольского края». За год было издано восемь рекомендаций и сборники трудов. Сотрудники получили пять авторских свидетельств.

Обязательствами предусмотрено, чтобы в течение года каждый старший научный сотрудник выступил в колхозах, совхозах и других предприятиях не менее чем с 12 лекциями и докладами, а младший — с шестью. Эти обязательства успешно выполняются. Кроме того, ученые выступают по радио, телевидению, в краевых и районных газетах. Устраиваются передвижные выставки и различные семинары. Местом экскурсий стали опытно-производственные хозяйства и опытные станции. Их производственные показатели намного превышают средний кол-

хозно-совхозный уровень районов. Так, в 1978 г. в ОПХ «Михайловское» средняя урожайность зерновых составила 36,9 ц, озимой пшеницы 47,7 ц с гектара на площади более 3 тыс. гектаров.

Научные сотрудники института, кроме экспериментальных баз, опытных станций и своих опытно-производственных хозяйств, ведут работы более чем в 100 колхозах и совхозах края, или практически на каждом четвертом предприятии. Во многих из них ставятся опыты на договорных началах, внедряются те или иные предложения, осуществляется «авторский надзор». Подсчитано, что каждый рубль, затраченный в научные исследования и разработки, окупается дополнительной продукцией на сумму 9 руб. Эти достижения были бы немыслимы без массового участия научных работников в социалистическом соревновании, без моральных и материальных стимулов. В итоге развернувшегося движения за коммунистическое отношение к труду звание ударника присвоено 231 сотруднику, или каждому второму члену коллектива.

В институте применяется балльная система оценки итогов соревнования коллективов каждого подразделения и отдельных сотрудников. При этом учитываются выполнение тематического плана, значимость проведенных исследований и разработок, участие в хозяйственных работах, внедрение результатов исследований, выступления в печати, проведение лекций и докладов, участие в общественной жизни. Наибольшее количество баллов начисляется за авторское свидетельство, разработанную технологию, выведенный сорт или гибрид, модель рациональной организации производства.

Подобные методы подведения итогов соревнования применяют многие научные учреждения. Это шаг вперед по сравнению с бессистемностью, однако и здесь еще много субъективизма. Отсутствие единой методики оценки итогов работы является самым крупным недостатком и большой трудностью в организации соревнования. Наша первейшая задача — разработка системы объективных критериев, учитывающих личный вклад каждого сотрудника в достижение конечного результата соревнования.

Нередко в организации соревнования нарушается комплексность, системность, а также технико-экономическая обоснованность обязательств. Они принимаются без достаточного учета объективных условий и возмож-

ностей, бывают завышенными и, следовательно, нереальными или, наоборот, заниженными.

Не всегда соблюдается гласность, отсутствует последовательность и целеустремленность, слабо осуществляется повседневный контроль за ходом соревнования, недостаточно внимания уделяется материальному и моральному поощрению победителей и передовиков, опыт и методы их работы слабо пропагандируются. Все это снижает действенность соревнования, ограничивает его возможности. Ликвидация этих недостатков—важнейшая предпосылка повышения эффективности соревнования.

Важное значение имеет интенсификация научно-исследовательских работ, рациональное использование научного потенциала, повышение производительности труда ученых. Для этого необходимо механизировать и автоматизировать полевые, лабораторные и вычислительные работы, постоянно совершенствовать методологию научных работ, применять системный подход и моделирование, повышать заинтересованность каждого сотрудника в результатах работы.

Повышению эффективности соревнования ученых и укреплению связи науки с производством будут способствовать также материальное и моральное поощрение всех мероприятий по внедрению результатов исследований и разработок, их пропаганда, более четкая организация службы внедрения научных достижений в практику. Здесь оправдывает себя такая новая организационная форма, как научно-производственное объединение. Должна повыситься роль и опытно-производственных и учебных хозяйств научно-исследовательских и сельскохозяйственных институтов.

Для повышения роли социалистического соревнования в науке, укрепления ее связи с производством, кроме создания объективной системы оценки итогов соревнования, оплату труда следует поставить в зависимость от результативности научных исследований, их количества и качества.