

**Всесоюзная академия  
сельскохозяйственных наук  
имени В.И. Ленина**

**Всесоюзный научно-исследовательский институт  
информации и технико-экономических исследований  
по сельскому хозяйству**

**ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ  
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Материалы семинара работников  
научно-технической информации**

**(выставка-смотр "НТИ-80", ВДНХ, СССР)**

**МОСКВА - 1981**

---

---

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

А.А. НИКОНОВ,  
академик Всесоюзной академии  
сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина

Аграрная экономика — одно из важнейших разделов сельскохозяйственной науки, вследствие чего она представляет интерес для всех специалистов сельского хозяйства. Большую значимость имеет аграрная экономика и для участников данного семинара, выполняющих научно-информационную работу, которая в настоящее время играет важную роль во внедрении достижений науки, техники и передового опыта в производство.

С каждым годом возрастают требования общества к сельскому хозяйству и, как следствие этого, повышается значение его в социально-экономическом строительстве, в решении задач максимального удовлетворения жизненных потребностей народа.

В настоящее время в сельском хозяйстве нашей страны происходят крупные качественные изменения. Оно становится все более интенсивным, специализированным, в производство шире внедряются индустриальные технологии, осуществляется межхозяйственная кооперация и повышается степень концентрации, расширяются экономические и технологические связи с другими отраслями на основе агропромышленной интеграции.

На развитие сельского хозяйства в 70-х годах было направлено около 300 миллиардов рублей, за предыдущее десятилетие — 130 миллиардов рублей. Эти вложения позволи-

ли осуществить крупные ирригационные сооружения, повысить уровень механизации и электрификации колхозов и совхозов, провести строительство большого числа производственных и жилых помещений, начать обновление районов Нечерноземной зоны РСФСР и создание продовольственных баз на востоке страны. Крупные вложения в сельское хозяйство должны окупаться. Поэтому весьма актуальным является научное обоснование путей наиболее эффективного использования капиталовложений и снижения производственных издержек.

Товарищ Л.И. Брежнев говорит: "... мы должны резко повысить требовательность к тому, чтобы выделяемые средства, минеральные удобрения, техника использовались в колхозах и совхозах разумно, по-хозяйски, давали бы максимальную отдачу".

Биологические возможности растений и животных, используемых в сельском хозяйстве, довольно высоки, но реализуются они далеко не полностью. Сельское хозяйство еще в большой степени подвержено капризам природы, что требует разработки и применения научно обоснованного комплекса мероприятий экономического, организационного и технологического характера.

В результате осуществления аграрной политики партии проведена огромная работа по материально-техническому оснащению сельского хозяйства. Объемы производства продукции возросли, тем не менее покупательная способность и спрос на сельскохозяйственные продукты опережает предложение, особенно на продукты животноводства, овощи и фрукты.

Таковы лишь некоторые объективные обстоятельства, подтверждающие актуальность научных исследований в области аграрной экономики, необходимость совершенствования методологии их организации и проведения.

Аграрно-экономические исследования в нашей стране осуществляет разветвленная сеть научных учреждений: союзные, республиканские и зональные экономические институты ВАСХНИЛ, министерств сельского хозяйства, Академии наук СССР, Госплана СССР и других ведомств, отделы экономики союзных и зональных технологических и комплексных институтов сельского хозяйства, областных опытных станций, а также кафедры университетов и сельскохозяйствен-

ных вузов.

В последние годы внимание экономистов было сосредоточено на вопросах специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Подготовлены предложения по оптимальным размерам межхозяйственных объединений и предприятий, по организационным формам и этапам развития специализации и концентрации применительно к различным отраслям и направлениям сельскохозяйственного производства, а также с учетом региональных особенностей. Работы по этой проблеме предстоит вести активно и углубленно. Предстоит также исследовать и разработать различные формы кооперации и интеграции, используя накопленный опыт.

Продолжаются работы по совершенствованию размещения сельскохозяйственного производства по регионам. Этот процесс динамичен, он постоянно должен совершенствоваться. В более рациональном использовании природных, экономических, демографических и других условий заложен большой резерв роста эффективности сельского хозяйства. Надо найти рациональное сочетание преимуществ дифференциации, с одной стороны, и интеграции - с другой.

В связи с переводом сельскохозяйственного производства на промышленную основу появилось много работ, освещающих экономические аспекты различных технологий в растениеводстве и животноводстве. К сожалению, в большинстве случаев эти работы либо локального характера, либо рассматривающие лишь отдельные стороны производства вне связи с целым. Между тем обоснование индустриальных технологий требует изучения и разработки всех звеньев технологической цепи, например, в растениеводстве - от селекции, семеноводства до реализации продукции. При этом необходимо учитывать, что если технология не обеспечивает экономического эффекта, она не может считаться прогрессивной.

Большое значение имеют исследования и разработки по вопросам интенсификации производства и ее эффективности. Это и понятно, так как экстенсивные факторы развития практически исчерпаны. Относительно растениеводства - это положение едва ли у кого вызывает сомнение.

Существует мнение, что в животноводстве еще не пол-

ностью исчерпаны факторы экстенсивного развития, что есть возможности увеличения поголовья животных с целью получения добавочной продукции. В отдельных регионах такие резервы безусловно имеются и их надо использовать. Однако основной путь дальнейшего развития животноводства — его интенсификация, повышение продуктивности животных.

Продолжительное время экономистами страны ведутся работы по обоснованию перспектив научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. В 1979 г. была подготовлена "Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на перспективу до 2000 года". В этой работе сельское хозяйство рассматривается в качестве компонента агропромышленного комплекса страны, в его неразрывной связи с другими отраслями, составляющими этот комплекс.

Высокой похвалы заслуживают литовские экономисты, в частности республиканского НИИ экономики сельского хозяйства, за создание системы выравнивания экономических условий хозяйствования. Разработанная ими система строится на учете качества земель, обеспеченности трудовыми ресурсами, основными и оборотными фондами. При этом за единицу принимается не район, а предприятие — колхоз или совхоз. Система включает такие рычаги, как дифференциация закупочных цен, дифференцированное распределение средств интенсификации и финансовых мер, специализация производства, дифференцированный подход к социальному строительству. Система эта постоянно совершенствуется.

В некоторых республиках ведутся работы по совершенствованию управления и организации производства, направленные на преодоление негативных аспектов ведомственности и ведомственных интересов. В этом отношении заслуживает внимания опыт Эстонии, где на примере Вильяндиского и некоторых других районов разработаны соответствующие рекомендации. Эти работы весьма перспективны и их необходимо расширять.

Совершенствовать структуру, формы и методы управления на уровне предприятия, объединения, района, области (края) надо с учетом максимального выхода конечного продукта при рациональном использовании всех имеющихся ресурсов.

В экономических институтах Украины, Сибирском НИИЭСХ

проводятся исследования по совершенствованию ценообразования. Академиком ВАСХНИЛ И.И. Лукиновым подготовлена методика обоснования закупочных цен на сельскохозяйственные продукты с учетом изменения оптовых цен на промышленные товары, используемые в сельском хозяйстве в качестве средств производства. Однако вопросы механизма хозяйствования, включая планирование, стимулирование, ценообразование, разрабатываются все еще недостаточно.

В агроэкономических исследованиях мало уделяется внимания комплексу проблем, связанных с человеком. Это и воспроизводство трудовых ресурсов, их распределение и рациональное использование, организация труда, социально-экономические факторы повышения производительности труда, дальнейшие пути социального развития современного села. Нельзя забывать, что человек всегда был, есть и будет основной производительной силой общества. Необходимо расширить исследования по формированию трудовых ресурсов, закреплению людей на селе, рациональному использованию рабочей силы, научной организации труда и повышению его производительности. Надо решать также вопросы, связанные с совершенствованием методов анализа и учета производительности труда.

Производительность труда в сельском хозяйстве растет, каждый центнер продукции мы получаем все с меньшими затратами труда. Например, в зерновом хозяйстве эти затраты по сравнению с седьмой пятилеткой в совхозах уменьшились почти вдвое, а в колхозах — в 3,8 раза. На государственных и межхозяйственных птицефабриках производительность труда находится на уровне самых развитых стран мира. Однако в большинстве отраслей сельского хозяйства она растет медленнее, чем позволяют объективные возможности.

Нам предстоит больше и конкретнее заниматься проблемами социального развития села. Товарищ Л.И. Брежнев на октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС говорил: "Проблемы переустройства села надо решать энергично и основательно, изыскивая для этого необходимые ресурсы как в общегосударственном масштабе, так и в республиках, краях и областях, в каждом колхозе и совхозе".

Исследования вопросов социально-экономического строи-

тельства, очевидно, должны идти по следующим главным направлениям:

- выравнивание доходов городского и сельского населения. При этом надо учитывать производительность труда и более полное использование рабочего времени, изыскивать пути равномерной занятости в течение года;

- создание оптимальных типов сельских поселений, оптимизация расселения. Интеграция сельского хозяйства с промышленностью происходит и здесь. Индустриализация и урбанизация воздействуют и на характер расселения. При этом нельзя на сельское население механически накладывать городской образ жизни. Экономическая наука, видимо, в какой-то мере повинна в том, что проектные организации в свое время разделили все сельские населенные пункты на перспективные и неперспективные. Последние стали лишаться всякой инфраструктуры, а в конечном счете и трудоспособного населения. Для всякого поселка можно найти разумное использование людских резервов. Свертывание же мелких поселений можно вести лишь при одновременном создании благоприятных культурно-бытовых условий в более крупных;

- интенсификация и сближение характера сельского труда с индустриальным. В сельском хозяйстве имеется еще немало ручного труда. Необходимо дальнейшее насыщение предприятий производительной техникой, повышение количества механизаторов с их закреплением на селе, создание более гигиеничных и удобных условий труда, продвижение промышленных предприятий в сельскую местность;

- создание необходимой социальной инфраструктуры на селе с развертыванием школьного, медицинского, культурно-просветительного, жилищного, коммунального и другого строительства, резкого улучшения торговли и бытового обслуживания. Особо важное место занимает дорожное строительство. Хорошая дорога помогает решать многие как производственные, так и социальные вопросы.

Немалое значение в создании производственного фонда и пополнении доходов сельского населения имеют личные подсобные хозяйства, которые в свое время недооценивались. В результате сельский житель подчас превращался из производителя в потребителя сельскохозяйственной продукции за

счет государственных фондов.

В настоящее время в личных подсобных хозяйствах производится 26 процентов валового сельскохозяйственного продукта на сумму 32 миллиарда рублей, 60 процентов картофеля, много овощей, фруктов, винограда, молока, мяса. Личное подсобное хозяйство имеет экономическое, социальное и морально-психологическое воспитательное значение и ему должно быть уделено определенное внимание в аграрно-экономических исследованиях: на каких основах строить личное хозяйство в современных условиях, какие должны быть взаимоотношения его с колхозами, совхозами и другими государственными и кооперативными организациями, как стимулировать занимающихся им людей и т.д.

В современных условиях все внимание научных коллективов необходимо сосредоточить на подготовке и реализации прежде всего продовольственной программы, которая должна соединить воедино вопросы развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, заготовок, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции, вопросы развития пищевой индустрии и торговли продовольственными товарами. Этот агропромышленный продовольственный комплекс должен планироваться, финансироваться, управляться как единое целое, обеспечивая высокие конечные результаты.

Необходимо усилить работу по обоснованию правильных пропорций в структуре этого комплекса на всех уровнях. Тот факт, что очень много продукции "оседает" или попросту гибнет на различных стадиях производства, уборки, транспортировки, хранения, переработки и быта, объясняется главным образом нарушениями оптимальных пропорций в структуре материально-технической базы, организационно-технологической несогласованностью и слабым воздействием экономического механизма как непосредственно в сельском хозяйстве, так и в отношениях с другими сферами АПК. В настоящее время острее всего обнаруживаются диспропорции между сельским хозяйством и отраслями, поставляющими ему средства производства, особенно технику, удобрения и пестициды; между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, а также производственной и социальной инфраструктурой. Надо не просто констатировать эти диспропорции, а



своевременно выявлять их, обосновывать оптимальную структуру и показывать реальные пути ее создания.

Не менее важная задача — создание надежного экономического механизма хозяйствования. К сожалению, социально-экономические рычаги как в рамках сельского хозяйства, так и в его отношениях с партнерами по АПК, нуждаются в серьезном усилении. Это относится к планированию, стимулированию, ценообразованию, управлению, последовательному осуществлению хозрасчета. Видимо, коренной вопрос заключен в материальной заинтересованности и материальной ответственности. Общественная собственность на средства производства и социалистические производственные отношения раскрепостили человека и его труд, но они не терпят уравниловки и обезлички. Более высокая степень общественных отношений нуждается в более совершенных формах управления. В этом направлении и следует вести поиски и разработки.

Основной формой материального стимулирования является оплата труда. В течение десятилетий ведутся поиски более эффективных форм оплаты, уже накоплен довольно большой опыт. И тем не менее мы не можем сказать, что нашли совершенное и универсальное решение. Здесь не может быть шаблона. Ясно одно, что оплата труда должна быть теснее увязана с результатами производства, с конечным продуктом. Применяемые стимулы в форме премий и различных доплат также должны быть увязаны с получаемым продуктом и быть весомее. Формы стимулирования многообразны, специфичны для каждой отрасли и могут иметь региональные особенности. Однако во всех случаях они должны учитывать личный вклад каждого человека в производство продукции.

Важнейшим звеном в экономических отношениях сельского хозяйства с другими сферами АПК, с государством, а также предприятий и коллективов между собой являются цены. Цены должны иметь в своей основе стоимость, общественно необходимые издержки, предусматривать рентабельное хозяйствование каждого колхоза и совхоза. Они должны быть гибкими, реагировать на изменение цен в других отраслях народного хозяйства, особенно поставляющих средства производства, отражать региональные особенности и другие объек-

тивные факторы.

Все рычаги механизма хозяйствования, очевидно, должны быть направлены на наиболее эффективное и экономичное использование ресурсов, увеличение выхода продукции на единицу затрат этих ресурсов и неуклонный рост производительности труда как живого, так и овеществленного. Практически все это сводится к повышению эффективности производства.

В связи с развитием специализации и концентрации, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, освоением индустриальных технологий и необходимости преодоления различных диспропорций, решением продовольственной проблемы все актуальнее становятся проблемы разработки и внедрения рациональных систем ведения сельского хозяйства в целом.

Эти системы составляют совокупность социальных, экономических, организационных, технологических и технических мер и средств для рационального построения и управления производством с учетом природных и объективных условий с целью более полного и эффективного использования ресурсов для удовлетворения потребностей общества в сельскохозяйственных продуктах определенного качества при высокой экономичности производства.

В прошлом системы ведения сельского хозяйства составлялись по крупным природно-экономическим районам, обычно объединяющим несколько областей. Сейчас это нужно делать по каждой республике, области, краю, то есть "привязывать" к определенной административной единице. Только при соблюдении этого территориального принципа системы ведения хозяйства станут надежным инструментом в руках партийных, советских, сельскохозяйственных, плановых и проектных организаций, будут тесно увязаны с годовыми и пятилетними планами экономического и социального развития.

Важное место в этих системах должны занять модели организационных структур предприятий и объединений со всеми их параметрами, а также модели индустриальных технологий и нормативы. В сущности и вся система является упорядоченной моделью организации сельского хозяйства республики, края, области, района, хозяйства. Она должна носить нормативный характер.

Система ведения сельского хозяйства должна отражать современные концепции, тенденции и задачи развития производства. В первую очередь это относится к следующим вопросам: оптимизация использования всех ресурсов, особенно земельных, водных, трудовых, энергетических с учетом их ограниченности и исчерпываемости; пропорциональность развития всего агропромышленного комплекса и сведение к минимуму как межотраслевых, так и внутриотраслевых диспропорций и "узких мест"; последовательный курс на максимально полное использование факторов интенсификации; повышение темпов роста производства и обеспечение максимальной устойчивости земледелия к неблагоприятным условиям; улучшение качества продукции; сокращение потерь на стадии производства, уборки, транспортировки, хранения, переработки и реализации продукции; рост производительности труда и повышение эффективности производства в целом.

В решении всех этих задач огромную роль играют сельскохозяйственные научные учреждения, в частности те из них, которые разрабатывают агроэкономическую тематику.

Результативность работы исследовательских коллективов зависит прежде всего от рационального использования того научного потенциала, которым он располагает. Это складывается, в свою очередь, из таких компонентов, как квалификация кадров, гибкость организационной структуры, психологический климат, научная инфраструктура и целеустремленность управления.

Специальность экономиста предъявляет особенно высокие требования к общекультурному кругозору, к диапазону знаний. Работающий по проблемам экономики и организации сельского хозяйства должен хорошо знать политическую экономию, историю экономических учений, современные, в том числе и зарубежные, теории, основы кибернетики и высшей математики, иначе трудно освоить моделирование, иметь представление о биологических и технологических основах сельского хозяйства.

Известно, что на русском языке в мире выходит около 20 процентов научно-технической литературы по сельскому хозяйству. Чтобы были доступны остальные 80 процентов, экономисты должны владеть основными иностранными языками, более эффективно использовать возможности системы

научно-технической информации.

Столь же важное значение в научном исследовании имеет умелое применение различных методов и приемов. Особенно необходимо экономистам овладеть системным анализом, системным подходом. Суть его состоит в рассмотрении любого объекта или явления с точки зрения целостности, динамичности, связей, структуры, функций, иерархичности и оптимальности. Для выбора оптимального решения необходимо иметь несколько альтернатив. При расчетах следует пользоваться математическим аппаратом и соответствующей техникой.

Любое исследование или разработка лишь тогда обретает реальную ценность, когда результаты внедряются в практику. Это, в свою очередь, зависит как от научных коллективов, так и от руководителей и специалистов производства. Задача научных работников состоит в том, чтобы исследования и разработки вести по тем вопросам, в которых крайне заинтересовано производство, чтобы результаты работ были доведены до приемлемой для внедрения формы, общественность была о них проинформирована и они были переданы проектным организациям, а также сельскохозяйственным органам для осуществления повседневного контроля за ходом внедрения.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов содержат широкую программу в области экономики и организации сельского хозяйства. Все это обязывает экономистов-аграрников активнее, глубже и эффективнее исследовать происходящие в сельском хозяйстве процессы, разрабатывать теоретические проблемы и практические рекомендации, решительнее внедрять их в производство.