

---

---

**ЭКОНОМИЯ  
РЕСУРСОВ  
В СЕЛЬСКО-  
ХОЗЯЙСТВЕННОМ  
ПРОИЗВОДСТВЕ**

---

---



МОСКВА  
«КОЛЮС» 1983

XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза выработал экономическую стратегию 80-х годов. В Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXVI съезду партии, в документах, принятых съездом, научно обоснованы главные направления экономической политики текущего десятилетия. Суть ее, сердцевину составляют всесторонняя интенсификация экономики и повышение эффективности использования ресурсов.

Аграрная политика партии — важнейшая составная часть общей экономической политики. Наряду с традиционными направлениями — интенсификацией и эффективностью — она включает вновь сформулированные задачи. Это — Продовольственная программа и развитие агропромышленного комплекса (АПК) как единой, целостной, сбалансированной производственной системы. Успешная реализация Продовольственной программы, равно как и создание поступательно развивающегося АПК, возможна на основе экономного и рационального использования всех производственных ресурсов.

XXVI съезд КПСС указал, что «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика. На эффективность должны работать и методы хозяйствования, политика в области управления».

На съезде отмечалось, что при непрерывно возрастающем объеме производства мы по сравнению с лучшими мировыми показателями еще тратим на единицу национального дохода больше сырья и энергии. Это свидетельствует о возможностях увеличить за счет имеющихся ресурсов выпуск конечной продукции. Это полностью относится и к сельскому хозяйству.

Вызывает беспокойство то, что издержки на производство сельскохозяйственной продукции растут быстрее получаемых объемов производства. Так, если в восьмой пятилетке на 100 руб. валовой продукции расходовалось (в сопоставимых ценах) 80 руб., в девятой — 83, то в десятой — свыше 87 руб.

Это средние показатели по стране. Но в то же время во многих республиках наблюдается положительная тенденция — прирост объемов производства опережал прирост издержек на единицу продукции. В Азербайджане на 100 руб. валовой продукции затраты составляли: в восьмой пятилетке — 85 руб., в девятой — 76 и в десятой — 64 руб., в Эстонии соответственно 83, 78 и 75 руб. Такая же положительная тенденция характерна для Литвы, Грузии, Армении и для некоторых

других районов страны. Относительно благоприятное соотношение между затратами и получаемой продукцией здесь достигнуто путем более рационального использования ресурсов, довольно высоких темпов прироста объемов производства, умело поставленной экономической работы.

В сельском хозяйстве страны происходят крупные прогрессивные изменения. Основная суть их — неуклонная индустриализация производства, развитие межотраслевых технологических и других связей с отраслями, составляющими целостный аграрно-промышленный комплекс страны. Большие качественные перемены произошли и стали заметны в сравнительно короткий период, со второй половины 60-х годов. Они находят свое выражение, в частности, в постоянном уменьшении доли живого труда при одновременном увеличении овеществленного труда (табл. 1).

Таблица 1

Наименование показателей	Соотношение живого и овеществленного труда в общественном секторе сельского хозяйства СССР, %		
	1966 . . . 1970 гг.	1971 . . . 1975 гг.	1976 . . . 1980 гг.
Живой труд	47	40	36
Овеществленный труд	53	60	64

Снижение удельного веса оплаты труда в затратах на единицу продукции при одновременном росте заработной платы сопровождается уменьшением трудоемкости производства. Это позитивный процесс. Прямые затраты труда на единицу всех видов сельскохозяйственной продукции существенно сократились. В совхозном птицеводстве этот показатель находится на уровне самых высоких показателей в мире.

По расчетам, прямые затраты труда на единицу продукции за последние 15 лет в сельском хозяйстве уменьшены на 44%. И все же во многих его отраслях мы еще затрачиваем очень много живого труда и отстаем по этому показателю от некоторых развитых стран.

Совокупные же издержки не в трудовом, а в стоимостном выражении на единицу продукции возрастают, и это происходит главным образом за счет материальных затрат (табл. 2).

Из таблицы видно, что быстрее всего растут материальные затра-

Таблица 2

Наименование показателей	Производственные издержки на единицу валовой продукции сельского хозяйства, %, в текущих ценах		
	1966 . . . 1970 гг.	1971 . . . 1975 гг.	1976 . . . 1980 гг.
Всего	100	126	149
В том числе оплата труда	100	106	112
Материальные затраты	100	143	181

ты. Отсюда вытекает первейшая задача — экономнее расходовать материальные, равно как и все прочие ресурсы. На XXVI съезде КПСС выдвинуто требование: решительно повысить эффективность использования земель, особенно мелиорированных, машин, удобрений, кормов.

Исходя из решений XXVI съезда партии, ресурсы необходимо рассматривать в широком понимании, то есть включая трудовые, земельные, водные, энергетические, материально-технические, финансовые, биологические, биоклиматические.

Особую заботу вызывают трудовые резервы и наличие рабочей силы. Прилива ее в ближайшем будущем в сельское хозяйство ожидать нельзя. Уже сейчас во многих районах возник острый дефицит трудовых ресурсов. Весь прирост производства в сельском хозяйстве уже давно достигается только повышением производительности труда при сокращающейся численности работающих.

За год один работающий в общественном секторе сельского хозяйства производит продукции на сумму 4 тыс. руб. (3975 руб. за 1976... 1979 гг.). Но по регионам страны и отраслям производства имеются довольно существенные отклонения. Так, в Эстонской ССР этот показатель равнялся 8494 руб., в Литовской ССР — 5163 руб.

Такое же положение и с часовой выработкой на работающего в отрасли. За годы десятой пятилетки она составила 2,14 руб. на 1 чел.-ч со значительными различиями по республикам. Если в Эстонии в расчете на человеко-час производится продукция стоимостью 4,23 руб., то в Таджикистане — всего лишь 1,43 руб., или втрое меньше. Часовая выработка в среднем по стране в натуральном выражении составляет 18 кг зерновых единиц. В прошлом такой показатель мог бы считаться довольно высоким — более пуда хлеба за час. В современных же условиях при быстро возрастающих издержках, фондах, энерговооруженности и других объективных условиях такой уровень для экономически развитой страны следует считать недостаточным. Анализ статистических данных показывает, что прямые затраты труда в зерновом хозяйстве у нас еще в 3...4 раза выше, чем в некоторых зарубежных странах. Разумеется, в стране уже есть сельскохозяйственные предприятия, где производительность труда не ниже мировых стандартов, но таких хозяйств пока немного.

Все это свидетельствует о возможностях значительного повышения производительности труда, о больших резервах. С другой стороны, объективное положение с трудовыми ресурсами диктует острую необходимость резкого роста производительности труда. Рабочее время может быть использовано намного продуктивнее. В этом направлении должны работать техническая и технологическая мысль, осуществляться социальные, экономические и организационные мероприятия, внедряться научная организация труда.

Продуктивность земель неуклонно повышается, выход продукции с каждого гектара возрастает из пятилетки в пятилетку. Так, в седьмой пятилетке (1961...1965 гг.) с гектара получено всей продукции стоимостью 136 руб., в восьмой — 165, в девятой — 187 и в десятой — 204 руб. Таким образом, за последние 15 лет выход продукции в

сопоставимых ценах с единицы земельной площади увеличился в 1,5 раза.

Многолетняя практика передовых хозяйств и районов свидетельствует о больших возможностях роста продуктивности земли. И вместе с тем любые сравнения дают всего лишь приближенную картину, так как повсеместно еще не введен земельный кадастр. Говорить о полном или неполном использовании потенциальных возможностей того или иного поля можно, лишь располагая всесторонней оценкой каждого из них в сравнимых величинах. Если в одном хозяйстве на один балл кадастрового гектара получена одна единица продукции, а в другом — другая при прочих равных ресурсах, то лишь тогда можно сделать обоснованные выводы и оценки. Пока же, к сожалению, такого объективного критерия нет. Кадастр необходим, и введение его крайне актуально.

Сельскохозяйственное производство нашей страны ведется на огромной территории с площадью сельскохозяйственных угодий 606 млн. га. Предприятия расположены в различных географических поясах с разным климатом, на разнообразных почвах, на различных высотах над уровнем моря, с неодинаковым рельефом, с различной обеспеченностью водой и питательными веществами в пахотном слое, не говоря о различных экономических и демографических условиях. Эти различия имеют не второстепенное, а решающее значение. Соответствующие методики должны их улавливать и отражать в оценке эффективности производства. Практика убедительно показывает, что выход продукции с гектара можно последовательно увеличивать, однако для этого требуются дополнительные издержки при оптимальном соотношении элементов затрат.

Ограниченность земель и неуклонно уменьшающаяся их площадь на душу населения не оставляют другого пути, кроме интенсификации. Поэтому так важно находить для каждого варианта оптимальное сочетание факторов интенсификации, чтобы с относительно меньшими издержками повышать урожай.

Химизация вообще и внесение удобрений в особенности представляют собой мощное средство повышения сборов растениеводческой продукции. В СССР создана самая крупная по объемам производства туковая промышленность. Применение удобрений неуклонно нарастает, издержки хозяйств на химизацию также возрастают. С 1965 г. они увеличились почти в 5 раз и достигли 3 млрд. руб. С учетом всего этого необходимо добиваться высокой отдачи от удобрений. Подавляющее большинство хозяйств и районов страны применяет удобрения эффективно. Химизация наряду с другими мерами позволила, например, в Белоруссии неуклонно повышать урожайность. Так, сбор зерновых культур здесь поднялся с 13,1 ц/га за годы восьмой пятилетки до 22,7 — в десятой (1976...1979 гг.), картофеля соответственно со 140 до 169 ц/га. Однако факты свидетельствуют и о другом: в ряде областей и республик использование удобрений растет, а урожай не повышается. Можно сослаться на показатели Орловской области. Там внесение минеральных удобрений в десятой пятилетке по сравнению с восьмой удвоилось, а урожайность даже снизилась.

Опыт показывает, что низкая отдача минеральных удобрений обычно объясняется нарушением комплексности и системности в их применении: не всегда обеспечивается оптимальное соотношение питательных веществ, удобрения вносят в кислую почву, химизация не подкрепляется высокой культурой земледелия и технологической дисциплиной и т. д. Выполнение требований агрохимической науки является неременным условием рационального, экономного расходования удобрений и повышения эффективности их применения.

Сельское хозяйство по мере интенсификации потребляет все больше ископаемой энергии, в том числе и жидкого топлива. Физические объемы потребления энергии возрастают. С учетом ограниченности ископаемых энергетических ресурсов, а также объективно обусловленного повышения стоимости этих видов энергии особое значение приобретает их экономное и эффективное использование. Возможности более экономного расходования энергии имеются. На всемерное сбережение энергетических ресурсов должны быть направлены и конструирование машин, и организация использования техники, и технология производства, и система стимулирования работников.

В структуре производственных издержек высок удельный вес кормов, составляющих 39% стоимости всех материальных затрат, идущих на производство животноводческой продукции. Хотя этот показатель несколько снижается, по абсолютным объемам возрастает.

Расход кормов на единицу продукции в хозяйствах довольно значителен. За годы десятой пятилетки на 1 ц молока использовано 1,5 ц корм. ед.; на 1 ц прироста массы крупного рогатого скота — 12,6 и свиней — 8,7 ц корм. ед. По отдельным республикам и областям на производство единицы продукции расходуется намного больше среднего уровня. И наоборот, в Эстонской ССР 1 ц молока получают, затратив лишь 1,1 ц корм. ед., говядины — 8,3 и свинины — 5,7 ц корм. ед. В хозяйствах этой республики сложилось и проявляется традиционно бережливое отношение ко всем производственным ресурсам, многое делается в этом направлении и научные коллективы. Здесь повсеместно ведется работа по сбалансированности рационов по основным питательным веществам, особенно по белку.

Известно, что сельскохозяйственное производство строится на использовании живых организмов — растений и животных, которые выступают как предметы, а иногда и как орудия труда. Степень использования их потенциальной продуктивности зависит от многих факторов. Необходимо признать, что коэффициент использования генетических возможностей невысок, особенно в растениеводстве, хотя селекция дала сорта и гибриды высокой урожайности. И все же в растениеводстве имеется поступательный прогресс, урожайность в среднем по стране растет. Сложнее обстоит дело в животноводстве, в первую очередь в молочном, где продуктивность повышается медленно. Так, средний удой от коровы в 1965 г. составлял 1853 кг молока, в 1980 г. — 2223 кг. Конечно, в росте продуктивности многое зависит от селекции, но основная причина — кормление и технология. В кормопроизводстве и кормоприготовлении заложены большие воз-

возможности как эффективного использования, так и экономии кормов. Эти возможности необходимо использовать.

Объем капитальных вложений в сельское хозяйство по всему комплексу работ из пятилетки в пятилетку возрастает. Если в 60-х годах на эти цели было выделено 130 млрд. руб., то в 70-х — 300 млрд. В результате была укреплена материально-техническая база отрасли, осуществлены крупные мелиоративные проекты, хозяйства приобрели много техники, возвели производственные помещения. Вместе с тем отдача от вложений могла быть выше. Прирост объемов производства оказался ниже намечавшегося планами. В чем здесь причина? Что нужно сделать для более высокой окупаемости вложений и фондов?

Некоторая часть выделенных средств была обесценена из-за роста стоимости техники, материалов, работ и услуг, то есть всего того, что производится в отраслях промышленности и сферы производственного обслуживания, а потребляется в сельском хозяйстве. Но дело не только и не столько в этом. Существенные причины заключались в различных диспропорциях и несбалансированности в структуре материально-технической базы как самого сельского хозяйства, так и всего агропромышленного комплекса. А это вело к нарушению комплексности и системности, распылению средств.

Очевидно, для более высокой отдачи от вложений и функционирующих фондов, более эффективного включения в производство всех ресурсов и для их экономного, рационального использования нужно строго соблюдать определенные принципы. К ним следует отнести: целостность, или комплексность, пропорциональность, нормативность, целенаправленность, действенность управления.

**Целостность**, или комплексность, предполагает полное обеспечение производства всеми видами ресурсов, необходимыми для решения поставленной задачи. Современное сельское хозяйство не может больше наращивать объемов производства без необходимых вложений в виде питательных веществ в почву, энергии, более совершенных орудий труда, квалифицированных и заинтересованных в конечных результатах кадров.

Основную причину низкой отдачи вложений и ресурсов следует искать в первую очередь в нарушении целостности. Ведь известны многочисленные факты, когда крупные инвестиции, выделенные на животноводческие комплексы, омертвляются из-за несоблюдения комплексности: стены воздвигнуты, а подъездов к сооружениям нет, жилье для людей не построено, полноценная кормовая база не создана, животные к новой технологии не подготовлены, оборудование некомплектное. Бывает и так, что все это есть, кроме чего-то одного, но и этого бывает достаточно, чтобы производство не вышло на заданные мощности.

Иногда переоценивается один какой-либо важный компонент, например, новый сорт. Он и действительно может привести к качественному скачку в росте урожайности, если гарантировать все необходимые компоненты: удобрения, водный и воздушный режим, технологию, технику. Стало быть, чтобы получить полную отдачу, от вложений

**и ресурсов, необходимо обеспечить весь набор компонентов, включая самые незначительные.**

**Пропорциональность** требует соблюдения между отдельными элементами производства в каждом случае определенных количественных пропорций, определенной структуры. Нельзя игнорировать фактически действующие законы минимума и оптимума в растениеводстве и животноводстве. Можно, например, в несколько раз увеличить содержание питательных веществ в почве, но не получить отдачи урожая, если не соблюдать правильного соотношения между ними.

**Перерасход кормов** в животноводстве происходит главным образом из-за недостатка в рационах переваримого протеина. Силовые машины часто используются неэффективно потому, что они не оснащены полным комплектом рабочих органов. Основные фонды медленно окупаются из-за недостаточного обеспечения оборотными.

Очевидно, капитальные вложения целесообразнее направлять туда, где возникли «узкие места», сдерживающие общее развитие производства и решение поставленных задач. Сейчас это — социальная и производственная инфраструктура, дороги, хранилища, удобрения, плодородие почв, корма, комплектная техника. Если же рассматривать агропромышленный комплекс в целом, то это транспортировка, хранение, переработка и реализация продукции. В этих звеньях сегодня самые большие потери продукции. Именно здесь можно достичь наибольшей экономии.

**Нормативность** предусматривает применение научно обоснованных норм затрат ресурсов для производства единицы продукции или работы. Нормы должны быть прогрессивными и строиться на данных науки и передового опыта. Вместе с тем они должны быть реальными и дифференцированными, учитывающими региональные и отраслевые особенности.

Несоблюдение экономически обоснованных нормативов, отклонение от них в сторону занижения или завышения приводят к нерациональному использованию ресурсов. Так, недокорм ведет к неполной реализации генетического потенциала животных, перерасходу кормов на единицу продукции.

Завышение нормы высева ведет не только к снижению урожайности, но и перерасходу зерна. Недостаточная обеспеченность складами и холодильниками приводит к большим потерям картофеля, овощей, фруктов и другой продукции. Нарушение норматива объектов социальной инфраструктуры становится основной причиной повышенной миграции сельского населения в города и более благоприятные по условиям проживания районы.

Разработка нормативов имеет особенно важное значение как для планирования, так и для управления экономикой в целом. Нормативы должны систематически обновляться, так как научно-технический прогресс динамичен и все его достижения отражаются на нормах потребления тех или иных ресурсов. Важны также степень интенсивности производства и освоение промышленных технологий.

**Целенаправленность** понимается как сосредоточение необходимых ресурсов на решении конкретной задачи с учетом всех объективных



условий. Целенаправленность находит свое выражение в комплексных целевых программах, в которых ставятся не только цели и задачи, но и показываются все ресурсы, методы и формы управления ими. Такие программы могут быть многоуровневыми, иерархичными, разрабатываться для страны, республики, области, района, объединения, предприятия. Но все строятся как комплексные, охватывающие всю совокупность взаимосвязанных технических, технологических, организационных, экономических и социальных вопросов. И все они целевые, направленные на решение конкретной задачи.

Особое место среди комплексных целевых программ занимают системы ведения сельского хозяйства, которые охватывают всю совокупность отраслей с их технологическими, экономическими, правовыми и другими связями, оценивают трудовые, земельные, водные, энергетические, материально-технические, биоклиматические, растительные, животные и прочие ресурсы, а также управление ими для определенного уровня производства (предприятие, объединение, район, область, край, республика). Система ведения сельского хозяйства приобретает форму системы взаимосвязанных моделей в их единстве. Ее можно назвать «суперпрограммой» по отношению ко всем отраслевым и продуктовым программам. Поскольку современные системы ведения сельского хозяйства не могут не отражать связей с другими отраслями АПК, а также с производственной и социальной инфраструктурой, демографическими факторами, эти системы приобретают межотраслевой характер.

В современных условиях по-новому необходимо подходить к технологиям, оценивая их в двух аспектах: во-первых, чтобы они были ресурсосберегающими (трудо-, энерго-, материалосберегающими, почвозащитными и т. д.), и, во-вторых, чтобы строго соблюдалась технологическая дисциплина. В сельском хозяйстве второе условие имеет огромное значение, потому что растения и животные отзывчивы на сроки и нормы введения тех или иных ресурсов — воды, удобрений, кормов. Пропустив оптимальный срок или отступив от оптимальной нормы, в дальнейшем уже невозможно восполнить потерю. Поэтому четкое управление технологическими процессами, как и управление вообще, приобретает первостепенное значение.

Управление может быть эффективным лишь при использовании всех методов, включая экономические, организационные, социальные, психологические. Поскольку проблема расходования ресурсов многогранна и сложна уже по одному тому, что сами ресурсы многообразны и требуют дифференцированного подхода, ограничиться каким-либо одним методом управления нельзя.

Планирование всегда считалось главным звеном управления. Оно и теперь занимает ведущее положение в системе управления. Строить его следует на основе нормативов и балансов.

Структура управления должна совершенствоваться в связи с осуществлением таких крупных целевых программ, как Продовольственная, совершенствоваться как на отраслевом, так и на межотраслевом уровне. Важно уметь сочетать отраслевой принцип с территориальным, гибко маневрировать ресурсами, соблюдать

целостность. Очевидно, для выявления лучших структур необходимы широкие производственные эксперименты на всех уровнях, но особенно на районном и областном. Рациональному использованию ресурсов содействуют такие крупные меры, как научная организация труда, экономически обоснованные специализация и кооперация, агропромышленная интеграция.

Организационная структура должна сочетаться с экономическим механизмом, последовательным осуществлением хозяйственных отношений, обоснованными ценами. Экономное и рациональное расходование ресурсов должно материально стимулироваться, а при перерасходе должны применяться соответствующие санкции.

В свою очередь, экономические меры должны подкрепляться мерами морально-психологическими: поощрением за бережливое и экономное расходование ресурсов, санкциями за неадекватность, расхлябанность. Суть всего этого — в создании духа непримиримости к любой бесхозяйственности. Ни один хороший или плохой поступок, достижение или упущение в работе не должны остаться незамеченными, на все должна быть своевременная гласная реакция. Создание здорового психологического климата, творческой и деловой обстановки, духа соревнования и взаимопомощи во многом решает судьбу производства.

Известно, что успех любого дела зависит от компетентности и ответственности людей на всех уровнях — от тракториста, полевода и оператора-животновода, руководителя первичного трудового коллектива до руководителя крупного объединения или организации. Поэтому надо непрерывно учить работников всех профессий и всех рангов — учить экономике, методам экономичного ведения хозяйства, приемам экономии и бережливости.

В решении задач, выдвинутых XXVI съездом КПСС и последующими Пленумами ЦК КПСС, большое значение отводится использованию приемов и способов экономии и бережливости, которые должны хорошо освоить и применять в практической деятельности все работники сельского хозяйства.