

ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ АКАДЕМИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ПРОИЗВОДСТВЕННО –
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
СВЯЗИ
В СИСТЕМЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА

Под редакцией
академика ВАСХНИЛ
В. А. Тихонова



МОСКВА «КОЛОС» 1983

**ЗАДАЧИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
ПРОГРАММЫ И РАЗВИТИЮ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

А. А. НИКОНОВ, академик ВАСХНИЛ

Новым подтверждением незыблемости курса партии на повышение благосостояния советского народа явился майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС. На Пленуме подчеркнуто, что удовлетворение жизненных запросов советских людей было и остается важнейшим программным требованием нашей партии. Одобренная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа СССР на период до 1990 года отвечает коренным интересам трудящихся.

Современный этап развития аграрного сектора экономики нашей страны характеризуется процессами индустриализации производства, специализации и усиления межотраслевого обмена. Все это является объективными предпосылками формирования агропромышленного комплекса (АПК).

АПК следует рассматривать как сложную, динамичную, целостную производственную систему с определенной структурой, функциями и связями на различных иерархических уровнях.

Для производства сельскохозяйственной продукции, продуктов ее переработки, изготовления средств труда и производственного обслуживания сельского хозяйства используются основные производственные фонды, составляющие более $\frac{1}{3}$ фондов всего народного хозяйства. В АПК трудится около 44% общего числа работников материального производства. Здесь создается свыше 41% национального дохода страны. Продукты АПК составляют около 70% стоимости всего розничного товарооборота.

Составляющие части АПК находятся в тесных экономических отношениях друг с другом. Они органически связаны последовательностью и взаимообусловленностью технологических процессов. При этом АПК в целом и его отдельные звенья непрерывно развиваются. Свыше 40% всех затрат колхозов и совхозов идут на

оплату средств производства и услуг несельскохозяйственных отраслей. Растет объем различных услуг сельскому хозяйству. Почти 86% стоимости всех основных производственных фондов (без земли) промышленного происхождения. Удельный вес сельскохозяйственной продукции, прошедшей промышленную переработку, составляет около 53%.

Соответственно возросшему уровню развития производительных сил майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС принял ряд мер по совершенствованию производственных отношений в системе АПК. Впервые АПК выделен как самостоятельный объект управления. Это позволит лучше и эффективнее сочетать территориальное, отраслевое и программно-целевое планирование. Решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС вносят значительный вклад в совершенствование экономических связей и правовых отношений между отраслями АПК. Они существенно улучшены в пользу сельского хозяйства. Все это создает благоприятную основу для дальнейшего углубления научных исследований по экономическим проблемам развития АПК и вместе с тем усиливает ответственность ученых-экономистов за неуклонное претворение в жизнь выработанных майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС мер по совершенствованию всего экономического механизма.

Опыт показал, что система планирования и управления, построенная лишь по отраслевому принципу, была приемлема при относительной независимости сельского хозяйства от других отраслей, но утратила свое значение в условиях разветвленных связей. Она не всегда ориентирует отрасли АПК на получение высокого конечного результата. Возникающие при этом нарушения эквивалентности межотраслевого обмена отрицательно отражаются прежде всего на сельскохозяйственном производстве. Размер получаемой прибыли в сельскохозяйственных предприятиях систематически снижается. В промышленных и обслуживающих отраслях АПК этот показатель повышается или остается стабильным.

На экономику колхозов и совхозов существенное влияние оказывают качество и комплектность выпускаемых промышленностью средств производства. Заводы-изготовители недостаточно заинтересованы в улучшении качества выпускаемых средств производства и тех результатах, которые даст их использование в сельском

хозяйстве. Пока выпускаются только отдельные машины и орудия, а не их системы для перехода на индустриальные технологии.

Для обеспечения согласованного развития отраслей АПК важное значение будет иметь совершенствование не отдельных элементов, а всего хозяйственного механизма, включая планирование и управление, установление равновыгодных экономических отношений между отраслями, усиление стимулирования за конечные результаты и качественные показатели во всех звеньях производства (на уровне отраслей, предприятий, трудовых коллективов и отдельных работников).

Решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС исходят из того, что динамично развивающееся общество зрелого социализма, глубокие изменения в уровне доходов населения, структура его потребностей предъявляют повышенные требования ко всей системе агропромышленного комплекса. В этой связи в научных исследованиях следует уделять основное внимание выявлению качественно нового характера сотрудничества сельского хозяйства с отраслями, выпускающими для него средства производства, осуществляющими переработку продукции земледелия и животноводства, поставку ее потребителям, а также со сферой обслуживания всех этих отраслей, обеспечивающей непрерывность организационных и технологических циклов производства первичного сырья, продуктов их переработки, выпуск и реализацию товаров народного потребления. Кроме того, необходимо прогнозировать потребности общества в этих товарах, предусматривать изменение спроса.

За последнее время усилены научные исследования проблем формирования и развития АПК. Экономическая наука разработала некоторые обоснования его состава и структуры. Выполнены полезные исследования по совершенствованию производственно-экономических связей между отраслями АПК, устранению диспропорций в развитии материально-технической базы АПК, развитию договорных связей.

Совершенствование производственно-экономических связей сельского хозяйства с другими отраслями АПК является одним из основных направлений работы Всесоюзного, ряда республиканских и зональных институтов экономики сельского хозяйства. За последние годы расширились совместные работы по данной проблеме сель-

скохозяйственных научных учреждений с институтами АН СССР, Госплана СССР, промышленных министерств и ведомств.

Проведенные исследования развивают теоретические основы соединения промышленности и сельского хозяйства применительно к условиям развитого социализма. Они вносят вклад в определение сущности, функциональных границ и отраслевой структуры АПК, помогают установить направления и формы совершенствования связей сельского хозяйства с отраслями, занятыми его производственно-техническим обеспечением и обслуживанием, заготовкой, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции.

Однако есть немало вопросов, по которым наука еще не выработала четких рекомендаций. В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и задачами, поставленными в Продовольственной программе СССР на период до 1990 года, необходимо усилить внимание к исследованиям по проблемам формирования и развития, оптимизации структуры и межотраслевых пропорций АПК, улучшения его хозяйственного механизма, включая экономическое стимулирование и экономические санкции, эквивалентность межотраслевого обмена, финансовые и кредитные отношения. Важное значение имеет выработка четких рекомендаций по проблемам управления и повышения эффективности АПК, влияющим на народнохозяйственные результаты.

Функционирование АПК должно предусматривать экономное расходование всех производственных ресурсов. Эта задача выдвинута XXVI съездом партии в качестве важнейшей на 80-е годы. Основные направления работы по ее реализации определены в решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов». Объективная обстановка складывается так, что для роста объемов производства требуется больше ресурсов, в том числе и источников энергии, но они ограничены. Безграничны запасы и минерального сырья, топлива, металлов. Поэтому вся система АПК, как и народное хозяйство в целом, должна переходить на ресурсосберегающие технологии и технику. Каждую

единицу продукции надо получать с меньшими затратами труда, горючего, материалов, сырья, кормов.

Условия и требования, а также конкретные методы экономии для каждого вида ресурсов специфичны. Однако есть некоторые общие принципы, приемлемые для большинства из них. Они сводятся к целостности, пропорциональности, нормативности, целенаправленности и действенности управления.

Для того чтобы представить реальную картину развития процесса интеграции сельского хозяйства и промышленности, требуется глубокий анализ технологического, экономического, организационно-управленческого и социального аспектов развития АПК. Исследование технологий дает возможность четко определить отрасли, входящие в комплекс. Организационно-управленческий аспект предполагает определение конкретных форм организационного оформления межотраслевых связей и отношений, социальный — раскрытие процесса сближения и соединения отраслей путем преодоления социально-экономических различий.

В развитии АПК следует иметь в виду два возможных подхода к определению его границ и содержания. Первый — максимально полное отражение объективно существующих производственно-экономических связей и всех основных компонентов АПК. Такой подход необходим для исследования теоретических и методологических проблем АПК, закономерностей его формирования и развития. Но на практике такой подход единовременным актом не может быть реализован ввиду чрезвычайной сложности замены складывавшихся десятилетиями форм и методов управления экономикой. Здесь необходимы определенные этапы.

Второй подход — это проведение исследований, ориентированных на решение практических задач совершенствования планирования и управления комплексом взаимосвязанных отраслей для современных условий. В его основе должны лежать объективные взаимосвязи сельского хозяйства с другими отраслями экономики. Однако вопрос о границах и структуре АПК как самостоятельного блока и объекта управления в составе народного хозяйства не может быть оторван от действующих форм и методов планового руководства экономикой, принятого разграничения функций в рамках сложившихся министерств и ведомств, а также других

факторов, непосредственно не связанных с процессами интеграции аграрного и промышленного производства.

До последнего времени в исследованиях преобладал первый подход. Не умаляя значения данного направления работы, следовало бы дополнить его разработкой проблем повышения эффективности АПК в рамках той структуры, которая в наибольшей мере отвечает решению первоочередных задач.

Серьезного внимания со стороны научных учреждений заслуживает разработка путей совершенствования структуры АПК, устранения диспропорций как между его отраслями, так и внутри самого сельского хозяйства. Они выражены в первую очередь между сельским хозяйством и отраслями промышленности, снабжающими его средствами производства.

Сельское хозяйство еще не располагает системами машин, которые обеспечили бы широкое внедрение индустриальных технологий и выполнение основных сельскохозяйственных работ в оптимальные сроки.

Для успешной реализации Продовольственной программы необходимы дальнейшие разработки: новых комплексных удобрений, химических и биологических средств защиты растений и способов их использования с учетом зональных систем ведения сельского хозяйства; составов полноценных комбикормов с целью рационального использования фуражного зерна; движения сельскохозяйственной продукции в АПК на завершающих стадиях (заготовка, хранение, переработка) и др.

Научным учреждениям необходимо всесторонне обосновать сбалансированное пропорциональное развитие АПК, ориентированное на достижение высоких народнохозяйственных результатов, получение максимальной отдачи от выделяемых отраслям комплекса средств и ресурсов. В одиннадцатой пятилетке на развитие и совершенствование АПК выделена почти треть всех капитальных вложений в народное хозяйство. Крупные суммы предусмотрены в Продовольственной программе и на дальнейшую перспективу.

Научные учреждения должны выработать четкие рекомендации по рациональному использованию капиталовложений, отдавая предпочтение тем направлениям, которые позволяют устранить диспропорции, повысить отдачу от уже вложенных средств.

Для устранения диспропорций, нарушающих нормальный производственный режим в тех или иных звеньях общей технологической цепи, необходимы разработка и применение более совершенных методов управления.

В настоящее время, в условиях возросших масштабов производства и усложняющихся экономических связей, все более видное место занимает программно-целевой подход. В нем предусмотрены разработка и реализация определенных конкретных программ развития советского общества. Этот подход позволяет поставить распределение и использование ресурсов в зависимости от конечных потребностей, подчинить реализацию частных и промежуточных задач достижению общих социально-экономических целей. В результате создаются возможности комплексно обеспечивать ускорение научно-технического прогресса.

XXVI съезд КПСС выдвинул задачу широкого использования целевых комплексных программ как органических составных частей государственных перспективных планов экономического и социального развития, повышения их обоснованности, направленности на решение конкретных научно-технических, экономических и социальных проблем. В Продовольственной программе реализованы принципы целевого комплексного подхода к решению задачи более полного обеспечения населения продуктами питания.

Необходимы научные предпосылки, чтобы не формально, а на деле, основываясь на положениях Продовольственной программы, осуществить переход к программно-целевому, межотраслевому планированию АПК, обеспечивать комплексную разработку планов его социально-экономического развития по показателям объемов производства (конечного продукта), производственных ресурсов, материально-технического обеспечения, эффективности производства комплекса в целом и его звеньев, социального развития трудовых коллективов.

Признано, что преобладание в планировании отраслевого начала приводит к нарушению межотраслевых связей и диспропорциям как внутри сфер АПК, так и между ними.

Для избежания такого парадокса, когда отрасль, производящая первичную продукцию, менее эффективна по сравнению с отраслями, заготавливающими, перера-

батывающими и обслуживающими сельское хозяйство, следует оценивать эффективность работы всех отраслей АПК, исходя из конечного результата. В этой связи необходимо направлять усилия исследователей на то, чтобы обосновать единые методические подходы к планированию и оценке деятельности АПК с учетом специфики каждой отрасли.

В то же время система АПК должна характеризоваться интегральными показателями, такими, как чистая продукция на единицу трудовых и материально-денежных затрат и ресурсов, прибыль и уровень рентабельности, окупаемость живого и овеществленного труда, национальный доход и другие.

Измерение объективно складывающихся затрат и полученных результатов на всей иерархической лестнице народнохозяйственного АПК позволит оценивать не только деятельность различных подкомплексов, но и в условиях постоянного ограничения ресурсов выбирать пути оптимального их использования, особенно капитальных вложений, земли, воды, энергетических средств, рабочей силы. Система интегральных показателей, характеризующих эффективность общественного производства, должна быть дополнена и показателями социальной эффективности, отражающими рост жизненного уровня.

В основе планов развития АПК должна лежать взаимосвязанная система долгосрочных комплексных программ, разрабатываемых при участии научно-исследовательских учреждений. В связи с этим необходимо усилить исследования по подготовке долгосрочных целевых программ развития народнохозяйственного АПК в целом, продуктовых подкомплексов и региональных агропромышленных комплексов, включающих все звенья производства и доведения продукции до потребителя. Взаимосвязанное решение задач производства и переработки важнейших видов сельскохозяйственной продукции позволит успешней вести работу по ликвидации диспропорций и сократить потери сельскохозяйственных продуктов, снизить удельные капиталовложения на единицу продукции на 5—7%.

В системе мер по реализации Продовольственной программы и развитию АПК большое значение имеют мероприятия, связанные с совершенствованием экономического механизма хозяйствования. Поэтому одна из

главных задач науки — обеспечить более активное применение организационных, экономических и социальных рычагов в соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и принятым в 1980 г. постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов».

Это позволит повысить отдачу имеющегося биоклиматического и накопленного материально-технического и научного потенциала, полнее учитывать действие объективных экономических законов.

В своих исследованиях экономисты-аграрники должны найти наиболее приемлемые пути совершенствования механизма хозяйствования, фундаментально обосновать их, что позволит разработать теорию функционирования АПК страны.

Необходимо форсировать исследования хозяйственного механизма, поскольку, в отличие от других факторов, способствующих повышению эффективности, совершенствование хозяйственного механизма не требует крупных финансовых вложений и на современном этапе выступает как раз тем звеном, при помощи которого можно существенно улучшить конечные результаты АПК. Но это требует психологической перестройки, более широкого кругозора, умения видеть процесс в целом, а не отдельные его фрагменты, понимать общие задачи и бороться за их решение.

Важное место в хозяйственном механизме, наряду с планированием, занимают ценообразование, обеспечение эквивалентности межотраслевого обмена, создание равных условий эффективности отраслей.

Для достижения сбалансированности сфер АПК и установления эквивалентного обмена между ними необходимо разработать такую модель цен, которая не была бы изолирована и замкнута только на какую-то одну отрасль, а учитывала народнохозяйственные пропорции и обеспечивала равные экономические условия хозяйствования для всех отраслей.

При обосновании системы цен необходим единый методический подход, учитывающий интересы АПК в целом, а не отдельных отраслей. Такой подход позволил бы отказаться на всех промежуточных стадиях от экономически необоснованной системы двойных цен.

Существующая система двух прејскурантов сдерживает рост эффективности АПК, поскольку производители средств производства не имеют прямых контактов с потребителями, и им практически безразличны конечные результаты с точки зрения потребителя. Для них важно выполнение своего плана и получение прибыли.

Принцип обратной связи в системе АПК пока еще отсутствует. Поэтому исследования механизма хозяйствования необходимо вести так, чтобы можно было учитывать и использовать в качестве рычага обратную связь, то есть влияние потребителя на производителя. Известно, что сельское хозяйство пользуется теми орудиями труда и средствами производства, которые поставляет промышленность. Точно так же (за исключением сезонных периодов) пищевая промышленность берет все, что поставляют сельскохозяйственные предприятия. Торговля, в свою очередь, вбирает в себя всю товарную продукцию легкой и пищевой промышленности, независимо от ее качества и спроса потребителей.

Вероятно, настало время отработать методы обратного воздействия, которые будут способствовать быстрейшему формированию высокоэффективной интегрированной производственно-экономической системы отраслей агропромышленного комплекса страны.

Закупочные цены должны выполнять основную роль в стимулировании сельскохозяйственного производства и отражать общественно необходимые издержки, обеспечивать определенный уровень рентабельности для расширенного воспроизводства. Устранение разрыва между оптимальным и фактическим уровнем рентабельности сельскохозяйственного производства не может быть достигнуто только за счет снижения себестоимости продукции, хотя в этом факторе есть немалые резервы, более полное использование которых является важной задачей ученых и работников сельского хозяйства. В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС с 1 января 1983 г. повышены закупочные цены на многие виды продукции и введены надбавки к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию для низко рентабельных и убыточных хозяйств. Наука должна дать обоснованные предложения по дальнейшему упорядочению закупочных цен.

Актуальная научная проблема — повышение качества продукции. Необходимо разработать и внедрить

комплексные системы управления качеством, включающие экономические, технические, технологические, организационные и другие мероприятия. Следует повысить роль стандартов, разработать единую систему стандартизации и учета в ценах качества продукции на основе соизмеримых оценок стоимости и потребительской стоимости продуктов, завершить разработку методов оценки величины полезного эффекта средств производства и его отражения в ценах. Большую работу в этом направлении проводят Белорусский НИИ экономики сельского хозяйства и сотрудничающие с ним учреждения. Ее надо продолжать.

Необходимо выполнить соответствующие научные исследования и осуществить меры по ликвидации излишних промежуточных звеньев в АПК, шире применять систему прямых связей и непосредственной торговли сельскохозяйственных предприятий с промышленностью. Требуется ускорить переход к приему всей продукции непосредственно в хозяйствах и вывозу ее специализированным транспортом. Необходимо усилить роль договоров в отношениях сельского хозяйства с другими отраслями АПК, повысить уровень правового регулирования договорных отношений, обеспечить строгое соблюдение принятых обязательств, укрепление договорной дисциплины, в том числе за счет повышения размеров экономических санкций.

Важное значение имеет разработка предложений по совершенствованию управления АПК на районном, областном, республиканском уровнях. В современных условиях аграрное производство становится все более разветвленной системой, включающей наряду с сельскохозяйственными ремонтные, строительные, транспортные, снабженческие, заготовительные, перерабатывающие и другие предприятия и организации с различной ведомственной принадлежностью. Это вызывает необходимость дальнейшего совершенствования форм и методов управления, с тем чтобы обеспечить эффективную координацию деятельности всех предприятий и организаций, связанных с сельским хозяйством.

Управление эффективно тогда, когда применяются экономические, организационные, социальные и психологические методы в их единстве. Для управления АПК важны преодоление ведомственности и переход на межотраслевой принцип, гибкое сочетание отраслевого и тер-

риториального аспектов. При этом как механизм хозяйствования, так и управление должны быть ориентированы на конечные результаты.

На основе изучения многообразного практического опыта, накопленного в разных районах страны, решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС признано необходимым иметь на всех уровнях управления (административный район, область, край, автономная республика, союзная республика, а также страны в целом) единые органы управления интегрированным агропромышленным производством.

В ряде районов страны (Вильяндиском и Пярнуском Эстонской ССР, Талсинском и Валмперском Латвийской ССР, Абашском Грузинской ССР, в некоторых районах РСФСР и Белоруссии) еще в прошлой пятилетке созданы районные производственные (агропромышленные) объединения, в состав которых, кроме колхозов и совхозов, входят все сотрудничающие с ними предприятия и организации. Такие объединения способствуют росту конечных результатов производства, лучшему использованию ресурсов и успешному решению социальных проблем.

Эти объединения — РАПО — с января 1983 г. приступают к работе. Они призваны обеспечить демократизацию управления, фактическую интеграцию и кооперацию всех предприятий на территории района, входящих в АПК, упрощение управления, оказание приоритета колхозам и совхозам, соблюдение интересов общества, коллективов и отдельных работников.

Важное звено экономического механизма хозяйствования — материальное стимулирование. Аграрно-экономическая наука должна повысить уровень исследований и обоснованность предложений по усилению стимулирования за конечные результаты и качественные показатели во всех звеньях производства (на уровне отрасли, предприятий, трудовых коллективов и отдельных работников). Первостепенную роль играют, безусловно, стимулы, действующие непосредственно в производстве. Нужно учитывать, что без их правильного применения не могут быть успешно решены задачи рационального и эффективного использования имеющихся и выделяемых ресурсов.

Более активно следует вести научные исследования по коллективным формам оплаты труда в первичных

трудовых коллективах на основе конечных результатов производства. Нужно заинтересовывать не увеличением объема работ или другими промежуточными показателями, а получением большого количества продукции хорошего качества с меньшими затратами на ее производство. При этом важное значение имеет применение более простых методов стимулирования, понятных каждому работнику, развивающих их инициативу и предприимчивость.

Непременным условием действенности хозяйственного механизма является комплексное использование экономических рычагов, включая закупочные цены, финансирование, кредитование, организацию производства и др. Одним из примеров получения положительных результатов при таком подходе является опыт Литовской ССР по выравниванию экономических условий хозяйствования в колхозах и совхозах путем дифференциации закупочных цен на сельскохозяйственные продукты по группам хозяйств, дифференцированного распределения материально-технических ресурсов, правильного использования мер финансового воздействия и средств экономического регулирования взаимоотношений предприятий при межхозяйственной кооперации. Благодаря применению этой системы в республике была обеспечена безубыточная деятельность всех колхозов и совхозов в течение более чем десяти лет. Необходимо расширить исследования по совместному применению всего арсенала средств экономического регулирования производства в различных зонах страны.

Одним из основных направлений повышения эффективности использования ресурсов является дальнейшее совершенствование размещения производства по регионам страны. В планах научных исследований на одиннадцатую пятилетку предусмотрено проведение работ по этой проблеме. При подготовке предложений следует учитывать необходимость более полного использования биоклиматического потенциала отдельных регионов, дальнейшего улучшения межрегионального разделения труда, создания специализированных зон производства тех или иных видов продукции для формирования общесоюзного фонда, повышения уровня самообеспеченности регионов продукцией сельского хозяйства и, прежде всего, скоропортящимися и малотранспортабельными ее видами. Целесообразно углубленно разработать ме-

ры интенсивного использования южных районов страны, где выше естественное плодородие почв и от основных факторов интенсификации (механизация, химизация и мелиорация) можно получить более высокую отдачу. Эти районы, как правило, лучше обеспечены рабочей силой.

Предприятия перерабатывающей промышленности следует максимально приблизить к источникам сырья. Нельзя добиваться узковедомственного эффекта укрупнением молочных, консервных, комбикормовых, сахарных и других заводов, работающих на сельскохозяйственном сырье.

Необходимо изменить отношение научных учреждений к разработке проблем развития личного подсобного хозяйства населения. До последнего времени наука была к ним безучастна и лишь констатировала уменьшение объемов производства в этих хозяйствах. В современных условиях она не может быть в стороне от принимаемых мер по более полному использованию возможностей личных подсобных хозяйств населения в увеличении производства мяса, молока и другой сельскохозяйственной продукции. Необходимо разработать эффективные методы экономического стимулирования развития личного подсобного хозяйства как составной части АПК, широко использовать различные виды помощи населению в этом важном государственном деле.

В материалах XXVI съезда КПСС и решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС на 80-е годы поставлена задача ускорения превращения аграрного труда в разновидность индустриального, постепенного преодоления различий между городом и деревней. Решение социальных проблем села как одно из главных условий дальнейшего развития сельского хозяйства и всего АПК является органической составной частью Продовольственной программы. В связи с интенсификацией, специализацией, индустриализацией и концентрацией производства необходимы новые подходы к вопросам дальнейшего развития села, создания социальной инфраструктуры, воспроизводства и использования рабочей силы, подготовки и закрепления кадров в сельском хозяйстве. Недостаточное внимание к решению социальных проблем и созданию отвечающей современным требованиям социальной инфраструктуры в ряде районов страны (Нечерноземная зона РСФСР, Сибирь

и др.) стало главной причиной нежелательной миграции сельского населения и серьезным тормозом в развитии сельского хозяйства.

В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС задачи социального преобразования села подкрепляются крупными капиталовложениями. В связи с этим надо проводить более глубокие исследования по рациональному использованию выделяемых средств, по социальному планированию, планомерному развитию трудовых коллективов и сельскохозяйственных предприятий. Следует усилить внимание к разработке вопросов повышения уровня жизни сельского населения, предусмотреть в них улучшение материальных условий, повышение культурно-бытового обслуживания, развитие жилищного строительства, совершенствование системы расселения, улучшение условий труда, рост квалификации и профессионального мастерства работников, их общеобразовательного и культурного уровня. Особое внимание надо обратить на закрепление в селе молодежи, разработку и обоснование путей регулирования миграционных процессов, целенаправленного воздействия на них в интересах развития всего народного хозяйства.

В связи с разработкой названных проблем возникает необходимость проведения экономических экспериментов. При этом целесообразно предусмотреть более четкое организационно-хозяйственное оформление АПК в рамках экспериментального объекта (область, край, автономная республика, союзная республика без областного деления). Входящие в АПК предприятия и организации независимо от ведомственной принадлежности должны получать производственные ресурсы и бюджетные ассигнования от единого органа управления АПК. В порядке эксперимента следует предоставить органу управления АПК права устанавливать и регулировать цены на продукцию и услуги внутреннего оборота, предусмотреть создание централизованного фонда капитальных вложений с использованием его для ликвидации диспропорций, выравнивания условий хозяйствования.

Несколько замечаний о методологии исследований проблем АПК. Поскольку АПК представляет собой сложную производственную систему, то и исследования надо строить на основе системного подхода. При этом надо иметь в виду следующие положения:

целостность всех сфер и отраслей, предприятий и организаций, непосредственно взаимосвязанных в производстве, хранении, переработке, транспортировке и реализации продукции;

динамичность, относящаяся к изменениям спроса на продукцию АПК в будущем, росту потребления ресурсов, их поставок, совершенствованию технологии, демографическим сдвигам и др.;

пропорциональность и сбалансированность между отдельными сферами и отраслями по технической оснащенности, технологическому уровню, обеспеченности ресурсами;

комплексность в осуществлении организационных, экономических, технологических, правовых и других связей и отношений, обеспечивающих последовательность, непрерывность и ритмичность производства, а также равную заинтересованность всех участников в получении высокого конечного результата;

иерархичность системы, включающую все уровни АПК, в том числе общегосударственный и региональный. При этом надо учитывать место и роль предприятия и трудового коллектива как основного звена;

многовариантность разработок, позволяющую выбрать оптимальное решение для тех или иных конкретных ситуаций;

оптимальность и эффективность функционирования производственной системы;

адекватность объективным условиям (природным, экономическим, социальным, научно-техническим и др.).

При формировании сбалансированного и динамично развивающегося АПК предъявляются высокие требования ко всем отраслям аграрной науки. Перед биологами и агрономами стоит задача создания сортов и гибридов культурных растений, которые способны рационально использовать воду, свет и питательные вещества, устойчивых к неблагоприятным условиям внешней среды, особенно к засухе, болезням и вредителям. Необходимо также обоснование путей более эффективного использования биоклиматического потенциала, а также разработка индустриальных технологий.

Зооинженерной науке предстоит усиленно заниматься повышением использования биологических возможностей животных; совершенствованием пород скота с учетом улучшения оплаты корма; разработкой кормо-

сберегающих технологий. Инженерная наука призвана создавать энергосберегающие машины и технологии, искать новые источники энергии.

Важнейшее требование, которое поставлено на современном этапе развития социалистического общества ко всей системе организации науки, — повышение результативности исследований и ускорение внедрения научных результатов в производство. В аграрно-экономической науке особая необходимость доводить любое исследование и разработки до модели и норматива, с последующей их передачей проектным организациям, сельскохозяйственным органам и предприятиям. Вместе с тем нужно более широко использовать внедрение результатов научных исследований по прямым договорам, вносить предложения в партийные, советские и сельскохозяйственные органы, а также использовать другие формы соединения науки с производством.

В разработке проблем развития АПК актуальное значение имеет координация межотраслевых исследований на общесоюзном и региональном уровнях. В разработке экономических проблем АПК участвует широкая сеть институтов Министерства сельского хозяйства СССР и союзных республик, ВАСХНИЛ и ее региональных отделений, Академии наук СССР и союзных республик, ЦСУ СССР, Госплана СССР, Госплана РСФСР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства мясо-молочной промышленности СССР и других ведомств. Полезная работа ведется в высших учебных заведениях на кафедрах экономики. Эту работу надо активизировать и должным образом координировать.