

ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

МОСКВА
«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»
1983

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА СССР

Одобренная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, Продовольственная программа страны на период до 1990 года имеет исключительно важное социальное, экономическое и политическое значение. Она затрагивает жизненные интересы каждого человека.

Практическая значимость Продовольственной программы заключается в том, что она призвана обеспечить в возможно сжатые сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания советских людей за счет увеличения потребления наиболее ценных продуктов.

Это значит, что при реализации Продовольственной программы необходимо обеспечить ускорение темпов роста производства, устойчивое развитие сельского хозяйства и улучшение структуры всего агропромышленного комплекса.

В нашей стране продовольственная проблема вовсе не связана с недостаточным питанием и необходимостью повышения калорийности рациона. Калорийность достаточно высока. В настоящее время она превышает 3400 килокалорий в сутки в среднем на человека, и по этому показателю СССР находится на уровне наиболее развитых стран мира. Суть дела состоит в том, что структура этого рациона не в полной мере соответствует требованиям рационального питания и спросу потребителя. В рационе мало животноводческих продуктов, особенно мясных и молочных, недостаточно овощей, мало фруктов. Высокая калорийность в значительной мере обеспечивается за счет хлеба, сахара и некоторых других продуктов с высоким содержанием углеводов. Это значит, что продовольственная проблема в СССР — проблема в первую очередь структурная: набора продуктов, их качества и повсеместной доступности. Причем доступности не по ценам, а по физическому наличию самих продуктов, поскольку цены на продовольствие в нашей стране невысокие и стабильные.

Речь идет не о хлебе насущном. Такой вопрос в стране давно снят с повестки дня. Речь идет о существенном увеличении производства животных белков и жиров, а также овощей и фруктов.

Отсюда необходимость опережающего роста производства этих видов сельскохозяйственной продукции.

Продовольственная программа предусматривает увеличение среднегодового объема производства мяса в 80-е годы на 5,2—5,7 миллиона тонн против 3,2 миллиона тонн прироста, достигнутого в 70-е годы. По молоку эти показатели составят соответственно 14 и 12 миллионов тонн, по овощам — 11—13 и 6,5 миллиона тонн, по фруктам — 5,5—6,5 против 3,7 миллиона тонн. Особенно высокий прирост намечается по производству зерна — 45—50 миллионов тонн против 38 за 70-е годы. Если в десятой пятилетке производилось в среднем за год 14,8 миллиона тонн мяса, то в одиннадцатой — намечено 17—17,5, а в двенадцатой — 20—20,5. По молоку соответственно 93, 97—99 и 104—106 миллионов тонн, по овощам — 26, 33—34 и 37—39, по фруктам — 9,6, 11—12 и 14—15 и по зерну — 205, 238—243 и 250—255 миллионов тонн. Таким образом, темпы прироста в соответствии с Продовольственной программой должны быть более высокими, чем за последние две пятилетки. Но главное не только в этом, главное в структурной и качественной перестройке.

Улучшить рацион питания человека — значит не только изменить соотношение отраслей сельского хозяйства с опережающим развитием животноводства, овощеводства и плодоводства. За этим стоят крупные структурные перестройки во всем агропромышленном комплексе. Надо изменять структуру поставляемого сельскому хозяйству средств производства, расширять перерабатывающую промышленность и сферу обслуживания, лучше использовать имеющиеся ресурсы.

Особенно важно обеспечить комплексную механизацию, поставить в достаточном количестве надежные и производительные машины, построить склады и холодильники, провести дороги, иметь специализированный транспорт и перерабатывающие заводы. Иначе и быть не может, ведь сельское хозяйство давно перестало быть замкнутой, изолированной отраслью, оно теснейшим образом связано с очень многими отраслями материального производства. Достаточно сказать, что почти 85 процентов действующих в сельском хозяйстве производственных фондов имеют промышленное происхождение и более 52 процентов валовой продукции сельского хозяйства поступает на переработку в пищевую индустрию.

В переработанном виде потребляется все меньше и меньше продукции.

Известно, что Советское государство выделяет огромные средства на развитие сельского хозяйства, создало мощное сельскохозяйственное машиностроение и химическую промышленность, накопило очень крупный материально-технический и экономический потенциал, который пока что используется недостаточно полно. Более эффективное его использование — важнейшая предпосылка успешного решения продовольственной проблемы.

Продовольственная программа имеет и другие аспекты, чисто экономические. Дело в том, что за последние годы резко обострились противоречия между быстро растущими денежными доходами и покупательной способностью населения, с одной стороны, и медленно возрастающими темпами поставок продовольствия — с другой. Вот цифры, характеризующие эти противоречия. При среднегодовых темпах прироста населения за последние 15 лет 0,9 процента и среднегодовых темпах прироста производства сельскохозяйственной продукции за те же 15 лет — 2,5, а в расчете в расчете на душу населения — 1,7 процента денежные доходы в расчете на человека возрастали в год на 4,6 процента. Если в 1965 году среднемесячный денежный доход в расчете на члена семьи свыше 100 рублей имели только 4 процента семей, то сейчас — более половины.

По мере роста благосостояния и повышения денежных доходов интересы человека возрастают не столько в количественном направлении, сколько в качественном. Это и понятно, ведь человек не станет покупать в два раза больше хлеба или в два раза больше картофеля, если ему это не нужно, зато сможет приобрести такие товары, в которых сегодня испытывает недостаток. А если учесть, что розничные цены в нашей стране долгое время оставались стабильными, и по таким предметам первой необходимости, как хлеб, молоко, мясо, весьма низкими, ниже, чем в любой другой зарубежной стране, то понятен обострившийся спрос на мясо, молоко, масло, фрукты и овощи. 15—20 лет назад, когда фактическое потребление мясных и молочных продуктов было намного ниже, чем сейчас, остроты с этими видами продовольственных товаров в стране не чувствовалось. Поэтому интересы удовлетворения возрастающего спроса диктуют необходимость ускорения темпов роста как

сельскохозяйственной продукции вообще, так и животноводческих, овощеводческих и плодоводческих продуктов в особенности.

В нашей стране после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, в восьмой пятилетке, был достигнут исключительно высокий прирост сельскохозяйственной продукции — 4 процента в среднем за год. Затем он начал несколько снижаться. Это наиболее тревожная тенденция, которую надо преодолеть и на преодоление которой направлены решения майского и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС.

Вторая нежелательная тенденция, также обусловившая нынешние трудности с продовольственным фондом, — снижение качества сельскохозяйственной продукции и большие потери на различных стадиях производства, транспортировки, хранения, переработки и реализации. Нам предстоит кропотливая работа, чтобы закрыть все каналы потерь, добиться повышения содержания белка в пшенице, крахмала в картофеле, белка и жира в молоке, сахара в свекле и винограде, сухого вещества в овощах и т. д.

Эта задача исключительно важная и вместе с тем сложная. Важная потому, что продукция ведь производится ради ее полезной части, то есть белков, жиров, сахаров, микроэлементов, витаминов, а не ради балласта. Сложная потому, что качество и сохранность зависят от очень многих объективных факторов: биологических, технологических, экономических, природных и других, а также и от субъективных — усилий большого числа людей, работающих в самых различных отраслях деятельности: ученых, крестьян, работников транспорта, промышленности и торговли. Вот почему это дело названо общенародным, как и вся Продовольственная программа.

Новая продукция, как известно, создается живым трудом человека с использованием техники. Сельское хозяйство прочно стоит на пути индустриализации. Рабочих рук на селе становится все меньше, и рост производительности труда в этих условиях приобретает решающее значение. Если в седьмой пятилетке на 100 рублей валовой продукции сельского хозяйства, исчисляемой в сопоставимых ценах 1973 года, было затрачено 86 человеко-часов, в восьмой — 66, в девятой — 53, то в десятой пятилетке — 47. Соответственно увеличивается и выход продукции на 1 человеко-час: если в седьмой

пятилетке он составлял 1,16 рубля, то в десятой — 2,13. Это, конечно, процесс закономерный и прогрессивный.

Однако темпы прироста производительности труда снижаются. И это происходит на фоне быстрого роста энерго- и фондовооруженности труда. Так, в 1965 году энерговооруженность в расчете на одного работающего составляла 7,7 лошадиных силы, а в 1981 году — 27,0. Фондовооруженность за это время также возросла с 2,0 до 8,8 тысячи рублей на одного работающего, то есть в 3,4 раза.

Одна из причин замедления темпов роста производительности труда заключается в том, что промышленность не обеспечивала комплексной механизации и не поставляла колхозам и совхозам комплектов машин для поточных технологий, выпуская лишь разрозненные машины и агрегаты. Это затрудняет переход на индустриальные технологии и слабо влияет на совершенствование и экономию живого труда, ведет к возрастанию производственных издержек. Поэтому исключительно важно создание и массовый выпуск систем машин для комплексной механизации. Для этого необходимо повышение дисциплины и ответственности за использование выделенных для развития сельскохозяйственного машиностроения средств, более совершенные формы организации труда и производства.

Кроме того, имеющиеся средства производства, техника, оборудование и другие фонды не всегда рационально используются в колхозах и совхозах. В правильном и полном использовании фондов заложен громадный резерв роста производства.

Увеличение издержек и опережающий рост цен на потребляемые в сельском хозяйстве промышленные средства производства при более медленном повышении закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию вызвали снижение рентабельности сельскохозяйственного производства при резко возрастающей себестоимости продукции. При этом прибыли колхозов и совхозов сокращались, а у всех остальных «партнеров» сельского хозяйства по агропромышленному комплексу либо возрастали, либо сохранялись на довольно высоком уровне. Многие продукты стали убыточными, что лишало колхозы и совхозы материальных стимулов расширять их производство. А если нет материальных стимулов и хозяйство держится на внеэкономических методах управ-

ления, то оно обычно не может развиваться успешно. Поэтому и признано необходимым повысить закупочные цены на многие виды сельскохозяйственной продукции.

Таковы негативные тенденции, которые необходимо преодолеть для успешной реализации Продовольственной программы.

Они порождены рядом объективных причин, но в первую очередь недостаточно полным и эффективным использованием имеющихся ресурсов.

Природные условия нашей страны нельзя назвать очень благоприятными. Более 60 процентов пашни и около 70 процентов всех сельскохозяйственных угодий расположены в засушливых районах с резким дефицитом воды. На площади более 106 миллионов гектаров пашня подвергается водной и ветровой эрозии и вследствие этого уже в известной степени снизила естественное плодородие. Около 100 миллионов гектаров земель засолено.

Эродированные и засоленные земли особенно сильно уязвимы к засухе и другим неблагоприятным погодным условиям. Советские ученые изучили проявление засух и других бедствий на территории европейской части страны практически за целое тысячелетие, начиная с конца X века. Засухи всегда были и, конечно, будут и впредь. Практически в том или ином районе нашей страны они проявляются ежегодно.

Конец 70-х и начало 80-х годов характеризуются резким обострением засушливости. Это надо принимать как объективный факт и в соответствии с этим строить систему хозяйства. А мы не сумели еще повсеместно разработать и осуществить рациональные системы ведения сельского хозяйства, ориентированные на повышенную устойчивость против неблагоприятных погодных условий. Создание таких систем для каждого региона — важнейшая задача научных учреждений.

Несовершенным был и хозяйственный механизм, он не соответствовал современным условиям.

Сложившаяся к концу 70-х годов система управления сельским хозяйством и агропромышленным комплексом в целом также вошла в противоречие с новой обстановкой.

В серьезном подтягивании нуждаются сельская инфраструктура и социальное развитие советской деревни в целом. Бездорожье, бытовая неустроенность, неупорядо-

ченность обслуживания стали основной причиной часто неоправданного ухода сельского населения в города и другие районы страны с более благоприятными условиями. Потому на строительство социальных объектов в 80-е годы выделяется намного больше средств, чем в прошлом.

Необходимо также улучшать структуру материально-технической базы сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса, снимая имеющиеся диспропорции и несбалансированность. Вот почему острее решенный майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС направлено на устранение причин, породивших неблагоприятные тенденции развития. Это касается улучшения структуры агропромышленного комплекса, ускоренного развития сельской инфраструктуры, совершенствования управления и экономического механизма хозяйствования. Вот почему ноябрьский (1982 г.) Пленум и последующие решения ЦК КПСС придали исключительно важное значение эффективному использованию всех ресурсов, укреплению трудовой и государственной дисциплины.

Объективные условия 80-х годов складываются не во всем благоприятно. У нас будут трудности, их надо знать и трезво оценивать. О них говорилось с трибуны XXVI съезда партии. Данные отечественных и зарубежных научных учреждений не сулят нам снятия засух и других климатических трудностей. Нелегкой будет демографическая ситуация. Дороже станут различные ресурсы, особенно энергетические, топливо. Капиталовложения не будут возрастать столь высокими темпами, как в последние пятилетки. Площади земель и запасы воды ограничены, их не расширишь и не увеличишь. Поэтому со всей остротой стоит задача экономного расходования земельных, водных, энергетических, технических, финансовых, трудовых и других ресурсов.

Не простой является и международная обстановка. Она весьма напряженна, и в этих условиях надо все больше и больше рассчитывать на собственные силы, иметь резервы. Строить хозяйство необходимо на основах устойчивости. Все это требует повышения экономичности колхозного и совхозного производства, его эффективности.

В решениях XXVI съезда партии, майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и в других основополагающих документах четко выражена мысль о том, что в условиях раз-

витого социалистического общества значение аграрного сектора экономики возрастает. Дело в том, что продукты сельского хозяйства в сыром и переработанном виде в стоимостном выражении составляют в настоящее время до 70 процентов общего фонда потребления. Фонд потребления, в свою очередь, в использовании национального дохода уже сейчас занимает более 75 процентов с дальнейшей тенденцией к возрастанию. Отсюда понятно, что сельское хозяйство и агропромышленный комплекс в целом — это ключевые отрасли, от развития которых зависит рост благосостояния людей, более полное удовлетворение жизненных потребностей народа.

Сельское хозяйство сегодня технологически и экономически теснейшим образом связано с другими отраслями материального производства, составляя единый агропромышленный комплекс (АПК). Его следует рассматривать как целостную динамичную сбалансированную производственную систему на всех уровнях, начиная от общенационального до районного включительно. И очень важно обеспечить правильные пропорции между отдельными составными частями этой системы, экономическую и техническую выравненность и юридическое равноправие.

Агропромышленный комплекс (АПК) — это совокупность отраслей народного хозяйства, специализирующихся на производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке в конечные продукты, доведении их до потребителя, а также на обеспечении средствами производства и производственным обслуживанием всех этих отраслей.

Обычно принято выделять три сферы АПК: первая охватывает отрасли, производящие средства производства (сельскохозяйственное машиностроение, производство удобрений, пестицидов, комбикормов, строительство и др.); вторая представлена самим сельским хозяйством, то есть производством продуктов растениеводства и животноводства в колхозах, совхозах, на межхозяйственных предприятиях, в личных подсобных хозяйствах, а также в подсобных хозяйствах предприятий промышленности и транспорта, различных товариществах; в третью входит переработка продукции соответствующими отраслями индустрии (пищевой, мясо-молочной и др.). В АПК входят транспорт и торговля (государственная и кооперативная), снабжение и сбыт, дорожная и заготовитель-

ная сеть. Это иногда называют производственной инфраструктурой. Сюда следовало бы включить и социальную инфраструктуру: все то, что обеспечивает жизненные потребности работников АПК — жилье, дошкольные и культурные учреждения, дороги, медицинское и бытовое обслуживание.

Когда мы говорим об АПК на различных уровнях, то имеем в виду в первую очередь общесоюзный, затем республиканский, областной (краевой) и районный. Возможен и такой региональный уровень, который включает крупный экономический район с несколькими областями. Полностью все сферы и отрасли АПК имеются только на общегосударственном уровне. В республиках представлены не все отрасли, например, тракторное машиностроение. В областях первая сфера сужена еще больше, а в районах не везде есть и перерабатывающая промышленность. Но повсюду, то есть на всех уровнях, есть сельское хозяйство и инфраструктура. Потому так важно четко наладить межреспубликанский, межобластной и межрайонный обмен, рационально разместить перерабатывающую промышленность и создать хорошую инфраструктуру.

В получении конечных продуктов агропромышленного комплекса участвуют десятки отраслей народного хозяйства, их насчитывают до 60—80. Но было бы неправомерно все эти отрасли включать в АПК, например, нефтеперерабатывающую промышленность, электроэнергетику, химическую промышленность, весь транспорт. Сельское хозяйство и в целом АПК потребляют много нефти и продуктов ее переработки, много электроэнергии, металла, леса, резины, широко пользуются железнодорожным, воздушным и водным транспортом. Но доля АПК в потреблении продуктов этих отраслей не решающая. Потому-то в АПК включают те отрасли, основная масса продукции которых связана с сельским хозяйством.

Сельское хозяйство было и остается центральным, или основным, звеном агропромышленного комплекса. Только в этом звене, то есть на сельскохозяйственных предприятиях, создается первичная продукция, в других же звеньях агропромышленного комплекса она лишь трансформируется: перерабатывается, перевозится, хранится, расфасовывается и реализуется. Потому так важно экономически и технически укреплять колхозы и сов-

хозы, обеспечивать их равное правовое положение в отношениях с предприятиями других сфер АПК.

Колхозы и совхозы, то есть крупные социалистические сельскохозяйственные предприятия, были и останутся основой сельского хозяйства. Наряду с этим и личные подсобные хозяйства населения еще долго будут играть существенную роль в пополнении продовольственного фонда. Они позволяют полнее использовать трудовые и прочие ресурсы, увеличивать доходы населения, воспитывать человека с ранних лет в любви к труду и природе. Поэтому личное подсобное хозяйство нуждается во всемерной поддержке и поощрении.

Экстенсивные факторы развития сельского хозяйства себя исчерпали. Мы сейчас располагаем огромным поголовьем животных, большими площадями обрабатываемых земель. И рост объемов производства надо обеспечивать не путем расширения распахов и посевов, не увеличением численности стад, а исключительно путем повышения продуктивности полей и ферм, роста плодородия почв и качественного улучшения стад, совершенствования структуры земледелия и животноводства. Производственные ресурсы обходятся обществу все дороже и дороже. Земельные площади, запасы воды и минерального сырья возрастать не могут. Расходовать их надо все экономнее и рациональнее.

Основной путь роста — в интенсификации. Это значит, что мы должны получать больше продукции с каждого гектара земли, бóльшую отдачу от каждого кубометра воды, от каждой тонны горючего, на каждый рубль вложений и на каждый человеко-час рабочего времени. Суть интенсификации сегодня состоит не только в наращивании экономического и технического потенциала на единицу площади, но прежде всего в более полном использовании этого потенциала.

Развивающиеся производительные силы постоянно нуждаются в таком характере производственных отношений, который бы им соответствовал. Поэтому майский Пленум наряду с Продовольственной программой утвердил ряд постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, направленных на совершенствование управления, механизма хозяйствования и стимулирования труда, а также на упорядочение экономических взаимоотношений сельского хозяйства со сферой производственного обслуживания.

Решения майского Пленума имеют большое методологическое значение и одновременно предъявляют серьезные требования к повышению методологического уровня всех научных исследований и разработок, а также практической работы по управлению экономикой.

Речь идет в первую очередь об овладении системным подходом, применении системного анализа и методов моделирования. Ведь сама Продовольственная программа — целевая и комплексная, и ее дальнейшая разработка на различных уровнях, от страны в целом до каждого хозяйства включительно, ее реализация возможны только на основе системного подхода, рассматривающего продовольственный комплекс и сельское хозяйство во всей совокупности составляющих его компонентов, с усложнившимися структурами, связями, функциями, экономическими, технологическими и другими отношениями.

Здесь следовало бы сказать о том, что мы понимаем под системой вообще. Система — слово греческое и означает целое, составленное из частей. Но это не простая сумма частей, а именно целое. Всякая система целостна, едина, а каждая ее составная часть выполняет определенную функцию. Отдельные части тесно связаны одна с другой, находятся в строгих пропорциях и взаимоотношениях.

Каждая система связана также с другими системами. При этом одна из них может стать частью другой системы более высокого порядка и называться подсистемой и, в свою очередь, быть надсистемой для систем более низкого порядка. Потому говорят об иерархичности систем, то есть их соподчиненности, например, экономика района, области, республики.

Системы, особенно биологические и общественные, динамичны, они постоянно развиваются, изменяются, совершенствуются. Системой является любое техническое сооружение, любой живой организм, любая общественная формация и экономическое формирование. Начиная от космоса и Галактики и кончая отдельной клеточкой растительного или животного организма мы имеем дело с системами. Потому так важно понимать сущность систем, законы их построения и функционирования. В правильном подходе и соблюдении требований системности заложен ключ успеха всей нашей деятельности. И наоборот, в их нарушении следует обычно искать причины различных неудач.

Нужно иметь в виду, что сельское хозяйство как целостная производственная система строится на объективных законах биологии и экономики. В ней теснейшим образом переплетаются факторы природные, технологические, экономические и социальные. Только такой подход позволит правильно решать методологические и практические вопросы развития как сельского хозяйства, так и всего агропромышленного комплекса. В требованиях системного подхода и состоит особенность Продовольственной программы и всего круга вопросов, изложенных в решениях майского Пленума ЦК КПСС.

Успешная реализация Продовольственной программы фактически предусматривает решение следующих крупных вопросов: во-первых, оптимизацию структуры всего агропромышленного комплекса с обеспечением пропорциональности и сбалансированности; во-вторых, устойчивое развитие сельского хозяйства и смягчение отрицательного воздействия негативных факторов, чтобы устранить резкие спады в неблагоприятные по погодным условиям годы; в-третьих, рациональное использование всех производственных ресурсов, это, пожалуй, главное; в-четвертых, совершенствование экономического механизма хозяйствования; в-пятых, приведение системы управления сельским хозяйством и всем агропромышленным комплексом в соответствие с современными условиями; в-шестых, развитие сельскохозяйственной науки и повышение ее влияния на производство.

Ноябрьский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым усилить работу по реализации Продовольственной программы. Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов говорил: «Надо, чтобы все практические действия на этом важном участке экономики мы сверяли с Продовольственной программой».

Повышение темпов роста производства продовольствия связано с решением многих вопросов, но в первую очередь с оптимизацией структуры АПК и устранением возникших диспропорций и узких мест. Развитие экономики, как и всякий динамичный процесс, не всегда идет ровно и ритмично. Отдельные участки системы опережают в своем развитии другие, в какой-то промежуток времени тот или иной участок стимулируется, оснащается технически, другой же может отставать. На этой почве и возникают диспропорции и нарушения сбалансированности, что затормаживает рост и снижает отдачу от вло-

женных средств. Поэтому нельзя допускать резких диспропорций; нужно постоянно выравнивать уровни технического, технологического и экономического развития отдельных сфер агропромышленного комплекса.

Несбалансированность всегда ведет к потерям. Это можно проследить на примере производства сахара в нашей стране. В среднем за десятую пятилетку по сравнению с восьмой валовой сбор и государственные закупки сахарной свеклы увеличились, а сахара произведено меньше.

Почему это произошло?

Говоря кратко, из-за недостаточной сбалансированности в звеньях сахарного производства, из-за технической и технологической невыравненности различных звеньев, из-за ведомственной несогласованности на всем длинном пути от селекции, семеноводства и выращивания свеклы до переработки сырья и выпуска конечного продукта, из-за плохой технологической дисциплины.

Вот почему майский Пленум ЦК КПСС и еще раньше XXVI съезд партии со всей остротой выдвинули задачу создания сбалансированного и динамично развивающегося АПК, вот почему на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС сказано, что «речь идет именно о комплексе, где второстепенных задач нет».

Оптимизация структуры агропромышленного комплекса в первую очередь должна касаться материально-технической базы, ее количества и особенно качества. Речь идет об упорядочении состава машинного парка, об улучшении качества поставляемых сельскому хозяйству минеральных туков, о подтягивании производства гербицидов и пестицидов, о создании современной комбикормовой промышленности на государственных и межхозяйственных заводах, о строительстве складов, хранилищ и холодильных установок, о модернизации сахарных, консервных, молочных заводов и других предприятий пищевой промышленности.

Диспропорции надо устранять в самом сельском хозяйстве. Здесь их очень много. Пожалуй, самое острое — это несоответствие между имеющимся поголовьем животных, с одной стороны, и количеством и качеством кормов — с другой. Расчеты свидетельствуют о том, что несбалансированность кормов только по протенну ведет к недобору животноводческой продукции на 10—11 миллиардов рублей ежегодно. Поэтому сейчас стоит

задача не поголовье увеличивать, а подтянуть кормовую базу, обеспечить устойчивый сбор кормов с более благоприятным содержанием питательных веществ, особенно белка и углеводов. Потому так важно сейчас расширить производство люцерны, клевера, ячменя, овса, гороха, вики и других зернобобовых культур, кукурузы и сорго, то есть оптимизировать структуру посевных площадей в интересах животноводства и повышения плодородия почвы.

Здесь дело зависит исключительно от колхозов и совхозов, а также и от сбалансированности в рамках всего агропромышленного комплекса. Для расширения возделывания кормовых культур и создания стабильной и экономичной кормовой базы надо не только изменить структуру посевных площадей и иметь достаточное количество семян люцерны, клевера и других кормовых культур. Необходимы соответствующая техника, склады, хранилища, транспорт и многое другое. А это решается уже за пределами сельского хозяйства. Многие здесь зависят от организованности в колхозах и совхозах, от строгого соблюдения технологии, от своевременности работ, позволяющих свести к минимуму потери питательных веществ в кормах.

Или возьмем использование сельскохозяйственного сырья в пищевой промышленности. Известно, что только половина белка, содержащегося в молоке и поступающего на промышленную переработку, используется на пищевые цели, а вторая половина идет либо на технические нужды, либо вообще не используется. И это происходит в условиях дефицитности молочных продуктов. Необходимо очень бережно относиться к сельскохозяйственному сырью и повсеместно переходить на безотходные и малоотходные технологии.

Все эти вопросы непростые. Они требуют тесной увязки работы многих предприятий, ведомств и отраслей. Большую помощь в этом может и должен оказать программно-целевой подход. Он необходим как в науке, так и на производстве. И если научные исследования по основным проблемам сейчас переводятся на целевые комплексные программы, то они должны найти применение и в широкой производственной практике.

Сельское хозяйство может обеспечивать перерабатывающую промышленность и рынок сбыта своей продукцией ритмично лишь в том случае, если будет обеспече-

на устойчивость против неблагоприятных природных факторов и если будет экономически стимулирующая рост производства обстановка.

Устойчивость следует понимать более широко, чем просто устранение резких спадов, это последовательное наращивание объемов производства и ритмичные поставки сельскохозяйственной продукции, неуклонное повышение обеспеченности продовольствием населения с учетом роста его численности и покупательной способности.

Значение устойчивости сельского хозяйства выходит далеко за рамки самой отрасли. Она непосредственно влияет на стабильность всей экономики страны, на производство национального дохода, выпуск промышленной продукции и в конечном счете на рост благосостояния народа. Любой спад в сельском хозяйстве расстраивает и дестабилизирует все народное хозяйство. Если же учесть то обстоятельство, что в сельском хозяйстве на единицу необходимого труда прибавочного приходится больше, чем в среднем по всему народному хозяйству, то устойчивость этой отрасли в значительной мере определяет эффективность общественного производства в целом. Поэтому повышение устойчивости аграрного сектора имеет общенародное значение, затрагивает интересы общества в целом, отдельных коллективов и каждого человека.

Давно замечено, что в одинаковых природных условиях более стабильным является производство с более высокой степенью интенсивности. Это и понятно, ведь основные направления и формы интенсификации одновременно действуют и в сторону повышения устойчивости. Так, мелиорация вообще и орошение в особенности, улучшая водный режим, не только повышают урожайность, но и устраняют резкие спады в засушливые годы. Химизация не только позволяет получать больше продукции с единицы площади, но и повышает коэффициент полезного действия воды в засушливых условиях и позволяет экономить ее в расчете на единицу сухого вещества урожая. Механизация не только содействует росту производительности труда, но, обеспечивая проведение работ в оптимальные сроки, устраняет потери и недобор продукции и также «работает» в интересах устойчивости. То же самое относится и к селекции, позволяющей подбирать наиболее устойчивые к неблагоприятным

природным факторам сорта и гибриды возделываемых культур.

В нашей стране накоплен довольно богатый опыт устойчивого ведения сельского хозяйства. Эти вопросы всегда были актуальными для практики и науки. Засуха и другие природные бедствия всегда больно били по нашему народу. Еще в 1931 году состоялась Всесоюзная конференция по борьбе с засухой, в работе которой приняли участие руководители партии и правительства и выдающиеся ученые Советского Союза, такие, как Н. Вавилов, Д. Прянишников, В. Вильямс, Н. Тулайков и другие. В 1973 году проходила объединенная сессия Академии наук СССР и ВАСХНИЛ, посвященная вопросам борьбы с засухой. В декабре 1980 года по инициативе ЦК КПСС было проведено Всесоюзное агрономическое совещание. Темы или иными аспектами устойчивости занимаются десятки научно-исследовательских учреждений сельскохозяйственного профиля в различных регионах нашей страны. Накоплен большой фактический материал, и обобщен богатый практический опыт.

Оценивая имеющиеся данные, можно прийти к следующим выводам: объективные условия, в которых ведется наше сельское хозяйство, всегда отличались и отличаются систематическим проявлением засух и других неблагоприятных погодных факторов. И пока мы не научились управлять климатом, надо вести хозяйство с максимальным учетом и приспособляемостью к этим объективным условиям. Второй вывод заключается в том, что современный экономический и научно-технический потенциал позволяет нам успешно противостоять засухе и другим неблагоприятным условиям и существенно снижать их отрицательное действие. И третий сводится к тому, что для обеспечения устойчивости нужна стройная и целостная система мер, охватывающих биологические, технологические, экономические, организационные и социальные стороны. Одно какое-либо мероприятие, даже очень капиталоемкое, например мелиорация, без связи с другими эффекта не даст, а в расходы введет. В системе не должен отсутствовать ни один нужный компонент.

В ряде научных учреждений разработаны системы устойчивого сельского хозяйства, которые успешно осуществляются. В связи с этим хотелось бы остановиться на системе, разработанной в Ставропольском НИИСХ.

Ставрополье особенно часто подвергается засухам и суховеям. Иногда острозасушливые годы следуют один за другим, нанося колоссальный ущерб народному хозяйству.

Здесь было изучено поведение погоды более чем за столетний период, обобщен опыт передовых хозяйств, поставлены стационарные опыты, проанализированы результаты научных исследований за длительный период времени, проведены десятки экспедиций.

Разработанная система включает такие мероприятия, как соответствующая местным условиям специализация хозяйств, севообороты с полем чистого пара, почвозащитная технология в земледелии, использование местных стоков для оросительных целей, мелиорация солонцов, широкое применение органических и минеральных удобрений, повышение энерговооруженности и рациональное использование техники, подбор засухоустойчивых культур и сортов, социально-экономические меры по закреплению кадров и повышению производительности труда.

Эта система оказалась весьма эффективной, она освоена на площади более трех миллионов гектаров. В засушливых районах валовой сбор зерна за последние шесть лет (1977—1982) превысил среднегодовой сбор предыдущих шести лет на 52 процента. Хотя посевная площадь за счет расширения чистых паров несколько сократилась, возросшая урожайность позволила увеличить валовые сборы, прекратились резкие спады в засушливые годы.

Этот опыт весьма показателен. Он убедительно свидетельствует, какие большие резервы заложены в строгом соблюдении системного подхода. Ключ успеха ставропольцев в том, что разработана стройная система, а не один какой-либо прием, она соответствует объективным условиям, понята и принята в колхозах и совхозах, поддержана партийными и советскими органами.

Повторяю, этот пример не единичен. Главное здесь то, чтобы в каждом регионе была разработана и внедрена соответствующая объективным условиям система ведения сельского хозяйства.

Сельскохозяйственное производство строится на очень многих факторах, и прежде всего на использовании биоклиматического потенциала, который понимается как способность производить с определенной земельной площади за определенный промежуток времени определен-

ное количество биологической массы. Обычно расчеты ведутся с гектара за год. Этот потенциал складывается из климатических и почвенных факторов. Он в значительной мере определяется сочетанием тепла и влаги.

Нельзя считать, что средний гектар нашей пашни очень продуктивен. Если брать европейские страны, то только две из них — Финляндия и Норвегия — отстают от СССР. Во всех остальных он выше. Один гектар в США по этому показателю равен 2,2 гектара нашей страны, а в Индии — даже четырем.

И вместе с тем биоклиматический потенциал используется нами далеко не полностью. Известно, что на фотосинтез идет менее двух процентов падающей на поверхность земли солнечной энергии. Здесь резерв чрезвычайно большой, а если к нему «подтягивать» другие факторы, то есть воду и питательные вещества, то кладовая природы оказывается чрезвычайно щедрой. Прав был Ф. Энгельс, когда писал: «Производительная сила, находящаяся в распоряжении человечества, беспредельна. Урожайность земли может быть бесконечно повышена приложением капитала, труда и науки».

Как полнее использовать биоклиматический потенциал? Ответ дает наука. Здесь решающая роль принадлежит правильному размещению сельскохозяйственных культур, подбору соответствующих растений и сортов и такой организации производства, которая бы максимально соответствовала этим условиям. Требования системного подхода диктуют необходимость «подтягивать» к биоклиматическому потенциалу другие компоненты системы. Таким образом, мы сможем получать все более высокую отдачу. Здесь речь идет прежде всего о формах и направлениях интенсификации и строгом соблюдении закона пропорционального планомерного развития.

В нашей стране долго бытовало мнение, что земельные ресурсы страны неисчерпаемы. Это иллюзия. Земельные ресурсы ограничены. Если в 1959 году в расчете на душу населения приходилось 1,05 гектара пашни, то уже в 1980-м — 0,85. Такое быстрое сокращение объясняется не столько ростом населения, сколько другими причинами. И в первую очередь выпадением земель из сельскохозяйственного оборота вследствие дорожного, промышленного, городского, ирригационного и другого строительства. Видимо, надо строже подходить к отводу земель на несельскохозяйственные цели, резко повышать

плату за отводимую землю, требовать от горнопромышленных и других организаций рекультивации земель после различных промышленных разработок. Надо переходить повсеместно на почвозащитные технологии, быстрее вводить земельный кадастр, оценивать землю, беречь ее. Ведь земля имеет цену более высокую, чем все производимое руками человека. Известно, что для образования гумусного слоя природе потребовались многие столетия, а разрушить его можно при неправильной обработке и проявлении эрозии за несколько часов.

Уже имеются различные разработки по оценке земель. Они нуждаются в уточнениях и в реализации.

Все более дефицитной становится вода, особенно в южных районах страны. Видимо, и за нее нужно установить плату, бережно ее расходовать, полнее использовать выпадающие осадки, существенно повысив их КПД. Этому делу должны служить и соответствующая технология земледелия, и более широкое применение лиманного орошения, и строительство прудов и водоемов. Последнее позволит накапливать воду для оросительных целей, выращивать больше рыбы, улучшать климат и природную среду.

Мы много тратим топлива и энергии на производственные цели. В настоящее время на единицу сельскохозяйственной продукции нефти затрачивается в три раза больше, чем 30 лет назад. Это и понятно, так как рабочие процессы механизуются. Но здесь есть большая доля и нерациональных расходов, прямого перерасхода. Нужен строгий учет, ответственность и хозяйственное отношение к использованию энергии. Необходимо учитывать каждый килограмм горючего, каждую единицу других фондов, сопоставлять постоянно затраты с выпуском продукции. И наряду с этим предстоит разрабатывать пути более широкого применения возобновляемых источников энергии: солнца, воды, ветра, биомассы, шире использовать побочные продукты растениеводства.

Особенно много мы расходует кормов на единицу животноводческой продукции, по отдельным видам примерно в 1,5 раза больше, чем положено по физиологически обоснованным нормативам. Это объясняется как бесхозяйственностью, так и нерациональной структурой рациона. Потому и здесь важна пропорциональность между отдельными видами питательных веществ, сокращение потерь, индустриальная технология в кормопроиз-

водстве, быстрейший перевод этой отрасли на промышленную основу.

Уже говорилось, что из-за несбалансированности отдельных сфер АПК мы расходуем на производство сахара чрезвычайно много свеклы. Вообще если проследить весь длинный и сложный путь прохождения растениеводческих продуктов от посева или рассады до стола потребителя, то потери на каждом этапе возрастают как снежный ком. Получается своеобразная усеченная пирамида с широким основанием и узкой верхушкой. Проблема состоит в том, чтобы верхушку сделать пошире, чтобы поменьше сырья уходило в отходы и все большая его доля превращалась в конечный продукт и шла на потребление.

Говорилось и о положении с рабочей силой на селе. Во многих регионах уже сейчас наблюдается острый дефицит рабочих рук, а механизация не компенсирует ухода людей из деревни. Отсюда нарушение технологий, потери и гибель продукции. Здесь две стороны проблемы. Первая состоит в том, чтобы рационально организовать труд людей на научной основе, соответственно стимулируя его, и вторая — закреплять людей на селе, создавать там благоприятные бытовые и культурные условия.

Организация и оплата труда должна быть направлена на рациональное использование каждого часа и каждой минуты рабочего времени, на неуклонный рост его производительности и максимализацию выхода продукции на каждую единицу рабочего времени. Опыт свидетельствует, что в современных условиях весьма эффективным оказался коллективный подряд. Он хорошо показал себя не только в промышленности и строительстве, но и в сельском хозяйстве. Поэтому предстоит широко внедрять этот метод, хорошо отрабатывать все его стороны, сообразуясь с местными условиями.

Работа небольшими по численности занятыми (бригада, звено, ферма, семья) на принципах подряда людей обусловлена объективным ходом развития нашей экономики. Предпосылками перехода к таким формам стал рост технической оснащенности, уменьшение численности работающих в сельском хозяйстве, повышение их квалификации, демократизация управления и хозрасчет. Здесь совмещаются исполнительские и управленческие функции, возрастают ответственность и заинтересован-

ность, соединяются все основные элементы производства.

Коллективный труд строится на следующих основных принципах: добровольность при формировании коллективов; самостоятельность в выполнении производственных заданий; закрепление за коллективом на длительный срок севооборотов, техники, продуктивного скота; доведение экономически обоснованных хозяйственных заданий с обеспечением ресурсами; применение оплаты труда по стабильным расценкам, прогрессивно возрастающим в зависимости от уровня урожайности (продуктивности), с премированием за прирост производительности труда и снижением себестоимости; гарантирование оплаты в неурожайные годы; существенная доля выплат за конечную продукцию в общей сумме заработка.

За последние годы сделано много по повышению заработной платы колхозникам и рабочим совхозов. Правда, она пока ниже, чем в промышленности, строительстве и других отраслях материального производства, но главное в другом — в жилищах, дорогах, школах, дошкольных учреждениях, в магазинах, больницах, культурных учреждениях. Ведь бытовая неустроенность и отставание культурного строительства — основные причины ухода молодежи из села, текучести кадров, особенно специалистов и механизаторов, нехватки работников на животноводческих фермах. Потому-то на 80-е годы и предусмотрено резкое увеличение капиталовложений на дорожное, жилищное и культурное строительство на селе. Главное сейчас в том, чтобы эти средства разумно и сполна освоить, чтобы строительные организации повернулись лицом к селу.

Таким образом, оптимизация использования всех производственных ресурсов — проблема очень сложная, многогранная, и решать ее надо различными методами, и в первую очередь экономическими, социальными, организационными. Как это делать практически? Главных направлений два: во-первых, научно обоснованный экономический механизм хозяйствования и, во-вторых, соответствующая современным условиям система управления.

Сущность экономического механизма хозяйствования состоит в строгом соблюдении объективных законов развития социалистической экономики. Здесь нет тайн, про-

сто надо знать, уважать и соблюдать объективные законы. Речь идет о законе планомерного пропорционального развития, о законе стоимости, о законе оплаты за количество и качество труда, о законе минимума и оптимума. Все эти законы хорошо известны, подробное их изложение заняло бы много места. Возьмем хотя бы закон стоимости. Он предусматривает полное возмещение общественно необходимых издержек ценами на реализованную продукцию. А когда цены не покрывают издержек, производство становится убыточным и, следовательно, хозяйство лишается стимула его развивать. Так произошло во второй половине 70-х годов со многими сельскохозяйственными продуктами. Потому-то с января 1983 года закупочные цены существенно повышены.

Закон минимума сводится к тому, что рост производства сдерживается тем фактором, который находится в минимуме, например, вода в засушливых условиях, фосфор в южных степных районах, рабочая сила в хозяйствах Нечерноземья и т. д. Чтобы выравнять условия, надо в первую очередь «подтягивать» тот фактор, который находится в минимуме.

Агропромышленный комплекс вообще и сельское хозяйство в особенности переводится на экономическую основу, на хозрасчет, на самоокупаемость. В этом деле первейшее значение принадлежит обоснованным ценам.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым выделить крупные ассигнования на повышение закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, а также на дотации колхозам и совхозам, расположенным в неблагоприятных объективных условиях. Но если оставлять неизменным сложившийся механизм хозяйствования, то положительное действие этой меры не будет длительным. Потому-то и нужен такой механизм, который бы постоянно выравнивал экономические условия, чутко реагировал на изменения, происходящие в той или иной сфере экономики. Научные разработки по созданию такого механизма имеются, но наука еще в этом вопросе в долгу, и было бы опрометчиво заявлять о том, что такой механизм уже разработан. Над ним еще много надо работать: проверять, экспериментировать и осуществлять. Но главное сейчас состоит в правильном использовании важнейших хозрасчетных рычагов: цены, дотаций, премий, кредитов.

Важно еще одно положение, относящееся к механиз-

му хозяйствования. Это необходимость усиления влияния потребителя на производителя. До последнего времени колхозы и совхозы, являющиеся потребителями индустриальных средств производства (машин, удобрений), а также услуг, никакого влияния на индустриальные отрасли не имели. Они были вынуждены покупать и использовать то, что выпускает промышленность. К голосу колхозов и совхозов, для которых эти средства выпускаются, далеко не всегда прислушивались. Видимо, это положение надо изменить. И многое зависит от таких организаций, как, например, машиноиспытательные станции, которые оценивают технику в работе и дают рекомендации к постановке на производство. Но первая скрипка, разумеется, в руках конструкторских бюро и заводов. Здесь важны не только квалификация и дисциплина в этих коллективах, но и умение прислушиваться к нуждам колхозов и совхозов, знание этих нужд, заинтересованность не в вале, а в выпуске нужной продукции.

Интересы дела потребовали коренного улучшения системы управления агропромышленным комплексом. При этом важно разграничить функции управления по его уровням. Совершенно очевидно, что неразумно, а часто просто вредно расписывать сверху для колхозов и совхозов различные технологические и организационные вопросы. Наоборот, чем выше уровень управления, тем больше сил и внимания требуют вопросы сбалансирования, увязки и кооперирования. Но на деле часто бывало так, что сверху расписывалось все до гектара.

Это объясняется многими причинами, и не в последнюю очередь тем, что значительная часть кадров привыкла оперировать экстенсивными факторами — посевными площадями, поголовьем скота и т. д. Эти показатели легче поддаются учету и контролю. А вот факторы интенсивности и особенно эффективности их использования требуют большого внимания и глубокого знания дела. Но им-то и следует уделять силы и время.

Созданные в соответствии с решениями майского Пленума ЦК КПСС и приступившие к работе органы управления агропромышленным комплексом начинают заниматься этими вопросами, то есть оптимизацией структур, балансами, расшивкой узких мест, стимулированием производства и эффективности, соблюдением объективных законов, социальным развитием.

Важнейшим звеном управления является районное. Сейчас на этом уровне созданы районные агропромышленные объединения — РАПО. Они включают все колхозы и совхозы, а также другие предприятия и организации, связанные с сельским хозяйством, производством, переработкой, транспортировкой и хранением продукции, ее реализацией и производственным обслуживанием. РАПО имеет демократический орган управления — совет и правление с рабочим аппаратом. Ранее проведенные многолетние эксперименты в Эстонии, Грузии и других республиках показали эффективность деятельности РАПО, если она построена на правильных основах.

Первые шаги вновь созданных РАПО свидетельствуют о том, что многие из них приступили к решению наиболее важных и назревших вопросов: увязке и перестройке работы всех организаций агропромышленного комплекса и в первую очередь Госкомсельхозтехники, Сельхозхимии, перерабатывающих заводов в интересах обслуживаемых предприятий, то есть колхозов и совхозов; упорядочению заработной платы во всех звеньях РАПО в зависимости от продукции; переходу на коллективный подряд; социальному строительству, особенно проведению дорог и обеспечению людей жильем; созданию прочной кормовой базы и рациональному использованию всех ресурсов.

Новые органы управления должны внести подлинно ленинский стиль работы, основная суть которого состоит в строжайшей дисциплине на рабочем месте, сочетающейся с широкой демократичностью, инициативой и предприимчивостью. Об этом же писал Ю. В. Андропов, требуя «устранения бюрократической «заорганизованности» и формализма — всего, что глушит, подрывает инициативу масс, сковывает творческую мысль и живое дело трудящихся».

Действенное управление включает разные методы: экономические, социальные, психологические и административные в их единстве. Внимательное изучение работы передовых руководителей сельскохозяйственных предприятий свидетельствует о наличии той особенности, что их возглавляют опытные руководители, овладевшие наукой и искусством управления.

Показательно, что такие руководители далеко не всегда бывают выдающимися технологами, но всегда хорошими социологами, экономистами, психологами и ор-

ганизаторами. Это и понятно, ведь управлять надо не механизмами, а людьми. Потому столь важно разрабатывать и совершенствовать методы управления. Очень важен моральный фактор наряду с материальным, создание благоприятного психологического климата, нетерпимости к проявлениям недисциплинированности, быстрое реагирование и исправление недостатков.

В современных условиях управление становится более сложным и более ответственным. Одно дело заниматься гектарами и головами животных, не думая особенно о прибылях, благо государственный банк всегда выручит. Другое дело зарабатывать средства, получать прибыль, увязывать свою деятельность с различными предприятиями других ведомств, хорошо знать и учитывать интересы и потребности своего коллектива. Не в наращивании посевных площадей и поголовья скота, а в повышении эффективности и разумном использовании всех ресурсов сегодня состоит алгебра хозяйствования. Суть в том, чтобы получать больше продукции не только с каждого гектара земли и от каждого животного, но и в расчете на каждый кубометр воды, на каждый килограмм горючего, удобрений, на каждую кормовую единицу, на каждый человеко-час рабочего времени.

Это предусматривает коренное улучшение экономической работы в каждом колхозе, совхозе, районе. Опыт свидетельствует о том, что правильная ее постановка таит в себе большие резервы роста эффективности. В этом отношении весьма поучителен пример совхоза «Назаровский» в Красноярском крае. Здесь техники и других средств на единицу площади не больше, чем в соседних хозяйствах, но используются они интенсивно. Хозяйство имеет 39 тысяч гектаров земли, возделывает зерновые культуры и корма, выращивает свиней и крупный рогатый скот, производит молоко и мясо. Характерно, что все отрасли здесь рентабельны, а выход продукции намного выше среднекраевых и районных.

В хозяйстве строго соблюдается разработанная система ведения сельского хозяйства и осуществлен строгий хозяйственный расчет. Хозрасчетные задания доводятся не только до коллективов подразделений, но и до каждого человека. Ежемесячно подводятся итоги работы с соответствующими выводами: заслужившие поощрения их получают, а нерадивые наказываются.

Здесь проявляется повседневная забота о людях, учи-

тываются их бытовые, хозяйственные и культурные запросы и нужды, в частности, в развитии личного подсобного хозяйства. Такие примеры можно встретить в любом районе, области, крае, республике.

То, что делается в совхозе «Назаровский», практически доступно каждому хозяйству. Ведь вся суть здесь состоит в том, чтобы с имеющимися ресурсами (техникой, капиталовложениями, землей, рабочей силой) добиться более высоких результатов. И это достигается на основе трех факторов: добросовестного соблюдения разработанной системы хозяйства, строгого осуществления хозрасчета и заботы о человеке. А эти факторы могут и должны использоваться в каждом коллективе.

Современное производство стало наукоемким. Дальнейшее его развитие невозможно на основе старых технологий, организационных форм и экономических отношений. Интенсификация, ускорение темпов роста и повышение эффективности нуждаются в новых подходах и методах, а все это может дать только наука. Потому так важно ускорение научно-технического прогресса, более широкое внедрение результатов исследований и разработок. Это, в свою очередь, требует существенной психологической перестройки, отказа от многих традиционно сложившихся установок, уважительного и внимательного отношения к рекомендациям науки.

Фактически сложившаяся обстановка и новые задачи предъявляют более высокие требования к самой науке. Известно, что наука — непосредственная производительная сила. Но эту силу надо рационально использовать. Научный потенциал, которым располагает наша страна, высок. Только в системе Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина имеется 127 научно-исследовательских институтов, в которых занято около 18 тысяч ученых. Всего же в отраслях агропромышленного комплекса, включающего как сельское хозяйство, так и связанные с ним индустриальные отрасли, более 400 научно-исследовательских институтов и 117 вузов. Это немало.

Основная задача, которая сегодня стоит перед сельскохозяйственной наукой, — ускорить разработки по более эффективному использованию земли, воды, растительных и животных организмов, трудовых ресурсов и материальных средств, создать эффективные модели технологий и организационных структур, современные

конструкции машин, приспособленных к конкретным условиям, рациональные системы ведения хозяйства для каждого колхоза, района, области, республики.

Наука плодотворно может работать лишь тогда, когда она тесно связана и интегрируется с производством. Конечный итог и конечная оценка состоит в том, насколько научные исследования и разработки позволяют поднять объемы, качество и эффективность производства. В современных условиях необходима широкая кооперация науки прикладной, в данном случае сельскохозяйственной, с фундаментальной, которая сосредоточена в институтах АН СССР и академиях союзных республик, отраслевой сельскохозяйственной с другими отраслями агропромышленного комплекса.

Успешно работают только те научные коллективы, которые осуществляют интеграцию в рамках своего учреждения. Ведь чего греха таить, бывает и так, что институт представляет собой сумму разрозненных отделов и лабораторий, каждый из которых занят своим далеко не всегда крупным делом. Целостности и комплексности в таких случаях не получается даже на уровне своего коллектива. Отсюда и слабое влияние на производство. На мелких делах не бывает крупного выигрыша.

В науке, как и в производстве, надо хорошо овладеть системным подходом, программно-целевым планированием и моделированием. Любую проблему надо изучать с учетом всего многообразия ее связей и зависимостей, предусматривать возможные социальные и экологические последствия. Надо всегда видеть связи в системе почва — растение — животное — продукция — человек — общество.

Наука не может жить только сегодняшним днем. Ученый всегда должен быть первопроходцем, впередсмотрящим. Колхозы и совхозы должны обеспечиваться научными разработками на много лет вперед. Но эти разработки должны быть не только изложенными на бумаге рекомендациями, но и проверенными на полях и фермах. Вторая сторона деятельности научных учреждений состоит в том, чтобы участвовать в практическом осуществлении разработок путем пропаганды и показа результатов своих работ, а также обучения специалистов колхозов и совхозов методам их реализации.

Труд ученого многогранен. Он не может замыкаться рамками лаборатории. Его кругозор в современных усло-

виях также должен быть широк. Оптимальным является такое положение, когда глубокие профессиональные знания сочетаются с осведомленностью в смежных областях науки на отечественном и мировом уровне, а также умением пользоваться передовой методологией. Современная обстановка предъявляет более высокие и строгие требования. В реализации Продовольственной программы научный поиск, выявление резервов и оптимизация использования ресурсов занимают решающее место.

Освоить современные методы исследований, равно как и новые технологии и новую технику, быстрее и успешнее может молодежь. Поэтому так важен прилив молодежи в науку.

Продовольственная программа нуждается в труде рабочего и крестьянина, инженера и техника, строителя и водителя машины, работника склада и прилавка, ученого. Ее реализация зависит от эффективности работы машиностроительных и химических заводов, колхозов и совхозов, транспортных и заготовительных организаций, перерабатывающих предприятий, мелиоративных и других строек, научно-исследовательских институтов и лабораторий, вузов и техникумов. Успех Продовольственной программы зависит не только от производителей продукции, но в известной мере и от ее потребителей, от хозяйского, уважительного и экономного отношения к хлебу и другому добру, к земле, к машине, горючему, к любому орудю труда, от разумного использования каждого часа и минуты рабочего времени.

Продовольственная программа — дело всенародное, и каждый человек, каждый гражданин, каждый житель города и села может и должен найти в ней свое достойное место. Успех программы решается в каждом коллективе. Он зависит от сознательности и ответственности каждого человека, от слаженности в работе каждого трудового коллектива. И было бы большим заблуждением думать, что крупные вопросы, особенно экономического порядка, решаются только на высоком уровне. Любое самое мудрое решение, принятое на верхнем уровне управления, не даст должного эффекта, если его реализация не будет опираться на строгую трудовую, технологическую и государственную дисциплину в каждом коллективе, в каждом звене всей сложной системы.