

ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК ИМЕНИ В.И. ЛЕНИНА

ЗАПАДНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЛИТОВСКОЙ ССР

МАТЕРИАЛЫ

ГОДИЧНОЙ СЕССИИ ЗАПАДНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВАСХНИЛ

(6 февраля 1985 г., г. Вильнюс)

Министерство сельского хозяйства Литовской ССР

Вильнюс, 1985

А.А.Никонов,
президент ВАСХНИЛ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ НАУКУ – НА УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ

Позвольте мне передать слова искреннего приветия от Президиума ВАСХНИЛ и пожелания плодотворной конструктивной работы данного собрания.

Президиум ВАСХНИЛ высоко оценивает деятельность научных учреждений Западного региона. Регион характеризуется значительным научным потенциалом, относительно высокой интенсивностью производства, квалифицированными кадрами, хорошими трудовыми традициями и стабильными природными условиями. Отличаясь довольно высокой продуктивностью сельского хозяйства, регион обладает большим потенциалом роста. Вот несколько цифр, подтверждающих сказанное.

Производство национального дохода в расчете на душу населения в стране в 1984 г. достигло 1,8 тыс. руб., а в Прибалтийских республиках и Белоруссии – 2,2 тыс. руб., или на 22% выше; производство сельскохозяйственной продукции в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий более чем в три раза выше. То же и в отношении других показателей. Например, рентабельность производства сельского хозяйства за 1984 г. выше, чем по стране в целом. В четырех республиках региона в 1984 г. не было ни одного убыточного колхоза. Но природные условия, научно-технический и человеческий потенциал региона таковы, что успехи могут быть больше. И это диктуется объективной ситуацией. Согласно некоторым прогнозам, в перспективе ожидается обострение засухливости. Науке надо сделать очень серьезные выводы. Их по крайней мере два. Во-первых, необходимо реорганизовать сельское хозяйство южных и восточных районов страны в направлении большей устойчивости к засухе. Во-вторых, следует исходить из возрастания роли западных, северо-западных и северных районов, отличающихся относительной стабильностью климата и более высокой увлажненностью. Следовательно, требуется наращивать потенциал этих районов, с тем чтобы получать большую отдачу от имеющегося потенциала: природного, технического, научного и пр.

В связи с этим мы ведем интенсивные разработки по ряду проблем.

Первая проблема — это повышение устойчивости сельского хозяйства. К сожалению, оно пока не отличается достаточной стабильностью, что негативно сказывается на народном хозяйстве в целом. Как преодолеть это? Как повысить устойчивость? Потребуется и развитие мелиорации, и повышение интенсификации производства, и совершенствование системы хозяйствования, и развитие новых направлений научных исследований, и ускорение внедрения результатов в производство.

Вторая проблема — свести к минимуму потери продукции на всех этапах от производства, транспортировки, хранения до потребления. Сократить потери только наполовину значило бы выполнить Продовольственную программу. Как это сделать?

Основные пути, очевидно, состоят в том, чтобы упорядочить и оптимизировать структуру агропромышленного комплекса, резко увеличить инвестиции в третью сферу АПК: хранение, транспортировку и переработку. Необходима реконструкция перерабатывающей промышленности, модернизация дорожного строительства, транспорта. Видимо, уже в двенадцатой пятилетке должны быть приняты меры по техническому и экономическому подтягиванию третьей сферы.

Важная роль отводится переводу ряда отраслей растениеводства на безвирусную основу: применение безвирусного посадочного материала в картофелеводстве, плодоводстве, виноградарстве. Интересные работы в этом направлении ведутся Академией наук Эстонской ССР, а также некоторыми учреждениями ВАСХНИЛ. Они очень перспективны. Например, перевод на безвирусную основу производства картофеля при прочих равных условиях удваивает урожайность.

Большое значение имеет также интегрированная система защиты растений, переход на безотходные и малоотходные технологии. Только в животноводстве страны в настоящее время имеется побочной продукции свыше 100 млн. т (это белок, другие пищевые продукты). Наш путь — переход на данные технологии. Но нужны разработки, соответствующая техника, технологии.

Несколько слов о проблеме зерна. Недавно мы подготовили модель зернового хозяйства, предусматривающую к концу двенадцатой пятилетки полное самообеспечение страны зерном. Генеральное направление здесь — переход на интенсивные технологии. Ресурсы позволяют применять их пока не на всей площади. Необходима также определенная структурная перестройка зернового хозяйства с увеличени-

ем удельного веса фуражных и зернобобовых культур: для южных районов - кукурузы, северных и северо-западных - ячменя, овса, вики, гороха.

По проблеме интенсификации животноводства необходимо прежде всего решить задачи оптимизации кормовой базы, улучшения племенной работы, ускорения голштинизации и т.д. Концепция интенсивного животноводства подготовлена и, очевидно, в скором времени по этому вопросу будет проведено специальное обсуждение.

Наконец, проблема, стоящая сейчас особенно остро, - использование ресурсного потенциала. Это касается и удобрений, и кормов, и трудовых ресурсов. Согласно полученным данным, 1 кг МКР в регионе окупается 6 кг зерна. По стране, к сожалению, в среднем еще меньше. Надо добиться получения 8...10 кг.

Немного об использовании энергетических ресурсов. Сейчас в расчете на гектар пашни выполняется 13 эталонных гектаров механизированных работ. Есть исследования, которые свидетельствуют о том, что нынешняя техника, особенно колесная, при таком массивном применении уплотняет почву, причем деформация сохраняется не менее трех лет. Засушливость климата плюс уплотнение и иссушение почвы усиливают негативное влияние, ускоряют эрозию. Поэтому техническая мысль сейчас должна быть направлена в первую очередь на решение этой проблемы. Вот почему целесообразно повышение удельного веса гусеничных тракторов, а также создание таких агрегатов, которые позволяли бы за один проход выполнять три-пять операций. Необходимы и другие мероприятия.

Один из наиболее крупных и важных вопросов - совершенствование механизма хозяйствования. Над этим мы работаем и в ближайшее время должны сформулировать конкретные предложения. Эксперименты, осуществляемые в Эстонии, Латвии, Литве, оправдываются. Сделаны первые шаги. Нам нужно выработать определенные концепции и по ценообразованию, которое должно строиться на одинаковых принципах с ценовым механизмом в других отраслях народного хозяйства. Это позволит не допускать ножиц между ценами на продукцию сельского хозяйства и промышленные средства производства.

В рамках совершенствования хозяйственного механизма стоит проблема преодоления ведомственности, которая наносит колоссальный ущерб народному хозяйству в целом. Очевидно, то, что сделано на майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС, то, что осуществлено на

районном уровне (хотя и здесь сделаны лишь первые шаги), должно получить свое дальнейшее развитие на всех остальных уровнях управления, потому что экономический механизм — это целостный организм. Совершенствуя его на одном уровне и оставляя неизменной систему управления на других, коренных сдвигов не добиться.

То же касается более последовательного проведения линии на самостоятельность, на инициативу и заинтересованность сельского труженика. В этом плане интересная модель создана в Сибирском отделении ВАСХНИЛ. Она сейчас накладывается на целый ряд хозяйств. Имеется в виду модель трудового коллектива — звена, состоящего из трех человек, за которым закрепляется 1000 га земли, а для выравнивания затрат труда по сезонам — 100 голов крупного рогатого скота. Здесь при высокой энерговооруженности каждый работник будет производить продукции на 70—80 тыс. руб. Но это для условий степных. нечто подобное надо иметь и для Западного региона.

В современных условиях возрастает и роль науки. Это аксиома. Было время, когда наиболее важным фактором, определявшим экономический прогресс, была механизация. Затем на передний план выдвинулись мелиорация и химизация. Сейчас мы перешли к такой стадии развития аграрного сектора экономики, когда важнейшим фактором становится наука, позволяющая эффективно использовать имеющиеся ресурсы и прежде всего главную производительную силу — человека. Исходя из этого нам предстоит серьезно перестраивать работу научных учреждений.

Каковы же направления перестройки?

1. Аграрная наука сегодня — это наука всего агропромышленного комплекса. Следовательно, она должна охватывать все стадии от генетики, селекции в растениеводстве и животноводстве (через технологию, через технику) до экономических и социальных блоков включительно. Это относится и ко всем сферам АПК.

2. Мы поставили задачу в ближайшие годы перевести научные разработки, научные исследования на широкое использование компьютерной техники и автоматики. Агрофизическим институтом уже создано несколько систем электронных машин. Дело за производством, ведь необходимо обеспечить все научные учреждения автоматическими системами и электронными машинами для работы в поле, с растениями, для исследований в области экономики, физиологии, агрохимии и т.д.

Но компьютеризация — не только техника. Это прежде всего люди. Надо овладевать системным анализом, математическими методами,

компьютерной техникой. И учиться необходимо не только в вузе, но и в своем научном коллективе.

3. Надо овладеть методами биотехнологии: геной, клеточной, молекулярной инженерии и др. Опыт говорит, что при этом ускоряется и процесс селекции. Следует использовать гены устойчивости, быстрее выводить сорта и гибриды на основе этих методов. Но биотехнология — это и техника, и, прежде всего, люди, владеющие знанием и техникой. Следовательно, здесь также надо учиться. Внесены предложения о сплошной переподготовке научных кадров. Отдельные контингенты уже приступили к учебе в Высшей школе управления по сельскому хозяйству.

4. Наши научные учреждения накопили колоссальное количество разработок. К сожалению, подавляющее большинство их фрагментарно, а внедрение порознь дает малый эффект. Нужны целостные разработки, целостные, системные исследования, позволяющие при внедрении быстро получить крупный эффект. Успешное решение этих задач требует двойной интеграции. С одной стороны, необходима интеграция с фундаментальной наукой. Мы уже встали на этот путь. Создаем совместные коллективы, совместные программы. Эта интеграция должна осуществляться также на уровне республик, т.е. сельскохозяйственные научные учреждения должны вступать в кооперацию с научными учреждениями республиканских академий наук. С другой стороны, необходима более тесная интеграция с производством. Форм для этого много.

Вот только некоторые из проблем, над которыми мы работаем и по которым я счел своим долгом проинформировать собрание.