

**ВСЕСОЮЗНАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК
имени В.И.ЛЕНИНА
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА ГРУЗИНСКОЙ ССР
ЗАКАВКАЗСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ В А С Х И Д**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ**

**Материал Всесоюзной научной конференции
(Тбилиси, 3-4 октября 1984 года)**

**Тбилиси-1985
"Мецмереба "**

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА АПК В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

А. А. Никонов
Президент ВАСХНИЛ, академик

Среди мер, направленных на повышение эффективности сельского хозяйства и других отраслей АПК, особое место занимает совершенствование планирования и управления, всего хозяйственного механизма. Важность и необходимость коренного его улучшения вызвана прежде всего теми объективными изменениями, которые произошли и происходят в аграрном секторе экономики нашей страны. Суть их сводится к переходу на интенсивные методы развития, возрастанию объемов и усложнению структуры производства, формированию АПК как целостной производственно-экономической системы.

Известно, что современные структуры управления, планирование и хозяйственный механизм в целом сформировались в условиях преобладания экстенсивных форм и методов развития. Поэтому он направлен на достижение преимущественно количественных показателей, часто преследует решение промежуточных, а не конечных задач, нацелен на привлечение дополнительных ресурсов, а не на их эффективное использование. В период, когда экстенсивная форма расширенного воспроизводства была преобладающей, упор в планировании процесса интенсификации делался на концентрацию ресурсов в расчете на единицу земельной площади. Неслучайно, что в 60-е и 70-е годы отличались высокими темпами роста производственных фондов, крупными инвестициями в сельское хозяйство, накоплением ресурсов (см. таблицу).

Показатели	1960	1982	1983 г. в % к 1960 г.
Энергетические мощности, млн. л. с.	153	688	450
Потребление электроэнергии, млрд. квт. ч.	10	127	1270
Поставка минеральных удобрений, млн. т. (в пересчете на 100% питательных веществ)	2,6	23,0	885
Производственные основные фонды, млрд. руб.	44,6	279,0	626
Капитальные вложения, млрд. руб.	9,61	36,62	402
Фондовооруженность, тыс. руб. на I работника	1,6	11,1	694
Энерговооруженность, л. с. на I работника	5,7	29,7	521
Валовая продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	82,8	127,3	154

1 В среднем за год в 1961-1965 гг.

2 В среднем за год в 1981-1983 гг.

Курс на возрастание ресурсов был необходим и оправдан. Он должен быть продолжен, причем на первое место выдвигается улучшение их структуры, повышение качества и модернизация фондов.

Однако, в процессе укрепления производственного потенциала сельского хозяйства выявились негативные стороны, проявившиеся особенно в последние годы. Существенно снизились темпы роста производства. При этом рост надержек опережал увеличение объема продукции. Повысилась материалоемкость и фондоемкость производства. Данные процессы нашли отражение не только в стоимостных, но и натуральных показателях. Так, если в 1960 г. на 100 ккал, биомассы в нашем сельском хозяйстве затрачива-

лось 70, то в 1980 г. — 86 ккал. энергии. Но ресурсы ограничены, любые их виды имеют видимый потолок и мы это хорошо осознали. Это относится и к земле, и к трудовым ресурсам, и к ископаемым видам носителей энергии, и к воде, и к минеральному сырью, и к капитало-вложениям. Вот почему дальнейшее наращивание производства может идти не только и не столько за счет роста ресурсов, сколько по пути повышения отдачи, увеличения выхода конечной продукции на единицу трудовых, земельных, водных, энергетических и других ресурсов, биоклиматического потенциала.

Неблагоприятные тенденции объясняются пороками в структуре ресурсов, некомплектности, не всегда высоким качеством изделий, особенно техники. Но главное в том, что весь механизм хозяйствования пока не нацелен на эффективное использование вкладываемых средств. Развитие производительных сил в известном смысле определило совершенствование производственных отношений, что привело к возникновению противоречий в экономической жизни общества. Все это диктует необходимость коренного улучшения хозяйственного механизма. Приведение его в соответствие с новыми условиями, не требуя капитальных вложений, практически не привлекая дополнительных материальных, трудовых и финансовых ресурсов, позволит ускорить проникновение научно-технического прогресса в производство, а следовательно, решить главную задачу — увеличить выход конечной продукции. Но при этом необходим отказ от инерции, от некоторых догматических установок, нужен иной тип экономического мышления, иные стиль и методы работы.

Опыт последних двух лет, прошедших после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, подтвердил правильность, научность и эффективность принятых тогда решений. Об этом свидетельствует практичес-

кие результаты: окрепла экономика колхозов и совхозов, снизилась дефицитность некоторых видов продовольствия. Только за 1963 г. производство в расчете на душу населения выросло на 4%. И вместе с тем явственно стали видны нерешенные вопросы, не доведенные до конца начинания, нуждающиеся в последовательном осуществлении.

Какие цели и задачи в современных условиях стоят перед хозяйственным механизмом? Он должен быть нацелен на создание условий для ведения устойчивого сельскохозяйственного производства, на стимулирование интенсификации, на осуществление научно-технического прогресса, на достижение пропорциональности АГК и преодоление до конца ведомственного монополизма и разобщенности, на обеспечение приоритета потребителя. Попытаемся раскрыть эти цели и задачи.

Во-первых, об обеспечении устойчивости. Понимать ее: следует в двух аспектах: природном и экономическом.

Наши климатические условия определяют нестабильность и рискованность земледелия, частую повторяемость засух. Поэтому вся система хозяйства должна строиться с учетом этого фактора, исходить из худшего сочетания природно-климатических условий. В этом деле накоплен огромный опыт, имеется масса разработок. Поведение климата в Европейской части страны изучено за целое тысячелетие, и прогнозы на обозримое будущее не сулят нам никаких улучшений. У нас есть целые области, собиравшие в хороший год 7, а в засушливый- 1,5-2,0 млн. тонн зерна. Примерно такое же положение складывается и по другой продукции. Так трудно вести плановое хозяйство. А методы и меры для смягчения спадов в плохие годы есть, они разработаны. Но на это должны быть направлены известные ресурсы. В связи с этим чрезвычайно важное значение имеет октябрьский (1964 г.)

Пленум ЦК КПСС, одобрявший Долговременную программу мелиорации и повышения эффективности использования мелиорированных земель на двенадцатую пятилетку и на перспективу до 2000 года. Реализация этой программы вместе с последовательным выполнением решений по внедрению интенсивных технологий возделывания яровой и озимой пшеницы внесет значительный вклад в повышение устойчивости сельскохозяйственного производства. При этом важно обеспечить комплексный подход на основе точного соблюдения всех технологических требований. Здесь заложена гарантия успеха.

Экономическая устойчивость зависит преимущественно от механизма хозяйствования, прежде всего ценообразования, использования других экономических рычагов, гибкости и конкретности управления, эквивалентности в межотраслевом обмене.

Не секрет, что в настоящее время в благоприятные по климатическим условиям годы, когда издержки производства минимальны, продукция сельского хозяйства обходится государству дороже, а хозяйства получают дополнительные доходы. И наоборот, в трудные годы, когда издержки резко возрастают, доходы колхозов и совхозов снижаются. Причем денежная выручка часто не покрывает затрат. Таким образом, существующая система стимулирования производства фактически действует параллельно изменениям погодных условий, нивелируя, а увеличивая скачки в размерах доходов хозяйств. По нашему мнению, все экономические рычаги должны не просто заинтересовывать в наращивании производства, а делать это в сочетании со стимулированием устойчивости. Для этого их следует сделать гибкими, учитывающими объективные изменения производственных условий.

Во-вторых, ускорения интенсификации и интенсивное использование имеющегося ресурсного потенциала.

В недалеком прошлом мы часто упрощенно толковали сущность интенсификации, делая акценты на концентрацию ресурсов в расчете на единицу площади, недооценивая степень использования вкладываемых средств. Сейчас положение меняется. Совершенно четкие указания по данному вопросу были сделаны на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса. "Само по себе наращивание массы применяемых средств производства создает лишь потенциальную возможность для более высокого уровня интенсификации. Однако, чтобы эту возможность реализовать, необходимо использовать достижения науки и передового опыта, прогрессивную технологию и организацию производства".¹⁾

Ускорение процесса интенсификации в современных условиях зависит от комплекса факторов, от успешного их взаимодействия. Другими словами, осуществление интенсификации возможно только на межотраслевой основе. Забвение этого, разрыв в системности приводит к негативным результатам. Именно по этой причине биологический потенциал растений и животных часто используется слабо. Так, выведениями нашими селекционерами сорта из-за экстенсивной и некомплексной технологии, реализуют не более трети своих возможностей. Более полное использование потенциала созданных селекционерами сортов обеспечивает перевод зернового хозяйства на интенсивные технологии, о которых уже шла речь выше. Эти и другие меры учтены в модели устойчивого и интенсивного зернового хозяйства, разработанной научными учреждениями ВАСХНИЛ. Модель показывает реальность существенного роста производства зерна. Ее реализация в двенадцатой пятилетке позволит нам снять с повестки дня зерновую проблему и достичь полной самообеспеченности страны этой продукцией.

1) Резервы аграрной экономики: материалы Всесоюзного экономического совещания по проблемам АПК. М., Политиздат, 1984, с. 21.

Предстоит перевести на интенсивные методы развития животноводства. Реализация Продовольственной программы СССР возможна только на основе значительного повышения продуктивности скота и птицы. Для этого надо обеспечить оптимальные пропорции между поголовьем и кормовой базой, повысить качество кормов. Генетический потенциал животных используется сейчас на 60% прежде всего из-за несбалансированности кормов. Обеспеченность ими составляла всего лишь 70% рациона. Дефицит белков в животноводстве достигает 10 млн. т. В специальной программе, разрабатываемой в настоящее время ВАСХНИИ, будут научно обоснованы пути решения данной проблемы. В связи с этим надо отметить, что мы уже давно говорим о необходимости интенсификации животноводства. Признаем, что экстенсивные факторы себя исчерпали, но тем не менее диспропорциональность между кормовой базой и размером поголовья сохраняется. Видимо все дело в том, что многие руководители в условиях слабо отработанных экономических рычагов и недостаточной их направленности на конечные результаты кидаются в сторону администрирования: пытаются регулировать фактор (поголовье скота), который легче поддается административному воздействию. Обеспечить же увеличение производства при стабильном или даже уменьшающемся поголовье много сложнее. Для этого надо использовать более глубинные резервы, улучшить содержание скота, его кормление, создать хорошую кормовую базу. Таким образом, резкое возрастание сложности хозяйственных задач в условиях интенсификации, слабая отработанность экономических рычагов, недостаточная подготовленность кадров к крутому перелому в методах работы вместе с психологическими факторами - привычкой работать по старинке - все это объясняет медленный рост продуктивности в животноводстве.

Низкие темпы перевода отраслей сельского хозяйства на интен-

сивный путь развития оказывает непосредственное влияние на тенденции изменения эффективности производства. На современном этапе рост эффективности сельского хозяйства и всего АПК возможен только за счет интенсификации. Здесь понятия интенсивности и эффективности смыкаются друг с другом. Переход на интенсивный путь развития предполагает экономию совокупных затрат на единицу продукции, а не только и не столько замену одного вида ресурсов другим, например, простое замещение живого труда овеществленным. Самым тесным образом связана интенсификация и с проблемой обеспечения устойчивости производства. Лишь на основе применения интенсивных факторов обеспечивается сглаживание влияния колебаний в природно-климатических условиях. Одновременно достигается стабильность и ритмичность в смежных отраслях, что положительно сказывается на конечных результатах.

В-третьих, хозяйственный механизм призван содействовать внедрению научно-технического прогресса. Интенсификация сегодня может осуществляться только на его основе. Современный механизм хозяйствования АПК должен стать механизмом использования преимущественно интенсивных методов развития: новых средств и методов труда, оптимальных структур производства и многого другого. Все это может дать только наука. Потому интенсификация сегодня — материализованная наука.

Научно-технический прогресс — это не просто новое, но такое новое, которое обеспечивает рост производительности труда, экономит время. Последнее сейчас является наиболее важным. В большинстве регионов трудовые ресурсы стали одним из самых лимитирующих факторов развития сельского хозяйства. Однако, мало обеспечить рост производительности труда, надо достичь его оптимального соотношения с

увеличением заработной платы. В этом деле не все ещё обстоит благополучно. В целом по стране рост заработной платы опережает увеличение производительности труда. Обратная тенденция характерна только для Литовской и Эстонской ССР.

Особую важность сейчас приобретает внедрение научно-технического прогресса в области использования топливно-энергетических ресурсов. В настоящее время для обеспечения роста производства сельскохозяйственной продукции на один процент требуется увеличить топливно-энергетические затраты на 2,5%. Однако ископаемые источники энергии не безграничны. По некоторым расчетам, если бы все страны мира расходовали энергетические ресурсы на уровне СССР и США, то разведанных запасов хватило бы всего лишь на 8 лет.

Сейчас у нас производится 13 эталонных га работ в расчете на 1 га пашни. В ряде многоотраслевых интенсивных хозяйств этот показатель достигает 50 эталонных га. Дальнейшее наращивание производства может потребовать увеличение объемов работ в среднем по стране до 19-20 эталонных га, что вызовет большой рост потребления топлива. В связи с этим необходимо проведение строгой энергосберегающей политики, внедрение соответствующих техники и технологий, оптимизация структуры хозяйства, создание основ "биологического земледелия". Все это должно стимулироваться механизмом хозяйствования.

Многое может сделать научно-технический прогресс и для снижения потерь сельскохозяйственной продукции. Стали притчей во языцах потери при хранении, перевозках, переработке. Не велики потери и от вирусов. По этой причине мы теряем от 25 до 30% картофеля, а в отдельных хозяйствах и больше. Существенны потери и плодо-

овошной продукции. Решив данную проблему, мы получим большой эффект. Достаточно сказать, что внедрение иммунодиагностики и безвирусного картофелеводства позволило, например, отдельным хозяйствам Эстонской ССР и Московской области получить по 400-500 центнеров картофеля с гектара. Президиум ВАСХНИИ недавно рассмотрел этот вопрос. Нам предстоит создавать систему безвирусного картофелеводства, плодоводства, овощеводства, виноградарства, производства цитрусовых. Дало это не простое. Нужны и ресурсы, и организация, и стимулирование, и подготовленные кадры. Большая роль здесь принадлежит хозяйственному механизму.

Таким образом, механизм хозяйствования должен на базе научно-технического прогресса и экономически обоснованных решений преследовать цель достижения высоких конечных результатов, обеспечения последовательного хозяйского расчета. Одновременно необходимо перестроить экономическое мышление современных хозяйственных руководителей. Нам надо максимально развязывать их инициативу, им следует привить "вкус" к самостоятельности. Требуется возродить у руководителей чувство хозяина. Однако, одной идеологической, разъяснительной работы для этого мало. Ведь изменения в субъективных факторах в первую очередь определяются сдвигами, происходящими в объективных условиях. В данном случае по отношению к мышлению руководителей предприятий важнейшим объективным фактором становится сам хозяйственный механизм.

В-четвертых, в современных условиях важнейшее значение имеет оптимизация структуры агропромышленного комплекса и эквивалентность межотраслевого обмена, преодоление ведомственной разобщенности, подлинная ориентация всех элементов производственно-эко-

номической системы АПК на конечные результаты. Написано и сказано об этом много. Многие уже сделано. Инвестиционная политика после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС существенно скорректирована в сторону укрепления более слабых звеньев АПК; в пользу ускорения социального развития села. На всех уровнях экономики созданы и уже второй год функционируют новые органы управления сельским хозяйством и другими отраслями АПК. Наиболее коренные изменения произошли в районном звене. Около 5 тысяч совхозов переданы в непосредственное подчинение районным управлениям сельского хозяйства. Упразднено значительное количество органов управления, не выдержавших проверку жизнью. Имеются сдвиги в переходе к планированию агропромышленного комплекса как единого целого. Так, капитальные вложения по всему комплексу работ по отрасли "Сельское хозяйство" с 1985 г. станут доводиться до союзных республик без разбивки по министерствам и ведомствам. Однако ведомственная разобщенность живет. И предстоит нелегкая работа, непростой путь для последовательной реализации мер в духе решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Б-пятых, хозяйственный механизм должен обеспечивать приоритет потребителя в широком смысле слова: от отдельного человека и предприятия до отрасли. Здесь не все благополучно. нередко к голосу потребителя не прислушиваются, и в условиях дефицитности производитель диктует свои решения. Хозяйственный механизм должен быть сориентирован на удовлетворение запросов потребителя, на быстрейшее устранение дефицитности.

Таковы задачи и цели, стоящие как перед всей системой хозяй-

ственного механизма, так и отдельными его компонентами. Каким же требованиям должен отвечать он сам, на каких основах строиться?

Прежде всего — на принципе демократического централизма, испытанного временем. На разных этапах развития нашего общества, акценты ставились на одной или другой части этой двуединой формулы. Что можно сказать сегодня?

Очевидно, укреплять надо оба эти начала. Причем ни одно из них не является самоцелью, а лишь средством, методом более эффективного использования ресурсного потенциала. Разумная и гибкая централизация позволяет сконцентрировать на нужных направлениях ресурсы, гибко ими управлять и обеспечить эффект концентрации. Широкая инициатива и самостоятельность трудовых коллективов является основой динамичности развития, только она позволяет учесть местные особенности, быстро реагировать на изменяющиеся условия, вовлечь в производственный труд всех людей, заинтересовать их, привлечь чужака хозяина. Без широкой инициативы, уверенности, самостоятельности это невозможно.

Другим важным принципом является целостность хозяйственного механизма на всех его иерархических уровнях. Это прежде всего означает, что система управления должна охватывать все основные ведомства, входящие в АПК. Это касается всех уровней руководства. Пока что мы имеем относительно полноценные органы управления в районе — районные агропромышленные объединения (РАПО). Да и то, как показывает проведенное ВАСХНИИ в 1984 г. исследование ВОО РАПО, и здесь не решены многие вопросы правового, экономического и организационного порядка. Это снижает эффективность межотрас-

левого управления. Очевидно, весь хозяйственный механизм должен быть ростроен по единому принципу снизу доверху. При этом, естественно, на каждом уровне управления имеются специфические особенности, которые следует учитывать.

Важно также обеспечить единство методов управления, включающих экономические рычаги, правовые акты, организационные формы и морально-психологические стимулы.

Здесь мы часто грешили и грешим однобокостью. То центр тяжести переносим на организационно-административную сферу, принимая другие компоненты, особенно экономические, то говорим только об экономических, гипертрофируя их.

Конечно, экономические методы и рычаги - основные в хозяйственном руководстве, но они должны действовать в единстве и совокупности с другими. Только тогда будет обеспечена необходимая действенность. Следует не противопоставлять, а сочетать существовавшие методы управления.

В системе экономических методов важное место занимает материальное стимулирование. В нем большое значение имеет критерий поощрения. Мы долгие годы за основу брали выполнение плана. Но ведь сами планы часто были волевыми, экономически необоснованными, не учитывавшими объективные возможности. Затем было признано целесообразным стимулировать за прирост объемов производства. Это был шаг вперед. Но и этот метод далек от совершенства. Видимо, было бы правильным стимулировать за степень использования наличного ресурсного потенциала. Такой подход в свое время был предложен Литовским НИИ экономики сельского хозяйства и он оказался плодотворным. Сейчас следовало бы закончить разработку - она ведется

в ряде институтов- методики оценки ресурсного потенциала, включая земельный кадастр, и начать ее применять в практике хозяйствования. Такой подход целесообразно применять и при моральном стимулировании.

На современном этапе в условиях углубления межотраслевых связей резко увеличивается значение хозяйственных договоров. Их необходимо активнее использовать в практике планирования. Выполнение договоров должно учитываться в системе стимулирования. За их нарушение должны неотвратно следовать санкции, в полной мере учитывающие потери, понесенные предприятием.

Следует сказать еще об одном важном принципе совершенствования хозяйственного механизма - единстве теории и практики. Жизнь и производственная деятельность полны примерами отрыва теории от практики. Вот факты. В целом по стране в 154 областях, краях и республиках разработаны системы земледелия. Имеются также системы ведения сельского хозяйства. Сейчас эта работа ведется на новой методологической основе. В этих системах использован богатый опыт, масса научных разработок, в их подготовке участвовало в стране более 5 тысяч ученых и специалистов. Однако, зачастую эти разработки лежат на полке. Практика планирования и управления производством идет своим путем, без учета всего этого. Производство развивается в отрыве от научно-обоснованных предложений. Этот отрыв надо преодолеть. Как подчеркнул товарищ М.С.Горбачев в своем докладе на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, необходимо "теснее сомкнуть интересы науки и производства". Эту задачу следует решать на путях перестройки характера мышления наших кад-

ров ухода от попыток управлять экономикой волевыми методами, полного использования научно-обоснованных предложений.

Повышение уровня научной обоснованности разрабатываемых рекомендаций возможно обеспечить только на базе их широкой экспериментальной проверки. В связи с этим крайне важное значение имеют эксперименты, проводимые в Грузинской, Эстонской, Литовской и Латвийской ССР. Суть их заключается в создании целостной системы управления региональным АПК. В Грузинской и Эстонской ССР были сформированы новые органы управления, интегрировавшие функции министерств сельского хозяйства, мелиорации и водного хозяйства, Госкомсельхозтехники. Не вдаваясь в некоторые подробности, касающиеся специфики экспериментов в Грузии и Эстонии, необходимо сказать, что пока полная интеграция ведомств АПК не достигнута и на региональном уровне. Кроме того, несмотря на организационное оформление комплекса Грузии и Эстонии, конечная продукция АПК мало учитывается в процессе планирования. К этому следует добавить необходимость четкого распределения функций органов управления союзного и регионального уровня. Решение всех этих проблем, несомненно, надо предусмотреть в процессе дальнейшего экспериментирования. В целом же эти эксперименты уже сейчас подтверждают правильность избранного пути. На этом пути надо решать возникшие вопросы, расширять и углублять исследования проблем совершенствования механизма хозяйствования.