

ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК ИМЕНИ В.И.ЛЕНИНА

ЗАПАДНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ГОСАГРОПРОМ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

МАТЕРИАЛЫ  
ГОДИЧНОГО СОБРАНИЯ ЗАПАДНОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
ВАСХНИЛ

(14 февраля 1986 г., г.Рига)

УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Рига 1986

А.А.Никонов, президент ВАСХНИИ

## ЗАДАЧИ АГРАРНОЙ НАУКИ В ДВЕНАДЦАТОМ ПЯТИЛЕТЬЕ

Позвольте передать от имени Президиума ВАСХНИИ пожелания больших творческих успехов научным коллективам республик. Достижения ученых региона и то внимание, которое уделяется у нас развитию науки, заслуживают высокой оценки. Но, говоря о достижении, надо помнить, что сегодняшние задачи сложнее, крупнее и масштабнее.

Закончилась пятилетка. Нам надо серьезно, вдумчиво осмыслить ее итоги. Ведь по ряду позиций пятилетний план не выполнен. Улучшение сложившейся ситуации во многом зависит от науки. В предстоящем пятилетии надо более чем вдвое увеличить темпы прироста продукции сельского хозяйства и вместо неполных 6% прироста, полученных в одиннадцатой пятилетке, иметь 14...16%.

Кроме того, идет перестройка системы управления агропромышленным комплексом. Она ничего не даст, если сведется к простой перестановке работников. Эффект возможен лишь в том случае, если реорганизация управления дополнится созданием гибкого экономического механизма хозяйствования, если на полную мощность будет использована наука.

Сейчас в этом направлении ведется большая работа. Прошли региональные совещания в Красноярске, Алма-Ате, Ростове и Львове, где подведены итоги освоения интенсивных технологий, развития коллективного подряда с его многочисленными формами, включая семейный и индивидуальный, обсуждены вопросы совершенствования хозрасчета. Нам необходим механизм, который бы на деле, реально, а не декларативно развязал руки колхозу и совхозу, развивал у современных крестьян чувство хозяина, ответственность, стремление повышать квалификацию, социалистическую предприимчивость.

В этих условиях принципиально меняется роль науки. Мы обязаны обеспечить поворот от ресурсозатратного к ресурсосберегаю-

этому типу воспроизводства, а для этого необходимо осуществить меры организационного и методологического характера.

Позвольте в этой связи сделать краткий исторический экскурс. До второй половины тридцатых годов советская аграрная наука и биология были лидирующими в мире. Это объяснялось, по крайней мере, двумя причинами. Во-первых, Октябрьская революция разбудила огромные творческие силы народа и выдвинула массу талантливых людей. Во-вторых, у руля аграрной науки стояла гл. ода крупных ученых во главе с гениальным Н.И.Вавиловым. Однако в последующие десятилетия их традиции не были развиты. Мы отстали по ряду направлений в области экономических исследований, биологических и т.д. Следовательно, необходимо ускоренными темпами догонять и идти вперед, чтобы работать на мировом уровне. На каких главных вопросах следует сосредоточить наше внимание и средства?

Первое - это рост производства зерна, в особенности фуражного, с тем чтобы отказаться от его импорта. При этом роль Западного региона и Нечерноземья России возрастает, так как их природные условия, в отличие от засушливых степных районов, позволяют получать относительно стабильные урожаи.

Магистральный путь решения зерновой проблемы - переход на интенсивные технологии. В результате их освоения в 1985 г. мы получили в среднем по стране с каждого гектара добавочную тонну зерна. Это неплохо, но рассчитывали на большее. Анализ показал, что примерно 30% наших неудач надо отнести к действию неблагоприятных природных факторов, а 70% - на счет субъективных причин - нарушений технологической дисциплины, т.е. всего, что связано с человеком, с организацией труда.

Второе - проблема кормового белка. Интересно в этой связи сравнение СССР и стран Европейского экономического сообщества, имеющих примерно равную с Советским Союзом численность населения, а значит, приблизительно одинаковую потребность в животноводческих продуктах. поголовье скота в странах Общего рынка меньше, чем у нас, потребление зерна на кормовые цели составляет 70 млн. т, в СССР - 130 млн.т. Вместе с тем молока и мяса они производят больше. Как это объяснить? Прежде всего нарушением оптимальных пропорций в структуре кормовой базы, де-

фицитом белка и незаменимых аминокислот.

Проблема белка имеет ярко выраженный региональный аспект. Набор богатых белком культур, выращиваемых в одной зоне, нельзя экстраполировать на другие. Следует эффективно варьировать посевы рапса, гороха, вики, люцерны, клевера. Мы должны найти оптимальный для каждого региона набор.

Третье - интенсификация животноводства. Прибалтика известна успехами в этом направлении. Эстония перешагнула рубеж 4000 кг молока в год на корову. Это большое достижение. Но ведь в некоторых странах надой составляют 6000 кг. В среднем по СССР мы имеем только 2400 кг. Это экстенсивный путь, который необходимо преодолеть.

Четвертое - не следует питать иллюзий о топливных ресурсах. Добыча нефти не увеличилась, а потребление за последние три десятилетия в сельском хозяйстве возросло в три раза, причем рост наблюдается не только в суммарном выражении, но и в расчете на единицу продукции.

Резервы экономии энергии в аграрном секторе немалые. Только один пример. Большой энергоемкостью отличается производство травяной муки. Между тем существуют альтернативные методы переработки зеленой массы, в частности консервация травы. Большую помощь здесь могут оказать биохимия, другие науки. Дать производству энергосберегающие технологии - святой долг ученых.

Интенсификация агропромышленного производства предполагает интенсификацию науки. Что это значит? Прежде всего необходима концентрация сил на крупных проблемах. В отчетном докладе сказано, что в арсенале научно-исследовательских учреждений региона 1300 разработок. На первый взгляд это хороший показатель, но вместе с тем в столь объемном списке крупных проблем наберется немного.

Подумайте, товарищи. Не следует разбрасываться. Это во-первых.

Во-вторых, надо сократить сроки от поиска и проведения исследований до внедрения их результатов в производство. У нас они очень длинные. Много здесь зависит от создания эффективного механизма хозяйствования, который бы побуждал колхозы и совхозы осваивать все новое и передовое. Одновременно неосохо-

можно интенсифицировать труд научных работников. Мы очень часто несем большие потери из-за того, что используем рабочее время ученых не по назначению.

Не отвечает современным требованиям система научно-технической информации, пропаганда передового опыта. Информационное обслуживание колхозов, совхозов и исследовательских учреждений в достаточной мере не налажено. Во многих случаях "изобретается велосипед". Низка эффективность многих разработок, часто мы попросту работаем на полку. Пишем пухлые отчеты. А нужны ли они? Кто их читает? В годовой отчет института должно быть записано то, что действительно ново, что будет использовано на полях и на фермах. Академия не будет принимать объемистые, многостраничные отчеты ни от одного НИИ.

Известно, что наука и подготовка кадров - наиболее эффективные и выгодные направления инвестиций. Каждый рубль, затраченный на науку, окупается в пяти-шестикратном размере. Госагропром СССР не будет жалеть средств на науку, но строго спросит за каждый израсходованный рубль, за качество нашей работы.

Новые задачи делают актуальной организационную перестройку научного обеспечения АПК. О всех ее деталях говорить рано, но главные контуры можно обрисовать. Объектом наших исследований должны быть целостные системы от генетики, селекции, через технологии, экономические структуры до конечного продукта. Не до уборки урожая, а до стола.

Сейчас как нельзя злободневно звучат слова, сказанные Н.И. Вавиловым в январе 1930 г.: "Наука должна пронизывать все уровни производства". Пронизывать, а не внедряться, как мы привыкли повторять. Как это организационно мыслится? На ВАСХНИЛ возложено научное обеспечение агропромышленного производства на союзном уровне. В системе Госагропрома СССР после объединения научных сил бывших шести ведомств оказалось 130 всесоюзных институтов. Конечно, ВАСХНИЛ не может управлять всеми НИИ. Узкотехнологическими должны заниматься соответствующие подразделения Агропрома, но около 50 институтов будет находиться в непосредственном ведении Президиума Академии. Какие меры необходимы на республиканском уровне? У нас существуют региональные отделения. Однако все они, кроме Западного, работают главным образом

в тех республиках, где находится их центральный аппарат и советы министров которых финансируют их развитие. В перспективе в каждой республике будут созданы отделения ВАСХНИЛ или научные центры в зависимости от специфики, масштаба задач, степени развития исследовательской сети.

Областной уровень. Здесь, в силу крайней неравномерности в размещении НИИ, возникают наибольшие трудности. Там, где наука представлена широко (Краснодарский, Ставропольский края, Саратовская, Новосибирская, Ростовская области), в системе научного обеспечения АПК выделяется головной институт. В некоторых областях и, может быть, республиках возможно учреждение советов директоров институтов, через которые будет осуществляться координация исследований и внедрение их результатов в производство. В ряде областей научная сеть должна еще создаваться.

И, наконец, районный уровень. В каждом районе необходимо иметь базовые хозяйства по проверке и апробации научных разработок, производственным испытаниям новых технологий, машин и т.д. При их содействии достижения науки и передового опыта должны доходить до каждого колхоза и совхоза.

Главным направлением в работе филиалов всесоюзных институтов следует считать решение региональных проблем независимо от того, финансируются ли они за счет республиканских фондов или ассигнований выделяются из союзного бюджета.

Вместе с тем у нас имеются и такие институты, все подразделения которых обязаны работать на всю страну. Например, Всесоюзный институт растениеводства, располагающий разветвленной сетью станций в разных регионах страны. Она создана Н.И.Вавиловым как институт прикладной ботаники и является держателем уникального фонда культурных растений.

Какие изменения следует внести в финансирование науки? Мы считаем, что должно сохраниться бюджетное финансирование. Это подтверждается мировым опытом. Вместе с тем необходимо усиливать хозяйственный начала. Целесообразно создание фондов развития науки при агропромах на разных уровнях. Из них могут финансироваться работы, выполняемые по заказам агропромышленных комитетов. И отчитываться за использование средств научные учреждения должны перед агропромами.

Одновременно следует повысить материальное вознаграждение научных работников. Конкурс в аспирантуру по ряду специальностей прекратился. Сложилась очень тревожная ситуация, которую следует незамедлительно исправить. Главный рычаг — расширение хозяйственного канала финансирования НИР и привлечение в науку талантливой молодежи.

Многое предстоит сделать по совершенствованию методологии исследований. Без прочной методологической подготовки нельзя всерьез говорить об интенсификации научного поиска. Приоритетным направлением выступает компьютеризация науки. На встрече с коллективами институтов академии, награжденных Почетными знаменами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ по итогам работы в 1985г., приняты обязательства по освоению персональных компьютеров каждым научным сотрудником. Это хорошее начинание следует поддержать.

Но менее важно развитие биотехнологии. Сейчас совместными усилиями АН СССР и ВАСХНИЛ создается сеть междуведомственных биотехнологических центров. Их предполагается открыть в Москве, Ленинграде, Тарту, Новосибирске, Львове, Киеве, Краснодаре, Одессе. Биотехнологические методы должны быстрее осваиваться. В частности, в животноводстве требуют усюрения работы по пересадке эмбрионов крупного рогатого скота. Эстонский институт животноводства и ветеринарии должен активнее заняться этим делом. Например, взять шефство над колхозом "Адажи", где имеются хорошие предпосылки для производственного освоения биотехнологических методов.

По-прежнему актуально усиление системности научно-исследовательских разработок, развитие междисциплинарного подхода. Мы работаем чересчур фрагментарно. Необходима двойная интеграция аграрной науки. Во-первых, с учреждениями АН СССР и вузами, где сосредоточены наиболее квалифицированные научные силы. В этом отношении пример показывают Сибирь и Ленинград. Представляется, что и в Западном регионе есть все условия для такой работы. Во-вторых, нужна более тесная интеграция с производством. Ситуация сейчас такая, что без науки оно не может сделать ни шагу вперед. Спрос на добротную научную продукцию со стороны предприятий АПК будет расти. И долг ученых — быть на высоте требований времени.