
ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК
имени В. И. ЛЕНИНА

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Под редакцией А. А. Никонова



МОСКВА АГРОПРОМИЗДАТ
1986

О ФОРМИРОВАНИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

А. А. Никонов, академик

Формирование агропромышленного комплекса как целостной производственно-экономической системы является одной из характерных особенностей современной экономики. Основная причина возникновения этого процесса заложена в неуклонном развитии производительных сил общества на основе научно-технического прогресса. Применительно к аграрному сектору это проявляется прежде всего в переходе к комплексной механизации производства, усилении связей между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства, углублении специализации как в самом сельском хозяйстве, так и в смежных с ним отраслях. Появляются специализированные отрасли, такие, как птицеводство, семеноводство, комбикормовая и микробиологическая промышленность, сельское строительство, агрохимическое и производственно-техническое обслуживание.

Выделяющиеся отрасли в известной мере обособляются, они развиваются ускоренными темпами. Быстро увеличивается выпуск продукции микробиологической промышленности.

Увеличение масштабов производства, углубление разделения труда, усложнение внутри- и межотраслевых связей сельского хозяйства, усиление кооперации выделяющихся отраслей и видов производства ведут к последовательному повышению уровня обобществления и концентрации. Первоначально этот процесс происходит в рамках отдельных отраслей. В сельском хозяйстве он прошел несколько этапов: коллективизация индивидуальных крестьянских хозяйств, укрупнение колхозов, создание совхозов на землях экономически слабых кол-

хозов, развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. С начала 50-х годов осуществлялось укрупнение сельскохозяйственных предприятий, в основном колхозов. Централизация расширяла границы и возможности для прогресса производительных сил, позволяла в рамках существующих форм хозяйствования объединить силы и ресурсы низовых звеньев.

Правда, в то время это не сопровождалось четкой специализацией производственных подразделений, и последние оставались многоотраслевыми.

Многие колхозы были экономически слабыми, имели большие долги, не располагали квалифицированными кадрами, не имели достаточных ресурсов, а наличные средства производства использовали плохо. Поэтому в конце 50-х — начале 60-х годов широких масштабов достигло преобразование колхозов в совхозы. Эта мера получила распространение прежде всего в районах освоения новых земель, в регионах с неблагоприятными природно-экономическими условиями, и коснулась главным образом убыточных хозяйств. Кроме того, такая реорганизация затронула колхозы, которые расположены в пригородных зонах крупных промышленных центров.

Это позволило осуществить перевод многих хозяйств на рельсы специализации, потребовавшей значительных капитальных вложений.

В 70-е годы процесс обобществления производства выходит за рамки аграрного сектора. Получает развитие агропромышленная интеграция, преимущественно на уровне предприятия. В настоящее время этот процесс получает более широкое распространение. Созданы и совершенствуют свою деятельность районные и окружные агропромышленные объединения. На базе Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства плодовоощного хозяйства СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства сельского строительства СССР, Государственного комитета СССР по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства образован Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром СССР). Подобные органы созданы и в союзных республиках. Новым формированиям передается часть функций Министерства

заготовок СССР, Министерства легкой промышленности СССР, Министерства мелниорации и водного хозяйства СССР.

Организационная перестройка создает хорошие предпосылки для совершенствования экономического механизма АПК и укрепления интеграции агропромышленного производства.

Усиление взаимосвязей сельского хозяйства и смежных отраслей экономики определяется в первую очередь растущими потребностями колхозов и совхозов в обновлении фондов и их расширении. Замена в сельском хозяйстве живого труда овеществленным высвобождает рабочую силу, которая используется в отраслях промышленности и непромышленной сферы. Все это обуславливает индустриализацию сельскохозяйственного производства и необходимость развития фондопроизводящих отраслей. В связи с этим с начала 60-х годов оснащение сельского хозяйства фондами шло опережающими темпами. За 1940—1960 гг. рост основных фондов сельского хозяйства (без скота) составил 278% при 424% в промышленности, а за 1960—1984 гг. — соответственно 809 и 723%.

Индустриализация и рост валового производства привели к увеличению материально-вещественных потоков из сельского хозяйства в перерабатывающие отрасли. Такая тенденция усиливается повышением товарности сельскохозяйственного производства. Так, общая товарность по всем категориям хозяйств возросла с 41% в предвоенные годы до 62% в десятой пятилетке. Это обусловило рост абсолютной массы, а также повышенные удельного веса продукции сельского хозяйства, поступающей на промышленную переработку. Ее доля в общем объеме производимой продукции возросла с 40% в 1960 г. до 60% в 1980 г.

Усиление связей сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью определяется также ростом потребностей населения, их дифференциацией. Перерабатывающие мощности, хотя и медленно, но возрастают и позволяют несколько расширить ассортимент конечной продукции АПК, получаемой из того или иного вида сельскохозяйственного сырья. В итоге появляется возможность более гибко реагировать на запросы потребителя, полнее использовать сельскохозяйственное сырье.

Увеличение масштабов сельскохозяйственного производства вызвало необходимость повышения уровня индустриализации перерабатывающих отраслей, укрепления базы хранения. В результате выделились в особые отрасли производство технологического оборудования для легкой, пищевой и комбикормовой промышленности. Темпы их развития в последние годы были довольно высокими. За период с 1970 по 1984 г. производство в этих отраслях увеличилось более чем в 1,6 раза, хотя абсолютные размеры и здесь отстают от спроса. Возросли и капитальные вложения в промышленность, перерабатывающую сельскохозяйственное сырье.

Например, в среднем за год в 1981—1984 гг. объем капитальных вложений в легкую индустрию был на 40 %, а в пищевую на 30% больше, чем в 1971—1975 гг. Однако III сфера агропромышленного комплекса еще серьезно отстает от современных требований, и из-за этого народное хозяйство несет большие потери.

Таким образом, формирование агропромышленной системы определяется как прогрессом сельского хозяйства, так и изменениями в фондообразующих отраслях и перерабатывающей сфере. В перспективе по мере устранения имеющихся диспропорций влияние I и III сфер АПК на этот процесс относительно возрастет.

Ускоренное развитие отдельных блоков агропромышленной системы отражает закономерное выравнивание материально-технической базы ее звеньев и, как следствие, выравнивание уровней развития сопряженных отраслей АПК. Характерно, например, что энерговооруженность труда в сельском хозяйстве, составлявшая в 1960 г. 36% соответствующего показателя в промышленности, к 1984 г. достигла 68%, фондовооруженность — 65%. Данная тенденция является важной предпосылкой усиления межотраслевых связей и выравнивания технического уровня отдельных сфер АПК, причем речь идет не только об оснащенности производства и выравнивании материально-технической базы. Этот процесс охватывает и другие отношения: финансовые, ценовые и т. д. В последнее время происходит последовательное сближение уровня оплаты труда работников различных звеньев АПК, хотя абсолютный ее уровень еще заметно ниже других сфер материального производства. На повестке дня стоят вопросы использования единых принципов формирования цен на продукцию

сельского хозяйства и других отраслей АПК. Речь идет о выравнивании всей совокупности условий производства, об обеспечении единого подхода к формированию хозяйственного механизма АПК. Создание таких условий — одна из главных закономерностей формирования агропромышленной системы.

Образование и функционирование агропромышленного комплекса как целостной производственной системы сопровождается повышением уровня поточности и непрерывности технологических процессов. Как указывал К. Маркс, «регулярные перерывы процесса производства вообще несовместимы с практикой современной крупной промышленности. Эта непрерывность сама есть производительная сила труда»¹. Последовательная индустриализация сельскохозяйственного производства, реконструкция и модернизация перерабатывающей промышленности, создание необходимой инфраструктуры — все это условия обеспечения высокой степени поточности и ритмичности производства. Эти показатели, в свою очередь, характеризуют устойчивость агропромышленного производства.

Создание условий для ритмичного производственного процесса невозможно без перехода отраслей АПК к интенсивному типу расширенного воспроизводства. Интенсификация в звеньях АПК является стержнем, обеспечивающим устойчивость агропромышленной системы. В особенности это относится к центральному звену АПК — сельскому хозяйству. В этой отрасли до сих пор имеют место значительные спады в отдельные годы с неблагоприятными объективными условиями. Резкие колебания в валовых сборах отрицательно сказываются как на работе отраслей в рамках самого агропромышленного комплекса, так и на эффективности деятельности других сфер народного хозяйства.

Среди совокупности интенсивных факторов, оказывающих существенное влияние на устойчивость агропромышленного производства, один из наиболее важных — повышение производительности труда. (Мы не касаемся других очень важных факторов стабилизации производства и уменьшения зависимости от складывающихся климатических условий, например, мелиорации земель, системы ведения сельского хозяйства и др.) Необхо-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 24, с. 315.

димость повышения производительности труда, кроме всего прочего, продиктована возрастающим дефицитом трудовых ресурсов. Однако тенденции развития этого фактора в последние годы неблагоприятны. Среднегодовые темпы прироста производительности труда в общественном секторе снизились с 5,4% за 1966—1970 гг. и 2,8% в 1976—1980 гг. до 1,2% в 1981—1984 гг. Соответственно уменьшился прирост производства сельскохозяйственной продукции в расчете на одного среднегодового работника.

Недостаточно высокий уровень производительности труда обуславливает нерациональную структуру агропромышленного комплекса. Так, в сельском и лесном хозяйстве в 1984 г. было занято 63,0% всей численности работников АПК. В то же время на отрасли III сферы приходилось только 23,1%. Если сравнивать эти показатели с данными зарубежных стран с высокоразвитым агропромышленным производством, то выявятся существенные структурные различия. Там, наоборот, во II сфере занято людей намного меньше, чем в III. Предстоит еще многое сделать для комплексной механизации и автоматизации производства в этой сфере АПК.

Оптимизация структуры агропромышленного комплекса предполагает правильное определение функционального назначения и роли различных его сфер и звеньев. В частности, чрезвычайно важно выделить комплексобразующее звено. Согласно одной из наиболее распространенных точек зрения, к нему относят сельское хозяйство, иногда легкую и пищевую промышленность.

Очевидно, такой подход логичен. Импульсы агропромышленной интеграции исходили и исходят от сельского хозяйства. Исторически именно аграрная экономика стала ядром, вокруг которого группировался весь агропромышленный комплекс. Однако дело не только в истории. Специфика сельскохозяйственного производства в решающей мере определяет важнейшие особенности агропромышленной системы, темпы ее развития, требования к другим сферам экономики. Несмотря на растущее значение промышленных и инфраструктурных звеньев в становлении АПК, сельское хозяйство всегда было и в обозримом будущем сохранится как центральная (основная) сфера АПК.

Однако это не дает основания считать сельское хо-

зяйство комплексобразующим звеном. Экономическое содержание агропромышленного комплекса заключается в превращении отдельных разрозненных видов деятельности в единое, ориентированное на высокий конечный результат интегрированное производство. Сформировавшийся агропромышленный комплекс должен характеризоваться целостностью, высоким уровнем развития технологических, организационных, экономических, правовых и прочих связей между его отдельными частями. Комплексобразующая функция заключается в превращении разрозненных видов деятельности в интегрированное производство, достижении высокой степени связей между отраслями АПК. На наш взгляд, такому критерию не в меньшей, а пожалуй, в большей степени, чем само сельское хозяйство, отвечают отрасли производственной инфраструктуры. Сколь бы высокого уровня развития не достигло сельское хозяйство, при недостатке дорог, транспорта, хранилищ, оборудования для переработки продукции комплекса не получится.

К сожалению, до сих пор отсутствует единство в подходе к определению состава производственной инфраструктуры. Более обоснованным представляется отнести к ней отрасли, занимающиеся преимущественно обслуживанием производственных процессов, прежде всего систему заготовок, хранение и сбыт продуктов АПК, транспортное обслуживание и материально-техническое снабжение. Именно они обеспечивают тесные производственные связи между сельским хозяйством и другими сферами и звеньями агропромышленного комплекса, создают необходимые условия для доведения продукции той или иной отрасли до сопряженной с ней. Развитое комплексобразующее звено призвано обеспечивать целостность агропромышленной системы, устойчивость связей в ней. Учитывая особенности центрального звена АПК (в частности, колебания по годам и сезонам в производстве сельскохозяйственной продукции), резервные мощности производственной инфраструктуры должны быть рассчитаны на самый высокий возможный уровень выпуска продуктов. Это одно из основных условий для поточного и ритмичного агропромышленного производства. Сервисные отрасли призваны обслуживать центральное звено — сельское хозяйство, продвигать дальше продукцию этого звена, не допуская потерь и снижения качества.

Наряду с центральным и комплексообразующим звеньями АПК с позиций системного подхода следовало бы выделить его целенаправляющее звено. Известно, что одна из специфических черт любой системы заключается в ориентации отдельных взаимосвязанных частей на реализацию общей цели. Объективно эта цель проявляется в конечной продукции, выходящей за границы системы. Вот почему отрасли, выполняющие функции производителей конечного продукта АПК, выступают в роли целенаправляющих. В этом звене как раз выявляется, насколько точно все остальные отрасли в процессе выполнения своих функций ориентированы на единую системную цель. Естественно, что по мере достижения целостности и устойчивости агропромышленной системы в результате опережающего развития производственной инфраструктуры (комплексообразующего звена) на первый план будут выходить целенаправляющие отрасли, и прежде всего легкая и пищевая промышленность, торговля.

Одновременно будет возрастать значение ориентации каждой отрасли АПК на высокий конечный результат. В связи с этим усиливается роль обратных связей между звеньями в системе АПК. В частности, речь идет о последовательном обеспечении приоритета потребителя. В современных условиях, к сожалению, такой приоритет отсутствует. В итоге сельское хозяйство практически не имеет рычагов воздействия на фондопроизводящие отрасли и инфраструктуру, а легкая и пищевая промышленность — на аграрный сектор. Все это приводит к снижению эффективности работы всего АПК.

Развитие агропромышленного комплекса закономерно охватывает не только производительные силы, но и производственные отношения. Это относится прежде всего к хозяйственному механизму. Речь идет о переходе от традиционного механизма управления, ориентированного на обеспечение отраслевого эффекта, к межотраслевому. Характерными чертами последнего должна стать нацеленность на создание условий для устойчивого ведения как сельскохозяйственного, так и всего агропромышленного производства, оптимизацию его структуры и устранение диспропорций, преодоление ведомственности и разобщенности, обеспечение безусловного приоритета потребителя в широком смысле этого слова: от отдельного человека и предприятия до отрасли.

Совокупность этих требований призвана ориентировать все компоненты агропромышленной системы на высокие конечные результаты.

Создание такого механизма предполагает использование единых принципов планирования, ценообразования и управления в отраслях АПК. Известно, что до сих пор принципы и нацеленность отдельных отраслевых хозяйственных механизмов существенно различаются между собой, причем эти различия выходят за рамки, необходимые для учета специфики той или иной отрасли. Особенно в неблагоприятном положении оказалось сельское хозяйство. Здесь все еще имеют место волевые методы планирования, лица, дающие те или иные указания по хозяйственным вопросам, не несут материальной ответственности за их обоснованность и результативность. В практике планирования и управления до сих пор отсутствует учет такого важнейшего ресурса, как земля. Плохо дело обстоит и с учетом водных ресурсов. Сохраняются значительные различия в практике ценообразования, финансово-кредитных отношений в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях промышленности и производственной инфраструктуры. По мере развития материальных предпосылок формирования целостной агропромышленной системы такие различия становятся все более нетерпимыми.

Развитие агропромышленного комплекса происходило в несколько этапов. К первому этапу следует отнести создание материальных предпосылок формирования АПК. С середины 60-х годов резко возросли поставки продукции промышленности сельскому хозяйству. Усилились связи аграрного сектора с отраслями перерабатывающей промышленности. Получили развитие товарно-денежные отношения. На рубеже 70-х и 80-х годов распространение получают агропромышленные формирования на уровне предприятия, а после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС — в районах и областях.

Следует иметь в виду, что для полного оформления АПК как целостной системы только перестройки организационной структуры недостаточно. Одни организационно-административные меры в управлении экономикой малоэффективны. Коренное улучшение экономических взаимоотношений между отраслями АПК становится настоятельной необходимостью.

Потребность в комплексном развитии производитель-

ных сил продолжает усиливаться и приходит во все более острое противоречие с существующими производственными отношениями, способствующими «монополизму» отраслей и гипертрофированию интересов производителей. Это — основное противоречие современной агропромышленной системы, планомерное разрешение которого позволит создать зрелый АПК. Только на такой основе возможно обеспечить не формальное, а реальное обобществление агропромышленного производства.

Наиболее общими критериями образования и функционирования зрелого АПК являются, во-первых, создание оптимальной соответствующей требованиям пропорциональности, структуры АПК, обеспечивающей возможность достижения наилучших конечных результатов, во-вторых, согласованная на основе эффективно функционирующего хозяйственного механизма работа всех отраслей АПК в направлении достижения цели системы и, в-третьих, учитывая необходимость перехода всей экономики на интенсивные рельсы, последовательное ускорение научно-технического прогресса.

Эти положения нуждаются в некоторой конкретизации. Оптимизация структуры АПК означает устранение узких мест и звеньев. На современном этапе это прежде всего производственная инфраструктура. Слабое ее развитие приводит к большим потерям уже выращенной продукции даже при существующих масштабах производства. То же можно сказать и о перерабатывающей промышленности. Недостаточное количество перерабатывающих мощностей, их несоответствие максимальным объемам производства II сферы, устаревшее оборудование также приводят к большим потерям, особенно в пике заготовительного сезона. Устранение указанных узких мест, в свою очередь, требует коренной перестройки работы I сферы АПК. Речь идет о том, чтобы перевести фондопроизводящие отрасли на выпуск систем машин, охватывающих все стадии производства того или иного продукта. Сельскохозяйственное машиностроение и другие связанные с аграрным сектором отрасли промышленности должны быстрее перестраиваться в свете современных требований.

Хотя последнее время в соответствии с принятыми решениями в непродовольственную сферу инвестиции существенно возросли, социальная инфраструктура все еще остается слабым звеном и нуждается в крупных

вложениях и огромных объемах строительства на селе.

Критерием развитого АПК является создание хозяйственного механизма, построенного на базе единых принципов на всех иерархических уровнях и во всех звеньях комплекса, ориентирующих все его элементы на достижение высоких конечных результатов и обеспечивающих гибкое и оперативное реагирование на внутренние и внешние изменения, а также максимальную заинтересованность работников всех ступеней полнее использовать имеющиеся ресурсы.

Таким образом, к важнейшим признакам зрелой агропромышленной системы следует отнести целостность и единство составляющих ее производительных сил и производственных отношений. Это означает, что в производственно-экономической системе не должно быть лишних элементов. В то же время в такой системе должны иметься и все необходимые составные части, тесно связанные и сбалансированные между собой.

Для развитого АПК внутренне присуща динамичность. Как по линии производительных сил, так и по линии производственных отношений, в эту систему следует вводить по мере необходимости новые элементы и трансформировать или выводить отжившие звенья. Система должна чутко реагировать на любые изменения, связанные с меняющимся спросом, ресурсным потенциалом, экономической и демографической ситуацией, научно-техническим прогрессом.

Хотелось бы еще раз напомнить о необходимости единства и соответствия производственных отношений производительным силам. Пожалуй, в современных условиях в «подтягивании» прежде всего нуждается механизм хозяйствования. Опыт говорит, что приведение его в соответствие на каком-то одном, например районном, уровне, не затрагивая вертикаль снизу доверху, проблемы не решает. Соответствие необходимо на всех иерархических уровнях.

Таковы качественные характеристики зрелого агропромышленного комплекса. Они находят свое выражение в количественных показателях. Во-первых, зрелой агропромышленной системе присущи устойчивые темпы развития и роста конечной продукции АПК, обеспечиваемые исключительно на основе интенсивных факторов. Это значит, что не столько ввод новых ресурсов и расширение поля деятельности, сколько более полное и

рациональное использование этих ресурсов, должно обеспечивать рост объемов производства. Во-вторых, для развитого АПК должна быть характерна высокая степень тесноты связей между взаимодействующими элементами, а производственный эффект должен обеспечиваться на основе гармоничного развития всей системы. В-третьих, оптимизация структуры в единстве с созданием эффективного хозяйственного механизма проявится в резком сокращении потерь на всех стадиях агропромышленного производства и экономии совокупного труда на единицу продукции.

Формирование АПК как целостной производственно-экономической системы требует усиления системного подхода к ее изучению и совершенствованию. В связи с этим необходимо отказаться от узкого подхода к сельскохозяйственной науке как совокупности агрономических дисциплин. Ее развитие должно идти в тесной связи со всем комплексом фундаментальных и прикладных биологических, экономических, социальных, химических, машиноведческих и экологических отраслей знаний.

Перевод экономики на интенсивный путь развития, а управления ею на экономические методы предъявляет исключительно высокие требования к науке. Прежде всего это касается двух вопросов: теоретического и методологического уровня исследований и разработок, а также качества подготовки и переподготовки кадров как в науке, так и в производстве. И, кроме того, прямой интеграции науки с производством.

Сам факт формирования целостной агропромышленной системы с повсеместным освоением хозяйственного расчета и коллективного подряда диктует необходимость по-новому подходить ко всем вопросам развития экономики. Нужны точный учет и оценка всей совокупности ресурсов, строгое соотношение между затратами и выпуском продукции, умение выбрать из большого числа вариантов оптимальный. Все это требует высокой квалификации работников, знания современных методов анализа, наличия электронно-вычислительной техники. Поэтому компьютеризация научных учреждений, а в дальнейшем и всех производственных предприятий, подготовка необходимых специалистов становятся актуальнейшими требованиями времени.