

ОТДЕЛЕНИЕ ВАСХНИЛ по НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЕ РСФСР

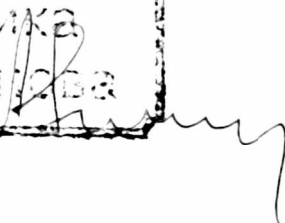
**Научно-исследовательский и проектно-технологический институт
механизации и электрификации сельского хозяйства Нечерноземной
зоны РСФСР**

РЫЧАГИ УСКОРЕНИЯ - ХОЗРАСЧЕТ, ПОДРЯД,

ИНТЕНСИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

(Сборник научных трудов)

**Из библиотеки
академика
А.А.Никольска**



**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

А.А.Никонов
академик, президент ВАСХНИЛ

В наши дни кардинальное улучшение продовольственного снабжения представляют собой важнейший социальный и политический вопрос, имеющий огромное внутреннее и международное значение.

Проблем и тугих узлов, которые завязывались целые десятилетия, но развязать которые нам надо в несколько лет, набралось в аграрной сфере немало. Прежде всего речь идет о налаживании качественного и надежного продовольственного снабжения страны.

Пока еще ежегодно население затрачивает на добывание продовольствия 35-40 млрд. человеко-часов (18-20 млн. человеко-лет). Это непроизводительные затраты времени в очередях, автобусах, электричках, поездах.

Неудовлетворительно качество продовольственных продуктов, беден их ассортимент. Мы ощущаем недостаток белка, особенно животного происхождения, дефицит жиров, витаминов, некоторых микроэлементов. Многие продукты загрязнены выше допустимых норм химикатами, тяжелыми металлами и другими вредными для здоровья человека веществами.

Из-за неудовлетворенного спроса на продовольствие и сельскохозяйственное сырье для промышленности внутри страны, не развиты экспортные функции сельского хозяйства. Соотношение между экспортом и импортом продовольственных (или пище-вкусовых) товаров и сырья для их приготовления, включая зерно, в последние годы составляет 1:10-12. Импортируем мы в 10-12 раз

больше, чем экспортируем.

Развитие агропромышленного комплекса неразрывно связано с повседневной жизнью сельского населения, населения районных центров, других городов. Село и малые города существенно отстают от крупных городских агломераций по качеству жизни, уровню доходов, развитию социальной инфраструктуры и т.д.

Перестройка в АПК должна решать эти проблемы.

Пока еще низок коэффициент использования накопленного производственного потенциала. Фондоотдача (валовая продукция сельского хозяйства на 1000 руб. среднегодовой стоимости производственных основных фондов сельскохозяйственного назначения) снизилась за 1970–1986 годы в колхозах с 1657 руб. до 602 руб., в совхозах – с 1294 руб. до 525 руб. Возросла себестоимость производства основных продуктов сельского хозяйства. Урожайность культур и продуктивность животных хотя и растет, но медленными темпами. Особенно плохо обстоит дело с продуктивностью молочного скотоводства. В Псковской области она не росла, даже снижалась, и по этому показателю разрыв с соседями все время увеличивался (табл. I). Таким образом, продуктивности полей и ферм, качественным показателям следует уделить первостепенное внимание.

Эти проблемы и трудности развития сельского хозяйства страны особенно зримо проявляются в Нечерноземной зоне РСФСР, в том числе и в Псковской области. В этих районах, где сельское хозяйство развивается в сложных природно-климатических и социально-экономических условиях, темпы прироста продукции ниже, чем в целом по стране. А в Псковской области выход валовой продукции сельского хозяйства в 1986 г. даже снизился по сра-

внении с 1960 г. (табл. 2).

Таблица I

Среднегодовой удой молока от коровы
(кг)

	1970 г.	1986 г.	Прирост	
			за 16 лет	за год, в среднем
РСФСР	2328	2506	178	11
Нечерноземная зона РСФСР	2522	2570	48	3
Северо-Западный экономический район	2660	2796	136	8,5
Псковская область	2375	2117	-258	-16
Литовская ССР	3035	3568	533	33
Латвийская ССР	2559	3464	905	57
Эстонская ССР	2764	4024	1260	79
Финляндия	3723	5000	1277	80
США	4423	6008	1587	100

При росте фондовооруженности труда по сравнению с восьмой пятилеткой в 6,9 раза, производительность труда в колхозах и совхозах Псковской области возросла на 80%.

Особую озабоченность вызывает состояние земельных угодий. Это острая проблема для всей страны. Много земель выпадает из сельскохозяйственного оборота, снижается плодородие почвы, ухудшается ее структура. В Псковской области и в целом в Нечерноземной зоне РСФСР выпадение земель из сельскохозяйственного оборота приобрело особо широкие масштабы, что видно из материалов табл. 3.

Таблица 2

Производство валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1983г.), млн.руб.

	1960 г.	1986 г.	Прирост, %
С С С Р	122100	219200	79,5
Р С Ф С Р	61670	102031	65,4
Нечерноземная зона РСФСР	20847	32607	56,4
Северо-Западный экономический район	1974	3095	56,8
Псковская область	861	849	-1,4

Таблица 3

Динамика площадей сельскохозяйственных угодий

	Нечерноземная зона РСФСР, млн. га	Псковская область, тыс. га
1953 г.	57,3	2565
1965 г.	50,9	2022
1970 г.	50,4	1994
1975 г.	47,0	1796
1986 г.	46,2	1977

За период 1953-1986 гг. сельскохозяйственные угодья Нечерноземной зоны уменьшились на 11,1 млн. га (на 19,4%), Псковской области - на 888 тыс.га (на 34,6%).

Резко сократилась численность сельского населения, произошло значительное постарение деревни.

Национальный доход, создаваемый в сельском хозяйстве Нечерно-

время, перераспределялся в другие отрасли экономики и регионы страны.

Сейчас разрабатывается широкая программа дальнейшего развития агропромышленного комплекса Нечерноземной зоны РСФСР. Эта программа, как и в целом аграрная политика партии, охватывает как преобразование производительных сил, так и совершенствование производственных отношений. Сельскому хозяйству и всему АПК по-прежнему выделяются немалые финансовые и материально-технические ресурсы, растет поток техники, удобрений. Тем самым создается материальная база для более широкого применения интенсивных технологий, эффективность которых общеизвестна.

Для районов Нечерноземья, и Псковской области в особенности, нужна своя, соответствующая местным условиям структура и система хозяйства. Она должна учитывать местные условия и строиться с их учетом, а также оложившихся традиций и накопленного исторического опыта. Следует учесть и мелкоконтурность полей, и переувлажнение, и безлюдье, и мелкие населенные пункты, и бездорожье. Надо больше внимания уделять молочному и мясному скотоводству, льноводству, клеверосеянию, зернофуражным культурам, грубошерстному овцеводству. А в организации труда и производства — семейному и мелкогрупповому арендному подряду.

Главное сейчас — рациональное использование того огромного потенциала, которым располагает агропромышленный комплекс, оп-ределение и строгое выдерживание приоритетов в распределении ресурсов с ориентацией на более высокий конечный результат. И здесь первостепенное значение имеет широкий переход на интен-сивный тип воспроизводства, ибо он по природе своей является противозатратным, основан на ресурсосбережении при соблюдении экологического благополучия.

Важнейшим условием ресурсосберегающего развития являются широтность и комплексность в решении всех вопросов.

Разрыв единой целостной цепи, различные диспропорции, отход от технологий, нарушение обоснованных структур, игнорирование оптимальных сроков ведут к колоссальным потерям и затратам.

Сейчас в аграрной политике большое внимание уделяется совершенствованию управления и всего хозяйственного механизма. Конкретные формы управления, планирования, хозрасчета, стимулирования и все другие элементы хозяйственного механизма есть по сути формы проявления производственных отношений. Поэтому перестройка хозяйственного механизма представляет собой совершенствование производственных отношений, приведение их в соответствие с производительными силами. Здесь — теоретическая основа той большой работы по совершенствованию механизма хозяйствования в АПК, которая проводится в последние годы. Сделано немало. Осуществлена не имеющая аналогов в нашей экономике перестройка управления агропромышленным комплексом на межотраслевой основе, которая дополнена созданием адекватного экономического механизма. Эти меры призваны способствовать смягчению ведомственной разобщенности всех отраслей АПК и обеспечению их экономического единства.

У всех этих мер есть единая общая основа — они направлены на то, чтобы обеспечить переход от сложившихся командно-административных к экономическим методам управления. При этом основой основ, решающим фактором, от которого зависит и все остальное, является формирование у тружеников земли чувства подлинного хозяина, раскрепощение заложенного в них духовного потенциала. Это формируется прежде всего не идеологическим

II

воспитанием, хотя и его роль здесь велика, а самим механизмом хозяйствования.

Ленинские идеи кооперации во всем их многообразии освещали путь не только при социалистическом преобразовании деревни, но и на всех этапах социалистического строительства. Они не потеряли своего значения и в наши дни.

Важнейшим принципом развития кооперации является постепенность в выборе ее форм, переход от простейших к более сложным. Отношения в кооперации строятся на равноправной, договорной основе, то есть суть кооперации в том, что демократические основы присущи всем ее формам. Не трудно видеть, что они воплощают то, что сейчас принято называть экономическими методами управления. Другими словами, кооперативные принципы нужны как необходимое условие и неотъемлемая часть всеобщего процесса формирования демократических методов хозяйствования. Сама кооперация органично включается в данный процесс.

Большой интерес представляет опыт развития кооперации в 20-е годы. По вопросам кооперации в те годы велась многосторонняя теоретическая и практическая работа, шли оживленные, творческие дискуссии.

Немалый вклад в развитие кооперации внесли А. В. Чаянов и другие представители его школы. А. В. Чаяновым были тщательно и всесторонне разработаны все конкретные вопросы организации и функционирования различных форм кооперации.

Из учения А. В. Чаянова следует, что он был идеологом крестьянского трудового хозяйства, развивавшегося не за счет эксплуатации других, а на собственном инициативном труде и кооперации. Обоснованные им идеи переживают сейчас пору своей второй

молодости. Они особо актуальны в наши дни, когда так широко развивается нетрадиционные формы организации сельскохозяйственного производства, кооперации в аграрном секторе.

За последние годы возникло много новых форм первичных трудовых коллективов.

Из всего многообразия своей высокой эффективностью выделяются коллективы интенсивного труда (КИТы), семейные и другие коллективы с арендными отношениями.

Семейный подряд получает прописку во всех районах, от Прибалтики, Белоруссии, Украины до Архангельска, Узбекистана и Сибири. Но прежде всего он нужен для районов Нечерноземья. Отлично отметить, что и в Псковской области этому начали уделять внимание. На июньском (1987г.) Пленуме ЦК КПСС говорилось, в числе других, о Пыталовском районе Псковской области. На арендном подряде уже работает 40 семей, их число возрастает, на подряд передано 12 тыс. га. Начали возвращаться люди, уже заселяются пустовавшие хутора, открываются забитые досками окна во многих заброшенных домах, ремонтируются дороги к хуторам. Но это только первые шаги большого и здорового движения.

Такие социальные меры способствовали улучшению хозяйственных результатов. Конечно, здесь еще нет каких-то рекордов, они придут не сразу. Но уже начинается поворот. Он прослеживается и в других районах многострадальной Псковской земли,^а также и под Калинин, Вологдой и Костромой.

Разнообразие региональных и отраслевых условий, степени подготовленности хозяйств, их кадров к освоению подряда обуславливает многообразие его конкретных форм, недопустимость шаблонного подхода. Важно, чтобы коллективный подряд охватывал всех работников хозяйства, включая руководителей и специалистов,

что будет обеспечивать единую ориентацию всего коллектива на конечные результаты.

Первостепенное значение имеет совершенствование порядка закрепления за подрядным коллективом на длительный срок (10-15 лет) земли и других средств производства, вплоть до введения арендных отношений, что не противоречит природе социализма, но требует отмены устаревших правовых актов. Необходимо строго соблюдать договорные отношения администрации колхозов и совхозов с подрядными коллективами. К мелкогрупповым формам организации производства следует приспособлять севообороты и технологии, строить системы машин, снабжение и реализацию продукции. Сейчас в наших институтах уже разработаны проекты семейных ферм для молочного и мясного скота. Их и надо строить там, где нет возможности реконструировать старые. Надо смелее ломать обезличку в использовании земли и других средств производства, уравниловку в заработной плате, применять гибкие и разнообразные системы стимулирования. Недопустимо слишком унифицировать и централизовывать формы оплаты труда. Опыт передовых колхозов и совхозов показывает, что они добиваются высоких результатов при их различных конкретных формах. Любая форма стимулирования действенна тогда, когда отлажены, обоснованно регулируются и другие вопросы хозяйствования. Прогрессивная форма оплаты, оправдавшая себя в одних колхозах и совхозах, может быть только дискредитирована, если она переносится в условия общей бесхозяйственности. Главное в том, чтобы стимулирование строилось по конечным результатам и формировало у работников хозяйское отношение к делу.

Развивая нетрадиционные формы организации труда (КПТ, се-

мейный и арендный подряд), на практике и в теории следует исходить из того, что они направлены не на замену крупного производства мелким, общественной собственности — частной, а против уравниловки и обезлички, на укрепление крупного общественного производства. Ведь они развиваются в рамках колхозов и совхозов. Все, что способствует формированию на земле заботливого хозяина общественного производства, все это не только не ослабляет, а укрепляет социалистические основы нашего сельского хозяйства.

В свете развития кооперации на уровне подрядных коллективов по новому просматривается современная структура колхоза и совхоза. Вопрос этот новый, мало разработанный. Но уже сейчас ясно, что колхоз и совхоз в принципе должен быть кооперативом самостоятельных хозяйственных подрядных производственных коллективов, строящих взаимоотношения на основе договоров. Сюда же входят обслуживавшие кооперативы (строительные, технические, мелкоративные, транспортные, снабженческие и др.).

Меняются коренным образом и функции правления колхоза и дирекции совхоза. Главное в их работе — создание благоприятных условий для работы первичных подрядных производственных единиц (семейных, мелкогрупповых, звеньевых, бригадных и др.): своевременное снабжение, сбыт продукции, научно-техническое обеспечение, социальное развитие, создание производственной и социальной инфраструктуры. Здесь нет места командованию, открывается простор для инициативы, предприимчивости и живого творчества.

Так обстоит дело со вторым звеном — предприятием. Но на этом иерархия управления не завершается. Важно те же коопера-

тивные принципы вести и дальше по вертикали. Понятно, что никакой самостоятельности не будет в колхозе и совхозе, пока в районном звене царит администрирование, равно как и в первичном коллективе настоящий подряд продержится недолго, если в хозяйстве все идет по-старому.

Сложившаяся чрезмерная регламентация деятельности колхозов и совхозов не позволяет использовать возможности коллективного подряда и других форм хозяйствования, основанных на кооперативных началах. Поэтому нужны гарантии самостоятельности колхозов, совхозов и других предприятий АПК, их надо разработать и ввести в практику.

Развитие кооперации требует перестройки РАПО, которые сейчас в большинстве своем являются административно-бюрократическими органами, стоящими над колхозами и совхозами. Следует ориентироваться на то, чтобы РАПО стало демократическим органом управления, основанным на кооперативных началах и выражающим интересы колхозов, совхозов, других предприятий АПК, а рабочий аппарат должен подчиняться совету. При этом следует использовать опыт, накопленный в различных зонах страны, особенно в Новомосковском районе Тульской области, где создано функционирующее на кооперативных началах агропромышленное объединение "Новомосковское".

Вся система взаимоотношений государства с колхозами, совхозами и другими предприятиями АПК должна строиться в соответствии с принципами, отвечающими природе кооперации и экономических методов управления, идеям продналога: на основе сочетания интересов общества с интересами предприятий, а не подчинении последних первым, на равноправных договорных началах,

взаимной заинтересованности и ответственности, рациональном сочетании централизованного руководства с местной инициативой.

Дальнейшее развитие кооперации призвано способствовать более полной реализации возможностей двух форм собственности на основе их взаимодействия и взаимообогащения, широкого применения кооперативных начал. Большое практическое значение имеет использование позитивного опыта колхозной демократии, особенно передовых колхозов, которые в течение многих лет стабильно развиваются на основе хозрасчета, применяют прогрессивные формы организации производства и стимулирования, обеспечивают устойчивые высокие конечные результаты.

Вместе с тем важно всесторонне развивать и углублять колхозную демократию, решительно искоренять сложившийся формализм, особенно при выборах председателей колхозов, возродить былую силу колхозных собраний, сельских сходов, других традиционных форм управления, наполняя их более глубоким демократическим содержанием. В частности, целесообразно перейти, как правило, к тайному голосованию при выборах председателей колхозов. Думается, что защите интересов колхозов, гарантии колхозной демократии способствовало бы принятие Закона о колхозах и последующее строгое его соблюдение.

Лазнь рождает новые формы кооперации в межхозяйственной сфере. Производственные и научно-производственные системы способствуют освоению в других хозяйствах прогрессивных технологий, достижений науки и техники, опробованных в передовых колхозах и совхозах. Делается это на кооперативных хозрасчетных началах.

Особенно большое значение имеет развитие кооперации на стн-

ке производства сельскохозяйственной продукции и ее переработки. Общеизвестно, как велики потери выращенной в деревне продукции. Превная ориентация на создание крупных перерабатывающих предприятий преимущественно в городах значительно осложнила эту проблему. Сейчас переработка все больше приближается к местам производства продукции, сменяются ведомственные перегородки. На это нацелены создаваемые сейчас новые организационные формы.

Важную роль призваны сыграть агрокомбинаты. Они обеспечивают более тесную увязку сельскохозяйственных, обслуживающих и перерабатывающих предприятий. Развивая агрокомбинаты, следует не допускать ущемления интересов и самостоятельности входящих в них колхозов и совхозов.

Вместе с тем следует шире развивать переработку продукции непосредственно в колхозах и совхозах. Вот поучительный пример латвийского колхоза-агрофирмы "Адажи". За 1986г. здесь реализовано продукции на 45 млн.руб., из них растениеводства - 2,9, животноводства - 19,9, подсобных отраслей - 15,9 и переработки - 4,0 млн.руб. В колхозе выращивается много картофеля. За реализацию его в сыром виде хозяйство получает за тысячу тонн 125 тыс.руб., при этом до стола потребителя доходит лишь около 35%, да и то не всегда в нужном товарном виде. Высушив его, из той же тысячи тонн получают 250 т картофельной соломки, 15 т крахмала и 100 т очисток для кормовых целей. Потерь здесь практически нет, а выручка хозяйства составляет 600 тыс.руб. Рентабельность в первом случае - 27 и во втором - 44%. В этом колхозе перерабатываются овощи, молоко, цикорий, разводят звери и рыба, используются отходы. Урожай зерновых превысил 50 центнеров с гектара, удой - свыше 5000 кг от коровы, выращивается

оздоровленный от вирусов картофеля. Здесь ведется широкое социальное строительство.

Лимитирующий фактор роста экономики АПК Нечерноземья - недостаток кадров, их невысокая трудовая и социальная активность, потеря чувства хозяина. Это обусловлено историческими причинами и действовавшим многие десятилетия механизмом торможения инициативы человека. Поэтому необходимо активизировать в Нечерноземье социальную политику, строительство жилья, дорог, школ - всего, что привлекает человека.

Однако до сих пор средства на развитие сельской социальной сферы выделяются по остаточному принципу: 85% капитальных вложений идет на производственное строительство, которое сосредотачивается в городах. Это "вытягивает" из села последних работников. Строительство непроизводственных объектов в сельской местности концентрируется в основном на центральных усадьбах и крупных населенных пунктах. Большой урон нанесла политика деления сел на перспективные и неперспективные, сокращение сети так называемых некомплектных школ и больниц, других малых обслуживающих предприятий.

Эти неблагоприятные тенденции следует быстрее преодолеть. Социальная сфера должна получить приоритет перед производственной в распределении ресурсов, строительных мощностей. Надо повернуться лицом к малым поселениям.

В каждом районе следует разобраться с каждым отстающим, низкорентабельным и убыточным хозяйством. Необходимо разработать для них индивидуально систему мер - изменение структуры хозяйства и специализации с учетом наличия трудовых ресурсов и природных условий; предоставление в приоритетном порядке некоторых ресурсов; передача "лежачих" колхозов и совхозов по согласо-

нию с их трудовыми коллективами в качестве подсобных промышленных и другим несельскохозяйственным организациям; создание подсобных, высокодоходных промыслов.

Особое значение имеет упорядочение отраслевой структуры сельской местности Нечерноземья: развитие малых форм переработки, производства строительных материалов, народных промыслов, подсобных предприятий колхозов и совхозов. В каждом районе надо иметь как минимум, по кирпичному, черепичному или какому-либо другому заводу стройматериалов и всю продукцию оставлять в районе, то есть всемерно развивать местную промышленность.

Комплексный подход к решению всех проблем экономического и социального развития Нечерноземья РСФСР позволит полнее использовать потенциал этой зоны для наращивания продовольственных ресурсов и социального прогресса на селе.