

**ФОНД "РАЗВИТИЕ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА"**

**МЕМОРАНДУМ**

**участников семинара  
"Экология и экономика сельского хозяйства"**

Агроконсалт  
Москва-1993

**Никонов А.А.,**  
академик, директор Аграрного  
института

## **РЕФОРМЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: УРОКИ ИСТОРИИ**

### **1. Общие замечания**

Всякая реформа - сложный многоплановый процесс с большим количеством компонентов и общественных сил, часто с несовпадающими интересами. Поэтому здесь необходим строго системный подбор, учитывающий все разнообразие этих компонентов и выбор оптимального решения.

Применительно к сельскому хозяйству говорят о земельной, аграрной, агропромышленной реформах. Каждый из этих терминов имеет свое обоснование. Земельная реформа практически всегда имеет место, однако, одним упорядочением земельных отношений ограничиться нельзя, т.к. земля - всего лишь один из компонентов сельского хозяйства, хотя и очень важный. Можно в соответствии с требованиями правовых норм, социальной справедливости и других критериев распределить землю, но не решить вопросы ценового паритета, технического оснащения, не наладить сервисные службы, не создав инфраструктуры. Поэтому правильнее говорить об аграрной реформе, важнейшим компонентом которой является земельная. При этом в ходе реформы удельный вес последней будет снижаться по мере разрушения земельных отношений, но никогда не утратит своего значения, учитывая роль земли как основного средства производства, а также ее незаменимость.

Что же касается термина "агропромышленная", то он допустим, т.к. в реформе необходима реновация

обобществленного капитала, прежде всего, техники, оборудования, помещений, транспорта. Но это нужно время от времени и независимо от реформ. Поступательное развитие научно-технического прогресса предоставляет такую возможность, а экономические требования настоятельно диктуют это, иначе наступит застой и неминуемое банкротство. Поэтому будем говорить об аграрной реформе.

Аграрная реформа органически связана с общеэкономической и политической реформами, т.к. нет изолированного от народнохозяйственного комплекса самостоятельно функционирующего сельского хозяйства. Состояние сельского хозяйства зеркально отражает состояние всего общества.

Сельское хозяйство - очень сложная биолого-социально-экономическая система, вернее - сложная суперсистема.

Современное сельское хозяйство, по Д.И.Менделееву, начинается там, где:

1. создаются выгодные человеку породы животных и сорта растений;
2. осуществляется сбыт продукции в качестве товара;
3. развивается специализация;
4. неуклонно сокращается доля затрат физического труда за счет применения машин.

Реформы не являются самоцелью. Они не должны сводиться к перераспределению земли и других ресурсов, хотя это и происходит. Они должны обеспечивать социально-экономический эффект. Они вызываются потребностями общества и обычно им предшествует стагнация. По Н.Д.Кондратьеву, реформы оправданы лишь тогда, когда они:

- реалистичны, выполнимы и непременно осуществляются;
- приводят к росту производительности или по крайней мере не ведут к снижению и отвечают требованиям справедливости.

Реформы обычно осуществляются сверху, но они будут успешными лишь в том случае, когда встретят понимание и поддержку снизу. Иначе неизбежны неудачи и провал. Поэтому реформы должны созреть как экономически, так и

психологически. На насилии ничего прочного создать невозможно.

## 2. Наши реалии

Мы живем в условиях затяжного аграрного кризиса. Если в начале XX века Россия производила более 22% мирового сбора зерна (считая пять основных культур: пшеницу, кукурузу, рожь, ячмень, овес), то сейчас только 16%, а если взять зерновые и все зернобобовые культуры, то только 11-12%. Невообразимо возрос импорт продовольствия, тогда как в начале века Россия была основным экспортером зерна в Европу и успешно конкурировала с США. Сельское хозяйство ведется с неимоверно высокими затратами энергии и живого труда на единицу продукции, с огромными потерями уже выращенной продукции вследствие обезлички и порочной структуры АПК.

Аграрный кризис переплетается с тотальным экологическим кризисом. Кроме эрозии почв, иссушения водных источников, изведения лесов, кислотных дождей катастрофические размеры приняло техногенное загрязнение промышленными отходами, отравление ими воды, почвы, воздуха и продовольственной продукции. Аварии на АТС нанесли труднопоправимый вред природе и человеку, всему живому. Некомпетентность в сельскохозяйственном производстве, суперконцентрация и другие факторы также ведут к нарушению экологии.

Аграрный кризис проходит на фоне общеэкономического, связанного с развалом бывшего общесоюзного рынка, крахом денежно-валютной системы и гиперинфляцией. На этой основе сокращается потребление более ценных продуктов (молочных, мясных), особенно низкооплачиваемыми слоями населения, происходят такие опасные демографические процессы, как превышение смертности над рождаемостью, что ведет к депопуляции многих регионов России. Сокращаются объемы производства.

Политический кризис, межнациональные конфликты и войны, нецивилизованное противостояние властных структур, отвлечение сил, средств и внимания на внутривнутриполитическую

борьбу создают неблагоприятный фон для проведения реформ и преодоления экономического и аграрного кризиса.

В обществе налицо бездуховность, когда свергнуты и разрушены старые структуры, но не созданы новые; отвергнуты прежние ценности, но не возникли новые; приняты новые законы, но они не выполняются; растет коррупция и криминогенность. Эту опасную полосу в жизни общества необходимо быстрее пройти. И один из путей последовательное проведение реформ.

### 3. Мировой опыт реформ и модели эффективно функционирующей аграрной сферы

Аграрные реформы проводятся практически во всех странах мира, как в развитых, так и в развивающихся. Главное их направление - антифеодальное и антилатифундистское, в интересах расчистки путей для демократизации, в интересах крестьянства и устранения помех для ускорения прогресса в продовольственном деле, удовлетворения запросов крестьян.

После Второй мировой войны наиболее радикальные реформы были проведены в Японии, Италии, Египте, Индии, Пакистане, Индонезии, Бирме, Чили и ряде других стран. Осуществляются меры по рационализации аграрных структур в европейских странах, где антифеодальные реформы проведены уже давно (Германия, Франция, Англия, Голландия, Швеция и др.).

Практически везде существуют две формы собственности на землю: частная и государственная. При этом на той и другой применяется аренда, а также различные формы кооперации.

Североамериканская модель строится на специализированных семейных товарных фермах, фермерской кооперации, интеграции с предприятиями пищевой индустрии, четкой работе сервисных структур, ценовом паритете.

Западноевропейская модель также имеет в своей основе семейную ферму на собственной или арендованной земле; разветвленную кооперацию, обеспечивающую кредит, сервис, сбыт и переработку продукции, обучение и строительство;

ценовой паритет; науку и информационно-консультативную службу.

Китайская модель после ликвидации коммун, отмены директивного планирования и обязательных поставок в конце 70-х годов заключается в следующем: закрепление земли за крестьянскими семьями; кооперация, обеспечивающая крестьян за плату техникой, удобрениями, семенами, кредитом, осуществляющая мелиоративные работы и сбыт крестьянской продукции; развитие местной (волостной) промышленности, производящей кирпич, черепицу, деревянные и металлические изделия, оборудование и др.; развитие науки по всей иерархии (национальная академия сельскохозяйственных наук - 39 академий по одной в каждой провинции, комплексные институты в уездах - лаборатории в волостях). Эта модель позволила в течение 6 лет удвоить производство, накормить, обуть и одеть страну с населением 1,2 млрд человек.

Израильская модель довольно своеобразна, что продиктовано историческими, геополитическими, природными и другими условиями. Около 90% земли - собственность государства и сдается в аренду с правом наследования на 49 и 99 лет. Более половины земель занято товарными крестьянскими хозяйствами, объединенными в кооперативы типа ТОЗов - мошавы. Вся продукция - собственность крестьян. Около 40% занимают коммуны-киббуцы. Вся инфраструктура создается государством. Интенсивность очень высокая. При обеспеченности землей 0,09 га на жителя страна экспортирует много продукции, полностью удовлетворяя собственные нужды в молочных и мясных продуктах, овощах и фруктах.

Много эффективных решений в аграрной сфере найдено в Индии, Мексике и других странах в ходе реализации "зеленой революции". В Индии в настоящее время при участии Международной комиссии "Мир и продовольствие" осуществляется второй этап "зеленой революции", где первую скрипку играет аграрная наука.

#### 4. Российский опыт реформ прошлого

Из российского опыта реформ и аграрной науки вспомним лишь то, что могло бы иметь "мостики" к нашим современным и будущим проблемам.

4.1. Казалось бы, что реформы Петра Великого имеют мало общего с нашими проблемами сегодня. Но это не так. Действительно, Петр I триста лет назад аграрными делами занимался. Правда, его больше заботили оборона, флот, выход к морям, строительство заводов и фабрик, внешняя торговля, наука, образование и просвещение людей.

Но в петровскую эпоху жил и работал горячий сторонник великого реформатора, первый русский ученый-экономист Иван Тихонович Посошков. Он написал свою "Книгу о скудности и богатстве" за 50 лет до Адама Смита.

Эта работа Посошкова - системный труд, охватывающий проблемы промышленного и сельскохозяйственного производства, обращения, потребления, монетарного дела, судопроизводства, морально-этические аспекты. Одним словом все, что необходимо для "обустройства" России. Вот некоторые его практические соображения:

- Не может быть человек рабом государства: "Худой тот сбор, аще кто царю казну собирает, а людей разоряет".
- "...дабы даром ничто нигде не гинуло. Охранение добрый товарищ собирадено" (И.Т.Посошков. Книга о скудности и богатстве. М.: Соцэкгиз, 1937, с.260-276).
- Он протестует против высоких сборов с крестьян, это разоряет не только людей, но в конечном счете и государство. Требуется, чтобы всякие сборы были не выше 10% дохода крестьянина, равно как промышленника и торговца. Особая забота о мелких предпринимателях.
- Категорически возражает против вывоза любого сырья на экспорт и требует только готовые фабрикаты.
- Забота и тревога за землю, ее охранение и улучшение, выращивание лесов, посадка садов, развитие овощей.

Не трудно заметить, сколь прозорливым был этот выходец из семьи крестьянина-ремесленника подмосковного села. Изобретатель, геолог-разведчик, фабрикант, землевладелец

и ученый - заканчивает свою жизнь в Петропавловской крепости узником, брошенным туда вскоре после смерти Петра Великого. Высказанные им предложения актуальны и сегодня.

4.2. В связи с обострением крестьянского вопроса в середине XVIII века, века "просвещенного абсолютизма", Екатерина II в 1766 году обращается в ВЗО с предложением провести конкурс по вопросу: следует ли крестьянам иметь недвижимую собственность, т.е. землю. Конкурс состоялся. Поступило 160 ответов-сочинений. Самый конкретный ответ дал Вольтер, написавший, что в основе развития промышленности, сельского хозяйства, торговли лежат "свобода и собственность". Запомним: это было 226 лет тому назад в г. Санкт-Петербурге.

Русские просветители Н.И.Новиков и А.Н.Радищев резко выступили за отмену крепостного права и собственности.

4.3. В первой четверти XIX века Михаил Михайлович Сперанский разработал проекты крупных реформ, предусматривавших:

- четкое разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную;

- выборность ее представителей на всех уровнях;

- свободу и гарантии собственности всех граждан России, всех сословий, включая крестьян.

К сожалению, и эти проекты царем не были приняты, а их автор также отправился в ссылку.

4.4. Крымская война 1853-1855 гг. показала экономическую, социальную и техническую слабость России, основной причиной чего было крепостничество. Манифестом Александра II от 19 февраля 1861 г. крепостное право было отменено. Практически это означало:

- правовую свободу крестьян наравне с другими сословиями;
- возможность крестьян стать собственниками земли;
- выкуп за землю, переданную крестьянам в собственность;
- проведение одновременно земской реформы с созданием сельских общин со старостами во главе, волостных управ со



старшинами во главе, уездных и губернских земских собраний и управ.

Освобождение крестьян развило трудовую инициативу, и это сказалось на результатах. За 40 лет после акта 1861 года производство хлебов в России выросло в 2,6 раза, а в расчете на душу населения (с учетом роста его численности за это время в 1,75 раза) - на 27%, экспорт зерна увеличился с 1861 по 1909-1913 гг. - в 7 раз.

В 1900-1905 гг. Россия производила 22,3% мирового объема зерна (в сумме 5 культур: пшеницы, кукурузы, ржи, ячменя и овса), а через 80 лет в 1980 г. - только 16,5% а с учетом риса и остальных культур - 11,8%.

Вместе с тем, реформа 1861 г. была половинчатой, над крестьянами довлела власть общины, большая часть земли находилась в руках помещиков. Назревал новый всплеск обострения, часто были неурожаи и голод. Требовалась новая реформа.

4.5. Реформа П.А.Столыпина готовилась давно. Над подготовкой работал С.Ю.Витте, А.С.Ермолов и другие видные государственные деятели и ученые России.

Реформа началась Указом от 9 ноября 1906 г. и проводилась под руководством премьер-министра П.А.Столыпина. Ее сущность в следующем:

- приоритетность сельскому хозяйству, в его плодах заинтересован каждый человек и потому все классы общества обязаны участвовать в его финансировании;
- создание широкого слоя предпринимателей-крестьян, свободных от общин, с хуторским расселением и земельной собственностью;
- община лишается права задерживать крестьянина, если он желает вести самостоятельное хозяйство;
- льготное кредитование крестьян, выходящих на самостоятельное хозяйство;
- широкое переселение желающих ехать на освоение земель за Уралом при весьма льготном финансировании;
- землеустроительные и мелиоративные работы, поощрение кооперативного движения и строительства перерабатывающих предприятий на селе.

П.А.Столыпин рассчитывал провести реформы в течение 20 лет в условиях внутреннего и внешнего мира. Но ни того, ни другого не было, т.к. реформа была прервана Первой мировой войной и революцией 1917 г. Сам реформатор был убит в 1911 году в Киевском театре террористом-революционером Богровым, состоявшим одновременно на платной службе информатором в тайной полиции.

Однако за годы реформы самостоятельными хозяевами стало 2,5 млн крестьян, или 26% общинных семей. Резко активизировалась деятельность Крестьянского банка, ускорилась через банк продажа помещичьих земель крестьянам, возросли сборы сельскохозяйственной продукции, увеличился экспорт зерна.

4.6. Революция и годы военного коммунизма разрушили производительные силы деревни. Крестьяне ответили на крайности пролетарской диктатуры Кронштадтским восстанием и антоновщиной. После этого советская власть пошла на НЭП.

Ученые-экономисты России, прежде всего, А.В.Чаянов, Н.Д.Кондратьев, Н.П.Макаров, Л.Н.Литошенко и другие в своих трудах выдвинули стройную программу реформ, суть которой состояла в следующем:

- опора на самостоятельное крестьянское трудовое хозяйство;
- всемерное развитие кооперации, сервиса, переработки;
- соблюдение ценового паритета в обмене между городом и селом;
- развитие науки и образования.

Этим путем пошел весь цивилизованный мир. Названные же ученые были арестованы и позднее расстреляны. В 1929 г. началась массовая насильственная коллективизация. Такова судьба реформаторов в России.

Коллективизация также привела к резкому падению производства, разрушению производственных сил деревни, массовому голоду в 30-х годах.

В 50-80-х годах сельское хозяйство СССР развивалось волнообразно, с некоторыми подъемами (после решений 1953 г., 1965 г. и 1982 г.), а затем падением и застоем.

## 5. Глубинные причины наших неудач в сельском хозяйстве

Неприемлемость насилия, применяемого длительное время, как метода управления (внеэкономического и экономического); необходимость свободы выбора форм хозяйствования на селе.

Отрешение человека от собственности пагубно. Поэтому необходимо восстановить во всей полноте право собственности на землю, другие средства производства, результаты труда и доход.

Навязывание сверху любой модели, неадекватной местным реалиям, бесперспективно. Сельское хозяйство носит печать сильного влияния местных условий. Поэтому шаблон опасен и вреден.

Примат государства перед человеком подрывает основы самого государства, превращая человека в "винтик". Жесткое подчинение человека может дать определенный временный успех, но никогда не обеспечит прочных результатов.

Сельское хозяйство не выносит крупных поворотов. Это объясняется самой его природой, в которой заложен известный консерватизм, а также исключительной сложностью ее в силу наличия живых организмов, космических факторов, технических средств, экономических компонентов.

Большой урон наносит некомпетентность работников любых уровней и размытость трудовой этики.

Все это необходимо учитывать при обосновании программы выхода из кризиса, развития аграрной сферы и осуществления реформы.

## 6. Ход аграрной реформы по состоянию на 1.10.92 г.

Решен вопрос о формах собственности на землю с мораторием на куплю-продажу сроком на 10 лет. Вокруг полного содержания частной собственности с правом использования, распоряжения, купли-продажи в обществе идет острая борьба, и вопрос, очевидно, будет вынесен на референдум. Основное препятствие - страх людей, как об этом свидетельствуют социологические исследования, перед массовой коррумпированностью чиновников, отсутствием

четкого механизма регулирования и, вследствие этого, возможностью превращения земли в объект спекуляции.

Создается слой крестьян-фермеров; по состоянию на 1.10.92 г. в России имелось 148,5 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, владеющих 6269,4 тыс. га земли, из них 2435,7 тыс. га передано в собственность, остальные - преимущественно в пожизненное владение с правом наследования.

Резко возросло количество садоводов и огородников, достигнув 29959,7 тыс. с площадью 2208,0 тыс. гектаров. Потребность в мелких земельных участках еще не удовлетворена, их популярность резко возросла, особенно в связи с продовольственными трудностями. Возросло также количество мелких подсобных хозяйств населения на полмиллиона, достигнув по России 17982,5 тыс., а их площадь расширилась на 1,3 млн гектаров, достигнув 4971,8 тыс. гектаров.

Расширилось жилищное и дачное строительство. Всего в настоящее время по России владельцами личных земельных участков стали 48,5 млн человек с общей площадью земель 13,6 млн га, из них 4,6 млн га оформлено в качестве собственности.

Кроме того, 36,26 млн га закреплено за общинно-родовыми хозяйствами. Это преимущественно оленьи пастбища и другие земли на Севере России.

Возросло количество сельскохозяйственных кооперативов. Их сейчас более 2,5 тыс. и им передано 2867,8 тыс. га земли.

Происходит реформирование колхозов и совхозов. Главное здесь состоит в том, чтобы крестьянин стал собственником при сохранении созданной инфраструктуры и преимуществ концентрации, где это эффективно.

На 1 ноября 1992 г. из 13130 колхозов и 25876 государственных хозяйств реорганизованы 3940 колхозов и 3393 госхозов, всего 7333 хозяйства, или 18,8% их общего количества. За преобразованными хозяйствами числится 91635,7 тыс. га земли. На базе реорганизованных хозяйств создано: 861 ассоциация крестьянских хозяйств, 3062 акционерных общества и 3443 других формирований. Этот, казалось бы наиболее простой и легкий путь реформирования,

исключительно труден. Часто все сводится к замене вывески, кое-где ведет к сокращению объемов производства.

Реформа вообще и переход к частной собственности вызывают в нашем обществе неоднозначное отношение. В значительной мере негативное отношение связано с общеэкономическими трудностями.

По последнему социологическому обследованию, проведенному Аграрным институтом РАСХН среди сельского населения Московской, Орловской, Саратовской, Новосибирской, Ростовской областей, на вопрос: нужна ли частная собственность и справедливо ли, если в обществе будут богатые и бедные, 71% ответили положительно при условии, если богатство нажито честным трудом, а 25% считают, что в обществе все должны быть равны.

Только 14% верят в успех проводимых в настоящее время реформ, 19% скорее не верят и 52% не верят в их успешность.

Реорганизацию колхозов и совхозов целиком поддерживает только 9%, в принципе поддерживают необходимость этого 27%, считают эту меру преждевременной 23% и начисто отвергают 25% при 15% затрудняющихся ответить.

Для 7% респондентов работа в коллективном хозяйстве ничем не привлекательна, для 24% она приемлема из-за хотя и невысокого, но гарантированного заработка, 44% вообще привыкли работать в коллективе, 21% импонирует помощь колхоза в ведении личного подсобного хозяйства, 12% устраивает возможность пользоваться объектами социально-культурной сферы (детские сады, больницы, школы) и 15% лелеют надежду на помощь в старости. Итак, все сводится преимущественно к социальной защите и помощи.

Купля-продажа земли воспринимается позитивно 28% респондентов, 43% категорически отвергается, 18% воспринимается скорее отрицательно, чем положительно. Реальную возможность купить землю в настоящее время имеют 9% опрошенных жителей села, 79% такой возможностью не располагают.

15% сельчан считают, что земля при купле-продаже перейдет к тем, кто ее лучше обрабатывает, 9% думают, что это

укрепит положение крестьян, 7% - обеспечит будущее детям, а 47% - земля окажется в руках спекулянтов, 29% - попадет в руки не умеющих на ней работать и 13% - не определили своего отношения.

Удивительно, что 57% опрошенных вообще не знакомы с законами по аграрной реформе и слабо ориентируются. Многие, исходя из сложившейся экономической ситуации, настроены весьма пессимистично относительно своего будущего (64%) и лишь 24% ожидают земельного улучшения.

Это неудивительно, т.к. жизненный уровень людей неуклонно снижается. Индекс цен на потребительские товары еще в августе 1992 г. был выше декабря 1991 г. в 12 раз, на продовольствие - в 8 раз, а доходы населения выросли в 5 раз. В августе-ноябре произошло резкое ухудшение.

## 7. Пути выхода из кризиса

Многие меры по выходу из кризиса совпадают с долговременными направлениями по созданию эффективно функционирующей аграрной сферы. Поэтому их выделение условно.

Инвестиционную и структурную политику строить с учетом быстреего создания материальной базы для послеуборочного цикла производства продовольствия и сокращения потерь (склады, холодильники, тара, транспорт).

Быстрее осуществить модернизацию и приватизацию пищевой индустрии с контрольным пакетом в руках крестьян. Создавать сеть агросервисных предприятий - частных, кооперативных, государственных.

Ускорить формирование единого аграрного рынка для государств евразийского пространства - бывших республик Союза ССР, а также Восточной Европы.

Поддерживать эффективно работающих товаропроизводителей всех форм хозяйствования.

Обеспечить дотирование некоторых видов продуктов массового спроса (хлеб, молоко).

Вести безжалостную борьбу с коррупцией и спекуляцией, ужесточив правовые, административные и экономические меры ответственности.

## 8. Основные направления создания эффективного агропромышленного сектора экономики на основе ресурсосберегающих и экологически чистых технологий

Оздоровление всей финансово-бюджетной сферы при решительной интервенции государства. В условиях правового и экономического беспредела лишать государство права контроля безумно.

Строгое соблюдение ценового паритета, недопущение ценовых "ножниц" в обмене продукции индустрии и сельского хозяйства, установление ценового мониторинга.

Последовательное проведение земельной реформы, шаг за шагом, без торопливости и спешки, по мере экономического, социального и психологического созревания и с учетом региональных особенностей.

Создание широкого слоя крестьян-собственников при свободном выборе форм хозяйствования. Создание рыночной инфраструктуры, прежде всего сети банков. Недопустим рыночный "романтизм" и необоснованные упования на то, что рынок, якобы, сам все отрегулирует. Надо сначала его создать цивилизованным путем, а не обвальными-разрушительными методами.

Обновление основных фондов в машиностроении и пищевой индустрии с созданием благоприятных условий для привлечения иностранного капитала, а также более решительной конверсии с использованием оборонных предприятий, выпускающих конкурентноспособную продукцию.

Постепенно свертывать экспорт сырья и энергоносителей, других невозполнимых природных ресурсов, а также прекращать импорт зерна, быстрее создавая собственную кормовую индустрию.

В переходный период решающее значение приобретает обучение людей всех уровней производства и управления для работы в условиях рынка. Это потребует переориентации всей системы высшего, среднего, другого специального образования, создания широкой сети курсов и других методов обучения.

**Формирование эффективного агропромышленного комплекса невозможно без резкого усиления науки, ее кадрового и материально-технического обеспечения, создания структур по реализации разработок.**

Предстоит воссоздание народных промыслов на селе. Это позволит рациональнее использовать природные ресурсы, побочную продукцию, дать нужные людям товары широкого потребления, а также создать много рабочих мест, что чрезвычайно важно в условиях грядущей и уже наступающей безработицы.

Вся работа по реформам нуждается во взвешенном, реалистичном, системном подходе. Она не выносит спешки и промедления. Здесь недопустим любой экстремизм, любой романтизм, любая некомпетентность, любая недооценка нужд и потребностей человека. Над нашим народом чрезмерно долго совершали жестокие эксперименты. Нельзя перегибать палку. Нельзя переходить допустимую черту.

Nikonov A.A.,  
acad., Director of the Agrarian Institute

## **REFORMS IN AGRICULTURE: LESSONS OF THE HISTORY (Abstracts)**

Agrarian reform strongly connected with political and general economy reforms, because agriculture does not exist separately from the whole economy. All spheres of the economy and society in Russia are ruined by the deep crisis. And the only way is the successive step by step reforming of all of them. The overview of the different approaches to the agrarian reform and models of agriculture in some countries as well as in the pre-revolution Russia has illustrated that the violence cannot be effective way of the economy development. The implementation of the modern reform has been analysed in the report and in the conclusion the ways of the outcome of the crisis are represented.