

На правах рукописи

Келеметов Эльдар Магомедович

**Конкурентоспособность продукции
птицеводства
на региональном рынке
(на примере Кабардино-Балкарской
республики)**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами:
АПК и сельское хозяйство)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2011

Диссертация выполнена в Государственном научном учреждении
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики
имени А.А. Никонова Россельхозакадемии

Научный руководитель - доктор экономических наук
Бородин Константин Григорьевич

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
Ромашин Михаил Сергеевич

кандидат экономических наук, доцент
Магомедов Ахмед-Наби Далгатович

Ведущая организация - Всероссийский научно-исследовательский
институт организации производства, труда и
управления в сельском хозяйстве

Защита состоится «27» декабря 2011 г. в _____ часов на заседании
диссертационного Совета Д 006.002.01 в Государственном научном
учреждении Всероссийский институт аграрных проблем и информатики
имени А.А. Никонова Россельхозакадемии по адресу: 105064, г. Москва, а/я
342, Б. Харитоньевский пер., 21/6 стр.1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Всероссийского института
аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова.

Автореферат разослан «25» ноября 2011г., размещен на сайте Высшей
аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ
www.vak.ed.gov.ru и Всероссийского института аграрных проблем и
информатики имени А.А. Никонова www.viapi.ru

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



С.В. Котеев

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Птицеводство - наиболее динамично развивающаяся отрасль отечественного животноводства. С 2005 года производство мяса птицы в Российской Федерации увеличивалось в среднем за год на 21%. Ни одна другая отрасль отечественного сельского хозяйства не показывала подобных результатов. Отечественный рынок мяса птицы одним из первых выходит на уровень самообеспечения, что немаловажно с точки зрения обеспечения продовольственной независимости государства.

В то же время в птицеводческом подкомплексе РФ остаются нерешенные задачи, которые препятствуют ускоренному развитию отрасли, сдерживают рост конкурентоспособности отечественных предприятий и их продукции как на внутреннем, так и, в перспективе, на внешнем рынках.

Концепция развития отрасли птицеводства в России на период 2013 – 2020 годы предусматривает увеличение отечественного производства мяса птицы до 4,5 млн. тонн и 50 млрд. штук яиц к 2020 году. В процентном выражении прирост производства, согласно концепции, относительно уровня 2009 года должен составить 56%.

Таких результатов невозможно добиться только с помощью государственной поддержки в виде субсидий и финансовых вливаний, а также протекционистских мер в виде квот и пошлин на импортную продукцию. Необходим глубокий анализ и переосмысление самой стратегии развития отрасли птицеводства в нашей стране, которое происходит в неразрывной связи с мировыми тенденциями на рынке мяса птицы.

Повышение конкурентоспособности отечественного птицеводства является одной из приоритетных задач аграрной политики государства. Дальнейшее увеличение объемов производства мяса птицы позволит не только довести уровень потребления до рекомендуемых норм, но также будет способствовать развитию смежных отраслей сельского хозяйства.

Состояние изученности темы. Значительный вклад в развитие теории конкуренции, а также в изучение вопросов конкурентоспособности внесли такие зарубежные ученые, как Д. Рикардо, А. Смит, А. Маршалл, Р. Беллман, П. Дойль, М. Портер, Г. Саймон.

Вопросы, связанные с повышением конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и товаропроизводителей, рассматривались такими отечественными учеными, как Алтухов А.И., Амерханов Х.А., Бородин К.Г., Буздалов И.Н., Гончаров В.Д, Грядов С.И., Коваленко Н.Я., Крылатых Э.Н., Мазлоев В.З., Милосердов В.В., Назаренко В.И., Петриков А.В., Пошкус Б.И., Серков А.В., Семин А.Н., Ушачев И.Г. и другими.

В то же время, изыскания по данной проблематике решали в основном макроэкономические задачи, которые были связаны с госрегулированием АПК в целом. Многие вопросы повышения конкурентоспособности отечественного птицеводства, в том числе на региональном уровне, остаются малоосвещенными.

Все это обусловило выбор темы диссертации.

Целью данного исследования является обобщение теоретических основ и разработка практических рекомендаций, направленных на повышение конкурентоспособности отечественного птицеводства, как на федеральном, так и на региональном уровнях, с учетом перспективы экспорта продукции птицеводства на мировой рынок.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

- изучить развитие теории рыночной конкуренции, а также понятийный аппарат конкуренции и конкурентоспособности, в том числе в рамках агропромышленного производства;
- проанализировать состояние и тенденции развития отрасли птицеводства на мировом рынке, на уровне Российской Федерации, а также в Кабардино-Балкарской республике;

- исследовать потребительские предпочтения на рынке мяса птицы в Кабардино-Балкарской республике;
- оценить влияние различных факторов спроса на мясо птицы в регионе;
- выявить возможные конкурентные преимущества региональных производителей мяса птицы и их продукции;
- обосновать перспективные параметры производства мяса птицы в период до 2020 г. в Кабардино-Балкарской республике.

Предметом диссертационного исследования явились факторы, обеспечивающие конкурентоспособность производства мяса птицы.

Объектом исследования является рынок мяса птицы, а также птицепродуктовый подкомплекс и хозяйствующие субъекты, функционирующие в агропромышленном комплексе Кабардино-Балкарской республики.

Методы исследования. В основу теоретических и методологических подходов в исследовании положены труды ведущих ученых-экономистов, как современных авторов, так и классиков экономической науки, нормативные и директивные документы органов власти Российской Федерации, а также разработки научно-исследовательских учреждений по соответствующей тематике.

При проведении исследования применялись следующие методы: абстрактно-логический, аналитический, экономико-статистический, анкетирование, экономико-математическое моделирование.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по КБР, данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия КБР, данные Министерства сельского хозяйства США, Всемирной продовольственной организации ФАО ООН, материалы первичного учета и отчетности птицеводческих предприятий, данные анкетного опроса в Кабардино-Балкарской республике.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- уточнено понятие конкурентоспособности, а также дополнена стратегия формирования конкурентных преимуществ с учетом специфических потребительских предпочтений населения республики, которые заключаются в повышенном спросе на продукцию птицеводства, произведенную в соответствии со стандартом «Халяль»;

- на основании проведенного опроса потребителей мяса в Кабардино-Балкарской республике выявлены конкурентные преимущества мяса птицы по сравнению с другими видами мяса, а также конкурентные преимущества производителей и их продукции на рынке мяса птицы Кабардино-Балкарии;

- с помощью корреляционно-регрессионного анализа произведена оценка воздействия факторов спроса на мясо птицы в регионе, которая позволяет установить зависимость величины спроса на него от изменения его цены, цены на говядину, а также от доходов населения;

- обоснованы факторы повышения конкурентоспособности регионального птицепродуктового подкомплекса, а также разработаны рекомендации по повышению конкурентоспособности региональных производителей мяса птицы и птицеводства РФ в целом;

- с использованием экономико-математического моделирования дан прогноз развития производства и потребления мяса птицы в Кабардино-Балкарской республике до 2020 года.

Практическая значимость исследования. Некоторые результаты исследования были направлены в Министерство сельского хозяйства и продовольствия КБР, а также в ведущие предприятия республики по производству мяса птицы, где получили высокую оценку.

Отдельные положения диссертационного исследования могут послужить основой для проведения дальнейших научных разработок по данной тематике. В частности, вопросы добровольной сертификации «Халяль» в отечественной науке мало освещены.

Основные положения диссертации были доложены на различных международных и межрегиональных научно-практических конференциях. По материалам исследования было опубликовано 6 печатных работ, в том числе статья в журнале, рекомендованном ВАК Минобрнауки РФ.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы. Она изложена на 162 страницах печатного текста, содержит 21 таблицу, 28 рисунков. Список литературы включает 145 наименований.

Во введении обоснована актуальность темы, степень ее изученности, сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, определены предмет и объект исследования, показаны научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе - «Теоретико-методологические основы конкуренции» - исследованы теоретические аспекты трактовки категории конкуренции, рассмотрены различные точки зрения и дополнено определение сущности категории конкурентоспособности, проведен анализ различных определений понятия конкурентных преимуществ и стратегий их формирования.

Во второй главе – «Анализ современного состояния птицеводства» - проведен анализ рынка мяса птицы на мировом, национальном и региональном уровнях. При этом анализ мирового рынка включает в себя исследование рынка мясных продуктов в целом, что позволило показать роль и значение мяса птицы на этом рынке, а также выявить тенденции развития рынка мяса птицы в сравнении с другими видами мяса. На национальном уровне проанализировано влияние импортной продукции на емкость рынка, а также государственная поддержка отрасли. Сформулированы сценарии развития отрасли на долгосрочный период. Анализ регионального рынка мяса птицы показывает главные направления его развития, крупнейших производителей, а также основные проблемы отрасли на уровне региона.

В третьей главе – «Организационно-экономические механизмы повышения конкурентоспособности продукции птицеводства в КБР» - проведен анализ потребительских предпочтений на рынке мяса птицы. С помощью методов математического моделирования осуществлена оценка влияния различных факторов на уровень спроса на мясо птицы в регионе. Предложены и обоснованы конкретные рычаги и механизмы по повышению конкурентоспособности продукции птицеводства и ее производителей на рынке мяса птицы.

В выводах и предложениях обобщены основные результаты диссертационного исследования.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1. Уточнено содержание понятия конкурентоспособности, а также дополнена стратегия формирования конкурентных преимуществ с учетом специфических региональных особенностей.

Понятия конкуренция и конкурентоспособность нашли широкое отображение в современной экономической литературе, однако их содержание до сих пор остается дискуссионным.

В рамках нашего исследования конкурентоспособность предприятия необходимо рассматривать, как его способность производить пищевую продукцию лучшего качества и с наименьшими издержками, чем у предприятий конкурентов в данной рыночной нише.

Конкурентоспособность продукции, в свою очередь, определяется, на наш взгляд, как совокупность потребительских и стоимостных свойств товара, позволяющих удовлетворить конкретный потребительский спрос с наименьшими затратами по сравнению с аналогичными товарами конкурентов.

Немаловажным, с точки зрения повышения конкурентоспособности, является обладание конкурентными преимуществами, которые можно определить как характеристики продукции предприятия, позволяющие ему

опережать конкурентов по показателям рентабельности и устойчивости его рыночной позиции.

Одним из направлений формирования конкурентных преимуществ является концентрация внимания на интересах определенных потребителей, которая выражается в удовлетворении специфической потребности определенной группы населения.

По нашему мнению, одной из таких потребностей может стать продукция, произведенная в соответствии с религиозными нормами и обрядами, пользующаяся повышенным спросом у большинства населения региона.

Таким образом, формирование конкурентных преимуществ обусловлено, кроме всего прочего, необходимостью учета национальных, религиозных и других специфических особенностей, характерных для определенного региона.

2. Особенности производства, потребления и потребительских предпочтений на рынке мяса птицы в Кабардино-Балкарской республике

Птицеводческий подкомплекс Кабардино-Балкарской республики является важной составной частью агропромышленного комплекса региона и функционирует в тесной взаимосвязи с другими отраслями сельского хозяйства. В него входят специализированные предприятия яичного и мясного направления, другие сельхозпредприятия, личные подсобные хозяйства, КФХ, а также комбикормовая и микробиологическая промышленности, птицекомбинаты и цехи по переработке птицы.

Птицеводство республики в последние годы развивается значительными темпами. И происходит это, несмотря на высокую долю хозяйств населения в общем объеме производства мяса птицы республики, в основном, за счет крестьянско-фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей и промышленных предприятий.

Таблица 1. Производство мяса птицы в КБР на убой в убойном весе,
тысяч тонн

Категории хозяйств	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	В среднем с 2003 по 2010 в %
Хозяйства всех категорий	13,3	13,8	15,5	14	22,3	17,6	19,5	23,8	100
С/Х организации	6,2	6,5	3,6	2	3,3	4,2	4,7	8,8	28,1
КФХ и ИП	0,6	0,4	4,7	4,7	11,2	7,7	8,2	8,1	32,6
Хозяйства населения	6,5	6,9	7,2	7,3	7,8	5,7	6,5	7	39,3

Источник: Росстат.

Однако, как следует из таблицы 1, доля хозяйств населения в общем объеме производства продукции птицеводства остается высокой.

Промышленное птицеводство в Кабардино-Балкарии представлено в основном предприятиями, входящими в ОАО «Каббалкптица».

Основным недостатком многих птицеводческих предприятий КБР (а все они расположены около промышленных центров республики) по-прежнему остается отсутствие собственного кормопроизводства.

Совокупное производство мяса птицы в хозяйствах республики всех форм собственности в данный момент отстает от внутренних потребностей региона. В то же время действует положительная тенденция увеличения производства и снижения доли ввозимой в регион продукции птицеводства.

Из таблицы 2 следует, что производство мяса птицы в республике не обеспечивает внутренний спрос. В тоже время, объем ввозимой в регион продукции птицеводства сокращается за счет увеличения доли местного производства, которая в 2010 году составила 92,1%.

Таблица 2. Динамика производства и потребления мяса птицы в КБР, тыс. ТОНН

Показатели	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010/ 2003 в %
Потребление мяса птицы в КБР	18,6	18,0	20,0	20,4	29,4	23,9	23,4	25,8	+ 39
Производство мяса птицы в КБР	13,3	13,8	15,5	14,0	22,3	17,6	19,5	23,8	+ 79
Ввозимая продукция	5,3	4,2	4,5	6,4	7,1	6,3	3,9	2,0	- 62
Внутреннее производство в % от потребления	71,4	76,5	77,6	68,5	75,8	73,6	83,3	92,1	+ 29

Источник: Расчеты автора на основе данных Росстата и Минсельхозпрода КБР.

С учетом существующих тенденций был выполнен прогноз развития рынка мяса птицы в Кабардино-Балкарской республике на период до 2020 года.

Таблица 3. Прогноз развития рынка мяса птицы в КБР до 2020 года

Показатели:	Фактически		Прогноз			
			инерционный		инновационный ¹	
	2005	2010	2015	2020	2015	2020
Производство (тыс. т.)	15,5	23,8	29,35	34,9	32,4	43,7
Потребление ² (тыс. т.)	20	25,8	26,6	33,5	26,6	33,5

В перспективе до 2020 года местное производство мяса птицы должно вырасти, в соответствии с прогнозом, до 43,7 тыс. т. При этом потребление продукции птицеводства в регионе увеличится, в соответствии с прогнозом, до 33,5 тыс. т. Таким образом, тенденция опережения внутреннего производства по отношению к местному потреблению, на основании прогноза, должна проявиться ориентировочно к 2015 году и в дальнейшем она будет усиливаться (табл. 3).

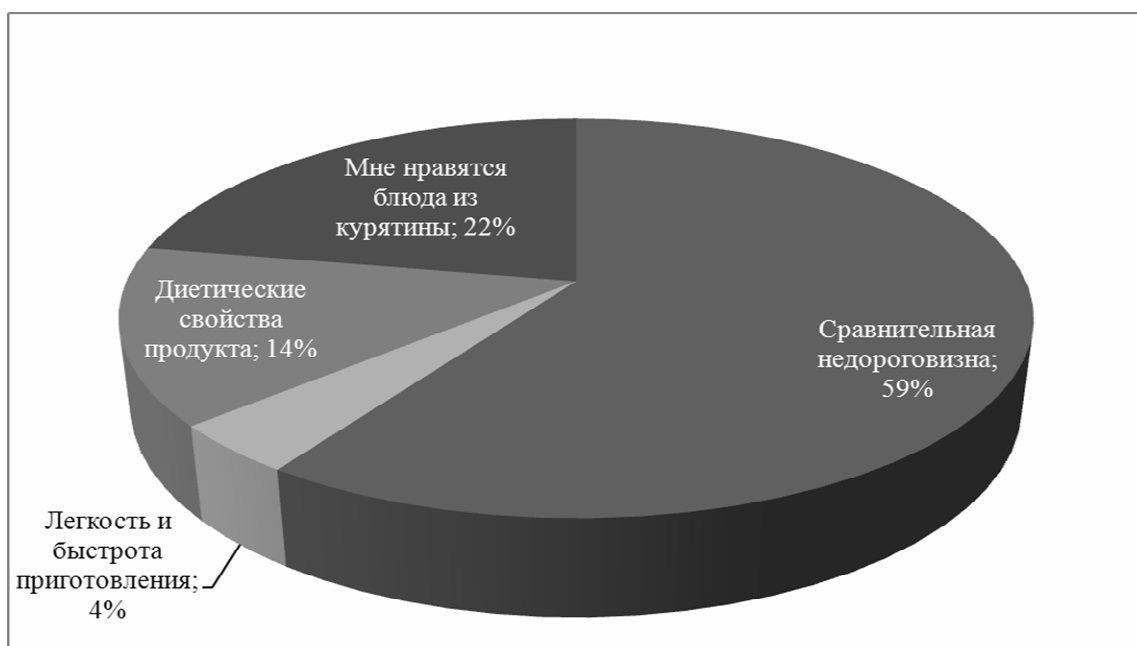
¹На основе данных о прогнозируемом производстве от ведущих предприятий птицеводческого подкомплекса Кабардино-Балкарской Республики.

²Результат получен на основе методов математического моделирования.

С целью выявления потребительских предпочтений, а также для оценки перспектив развития отрасли птицеводства в Кабардино-Балкарской республике, был проведен опрос потребителей птицеводческой продукции.

Как показало исследование, в числе факторов, определяющих выбор мяса птицы среди других видов мяса, большинство респондентов – 59% выделили невысокую относительно других видов мяса цену продукта. Следующая категория респондентов выбирает мясо птицы по причине кулинарных предпочтений – 22%. За ними следуют те, кто ценит в этом продукте диетические свойства – 14%. И лишь 4% респондентов ценят мясо птицы за быстроту и легкость в приготовлении (рис.1).

Рисунок 1. Факторы определяющие выбор мяса птицы



Источник: Результаты анкетирования.

Таким образом, главным определяющим фактором при выборе мяса птицы среди других видов мяса, является его сравнительно низкая цена. Необходимо отметить, что наша гипотеза относительно того, что мясо птицы у большинства населения республики традиционно пользуется популярностью, частично подтвердилась.

Одной из важнейших задач нашего исследования было выяснить отношение населения республики к продуктам, приготовленным по стандарту «Халяль». При этом необходимо определить все аспекты, связанные с предпочтениями подобных продуктов с точки зрения национального состава республики, градации доходов населения, а также доверия к этому бренду.

По результатам исследования большая часть респондентов – 69%, предпочитает продукцию, приготовленную в соответствии с мусульманскими традициями – «Халяль».

Принимая во внимание возможность несовпадения вербальных ответов респондентов и их реальных жизненных установок (предпочтений), можно предположить, что некоторая часть опрошенных положительно ответила на вопрос об отношении к продуктам «Халяль», руководствуясь общепринятыми в республике традициями и религиозными правилами, говоря простыми словами – постеснялась ответить по-другому.

Однако данные опроса показывают наличие и таких респондентов, которые, не употребляя в пищу свинину, одновременно равнодушно относятся к продуктам «Халяль», таковых - 8%.

Некоторая часть респондентов предпочитает мясо «Халяль», но при этом не категорична в отношении выбора этой продукции. Так, 15% из числа тех, кто предпочитает «Халяль», готова приобрести обычное мясо, если будет отсутствовать мясная продукция, приготовленная в соответствии с мусульманскими традициями.

Есть и категория граждан, которую при выборе мяса «Халяль» может остановить ценовой фактор. Так, 10% респондентов предпочитают мясо «Халяль», однако учитывая, что оно, как правило, дороже обычного мяса, покупают обыкновенные мясные продукты.

Это говорит о том, что при ответах на вопросы анкеты об отношении к продуктам «Халяль», респонденты не скрывали свои потребительские предпочтения. А значит с большей вероятностью результаты исследования

можно считать достоверными и отображающими реальную действительность.

Результаты опроса показали, что для потребителей мяса «Халяль» не имеет особого значения место его реализации. Лишь 13 человек из 274 респондентов покупают мясо «Халяль» в специализированных торговых точках.

Продукция «Халяль», как правило, незначительно дороже обычных мясных изделий. Это объясняется спецификой убоя животных. Так, в условиях промышленного производства на изготовление мяса «Халяль» требуется затратить несколько больше труда, соответственно издержки на производство такой продукции будут больше.

3. Оценка влияния различных факторов спроса на мясо птицы в Кабардино-Балкарской республике.

Для оценки потребительского спроса на мясо птицы в КБР использовалась логарифмическая функция, характеризующая зависимость потребления от цен и доходов населения.

Функция потребления рассчитывалась с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

Модель построена на квартальных данных по КБР за период с 1 кв. 2003 по 4 кв. 2010 гг., т.е. у нас получилось 32 уровня ряда динамики.

В результате расчетов мы получили следующее уравнение (логарифмы мы опускаем для удобства восприятия):

$$c = -1,532 - 0,166 * p + 0,489 * i, \quad (1)$$

где

c – потребление мяса птицы на душу населения;

p – потребительская цена на мясо птицы;

i – среднедушевые доходы.

Коэффициент перед потребительской ценой – эластичность спроса по цене. Она равна -0,166. Это согласуется с классической теорией: при

снижении цены на 1%, спрос на данную продукцию увеличивается на 0,166%.

Коэффициент перед среднедушевыми доходами – эластичность спроса по доходу. Она равна 0,489, что также согласуется с классической теорией: с ростом доходов увеличивается потребление мяса. Для КБР это означает, что при увеличении доходов на 1%, потребление мяса птицы увеличится на 0,489%.

Отметим, что в нашем уравнении эластичность спроса по доходу больше по модулю, чем эластичность спроса по цене. Это говорит о том, что спрос более чувствительно реагирует на изменение доходов, а не на рост цен.

Таблица 4. Характеристики тесноты взаимосвязи и автокорреляции между переменными

<i>Наименование показателя</i>	<i>Значение</i>
Коэффициент корреляции R	0,837
Коэффициент детерминации R ²	0,701
Коэффициент Дарбина-Уотсона (D-W)	0,833

Источник: Результаты расчетов автора.

Коэффициент корреляции 0,837 показывает существенное влияние цен и доходов на потребление мяса птицы в КБР (табл.4). Коэффициент детерминации R² указывает на то, что цены и доходы на данном промежутке времени объясняют 70,1% изменений спроса на мясо птицы в республике. К сожалению, мы должны констатировать, что почти 30% остальных факторов остаются невыявленными.

В то же время, результаты анкетирования показали, что большинство респондентов – 59% поставило на первое место среди факторов, определяющих выбор мяса птицы между другими видами мяса – невысокую, относительно других видов мяса, цену продукта.

Таким образом, главным определяющим фактором при выборе мяса птицы, по результатам опроса, относительно других видов мяса является его более низкая стоимость.

Кроме того, при анализе зависимости цен на другие виды мяса и уровня потребления мяса птицы, необходимо учитывать тот факт, что большая часть производимого в республике мяса птицы производится в хозяйствах населения и индивидуальными предпринимателями, что косвенно свидетельствует о низком влиянии цен на другие виды мяса, на объемы потребления мяса птицы.

4. Обоснование целесообразности увеличения объемов продукции птицеводства произведенной в соответствии со стандартом «Халяль»

Как уже отмечалось ранее, большая часть респондентов – 69% предпочитает продукцию, приготовленную в соответствии с мусульманскими традициями – «Халяль». При этом на территории республики действует только два промышленных предприятия, производящих продукцию соответствующую выдвигаемым требованиям.

На наш взгляд, целесообразно увеличение объемов продукции произведенной и сертифицированной в соответствии с нормами Халяль.

Учитывая, что мусульман в России десятки миллионов, пищевая промышленность, ориентированная на производство продукции «Халяль», требует своего развития. За последние 10 лет увеличилось число российских производителей Халяль-продуктов, таких как «Царицыно» (более 4000 тонн колбасной продукции в год), «Челны бройлер» (более 5000 тонн в год), «ЭКОЛЬ» (более 6500 тонн мяса крупного и мелкого рогатого скота), «Троицкий консервный комбинат», «САФА», «Халяль-Аш», Казанская птицефабрика, «ЛИСКО Бройлер» и «Евро Мит», «Продукт Спб», Ростовский колбасный завод «ТАВР» и десятки более мелких. В крупных городах России появились магазины халяльных продуктов и открываются отделы «Халяль» в супер- и гипермаркетах – «Метро», «Ашан», «Реал». В них можно купить

мясные продукты, свежее мясо, полуфабрикаты с соответствующим сертификатом. В то же время спрос на сертифицированную по данному стандарту продукцию недостаточно удовлетворен.

Кроме того, производство продукции по стандарту «Халяль» - это дополнительный аргумент в пользу развития экспорта российской продукции в страны Ближнего Востока, где традиционно высокое потребление мясных продуктов.

В последнее время дистрибьюторы из таких стран как Объединённые Арабские Эмираты, Египет, Катар, рассматривают в качестве потенциальных поставщиков российские компании. Первостепенным условием сотрудничества является соответствие производства нормам «Халяль». В том случае, если предприятие не производит продукцию, сертифицированную по стандарту «Халяль», возможность сотрудничества с этим предприятием со стороны вышеперечисленных государств даже не рассматривается.

Страны Ближнего Востока могут стать в перспективе хорошим рынком сбыта отечественной продукции птицеводства. Показатели потребления мяса птицы в некоторых арабских странах превышают среднемировые. Так, среднестатистический житель ОАЭ в год потребляет в среднем 65 кг мяса птицы против 35 кг на душу населения в год в России.

Основным поставщиком мяса птицы на рынок ОАЭ является Бразилия. Ближний Восток традиционно является важнейшим рынком сбыта бразильских производителей. Парадоксально, но Бразилии удалось наладить производство халяльной продукции и установить конкурентоспособные цены. Эта страна присутствует на рынках таких стран как Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт, Бахрейн, Катар на протяжении 35 лет.

При этом необходимо отметить, что влияние североамериканских производителей в этом регионе невелико. Как видно из таблицы 5, объем импорта мяса птицы из США в страны Ближнего Востока уменьшается и эта тенденция характерна для всего регионального рынка в целом.

Таблица 5 Импорт мяса птицы в страны Ближнего Востока

Страны-импортеры	годы	Аргентина		Бразилия		Китай		Франция		Индия		США	
		тыс. тонн	тыс. долл	тыс. тонн	тыс. долл	тыс. тонн	тыс. долл	тыс. тонн	тыс. долл	тыс. тонн	тыс. долл	тыс. тонн	тыс. долл
Бахрейн	2003	0,2	233	13,9	14 614	2,0	2 411	0,8	876	0,3	343	1,1	1 001
	2004	0,1	49	13,6	15 495	2,8	3 807	0,7	844	0,5	546	1,0	956
	2005	0,4	556	19,5	26 069	3,4	4 597	1,1	1 472	0,0	28	1,2	1 886
	2006	0,2	314	8,8	13 085	3,5	4 512	0,9	875	0,1	154	0,4	431
	2007	0,5	708	14,4	22 222	3,5	5 542	1,2	1 710	0,1	163	1,2	1 282
	2008												
Саудовская Аравия	2003	4,2	4 161	233,5	248 880	31,7	39 366	85,8	98 263	4,5	4 709	0,6	730
	2004	4,6	4 988	272,8	324 505	4,0	5 910	79,0	90 858	3,0	3 283	0,2	449
	2005	7,1	8 803	353,5	478 300			87,1	113 702	0,4	563	0,6	751
	2006	3,6	4 492	334,2	442 206			76,0	92 713	0,2	210	0,3	590
	2007	7,5	11 278	350,1	528 943			78,9	121 581	0,0	9	0,2	295
	2008												
Объединенные Арабские Эмираты	2003	0,5	397	107,4	104 269	0,0	27	11,5	11 512	0,4	390	24,3	18 220
	2004												
	2005	0,7	766	76,9	101 406	0,9	1 140	13,4	17 517	0,2	180		
	2006												
	2007	3,8	5 213	193,3	274 088	2,0	3 512	13,6	20 389	0,2	304	16,9	17 543
	2008	3,6	6 510	202,2	408 775	2,3	4 878	19,1	38 959	0,4	1 038	34,9	47 434

Источник: ФАО ООН

Для получения разрешения на экспорт мяса птицы производители, обязаны выполнять требования страны-импортера, которые заключаются в следующем:

- контроль поставщиков сельскохозяйственной продукции, включая входной контроль сырья на наличие остаточных количеств ветеринарных препаратов и загрязнителей;
- внедрение системы контроля качества на предприятии, а также надлежащей производственной практики, причем использование микробиологических критериев должно составлять неотъемлемую часть мер по контролю гигиены;
- учет специфических требований конкретного рынка. К примеру, при разработке стратегии продвижения продукции в арабские

страны, необходимо осуществлять сертификацию на соответствие продукции нормам «Халяль».

Актуальной для отечественных производителей остается задача по снижению издержек производства на основе внедрения новых технологий. Только при этом условии российские производители смогут заявить о себе как о потенциальных экспортёрах мяса птицы.

Выводы и предложения

1. По результатам обобщения теоретического материала понятие конкурентоспособности предприятия, на наш взгляд, можно сформулировать как его способность производить пищевую продукцию лучшего качества и с наименьшими издержками, чем у предприятий-конкурентов в данной рыночной нише.

2. Конкурентоспособность продукции, в свою очередь, определяется, на наш взгляд, как совокупность потребительских и стоимостных свойств товара, позволяющих удовлетворить конкретный потребительский спрос с наименьшими затратами по сравнению с аналогичными товарами конкурентов.

3. Изучение мирового опыта организации конкурентоспособного птицеводства показало, что в производстве продукции птицеводства в ведущих странах мира решающую роль играет развитие агробизнеса.

В известной степени эталонным является организация птицеводческого производства в таких странах как США и ЕС. Государственная поддержка отрасли в этих странах заслуживает внимания с точки зрения его использования в нашей стране.

Мировой опыт показывает, что для усиления экономической устойчивости предприятия необходимо развитие интеграционных связей с другими субъектами рыночных отношений. Вертикальная интеграция предполагает наличие собственного комбикормового производства, репродуктора второго порядка. Комбикормовые заводы производят корма

для родительского стада и для бройлеров. Вертикально интегрированная компания имеет инкубатор, фермы выращивания, убойные и перерабатывающие предприятия, цех утилизации отходов, систему маркетинга продукции. Очень часто выращивание птицы производится индивидуальными фермами, которые не входят в состав компании.

4. Отечественное производство мяса птицы увеличивается в среднем на 21% ежегодно. При сохранении существующих темпов роста, по результатам нашего прогноза, оно уже к 2016 году поможет России выйти на уровень самообеспечения этим видом продукции и перейти к поставкам продукции российской птицеводческой отрасли на мировой рынок.

5. Птицеводство Кабардино-Балкарской республики - наиболее динамично развивающийся сектор регионального животноводства. Несмотря на высокую долю хозяйств населения в общем объеме производимой в регионе продукции, прирост производства мяса птицы обеспечивают крупные агропромышленные организации, у которых значительно ниже издержки производства. У крупных птицеводческих формирований налажены сбытовые каналы, логистика, взаимоотношения с поставщиками сырья и многое другое.

6. Опрос потребителей мяса птицы, проведенный на территории КБР, показал значительные упущения в маркетинговой деятельности республиканских производителей, среди которых: отсутствие рекламы местных производителей на территории КБР, плохая организация сбыта произведенной продукции, недостаточная ориентация на нужды потребителей.

7. Результаты математического моделирования отразили зависимость спроса на мясо птицы в регионе от доходов населения. Изменение величины спроса на мясо птицы происходит в большей степени за счет колебаний величины доходов. Несмотря на высокий удельный вес говядины в потреблении мяса в КБР, динамика цен на говядину не сильно влияет на потребление мяса птицы. Данные модели свидетельствуют о том, что

говядина и мясо птицы почти не конкурируют между собой в борьбе за потребителя.

8. В целях повышения конкурентоспособности региональных производителей необходимо наладить производство сертифицированной по стандарту «Халяль» продукции мяса птицы. Результаты анкетирования показали, что у большинства населения региона такая продукция будет пользоваться повышенным спросом. На сегодняшний день на территории республики действует только два предприятия, производящих мясо птицы «Халяль».

Развитие производства продукции, сертифицированной по стандарту «Халяль» может также стать конкурентным преимуществом отечественного птицеводства в целом, с учетом перспективы экспорта российского мяса птицы в страны Ближнего Востока, в которых этот стандарт имеет принципиально важное значение в связи со спецификой потребительских предпочтений.

По теме исследования опубликованы следующие работы:

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикации научных результатов диссертационных исследований:

1. Келеметов Э.М. Сценарии развития российского рынка мяса птицы. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – М. 2010 № 11. 0,5 п. л.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

2. Келеметов Э.М. Российское птицеводство мясного направления в условиях глобального финансово-экономического кризиса. /Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риски. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: ЭРД, 2008 0,4 п.л.

3. Конъюнктурный опрос крупных и средних сельскохозяйственных организаций. – К.Г. Бородин, Э.Н. Крылатых, В.Д. Гончаров, В.В. Рау, Э.М. Келеметов и др. М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: ЭРД, 2009. – (Научн. тр. ВИАПИ им. А.А. Никонова; Вып.27) – 152с.

4. Келеметов Э.М. Современные особенности развития институциональной среды сельского хозяйства КБР/ Инновационное развитие сельского хозяйства. Сборник научных трудов ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова - Москва ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2009. 0,3 п. л.

5. Келеметов Э.М. Рынок мяса и мясопродуктов в Российской Федерации: современное состояние и тенденции развития. Приоритетные направления развития АПК. - Сборник научных трудов ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова - Москва ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2009. 0,4 п.л.

6. Келеметов Э.М. Инновационно-инвестиционная деятельность в отрасли мясного птицеводства // Инновационно-инвестиционные факторы развития и повышения конкурентоспособности мясомолочного комплекса Российской Федерации. Научн. тр. ВИАПИ им. А.А. Никонова/ под общ.ред. Э.Н. Крылатых, К.Г. Бородина – Вып. 32. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2010.- 1,5 п. л.