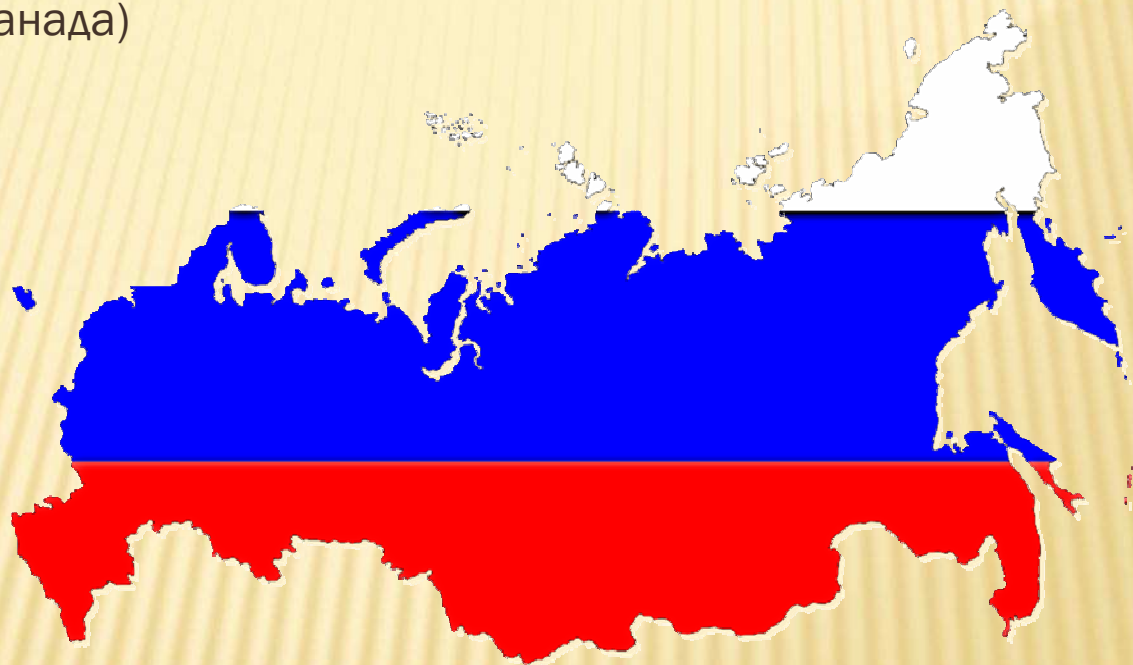


Анализ агропродовольственной политики в различных странах мира: прошлое, настоящее и будущее

Профессор Эндрю Шмитц

Флоридский ун-т (США), Калифорнийский ун-т Беркли (США), Университет Саскачеван (Канада)



Россия, апрель-май 2012

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

А. США

- ✗ Если раньше господдержка с/х США была направлена на рост производства, то сейчас она переориентировалась на ценовую поддержку.
- ✗ Рост цен на с/х продукцию напрямую связан с сокращением производства, чему способствовали такие меры, как ограничение на расширение посевных площадей, выведение земель из оборота (консервация), закупка государством сельхозпродукции по залоговым ценам (с возможностью сохранения товара в собственности государства).
- ✗ С 1980-х гг программы поддержки отдельных товаров стали более рыночно ориентированными.
- ✗ Эта политика прекратила свое существование в 1996 г. и с тех пор поддержка отдельных товаров перестала напрямую влиять на выбор производителей.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

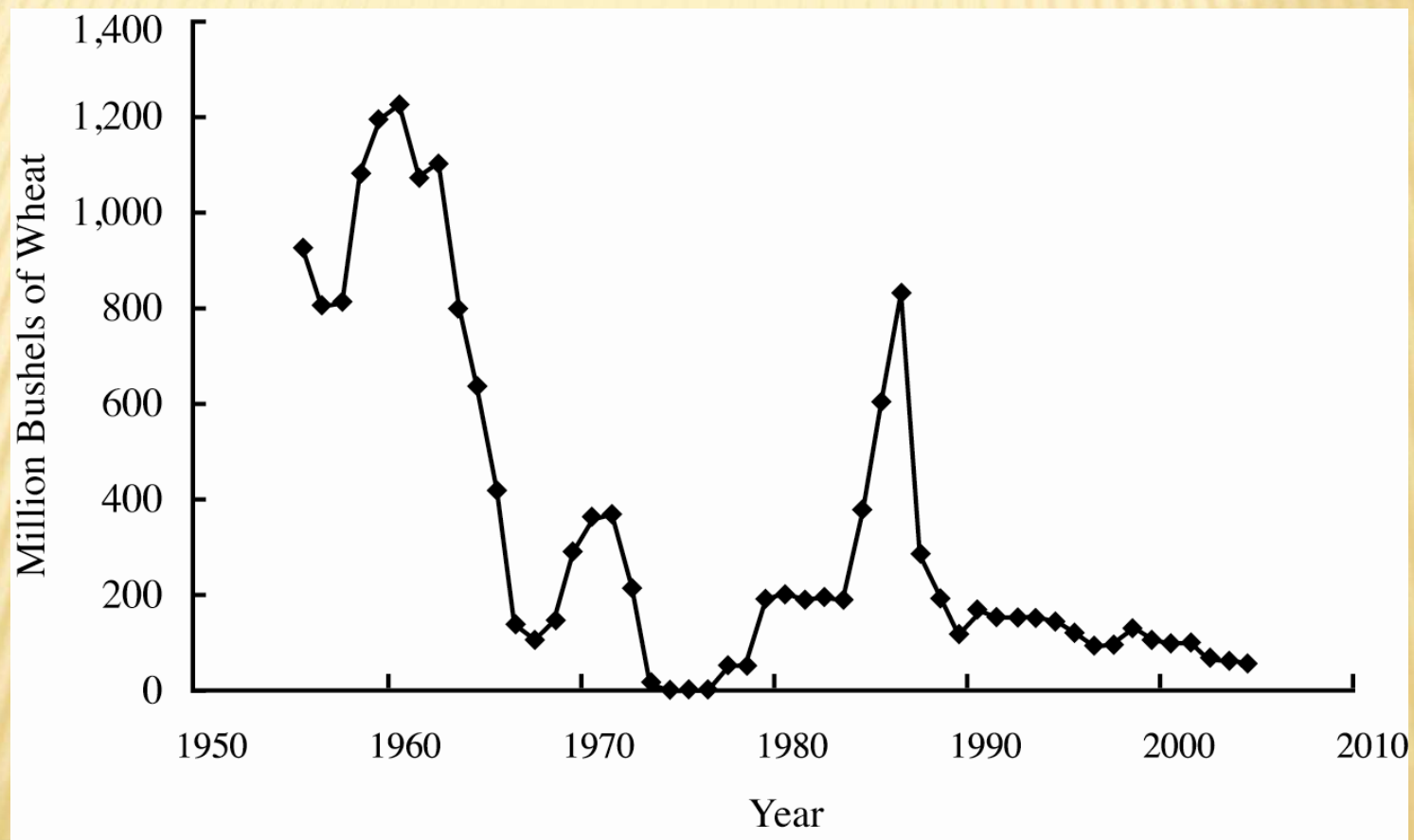
A. США (продолжение)

- ✗ Акт 2002 г о продовольственной безопасности и инвестиций в сельские территории обозначал возвращение к более традиционным формам поддержки отдельных товаров.
- ✗ Особенности молочной программы. Модифицированная формула определения закупочной цены на молоко, которая позволяет увеличить среднюю закупочную цену, ограничивая при этом количество произведенного молока
- ✗ Необычность программ поддержки производителей сахара заключается в том, что США является нетто импортером сахара. Используются два основных инструмента – процентная ставка по кредитам и импортная квота с внутри и внеквотными тарифами.
- ✗ Поддержка производителей орешков и табака
- ✗ Peanut and tobacco programs were terminated through buyouts where the future rents under the program were purchased by the federal government.

Source: Schmitz, A., Moss, C.B., Schmitz, T.G., Furtan, H.W., and Schmitz, H.C
“Agricultural Policy, Agribusiness, and Rent-Seeking Behaviour”. Second Edition
(2010, University of Toronto Press)

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

A. The United States (Continued)



Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

В. Европейский союз

- ✗ Рост продуктивности в с/х ЕС происходил за счет высокой господдержки – Единая Аграрная Политика (САР). С 1970-х гг ЕС превратился из нетто-импортера в нетто-экспортера пшеницы, сахара, говядины, мяса птицы и молочной продукции.
- ✗ Расходы на сельское хозяйство занимают значительную долю в бюджете ЕС. За последние 45 лет динамика расходов на с/х выглядит следующим образом: 1975 г – 5 млрд экю, 1998 г – 45 млрд экю, 2008 г – 60 млрд экю.
- ✗ ЕС перешел от платежей, привязанных к конкретной продукции, к прямым субсидиям, включающие в себя «разовые выплаты фермерам» - РВФ (Ежегодная фиксированная сумма субсидии на одно фермерское хозяйство, *выплачиваемая в ЕС фермерскому хозяйству независимо от объемов производства*).
- ✗ Размер субсидий зависит от истории чистых доходов фермеров, которые рассчитываются, исходя из цены и объемов производства. В случае с ЕС, система «разовых выплат фермерам» была разработана, когда цены на с/х товары были низкими, а субсидии – большими.
- ✗ В 2003 фермерам были гарантированы выплаты этих субсидий и выкуп квот на производство сахара начиная с 2006 г. с сохранением субсидий до 2015 г. В результате такой политики последующий рост цен никак не отразился на размере выплат. Таким образом, в период высоких цен европейские фермеры фактически получили двойную поддержку. То же самое было и в США. Субсидии 2008 г не были отменены, несмотря на то, что цены на с/х продукцию были выше целевых показателей, а темпы роста цен – выше ставки по кредитам.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

В. Европейский союз (продолжение)

- ✗ С 1998 г европейцы пытались сместить акцент с поддержки цен к поддержке доходов. В ЕС поддержка доходов включает в себя компенсационные выплаты. Для производителей растениеводческой продукции выплаты зависят от истории производства, а для производителей говядины – от поголовья КРС. Фермеры получают субсидии, если они что-либо выращивают или держат под паром (консервация). В соответствии с принципом отказа от привязки субсидий к производству, все платежи фермерам были сведены в один фиксированный ежегодный платеж.
- ✗ Аграрная политика ЕС менялась под воздействием общеполитических тенденций. Рентоориентированное поведение в контексте теории общественного выбора позволяет объяснить эволюцию аграрной политики. *в общем случае понятие рентоориентированного поведения подразумевает извлечение прибыли без участия в какой-либо продуктивной деятельности, например путём получения контроля над земельным участком или иными природными ресурсами либо введения законодательных обременений в некоторой сфере человеческой деятельности.*

Source: Schmitz et al. *ibid.*

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

с. Канада

- ✗ Канадские стабилизационные программы постоянно меняются в зависимости от бюджета и влияния на торговлю.
- ✗ История показала, что кроме системы по «управлению предложением» (которая касается только производства молока, мяса птицы и яиц) канадские фермеры не могут рассчитывать на то, что государственные программы стабилизации доходов могут оставаться неизменными достаточно долгое время. Это влияет на то, как производители реагируют на данные программы. Фермеры опасаются новых программ, если предыдущие не оправдали их ожиданий.
- ✗ Канадские стабилизационные программы оказались такими же, как в США и ЕС. Однако в Канаде распределение субсидий происходит не так честно, как в США и ЕС. Если в США и ЕС почти все фермеры получают поддержку, то в Канаде 50% фермеров не получают ничего.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

с. Канада (продолжение)

- ✗ Фермерские программы постоянно меняются, поскольку подчинены общей юрисдикции. Это приводит к тому, что переговоры и внедрение программ становится сложным процессом. Короткий срок реализации программ. Для сравнения в США программы длятся дольше, поскольку подчинены федеральной юрисдикции, которые более последовательны и стабильны. На это и рассчитаны пятилетние фермерские программы.
- ✗ Расходы на стабилизационные программы теперь ложатся на плечи не только федерального бюджета, но и на самих производителей, либо еще и на региональный бюджет. Региональные бюджеты позволяют многим фермерам работать эффективно.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

с. Канада (продолжение)

- ✗ Стабилизационную программу и программу страхования культур можно объединить в одну, которая бы могла компенсировать потери всей фермы, так и отдельно по видам продукции. Кроме того, важное значение принимают программы по безопасности пищевых продуктов, контролю качеством, охрана и сохранения ландшафта сельских территорий.
- ✗ Рентоориентированное поведение повлияло на программу стабилизации и Управление предложением».
- ✗ Лоббирование напрямую влияет на аграрную политику. И еще бюрократизм и погоня за дополнительной рентой (доходом). В связи с ростом квоты были предложения убрать «управление поставками» и фермеры должны получать компенсации за стоимость квот. То же самое произошло в США с программами по поддержке производителей орешков и табака. В связи с либерализацией торговли, квоты отменили, за что производители получили компенсации.
- ✗ По сравнению с зерновыми и масличными культурами, поддержка производителей говядины и свинины значительно меньше.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

D. Китай

- ✗ За последние 25 лет господдержка в Китае сильно изменилась и стала более либеральной.
- ✗ Раньше ценовая и маркетинговая политика вынуждала фермеров отдавать значительную часть добавочной стоимости правительству по низким ценам. Это касалось даже экспортоориентированной продукции, как рис (цены на который были близки к международным). Не смотря на то, что налоги на границе были невысокими, налоги перекладывали на фермеров. То же было и для импортных товаров: пшеница, соевые бобы. Производители находились бы в более выгодном положении, если бы либерализовалась торговля.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

- D. Китай (продолжение)
- ✗ В конце 80-х – начале 90-х произошла либерализация, которая сбалансировала внутреннюю политику. Размещение ресурсов стало происходить по рыночным, а не командно-административным принципам. В своей производственной деятельности фермеры стали реагировать на рыночные сигналы. В отношении импортируемых продуктов, торговая политика тоже стала более либеральной.
- ✗ В результате либерализации сократилась разница между внутренними и внешними ценами. Либерализация помогает не только импорту, но и экспорту, что влияет напрямую на цены и доходы фермеров.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

Е. Индия

- ✗ Из-за антисельскохозяйственной политики в период 1970-1995 гг сельское хозяйство и переработка развивались не так быстро.
- ✗ В страну импортировалось значительное количество растительного масла в 70-ые – начало 80-х гг., что в конце концов спровоцировало развитие господдержки внутреннего производства. Какое-то время высокие тарифы (например, в 2006 г был 80% тариф на пальмовое масло) вынуждали импорт снижаться. В 1990-2005 гг рост импорта продолжился. Доля импорта в потреблении составляла 40%.
- ✗ В 1950-1960 гг доля сельхозпродукции в экспорте была чуть меньше 50%, сейчас – 10%. Основные экспортоориентированные товары: рыба, жмых, орехи кешью (анакардиум), чай, кофе, табак, специи, фрукты, овощи, бобовые, рис басмати (длиннозерный); периодически вывозят много сахара и обычный рис (более 4 млн. т в сч год 2004-2005). Начиная с конца 80-х доля переработанной продукции достигала 70-80% в экспорте.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

Е. Индия (продолжение)

- ✗ Целью движения за независимость была создание институтов и организации программ по борьбе с голодом. И чтобы цены на продукты питания для всего населения были приемлемыми.
- ✗ Правительство поддерживало рынок продовольственного зерна с в конце 1940-х гг. В 1958 г была создана существующая до сих пор система снабжения, которая через специализированные магазины продает продукты по более низким ценам (за счет субсидий). Таких магазинов насчитывается 460 тыс. В этой распределительной системе используются продовольственные карточки, на которые можно купить пшеницу, рис, сахар, растительное масло. Дополнительно есть программы помощи для самых бедных слоев населения: продажа риса и пшеницы по низким ценам в тех же магазинах. Государственные продовольственные субсидии в целом за 2003 г составили 258 млрд рупий или 5,7 млрд долл или 0,83% ВВП.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

Е. Индия (продолжение)

- ✗ Реформы 1991 г. не затронули агропродовольственный сектор. В частности, импорт пшеницы был монополизирован госкомпанией Food Corporation of India. Почти все импортные товары проходили систему лицензирования, что являлось серьезным препятствием. Исключение – хлопок, шерсть. Это пролоббировали производители. В большом количестве ввозилось растительное масло.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

Е. Индия (продолжение)

- ✗ В середине 90-х (пять лет спустя после реформ 1991 г) 2/3 внешнеторговых потоков по-прежнему ограничено нетарифными барьерами. Это касается 36% промтоваров, 84% с/х и 40% продукции горнодобывающих отраслей. Во второй половине 90-х ситуация стала меняться ввиду условий Уругвайского раунда переговоров по ВТО. С 1998 г система лицензирования импорта стала сворачиваться и 1 апреля 2001 г были отменены последние ограничения по 715 товарам из 2714 (в т.ч. все сельскохозяйственные).

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

- Е. Индия (продолжение)
- ✗ Другой вид господдержки – нормы субсидирования (NRA). Если говорить о ресурсном обеспечении, то наибольшая поддержка направлена на субсидирование затрат на удобрения и электричество (для ирригационных мероприятий). В конце 1980-х гг «ресурсные» субсидии добавляли 4% к средней норме в 25%.
- ✗ В 90-х гг «Ресурсные» субсидии позволили сократить разрыв между выручкой производителей риса и экспортной ценой риса.
- ✗ С середины 60-х гг до середины 80-х гг большая часть господдержки шла производителям промышленной продукции, а не фермерам.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

- Ф. Таиланд
 - ✗ Господдержка внутренних цен сравнительно небольшая, поскольку страна является одним из ведущих экспортеров продовольствия.
 - ✗ Экспортные пошлины постепенно убирались. Это касается следующих товаров:
 - + Рис. Экспортные пошлины отменили в середине 80-х гг.
 - + Каучук. Экспортные пошлины отменили в 1990 г.
 - + Небольшие экспортные пошлины есть на маниок.
 - ✗ Наибольшие расходы в с/х производстве идут на покупку удобрений. В начале 90-х гг отменили импортную пошлину на удобрения.
 - ✗ Экспорт кукурузы и курицы не облагается пошлинами.
 - ✗ Эти меры позволили сократить диспаритет (искажение) цен.

Ретроспектива аграрной политики в разных странах во второй половине XX века

- ✗ Таиланд (продолжение)
- ✗ Соевые бобы экспортировались до 1992 г., затем стали импортироваться. На них были введены квоты. Перехода от чистого импорта к чистому экспорту был связан с изменением норм поддержки: с отрицательной на положительную. С начала 1990-х гг положительный эффект от перехода по этим нормам для производителей сои составил 30-40%.
- ✗ Сахар также экспортируется. В этой отрасли трансферты идут от потребителей к производителям. Нормы субсидирования – 60%.
- ✗ Кроме того, государство помогает сельскому населению путем финансирования потребительских кооперативов и общественных организаций, субсидирования затрат по кредитам (не связанных с производством) и строительством инфраструктуры.

Особенности протекционистской политики и ее последствия

- ✗ Если бы не высокие цены на с/х продукцию и преобразований в международной торговле 2004 г., мировое благосостояние было бы ниже на 233 млрд долл.
- ✗ Особенно этому способствовали рост цен и либерализация торговли в развивающихся странах.
- ✗ В период 1980-2004 гг мир на 3/5 приблизился к глобальной свободной торговле (ежегодные издержки – 168 млрд долл, а доход – 233 млрд долл).
- ✗ Все развитые страны сократили ценовую поддержку для своих фермеров по сравнению с 1980 г.
- ✗ All high-income economies have lowered price supports for their farmers since 1980, with some countries replacing price supports with assistance partially decoupled from production

Особенности протекционистской политики и ее последствия (продолжение)

- ✗ Сельское хозяйство не превышает 8% мирового ВВП и экспорта, однако 2/3 выгоды для мирового благосостояния происходит из-за отмены торговых барьеров и сх субсидий.
- ✗ Если раньше сельское хозяйство было «дойной коровой», то теперь стала объектом субсидирования. Фермеры в слаборазвитых странах страдали из-за низких цен на импортируемые товары. В развитых странах была обратная ситуация, кроме Австралии и новой Зеландии. За последние 50 лет импортируемые товары оказались в выигрыше.

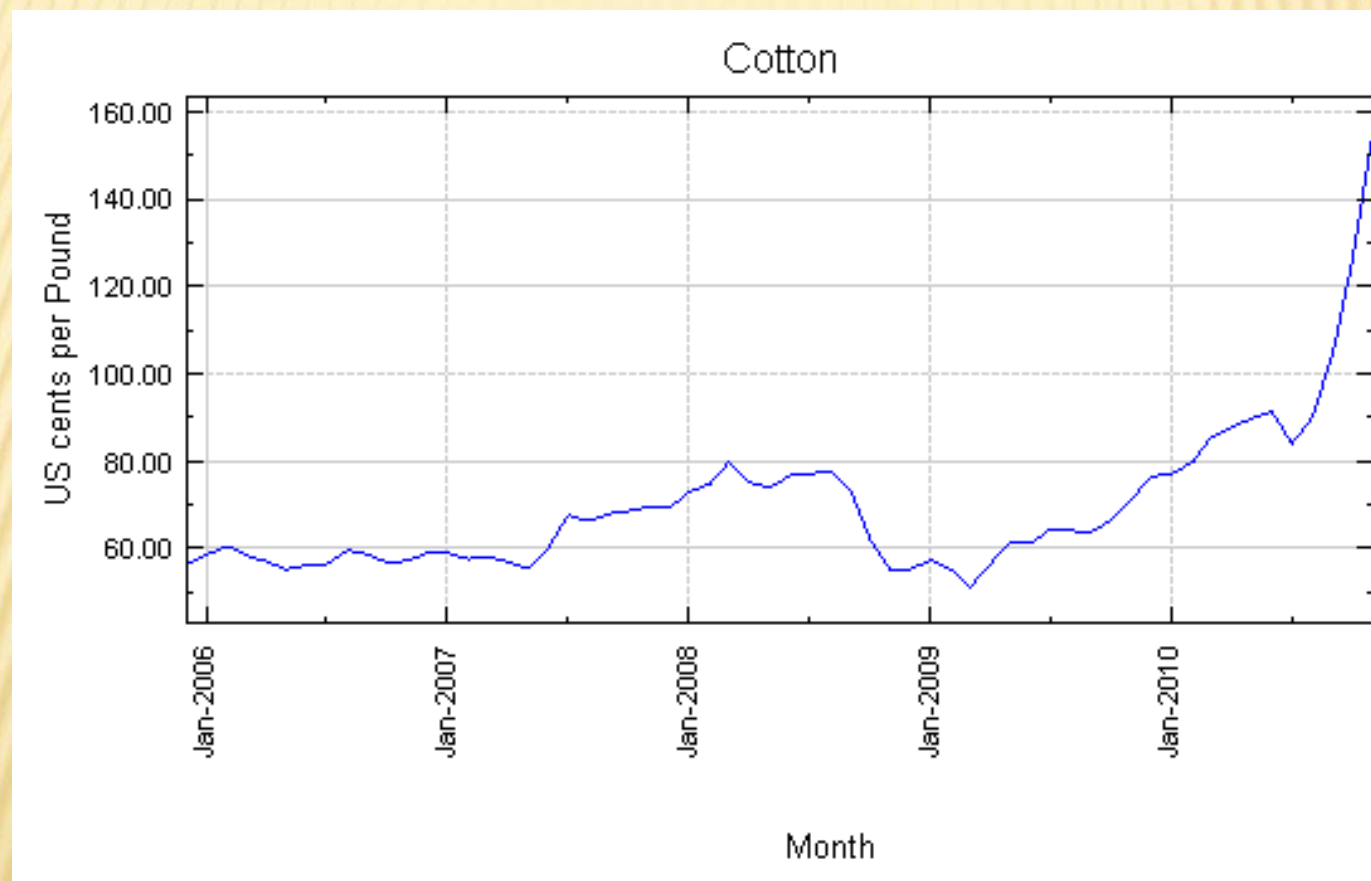
This section focuses on the following commodities:

- Cotton
- Corn
- Sugar
- Rice
- Soybeans
- Wheat

Хлопок



Хлопок

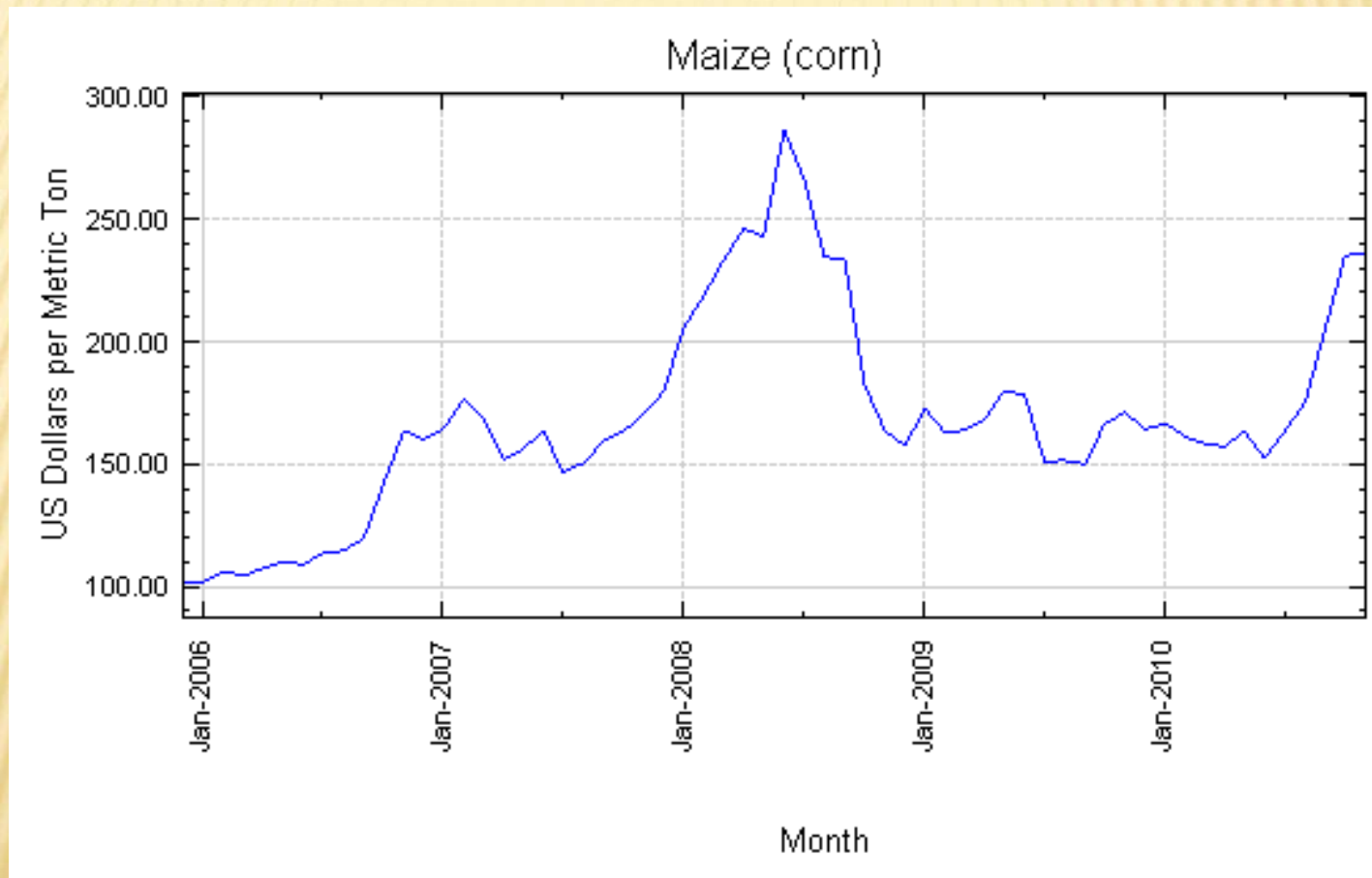


Source: Indexmundi.com (Commodities Category)

Кукуруза

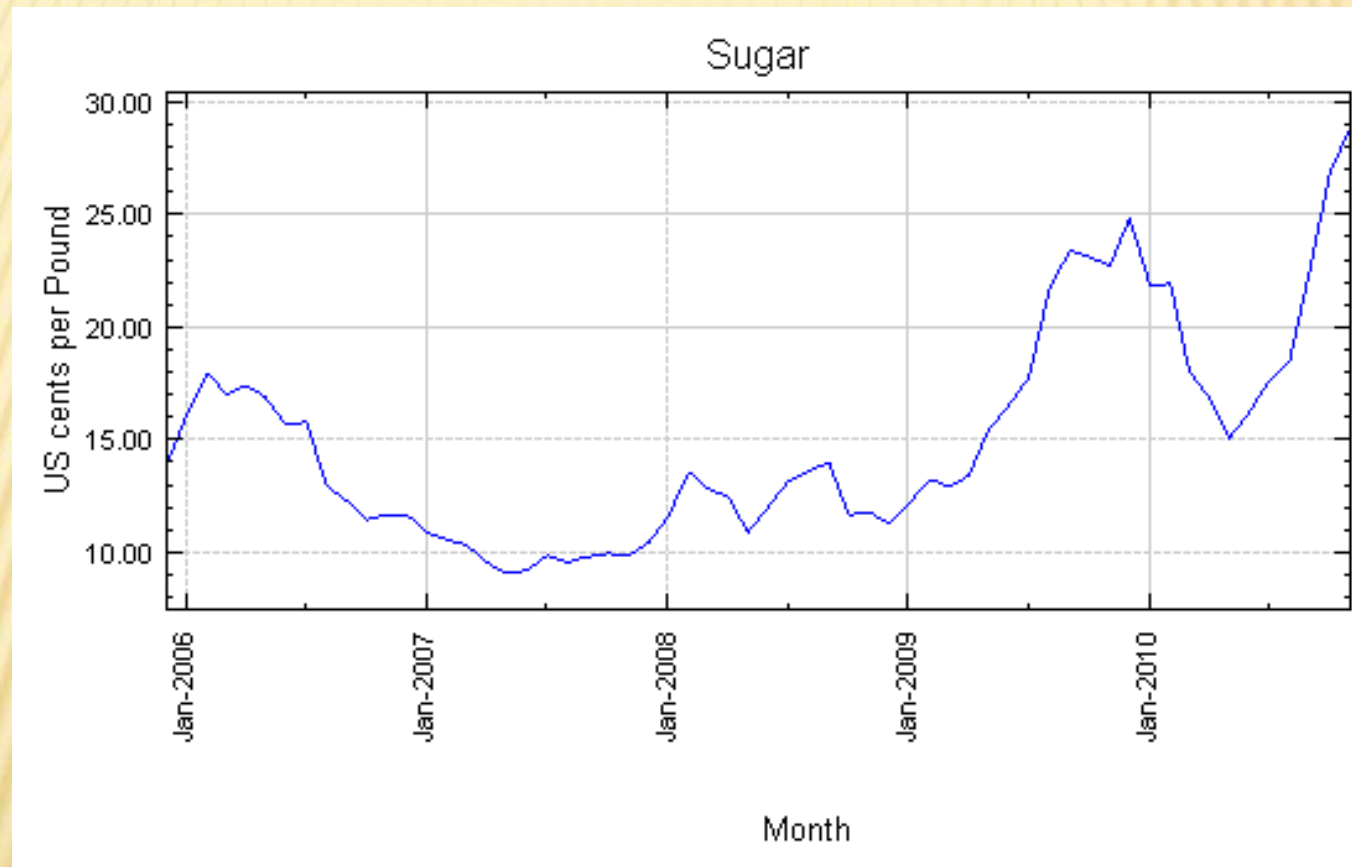


Кукуруза



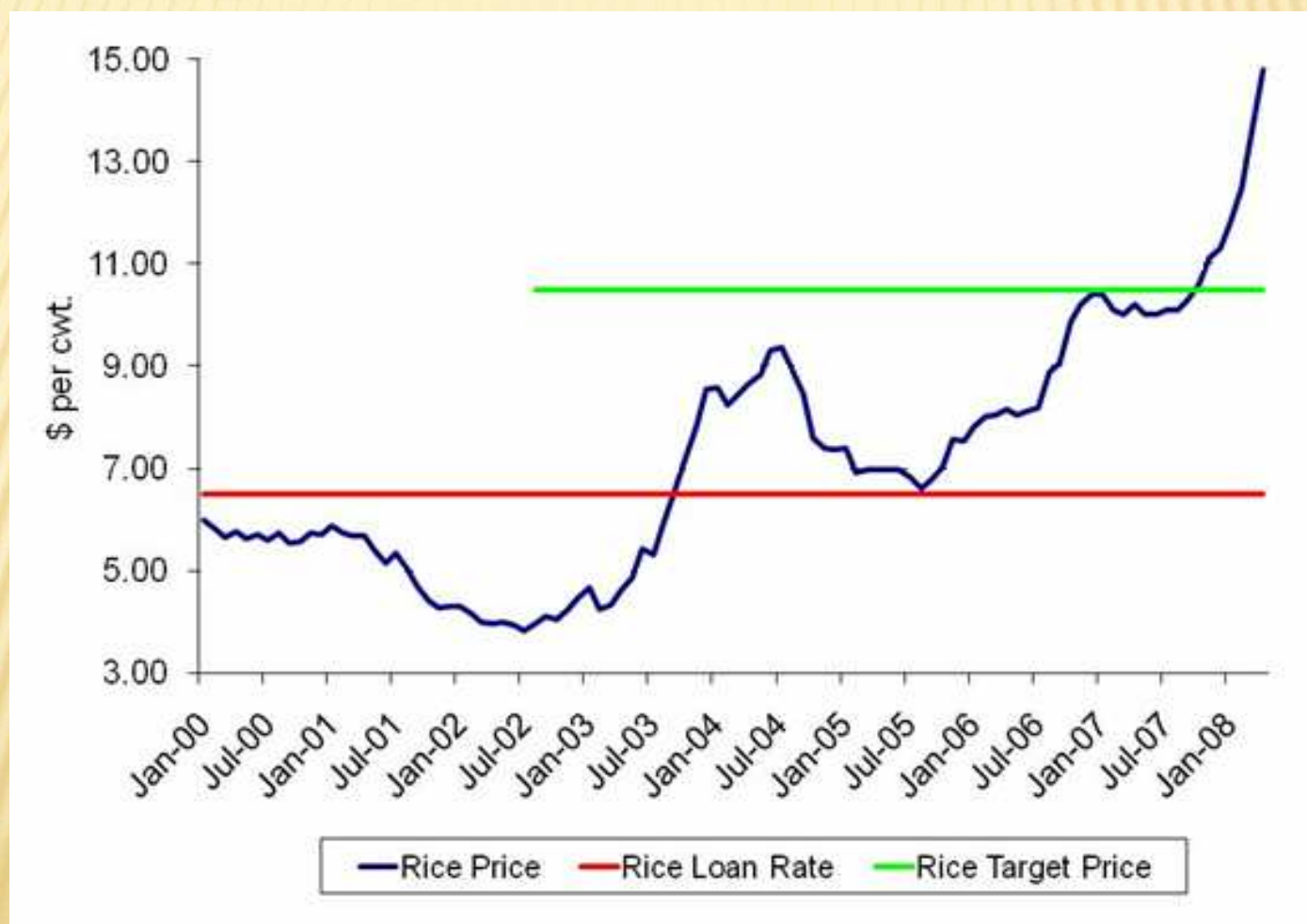
Source: Indexmundi.com (Commodities Category)

Caxap

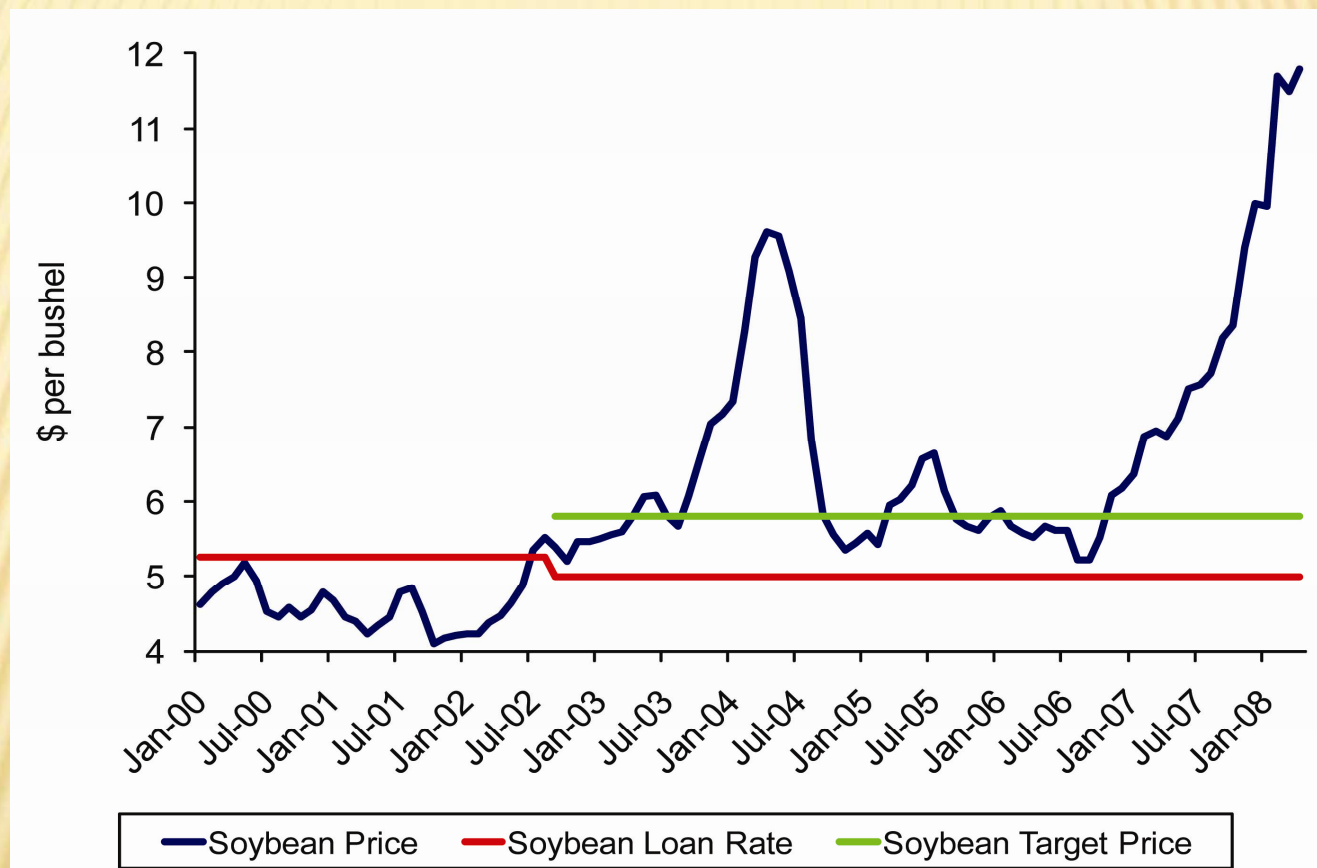


Source: Indexmundi.com (Commodities Category)

Рис



Соевые бобы



Пшеница

