

На правах рукописи

Вологин Илья Сергеевич

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОСНОВЕ
СОКРАЩЕНИЯ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК**

Специальность **08.00.05** – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами:
АПК и сельское хозяйство).

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2012

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВПО Приморская государственная сельскохозяйственная академия

- Научный руководитель:** доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры экономической теории ФГБОУ
ВПО Дальневосточный федеральный университет
Соколенко Валентина Васильевна
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор, главный научный
сотрудник ГНУ Всероссийский институт аграрных проблем
и информатики имени А.А. Никонова Россельхозакадемии
Лемешев Михаил Яковлевич
кандидат экономических наук, профессор
кафедры маркетинга ФГБОУ ВПО Российский
государственный аграрный университет - Московская
сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева
Пошатаев Анатолий Васильевич
- Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО Дальневосточный государственный
аграрный университет

Защита состоится «28» июня 2012 г. в ___ часов на заседании
диссертационного совета Д 006.002.01 при Государственном научном учреждении
«Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова
Россельхозакадемии» по адресу: 105064, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., 21/6,
стр. 1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Всероссийского института
аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова Россельхозакадемии.

Автореферат разослан «___» мая 2012 г. и размещен на сайте Высшей
аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской
Федерации <http://www.vak.ed.gov.ru> и Всероссийского института аграрных проблем
и информатики имени А.А. Никонова Россельхозакадемии: www.viapi.ru

Ученый секретарь
диссертационного
совета к.э.н., доцент



Котеев С.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования. В современных условиях хозяйствования многие сельскохозяйственные организации не в состоянии успешно осуществлять свою деятельность без наличия действующей системы учета и управления издержками, возникающими при реализации сельскохозяйственной продукции, которая позволяла бы агропредприятиям повышать эффективность хозяйственной деятельности.

Существующая система государственной поддержки сельского хозяйства на всех этапах воспроизводственного цикла АПК не обеспечивает необходимых институциональных условий для расширенного воспроизводства, что вынуждает сельскохозяйственных производителей самостоятельно решать проблемы, возникающие в процессе реализации продукции: поиск партнеров и посредников, защита прав собственности, отношения с представителями органов власти и др.

Неразрешенные проблемы приводят к росту транзакционных издержек (ТАИ), при налаживании и осуществлении обменных соглашений между экономическими субъектами. На их долю в аграрном секторе приходится более четверти от общих издержек производства и реализации продукции.

Эффективное же хозяйство предполагает не только снижение размера транзакционных издержек, но и их рост, который связан с увеличением количества самостоятельных субъектов хозяйствования, усложнением межхозяйственных связей, увеличением информационной базы, появлением специфических затрат по обмену правами собственности на продукцию и т.д.

Таким образом, проблемы выявления ТАИ, способов их оценки для целей управления в ходе реализации сельскохозяйственной продукции являются актуальными. Решение обозначенных проблем позволит повысить эффективность деятельности, как сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и всего АПК в целом.

Исследованию транзакционных издержек в АПК не уделялось должного внимания. Степень изученности данной проблемы остается на низком уровне, особенно для процесса реализации продукции сельхозпроизводителями. Кроме того, до сих пор отсутствует универсальная методика оценки всей совокупности транзакционных издержек, включая издержки реализации сельскохозяйственной продукции, на основе которой возможно оценить и явные, и неявные транзакционные издержки.

Исходя из научного посыла о том, что национальная экономика эффективно работает при условиях, когда транзакционные издержки стремятся к минимуму, снижение транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции остается одной из важнейших задач, разрешение которой влияет на эффективность развития сельского хозяйства АПК России.

Актуальность проведенного исследования определяется необходимостью развития методологии оценки транзакционных издержек в процессе реализации сельскохозяйственной продукции.

Степень изученности проблемы. В последние годы в зарубежных и отечественных исследованиях рассматриваются различные подходы к сущности транзакционных издержек, их видам и классификациям.

Существенный вклад в развитие теории транзакционных издержек (ТАИ), как части институциональной экономики, внесли исследователи зарубежной экономической школы: Р. Коуз, О. Уильямсон, Дж. Коммонс, Д. Бромли, К. Менар, Дж. Уоллис, Д. Норт, Э. Фуруботн, Р. Рихтер, С. Чанг, Г. Демсец, С. Чен, и др.

Из отечественных ученых-экономистов проблемам транзакционных издержек посвящены труды: А.Е. Шаститко, В.Я. Узуна, Р.И. Капелюшникова, С.В. Малахова, А.П. Градова, Г.Ю. Коробовича, В.Б.Акулова, М.Н.Рудакова и др.

Тем не менее, методические подходы, методы учета и методики оценки транзакционных издержек разработаны недостаточно, а их применение зачастую носит поверхностный характер без учета всех особенностей этих издержек в отдельных отраслях.

Ряд отечественных экономистов, в том числе: А.В. Пошатаев, И.А. Минаков, Ю.Д. Шмидт, И.Г. Ушачев, Петренко И.Я., Чужинцов П.И. и др. исследовали актуальные аспекты, связанные с процессом реализации продукции.

Актуальность и необходимость разработки теоретико-методических положений по оценке и учету транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции, а также подходов к стимулированию процесса реализации продукции агропредприятиями на региональном уровне обусловили выбор темы, объекта и предмета исследования настоящей диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка методического обеспечения оценки и сокращения транзакционных издержек с целью повышения эффективности процесса реализации сельскохозяйственной продукции в системе АПК.

Для достижения поставленной цели в работе были обозначены и решены следующие задачи:

- изучить существующие каналы реализации сельскохозяйственной продукции и факторы, влияющие на процесс реализации агропродукции;
- рассмотреть понятие и сущность транзакционных издержек и определить их влияние на процесс реализации сельскохозяйственной продукции;
- исследовать теоретические основы анализа и существующие методики оценки транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции;
- дать оценку состояния и тенденций развития процесса реализации сельскохозяйственной продукции в регионе;
- выявить особенности проявления транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции в регионе;
- обосновать методический подход к оценке транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции;
- разработать инструменты повышения эффективности процесса реализации сельскохозяйственной продукции в системе АПК региона;
- предложить алгоритм методики оценки транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции;
- предложить методику сокращения транзакционных издержек поиска информации, необходимой для реализации сельскохозяйственной продукции.

Предмет исследования - формы, методы, тенденции, а также условия реализации и факторы, влияющие на уровень транзакционных издержек в процессе реализации сельскохозяйственной продукции в АПК.

Объект исследования - являются сельскохозяйственные организации Приморского края различных организационно-правовых форм и система реализации сельскохозяйственной продукции агропредприятиями региона.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых в области теории транзакционных издержек.

При выполнении диссертационной работы использовались: комплексный и системный подходы, метод сравнения, количественного и качественного анализа, научной дедукции и индукции, экспертных оценок и др.

Для обработки информации применялись программы: Excel и программа, разработанная на кафедре математики и моделирования ДВФУ.

Кроме того, при выполнении исследования использовались материалы научных конференций, а также положения, разработанные лично автором.

Информационное обеспечение работы. Информационную базу составили законы и подзаконные акты Российской Федерации, законодательных и исполнительных органов власти Приморского края, статистическая отчетность Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, первичная информация сельскохозяйственных предприятий, материалы специальных исследований предприятий агропромышленного комплекса.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработана классификация и проведена оценка факторов, влияющих на процесс реализации сельскохозяйственной продукции, позволяющая определить степень влияния различных факторов на процесс реализации;
- определены тенденции развития процесса реализации сельскохозяйственной продукции, с учетом региональных особенностей развития, на основе которой можно судить об эффективности процесса реализации агропродукции в регионе и влиянии транзакционных издержек на этот процесс;
- разработан методический подход к оценке транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции с обоснованием основных требований и принципов формирования универсальной методики оценки транзакционных издержек;
- разработана и апробирована методика оценки транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции, в которой использовано сочетание прямого и косвенного метода учета транзакционных издержек, позволяющее с большей точностью определить их величины;
- разработана и апробирована методика сокращения транзакционных издержек поиска информации, позволяющая определить величину данной категории транзакционных издержек, при реализации сельскохозяйственной продукции и пути их сокращения.

Теоретическая и практическая значимость. Предложенные инструменты по повышению эффективности процесса реализации сельскохозяйственной продукции в системе АПК региона рекомендации могут быть применены специалистами, работающими в данном секторе экономики, и руководством региона при формировании структуры регионального продовольственного рынка. Теоретические выводы, сделанные в работе, заключаются в обосновании теоретических положений оценки ТАИ, характерных для процессов реализации сельскохозяйственной продукции в отдельных регионах.

Разработанные теоретические положения возможно использовать в учебных дисциплинах: экономическая теория, экономика организации и др., а так же сельскохозяйственными предприятиями и органами власти региона для стимулирования и повышения эффективности процесса реализации сельскохозяйственной продукции АПК.

Связь с планом научных исследований. Диссертация выполнена на основании утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВПО Приморская ГСХА основным направлением научных исследований на период 2006-2012 гг. в соответствии с направлением «Совершенствование экономического механизма хозяйствования АПК» в рамках темы 6.17 «Повышение эффективности реализации сельскохозяйственной продукции на основе сокращения транзакционных издержек»

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в докладах и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире» (Краснодар, 2011), международной научно-практической конференции «Тенденции развития современного общества: пути преодоления экономического кризиса» (Саратов, 2009), межвузовских научно-практических конференциях Филиала ТГЭУ в г. Уссурийск (Уссурийск, 2008, 2009, 2010 гг.).

Результаты расчетов и практические рекомендации диссертационного исследования были переданы в Департамент сельского хозяйства и продовольствия Приморского края. Ряд рекомендаций и предложений автора по оценке объема реализации сельскохозяйственной продукции на базе разработанной методики, к внедрению в практику работы районных управлений сельского хозяйства и предприятий края (справка о внедрении прилагается).

Основные положения исследования осуществлена в публикациях по теме диссертации в количестве 14 печатных работ, общим объемом 4,25 п.л., (авторский вклад 3,9 п.л.) в том числе две статьи опубликованы в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 133 наименования и приложений. Основной текст изложен на 148 листах машинописного текста, содержит 26 таблиц, 18 рисунков.

Во введении дано обоснование актуальности темы, показана степень ее изученности, определены цель и задачи исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы организации процесса реализации сельскохозяйственной продукции» исследованы теоретические основы эффективности реализации сельскохозяйственной продукции и ее повышение на основе сокращения транзакционных издержек.

Во второй главе «Анализ процесса реализации сельскохозяйственной продукции в регионе» включает в себя анализ эффективности реализации сельскохозяйственной продукции, исследованы тенденции развития процесса реализации сельскохозяйственной продукции в АПК региона. Так же в данной главе особое внимание уделяется региональным особенностям проявления транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной.

В третьей главе «Методические основы оценки транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции» обосновываются подходы и предлагаются конкретные методики оценки и сокращения транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции; предлагаются разработанные инструменты повышения эффективности реализации сельскохозяйственной продукции в системе АПК региона.

В выводах и предложениях представлены основные результаты проведенного исследования и предложены рекомендации по их применению.

ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработана классификация факторов, влияющих на процесс реализации сельскохозяйственной продукции, проведена оценка выявленных факторов.

В ходе проведения аграрных реформ, в последние десятилетия, произошел стремительный переход к рыночным отношениям, который поставил сельских товаропроизводителей в затруднительное положение. Им пришлось самостоятельно и с большими издержками искать потребителей своей продукции, из-за отсутствия информации цены формировались от сделки к сделке, что обусловило большой разброс цен даже в рамках одного региона.

В аграрной экономике еще не созданы условия для обеспечения устойчивости экономического роста. Об этом свидетельствует высокая доля неплатежеспособных предприятий в сельском хозяйстве страны, продолжающаяся техническая деградация основных средств производства, низкий уровень развития рыночной инфраструктуры, порождающий высокие транзакционные издержки и затрудненный доступ большинства сельхозпроизводителей к рынкам.

Возникающие трудности в процессе реализации сельхозпродукции, обусловлены следующим:

- наличие диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;
- рост неплатежей покупателей агропродукции;
- высокие процентные ставки по кредитам;
- разрыв хозяйственных связей между субъектами АПК;
- вытеснение отечественных производителей за счет роста импорта сельскохозяйственного сырья.

При этом следует так же выделить ряд факторов, влияющих прямым или косвенным образом на эффективность процесса реализации сельскохозяйственной продукции (таблица 1).

Нами была проведена экспертная оценка влияния выявленных факторов на эффективность процесса реализации сельскохозяйственной продукции по методу анализа иерархий, подробно описанного в третьей главе, после обработки полученных экспертных данных, соответствующим факторам были присвоены определенные веса.

Таблица 1. – Классификация факторов, влияющих на процесс реализации сельскохозяйственной продукции

| Фактор | Содержание | Вес |
|---|--|--------------|
| Факторы, влияющие на объем реализации продукции | | 0,215 |
| Высокая доля импорта продовольствия | Большая доля иностранного продовольствия и тенденция к увеличению по некоторым товарным. | 0,259 |
| Проблема сбыта сельскохозяйственной продукции | Трудности при реализации из-за цен ниже себестоимости и отсутствия эффективных форм реализации продукции. | 0,226 |
| Факторы, связанные со спросом | Условия и возможности сбыта продукции. Эффективность организации по переработке и хранению продуктов. | 0,195 |
| Факторы, определяющие взаимоотношения сельхозпроизводителей с государством | Налоговая, кредитная и финансовая политика государства. | 0,178 |
| Инновационная деятельность | Повышение эффективности за счет разработки и использования новых технологий и широкое использование аграрных технологий нового поколения, в частности, биотехнологий. | 0,142 |
| Факторы, влияющие на уровень производства | | 0,247 |
| Производственные факторы | Эффективность использования производственных ресурсов; природно-экономические условия; непосредственные издержки производства; затраты, связанные с организацией и управлением производства; материальные и трудовые ресурсы и др. | 0,438 |
| Рыночные факторы | Влияние конъюнктуры рынка; состояние спроса и предложения на продукцию, уровень цен; наличие конкурирующей продукции; рыночная политика конкурентов при реализации; рекламная деятельность предприятия и др. | 0,562 |
| Факторы, влияющие на уровень цен на продовольственном рынке | | 0,151 |
| Удорожание ресурсов и низкий уровень зарплаты | вынуждает сельскохозяйственных товаропроизводителей добиваться более высокой цены предложения. | 0,284 |
| Низкие темпы модернизации производства | Влияние данного фактора не обеспечивает увеличение ресурсосбережения и производительности труда, вследствие чего значительная часть продукции производится по устаревшим технологиям, с использованием ручного труда. | 0,237 |
| Неразвитая инфраструктура сельхозрынка | Формирует благоприятную среду для многочисленных посредников. | 0,245 |
| Отсутствие эффективного мониторинга и системы регулирования ценовых отношений | Повышение цен на розничном продовольственном рынке при опережающем увеличении доходов населения. | 0,234 |
| Факторы, влияющие на уровень прибыли от реализации продукции | | 0,223 |
| Уровень цен | Изменение уровня отпускных цен на продукцию, тарифы на услуги и работы | 0,281 |
| Себестоимость продукции | Динамика себестоимости реализованной продукции | 0,268 |
| Объем реализации | Увеличение или уменьшение объема реализованной продукции | 0,241 |
| Виды реализуемой продукции | Изменение структуры (состава) реализованной продукции (работ, услуг) | 0,210 |
| Факторы, влияющие на уровень транзакционных затрат | | 0,164 |
| Наличие системы информационных рынков | Отсутствие необходимой информации о рынках сбыта, уровне цен, перерабатывающих покупателях и т.д. | 0,294 |
| Обеспеченность законодательными актами и нормативно-правовой документацией | При развитии правовой системы повышается риск активности обмена, а следовательно, увеличиваются затраты, связанные с реализацией продукции; | 0,238 |
| Возможность перемещения продукции в экономическом пространстве | в процессе торговли между странами и регионами транзакционные затраты зависят от длительности поездок для заключения договоров по реализации продукции и налаживания контактов с партнерами; | 0,212 |
| Выбор каналов реализации продукции. | Большие затраты на поиск покупателей и поставщиков, и не всегда выбор наиболее эффективных | 0,256 |

Анализ факторов, влияющих на процесс реализации продукции в сельскохозяйственных организациях, дает основание утверждать, что под их влиянием агропредприятия находятся в невыгодных экономических условиях:

- продукция является скоропортящейся, что вынуждает реализовывать ее в кратчайшие сроки, не всегда заключая договора на выгодных условиях;
- сезонность сельскохозяйственного производства, приводящая к единовременному увеличению предложения продукции на рынке;
- рост цен на производимую продукцию зачастую диктуется посредниками;
- ограниченный ассортимент сельскохозяйственной продукции;
- сложность освоения инноваций из-за отсутствия финансовых ресурсов;
- убыточность производства сельскохозяйственной продукции;
- отсутствие эффективной государственной аграрной политики;
- низкий уровень информационного обеспечения.

2. Дана оценка современного состояния и тенденций развития процесса реализации сельскохозяйственной продукции, с учетом региональных особенностей развития.

В настоящее время государственная политика в области агропромышленного комплекса является низкоэффективной, и в основном направлена на регулирование агропродовольственных рынков. При этом используются в основном меры таможенно-тарифного регулирования и закупочные интервенции на рынке зерновых. Очевидно, что этих мер недостаточно для полноценного развития АПК в целом и сельского хозяйства в частности.

Анализ ситуации в агропромышленном комплексе показывает наличие ряда проблем, оказывающих непосредственное влияние на обеспечение продовольственной безопасности страны и на эффективность экономики страны.

Следует отметить, на фоне общего уровня инфляции, рост цен как на продукцию сельского хозяйства, так и на основные виды продовольственных товаров (табл. 2).

Сравнительный анализ уровня цен производителей сельскохозяйственной продукции и потребительских цен на продовольственном рынке показал, что в 2010 году значительное различие между этими видами цен наблюдалось по всем видам продукции: если цена на мясо птицы отличалась незначительно - на 43%, то по другим видам продукции, а именно говядина и мука пшеничная наблюдаются значительные колебания: в 3,82 и 3,25 раза соответственно.

Анализируя общее соотношение цен по всем видам продукции за 2006-2010 гг. можно сделать вывод о том, что самое минимальное соотношение наблюдается в производстве птицы в 2006 году – 1,39 раз, при этом по данной продукции наблюдается самое незначительное соотношение цен. Максимальное соотношение цены производителей и потребительских цен за весь исследуемый период наблюдается в производстве зерновых культур (пшеничной муки) – от 2,97 в 2009 г. до 4,48 раз в 2008г.; мяса КРС (говядина) – от 3,78 в 2009 г. до 4,55 раз в 2007 г.; молока – от 2,42 в 2010 г. до 3,39 раза в 2007 г.

Анализируя эффективность реализации сельскохозяйственной продукции в системе АПК Приморского края необходимо обратить внимание на актуальность самой проблемы обеспечения сельскохозяйственной продукцией, проблемы реализации уже произведенной продукции и оценку каналов и общей эффективности реализации сельскохозяйственной продукции.

Объем реализации основного вида товарной продукции - сои в последние годы значительно снизился: с 71,28 тыс. тонн в 2007 г. до 27,06 тыс. тонн в 2011 г. За исследуемый период объем реализации сои снизился на 62%, однако при этом наблюдается снижение объемов реализации в 2010 и 2011 гг., что связано с низкой урожайностью в этот период.

Размер и удельный вес реализации организациям, осуществляющим закупки этой продукции для государственных нужд снизился на 82%. Такая же тенденция прослеживается и в динамике продаж населению и по бартерным сделкам (табл. 3). Аналогично наблюдается значительное снижение количества зерна, реализуемого перерабатывающим предприятиям с 36,82 тыс. тонн в 2007 г. до 23 тыс. тонн в 2011 г., что свидетельствует об ослаблении значения данного канала реализации продукции.

Таблица 2 - Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции и потребительские цены на продовольственные товары в Приморском крае (рублей за кг/литр)

| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | |
|--------------------------------------|----------------|----------------------|------------------|----------------|----------------------|------------------|----------------|----------------------|------------------|----------------|----------------------|------------------|----------------|----------------------|------------------|
| | Производителей | Потребительские цены | Соотношение, раз | Производителей | Потребительские цены | Соотношение, раз | Производителей | Потребительские цены | Соотношение, раз | Производителей | Потребительские цены | Соотношение, раз | Производителей | Потребительские цены | Соотношение, раз |
| зерновые культуры/ мука пшеничная | 4,47 | 16,09 | 3,60 | 4,77 | 21,24 | 4,45 | 5,84 | 26,17 | 4,48 | 7,9 | 23,45 | 2,97 | 7,26 | 23,61 | 3,25 |
| картофель | 7,16 | 16,75 | 2,34 | 8,17 | 16,11 | 1,97 | 12 | 22,6 | 1,88 | 11,25 | 21,1 | 1,88 | 13,36 | 25,31 | 1,89 |
| капуста | 6,61 | 11,91 | 1,80 | 6,85 | 13,79 | 2,01 | 8,95 | 18,31 | 2,05 | 9,28 | 19,9 | 2,14 | 13 | 32,4 | 2,49 |
| КРС/ говядина | 34,04 | 153,03 | 4,50 | 36,6 | 166,36 | 4,55 | 47,06 | 208,72 | 4,44 | 62,62 | 236,44 | 3,78 | 67,3 | 257,25 | 3,82 |
| свиньи/ свинина | 67,87 | 156,68 | 2,31 | 75,26 | 168,59 | 2,24 | 89,68 | 218,51 | 2,44 | 116,08 | 232,36 | 2,00 | 122,02 | 243,21 | 1,99 |
| птица/ куры | 71,93 | 99,64 | 1,39 | 76,91 | 110,53 | 1,44 | 80,68 | 136,18 | 1,69 | 91,62 | 136,63 | 1,49 | 92,26 | 131,99 | 1,43 |
| молоко/ цельное молоко | 10,26 | 31,44 | 3,06 | 11,76 | 39,82 | 3,39 | 15,89 | 45,35 | 2,85 | 16,52 | 50,8 | 3,08 | 23,34 | 56,42 | 2,42 |
| яйца, 10 шт. | 21,81 | 36,21 | 1,66 | 26,17 | 45,84 | 1,75 | 31,89 | 56,06 | 1,76 | 33,47 | 54,32 | 1,62 | 34,55 | 60,33 | 1,75 |

Таблица 3 - Объемы реализации сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными предприятиями по различным каналам реализации в Приморском крае, тонн

| Каналы реализации | Зерновые культуры | | | | | Соя | | | | | Картофель | | | | | Статистический вес | | | | | Молоко | | | | |
|---|-------------------|--------|-------|-------|----------------|-------|--------|-------|-------|----------------|-----------|--------|------|------|----------------|--------------------|-------|-------|-------|----------------|--------|--------|------|------|----------------|
| | 2007 | 2008 | 2010 | 2011 | 2011 к 2007, % | 2007 | 2008 | 2010 | 2011 | 2011 к 2007, % | 2007 | 2008 | 2010 | 2011 | 2011 к 2007, % | 2007 | 2008 | 2010 | 2011 | 2011 к 2007, % | 2007 | 2008 | 2010 | 2011 | 2011 к 2007, % |
| Всего реализовано | 6909 | 67154 | 19880 | 32666 | 467 | 71275 | 66996 | 25285 | 27063 | 38 | 15539 | 15078 | 6704 | 4837 | 31,1 | 27431 | 32201 | 34627 | 35691 | 130 | 22432 | 22977 | 9675 | 9793 | 43,66 |
| в том числе: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| предприятиям и организациям, осуществляющим закупки для государственных и муниципальных нужд | 6162 | 83322 | 446 | 478 | 7,76 | 14024 | 18393 | 2564 | 2526 | 18 | 6940 | 8610,1 | 3262 | 548 | 7,9 | 569 | 481,8 | 663 | 333 | 58,5 | 11407 | 8790,9 | 6403 | 6410 | 56,19 |
| перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли, не наделенным функциями заготовителя, на рынке, через собственные магазины и др. | 36206 | 38644 | 14244 | 24562 | 67,8 | 36818 | 39117 | 21088 | 22980 | 62,4 | 7647 | 4707,5 | 3175 | 3641 | 47,6 | 25393 | 29051 | 33493 | 34866 | 137 | 9535 | 12611 | 3183 | 3298 | 34,59 |
| населению через систему общественного питания хозяйства (включая продажу и выдачу в счет оплаты труда) | 17293 | 17396 | 3213 | 5446 | 31,5 | 6123 | 4205,6 | 446 | 864 | 14,1 | 951 | 1724 | 285 | 578 | 60,8 | 1216 | 2625 | 499 | 451 | 37,1 | 1304 | 9344 | 89 | 85 | 6518 |
| по бартерным сделкам (обменным операциям) | 10248 | 2781,1 | 1477 | 2170 | 21,2 | 14311 | 4281,2 | 1186 | 693 | 4,84 | - | 365 | - | 70 | - | 254 | 433 | 2 | 41 | 16,1 | 185 | 6408 | - | - | - |

Объем реализации зерновых культур снизился на 53,3%. Более 75% реализуемых объемов данной продукции в 2011 г. сельхозорганизации направляют непосредственно перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли, не наделенным функциями заготовителя, на рынок и реализуют через собственные магазины.

Объемы продаж картофеля в 2011 году по отношению к 2007 снизились практически на 70%. Основным каналом реализации данной продукции являются продажа перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли, не наделенным функциями заготовителя, на рынке, через собственные магазины – более 75%.

По бартерным сделкам реализовывать картофель сельскохозяйственные организации в 2009-10 гг. прекратили.

Объемы реализации скота и птицы (в живом весе) и молока в 2011 году составили 31,73 тыс. тонн и 23,69 тыс. тонн и по сравнению с 2007 выросли соответственно на 15,7 и 5,6%. Основной канал реализации скота и птицы это реализация перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли, на рынке, через собственные магазины, его вес в общем объеме каналов реализации составил в 2007 году – 92,6%, в 2011 году – 98%, при этом объемы реализации по данному каналу увеличились на 37%, в целом по всем каналам увеличились на 30%.

В реализации молока различным каналам в 2011 году наблюдается значительное снижение по сравнению с 2007 годом. В 2011 году предприятиям и организациям, осуществляющим закупки для государственных нужд, было реализовано на 33,8% меньше продукции, чем в 2007г., а реализация перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли, не наделенным функциями заготовителя, на рынке, через собственные магазины снизилась в 2011г. на 65,4%.

По реализации яиц в 2011 году наблюдается значительный рост по сравнению с 2007 годом как по всем каналам в общем – на 68%, так и предприятиям и организациям, осуществляющим закупки для государственных и муниципальных нужд – на 50%, а так же перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли, не наделенным функциями заготовителя, на рынке, через собственные магазины – на 160% (табл. 3).

Анализируя уровень развития сельского хозяйства Приморского края по сравнению с другими регионами в 2010 году можно сказать о том, что из 81 субъектов Российской Федерации в 54 был допущен спад производства, причем в 43 регионах пострадавших от засухи, был допущен спад производства в растениеводстве - свыше 10% (табл. 4), что свидетельствует о высокой зависимости отрасли от погодных условий. В Приморском крае, который находится в зоне рискованного земледелия, прирост производства продукции составляет около 8%, что является средним показателем среди всех регионов. Поэтому, несмотря на значительные объемы валовой продукции сельского хозяйства некоторые субъекты России недовыполнили обязательства по достижению целевых индикаторов. В том числе, Приморский край (59%), Орловская область (63%), Республики Дагестан (69%), Удмуртия (78%), Мордовия (79%), Курская область (81%).

Таблица 4 - Группировка субъектов Российской Федерации по спаду и приросту производства сельскохозяйственной продукции в 2010 г.

| | Сельскохозяйственная продукция – всего | в том числе продукция | |
|---|--|-----------------------|----------------|
| | | растениеводства | животноводства |
| Доля регионов, не допустивших спад производства продукции, % | 33,3 | 23,4 | 69,1 |
| Количество регионов, в которых прирост производства продукции составил: | | | |
| до 5 % | 23 | 12 | 41 |
| 5-10 % | 3 | 2 | 12 |
| свыше 10 % | 1 | 5 | 3 |
| Доля регионов, допустивших спад производства продукции, % | 66,7 | 76,6 | 30,9 |
| Количество регионов, в которых спад производства продукции составил: | | | |
| до 5 % | 15 | 13 | 19 |
| 5-10 % | 11 | 6 | 5 |
| свыше 10 % | 28 | 43 | 1 |

В животноводстве спад производства допущен только в 25 регионах, в 56 – его удалось предотвратить, в том числе за счет принятых мер по регулированию зернового рынка, внесению изменений в таможенно-тарифную политику, мер по обеспечению животноводства кормами.

В 2010 г. рентабельным производство сельскохозяйственной продукции было в 66 регионах России, производство продукции растениеводства – в 69 и продукции животноводства – в 61 регионе (табл. 5).

Наиболее высокий уровень рентабельности наблюдается в Краснодарском крае (15,2%), Республике Адыгея (12,9%), Алтайском крае (9%) и Омской области (8,9%).

Таблица 5 – Группировка субъектов Российской Федерации по уровню рентабельности производства сельскохозяйственной продукции

| | Сельскохозяйственная продукция – всего | в том числе продукция | |
|--|--|-----------------------|----------------|
| | | растениеводства | животноводства |
| Количество регионов, в которых производство продукции: | | | |
| прибыльно | 66 | 69 | 61 |
| убыточно | 15 | 12 | 20 |
| Количество регионов с уровнем рентабельности: | | | |
| до 5 % | 13 | 8 | 16 |
| 5-10,0 % | 20 | 16 | 19 |
| 10,1-15,0 % | 17 | 9 | 14 |
| свыше 15,0 % | 16 | 36 | 12 |
| Количество регионов с уровнем убыточности: | | | |
| до 5 % | 4 | 3 | 3 |
| 5-10,0 % | 3 | 4 | 5 |
| 10,1-15,0 % | - | 1 | 2 |
| свыше 15,0 % | 8 | 4 | 10 |

Что касается Приморского края, то в основном уровень рентабельности держится на уровне до 10%, и лишь в производстве мяса птицы достигает 10,1-20%. При этом необходимо отметить, что по отдельным видам продукции наблюдается уровень убыточности: в производстве мяса КРС – до 20%, в производстве мяса овец – свыше 40% (таблица 6).

Таблица 6 - Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности отдельных видов продукции в сельскохозяйственных организациях в 2010 г. (без бюджетных субсидий)

| Вид продукции | Уровень рентабельности, % | Уровень убыточности, % | Число рентабельных (убыточных) субъектов | Число субъектов в группе (включая Приморский край) |
|-----------------------------|---------------------------|------------------------|--|--|
| Зерно | До 10 | - | 33 | 19 |
| Мясо КРС | - | До 20 | 78 | 14 |
| Мясо свиней | До 10 | - | 51 | 14 |
| Мясо овец | - | Свыше 40 | 49 | 18 |
| Мясо птицы | 10,1-20 | - | 55 | 17 |
| Молоко и молочная продукция | До 10 | - | 61 | 17 |

В целом, анализируя состояние и тенденции развития реализации сельскохозяйственной продукции в Приморском крае, можно сделать вывод о недостаточно эффективном функционировании процессов производства и реализации сельскохозяйственной продукции. В конечном счете, это привело к недостатку на региональном рынке сельскохозяйственной продукции местного производства и значительный рост цен на нее.

3. На основе разработанного методического подхода к оценке транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции, с обоснованием основных требований и принципов, разработана и апробирована методика оценки транзакционных издержек реализации агропродукции.

Разработка методического подхода к оценке транзакционных издержек позволяет решить не только проблему оценки транзакционных издержек, но и вопрос минимизации транзакционных издержек. При этом необходимо отметить, что снижение транзакционных издержек, является одним из главных резервов снижения общих издержек деятельности предприятий и соответственно повышения эффективности как отдельных агропредприятий, так и всего АПК.

При отсутствии универсальных прямых методов расчета транзакционных издержек актуальным становится вопрос разработки методики, сочетающей прямую и косвенную оценку транзакционных издержек, позволяющую не только оценить эти издержки, но и измерить их.

Исходя из вышеизложенного, целесообразна разработка метода оценки транзакционных издержек, сочетающего в себе прямой и косвенный метод учета. Иными словами, при осуществимости прямого метода учета – применяем его, при отсутствии такой возможности – используем косвенный метод.

Нами была разработана схема для определения метода учета и источников получаемой информации (табл. 7.).

Таблица 7 - Схема определения метода учета и источников информации о транзакционных издержках сельскохозяйственных предприятий

| № п/п | Классификация транзакционных издержек | Метод учета | Источник информации |
|-------|---|--------------------|---|
| 1 | Издержки поиска информации | Прямой | Бухгалтерская документация, счета-фактуры, накладные |
| | Издержки ведения переговоров | –“– | То же |
| | Издержки измерения | –“– | –“– |
| | Издержки спецификации и защиты прав собственности | Прямой и косвенный | Бухгалтерская документация, счета-фактуры, накладные, статистические данные |
| | Издержки оппортунистического поведения | Косвенный | Анкетирование, экспертные методы, статистические данные |
| 2 | Явные (эксплицитные) | Прямой | Бухгалтерская документация, счета-фактуры, накладные |
| | Неявные (имплицитные) | Косвенный | Анкетирование, экспертные методы, статистические данные |
| 3 | Измеримые | Прямой | Бухгалтерская документация, счета-фактуры, накладные |
| | Неизмеримые | Косвенный | Анкетирование, экспертные методы, статистические данные |
| 4 | Отраженные в бухгалтерском учете (статистике) | Прямой | Бухгалтерская документация, счета-фактуры, накладные |
| | Не отраженные в бухгалтерском учете (статистике) | Косвенный | Анкетирование, экспертные методы, статистические данные |
| 5 | Внутренние | Прямой | Бухгалтерская документация, счета-фактуры, накладные |
| | Внешние | Прямой и косвенный | Бухгалтерская документация, счета-фактуры, накладные, статистические данные, анкетирование, экспертные методы |

В идеальных условиях функционирования экономических объектов транзакционные издержки стремятся к минимуму, поэтому представляется возможной разработка методики, позволяющего оценить существующие транзакционные издержки и сравнить их с издержками идеального состояния экономической системы.

При разработке методики оценки транзакционных издержек необходимо использовать сочетание прямого и косвенного метода учета транзакционных издержек, при этом разрабатываемая методика должна отвечать следующим требованиям:

- быть универсальной для всех предприятий выбранного направления, в нашем случае это сельскохозяйственные предприятия;
- учитывать все виды транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции;
- предоставлять возможность оценки по данным бухгалтерской отчетности и документам первичной бухгалтерской отчетности агропредприятий.

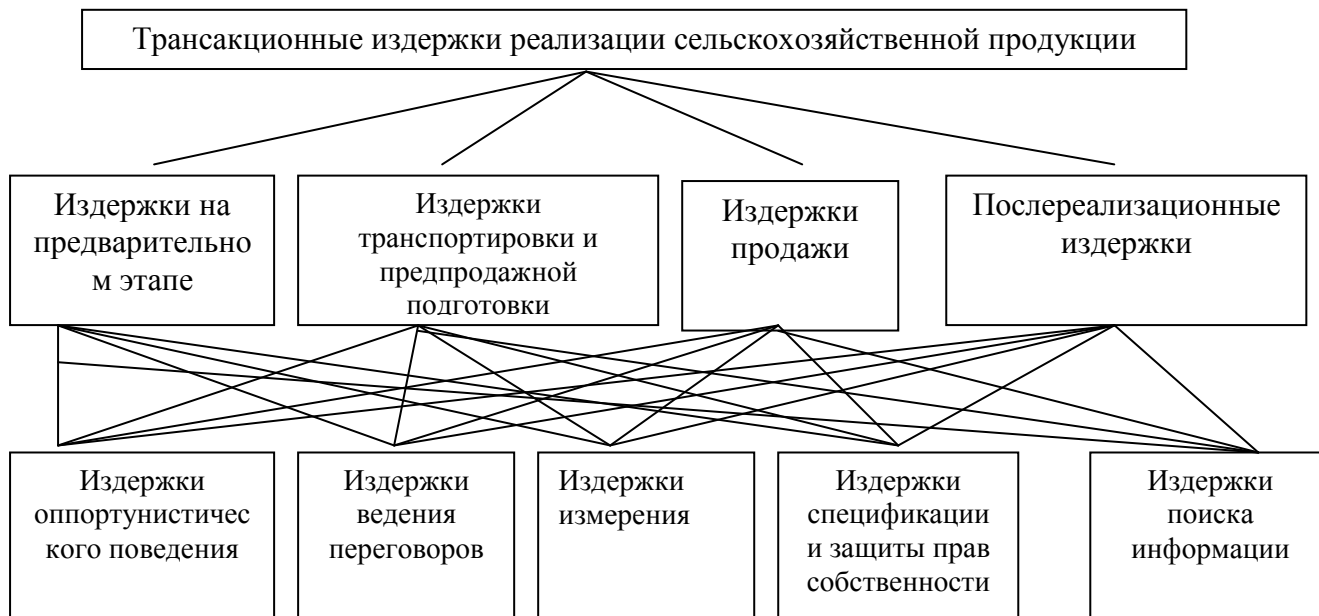


Рис. 1. Иерархия транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции

Разработанная методика предназначена для оценки транзакционных издержек реализации агропродукции сельхозтоваропроизводителями. Ее основой является метод анализа иерархий, разработанный Т. Саати. Веса значимости отдельных категорий транзакционных издержек определим с помощью МАИ в два этапа.

На первом этапе определяем веса значимости каждого вида транзакционных издержек, на втором - каждой составляющей отдельного вида транзакционных издержек. После проведения вычислений с использованием компьютерных программ, каждой категории транзакционных издержек присвоим определенный вес. На первом этапе иерархия для определения веса каждой составляющей будет состоять из трех уровней (рис.1).



Рис. 2. Иерархия издержек оппортунистического поведения

На втором этапе составляется иерархия для определения значимости отдельных составляющих каждой категории транзакционных издержек, при этом построенная иерархия для издержек оппортунистического поведения изображена на рис. 2.

Таблица 8. Веса значимости транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции

| Вид издержек | Вес значимости |
|---|-----------------------|
| Транзакционные издержки реализации сельскохозяйственной продукции: | |
| Издержки оппортунистического поведения | 0,189 |
| Издержки ведения переговоров | 0,204 |
| Издержки измерения | 0,157 |
| Издержки спецификации и защиты прав собственности | 0,244 |
| Издержки поиска информации | 0,206 |
| Издержки оппортунистического поведения: | |
| Отлынивание | 0,144 |
| Вымогательство | 0,265 |
| Расходы на организацию контроля | 0,378 |
| Страхование рисков нарушения контрактов | 0,213 |
| Издержки спецификации и защиты прав собственности: | |
| Судебные арбитражные издержки | 0,203 |
| Затраты на лицензирование | 0,188 |
| Затраты на консультирование | 0,275 |
| Штрафы, пени | 0,334 |
| Издержки ведения переговоров: | |
| Затраты на ведение переговоров | 0,152 |
| Затраты на заключение сделок | 0,164 |
| Затраты на оформление контрактов | 0,209 |
| Убыток из-за неудачно заключенных контрактов | 0,246 |
| Убыток из-за плохо оформленных и ненадежно защищенных соглашений | 0,229 |
| Издержки измерения: | |
| Затраты на измерение качества продукции | 0,248 |
| Затраты на закупку измерительных приборов для оценки качества продукции | 0,401 |
| Потери при некачественном измерении | 0,351 |
| Издержки поиска информации: | |
| Затраты времени на поиск информации | 0,206 |
| Затраты средств на поиск информации | 0,302 |
| Потери, связанные с неполнотой информации | 0,247 |
| Потери, связанные с неточностью информации | 0,245 |

На основании проведенного исследования можно предложить следующую **методику оценки транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции:**

1. На первом этапе необходимо определить перечень документов бухгалтерского учета имеющихся на предприятии, по которым можно определить отдельные категории транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции. Стандартный перечень транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции и соответствующих документов приведен в диссертации.

2. На втором этапе, на основании имеющихся документов необходимо посчитать категории транзакционных издержек, по которым имеется необходимая информация в системе бухгалтерского учета. Практика исследования показала, что наиболее доступными для подсчета являются категории издержек спецификации и защиты прав собственности, измерения и поиска информации. Поэтому рекомендуется первоначально рассматривать данные категории издержек, это обеспечивает более высокую точность расчетов.

3. Третий этап заключается в нахождении значений оставшихся категорий транзакционных издержек косвенным методом. Используя принцип математической пропорции и найденные с помощью МАИ веса всех категорий транзакционных издержек находим неизвестные значения остальных категорий издержек.

4. Четвертый этап - анализ полученных в п. 3 значений. В результате проведенных расчетов можно получить несколько различных значений одного и того же вида транзакционных издержек, в этом случае необходимо найти среднее значение, которое и будет являться искомым.

В итоге, после поэтапного проведения данной методики оценки транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции, мы получим количественные значения каждой категории транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции. При этом в данном методе используется как прямой метод учета, основанный на имеющихся данных бухгалтерского учета, так и косвенный метод учета, основанный на МАИ.

4. Предложена методика сокращения транзакционных издержек поиска информации, необходимой для реализации сельскохозяйственной продукции.

Издержки поиска информации являются одним из видов транзакционных издержек, и как показывает практика – наиболее значительной категорией. Именно затраты на информацию: маркетинговую, управленческую, бухгалтерскую, статистическую, финансовую, юридическую, логистическую – являются наиболее значительными транзакционными издержками для любой фирмы.

В общем виде процесс поиска информации, необходимой для обеспечения процесса реализации сельскохозяйственной продукции включает следующие периоды:

- период до заключения контракта;
- период заключения контракта;
- период сопровождения контракта;
- период после заключения контракта.

Рассмотрим разработанную нами систему учета издержек поиска информации категориям издержек и периодам процесса реализации сельскохозяйственной продукции (рис.3).

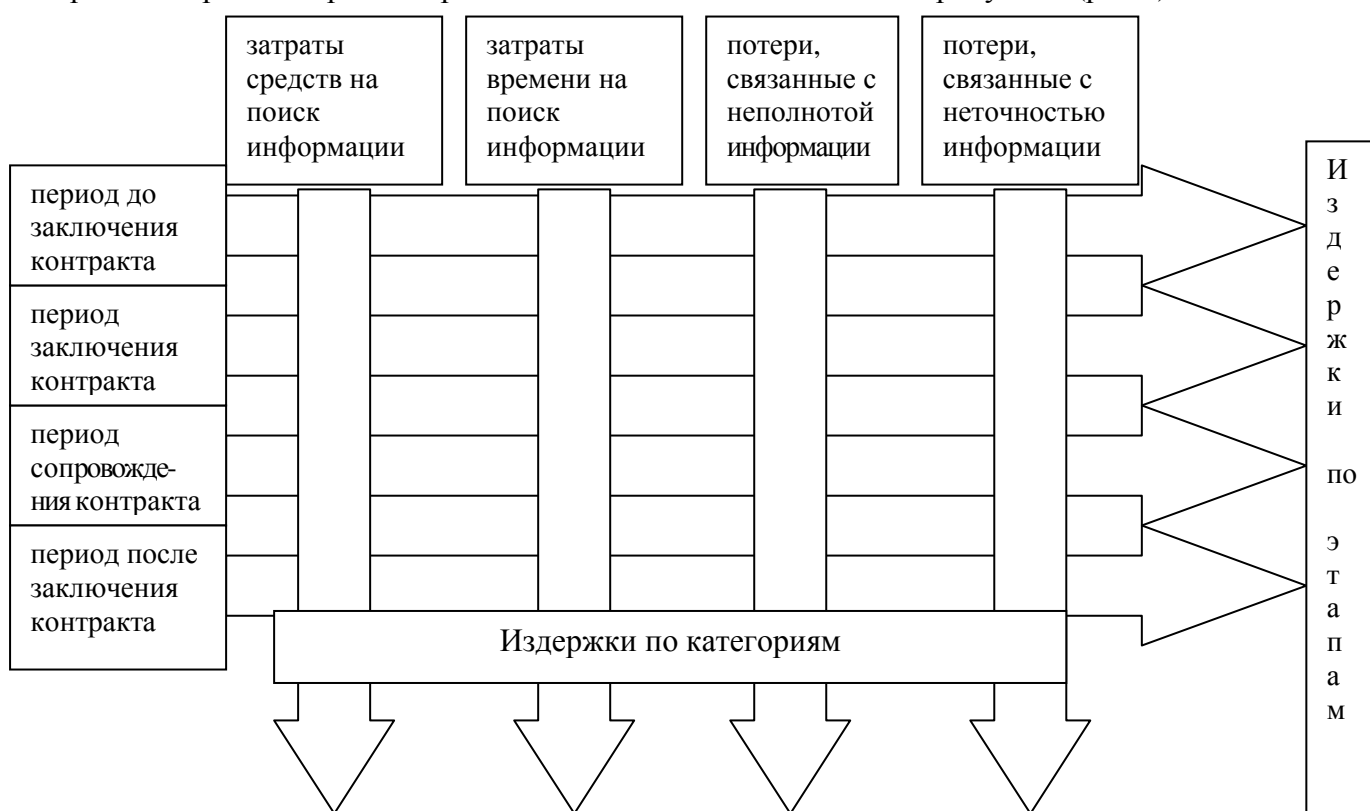


Рис. 3 Система учета издержек поиска информации по этапам и категориям.

Преимуществом предлагаемой системы является возможность учета издержек как отдельно по этапам процесса реализации сельскохозяйственной продукции, так и по категориям издержек. При этом итоговые суммированные значения необходимы для выделения наибольшей

составляющей с целью ее минимизации. Стоит отметить, что сумма издержек по категории будет всегда равна единице, а суммы по периодам могут отличаться.

Методика предназначена для сокращения транзакционных издержек поиска информации, необходимой для реализации агропродукции сельхозтоваропроизводителями.

На основании проведенного исследования можно предложить следующую **методику сокращения транзакционных издержек поиска информации, необходимой для реализации сельскохозяйственной продукции:**

1. На первом этапе необходимо выделить категории транзакционных затрат, возникающих в процессе реализации агропродукции.

2. На втором этапе необходимо распределить издержки не только по категориям, но и по периодам процесса.

3. На третьем этапе выделяем наибольшие виды издержек поиска информации и периоды, в которых они возникают.

4. На четвертом этапе следует определить механизм возникновения той или иной категории транзакционных издержек.

5. На пятом этапе поводится анализ издержек поиска информации с помощью общеизвестных методов:

- бенчмаркинг структуры транзакционных издержек поиска информации.
- стоимостной анализ, основанный на изучении отдельных элементов издержек и направленный на их минимизацию.

- функционально-стоимостной анализ, основанный на тщательном изучении отдельных составляющих процесса реализации сельскохозяйственной продукции и определении возможности их стандартизации с целью минимизации издержек.

6. На шестом этапе проводится сокращение издержек поиска информации по выбранному пути минимизации издержек.

В процессе реализации сельскохозяйственной продукции можно предложить следующие пути сокращения транзакционных издержек поиска информации:

- сокращение количества посредников. В результате сокращения длины каналов реализации сельскохозяйственной продукции, произойдет устранение асимметрии информации на продовольственном рынке региона.

- внедрение системы электронной коммерции на основе действующих электронных бирж. Это позволит сократить длину канала реализации сельскохозяйственной продукции и приведет к снижению издержек поиска информации.

- построение вертикальных маркетинговых систем. Производители, перерабатывающие предприятия и сфера обращения в результате интегрирования обладают большим количеством информации, и обмен этой информацией происходит быстрее.

В итоге, после поэтапного проведения данной методики сокращения транзакционных издержек поиска информации мы не только определим размер отдельных категорий издержек поиска информации, но и сможем их снизить, путем выбора одного или нескольких путей сокращения.

Таким образом, имея возможность по имеющимся данным посчитать размер затрат на поиск информации, мы сможем оценить размер косвенных затрат, связанных с поиском информации.

При этом главным преимуществом данной методики является возможность ее применению не только в аграрном секторе, но и в других отраслях экономики.

5. Разработаны инструменты повышения эффективности процесса реализации продукции сельского хозяйства в системе АПК.

По нашему мнению, повышение эффективности процесса реализации сельскохозяйственной продукции должно проводиться по следующим направлениям:

- совершенствование методов государственного регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- облегчение доступа сельскохозяйственных организаций к кредитным ресурсам;

- вовлечение всех участников сельскохозяйственного производства в систему электронной биржевой торговли;
- стимулирование развития интеграционных процессов в сельском хозяйстве на основе вертикальных маркетинговых систем

Особенностью рынка сельхозпродукции Приморского края является то, что он находится на этапе становления, поэтому при принятии решения о создании системы электронной биржевой торговли должна учитываться не только возможность фьючерсного рынка обеспечить хеджирование рисков участниками биржевой торговли, но и весь комплекс преимуществ и недостатков, присущий этой форме организации рынка, который касается интересов государства и интересов субъектов предпринимательской деятельности, работающих в агропромышленном комплексе Российской Федерации.

В рамках создания Приморской электронной сельскохозяйственной биржи необходимо предусмотреть открытие информационно-консультационного центра, одной из задач которого являлся сбор информации о производителях, переработчиках и рынках агропродукции, что обеспечило бы существенное сокращение транзакционных издержек поиска информации.

Важным фактором относительно внедрения фьючерсной торговли в Приморском крае является то, что на прозрачном рынке ежегодно будут присутствовать активы предприятий в форме обязательств по производству и поставкам сельхозпродукции. А это гарантированные поступления в бюджет, значительное упрощение механизмов кредитования и тому подобное.

Вторым важным фактором в пользу фьючерсной торговли есть то, что в Приморском крае будет сформирован интегрированный рынок такой важной продукции, как соя, кукуруза, семена подсолнечника, пшеница. На сформированном интегрированном рынке должно обеспечиваться автоматическое коррелирование с ценами на мировых рынках сельхозпродукции, то есть отечественные сельхозтоваропроизводители будут иметь наиболее выгодную цену на свою стратегическую сельхозпродукцию.

Третьим важным фактором в пользу фьючерсной торговли является формирование прозрачного рынка и насыщение его биржевыми инструментами (фьючерсами, форвардами, опционами), которые обеспечат:

- гарантированные заказы по продаже для производителей и трейдеров;
- гарантированные заказы по закупке для переработчиков и трейдеров;
- прогнозы цены на сельхозпродукцию на срок до полугода;
- снижение риска от рыночных колебаний цен;
- гарантии при выполнении биржевых контрактов;
- механизмы гарантированного возвращения кредитов производителям сельхозпродукции;
- выход на мировые биржевые рынки сельхозпродукции срочных контрактов с российской спецификацией товаров.

Другим важным инструментом, является создание торговых ассоциаций в рамках районов и края, которое должно продолжаться и способствовать объединению ассоциаций в масштабах страны с целью защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей, развития инновационного потенциала отечественных отраслей АПК и насыщению рынка отечественными продуктами питания.

Одной из схем взаимовыгодного сотрудничества может стать заключение стратегического партнерства, основанного на принципе договорных и управляемых вертикальных маркетинговых систем (ВМС), суть которых сводится к функционированию предприятий производства, переработки и реализации как единой системы. Эта форма сотрудничества наиболее выгодна для предприятий - производителей сельскохозяйственной продукции, так как позволяет заключать долгосрочные договоры на поставку произведенной продукции, а для перерабатывающих предприятий, как наиболее сильных в объединении, открывается возможность с наименьшим риском вкладывать деньги в развитие сельскохозяйственных предприятий-поставщиков, имея гарантии в получении сырья необходимого количества и качества.

Типичный традиционный канал распределения состоит из независимого производителя, одного или нескольких оптовых торговцев и одного или нескольких розничных торговцев.

Каждый участник канала представляет собой отдельное предприятие, стремящееся обеспечить себе максимально возможные прибыли, даже в ущерб максимальному извлечению прибыли системой в целом. Ни один из членов канала не имеет полного или достаточно полного контроля над деятельностью остальных участников.

В итоге, если перейти к формированию торговых ассоциаций на основе вертикальных маркетинговых систем, включающих производителя, одного или нескольких оптовых торговцев и одного или нескольких розничных торговцев, помимо этого данная система может включать переработчиков продукции. Схематично данную структуру можно представить в следующем виде (рис.4).

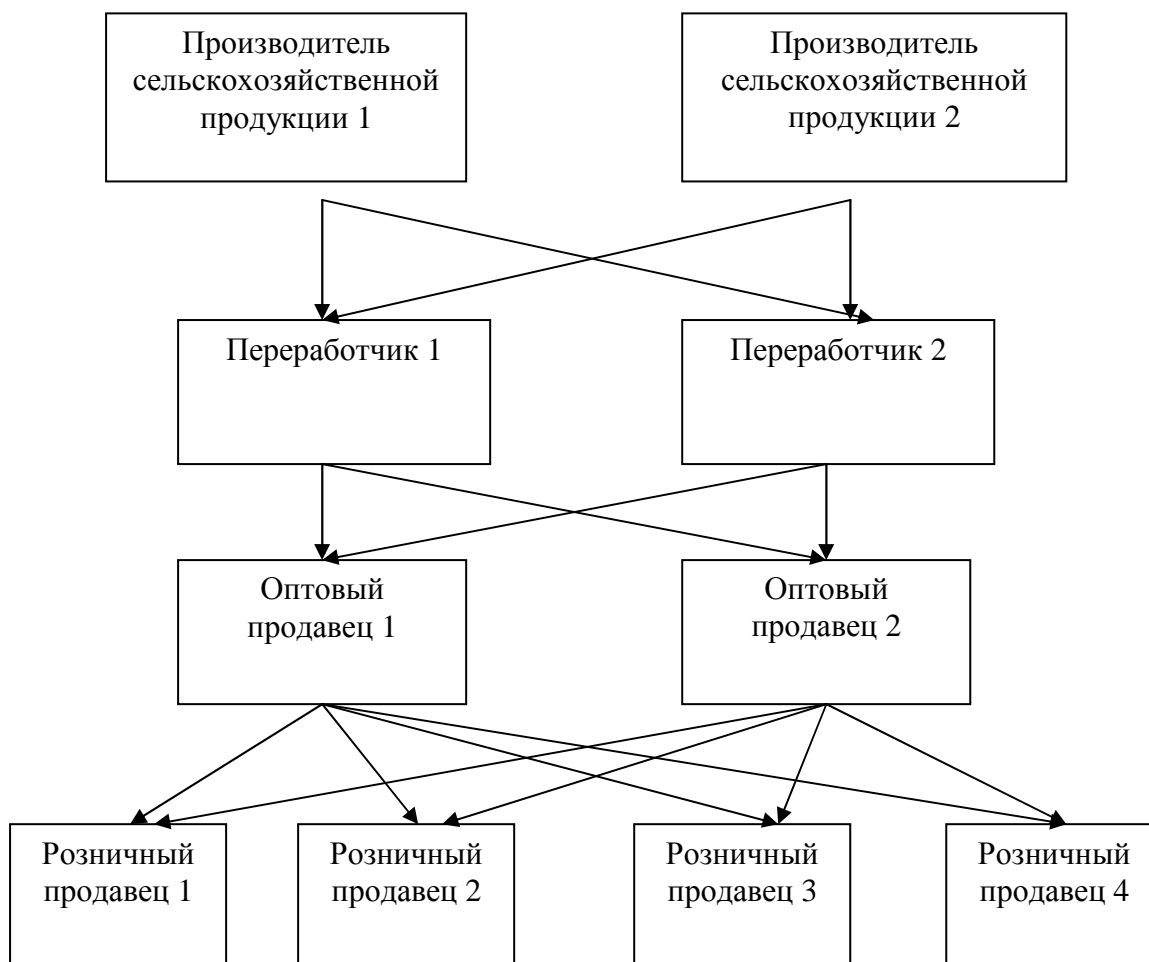


Рис. 4. Организация вертикальных маркетинговых систем в АПК региона

Данная схема в отличие от традиционной организации торговых ассоциаций, которая включает только производителей той или иной продукции, действительно решает проблему с переработкой и реализацией продукции.

Именно такая организация торговых ассоциаций производителей сельскохозяйственной продукции и других объединений способствует наиболее эффективной деятельности каналов товародвижения продукции, избавляясь при этом от лишних посредников, что, в конечном счете, снижает цену продажи товара конечному потребителю.

Таким образом, комплексное обеспечение сельского хозяйства инструментами повышающими эффективность деятельности агропредприятий, позволит повысить устойчивость всего агропромышленного комплекса региона и будет способствовать экономическому развитию страны.

Выводы и предложения.

1. В ходе исследования выявлена особая роль транзакционных издержек в процессе реализации сельскохозяйственной продукции и установлено, что на сегодняшний день не существует единого подхода к методам измерения и оценки транзакционных издержек, как в целом, так и в рамках отдельных отраслей. При этом значительной проблемой по-прежнему остается отсутствие привязанности существующих теоретических методов к их практическому применению.

2. В поиске нового более эффективного подхода к оценке транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции классифицированы факторы, влияющие на процесс реализации сельскохозяйственной продукции, определяющие динамическое состояние процесса реализации агропродукции и проведена их экспертная оценка с присвоением каждому фактору определенного веса значимости.

3. Выявлено, что региональная система сельского хозяйства требует тщательного анализа и разработки рекомендаций по повышению эффективности в целом, а также отдельных её элементов, включая процесс реализации сельскохозяйственной продукции

При этом необходимо учитывать региональные особенности сельского хозяйства и АПК, как при определении эффективности процесса реализации, так и при формировании методики оценки транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции.

4. Для решения проблемы реализации сельскохозяйственной продукции предлагается внедрение основных инструментов повышения эффективности процесса реализации сельскохозяйственной продукции. В частности, организация системы электронной биржевой торговли произведенной сельскохозяйственной продукцией и внедрение на ее основе новой схемы кредитования агропроизводителей, что позволит выработать и применить современный инструментарий эффективного государственного вмешательства в процессы рыночного формирования товарообмена между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью. Кроме того, при помощи электронных торгов возможно осуществить перевод товарных активов с теневого рынка на открытый биржевой рынок, что в свою очередь приведет к увеличению поступлений в бюджеты всех уровней.

5. Для совершенствования деятельности ныне существующих ассоциаций сельхозтоваропроизводителей предлагается принципиально новая схема взаимовыгодного сотрудничества и стратегического партнерства, основанного на принципе договорных и управляемых вертикальных маркетинговых систем (ВМС), суть которых сводится к функционированию предприятий производства, переработки и реализации как единой системы. Данная схема в отличие от традиционной организации торговых ассоциаций, которая включает только производителей той или иной продукции, действительно решает проблему с переработкой и реализацией продукции.

6. Разработанная методика оценки транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции и методика сокращения транзакционных издержек поиска информации, основанная на сочетании метода прямого учета затрат и косвенного метода с учетом экспертных оценок полученных с использованием метода анализа иерархий может быть рекомендована для внедрения на сельскохозяйственных предприятиях региона. Принципиальным отличием разработанной методики является возможность ее применения для любых сельскохозяйственных предприятий и организаций любых форм собственности, действующих на основании единых принципов бухгалтерского учета. При этом, данная методика позволяет оценить уровень транзакционных затрат на различных этапах процесса реализации агропродукции.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Вологин И.С. Понятие и сущность трансакционных издержек в российской экономике // Монография «Экономический потенциал и перспективы России и стран СНГ». – Краснодар.: АНО «Центр социально-политических исследований «Премьер», 2011. – 282 с. с.33-55 ISBN 978-5-905292-06-4

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикации научных результатов диссертационных исследований:

1. Вологин И.С., Соколенко В.В. Тенденции развития и проблемы регулирования рынка сельскохозяйственной продукции в Приморском крае// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, - М.: 2008, №11, - с. 75-90, ISSN 0235-2494

2. Вологин И.С. Методика оценки трансакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2011. – с.59-67, ISSN 1813-7504

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

1. Вологин И.С. Анализ регионального рынка сельскохозяйственной продукции на примере Приморского края//в кн. Наука, образование: проблемы и перспективы развития. Материалы 5-й научно-практической конференции. - Уссурийск: изд-во ТГЭУ, 2008, - 0,25 п.л.

2. Вологин И.С. Факторы, влияющие на повышение эффективности реализации сельскохозяйственной продукции //в кн. Наука, образование: проблемы и перспективы развития. Материалы 6-й научно-практической конференции. - Уссурийск: изд-во ТГЭУ, 2009, - 0,2 п.л.

3. Вологин И.С. Трансакционные издержки в деятельности сельскохозяйственных предприятий //в кн. Наука, образование: проблемы и перспективы развития. Материалы 7-й и 8-й межвузовских научно-практических конференций. - Уссурийск: изд-во ТГЭУ, 2010, - с.20-26- 0,2 п.л.

4. Вологин И.С. Сущность и классификация трансакционных издержек в сельском хозяйстве//в кн. Наука, образование: проблемы и перспективы развития. Материалы 7-й и 8-й межвузовских научно-практических конференций. - Уссурийск: изд-во ТГЭУ, 2010, - с.26-31- 0,2 п.л.

5. Вологин И.С. К вопросу о продовольственной безопасности в РФ//в кн. Российский Дальний Восток и страны АТР: проблемы устойчивого развития в условиях глобализации: Материалы международной научной конференции. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2007. – с. 213-216

6. Вологин И.С., Соколенко В.В. Трансакционные издержки в деятельности предприятия промышленности// Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2009. – с.42-49, ISSN 1813-7504

7. Вологин И.С. Ценообразование на рынке сельскохозяйственной продукции в Приморском крае// Тенденции развития современного общества: пути преодоления экономического кризиса: материалы международной научно-практической конференции (27 апреля 2009 г.). – в 2-х частях. Ч.1. / отв. Ред. В.И. Долгий. – Саратов: Издательство «Научная книга», 2009. - с.57-62, ISBN 978-5-9758-1131-8

8. Вологин И.С. Анализ эффективности каналов реализации сельскохозяйственной продукции в Приморском крае// Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2009. – с.28-36, ISBN 978-5-8356-0898-0

9. Вологин И.С. Метод учета трансакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции//Актуальные проблемы агрообразования а Азиатско-Тихоокеанском регионе: проблемы и перспективы. Сборник научных статей по материалам Международной научно-

методической конференции 6-11 сентября 2010 г. – г. Уссурийск, 2011. – с.149-154, ISBN 978-5-4281-0009-9

10. Вологин И.С. Формирование методики оценки транзакционных издержек реализации сельскохозяйственной продукции// I Международная заочная научно-практическая конференция «Социально-гуманитарные и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире»: сборник материалов конференции (27 января 2011 г.). – Краснодар, 2011. – с. 184-187, ISBN 978-5-905292-02-1-9

11. Вологин И.С. Методика оптимизации транзакционных издержек поиска информации, необходимой для реализации сельскохозяйственной продукции // Научное мнение: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. – СПб., 2011. - №9. – 103 с. с. 84-90 ISSN 2222-4378