



Методика рейтинговой оценки эффективности использования информационного ресурса информационно-консультационной службой

Д.т.н. Меденников В.И. (ВИАПИ имени А.А. Никонова)

К.ф.-м.н. Сальников С.Г. (ВИАПИ имени А.А. Никонова)

К.э.н. Горбачев М.И. (РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)



Виды агрегированных знаний

- нормативная и нормативно-правовая документация;
- прикладные разработки и инновационные проекты;
- веб-публикации – электронные библиотеки аграрной науки;
- базы данных и знаний;
- пакеты прикладных программ в онлайн-режиме;
- консультанты и консультационная деятельность;
- дистанционное обучение.



Региональные рейтинги

№ п/п	Название регионального рейтинга	Ссылка
1	Рейтинг социально-экономического развития (2014 год)	http://riarating.ru/infografika/20150616/610658857.html
2	Рейтинг субсидирования регионов МСХ (2014 год)	http://www.dairynews.ru/dairyfarm/rejting-regionov-subsidii-2014-v-kogo-verit-minsel.html
3	Рейтинг эффективности сельхозпроизводства в регионах (2009 год)	http://cyberleninka.ru/article/n/rejting-regionov-rossii-po-effektivnosti-selskohozyaystvennogo-proizvodstva
4	Рейтинг эффективности губернаторов регионов (2015 год)	http://civilfund.ru/mat/95
5	Рейтинг развития науки в регионах	http://riarating.ru/regions_rankings/20150324/610650317.html



Сводная таблица рейтингов (начало)

Регион	1	2	3	4	5	ИКС
Алтайский край	25	6	12	34.5	28	20
Белгородская область	10	1	11	2	32	14
Брянская область	31	3	33	16	33	39
Воронежская область	14	5	8	6	12	31
Ивановская область	37	40	38	17	30	39
Иркутская область	16	32	32	38	20	39
Калининградская область	24	15	26	38	38	33
Калужская область	17	35	6	1	4	29
Кировская область	29	23	25	32	26	11
Краснодарский край	8	4	7	4	29	7



Таблица попарных корреляций

Ранг	1	2	3	4	5	ИКС
1	-	0.41	0.51	0.35	0.72	0.34
2	-	-	0.42	0.29	0.09	0.08
3	-	-	-	0.25	0.5	0.27
4	-	-	-	-	0.11	0.13
5	-	-	-	-	-	0.28
ИКС	-	-	-	-	-	-



Коэффициент конкордации

Коэффициент множественной ранговой корреляции
(коэффициент конкордации Кендалла)

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)}$$

где m - число рангов, n - число регионов,
 S - сумма квадратов разностей рангов (отклонений от среднего).

Для 6 получившихся рейтингов получен коэффициент конкордации Кендалла $W=0.43$, что говорит о том, что согласованность всех 6-и рейтингов достаточно слабая (если $W < 0.2 - 0.4$, связь слабая, при $W > 0.6 - 0.8$ связь сильная).

Спасибо за внимание!