

В. Башмачников
главный научный сотрудник
ВИАПИ им. А.А. Никонова,
доктор экономических наук,
профессор, почетный президент
АККОР

**О совершенствовании управления процессом
развития фермерства в России
(выступление на XXVIII съезде АККОР)**

Уважаемые делегаты и гости съезда, уважаемый президиум съезда!

В течение года, прошедшего после предыдущего Всероссийского фермерского форума, Российское государство в лице Министерства сельского хозяйства демонстрировало намерение возобновить свою активную работу по развитию фермерства и других малых форм ведения сельского хозяйства. Об этом говорили громкие заявления Министра Ткачева А.Н. о стратегическом значении для России малого агробизнеса, интегрированного через кооперацию в крупные агропромышленные системы. Эти заявления подкреплялись энергичной работой аппарата Министерства по проведению многочисленных конференций и собраний в т. ч. селекторных, направленных на активизацию работы региональных сельхозорганов по поддержке фермерства. Об этом в частности говорило обсуждение ответственных работников Минсельхоза с делегатами нынешнего съезда в первый день его работы. Фермеров удивили и порадовали внимательность чиновников к фермерским вопросам, высокая компетентность ответов и готовность к оперативному вмешательству в конкретные критические ситуации, о которых рассказывали посланники фермерского сообщества из 70 регионов.

Однако после многообещающих конструктивных разговоров, состоявшихся в первый день съезда, многие фермеры делились друг с другом

сомнениями о том, что намерения новой министерской «команды» могут быть реализованы, что министерству удастся преодолеть сложившуюся за многие годы инерцию осознанного, целенаправленного торможения фермерского развития.

Данное словесное выражение «торможение (или сдерживание) фермерства», появилось не сегодня и не в разгоряченных головах фермерских активистов. Впервые об этом явлении вслух сказал еще на десятом съезде фермеров высокопоставленный гость съезда Кулик Г.В., бывший наверху Российской аграрной власти и до начала реформ, и все десять лет во время проведения реформ до первого фермерского десятилетнего юбилея, и все последующие 17 лет до нынешнего XXVIII съезда. Он тогда сказал с трибуны съезда, что ... «фермерство в России состоялось. Но намеченный рубеж по количеству крестьянских (фермерских) хозяйств (миллион хозяйств) далеко не достигнут. Мешает **нарастающее сопротивление и целенаправленное торможение со стороны определенных сил**». **Нам нужно вместе устранить это «торможение».**

С того момента прошло восемнадцать лет, а «торможение-сдерживание» из неожиданного явления превратилось в постоянное внешнее условие функционирования фермерского сектора сельского хозяйства. Оно и сегодня никуда не делось, несмотря на призывы Президента страны В.В. Путина и Министра сельского хозяйства А.Н. Ткачева. Оно отчетливо проявляется и в установлении административных барьеров к развитию, и в явной дискриминации субъектов малого сельского предпринимательства в реальном предоставлении средств господдержки, и в недоступности льготных кредитов подавляющему большинству фермерских хозяйств (особенно инвестиционных), и в необъективном разбирательстве земельных споров в пользу крупных землевладельцев, земельных магнатов-латифундистов, и по многим другим жизненно важным направлениям. Обо всем этом убедительно говорят факты из

доклада Президента АККОР Плотникова В.Н. нынешнему съезду фермеров (см. сайт АККОР, материалы XXXVIII съезда АККОР).

Практика торможения-сдерживания развития фермерства в России за двадцать лет набрала большую инерцию. Она с течением времени не ослабевает, потому что постоянно подпитывается многочисленными объективными и субъективными факторами: необузданными аппетитами агрохолдингов и латифундистов, традиционным для России чванливым отношением экономических элит и их представителей в Российских экономических ведомствах к представителям малых (или, как они говорят, «мелких») форм хозяйствования, т. е. к крестьянам. Здесь важно отметить, что многие годы, когда руководство Минсельхоза Российской Федерации само было увлечено односторонней поддержкой и сотрудничеством только с крупным агропромышленным бизнесом, экономические ведомства были ему не оппонентами, а скорее союзниками. Но ныне, когда министр Ткачев А.Н. во всеуслышание заявил, что Минсельхоз, не отказываясь в принципе от мегаферм и агрохолдингов, все же намерен всерьез продолжить аграрную реформу с фермерским вектором, экономические ведомства напомнили ему, «кто в доме старший». Так, при разработке и утверждении новой системы субсидирования сельхозтоваропроизводителей Минфин и Минэкономразвития жестко воспрепятствовали установлению общей квоты для товарных семейных крестьянских хозяйств в государственных субсидиях. Их довод – на месте, мол, виднее, кого больше поддерживать – крупных или «мелких». Внешне это выглядит как соблюдение принципов либеральной демократии. По существу же Минсельхозу старшие ведомства отказывают в праве проводить федеральную активную политику дальнейшего развития фермерства, несмотря на политическую поддержку этих намерений со стороны Президента Путина В.В.

Данную ситуацию хорошо понимают делегаты съезда из регионов, где власти не благоволят «мелким» сельхозтоваропроизводителям. Они предвидят, что «торможение», несмотря на заверения команды А.Н.Ткачева только

усилится, что Минсельхозу Российской Федерации окажется не под силу преодолевать такой «экономический демократизм». Особенно будет трудно в тех регионах, где крупный агропромышленный капитал не только организовал мощное лоббирование своих интересов в органах власти, но по существу подмял их под себя. У аграрного ведомства не хватит штатов, квалифицированных кадров с высокой мотивацией к упорному преодолению сопротивления и саботажа.

Но выход из такой ситуации все же есть – это расширение круга людей компетентных, деятельных и мотивированных на результат этой сложной работы по преодолению «торможения». Нам всем – Минсельхозу и общественности необходимо позаботиться о налаживании конструктивного сотрудничества трех сил: собственных, органов фермерского самоуправления и прогрессивных научных организаций.

О том, что такое тройственное конструктивное взаимодействие (государственных органов, научных учреждений и органов общественного самоуправления) не утопия, а вполне достижимое условие достижения позитивных результатов, свидетельствуют неопровержимые факты из недавней истории становления современного российского фермерства.

Пример первый: Проект первого Российского закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» рождался в тесном сотрудничестве представителей фермерской ассоциации (АККОР), ученых Московского университета и работников Высших госорганов (ЦК КПСС и Верховного Совета РСФСР). Именно благодаря их рабочему содружеству, законопроект удался, получился системным, сравнительно легко прошел обсуждение и был принят Верховным Советом РСФСР, а затем в течение десяти с лишним лет обеспечивал создание и успешную работу почти трехсот тысяч фермерских хозяйств.

Пример второй: Первые средства стартовой государственной поддержки были реально доведены до начинающих фермеров, тоже благодаря тесному рабочему взаимодействию АККОР, госорганов (Госкомитета по Земельной реформе и государственного Россельхозбанка), а также штаба советской аграрной науки – ВАСХНИЛ, который пожертвовал своих лучших финансистов для формирования Фонда «Российский фермер», созданного специально для доведения средств господдержки до адресатов. Тогда удалось выполнить большую финансовую работу (объем эквивалентный одному миллиарду долларов) без коррупционной составляющей. За два года было создано и обеспечено минимально необходимыми ресурсами более пятидесяти тысяч КФХ. И в первом, и во втором случаях (примерах) тоже удалось скоординированными усилиями преодолеть сопротивление и саботаж (т. е. многостороннее «торможение») многочисленных противников развития фермерства в России.

В дальнейшем, в течение десяти с лишним лет, опыт плодотворного сотрудничества госорганов, научных учреждений и органов фермерского самоуправления, к сожалению, не развивался, игнорировался, забывался. Возникла даже конфронтация бывших союзников. А в результате, стали побеждать силы «торможения». Только во второй половине «нулевого» десятилетия возник новый пример или факт трехстороннего сотрудничества в процессе разработки Приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Значимым его результатом стали реализуемые по сегодняшний день программы Минсельхоза: «Начинающие фермеры», «Семейные животноводческие фермы на базе КФХ» и «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации». Две из них признаны как успешные, а третья только начинает набирать обороты.

По третьей программе ныне наметилось трехстороннее конструктивное сотрудничество по одному из актуальных направлений – развитие

кооперирования и интегрирования крестьянских хозяйств – производителей овощей и картофеля на базе оптово-распределительных центров (ОРЦ). В Новгородской области три года назад по инициативе фермерской ассоциации при поддержке региональной администрации была принята программа строительства районных и межрайонных логистических центров по предпродажной подготовке картофелеовощной продукции, выращиваемой крестьянскими хозяйствами разных организационно-правовых форм. Целью программы было одновременное (комплексное) решение двух задач: 1) увеличение объемов производства этой продукции (импортозамещение) и 2) повышение доходов крестьянских семей и на этой основе улучшение качества жизни жителей села (ослабление депопуляции сельских территорий и их развитие). Были решены проблемы финансирования данной программы и организовано строительство ОРЦ. Одновременно решались вопросы организации их использования. Особое внимание уделено организационно-экономическим формам и методам объединения крестьян, выращивающих картофель и овощи, вокруг логистических центров (ОРЦ).

Практически с самого начала реализации программы силами сотрудников АККОР и учеными ВИАПИ ведется мониторинг процесса становления и функционирования возникших кооперативно-интеграционных формирований (объединений). В настоящее время сделан вывод о принципиальной полезности данного Новгородского опыта и о целесообразности его распространения в других регионах Российского Нечерноземья. Эти выводы сообщены Министерству сельского хозяйства Российской Федерации (Департамент развития сельских территорий). Чиновники заинтересовались Новгородским опытом. Достигнута трехсторонняя договоренность (Минсельхоз Российской Федерации, ВИАПИ и АККОР) о подготовке конференции-семинара в Великом Новгороде по формам и методам стимулирования фермерских хозяйств и товарных ЛПХ к увеличению производства картофеля и овощей в привязке к районным и межрайонным оптово-распределительным центрам (ОРЦ).

К сожалению, положительный опыт сотрудничества АККОР, научных учреждений и государственных сельхозорганов пока не перерастает в систему инновационной работы. Встречаются лишь отдельные эпизоды. Причины такой ситуации находятся внутри каждого партнера. Они могут и должны подвергнуться углубленному анализу, прежде всего силами их собственных стратегов. Здесь же, на съезде фермеров, я кратко коснусь мотивации и возможностей для реального вклада в такое сотрудничество у одного из партнеров – фермерской ассоциации.

У АККОР в равной мере и у фермерских активистов-членов ассоциации, и у работников немногочисленного аппарата ассоциации желание к сотрудничеству, к взаимодействию имеется. Они хорошо знают существо помех и трудностей для эффективной работы фермерских хозяйств и для расширения фермерского сектора. Но сегодня у АККОР недостаточно сил для выполнения конструктивной работы по широкому фронту имеющихся и постоянно возникающих новых экономических и других проблем в системе фермерского хозяйствования. Самостоятельно в условиях не ослабляемого прессинга со стороны фермерских недоброжелателей разрешить данную проблему (т.е. само укрепиться) в короткие сроки ассоциация не сможет. Необходима помощь государства. Речь не идет о прямом финансировании государством определенной части штатных работников фермерских ассоциаций. За рубежом, особенно в странах, осуществивших аграрные реформы по фермерскому вектору после Второй мировой войны (Япония, Турция, Индия, Бразилия), найдены варианты косвенной, рыночной поддержки ассоциаций, их укрепления. Государство там поручает фермерским ассоциациям выполнять некоторые свои функции (консультационные, учетно-статистические, финансовые, экономические и т. п.) за определенную, как правило, умеренную плату. Кроме того, ассоциации, предоставляя в соответствии с государственным поручением – заказом – важные для фермеров

услуги, обеспечивает мотивацию фермеров-участников к уплате не символических членских взносов. В результате, общественные фермерские организации укрепляются экономически, кадрово. Такой зарубежный опыт необходимо изучать и адаптировать к нашим, Российским условиям. Без такой государственной поддержки органов фермерского самоуправления, они, конечно, и самостоятельно будут укрепляться. Но этот процесс растянется на десятилетия. Но для России такие растянутые сроки не подходят, потому что тогда декларированные важные намерения сегодняшнего руководства Российского Минсельхоза не удастся реализовать и в результате в России надолго (если не навсегда) закрепится опасный и вредный латифундизм.

Сегодня в России складываются благоприятные условия для проведения такой реформы системы управления процессом развития и качественного улучшения сектора семейного сельского хозяйства или, как принято на официальном языке, малых форм ведения сельского хозяйства.

Для этого уже имеется многое:

- высокая оценка деятельности АККОР со стороны Президента Российской Федерации В.В. Путина, то есть то, что по традиции в России называлось «Проявлена Государева воля»);
- сформирована хорошая команда менеджеров профессионалов, познавших на практике пользу конструктивного сотрудничества с фермерской ассоциацией;
- готовность АККОР, не забывая о своей лоббистской функции, существенно наращивать участие в конструктивной работе по разгребанию и устранению помех в развитии фермерства.

Грешно будет не воспользоваться таким благоприятным сочетанием условий или обстоятельств.