



ЭКОНОМИКА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ

ISSN 0235-2494

5 2017

Ежемесячный
теоретический
и научно-
практический
журнал

Аграрная экономическая наука: вопросы развития научно-организационной деятельности

Перспективные направления развития агроэкономической науки и агроэкономического образования (региональный аспект)

Государственное регулирование инновационного развития регионального агропромышленного комплекса

Механизмы роста аграрной экономики: стимулы и ограничения

Политика импортозамещения – новый вектор развития российского агрокомплекса

Основан в октябре 1926 года
Ежемесячный теоретический
и научно-практический журнал



Учредители:
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

5²⁰¹⁷

Генеральный директор ООО «Редакция журнала «ЭСПП» **Девин С.К.**

Главный редактор журнала **Алтухов А.И.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Аварский Н.Д. – доктор экономических наук, доцент, **Алборов Р.А.** – доктор экономических наук, профессор, **Бердышев В.Е.** – доктор технических наук, профессор, **Беспяхотный Г.В.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Васькин Ф.И.** – кандидат экономических наук, профессор, **Гончаров В.Д.** – доктор экономических наук, **Кормаков Л.Ф.** – доктор экономических наук, профессор, **Мазлоев В.З.** – доктор экономических наук, профессор, **Папцов А.Г.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Першукевич П.М.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Серёгин С.Н.** – доктор экономических наук, **Серков А.Ф.** – доктор экономических наук, академик РАН, **Сёмин А.Н.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Тарасов А.Н.** – кандидат экономических наук, доцент, **Ткач А.В.** – доктор экономических наук, профессор, **Ушачёв И.Г.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Хлыстун В.Н.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Чирков Е.П.** – доктор экономических наук, профессор, **Шарипов С.А.** – доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН

Chief Editor **Altukhov A.I.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS

EDITORIAL BOARD:

Avarskiy N.D. – Doctor of Economy, Associated Professor, **Alborov R.A.** – Doctor of Economy, Professor, **Berdyshev V.E.** – Doctor of Mechanic Science, Professor, **Bespakhotny G.V.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Vas'kin F.I.** – Candidate of Economy, Professor, **Goncharov V.D.** – Doctor of Economy, Professor, **Kormakov L.F.** – Doctor of Economy, Professor, **Mazloev V.Z.** – Doctor of Economy, Professor, **Papstov A.G.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Pershukovich P.M.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Seregin S.N.** – Doctor of Economy, **Serkov A.F.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Semin A.N.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Tarasov A.N.** – Candidate of Economy, Associated Professor, **Tkach A.V.** – Doctor of Economy, Professor, **Ushachev I.G.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Khlystun V.N.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Chirkov E.P.** – Doctor of Economy, Professor, **Sharipov S.A.** – Doctor of Economy, Professor, Corresponding member of RAS

Редакция: **Лубков А.Н., Девин В.К., Жабарова Р.Г.**
Художественное редактирование и верстка: **Глебовский Н.Г.**

Журнал входит в международную реферативную базу данных AGRIS и в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 25 июля 2014 года № 793 считается включенным в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук (Перечень ВАК России).

Журнал входит в отдельную базу данных российских научных журналов Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science

Почтовый адрес редакции:
127106, Москва, Гостиничная
ул., д. 3, офис 302
журнал «Экономика с/х и п.п.»

Тел./факс: (499) 712-00-27,
Тел. 8-916-386-12-04 (моб.)
E-mail: espp@yandex.ru
<http://www.eshpp.ru>

Подписано в печать 04.05.2017. Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная № 1. Усл. печ. л. 9,7
Отпечатано в типографии Onebook.ru; 129090, г. Москва, Протопоповский пер., д. 6; www.onebook.ru

Журнал зарегистрирован в Комитете Российской Федерации по печати 23 марта 1995 года.
Свидетельство о регистрации № 011021

© «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий». 2017
Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции. Рукописи, фотографии, рисунки рецензируются по усмотрению редакции и не возвращаются.

**ЭКОНОМИКА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ, 2017, №5**

СОДЕРЖАНИЕ

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

- Шутьков А.А.** – Аграрная экономическая наука: вопросы развития научно-организационной деятельности 2
- Закшевский В.Г.** – Перспективные направления развития агроэкономической науки и агроэкономического образования (региональный аспект) 5
- Александр Ткачев представил Национальный доклад об итогах развития АПК в 2016 году 9
- Шарипов С.А., Харисов Г.А.** – Государственное регулирование инновационного развития регионального агропромышленного комплекса 11
- Кайшев В.Г., Серёгин С.Н.** – Механизмы роста аграрной экономики: стимулы и ограничения 16

ПРЕДПРИЯТИЯ АПК В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

- Дудин М.Н., Лясников Н.В., Санду И.С., Боговиз А.В.** – Политика импортозамещения – новый вектор развития российского агрокомплекса 25
- Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Никитина А.О.** – К вопросу о перспективах развития экономики региона (на примере Брянской области) 29
- Гатаулина Е.А.** – Эффективность, концентрация производства и размер сельскохозяйственных организаций... 34

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

- Бунова Е.В., Буслаева О.С., Серова В.С.** – Методика анализа финансовой устойчивости хлебокомбината 38

ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

- Бондаренко Л.В.** – Экспертная оценка сценария развития отечественного аграрного сектора и эффективности различных форм хозяйствования 43

РЫНОК ТРУДА И СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА СЕЛА

- Сёмин А.Н.** – Развитие университетского тьюторства и механизмов адаптации молодых специалистов в сельскохозяйственных организациях: проблемы и новые возможности 47
- Огарков С.А., Огарков А.П.** – Эффективнее использовать главные факторы сельского развития – труд, землю, инвестиции 52

РЫНОК ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

- Гончаров В.Д., Рау В.В.** – Экспорт продукции зернового хозяйства из России 55
- Ткач А.В., Веняминова Л.Е.** – Рыбный рынок Камчатского края в системе продовольственного обеспечения 59

ЗА РУБЕЖОМ

- Демешкевич Г.М., Татти Н.А.** – Сельскохозяйственное консультирование в Финляндии: современное состояние и перспективы развития 63
- Нямаа Н., Мягмарзул Н., Гантуяа Д.** – Анализ рентабельности сельского кооператива в Монголии 68
- Реферат 72

**ECONOMY
OF AGRICULTURAL
AND PROCESSING
ENTERPRISES, 2017, #5**

CONTENTS

AGRARIAN ECONOMIC POLICY

- Shutkov A.A.** – Agrarian Economic Science: Questions of Development of Scientific and Organizational Activity 2
- Zakshevskiy V.G.** – Perspective Directions of Development of Agro-Economical Science And Agro-Economical Education (Regional Aspect) 5
- The National Report on Results of the AIC Development in 2016 Was Presented by Alexander Tkachev 9
- Sharipov S.A., Kharisov G.A.** – State Regulation of Innovative Development of Regional Agro-Industrial Complex 11
- Kaishev V.G., Seregin S.N.** – Mechanisms of Agrarian Economy Growth: Stimulus and Restrictions 16

AIC ENTERPRISES IN MARKET ECONOMY

- Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Sandu I.S., Bogoviz A.V.** – Import Substitution Policy – a New Vector of Development of Russian Agricultural Complex 25
- Ozhereliev V.N., Ozherelieva M.V., Nikitina A.O.** – About the prospects of economy development of region (on the example of the Bryansk region) 29
- Gataulina E.A.** – Efficiency, Concentration of Production and the Size of the Agricultural Organizations 34

FINANCES AND CREDIT

- Bunova E.V., Buslaeva O.S., Serova V.S.** – Method of the Analysis of Financial Stability of the Bread-Baking Complex. 38

BUSINESS ENTITIES: PROBLEMS AND PRACTICES

- Bondarenko L.V.** – Expert Estimation of the Scenario of Domestic Agrarian Sector Development and Efficiency of Various Forms of Managing 43

**LABOR MARKET AND SOCIAL SPHERE
IN RURAL LOCALITY**

- Semin A.N.** – The Development of University Tutoring and Mechanisms of Adaptation of the Young Specialists in the Agricultural Organizations: Challenges and Opportunities 47
- Ogarkov S.A., Ogarkov A.P.** – More Effectively to Use the Main Factors of Rural Development – Labour, Land, Investments 52

**FOOD MARKET, RESOURCE-AND-TECHNICAL
SUPPLY MARKET**

- Goncharov V.D., Rau V.V.** – Export of grain products from Russia 55
- Tkach A.V., Venyaminova L.E.** – The Assessment of the Regional Fish Market of Kamchatskiy Krai 59

ABROAD

- Demishkevich G.M., Tatti N.A.** – Agricultural Consulting in Finland: Current State and Prospects of Development 63
- Nyamaa N., Myagmarzul N., Gantuya D.** – The Profitability Analysis of Agricultural Cooperatives of Mongolia 68
- Summary 72

УДК 061:63

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА: ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ОРАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



А.А. ШУТЬКОВ, доктор экономических наук, профессор, академик РАН

В статье академика РАН **А.В. Петрикова**, опубликованной в журнале за декабрь 2016 года [5], подняты актуальные проблемы развития аграрной экономической науки, связанные с недостатками в организации и проведении выборов известных ученых в академии и члены-корреспонденты РАН, вызвавшими «чувство досады», а также поставлены вопросы совершенствования направлений деятельности научно-аграрно-экономического сообщества.

Полагаю, что автор справедливо указывает на недостатки в организации академических выборов, суть которых заключается в ограниченности рассмотрения «справок – объективов» о кандидатах в произвольной форме при отсутствии широкого публичного обсуждения научных трудов претендентов, из-за чего были потеряны две единицы членов-корреспондентов. Он также обоснованно ставит вопрос о повышении авторитета экономистов-аграрников в «общей» экономике.

Эти критические замечания и другие вопросы, связанные с выборами и предложениями по повышению эффективности деятельности научных учреждений, заслуживают внимания. Они, кстати, достаточно полно нашли отражение в ходе заседания Отделения сельскохозяйственной науки РАН, состоявшегося 21 марта 2017 года, на котором с отчетным докладом «О научно-организационной деятельности ОСХН РАН и результатах выполнения фундаментальных и поисковых научных исследований в 2014-2016 гг.» выступил и.о. академика-секретаря академик РАН Ю.Ф. Лачуга.

Большое место в упомянутой статье отведено рассмотрению вопросов развития аграрной экономической науки. А.В.Петриков сводит их к трем основным направлениям: повышению уровня социализации агроэкономических исследований и всей деятельности отраслевых экономических НИИ; существенному улучшению качества работ за счет современных методов исследования (и прежде всего экономико-математических) и формирования адекватных баз данных; популяризации аграрно-экономической науки, так сказать, «пиару» ее достижений.

Разделяя мысль о важности этих направлений, полагаю, что несмотря на ухудшение условий деятель-

ности научных учреждений (включая экономический сектор), вызванных реорганизацией науки, автору обсуждаемой статьи целесообразно было бы показать: во-первых, имеющиеся результаты исследований, во-вторых, причины снижения уровня использования научных достижений в практике и, в-третьих, в более широком плане раскрыть проблемы активизации научных исследований в нынешнее непростое время. Рассмотрим эти моменты более подробно.

При всех недостатках и трудностях в организации проведения научных исследований, учитывая их практическую значимость, следовало бы достойно оценивать их результативность в сегодняшних сложных условиях функционирования не только аграрной науки, но и практики. Остановлюсь на отдельных результатах.

В 2014-2016 годы научные учреждения Секции экономики, земельных отношений и социального развития села ОСХН РАН с подчиненностью ФАНО вели исследования в соответствии с общей Программой научно-исследовательских работ на 2013 -2020 годы. Деятельность институтов была сосредоточена на трех основных направлениях:

- совершенствование экономической теории и принципы развития агроэкономического комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике;
- теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий;
- комплексные исследования проблем трансформации земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве [3].

У меня нет сомнений в масштабности этих направлений, которые выполняли и над реализацией которых ныне работают 10 научно-исследовательских учреждений и 30 отделов экономики технологических институтов, подведомственных ФАНО.

Приведу важность отдельных результатов, отраженных в отчете Отделения сельскохозяйственных наук РАН за последние три года:

- методология оценки эффективности государственного регулирования сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО и интеграции в Евразийский экономический союз, поддержки результативности функционирования сельского хозяйства по отдельным его направлениям при решении задач обеспечения продовольственной независимости страны;
- методология исследования взаимоотношений подсистем экономического механизма в регионах с благоприятными и неблагоприятными условиями ведения сельского хозяйства, обеспечивающая дифференцированный подход к финансированию предприятий различных зон и разных уровней производства;

- научные основы формирования социально-трудовых отношений (СТО) в сельском хозяйстве в условиях его модернизации и инновационного развития, обеспечивающие модернизацию методической базы для разработки предложений по совершенствованию экономических механизмов, институтов и инструментов регулирования СТО в сельском хозяйстве;

- метод оценки эффективности программ сельского развития на федеральном и региональном уровнях, позволяющий оптимизировать распределение средств федерального бюджета по регионам и эффективно использовать средства бюджетной поддержки региональных программ развития сельских территорий;

- организационно-экономический механизм развития сельских территорий, обеспечивающий повышение благосостояния сельского населения, достойные условия их жизни, сохранение экономической и социальной систем, природных ресурсов;

- методология формирования государственной политики регулирования земельных отношений и повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения, обеспечивающая качественное управление и распоряжение государственными землями сельскохозяйственного назначения субъектов Российской Федерации;

- модель оптимизации сельскохозяйственного землепользования, позволяющая графическим методом определять оптимальные затраты капитала и труда, вкладываемых в землю для возделывания сельскохозяйственных культур и получения максимальной экономической отдачи.

Ценными для органов управления являются подготавливаемые и издаваемые ежегодные национальные доклады о выполнении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы; доклады «О состоянии сельских территорий в Российской Федерации», выполняемые на основе исследований, проводимых научно-исследовательскими учреждениями в кооперации с вузами по договорам с Минсельхозом РФ, и др.

За эти годы по результатам научных исследований разработано 166 видов научной продукции, в том числе 10 методических положений, 24 методологии, 18 моделей, 4 программных средства. Получено 18 патентов. Издано 238 книг и монографий, опубликовано 2967 статей, в том числе 997 в рецензируемых журналах.

В статье А.В. Петрикова, ставшей предметом обсуждения, следовало бы раскрыть причины, сдерживающие уровень активности в использовании достижений науки и техники органами власти и практикой в пореформенный период. В новых условиях ведения бизнеса (вызванных административными реформами по изменению способа производства, либерализацией рынка и др.) экономической науке, по сравнению с другими секторами аграрной науки, сложнее стало продвигать научные разработки в силу постоянно возникающих перекосов в нормативных актах, определяющих направления развития агропромышленного производства. С самого начала аграрной реформы ведущие ученые Российской академии сельскохозяйственных наук в своих разработках и письмах предлагали другие направления структурных преобразований, которые, к сожалению, были отвергнуты. Сейчас совершенно очевидно, что аграрная реформа была на-

чата без учета результатов исследований отечественного научного сообщества, опыта Китая, ряда других передовых стран мира, она не была подготовлена ни методологически, ни организационно-экономически.

Это привело к обвалному спаду производства, выводу из оборота почти 40 млн га пашни, к утрате Россией продовольственной независимости. Резко ухудшилась экономика. В настоящее время подавляющее число сельскохозяйственных товаропроизводителей не в состоянии вести не только расширенное, но и простое воспроизводство. Общая кредиторская задолженность в сельском хозяйстве ныне достигла критического уровня – свыше 2 трлн руб., в 1,3 раза превышая денежную выручку от реализации всей продукции села, что является одним из основных факторов, сдерживающих освоение достижений НТП.

Анализ показывает, что принятые за последние годы Правительством страны организационно-экономические меры по поддержке села, применение встречного эмбарго в связи с событиями на Украине способствовали некоторому росту производства продукции растениеводства и животноводства. Однако все равно объемы производства находятся по существу «на дне», соответствуя уровню 40-летней давности.

В этих условиях важно, чтобы экономисты-аграрники (исходя из национальных интересов вывода сельского хозяйства из кризиса с решением задач обеспечения продовольственной безопасности) более активно отстаивали научно обоснованные направления развития отрасли и предприятий, повышения их конкурентоспособности, используя различные формы воздействия на властные и хозяйственные структуры, что расширит предложение А.В. Петрикова (изложенные в общей форме) о необходимости «в исследованиях откликаться на действительно общественные потребности, то есть получать знания для решения насущных общественных потребностей».

Заслуживает внимания предложения автора обсуждаемой статьи об активизации научных исследований посредством:

- совершенствования планирования исследований с улучшением их качества;

- привлечения в отчетные сессии преподавателей, аспирантов и студентов;

- реализации крупных междисциплинарных проектов с участием представителей других гуманитарных, а также естественных наук, направленных на укрепление престижности аграрно-экономических институтов.

Полагаю, что здесь речь должна идти о постоянном поиске и совершенствовании подходов и методов работы в решении этих проблем, которые в значительной степени используются в деятельности секции Экономии, земельных отношений и социального развития села и большинства научно-исследовательских институтов. Так, участие в работе Института проблем рынка РАН, в научных конференциях других отделений РАН, вузов дает мне возможность расширить понимание позиций ученых других направлений относительно проблем развития агропромышленного производства, его важности для экономики страны. Аналогичную практику имеют академики И.Н. Буздалов, Э.Н. Крылатых, М.А. Коробейников и ряд других экономистов-аграрников. Здесь, мне представляется, следует, во-первых, улучшать координационные планы научных исследований,

во-вторых, – ввести в практику заключение договоров сотрудничества с научно-исследовательскими институтами и вузами по совместной организационной и научно-исследовательской деятельности.

В числе междисциплинарных работ одной из перспективных следует считать комплексную разработку систем ведения агропромышленного производства в регионах с привлечением ученых НИИ, профессорско-преподавательского состава вузов, лучших специалистов-практиков. Такие системы в республиках, краях и областях могут стать ценным научным пособием для руководителей и специалистов в решения задач перевода агропромышленного производства на ресурсно-инновационную модель развития на базе комплексного решения социально-экономических, технологических и организационных проблем развития сельского хозяйства и сферы его обслуживания.

Научные идеи ведения сельскохозяйственного производства на основе системного подхода исходят из работ крупнейших ученых прошлого – А.Т. Болотова, А.Н. Энгельгарта, А.В. Советова, К.А. Тимирязева, А.В. Чаянова. В прежних условиях хозяйствования они успешно разрабатывались и осваивались под руководством А.А. Никонова, И.С. Шатилова с привлечением к этой широкомасштабной работе ведущих ученых научно-исследовательских институтов и вузов. В их реализации самое активное участие принимало Министерство сельского хозяйства России с его органами на местах [6].

При обсуждении проблем и направлений развития аграрной экономической науки следовало бы дать оценку сегодняшней сложности функционирования всего научного сообщества, включая экономическую науку, с выработкой предложений по существу «выживания» в процессе реорганизации научных учреждений при крайне низких уровнях их финансирования и заработной платы научных работников.

Президент РАН (ныне освобожденный от работы) академик В.Е. Фортов в докладе «О состоянии фундаментальных наук в Российской Федерации в 2016 году» 20 марта 2017 года справедливо отметил, что с принятием Федерального закона Российской Федерации от 27 сентября 2013 года №253-РФ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академических наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» был дан старт крупнейшей трансформации российской науки за весь период ее существования. При этом трансформация РАН путем ликвидации ее роли и значения как безусловного конкурентного преимущества государства, обеспечивающего развитие фундаментальных и прикладных исследований в стране, как национального культурного достояния с превращением Академии в сообщество ученых, выполняющих непосредственные экспертные функции, не была предусмотрена действующими государственными стратегическими документами [2].

Это проявилось и в ходе работы Общего собрания членов РАН, когда под воздействием органов власти были сорваны выборы ее руководящих органов. Академик РАН Б.С. Кашин в своем выступлении отметил: «Сегодня нам надо назвать вещи своими именами. Иначе сложившийся организационный кризис будет использован для нового удара по Российской академии наук

и науке в целом. Он будет подан как пример нашей неспособности принимать необходимые решения. Началось это с реформы РАН летом 2013 года. Я был достаточно близок тогда к эпицентру событий и хочу подчеркнуть, что это была типичная спецоперация».

Хочется надеяться, что такие перекосы в отношении к науке – явление временное. Острая конкурентная борьба на внешних рынках, решение задач национальной безопасности на базе модернизации вынудят властные структуры перейти к реальной поддержке науки и образования как неперемного условия будущего страны, основанного на совершенствовании системы управления, широком использовании достижений научно-технического потенциала.

В целом обсуждаемая статья раскрывает проблемы развития аграрной экономической науки. По основным направлениям выдвинутые ее автором предложения заслуживают внимания в практической деятельности Секции экономики, земельных отношений и социального развития села ОСХН РАН, научных учреждений, подведомственных ФАНО, имеют определенное значение для повышения эффективности деятельности научного сообщества.

Литература

1. Федеральный закон РФ от 27 сентября 2013 г. №253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академических наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
2. Фортов В.Е. Доклад о состоянии фундаментальных наук в Российской Федерации в 2016 году – М.: РАН, 2017. – 139с.
3. Отчет отделения сельскохозяйственных наук РАН о выполнении фундаментальных и поисковых научных исследований в 2014-2016 гг. – М.: РАН, 2017. – 284с.
4. Буздалов И.Н. Структурные перекосы в сельском хозяйстве России: причины и последствия //АПК: экономика, управление – 2017. – №2. – С. 4-14.
5. Петриков А.В. Об основных направлениях развития аграрной экономической науки (размышления после выборов в РАН) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2016. – №12. – С. 2-5.
6. Шутьков А.А., Шутьков С.А. Парадигма активизации инновационных процессов в условиях глобализации экономики // Экономика сельского хозяйства России – 2016. – №8. – С. 2-9.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы результативности научных исследований, анализ причин, сдерживающих спрос практикой предложений ученых по развитию сельскохозяйственного производства на инновационной основе. Определены направления совершенствования научно-организационной деятельности научного сообщества в непростых условиях продолжающейся реорганизации науки, проводимой ФАНО.

Ключевые слова: аграрная экономическая наука; Российская академия наук; выборы; развитие; реорганизация; направления исследований; инновации; сельское хозяйство.

Abstract. The article discusses the questions of productivity of scientific researches, the analysis of the reasons constraining demand by practice suggestions of scientists for the development of agricultural production on the innovation basis. Directions of perfection of scientifically-organizational activity of scientific community in difficult conditions of proceeding reorganization of science carried out by FASE are defined.

Key words: agricultural economic science; Russian Academy of Sciences; election; development; reorganization; research directions; innovation; agriculture.

Контактная информация: **Шутьков Анатолий Антонович** (эл. почта: a.shutkov@yandex.ru).

УДК 061:63

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ И АГРОЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (региональный аспект)



В.Г. ЗАКШЕВСКИЙ, академик РАН, директор
(ФГБНУ «НИИЭОАПК ЦЧР России»)

Прочитав весьма интересную статью академика РАН **А.В. Петрикова** [1], решил высказать свое мнение по вопросам, поднятым в статье. Прежде всего это выборы в Российскую академию наук. Ко всем проблемам, затронутым Александром Васильевичем, необходимо добавить еще одну. Это очень сложная процедура голосования, прежде всего сочетание «мягкого» и «жесткого» порядков голосования, большое количество этапов и разные формулировки в бюллетенях на разных этапах голосования.

Наличие достаточного количества характерных особенностей в каждой сфере деятельности сельскохозяйственных организаций (производство и реализация продукции, финансы, персонал, инновации), а также особенности осуществления управленческих функций на всех уровнях управления определяют сложность и специфику проведения в первую очередь прикладных исследований.

Нельзя не согласиться с академиком А.В. Петриковым о наличии значительной проблемы дефицита достоверной, качественной и актуальной информации в современных базах данных по многим проблемам, в том числе по мониторингу агропродовольственного рынка, финансовым проблемам, земельным отношениям, развитию предпринимательства.

Основные общие проблемы научной среды, по нашему мнению, состоят в следующем. Во-первых, необходима тесная логистическая связь между фундаментальными темами научных исследований, представляющими существенный задел на будущее (что является основой прорывной инновационной политики, обеспечивает значительный экономический рост), поисковыми НИР (основные направления) и прикладными НИР, которые уже готовы к коммерциализации. А для этого необходимы новые подходы к прогнозу востребованности результатов НИР и потребностей практики (обратная связь) на основе маркетинговых исследований потребностей АПК на уровне аграрного бизнеса. Нужен баланс спроса и предложения как результат си-

стемно увязанного комплекса НИР – как по вертикали, так и по горизонтали.

Во-вторых, наиболее актуальными проблемами в научной среде являются отсутствие или слабый уровень развития сети коммерциализации и аграрного маркетинга на всех уровнях (федеральном, региональном и фирменном), что создает неоправданный в настоящее время разрыв между накопленным научно-техническим потенциалом и востребованностью практики.

В-третьих, необходима координация межинститутских исследований по однотипным проблемам аграрной экономики и использованию зарубежных методик ФАО ООН (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН), ВТО и других для приведения к сопоставимости, унификации получаемых результатов по международным стандартам.

Коротко остановимся на наиболее актуальных направлениях научных исследований. Прежде всего это развитие агропродовольственного рынка и маркетинга продовольствия, что определяется, с одной стороны, стремительным увеличением численности населения в мире и быстрым ростом мировой торговли, а также изменением факторов, способствующих развитию производства и спроса, обеспечению продовольственной безопасности. С другой стороны, Россия обладает значительным природно-биологическим потенциалом для развития сельского хозяйства и производства продовольствия, который не полностью используется. В соответствии с этим открываются перспективы существенного повышения роли и значения России в решении мировой продовольственной проблемы при максимальном использовании ее природного потенциала.

При рациональном размещении производительных сил, учитывая наличие высокопродуктивных черноземов, Центрально-Черноземный район (ЦЧР) в ближайшей перспективе способен занять значительную долю национального рынка зерна, маслосемян подсолнечника, сахара, молока и практически всех видов мяса и мясопродуктов. В то же время проблема сбыта, эффективной реализации сельскохозяйственной продукции уже сегодня стоит довольно остро, поэтому основными направлениями, актуальными в современных условиях, являются:

- создание условий для опережающего развития инновационно ориентированной рыночной инфраструктуры на принципах маркетинга и логистики, обеспечивающей пропорциональное и сбалансированное развитие спроса и производства;

- формирование аграрного и продовольственного маркетинга, обеспечивающего эффективное продвижение продукции от «поля до прилавка»;

- активное участие государства в формировании дополнительного эффективного спроса в виде сезонных закупок сельскохозяйственного сырья, массовых экспортных закупок (закупок) зерна в запасы;

- формирование крупных товарных зон и баз переработки в местах производства; развитие логистической инфраструктуры;

- формирование информационно-маркетингового обеспечения прогнозами конъюнктуры и доступа к актуальной, своевременной, свободной повсеместной информации всех аграрных товаропроизводителей.

Следующее направление связано с сельскими территориями. Несмотря на усиленное внимание к проблемам сельского развития, а также к проводимым аграрно-экономическим исследованиям в этой области коренного перелома в развитии сельских территорий так и не произошло. Реализовано немало масштабных мер по выводу из кризиса сельской экономики и социальной сферы села, но до сих пор сельская экономика как основа качества и уровня жизни людей в том виде, в котором она существует, не выдерживает конкуренции с урбанизированными городскими поселениями, о чем свидетельствует миграция сельских жителей.

В связи с тем, что стратегия развития экономики России на ближайшее десятилетие определена как диверсификация ее отраслевой структуры, встает вопрос: что прежде всего нужно диверсифицировать?

Занимая 2/3 площади России, на которых сконцентрированы многочисленные трудовые ресурсы – 26%, сельская экономика при этом вносит несущественный вклад в общеэкономический результат страны. Об этом говорят такие показатели:

- доля базовых для сельской экономики видов деятельности в общем объеме выпуска товаров и услуг составляет 3,8%;

- их доля в общем обороте организаций – 1,8%;

- доля в общем объеме валовой прибыли экономики России – 6,0%;

- доля в структуре инвестиций в основной капитал – 3,8%;

- доля в общем количестве вновь зарегистрированных организаций – 1,5%.

Почему так? Это связано с тем, что сельское хозяйство продолжает оставаться доминирующей отраслью в сельской экономике и не дает импульса ее развитию.

Еще одной несомненно важной причиной необходимости диверсификации является значительный разрыв в уровне развития села и города.

Поэтому актуальным направлением для научных исследований является диверсификация сельской экономики, которая позволит стимулировать ее развитие на основе комплексного использования ресурсов и улучшит условия проживания сельских жителей. В связи с этим структура диверсифицированной сельской экономики, обеспечивающая наиболее полную мобилизацию имеющихся ресурсов на территории, наряду с общеизвестными сельскохозяйственными и несельскохозяйственными видами деятельности должна включать в себя еще и обслуживающие.

Система социальных услуг для сельского населения, обладающая потенциальной возможностью для развития диверсификации на сельских территориях, должна охватывать: образование, здравоохранение, бытовое обслуживание, розничную торговлю, общественное питание, сферу рекреации. Очевидно, что одним

из мало задействованных ресурсов, посредством которого село может диверсифицировать свою экономику, является социальная инфраструктура – перспективное направление научных исследований.

Изучением социальной инфраструктуры как самостоятельного института занимались многие ученые-экономисты, рассматривая ее как на региональном уровне, так и в аспекте отдельных территорий. В то же время исследование вопросов развития социальной инфраструктуры на сельских территориях следует проводить именно экономистам-аграрникам, которые четко понимают ее особенности, способны раскрыть проблемы ее функционирования и найти пути их решения во взаимосвязке с экономикой сельских муниципальных образований, спецификой сельскохозяйственного производства, имеющимися региональными особенностями.

Актуальность проведения исследований обусловлена существенной научной и практической значимостью данной темы. Наличие и эффективное функционирование социальной инфраструктуры на сельских территориях является обязательным условием их хозяйственного прогресса и социального развития, поскольку создает предпосылки для роста аграрного производства, развития диверсификационных процессов в сельской экономике, использования незадействованных туристско-рекреационных ресурсов территории и т.п.

С нашей точки зрения, наиболее перспективными направлениями научных исследований в данной области являются:

- обоснование концепции системного развития сельской социальной инфраструктуры с акцентом на повышение качества жизни сельского населения;

- определение перспективных направлений развития деятельности сельских учреждений и предприятий социальной инфраструктуры, стимулирование которых позволит не только наиболее полно обеспечить сельское население социально значимыми услугами, но и будет способствовать росту сельской экономики;

- определение потенциальных возможностей расширения услуг социальной инфраструктуры на сельских территориях в зависимости от региональных особенностей ее развития;

- определение наиболее эффективных механизмов разработки и реализации целевых программ, способствующих развитию социальной инфраструктуры на селе;

- изучение меняющихся потребностей сельского населения в объектах социальной инфраструктуры и оказываемых ими услугах и корректировка нормативов обеспеченности селян объектами, разработка системы стандартов обеспечения селян социальными услугами.

Следует также еще раз отметить проблему, связанную с недостатком информации для исследований сельских территорий. Чаще всего исследования ведутся на муниципальном уровне, недостаточно исследуется уровень сельских поселений. В разных регионах в базах данных можно найти информацию по поселениям, но в этих системах имеющиеся показатели не сопоставимы даже по близлежащим областям. И сама информация, чаще всего, связана с демографическими вопросами, а по сельской экономике и социальной инфраструктуре конкретных данных по поселениям нет.

Вследствие этого возникает необходимость формирования системы показателей, характеризующих

развитие сельских территорий не только с точки зрения демографических процессов, но и учитывающих экономический, социальный, экологический и другие виды сельских потенциалов. Разработка такой информационной базы позволит проводить необходимые аграрно-экономические исследования комплексного социально-экономического развития сельских муниципальных образований различного уровня.

Еще одной неотложной задачей для аграрной науки является формирование объективной системы оценки и типологизации (единой методики) сельского развития регионов в соответствии с уровнем жизнеобеспечения сельского населения.

Следующий вопрос, на котором необходимо остановиться – это тенденция к снижению востребованности научных разработок со стороны аграрного бизнеса. Основной причиной этого является низкий уровень платежеспособности многих предприятий АПК, которые не могут себе позволить приобрести новое оборудование, технику, не говоря уже о заказе на проведение НИР. Перевод прикладной науки на самофинансирование может привести к ее самоликвидации. В связи с этим необходимо стимулирование освоения научных достижений для товаропроизводителей АПК. Целесообразным считаем формирование тесного взаимодействия и кооперации научных учреждений и информационно-консультационных служб.

Актуальными направлениями исследований в области обеспечения инновационного развития предпринимательства в АПК являются вопросы кооперации научных учреждений и предпринимательских структур для проведения совместных исследований. Необходимо выстраивание сотрудничества государственных органов управления с научно-исследовательскими организациями при решении вопросов развития АПК и разработки инноваций, пользующихся спросом, при создании механизмов передачи новых знаний и достижений научно-технического прогресса в производство. Не менее важным условием внедрения научных достижений в производство является активное позиционирование сектора исследований и разработок в глобальной экономике.

Важнейшим условием развития инновационной деятельности в аграрном секторе является создание и поддержка деятельности интегрированных научно-производственных кластеров. Особое внимание следует уделить привлечению молодых ученых к научным исследованиям в аграрной сфере. В этих целях необходимо расширить практику предоставления молодым ученым и преподавателям грантов, практиковать формирование специальных программ поддержки студенческих исследовательских коллективов в аграрных вузах.

Для повышения эффективности НИР необходимо создание на региональном и федеральном уровнях государственных банков информации, в которых бы накапливалась и систематизировалась информация, полученная региональными и районными органами власти. Систематизация информации должна быть осуществлена так, чтобы максимально упростить для исследователей возможность получения необходимых сведений в ходе решения той или иной научной проблемы.

Актуальными и перспективными являются разработки по формированию взаимодействия аграрного предпринимательства и государства, направленного на совместное решение назревших проблем с учетом инте-

ресов предпринимательства и различных социальных групп сельского сообщества.

Создание системы взаимодействия, способной обеспечить открытые конструктивные взаимоотношения между аграрным предпринимательством и государством, является также базисом для развития социального партнерства, способствующего решению социальных проблем села.

Следующая проблема – перспективы развития российского аграрного экономического образования. Российское село нуждается в глубоких социально-экономических преобразованиях, провести которые невозможно без участия специалистов, имеющих знания в области организационно-экономических механизмов хозяйствования и специфики аграрного производства. Особое значение приобретает внедрение научно обоснованных методов управления сельскохозяйственным производством и развитием сельских территорий. Только управленцы с многопрофильным и специализированным аграрным образованием могут эффективно решать вопросы развития сельской местности и его основной отрасли – сельского хозяйства.

В настоящее время, когда сельскому хозяйству отведен приоритет в развитии экономики страны, ликвидация аграрного экономического образования и науки приведет к тому, что высококвалифицированных специалистов в этой области просто не будут готовить. Поэтому необходимо не только поддерживать аграрное экономическое образование и науку, но и открывать новые направления и профили в обучении.

Аграрным бизнесом востребованы специалисты, наделенные компетенциями, включающими знания и навыки по обширному кругу специальных дисциплин на уровне современной науки и техники, и учитывающие требования рыночной экономики. В связи с этим актуальность аграрного экономического образования не вызывает сомнения, так как потребность в модернизации отрасли, а также в поддержании политики импортозамещения предполагает дальнейшую интенсификацию аграрного сектора экономики, переход его предприятий на инновационный уровень ведения производственной деятельности, не только нацеленный на полное продовольственное самообеспечение, но и способствующий росту конкурентоспособности России на мировых рынках сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Реализация государственной стратегии инновационного развития сельскохозяйственного производства в немалой степени будет определяться прежде всего состоянием высшего аграрного экономического образования и аграрной науки и, как следствие, уровнем подготовки квалифицированных экономических кадров.

Необходимо отметить, что реализация экономического образования в аграрных вузах необходима, поскольку в управлении современным сельскохозяйственным производством непрерывно взаимодействуют как агро- и зоотехнические, так и организационно-экономические аспекты хозяйствования. Для специалистов в экономической сфере, например, сельского хозяйства необходимы знания в смежных отраслях, таких, как растениеводство и животноводство. Однако в классических вузах такое образование не дают. Нельзя также игнорировать те факты, что в большей мере закрепление так называемых «непрофильных» специалистов на селе возможно лишь при их подготовке в системе сельскохозяйственных вузов, студенческий контин-

гент которых формируется преимущественно из сельской молодежи.

Все это говорит о необходимости сохранения и развития в аграрных вузах специальностей экономического профиля. Только аграрные университеты могут стать основными поставщиками кадров для малого агробизнеса, где важную роль помимо профессиональных компетенций играют предпринимательские компетенции и практики, включающие способность находить рынки сбыта, разрабатывать программы развития, внедрять инновации.

Кроме того целесообразность реализации экономического образования в аграрных вузах определяет следующие позиции:

- необходимость формирования выпускных компетенций обучающихся, адекватных современным условиям: готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения и др., что требует глубокого и содержательного освоения аграрной экономической науки и стажировки в крупнейших аграрных университетах мира;

- более высокой вероятностью для их выпускников работать в сельской местности, нежели выпускников федеральных университетов;

- без экономического образования невозможно развивать отрасли животноводства, растениеводства, механизации и т.д.

Для подготовки высококвалифицированных специалистов в сфере сельского хозяйства, и особенно связанных с экономической деятельностью, необходима целостная, многолетняя образовательная база. Как показывает мировой опыт и отечественная практика, качественная подготовка кадров в области агроэкономики наиболее высока с участием специализированных профильных кафедр со сложившимися академическими и научными школами в области сельского хозяйства. Научно-образовательная платформа такой научной школы строится на более широких основаниях: общих интеллектуальных, идейно-теоретических, философских, гуманистических и т.д. Они обеспечивают координацию целей и задач обучения в соответствии с перманентными изменениями целей и задач внешней и внутренней политики, национальной экономики и институтов государственного регулирования.

Аграрное образование должно функционировать как комплекс, включающий в себя не только образовательные учреждения, но и исследовательские организации, крупный и средний бизнес, фермерские хозяйства, хозяйства населения, связанные с аграрным сектором и имеющие согласованные (и потенциальные общие) цели развития. Поэтому исключение из этой системы экономического образования приведет в перспективе к снижению научного потенциала исследовательских организаций, вследствие отсутствия кадров. Кроме того это противоречит общемировому тренду развития аграрного образования и подготовки, который подразумевает участие широкого круга провайдеров информации и знаний в области аграрного сектора (государства, образовательных организаций, некоммерческих ассоциаций, частных предприятий) в их применении и распространении в отрасли, в том числе с ориентацией на нужды малых форм хозяйствования.

Кроме перечисленного выше актуальными задачами для развития аграрной экономической науки являются следующие:

- кардинальным образом изменить технологию планирования НИОКР, привлекая к этой работе представителей различных структур и уровней, включая исполнительные и законодательные органы власти, союзы и ассоциации сельскохозяйственных товаропроизводителей, общественные организации и т.п.;

- создать действенную систему повышения квалификации научных сотрудников, направленную на существенное улучшение качества проводимых исследований на основе самых современных как отечественных, так и зарубежных методов исследования с использованием адекватных программных и информационных технологий;

- решить проблему информационного обеспечения научных учреждений, выполняющих задания по государственной тематике.

В зависимости от актуальности и масштабов решаемой задачи к проводимой работе могут привлекаться на основе долевого участия средства регионального и федерального бюджетов, заинтересованных предприятий. За счет указанных источников финансирования НИОКР следует разработать технологические модели, проекты, которые могут быть реализованы в массовом производстве.

Для расширения финансовой базы реализации программ научного обеспечения АПК целесообразно было бы восстановить порядок формирования внебюджетных фондов НИОКР на основе отчислений предприятий.

Целесообразно при органах управления АПК на новой организационно-экономической основе воссоздать Центр научного обеспечения АПК, возложив на него также функцию научно-технического совета проведения конкурсов НИОКР, экспертную оценку выполнения работ.

Литература

1. Петриков А.В. Об основных направлениях развития аграрной экономической науки (размышления после выборов в РАН) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – №12. – С. 2-5.
2. Закшевский В.Г. Развитие агроэкономической науки в Центральном Черноземье // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2012. – №3 (34). – С. 26-31.
3. Закшевский В.Г. Взаимодействие агроэкономической науки и агроэкономического образования в системе инновационного развития // История, состояние и перспективы агроэкономической науки и образования: Мат. междунар. науч.-пр. конф. Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. – С. 19-23.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы выборов в Российскую академию наук. Дан анализ проблем развития аграрной экономической науки. Предложены перспективные направления научных аграрно-экономических исследований, взаимодействия науки и аграрного экономического образования

Ключевые слова: аграрная экономическая наука; аграрное экономическое образование; аграрно-экономические исследования; Российская академия наук.

Abstract. The article reviews the procedure of election in the Russian Academy of Sciences. The analysis of problems of development of agrarian economic science is given. Perspective directions of scientific agro-economic studies, interoperability of science and the agro-economic education are offered.

Key words: agricultural economic science; agricultural economic education; agro-economic studies; Russian Academy of Sciences.

Контактная информация: **Закшевский Василий Георгиевич** (эл. почта: gzak@bk.ru).