

Федеральное агентство научных организаций

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР АГРАРНОЙ  
ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ  
- ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» - ФИЛИАЛ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И  
ИНФОРМАТИКИ  
ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА  
(ВИАПИ ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

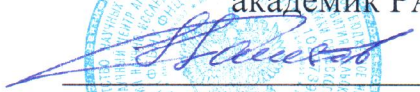
УДК 338.43

№ госрегистрации АААА-А17-117031610022-6

Инв. № 0569-0571-03-2017

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ  
академик РАН

 А.Г. Папцов

  
«01» декабря 2017 г.

ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

по теме № 0569-2017-0021

«Разработать научно-методические основы подготовки региональных  
программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации»

Врио руководителя

ВИАПИ им. А.А.Никонова,

академик РАН

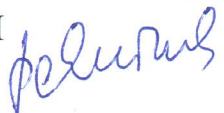
 А.В.Петриков  
«30» ноября 2017 г.

Руководитель темы,

заведующий отделом

Устойчивого развития сельских территорий  
и сельскохозяйственной кооперации,

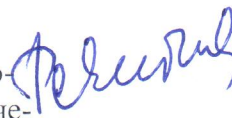
член-корр. РАН

 Р.Г.Янбых

Москва 2017

## Список исполнителей

Руководитель отдела УРСТ и сельскохозяйственной ко-  
операции, д.э.н. (реферат, введение, раздел 3, 4, заключе-  
ние)



Янбых Р.Г.

Главный научный сотрудник, академик РАН (заключе-  
ние)



Буздоров И.Н.

Главный научный сотрудник, д.э.н. (заключение)



Башмачников В.Ф.

Главный научный сотрудник, д.э.н. (заключение)



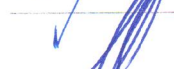
Лемешев М.Я.

Руководитель отдела Институционального анализа аграр-  
ной экономики, д.э.н. (раздел 3)



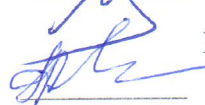
Сарайкин В.А.

Ведущий науч. сотр., к.э.н. (раздел 1, заключение)



Овчинцева Л.А.

Ведущий науч. сотр., к.э.н (раздел 6, 7, заключение, при-  
ложение Б )



Максимов А.Ф.

Старший науч. сотр., к.геогр.н. (раздел 2, 4, 8, заключение)



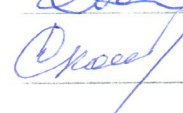
Котомина М.А.

Старший науч. сотр., к.э.н. (раздел 1.1)



Соскиева Е.А.

Научный сотрудник (раздел 5, заключение, приложение А)



Скоморохов С.Н.

Доцент, к.э.н. Орловский государственный аграрный  
университет (раздел 1.2.2 — Орловская область)



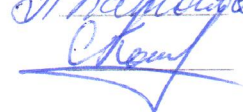
Суровцева Е.С.

Ведущий экономист (техническое оформление)



Платонова Л.С.

Ученый секретарь, к.э.н. (заключение)



Котеев С.В.

Подписи исполнителей НИР удостоверяю

Ученый секретарь  
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ  
д.э.н., доцент



Н.Д. Аварский

подпись, дата

## Реферат

Отчет состоит из 182 страницы, включает введение, восемь разделов текста, заключение, таблиц 24, рисунков 6, приложений 3, источников 77.

### СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА, УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Тема 0571-2014-0014: «Разработать научно-методические основы подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (на примере молочной кооперации)»

Целью исследования является разработка научно-методических основ для подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Объект исследования - сельскохозяйственные потребительские кооперативы, преимущественно молочные.

Предмет исследования - государственное регулирование сельскохозяйственной кооперации, инфраструктурная и институциональная среда её функционирования, региональные системы поддержки развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Методика исследования. Для выполнения задач исследования использованы методы: диалектический, абстрактно-логический, сравнительного анализа, исследования экономических и социальных процессов на основе статистического анализа и социологического опроса.

Информационная база исследования: данные Федеральной службы государственной статистики России, Минсельхоза России, базы данных «ВИАПИ имени А.А.Никонова» и инфраструктурных организаций сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Основные результаты: выработаны научно-методические основы для подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, в частности, некоторые механизмы формирования институциональных, организационных и экономических условий её функционирования и развития на региональном уровне, типовая структура региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации в субъектах Российской Федерации и единые критерии (показатели) оценки эффективности её разработки, методика обоснования ресурсного потенциала молочных кооперативов, регламенты софинансирования мероприятий региональных программ и типовые бизнес планы молочного и кредитного кооперативов.

По результатам исследований опубликовано 25 научных работ, включая статьи в журналах, сборниках материалов конференций, главы в монографиях (в т.ч. международных), в том числе 17 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

## Содержание

|                                                                                                                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Реферат .....                                                                                                                                                     | 3  |
| Введение .....                                                                                                                                                    | 3  |
| 1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММ<br>ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ<br>ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ.....                                       | 8  |
| 1.1. . Федеральный опыт разработки программ поддержки сельскохозяйственной<br>потребительской кооперации .....                                                    | 8  |
| 1.2. Региональный опыт разработки программ поддержки<br>сельскохозяйственной потребительской кооперации .....                                                     | 18 |
| 1.2.1. Липецкая область.....                                                                                                                                      | 18 |
| 1.2.2. Орловская область .....                                                                                                                                    | 25 |
| 1.2.3. Тюменская область .....                                                                                                                                    | 34 |
| 1.2.4. Республика Саха-Якутия .....                                                                                                                               | 37 |
| 1.2.5. Ульяновская область .....                                                                                                                                  | 41 |
| 2. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ<br>ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ.....                                                                              | 50 |
| 2.1 Сельскохозяйственная кооперация в Индии.....                                                                                                                  | 50 |
| 2.2. Развитие сельскохозяйственной кооперации в Финляндии.....                                                                                                    | 54 |
| 2.3 Особенности развития молочной кооперации в Уругвае .....                                                                                                      | 58 |
| 3. ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ<br>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ В<br>ЗАВИСИМОСТИ ОТ АГРАРНОЙ СТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛИТЕТА / РЕГИОНА .. | 59 |
| 3.1. Тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов<br>в регионах .....                                                                     | 59 |
| 3.2. Предпосылки и препятствия для развития сельскохозяйственных<br>потребительских кооперативов в регионах / муниципалитетах.....                                | 63 |
| 4. МЕТОДИКА ОБОСНОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ<br>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ В<br>ЗАВИСИМОСТИ ОТ АГРАРНОЙ СТРУКТУРЫ РАЙОНА.....    | 82 |
| Методика расчета потенциала кооперирования молочных хозяйств населения<br>.....                                                                                   | 82 |
| Результаты оценки потенциала для молочной кооперации по<br>муниципальным районам РФ .....                                                                         | 86 |
| Анализ структуры аграрного производства и развития сельскохозяйственной<br>кооперации на примере Краснодарского края и Тамбовской области .....                   | 87 |
| Развитие сельскохозяйственной кооперации в Краснодарском крае .....                                                                                               | 91 |
| Развитие сельскохозяйственной кооперации в Тамбовской области .....                                                                                               | 94 |
| 5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ И ОБЪЕМОВ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ<br>РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ<br>КООПЕРАЦИИ .....                         | 98 |

|                                                                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1. Предоставление поручительств сельскохозяйственным кооперативам<br>региональными гарантийными организациями.....                                        | 100 |
| 5.2. Предоставление микрозаймов сельскохозяйственным<br>кооперативам микрофинансовыми организациями.....                                                    | 100 |
| 5.3. Предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским<br>кооперативам.....                                                                      | 101 |
| 5.4. Развитие механизмов лизинга оборудования.....                                                                                                          | 104 |
| для сельскохозяйственных кооперативов .....                                                                                                                 | 104 |
| 5.5. Гранты на развитие материально-технической базы .....                                                                                                  | 106 |
| сельскохозяйственных кооперативов .....                                                                                                                     | 106 |
| 5.6. Развитие механизмов кредитования сельскохозяйственных<br>кооперативов .....                                                                            | 110 |
| 6. ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ<br>ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ<br>КООПЕРАЦИИ .....                                         | 111 |
| 7. КРИТЕРИИ (ПОКАЗАТЕЛИ) ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ<br>РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ<br>ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ.....                     | 130 |
| 8. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ<br>ПОКАЗАТЕЛЯМИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ<br>КООПЕРАЦИИ И ПОКАЗАТЕЛЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО<br>НАСЕЛЕНИЯ..... | 132 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                                                            | 135 |
| Список использованных источников .....                                                                                                                      | 141 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ. ....                                                                                                                                            | 146 |
| Приложение А. Предложения по определению на федеральном уровне центра<br>компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации .....                          | 146 |
| Приложение Б Обследование молочных кооперативов Ульяновской области ..                                                                                      | 148 |
| Приложение В Типовые проекты сельскохозяйственных<br>кооперативов различных типов .....                                                                     | 153 |
| В1. Сельскохозяйственный потребительский кооператив<br>по сбору и сбыту молока. ....                                                                        | 153 |
| В2. Сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив. ....                                                                                         | 175 |
| Приложение Г. Отчет о результатах деятельности отдела устойчивого развития сельских<br>территорий и с/х кооперации .....                                    | 179 |

## Введение

Сельскохозяйственная кооперация малых форм хозяйствования во всем мире занимает особое место. После того, как Президент России В.В. Путин отметил, что «для выхода фермеров на рынок необходимо уделить особое внимание поддержке сельхозкооперации»<sup>1</sup>, формальная работа по её поддержке ускорилась.

Однако исследование сельских потребительских сбытовых и обслуживающих кооперативов, проведенное в 2016 г., подтвердило негативную тенденцию сворачивания сети сельских потребительских кооперативов (СПоК). В 2016 г. продолжали функционировать лишь две трети кооперативов, работавших в 2010 г. Наиболее сильный спад произошел в числе СПоК, осуществлявших все виды деятельности, кроме перерабатывающей, снабженческо-сбытовой и кредитной, из них осталось 55,3%. В абсолютном выражении численность членов СПоК снизилась до 367,9 тыс. Сокращение произошло за счет выхода членов кредитных кооперативов, забравших свои накопления в период экономического кризиса. Углублённое качественное исследование развития кооперации показало, что существуют значительные различия в региональном разрезе в формах и объемах поддержки кооперации. Кооперирование идет активнее в тех регионах, где приняты долгосрочные программы развития кооперации и работают институты поддержки кооперативного развития. Также в статье В.А. Сарайкина и Р.Г. Янбых (2016) было показано, что кооперация лучше развивается не в районах с преобладанием хозяйств семейного типа, где, казалось бы, в ней самая большая необходимость, а в районах с доминированием крупных хозяйств и агрохолдингов, т.е. на кооперативное развитие существенное влияние оказывают институциональные факторы.

Одновременно на развитии кооперации сказывается и субъективный момент принятия решения фермерами работать в кооперативной форме или самостоятельно. Атмосфера общей нестабильности, все еще сохраняющаяся в экономике, нередко склоняет хозяйствующих субъектов выбирать сиюминутную прибыль в ущерб меньшей, но стабильной выгоде, которую может дать кооператив. Практика показывает, что в этой ситуации административная поддержка кооперативного развития на региональном уровне нередко оказывается весомым фактором кооперативного развития.

Государственная поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации в России в настоящий момент осуществляется главным образом в форме субсидирования процентных ставок по кредитам в рамках государственных программ развития сельского

---

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 1 декабря 2016 года.

хозяйства и грантовой поддержки для развития материально-технической базы. По поручению министра сельского хозяйства РФ Александра Ткачева до регионов доведен план-задание по созданию в 2016-2017 гг. не менее 1500 сельхозкооперативов с учетом региональных особенностей ведения сельского хозяйства и территориального размещения мелких и средних сельхозтоваропроизводителей [1].

Сворачивается государственная поддержка кредитования сельскохозяйственных потребительских кооперативов – если в 2010 г. на субсидии по возмещению процентной ставки всем видам кооперативов было выделено 394 млн руб., то в 2015 г. – 119 млн руб. В 2016 г. субсидирование кредитование малых форм хозяйствования в рамках Госпрограммы было сокращено ещё более чем в 2,5 раза, СПоК получили 54 млн руб.[2]

Основной акцент теперь делается на грантовую поддержку кооперативов. По данным Минсельхоза России, в 2015–2016 гг. 252 кооперативам было выделено 1300 млн руб. грантовых средств из федерального бюджета, 548 млн руб. – из региональных, 1300 млн руб. добавили сами кооперативы. Молочные кооперативы получили 36% всей суммы, мясные – 33%, картофелеводческие и овощные – 20%, плодово-ягодные – 4%. По 1% от суммы грантовой поддержки получили кооперативы, собирающие дикорастущие ягоды и грибы, и занятые разведением рыбы. Средний размер гранта на участвующий кооператив составил 7,3 млн руб., а в расчете на 3750 действующих кооператива – 490 тыс. руб. Неохваченными остались более 90% СПоК.[3]

В этой ситуации высокую актуальность обретает создание научно-методической основы для разработки программ поддержки развития потребительской кооперации во всех субъектах федерации, особенно в тех, где развитие сельских потребительских кооперативов экономически целесообразно.

**Целью исследования в 2017 г.** являлась выработка научно-методических основ для подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. В самом общем виде наука – это «систематическое объединение и изложение объективно-достоверных сведений, принадлежащих какой-либо области знания» [4]. Под научно-методическими основами принято понимать научно-методический аппарат и методологические основы предметной науки, в нашем случае это теория и практика кооперирования малых форм хозяйствования в аграрной сфере. Научно-методический аппарат подразумевает описание процедур, методик, алгоритмов, технологий решаемых задач. Методологические основы представляют собой обоснование методов с помощью анализа, оценки, выбора, построения моделей и других подходящих способов.

**Объект исследования в рамках темы 2017 г.** – сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

**Предмет исследования** – государственное регулирование сельскохозяйственной кооперации, инфраструктурная и институциональная среда её функционирования, региональные системы поддержки развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

**Для достижения цели исследования были решены следующие задачи:**

1. Изучен опыт регионов в части разработки программ поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации, что позволило выделить необходимые организационные и институциональные предпосылки создания региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

2. Проведен анализ зарубежного опыта поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации, результаты которого подтвердили выводы предшествующего раздела.

3. Дан анализ предпосылок и препятствий развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

4. Разработана методика обоснования ресурсного потенциала развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, определения членской базы в зависимости от аграрной структуры муниципалитета и региона.

5. Определены источники и примерные объемы финансовой поддержки региональной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации.

6. Разработана примерная структура региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации.

7. Сделано обоснование критериев (показателей) оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Решение данных задач позволило разработать научно-методические подходы к подготовке региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, описать механизмы формирования институциональных, организационных и экономических условий её функционирования и развития на региональном уровне, выработать алгоритмы разработки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, сформулировать перечень необходимых мер государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, описать регламенты софинансирования мероприятий региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

**Методика исследования.** Для выполнения задач исследования использованы методы: диалектический, абстрактно-логический, сравнительного анализа, исследования

экономических и социальных процессов на основе статистического анализа и социологического опроса.

**Информационная база исследования:** данные Федеральной службы государственной статистики России, Минсельхоза России, базы данных ФГБНУ «ВИАПИ имени А.А.Никитина» и инфраструктурных организаций сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

**Научная и практическая значимость.**

***В процессе исследования выполнено:***

оценка практической значимости рекомендаций по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации, подготовленных проектным комитетом по основному направлению стратегического развития «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»;

анализ опыта пяти передовых российских регионов в части разработки программ поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации и выделение организационных и институциональных предпосылок для разработки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации;

анализ практики поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации трех зарубежных стран;

анализ предпосылок и препятствий развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в контексте аграрной структуры муниципалитетов и регионов;

разработана методика обоснования ресурсного потенциала развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, определения их количества, специализации и членской базы в зависимости от аграрной структуры муниципалитета и региона; определены источники и примерные объемы финансовой поддержки региональной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации;

разработана примерная структура региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации;

обоснованы критерии (показателей) оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации; факторный анализ зависимости между показателями развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и показателями качества жизни сельского населения.

Работа предназначена для специалистов органов управления АПК федерального и регионального уровня, научно-исследовательских и учебных организаций. Её результаты могут быть применены органами управления АПК в субъектах Российской Федерации для разработки программ поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов,

органами управления АПК федерального уровня для повышения эффективности использования бюджетных средств, в частности, при корректировке Госпрограммы по сельскому хозяйству на 2013-2020 годы и для разработки Стратегии экономического развития России до 2035 года в части поддержки малого бизнеса в сельском хозяйстве.

Научно-методические основы должны быть адаптированы для применения уполномоченными региональными исполнительными органами государственной власти в области сельского хозяйства. В их состав должны входить следующие положения:

- Региональный опыт разработки программ поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации.
- Зарубежные положительные применимые в отечественных условиях примеры поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации.
- Предпосылки и препятствия для развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, увязанные с аграрной структурой муниципалитетов и регионов.
- Методика обоснования ресурсного потенциала для развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, определения их количества, специализации и членской базы в зависимости от аграрной структуры муниципалитетов и регионов.
- Определение возможных источников и объемов финансовой поддержки региональной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации.
- Примерная структура региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации.

В конце отчета были обоснованы ключевые показатели для оценки результатов реализации региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, поддающиеся объективному качественно-количественному определению.

# **1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

## **1.1. Федеральный опыт разработки программ поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации**

В ноябре 2016 г. президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам утвердил паспорт приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В число направлений этого проекта входит развитие сельскохозяйственной кооперации.

В рамках направления по поддержке кооперации проекта предусмотрены три мероприятия:

- создание рекомендаций по разработке государственных программ (подпрограмм) развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации
- принятие таких программ в десяти субъектах Российской Федерации ( в два этапа – по пять субъектов на каждом этапе)
- доработка перечня показателей по итогам осуществления проекта в субъектах Российской Федерации
- создание рабочей группы для выработки политики развития сельскохозяйственной кооперации.

Цель проекта сформулирована следующим образом: «Обеспечение занятости населения за счет увеличения количества уникальных субъектов ИМП, использующих поддержку (открывших и (или) расширивших, и (или) продолжающих ведение собственного бизнеса), до 336,8 тысяч единиц и среднесписочной численности занятых у таких субъектов ИМП до 1 222,5 тысяч человек».

Заметим, что этот проект направлен на поддержку исключительно малого предпринимательства (ранее в программах предыдущих лет была обозначена единая линия поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства, этот проект на средние предприятия не распространяется). Также введен новый термин: индивидуальное и малое предпринимательство (ИМП).<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Под индивидуальным и малым предпринимательством разработчики проекта понимают юридические лица и индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" к малым предприятиям и микропредприятиям.

Разработчики паспорта проекта предполагают, что в результате реализации программы в десяти субъектах Российской Федерации будут реализованы государственные программы (подпрограммы) развития сельскохозяйственной кооперации, включающие инструменты финансовой, организационной и информационной поддержки сельскохозяйственной кооперации». Выбранные регионы, по всей видимости, должны стать опорными для распространения опыта поддержки кооперации на всю территорию страны

В исполнение этого плана в 2017 г. подготовлены Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации. Рекомендации утверждены в марте 2017 г. Проектным комитетом по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Ниже представлен анализ указанных Рекомендаций, сильных и слабых сторон этого документа.

Рекомендации состоят из трех разделов:

- общие положения
- перечень и описание программных мероприятий по развитию сельскохозяйственной кооперации, рекомендуемых к применению в субъектах Российской Федерации
- методика оценки эффективности внедрения наилучших региональных практик управления системой развития сельскохозяйственной кооперации.

Общий объем рекомендаций – более 60 страниц.

Анализ рекомендаций показывает, что они не включают в себя важные положения о необходимости обеспечения комплексной поддержки кооперативов, к тому же составители не достаточно глубоко понимают суть обслуживающих кооперативов и путают их с сельскохозяйственными предприятиями.

Остановимся на наиболее существенных недостатках:

1. В общих положениях заявлено, что «Рекомендации представляют собой описание целевой модели развития сельскохозяйственной кооперации и мероприятий, направленных на достижение целевой модели посредством реализации набора мер ...» (стр. 3-4). Однако, на самом деле, Рекомендации представляют собой систематизацию прямых и косвенных мер поддержки и развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и не дают ответа на вопрос: какая модель развития сельскохозяйственной потребительской кооперации предлагается, какой могла бы быть её организационная структура в перспективе, какой организационно-экономический механизм

функционирования был бы наиболее эффективным? Например, в Концепции развития системы сельской кредитной кооперации, утвержденной Минсельхозом России 23 марта 2006 г. предлагалась трехуровневая модель организации сельскохозяйственной кредитной кооперации, включающая собственный центральный финансовый институт и описание механизма функционирования всей кооперативной системы. Из представленных Рекомендаций не ясно, какую модель национальной системы сельскохозяйственной кооперации предлагают авторы Рекомендаций.

2. Рекомендации в значительной степени являются сборником выдержек из уже существующих документов по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации. Так, в тексте рекомендаций приведены фрагменты из текста Госпрограммы (например, какие сельхозтоваропроизводители имеют право на гранты), Налогового кодекса (какие субъекты хозяйственной деятельности могут претендовать на применение единого сельхозналога) и т.п., а также вариации на тему мероприятий, давным-давно описанных в многочисленных концепциях развития СПОК, проекте ведомственной программы и других документах. В регионах все эти документы уже хорошо известны, и вряд ли такое повторение будет способствовать ускоренному развитию кооперации.

Например, в разделе рекомендаций по развитию кооперативной инфраструктуры подробно разъясняется, как и каким образом могут помочь развитию кооперации агропромышленные парки, бизнес-центры, единые центры обслуживания сельхозпроизводителей. Но в регионах таких институтов развития практически нет. Возникает вопрос, как же все-таки развивать кооперацию. Сначала создать все эти институты? Почему же их до сих пор нет в регионах? Возникает циклическая ссылка. Проблема остается нерешенной.

3. Авторы Рекомендаций игнорируют существующие системообразующие институты (организации) сельскохозяйственной потребительской кооперации и их роль в развитии кооперативных отношений. В частности, во многих регионах созданы двухуровневые системы сельскохозяйственной кредитной кооперации, в которых кооперативы второго уровня играют роль института развития кооперации на региональном уровне. Кроме того существуют Фонд развития сельской кредитной кооперации, Союз сельских кредитных кооперативов и другие организации поддержки и развития сельскохозяйственной кооперации. Эти организации авторы не замечают, вместо этого предлагается система администрирования (стр. 9) и работа через АО «Корпорация малого и среднего предпринимательства», предполагается, что именно последний станет основным институтом развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

4. Рекомендации не содержат предложений по решению имеющихся в настоящее время системных проблем, отсутствует хотя бы перечисление тех факторов, которые удерживают сельскохозяйственных товаропроизводителей от объединения в кооперативы – а ведь именно исходя из наличия этих факторов должны формулироваться мероприятия по поддержке кооперации.

Например, имеется проблема дублирования и избыточности функций контроля и надзора за деятельностью сельскохозяйственных потребительских кооперативов, особенно кредитных. Например, в настоящее время сложился правовой дуализм в организации контроля и надзора за деятельностью сельскохозяйственных кредитных кооперативов. С одной стороны, Федеральным законом от 23 июля 2013 г. №251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному Банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков» государственным регулятором деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов, их союзов (ассоциаций) и иных объединений был определен Банк России.

С другой стороны, в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации» в 2008 г. в России были учреждены две саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов – союз «Агроконтроль» и Российский союз «Чаянов», которые включены Минсельхозом России в соответствующий реестр. Они осуществляют регулирование деятельности ревизионных союзов, полномочия которых по осуществлению функций по контролю и надзору за деятельностью входящих в них в обязательном порядке кооперативов превышают даже полномочия общих собраний их членов.

Некоторая ясность в этот вопрос была внесена с принятием Федерального закона от 13 июля 2015 г. №223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка», в соответствии с которым было определено, что СКПК в обязательном порядке должны входить в одну из саморегулируемых организаций. Однако, на практике данная проблема не нашла своего решения и сохраняется дублирующий подход в организации контроля и надзора за деятельностью сельскохозяйственных кредитных кооперативов.

В рекомендациях описывается, как надо помогать кредитным кооперативам соответствовать инструкциям Центробанка, однако практика показывает, что если им следовать, то СКПК скоро вообще не останется. Разработанные рекомендации не содержат предложений по разрешению этой проблемы.

5) В рекомендациях микрофинансовые организации позиционируются как организации, уже активно работающие с сельскохозяйственными кооперативами. Но по

обследованиям РСО «Агроконтроль», менее 1% кредитных кооперативов обращалось за кредитами в МФО, среди снабженческо-сбытовых эта доля еще меньше.

Нет ничего плохого в том, чтобы использовать микрофинансовые организации для поддержки развития кооперации. Однако АО "Корпорация "МСП" является капитализированным финансовым институтом, созданным государством для финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства. Таким образом, естественно было бы ожидать в качестве поддержки кооперативного строительства в сельском хозяйстве осуществления мер финансового характера, а не создания разработок концептуального характера, таких как рассматриваемые нами рекомендации.

Перенос фокуса поддержки на создание рекомендаций представляется необоснованным и с той точки зрения, что ничего не известно о запросе со стороны регионов на разработку такого рода документов. В качестве объяснений слабого развития сельскохозяйственной кооперации на уровне региона обычно называют отсутствие средств, наличие иных приоритетов в аграрной политике в конкретном регионе, недостаточная активность инициативных групп, а не нехватка рекомендаций относительно методов стимулирования развития кооперативов.

6) Постановка вопроса о критериях эффективности (индикаторах), описанных, в частности, на стр. 8 рекомендаций, явно представляет собой шаг вперёд по сравнению с традиционными попытками оценить эффективность деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Но методика оценки эффективности, приведенная в рекомендациях, состоит просто из перечня статистических форм без пояснения, как их следует использовать.

В целевых показателях нет таких важных показателей как:

- удельный вес продукции, реализуемый МФХ через кооперативы;
- удельный вес займов, полученных МФХ в кооперативах;
- объём займов в СКПК,
- доля услуг определённого вида, получаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями от кооперативов, членами которых они состоят.

7) Авторы рекомендаций путают сущность и принципы работы сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов и сельскохозяйственных производственных кооперативов. В самих рекомендациях нет ни слова о сельскохозяйственных производственных кооперативах, как если бы их не было или их развитие не входит в число приоритетов авторов рекомендаций. Но при этом отдельные положения рекомендаций могут трактоваться как относящиеся к сельскохозяйственным

производственным кооперативам (СПК), но помещены в контекст, где речь явно идёт о кооперативах потребительских (далее СПоК).

Например, несколько раз по тексту рекомендаций сельскохозяйственные кооперативы упоминаются как разновидность сельхозтоваропроизводителей. Формально это правильно, но в контексте (например, на стр. 11, абзац пятый) выражение «сбыт продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе сельскохозяйственных кооперативов» оставляет недоумение. О какой «сельскохозяйственной продукции» сельскохозяйственных кооперативов идёт речь? Если о продукции, аккумулируемой сельскохозяйственными потребительскими кооперативами – тогда эти кооперативы сами по себе и являются «каналами сбыта», создание и развитие таких кооперативов – это и есть «организация мероприятий». Если о продукции, произведённой сельскохозяйственными производственными кооперативами – тогда почему не просматривается никакого приоритета СПК по сравнению с другими сельскохозяйственными товаропроизводителями – ведь мы имеем дело с рекомендациями по развитию сельскохозяйственной кооперации, а не сельского хозяйства вообще?

Другим противоречивым положением является обсуждение правил предоставления сельскохозяйственным кооперативам земельных участков «из земель сельскохозяйственного назначения» (например, стр. 15). Если речь идёт о СПоК (а контекст именно такой), то не очень понятно, для чего СПоК земли сельскохозяйственного назначения, по природе своей деятельности такой кооператив нуждается в землях, предназначенных для строительства зданий и сооружений производственного назначения. Вообще, сельскохозяйственные кооперативы упоминаются в рекомендациях как одна из «равноприоритетных» категорий малого предпринимательства (например, стр. 17 абзац шестой). При таком подходе не очень понятно, для чего вообще нужны рекомендации: значительная часть конкурентов СПоК также относится к субъектам малого предпринимательства. Качественное отличие СПоК от иных действующих в инфраструктуре АПК субъектов малого и среднего предпринимательства состоит в том, что выгоду от деятельности субъектов малого предпринимательства в форме ООО или ИП получает собственник соответствующего бизнеса, а выгоду от деятельности СПоК – его члены-сельхозтоваропроизводители.

8) Авторы рекомендаций не понимают роль ревизионных союзов в укреплении кооперативной системы. Роль ревизионных союзов в рекомендациях ограничена оказанием консультационных услуг (п. 2.3.3.2), тогда как основная их функция – контроль деятельности исполнительных органов кооператива на предмет соблюдения ими

кооперативных принципов и установленных документами кооператива правил работы в интересах членов кооператива.

В рекомендациях упомянута тема создания региональных «центров компетенции» по развитию сельскохозяйственной кооперации. Однако, на стр. 33 (абзац четвёртый) обсуждаются такие несвойственные центру компетенции функции, как обработка и переработка сельскохозяйственной продукции (что является собственно функцией самого СПоК). Трудно представить себе, во-первых, зачем нужно такое дублирование, во-вторых, откуда соответствующие мощности появятся, например, у союзов кооперативов (при этом авторы рекомендаций говорят о «союзах кооперативов» вообще, без выделения ревизионных союзов – которых на порядок больше, чем просто союзов кооперативов, и которые уже по факту в ряде случаев являются центрами компетенции) – осталась за 4 рамками рассмотрения (не считая содержащейся на стр. 22 рекомендации субсидировать сельскохозяйственным кооперативам проведение ревизий – тогда как сельскохозяйственный кооператив несёт расходы не на «проведение ревизии», а на уплату взносов в ревизионный союз).

Не упомянута и такая функция ревизионных союзов как собственно организация кооперативного строительства в регионе, пропаганда кооперативного движения. Складывается впечатление, что ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов рассматриваются авторами рекомендаций просто как разновидность консалтинговых организаций. Саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов в Рекомендациях не упоминаются вообще.

9. При чтении Рекомендаций невозможно уйти от впечатления, что их авторы механически заменили понятие «субъект малого предпринимательства» на понятие «сельскохозяйственный кооператив» – без погружения в суть данного понятия. Так, последняя из глав Рекомендаций так и называется «Меры, направленные на организацию каналов сбыта продукции сельскохозяйственных кооперативов» – при том, что сельскохозяйственный (потребительский) кооператив – ровно таким каналом и является! Текст Рекомендаций содержит также ряд терминологических нестыковок. Так, например, на стр. 5, 48 и других речь идёт о «сельской», а не сельскохозяйственной кооперации – при этом не поясняется, что именно имеется в виду под данным понятием.

На стр. 14 речь идёт об установлении пониженной ставки по налогу на имущество для «организаций... признаваемых плательщиками единого сельскохозяйственного налога». Можно предположить, что речь идёт об организациях, которые имеют право претендовать на переход на данную систему налогообложения, но продолжают применять

ОСН – так как плательщики ЕСХН налог на имущество организаций не платят в принципе.

В целом рекомендации написаны сложным для восприятия языком, с большим количеством повторов и высокой степенью абстракции. В качестве непосредственного потребителя Рекомендаций кооперативы неизбежно столкнулись бы с затруднениями по претворению их в жизнь.

Таким образом, суммируем недостатки Проекта и рекомендаций, разработанных в его рамках:

1. В Рекомендациях речь идет о том, как поддерживать кооперативы, но положительный итог во многом будет зависеть от того, какие именно кооперативы разовьются в результате реализации региональных программ. Не определена научная база, на основе которой будет происходить развитие кооперации в пилотных регионах.

2. Серьезным недостатком программы и рекомендаций является усиление администрирования. В развитии сельской кооперации административная поддержка должна играть вспомогательную, поддерживающую роль. Более устойчивый результат был бы достигнут, если в развитии кооперации упор будет сделан на её внутренний потенциал, на внутрикооперативные институты развития.

3. В рекомендациях наблюдается явное лоббирование интересов Микрофинансовых организаций в ущерб сельскохозяйственным кредитным кооперативам. В принципе микрофинансовым организациям чужды кооперативные ценности и принципы. Функции, приписываемые микрофинансовым организациям в рекомендациях, на деле в полной мере не только могут, но и фактически выполняют сельскохозяйственные кредитные кооперативы. Поэтому посредников между ними и АО "МСП-Банк", а также другими банками не требуется. Финансирование мероприятий по поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов в полной мере может быть организовано с участием сельскохозяйственных кредитных кооперативов.

4. Представленный перечень каналов сбыта продукции кооперативов: специализированные ярмарки, торговые сети малых форматов, собственные сети кооперативов, ярмарки выходного дня, — являются по сути лишь сегментом розничного рынка, работающий нестабильно из-за высокой конкуренции. Не учтен сегмент федеральных и местных сетей, занимающих практически во всех регионах значительную долю рынка. Упущено направление стационарных, в том числе кооперативных сельскохозяйственных рынков.

5. Прорекларирована задача «обеспечения интеграции кооперативов с оптово-распределительными центрами, переработчиками сельхозпродукции». Без применения специальных механизмов такая интеграция означает поглощение.

Выделение как отдельного типа «экспортно-ориентированных кооперативов» на уровне задачи девальвирует потенциал других кооперативов работать на экспорт. Любой кооператив, обеспечивающий производство современной конкурентоспособной продукции может стать экспортером. Но не факт, что кооператив, работающий исключительно с экспортом, сохранит свою устойчивость при возникновении проблем на международном рынке.

6. Несмотря на то, что рекомендации включают в себя спектр направлений поддержки, они ориентированы на кооперативы как на отдельный хозяйствующий субъект. Нет предложений рассматривать кооперативы как комплекс, объединяющий потенциалы непосредственно кооператива и всех его участников, а также коммерческих организаций, в капитале которых кооператив участвует с долей от 10 до 100% (кооперативные предприятия). В связи, с чем и не учтены возможности господдержки членов кооператива, кооперативных предприятий, способные положительно влиять как на работу кооператива, так и на работу других членов кооператива. И, тем более, не обеспечена приоритетность получения господдержки членам кооператива и кооперативным предприятиям в сравнении с другими субъектами МСП.

7. В Рекомендациях (пункт 2.3.1) предусмотрена необходимость создания и развития инфраструктурных организаций, направленных на оказание консультационной поддержки сельскохозяйственных кооперативов (центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации). Речь идет исключительно о региональных центрах, однако и кооперативы, и субъекты РФ испытывают потребность во взаимном обмене информацией. И на практике формируются межрегиональные центры, например, союз «СельКооп», реализующие данную задачу. Целесообразно предусмотреть возможность частичного финансирования из бюджетов субъектов подобных центров компетенций, работающих в интересах нескольких регионов. Важно также обеспечить возможности для совместного финансирования регионами отобранных по конкурсу базовых кооперативов, которые станут межрегиональными центрами распространения практического опыта.

8. Оценка результативности приоритетного проекта затруднена расплывчатостью формулировки, а именно «увеличение числа ИМП с одновременным увеличением числа занятых в них сотрудников, соответственно с 35 тыс. до 336,8 тыс. и с 368,6 тыс. до 1222,5 тыс.» не дает возможности оценить влияние господдержки, так как сравнение начальных и конечных показателей не возможно, потому что одновременно меняется и база.

Целесообразным было бы или указать рост числа занятых по базе (35 тыс.) или убрать цель об увеличении занятости, заменив на «с числом занятых...».

9. Ограничение числа регионов, принимающих программы поддержки кооперации, десятью субъектами ограничивает системность развития поддержки кооперации на территории страны в целом. Большинство предлагаемых программой мероприятий базируется на существующих мерах поддержки (и кооперативы, и субъекты МСП). Список субъектов целесообразно сделать открытым и, возможно, предоставить право включения в число участников не только субъектов Федерации, но и отдельных районов, имеющих намерения развивать кооперацию по предлагаемому алгоритму не дожидаясь результатов в десяти пилотных регионах.

Включение в программу только микро- и малых предприятий (209 ФЗ) также создает ограничения для кооперативов, имеющих участников, отнесенных к средним предприятиям. При этом именно участники данной категории могут быть значимыми для эффективной работы кооператива.

Положительным моментом приоритетного проекта является то, что в субъектах Российской Федерации будет оказана помощь в развитии кооперативов за счет применения следующих мер поддержки:

1. финансовых – установление дополнительных мер государственной поддержки сельскохозяйственным кооперативам в рамках региональных программ развития сельскохозяйственной кооперации; предоставление гарантий и поручительств в рамках НГС, а также кредитов АО "МСП-банк";
2. организационных – разработка механизмов стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей к объединению в сельскохозяйственные кооперативы, прежде всего посредством создания и развития системы консультационных центров и центров развития кооперации в регионах;
3. направленных на обеспечение рынков сбыта продукции, произведенной сельскохозяйственными кооперативами – организация и проведение специализированных ярмарок сельхозпродукции, развитие торговой сети малых форматов, развитие собственной сети кооперативов, организация ярмарок выходного дня; обеспечение интеграции кооперативов с оптово-распределительными центрами, переработчиками сельхозпродукции, создание и развитие экспортно-ориентированных кооперативов.

Предложения по определению на федеральном уровне центра компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации даны в приложении 1.

## **1.2. Региональный опыт разработки программ поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации**

В настоящем разделе представлен анализ управления развитием сельской кооперации преимущественно по переработке и сбыту продукции сельского хозяйства в регионах-лидерах кооперативного развития. Материал подготовлен с использованием данных региональной статистики и по результатам исследования, проведенного автором в 2017 г. на основе данных региональных органов управления АПК и открытых источников данных. Изучен опыт поддержки развития кооперации в регионах Российской Федерации: Липецкой, Ульяновской, Орловской, Тюменской областях, Республике Саха (Якутия). Охарактеризованы формы и методы поддержки развития кооперации со стороны органов управления региональным агропромышленным комплексом. Проведенный анализ позволяет сделать обобщения, дающие представление о том, какие факторы имеют значение при создании региональной кооперативной системы.

### **1.2.1. Липецкая область**

Липецкая область – небольшой регион в центральной части России, образованный в 1954 г. из смежных районов Воронежской, Курской, Рязанской и Орловской областей для того, чтобы улучшить снабжение города и помочь восстановлению после второй мировой войны Новолипецкого металлургического завода.

Завод возник на местных месторождениях руды (ныне исчерпанных). Первые железоделательные заводы в этой местности заработали в конце 17 в. и поставляли оружие, чугун и сталь на Воронежские верфи Петра I. Но и сегодня завод относительно удобно расположен относительно Курской магнитной аномалии (350 км) и Донецкого угольного бассейна (500 км), все это создало предпосылки для того, чтобы в бывшем уездном курортном городке в 1931 г. возник гигант советской черной металлургии, который в настоящее время является первым по объему выпускаемой стали в стране (21% от общего объема).

Географически область лежит в центральной части черноземной полосы Русской равнины, имеет благоприятные условия для ведения сельского хозяйства.

Малые формы хозяйствования агропромышленного комплекса (МФХ АПК) Липецкой области на начало 2017 г. по данным Управления сельского хозяйства региона состояли из 1093 крестьянских (фермерских) хозяйств, 373 индивидуальных предпринимателя и более 270 тыс. личных подсобных хозяйств [5].

В Липецкой области МФХ АПК производят четвертую часть продукции сельского хозяйства региона... По отдельным отраслям доля производства, приходящаяся МФХ АПК, еще выше, а именно 77% от объема картофеля и овощей, 68% поголовья овец и коз. Также на хозяйства малых форм приходится треть областного поголовья КРС (37 тыс. гол.), 7% свиней (37 тыс. голов), 9% мяса и 25% молока. В 2016 г. МФХ АПК произведено сельхозпродукции на сумму 33,4 млрд руб. Их доля в производстве составила 28% (в том числе КФХ – 8%, ЛПХ – 20%).

По состоянию на 01.01.2017 зарегистрировано 855 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе 316 кредитных, 59 перерабатывающих, 480 снабженческо-сбытовых. За 2016 г. создано 157 кооперативов (18% от общего количества). В кооперацию вовлечено более 89 тысяч ЛПХ.

В Липецкой области кооперация поддерживается на региональном уровне с 2010 г. В настоящий момент действует государственная программа Липецкой области «Развитие кооперации и коллективных форм собственности в Липецкой области», включающая мероприятия по поддержке кооперации до 2020 г. В числе направлений программы: развитие сети кооперативов всех направлений, реализация регионально значимых направлений в сфере сельскохозяйственной кооперации, создание эффективной товаропроводящей инфраструктуры.

Ответственным исполнителем программы является Управление сельского хозяйства Липецкой области, соисполнителями – Управление по развитию малого и среднего бизнеса и Управление делами администрации региона.

Подпрограмма 1 «Развитие сети кооперативов всех направлений на 2014–2020 годы» имеет следующие задачи:

1. Формирование многоуровневой системы кооперации.
2. Обеспечение доступа малых форм хозяйствования к финансовым ресурсам
3. Стимулирование развития производственных кооперативов в несельскохозяйственных сферах
4. Стимулирование развития сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов

Достижение этих задач осуществляется с помощью следующих мероприятий и механизмов, которые ежегодно уточняются и корректируются.

Таблица 1.1 – Мероприятия и механизмы реализации задач подпрограммы развития кооперации

| Мероприятия                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Механизмы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Стимулирование организации кооперативов, осуществления и расширения их деятельности                                                                                                                                                                                                                     | Предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам, сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам, сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам второго уровня, некоммерческим организациям                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2. Предоставление субсидий местным бюджетам на реализацию муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства                                                                                                                                                                            | Субсидии местным бюджетам на реализацию муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства в части предоставления субсидий сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам второго уровня для формирования собственных средств кооператива, сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам для формирования собственных средств кооператива с целью пополнения фонда финансовой взаимопомощи для поддержки осуществления предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и сельскохозяйственной деятельности граждан, ведущих личное подсобное хозяйство |
| 3. Развитие кооперации в приоритетных видах деятельности                                                                                                                                                                                                                                                   | Предоставление субсидий производственным кооперативам в несельскохозяйственных сферах в соответствии с бюджетным законодательством                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4. Предоставление субсидий местным бюджетам на реализацию муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства в части предоставления субсидий сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам на возмещение части затрат по обслуживанию расчетного счета кооператива в банк | Субсидии на возмещение части затрат по обслуживанию расчетного счета кооператива в банке                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

Так, в 2016 г. в программу были включены мероприятий по поддержке кредитных кооперативов, что позволило сохранить их численность по сравнению с предыдущим годом и даже слегка ее увеличить.

Особого внимания заслуживает система показателей реализации программы, список которых в последней редакции программы выглядит следующим образом:

Показатели реализации задачи 1:

1) количество сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, вошедших в состав сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов второго и последующего уровней в отчетном периоде, ед.;

2) количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) субъектами малого и среднего предпринимательства, получившими государственную поддержку, ед.;

3) прирост среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку, %;

4) количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку, ед.;

5) увеличение оборота субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку, в постоянных ценах по отношению к показателю 2014 г., %;

6) доля обрабатывающей промышленности в обороте субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей), получивших государственную поддержку, %.

Показатель задачи 2:

1) количество граждан - членов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, чел.

Показатель задачи 3:

1) количество производственных кооперативов, созданных в несельскохозяйственных сферах за год, ед.

Показатель задачи 4:

1) количество договоров по предоставлению займов членам кооператива, ед.

Поскольку для большинства показателей нет источников статистических данных, то программа устанавливает ответственных за сбор каждого показателя.

Таблица 1.2 – Перечень ответственных за сбор показателей реализации задач подпрограммы развития кооперации

| № п/п | Наименование показателей задач                                                                                                                                | Ответственные за сбор показателей задач, методики расчетов                                                                                    |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Количество сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, вошедших в состав сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов второго | Ответственный — управление сельского хозяйства области.<br>Информация исполнительных органов власти и органов местного самоуправления области |

|    |                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | и последующего уровней в отчетном периоде, ед.                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2. | Количество граждан - членов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, чел.                                                                                                           | Ответственный — управление сельского хозяйства области.<br>Статистическая отчетность по формам 1-4 кооператив и информация исполнительных органов власти и органов местного самоуправления области                                                                                                                                                                                                     |
| 3. | Количество производственных кооперативов, созданных в несельскохозяйственных сферах за год, ед.                                                                                                         | Ответственный — управление по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области.<br>Информация исполнительных органов власти и органов местного самоуправления области                                                                                                                                                                                                                               |
| 4. | Количество договоров по предоставлению займов членам кооператива, ед.                                                                                                                                   | Ответственный — управление по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области.<br>Информация исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления области                                                                                                                                                                                                               |
| 5. | Количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) субъектами малого и среднего предпринимательства, получившими государственную поддержку, ед. | Ответственный - управление по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области<br>Определяется по данным отчетов о достижении показателя результативности использования субсидий (приложения к Соглашениям о предоставлении субсидий, заключенным между управлением по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области и некоммерческими организациями), предоставленных получателями субсидий  |
| 6. | Прирост среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку, %                          | Ответственный — управление по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области.<br>Определяется по данным отчетов о достижении показателя результативности использования субсидий (приложения к Соглашениям о предоставлении субсидий, заключенным между управлением по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области и некоммерческими организациями), предоставленных получателями субсидий |
| 7. | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку, ед.                                                                                                   | Ответственный — управление по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области.<br>Определяется по данным отчетов о достижении показателя результативности                                                                                                                                                                                                                                          |

|    |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                                                                   | использования субсидий (приложения к Соглашениям о предоставлении субсидий, заключенным между управлением по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области и некоммерческими организациями), предоставленных получателями субсидий                                                                                                                                                            |
| 8. | Увеличение оборота субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку, в постоянных ценах по отношению к показателю 2014 года, %               | Ответственный — управление по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области. Определяется по данным отчетов о достижении показателя результативности использования субсидий (приложения к Соглашениям о предоставлении субсидий, заключенным между управлением по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области и некоммерческими организациями), предоставленных получателями субсидий |
| 9. | Доля обрабатывающей промышленности в обороте субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей), получивших государственную поддержку, % | Ответственный — управление по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области. Определяется по данным отчетов о достижении показателя результативности использования субсидий (приложения к Соглашениям о предоставлении субсидий, заключенным между управлением по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области и некоммерческими организациями), предоставленных получателями субсидий |

Ожидаемые результаты реализации программы зафиксированы в конкретных цифрах и в редакции программы 2017 г. выглядели следующим образом:

- увеличение количества сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, вошедших в состав сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов второго и последующего уровней, на 240 ед.;
- увеличение количества граждан — членов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов до 45000 человек;
- создание 46 производственных кооперативов в несельскохозяйственных сферах;
- увеличение количества предоставленных займов членам кооператива до 9300 ед. в год

Ежегодный объем финансирования из областного бюджета на реализацию мероприятий программы составляет от 110 до 125 млн руб. Общий объем финансирования на семь лет реализации программ запланирован в размере 844 млн руб.

Ниже представим несколько цифр, характеризующих развитие кооперации в Липецкой области.

В 2016 г. получили гранты на развитие своих хозяйств 29 начинающих фермера в сумме 35,6 млн руб., в том числе 9 фермеров получили единовременную помощь на бытовое обустройство в сумме 1,6 млн руб. Половина выплаченных средств гранта начинающим фермерам направлена на развитие животноводства. На развитие семейных животноводческих ферм выданы гранты в сумме 31,4 млн руб. 6 главам КФХ – победителям конкурса. Государственная поддержка предоставлена на развитие 3 молочных ферм, 2 ферм по откорму КРС и 1 перепелиной фермы.

В 2016 г. шесть сельскохозяйственных потребительских кооперативов получили гранты на развитие материально-технической базы в сумме 34,9 млн руб. (в т.ч. 24,9 млн руб. федеральный бюджет).

За год в кооперативное движение вовлечено 61,7 тыс. малых форм хозяйствования (сейчас их 90,5 тысяч), доля ЛПХ, вовлеченных в кооперативную деятельность, за год увеличилась в три раза (с 28,8 до 89,8 тысяч), доля работающих кооперативов возросла с 83% до 84%.

Численность зарегистрированных кооперативов возросла с 2011 по 2016 г. с 174 до 855 ед., в том числе снабженческо-сбытовых – 480, кредитных – 316, перерабатывающих – 59.(табл. 1.3).

Таблица 1.3 – Развитие кооперации в Липецкой области

|                                                               | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|---------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Численность сельскохозяйственных потребительских кооперативов | 174     | 364     | 533     | 628     | 761     | 855     |
| из них - снабженческо-сбытовых                                | ...     | 126     | 222     | 289     | 391     | 480     |
| перерабатывающих                                              | ...     | 38      | 45      | 53      | 61      | 59      |
| кредитных                                                     | ...     | 200     | 266     | 286     | 309     | 316     |
| доля работающих кооперативов, %                               | 73      | 52      | 77      | 82      | 82      | 84      |
| создано новых кооперативов                                    | 66      | 202     | 183     | 129     | 170     | 157     |

*Источник: Управление сельского хозяйства Липецкой области*

На начало 2017 г. доля работающих кооперативов составляла 84%.

Важными инструментами развития кооперации в регионе являются координационные советы по развитию кооперации, созданные в каждом муниципальном

образовании. В него входят руководители комитетов по экономике и сельскому хозяйству, ответственные за поддержку малого бизнеса.

Желающие создать кооператив могут получить полный пакет типовых документов для регистрации кооператива. Регулярно проводится обучение, для чего в Липецке создан в 2013 г. Центр развития кооперативов. Центр проводит консультирование, информационную работу, оказывает методическую поддержку кооперативам.

Зарегистрировавший кооператив может рассчитывать на грант на покрытие административных расходов (закупка компьютера, приобретение программного обеспечения) в размере от 70 до 300 тыс. руб. в зависимости от финансовых возможностей конкретного района.

Далее кооператив может получать поддержку в областном фонде малого предпринимательства: микрозаймы на развитие материально-технической базы под 4% годовых, займы на пополнение оборотных средств под 7% годовых (для сравнения: банки выдают кредиты субъектам малого предпринимательства с процентной ставкой от 16 до 23% годовых). Существует система поручительства. Успешно работающий более года кооператив может участвовать в конкурсе на получение гранта Минсельхоза на развитие материально-технической базы.

В каждом сельском поселении региона создан кредитный кооператив, всего 320 кооперативов, в них около 24 тыс. членов. Развитие кредитной кооперации идет поэтапно: 1 этап – расширение членской базы, 2 этап – укрупнение, создание многоуровневой системы. Имеется 7 кооперативов второго уровня.

Поскольку госпрограмма Липецкой области ориентирует районных управленцев на повышение занятости и доходов сельского населения, те в свою очередь ориентируют активных предпринимателей, готовых взять на себя ответственность за создание кооператива и ведение его дел, на привлечение в кооператив широкого круга сельских жителей – мелких поставщиков продукции сельского хозяйства. Это стимулирует создание социально-ориентированных кооперативов, сочетающих достижение хозяйственных результатов с вовлечением в экономическую активность максимального числа сельских жителей.

### **1.2.2. Орловская область<sup>3</sup>**

Орловская область – один из самых маленьких субъектов Российской Федерации как по площади (71 место), так и по населению – чуть более 750 тыс. чел. (64 место).

---

<sup>3</sup> Раздел написан доцентом, к.э.н. Суровцевой Е.С. Орловский государственный аграрный университет.

В Орловской области нет богатых подземных ресурсов, почвы характеризуются смешанным составом. В валовом региональном продукте за 2015 г. на долю продукции сельского хозяйства приходилось 16,8% [6].

В структуре сельскохозяйственного производства Орловской области удельный вес фермеров и хозяйств населения в 2016 г. составил 10,9% и 18%, соответственно. В совокупности малые формы хозяйствования произвели 28,9% региональной сельхозпродукции. Особенно значителен вклад К(Ф)Х и ЛПХ Орловской области в производство картофеля (86,5%), овощей (86,7%), молока (37,1%), что в целом соответствует общероссийской тенденции.

По предварительным итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. в Орловской области зарегистрированы 833 крестьянских (фермерских) хозяйства и 68 индивидуальных предпринимателей в сфере сельскохозяйственного производства (62,44% от уровня 2006 г.). Сравнение данных двух переписей (2006 и 2016 гг.) показывает, что численность крестьянских фермерских хозяйств и хозяйств населения сокращается, но площадь обрабатываемой земли на одно хозяйство растет, хотя и сравнительно более медленными темпами. Налицо сокращение числа хозяйств и их укрупнение (табл. 1.4).

Всего крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Орловской области обрабатывается 278,7 тыс. га сельскохозяйственных угодий, хозяйствами населения – еще 70,6 тыс. га, что составляет 13,6% и 3,4% от площади сельхозугодий региона, соответственно. Средняя площадь земельных участков в 2016 г. составила 309,3 га для К(Ф)Х и ИП и 0,5 га для ЛПХ.

Таблица 1.4 – Сведения о количестве К(Ф)Х, ИП и хозяйств населения в Орловской области, 2006 г., 2016 г.

| Категории<br>сельхозпроизводителей                      | Количество |         |                   | Средняя площадь земли на<br>один объект, га |         |                   |
|---------------------------------------------------------|------------|---------|-------------------|---------------------------------------------|---------|-------------------|
|                                                         | 2006 г.    | 2016 г. | Изме-<br>нение, % | 2006 г.                                     | 2016 г. | Изме-<br>нение, % |
| Орловская область                                       |            |         |                   |                                             |         |                   |
| К(Ф)Х и ИП, тыс. ед., в т. ч.:                          | 1443       | 901     | 62,44             | 301                                         | 309,3   | 102,76            |
| К(Ф)Х                                                   | 1354       | 833     | 61,52             | 154                                         | 322,3   | 209,29            |
| ИП                                                      | 89         | 68      | 76,40             | 147                                         | 149,2   | 101,50            |
| Хозяйства населения (в<br>сельских поселениях), млн ед. | 184,8      | 141,1   | 76,35             | 0,4                                         | 0,5     | 125,00            |

Источник: ВСХП-2016, расчеты автора.

Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Орловской области активизировалось благодаря государственной поддержке в рамках реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственных программ

развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. и 2013–2020 гг.

Как и в других регионах накоплен собственный опыт стимулирования развития сельскохозяйственной потребкооперации. Его современный этап начался в рамках областной целевой программы «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Орловской области на 2007–2010 годы», утвержденной Законом Орловской области от 22 марта 2007 г. № 667-ОЗ. Объем финансирования Программы равнялся 197,58 млн руб., в т. ч. 40,26 млн руб. – из областного бюджета. Кроме того, в рамках Программы дополнительно получено 10 млн руб. в результате победы в конкурсе Министерства экономического развития Российской Федерации по государственной поддержке малого предпринимательства в 2008 г. [7]. Основные задачи и мероприятия названной программы отражены в табл. 1.5 [8].

Таблица 1. 5 – Задачи и мероприятия областной целевой программы  
«Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации  
в Орловской области на 2007–2010 годы»

| Задачи                                                                                                                                                   | Программные мероприятия                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Создание и совершенствование методов и механизмов управления многоуровневой системой сельскохозяйственной потребительской кооперации в Орловской области | Разработка стратегии создания и развития многоуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Орловской области                                                                         |
|                                                                                                                                                          | Формирование механизма управления реализацией Программы                                                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                          | Подготовка, согласование, актуализация нормативных правовых актов, методических документов для реализации Программы                                                                                         |
|                                                                                                                                                          | Подготовка и подписание соглашений, контрактов, договоров по реализации мероприятий Программы между ее разработчиком и исполнителями, организация и проведение конкурсов (торгов) по исполнению мероприятий |
|                                                                                                                                                          | Координация, сопровождение процесса разработки, мониторинг реализации муниципальных программ развития сельскохозяйственной потребкооперации на 2007 - 2010 годы                                             |
| Информационно-консультационное обслуживание и научное обеспечение деятельности СПоК                                                                      | Подготовка отчетности о ходе реализации Программы                                                                                                                                                           |
|                                                                                                                                                          | Обеспечение создания и функционирования «демонстрационных» СПоК, в т. ч. второго и последующих уровней                                                                                                      |
|                                                                                                                                                          | Содействие подготовке и повышению квалификации членов СПоК, сотрудников районных органов управления АПК                                                                                                     |

|                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                        | Создание информационной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации, пунктов коллективного доступа к ней на основе современных систем коммуникации и компьютерных технологий                                                                                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                        | Организационное, консультационное, методическое обеспечение деятельности СПоК, в т. ч. второго и последующих уровней                                                                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                                                                                                        | Изучение и распространение опыта создания многоуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Орловской области: организация проведения научно-исследовательских работ, подготовка, изготовление, размещение в СМИ информационных и рекламных материалов, в т. ч. брошюр, буклетов, каталогов, справочников |
|                                                                                                                                                                                                        | Организация и проведение совещаний, научных и практических конференций, выставок-ярмарок по развитию многоуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации                                                                                                                                                      |
| Кооперация сельскохозяйственных товаропроизводителей для совместного осуществления процессов производства, переработки, сбыта продукции путем создания СПоК, в том числе второго и последующих уровней | Формирование и представление бюджетной заявки для финансирования Программы на очередной бюджетный год                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                                                                                                                        | Содействие вхождению организаций всех форм собственности, индивидуальных предпринимателей и физических лиц в ассоциированные члены СПоК                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                                                                                                                        | Субсидирование затрат на создание и обеспечение деятельности СПоК второго и последующих уровней                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                        | Субсидирование затрат на приобретение СПоК второго и последующих уровней сельскохозяйственной техники и оборудования, создание сельскохозяйственных кооперативных рынков, торговых мест, пунктов по приемке, первичной переработке и хранению сельскохозяйственной продукции                                                     |
|                                                                                                                                                                                                        | Субсидирование затрат на развитие направлений несельскохозяйственной деятельности в сельской местности, осуществляемых СПоК                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                                                                                                        | Субсидирование затрат СПоК на закупку молока, мяса, фруктов, овощей, яиц у своих членов                                                                                                                                                                                                                                          |

Участниками этой программы стали 17 сельскохозяйственных потребительских кооперативов Орловской области, получивших бюджетные средства, что позволило достичь за 2007–2010 гг. следующих результатов: [9].

- увеличение количества членов СПоК в 34,7 раза, размеров внеоборотных активов – в 5,8 раз, выручки – в 4,8 раза (по данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Орловской области);

- создание в 2008 г. Ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов Орловской области «Консалтинг и Аудит», членами которого стали 49 сельскохозяйственных потребительских и производственных кооперативов;

- включение в 2008 г. Орловской области в числе пяти субъектов Российской Федерации в пилотный проект Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по отработке практических механизмов по созданию региональных систем сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- образование «демонстрационных сельскохозяйственных потребительских кооперативов» для проведения обучающих семинаров и отработки всех аспектов деятельности кооперативов;

- создание в рамках развития несельскохозяйственной деятельности в сельской местности кооперативов по направлениям сельский туризм, сельская торговля, бытовое обслуживание населения.

В 2012 г. началась реализация долгосрочной областной целевой программы «Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и других малых форм хозяйствования в сельской местности в Орловской области на 2012–2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Орловской области от 7 сентября 2011 г. № 301. Для решения задач развития сельскохозяйственной потребительской кооперации было предусмотрено субсидирование затрат сельскохозяйственных потребительских кооперативов на приобретение сельхозтехники и оборудования, строительство, реконструкцию, модернизацию объектов складской инфраструктуры (зернохранилищ, овощехранилищ, картофелехранилищ), пунктов по приемке, первичной переработке и хранению молока, мяса, плодоовощной и другой сельскохозяйственной продукции, включая затраты на разработку проектно-сметной документации и прохождение государственной экспертизы, на закупку молока, мяса, картофеля, овощей, фруктов у членов кооператива. По данным мероприятиям сельскохозяйственные потребительские кооперативы – участники программы получили около 7 млн руб. субсидий из регионального бюджета.

В 2012 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 утверждена «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». Подпрограммой 4 «Поддержка малых форм хозяйствования» предусмотрено решение задачи модернизации материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов как средства обеспечения качества и конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции. В качестве целевого индикатора установлено количество сельскохозяйственных потребительских

кооперативов, которые получают господдержку на развитие своей материально-технической базы. Аналогичные программы действуют в субъектах Российской Федерации.

Через двадцать пять лет после принятия Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» началась грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов, правила которой утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. № 623. Для их реализации принят Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 300. С этого периода начался новый этап государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации.

С 2017 г. в целях повышения эффективности государственной поддержки скорректированы условия предоставления грантов кооперативам. Так, срок деятельности СПоК, претендующего на получение гранта, должен превышать 12 месяцев с даты регистрации; кооперативам предоставлена возможность повторного получения гранта через 12 месяцев после полного освоения ранее полученного при сохранении созданных новых рабочих мест в течение не менее пяти последующих лет после даты целевого использования гранта. При этом снижен количественный норматив по их созданию – одно рабочее место на каждые 3 млн руб. гранта вместо шести на каждые 10 млн руб. гранта, как было в 2015–2016 гг. [10].

Несмотря на недостаточные пока объемы государственной поддержки современной отечественной сельхозкооперации уже даны новые импульсы развития. Поддержанный Правительством Российской Федерации курс на это направление позволил за два года реализации программы 238 кооперативам получить бюджетное финансирование, укрепить свою материально-техническую базу, создать дополнительно сотни рабочих мест в сельской местности, помочь в производстве, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции тысячам крестьянских (фермерских), личных подсобных хозяйств, иным членам кооперативов.

В Орловской области за 2015–2017 гг. гранты в общем размере 30 млн руб. получили 14 сельскохозяйственных потребительских кооперативов и 2 потребительских общества. За счет полученных средств в Глазуновском, Колпнянском, Мценском районах строятся и реконструируются овощехранилища, во Мценском, Малоархангельском районах приобретено оборудование для цехов полуфабрикатов, в Орловском районе закуплен специализированный автотранспорт и т. д.

В целом, в Орловской области на 1 июля 2017 г. по данным муниципальных районов зарегистрированы 35 сельскохозяйственных потребительских кооперативов 1-го уровня и

7 кооперативов 2-го уровня (рис. 1.1). Большая их часть, а именно, 22 кооператива (52,4%), являются снабженческо-сбытовыми, 4 кооператива (9,5 %) – кредитными, а 16 кооперативов (38,1%) специализируются на переработке. В не кредитных кооперативах состоят свыше 440 членов, что больше прошлогоднего уровня на 5,8%, в т. ч. около 300 личных подсобных хозяйств. Выручка региональных СПоК за 2016 г. составила 225 млн руб., чистая прибыль – 9,5 млн руб., что на 19,2% и 13,1% больше уровня прошлого года.

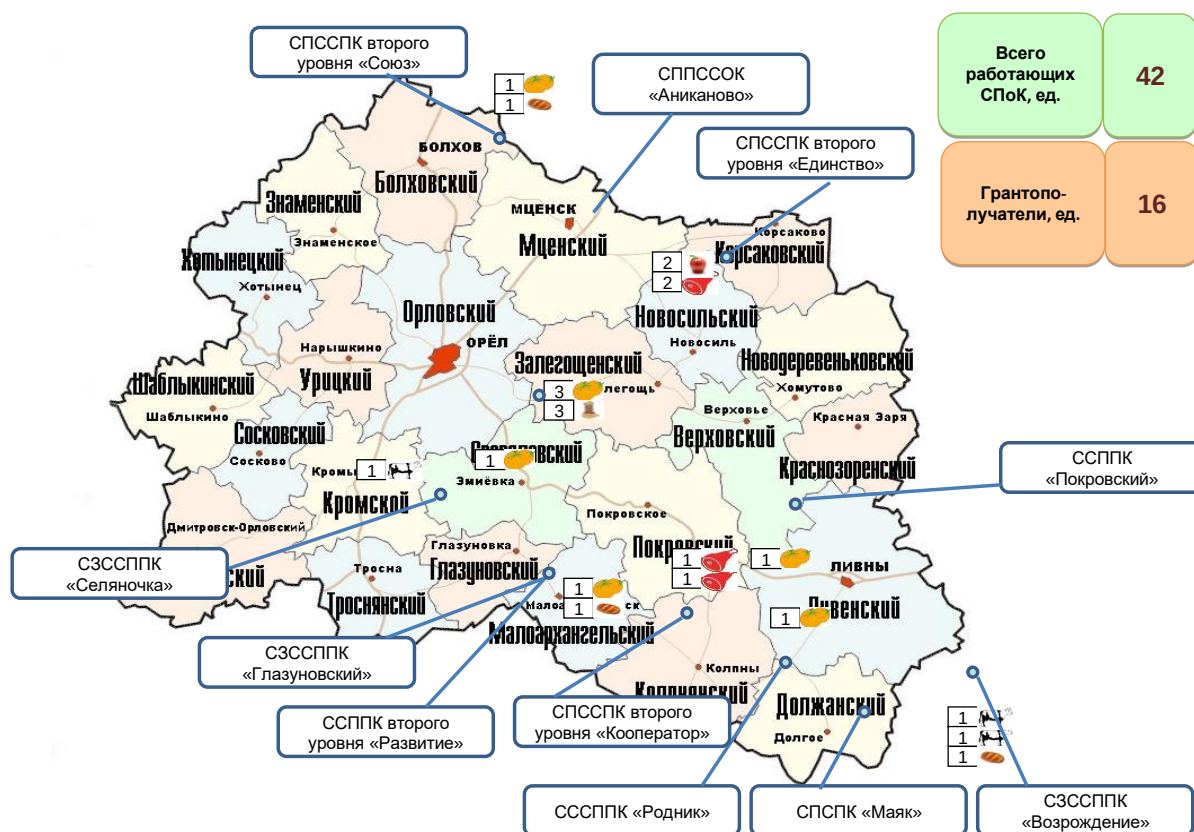


Рисунок 1.1 – Схема размещения СПОК Орловской области (на 1 августа 2017 г.)

Многие сельскохозяйственные потребительские кооперативы Орловской области на протяжении ряда лет динамично развиваются и эффективно функционируют [11]. Так, перерабатывающий кооператив «Родник» Колпинского района с 2006 г. закупает у местного населения мясо, овощи, фрукты, картофель, производит из них пищевые продукты, мясопродукты, в настоящее время на средства полученного гранта ведет модернизацию овощехранилища. Членами СССПК «Родник» являются 60 ЛПХ и К(Ф)Х, его ежегодный доход превышает 30 млн руб.

СПСПК «Маяк» Должанского района, созданный в 2009 г., занимается сбором молока у 40 ЛПХ и 2 К(Ф)Х с последующей его реализацией на 3

молокоперерабатывающих завода, а также собственным производством «сыра-косички». Ежегодная выручка кооператива составляет порядка 4 млн руб., он неоднократно получал государственную поддержку, в т. ч. гранты на развитие материально-технической базы (приобретение специализированного транспорта и оборудования для сбора и транспортировки молока).

Необходимо отметить, что с 2008 г. Орловская область осуществляет создание многоуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации. Кооперативы первого уровня закупают сельскохозяйственную продукцию непосредственно у населения и фермеров, аккумулируют ее и затем передают без наценки для последующей переработки и реализации в кооперативы второго уровня, учредителями которых они являются. При этом в рамках областных программ кооперативы второго уровня возмещали до 80 % своих затрат на создание и материальное оснащение [12].

Членами перерабатывающего кооператива второго уровня «Кооператор» Малоархангельского района, созданного в 2009 г., являются 10 кооперативов первого уровня. Кооператив занимается переработкой мяса и производством мясных полуфабрикатов, его выручка составляет ежегодно не менее 25 млн руб. Перерабатывающий кооператив второго уровня «Центр» учредили также в 2009 г. 8 сельхозкооперативов первого уровня. Его специализацией является заготовка мяса, овощей, зернопродуктов, средний объем годовой выручки составляет 18 млн руб. Производством хлеба и мучных кондитерских изделий занимаются перерабатывающие кооперативы второго уровня «Развитие» Глазуновского района (выручка 22 млн руб.) и «Союз» Болховского района (годовой оборот 4 млн руб.), созданные в 2010 г. Они являются поставщиками местных школ и детских садов.

Все перечисленные кооперативы неоднократно получали государственную поддержку различных видов, их продукция является экологичной и высококачественной, пользуется стабильно высоким спросом населения региона, реализуется через сеть магазинов областной потребительской кооперации, на городских рынках, ярмарках выходного дня, вывозится для продажи на предприятия, а также на рынки Москвы. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы работают безубыточно, практически все заработанные средства направляются на модернизацию кооперативной материально-технической базы, чем и объясняется их устойчивое положение и динамичное развитие.

В Орловской области успешно функционируют также и сельскохозяйственные кредитные кооперативы «Взаимопомощь», «Союз Орловщины», «Родник». СКПК «Взаимопомощь» с 2000 г. предоставляет займы и размещает сбережения, осуществляя деятельность в 17 офисах в Орле, Болховском, Верховском, Залегощенском, Кромском,

Малоархангельском, Новосильском, Покровском, Свердловском, Урицком, Хотынецком районах. СКПК «Союз Орловщины» создан в 2002 г. на базе Облпотребсоюза. В него входят почти 700 членов, в т. ч. около 40 юридических лиц, объем выданных займов составляет не менее 100 млн руб. Кредитный кооператив «Родник» работает в Кромском районе с 2006 г., в него входят 40 членов, в т. ч. 6 ЛПХ, 10 К(Ф)Х, 22 ИП (Глава К(Ф)Х). Ежегодно размещает займы в размере около 50 млн руб. Клиентами кредитных кооперативов являются преимущественно сельхозпроизводители, а также предприниматели, работающие граждане и пенсионеры. Займы в размере до 2 млн руб. выдаются под 18–30% годовых на срок не более года.

Департаментом сельского хозяйства Орловской области во взаимодействии с «Орел-АККОР», ФГБОУ ВО «Орловский ГАУ им. Н.В. Парахина» на постоянной основе ведется консультационно — разъяснительная работа с действующими кооперативами и потенциальными учредителями новых сельскохозяйственных потребительских кооперативов по вопросам преимуществ кооперации и оказания государственной поддержки. Ежегодно в муниципальных районах работают студенческие информационно-консультационные бригады.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы. Объединение крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей, личных подсобных хозяйств в рамках сельскохозяйственной кооперации способно решить важные задачи. К ним относятся количественный рост малых форм хозяйствования в АПК, интеграция производственных, научных и кадровых ресурсов, совместное внедрение новых технологий, оптимизация затрат в процессе производства сельхозпродукции, увеличение ее объемов и продвижение на рынок. Основными результатами данной деятельности являются повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования в АПК, эффективности оказания государственной поддержки, а в стратегическом плане - обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации и устойчивого развития ее сельских территорий.

### 1.2.3.Тюменская область

Тюменская область — это крупный экономически значимый регион Российской Федерации, входящий в Уральский федеральный округ. Население области составляет около 3,7 млн человек. Площадь – 1,4 млн кв. км, что в четыре раза больше, чем площадь такой страны как Германия, и почти в 60 раз больше площади Липецкой области. 20% населения региона проживает в сельской местности.

На территории Ханты-Мансийского автономного округа и Ямало-Ненецкого автономного округа, входящих в состав области как самостоятельные субъекты федерации, находится крупнейший в мире Западносибирский нефтегазоносный бассейн, что в значительной степени определяет социально-экономическую ситуацию в регионе. Город Тюмень в 2016 г. по данным исследования Финансового университета при правительстве Российской Федерации занял первое место в рейтинге российских городов по качеству жизни населения [13].

Южные районы Тюменской области обладают сельскохозяйственным потенциалом. Сельское население Тюменской области (без автономных округов) составляет 40% от общей численности субрегиона. По данным сельскохозяйственной переписи в Тюменской области (без автономных округов) производством продукции сельского хозяйства занимаются 198 крупных и средних сельскохозяйственных организаций, 585 КФХ и ИП, 200 тыс. личных подсобных хозяйств граждан [14].

Объем продукции сельского хозяйства по данным отчета губернатора области за 2016 г. составил 70,4 млрд рублей. В регионе осуществляются значительные инвестиции в крупные предприятия АПК. Развитие сельской потребительской кооперации является одним из приоритетных направлений [15].

В Тюменской области на начало 2017 г. было зарегистрировано 124 кооператива, в т.ч. 12 перерабатывающих и 112 снабженческо-сбытовых. Большая часть кооперативов занимается сбытом молока. В 2016 г. объем реализации молока через кооперативы составил 50 тыс. т, что принесло участникам кооперативов дополнительный доход в размере 1,2 млрд руб. (табл. 1.6).

Таблица 1.6 —Динамика развития сельскохозяйственной потребительской кооперации Тюменской области в 2010—2016 гг.

| Показатели                              | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016 в % к 2010 |
|-----------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|
| Количество СПоК в регионе на конец года | 117  | 117  | 117  | 117  | 116  | 116  | 124  | 105,9           |
| в т.ч.                                  | 8    | 8    | 8    | 8    | 8    | 8    | 12   | 150             |

|                                                                       |       |       |       |       |        |        |        |            |
|-----------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|------------|
| перерабатывающих                                                      |       |       |       |       |        |        |        |            |
| снабженческо-сбытовых                                                 | 109   | 109   | 109   | 108   | 108    | 108    | 112    | 102,7      |
| Из них количество фактически работающих                               | 107   | 108   | 106   | 100   | 90     | 92     | 90     | 84,1       |
| в т.ч. перерабатывающих                                               | 8     | 8     | 8     | 8     | 8      | 8      | 7      | 87,5       |
| снабженческо-сбытовых                                                 | 99    | 100   | 98    | 91    | 82     | 84     | 83     | 83,8       |
| Удельный вес работающих СПоК, %                                       | 94,1  | 92,3  | 90,5  | 85,4  | 70,6   | 79,3   | 72,5   | -18,9 п.п. |
| в т.ч. перерабатывающих                                               | 100   | 100   | 100   | 100   | 100    | 100    | 58,3   | -41,7 п.п. |
| снабженческо-сбытовых                                                 | 90,8  | 91,7  | 89,9  | 84,2  | 75,9   | 77,7   | 74,1   | -16,7 п.п. |
| Члены кооператива всего, ед.                                          | 4504  | 5424  | 5785  | 6877  | 6887   | 7027   | 7345   | 163        |
| в т.ч. личные подсобные хозяйства                                     | 3673  | 5304  | 5646  | 6375  | 6767   | 6893   | 7215   | 196,4      |
| Выручка млн руб.                                                      | 703,5 | 716,4 | 833,7 | 941,8 | 1218,5 | 1273,9 | 1427,0 | 202,8      |
| Выручка на один кооператив млн руб.                                   | 6,5   | 6,6   | 7,9   | 9,5   | 13,4   | 13,8   | 15,8   | 243        |
| Объем заготовки основных видов сельскохозяйственной продукции, тыс.т. |       |       |       |       |        |        |        |            |
| - молока                                                              | 29,5  | 31,4  | 35,7  | 42,7  | 47,5   | 48,1   | 46,7   | 158,3      |
| - мяса всех видов                                                     | 0,8   | 0,8   | 1,1   | 1,1   | 1,1    | 1,1    | 1,7    | 212,5      |
| - картофеля и овощей                                                  | 3,7   | 2,9   | 2,3   | 2,4   | 1,6    | 1,7    | 0,4    | 10,8       |

*Источник: Данные Департамента агропромышленного комплекса Тюменской области*

Нормативно-правовые основы для развития потребительской кооперации в Тюменской области формирует Государственная программа «Основные направления развития агропромышленного комплекса» на 2013–2020 годы, подпрограмма «Развитие агропромышленного производства Тюменской области» на 2013–2020 годы.

В 2017 г. утверждена Концепция развития сельскохозяйственной потребительской кооперации Тюменской области (на период до 2020 г.). В рамках реализации мероприятий концепции сельскохозяйственным кооперативам, применяющим упрощенную систему налогообложения, предоставляются налоговые льготы и из областного бюджета предоставляются субсидии на развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Тюменская областная программа по развитию АПК определяет основной задачей кооперативов «расширение сферы услуг и присутствия на сельских территориях».

Для развития сельскохозяйственной потребительской кооперации из областного бюджета предоставляются субсидии на

- возмещение части затрат по заготовке молока от малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе,
- возмещение части затрат по заготовке мяса от хозяйств населения,
- возмещение части затрат сельскохозяйственных потребительских кооперативов на заготовке сена для хозяйств населения.

Регион активно участвует в федеральной программе поддержки сельскохозяйственных кооперативов в части развития материально-технической базы. В 2016 г. восемь тюменских кооперативов получили гранты на эти цели на общую сумму 18,8 млн руб.

Основная сфера деятельности обслуживающих кооперативов в регионе — закупка сельскохозяйственной продукции у населения и ее сбыт. Кроме того, кооперативы оказывают помощь населению по трудоемким видам работ (заготовка и вывоз сена и дров, вспашка огородов, транспортные услуги).

В Тюменской области успешно работают 24 кредитных кооператива. В 2015 г. они выдали около 3 тыс. займов на общую сумму 385, 5 млн руб.

Динамика развития сети потребительских кооперативов в области и основные показатели деятельности представлены в табл. 1.7. Источником информации является доклад заместителя губернатора региона С.М. Сарычева.

Таблица 1.7 — Основные показатели деятельности кредитных потребительских кооперативов Тюменской области [16]

| Показатель                                                       | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2015 к<br>2012 в % |
|------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| Количество действующих кредитных кооперативов на конец года, ед. | 24    | 24    | 24    | 24    | 100                |
| Суммарный объем фонда финансовой взаимопомощи СКПК, млн руб.     | 638,0 | 653,3 | 659,7 | 650,2 | 101,9              |
| Выдано займов,                                                   |       |       |       |       |                    |
| Количество, ед.                                                  | 3996  | 3385  | 3315  | 2935  | 73,4               |
| На сумму, млн руб.                                               | 466,0 | 438,1 | 422,1 | 385,5 | 82,7               |
| Средний размер выдаваемого займа, тыс. руб.                      | 116,6 | 129,4 | 127,3 | 131,3 | 112,6              |

По состоянию на 2016 г. в регионе имелась развитая кредитная кооперация. Кредитные кооперативы были организованы в два уровня. Динамика развития кредитной кооперации была положительной. Число выданных займов сокращалось, но объем фонда

финансовой взаимопомощи рос, рос и средний размер одного выданного займа, с 2012 по 2015 г. прирост составил 112,6%.

В регионе сохранилась система потребительских кооперативов облпотребсоюза, имеющая сеть магазинов и предприятий питания в сельской местности, а также предприятий по переработке продукции сельского хозяйства. Конкуренцию предприятиям облпотребсоюза составляют торговые сети, однако следует помнить, что в малонаселенных сельских населенных пунктах магазины торговых сетей не открываются.

В Тюменской области сформирована система информационного обеспечения сельских кооперативов на региональном и муниципальном уровнях. Мероприятия по информационно-консультационной поддержке малых форм хозяйствования реализуются на базе СКПК «Тюмень». Имеются программы обучающих семинаров для руководителей и специалистов кооперативов.

На сайте фонда «Инвестиционное агентство Тюменской области» имеется форма обратной связи, с помощью которой можно получить консультации. Регулярно проводятся обучающие семинары для специалистов кооперативов.

Совет муниципальных образований Тюменской области при поддержке ученых ведет исследовательскую работу, направленную на всестороннее описание, изучение многоукладности и определение стратегий развития сельских территорий в регионе, включая развитие кооперативных форм [17].

Таким образом, кооперативное развитие в регионе осуществляется в развитой институциональной среде и имеет научное обоснование.

#### **1.2.4. Республика Саха-Якутия**

Республика Саха-Якутия - самый крупный регион Российской Федерации и самая большая административно-территориальная единица в мире. Этот субъект Российской Федерации по площади больше, чем Казахстан или Аргентина, а последняя, между прочим, является восьмым по площади государством на Земле. При этом население республики составляет менее миллиона человек, что делает плотность населения в Якутии одной из самых низких в России (меньшую плотность имеют только Чукотский и Ненецкий автономные округа) [18]. Входит в состав Дальневосточного федерального округа.

Несмотря на такую особенность, теоретически осложняющую развитие кооперирования сельхозтоваропроизводителей, республика Саха (Якутия) считается одним из передовых регионов в развитии кооперации. По данным на 2017 г. в республике

зарегистрировано 383 сельскохозяйственных потребительских кооператива, из них работают 177 (46,2%) [19]. В 2010 г. в Республике было зарегистрировано 777 сельских кооперативов, фактически действовали 402 потребительских кооператива, в т.ч. 38 перерабатывающих, 7 - снабженческо-сбытовых, 165 - кредитных и 192 – других [20].

Как известно, Минсельхоз России установил для регионов план-задание по созданию в 2016—2017 гг. не менее 1500 новых сельскохозяйственных кооперативов. Якутия свою квоту перевыполнила, там зарегистрировано 23 кооператива [21].

Колебания численности кооперативов указывают на то, что система кооперации в республике находится под большим влиянием административного воздействия, но при этом около половины кооперативов жизнеспособны, работают, так как решают актуальные экономические проблемы региона: сохраняют занятость сельского населения, приносят дополнительные доходы.

Основу развития кооперации малых форм хозяйствования в Республике Саха – Якутия составляют 4146 КФХ ( поданным на 1 января 2016 г.) и 11 тыс. личных подсобных хозяйств. Доля фермеров и хозяйств населения в общем объеме производства продукции сельского хозяйства в регионе составляет более 72%.

Регион активно поддерживает фермерские хозяйства и кооперативы сельхозтоваропроизводителей. В 2017 г. из 347 млн единой субсидии 148 млн по предварительным данным будет направлено на гранты фермерам и кооперативам, в том числе на развитие семейных животноводческих ферм 37 млн рублей. Главная цель развития кооперативной системы в регионе – поддержка занятости сельского населения.

«Всего за пять лет реализации программ на поддержку фермеров в Республике Саха (Якутия) из федерального бюджета направлено 1073,9 млн рублей. Из областного бюджета привлечено 388,2 млн рублей. Это позволило оказать поддержку 707 КФХ.

Сельскохозяйственные кооперативы могут получать почти все виды государственной поддержки, предусмотренные для сельхозтоваропроизводителей. С 2015 г. в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013—2020 гг. Минсельхозом России реализуется грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы. Республика участвует в реализации мероприятия второй год. В 2016 г. гранты получили 10 кооперативов в среднем по 4 млн рублей» [22].

В регионе большое внимание уделяется развитию товаропроводящих сетей, создана трехуровневая система управления (поселенческий, муниципальный, региональный уровень). Успешно работает сельскохозяйственный логистический центр «Сахаагропродукт», по сути, являющийся сбытовым кооперативом второго уровня. Он

объединяет более 30 районных кооперативов, общее число пайщиков более 11 тыс. Предприятие имеет развитую материально-техническую базу, перерабатывает молоко, мясо, дикорастущие ягоды продукцию, полная линейка наименований продукции более 150 позиций. Договоры на поставку заключены с более, чем пятьюстами магазинами. Ознакомиться с ассортиментом можно на страничках кооператива Вконтакте и Инстаграме. Также кооператив оказывает услуги по снабжению упаковочными материалами, сырьем и инвентарем.

Интересный пример представляет сельскохозяйственный потребительский кооператив «Чурапча». Этот кооператив находится в с. Чурапча Чурапчинского улуса, который является одним из 35 центральных улусов республики Саха (Якутия). «До распада СССР в районе было 7 совхозов. В начале 1990-х гг. Чурапчинский район (улус) сельскохозяйственные предприятия были реорганизованы почти полностью и из них были созданы крестьянские хозяйства. Их число в 1995 г. составляло 357, а затем в результате укрупнения уменьшилось до 256 хозяйств. Но в те годы, когда в других районах республики единая заготовительная система распалась на отдельные предприятия-кооперативы, сотрудники предприятия «Чурапча» с трудом сохранили бывший единый «Мясомолпром», который впоследствии был преобразован в СХПК «Чурапча». Таким образом, Чурапчинский улус стал единственным районом в Республике Саха (Якутия), в котором на базе бывших совхозов образовались сотни крестьянских хозяйств, объединившихся в деле заготовки, переработки и сбыта сельхозпродукции в единственный крупный кооператив. В первый год работы кооператив выпускал только 8 видов продукции на сумму 10,2 млн руб. в год. Работников было всего 47 человек. В те трудные годы, когда многие хозяйственные связи были нарушены, работники даже бюджетных организаций месяцами не получали зарплату, кооператив выжил благодаря самоотверженному труду своих работников, трудившихся не считаясь со временем. Возглавлял кооператив А.Т. Ноговицын, проработавший в кооперативе почти 17 лет (1994—2013). Андрей Тимофеевич – заслуженный работник народного хозяйства Республики Саха (Якутия), сельского хозяйства РФ, почётный гражданин Чурапчинского улуса и трёх наслегов, ныне является главой администрации улуса.

Основными сферами деятельности кооператива являются заготовка, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции со всех 17 наслегов улуса. Как подсобное хозяйство кооператив разводит мясную герефордскую породу скота в количестве 150 голов и по договору с крестьянскими хозяйствами занимается выращиванием и откормом около 2000 голов молодняка в год для увеличения производства мяса. В данное время в распоряжении кооператива находятся маслозавод в с. Чурапча, пищевой комбинат в с.

Мугудай, 16 маслоцехов в наслегах, 7 молокоприемных пунктов. Колбасный завод, механизированная бойня, цех розлива воды, овощехранилище на 500 т, подземный ледник на 150 т, пищевой комбинат, кафе «Алгыс», 3 специализированных магазина в улусном центре, 1 магазин в г. Якутске и одна животноводческая ферма на 100 голов для содержания мясной породы скота – герефорд. В кооперативе имеются автомашины различных марок для перевозки молока, чистой и хозяйственной воды и готовой продукции, трактор МТЗ-82 и другая мелкая техника. На 01.01.2015 г. в кооперативе работали 152 постоянных работника. Производилось более 80 видов различной продукции на общую сумму 327 тыс. 990 руб. В 2014 г. предприятием было произведено основной продукции: молока – 6905,7 т, мяса – 146,8 т, колбасных изделий – 10,55 т, масла сливочного – 210 т, цельномолочной продукции – 1977 т, мясных полуфабрикатов – 29,77 т.

СХПК «Чурапча» участвовал во многих республиканских, российских, международных конкурсах и выставках по продовольствию. Награждён 19 золотыми, 5 серебряными, 4 бронзовыми медалями, многочисленными дипломами и грамотами, становился лауреатом многих конкурсов. Так, кооператив участвовал в выставках-ярмарках в 2000 г. в г. Харбине (Китай), 2001 г. – в г. Сеуле (Южная Корея), в 2003 г. – в г. Монте-Карло (Франция), в 2006 г. – в Германии, Чехии, Люксембурге, 15 раз – в г. Москве, 8 раз – в г. Хабаровске и ежегодно – в республиканских выставках в г. Якутске. СХПК «Чурапча» является самым крупным перерабатывающим сельским кооперативом в РС (Якутия) [23].

Сельскохозяйственные предприятия, занимающиеся производством овощей и картофеля, в 2010 г. создали СПК "Союз картофелеводов и овощеводов". Кооператив обеспечивает товаропроизводителей семенами, осуществляет сбыт продукции.

Особенностью республики является высокое значение рыболовецкого промысла. Из текста региональной госпрограммы по сельскому хозяйству мы видим, что на начало 2012 г. в республике было 324 хозяйства, осуществлявших промышленный вылов с общей промквотой за 2011 г. – 4 631 т. Из указанных хозяйств 54 хозяйства с общей промквотой в 2011 г. – 3 270 т (71%) были объединены в 7 кооперативов [24].

«Более 89% промыслового улова сконцентрировано в арктических улусах, где расположены устья больших рек. Основную часть улова 82% составляют ценные сиговые виды рыб, совершающие ежегодные нерестовые миграции вверх по течению в летне-осеннее время и в зимний период вниз по течению в дельтовые зоны. Промысел носит сезонный характер и привязан к срокам нереста рыбы. На 2011 г. выделено 4 631,8 т квот промыслового вылова рыбы, что составляет 79,5% к уровню 2010 г., из них на арктические улусы приходится 4 157,1 т. Вылов осуществляется рыболовецкими

кооперативами, объединившими большую часть мелких хозяйств. Кооперативы осуществляют техническое перевооружение, посредством компенсации части затрат на строительство и закуп оборудования, ведется строительство ледников. С целью повышения рентабельности также производится компенсация части затрат на вывоз из труднодоступных рыбопромысловых участков до улусных центров и далее до г. Якутска» [25].

В республике создана двухуровневая система кредитной кооперации, успешно работает кооператив второго уровня «Саха-кредит». По состоянию на 2013 г. деятельность кооператива охватывала 26 улусов, сумма выданных займов составляла 432 тыс. руб. [26].

Консультационную помощь фермерам, ЛПХ и сельским кооперативам оказывает Государственное казенное учреждение Республики Саха (Якутия) «Центр информационно-консультационного обеспечения сельского хозяйства».

#### **1.2.5. Ульяновская область**

Ульяновская область в настоящих административных границах была образована в 1943 г. Симбирское наместничество и сам город Симбирск (переименованный в 1924 г. в Ульяновск) играли важную роль в историческом процессе освоения поволжских степей, но по мере продвижения российских рубежей на Восток утратили свое значение. Сегодня Ульяновская область входит в состав Приволжского федерального округа, основу ее экономики составляет обрабатывающая промышленность (24% в валовом региональном продукте по данным на начало 2016 г.).

К малым формам хозяйствования в Ульяновской области относятся 168 тыс. владельцев личных подсобных хозяйств, 472 крестьянских фермерских хозяйства, 40 сельскохозяйственных потребительских кооперативов [27]. Эта группа сельхозтоваропроизводителей занимает значимую долю в общем объеме производства продукции сельского хозяйства в регионе, в 2016 г. они произвели 67,1% мяса, 63,6% молока, 85,8% овощей (табл. 1.8).

Таблица 1.8 — Показатели развития малых форм хозяйствования  
в Ульяновской области

| Показатель                                                   | годы  |       |       |       |       |       |       |
|--------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                                              | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |
| Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов | 52    | 62    | 69    | 65    | 61    | 40    | 70    |
| Численность личных подсобных хозяйств                        | 170,2 | 168,2 | 168,2 | 168,2 | 168,2 | 168,2 | 197,1 |

|                                                                  |       |       |       |       |       |       |       |
|------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Количество крестьянских фермерских хозяйств                      | 680   | 480   | 520   | 539   | 404   | 472   | 809   |
| Производство молока всего, тонн                                  | 260,5 | 261,5 | 267,5 | 267,6 | 232,6 | 211,2 | 216,1 |
| Доля молока, произведенного МФХ в общем объеме производства, в % | 70,1  | 70,3  | 69,0  | 67,9  | 64,7  | 63,1  | 63,6  |
| Производство мяса всего, тонн                                    | 61,5  | 68,9  | 85,8  | 82,1  | 66,9  | 61,5  | 67,1  |
| Доля мяса, произведенного МФХ в общем объеме производства, в %   | 68,8  | 61,5  | 49,4  | 52,0  | 57,2  | 56,4  | 74,6  |
| Производство овощей всего, тонн                                  | 76,3  | 120,7 | 98,9  | 99,6  | 107   | 116,5 | 121,5 |
| Доля овощей, произведенного МФХ в общем объеме производства, в % | 73,7  | 73,6  | 72,4  | 75,1  | 70,4  | 76,2  | 85,8  |

*Источник: Данные Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области*

Учитывая большое значение малых форм хозяйствования в АПК Ульяновской области, в регионе ведется системная работа по их поддержке, включая создание благоприятных условий для развития кооперации.

В 2010—2012 гг. в регионе действовала областная целевая программа, направленная на поддержку развития малых форм на селе. В числе направлений этой программы велись работы по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации по сбору молока у населения, его переработке и реализации через кооперативы.

В программе приняли участие 69 кооперативов, из них 40 — молочных. Эти кооперативы охватывали девять тысяч жителей села из 18 районов Ульяновской области. Развитие деятельности этих кооперативов позволило создать 360 новых рабочих мест в сельской местности региона [28]. Общая сумма поддержки на развитие кооперации в рамках областной целевой программы «Развитие малых форм хозяйствования на селе на 2010—2012 гг.» составила 104 млн руб., в том числе предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам на укрепление их материально-технической базы — 26,7 млн руб., выплата субсидий на молоко членам сельскохозяйственных потребительских кооперативов — 56,1 млн руб., субсидирование процентных ставок по кредитам сельскохозяйственных потребительских кооперативов — 5,4 млн руб., предоставление средств регионального фонда поручительств

сельскохозяйственным потребительским кооперативам при кредитовании и лизинговых операциях —15,4 млн руб. [29].

В период с 2013 г. по настоящее время. работа по поддержке кооперативов в регионе ведется в рамках осуществления региональной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области на 2013—2020 гг.». В рамках программы была оказана поддержка потребительским обществам, поскольку их деятельность носит выраженный социальный характер и при обслуживании жителей отдаленных сельских поселений прибыли не приносит. Ставки субсидий из регионального бюджета на приобретение специализированных автотранспортных средств, технологического оборудования, компьютерной техники и программного обеспечения были увеличены с 30 до 50%, на приобретение торгового оборудования – с 20 до 30%, на строительство сельскохозяйственных кооперативных рынков с 10 до 30% [30].

Ульяновская область успешно участвовала в конкурсе Министерства сельского хозяйства 2016 г. на субсидирование программ поддержки. Три областных кооператива мясо-молочного и овощного направления получили гранты в общей сумме 11,8 млн руб.

Важным инструментом поддержки кооперации в регионе является областной закон № 134-ЗО «О мерах государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ и отдельных категорий граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на территории Ульяновской области» (принят от 27 сентября 2016 г.)

Закон определил направления финансовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов и потребительских обществ:

«1) предоставление из областного бюджета Ульяновской области субсидий в целях возмещения затрат в связи:

а) с осуществлением закупок молока у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;

б) с приобретением мини-теплиц, необходимых для обеспечения деятельности граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;

в) с приобретением специализированных автотранспортных средств, технологического, торгового и компьютерного оборудования, программ для электронных вычислительных машин, а также строительных материалов;

г) со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом зданий, строений, сооружений и находящихся в них помещений, входящих в состав имущественных комплексов сельскохозяйственных кооперативных рынков;

д) с обеспечением газификации и электрификации производственных, торговых и заготовительных объектов, а также объектов, входящих в состав имущественных комплексов сельскохозяйственных кооперативных рынков;

е) с осуществлением первоначального лизингового платежа и ежемесячных лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга), предметом которых являются специализированные автотранспортные средства и технологическое оборудование;

2) предоставление субсидий на возмещение части их затрат в связи с приобретением поголовья крупного рогатого скота в целях обеспечения деятельности граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;

3) предоставление сельскохозяйственным потребительским кооперативам и потребительским обществам из областного бюджета Ульяновской области грантов в форме субсидий в целях финансового обеспечения их затрат в связи с осуществлением деятельности по строительству мини-ферм, необходимых для содержания крупного рогатого скота гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство;

4) предоставление потребительским обществам из областного бюджета Ульяновской области субсидий в целях возмещения их затрат в связи с уплатой процентов по кредитам, полученным ими в российских кредитных организациях: на срок до одного года — на осуществление заготовительной деятельности; на срок от одного года до пяти лет — на приобретение специализированных автотранспортных средств, технологического, торгового и компьютерного оборудования, программ для электронных вычислительных машин».

Кроме того, закон предусматривает предоставление сельскохозяйственным потребительским кооперативам, потребительским обществам и гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, информационной, консультационной и методической поддержки в следующей форме:

«1) проведение в установленном порядке мониторинга, анализа состояния и тенденций развития деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ и граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, а также эффективности мер, направленных на их поддержку;

2) проведение обучающих семинаров для представителей сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ, а также для граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, по вопросам, связанным с повышением эффективности деятельности в сфере сельского хозяйства, в том числе по вопросам внедрения новых методов организации труда и финансового управления указанной деятельностью;

3) обеспечение сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ и граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, методической литературой по различным направлениям сельскохозяйственного производства;

4) консультирование представителей сельскохозяйственных потребительских кооперативов и потребительских обществ, а также граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, по вопросам внедрения новых технологий производства сельскохозяйственной продукции» [31].

Общая сумма бюджетных и внебюджетных средств на реализацию данного закона предусмотрена на период 2017– 2019 гг. – 262 млн. руб., в т.ч. в 2017 г. 44,9 млн руб., в 2018 г. – 72,1 млн руб., в 2019 г. – 115 млн руб. [32].

К развитию кооперации в регионе применяется проектный подход. В рамках областного «Агентства по развитию сельских территорий» создан проектный офис по развитию кооперации. Региональный проектный офис подготовил план по развитию кооперации на 2017 г., готовит проекты необходимых нормативно-правовых актов по вопросам поддержки и развития кооперации, обеспечивает районы и сельские поселения необходимой методической литературой.

На уровне районов разрабатываются муниципальные паспорта проекта и муниципальные программы по развитию кооперации, оказывается помощь в составлении бизнес-планов для кооперативов, помощь в подборе и оформлении собственности или аренды на землю или имущество, необходимое кооперативам для ведения хозяйственной деятельности.

На уровне сельских поселений проводятся сельские сходы, на которых проводится разъяснительная работа о мерах поддержки населения через кооперативы.

В 2016 г. в Ульяновской области была создана региональная Ассоциация сельскохозяйственных потребительских кооперативов и потребительских обществ «Регионкооп», которая занимается лоббированием интересов кооперативов, участвует в выработке и проведении аграрной политики.

Большое внимание в регионе уделяется созданию благоприятных условий для сбыта продукции: возобновлена работа областного кооператива второго уровня «Симбирск-Агро», нацеленного на сбыт продукции кооперативов первого уровня через торговые сети, в учреждения социальной сферы, на сельскохозяйственных выставках и ярмарках.

В городах Ульяновск и Димитровград и в районах области организованы постоянно действующие выставки-ярмарки, в которых торговые места для фермеров и кооперативов предоставляются на льготных условиях.

Создаются благоприятные условия для осуществления деятельности экспортноориентированных кооперативов. В 2017 г. создано три таких кооператива: в Майнском и Новоспасском районах и межрайонный кооператив «Ренессанс-Агро», действующий в пяти районах области.

Обследование кооперативов Ульяновской области, проведенное соискателем Петровым А.Б. совместно с сотрудниками Отдела показало, что систематическая помощь кооперативам в регионе принесла свои результаты. Большинство кооперативов было зарегистрировано в 2010 г. С 2014 г. наблюдался резкий рост объемов переработки молока в кооперативах. Подробнее о результатах опроса можно посмотреть в приложении 2.1.

### **Выводы раздела 1**

Опыт развития кооперации в субъектах Российской Федерации показывает, что необходимую базу для успешного кооперативного развития создают, по меньшей мере, следующие условия:

- нормативно-правовая база, направленная на создание оптимальных условий для развития кооперации в регионе, в т.ч. региональный закон или программа развития кооперации и малого предпринимательства, учитывающая особенности региона;
- стабильная линия финансовой поддержки сельских кооперативов, в т.ч. как субъектов малого предпринимательства;
- широкий доступ к информации, наличие регионального обучающего центра, распространение методических материалов о кооперативном строительстве и о линиях поддержки кооперативов;
- использование административного ресурса для мониторинга процесса развития кооперации от уровня субъекта до сельского поселения и оперативного устранения административных барьеров
- регулярно обучение кооперативных кадров, наличия центра обучения в регионе;
- системный подход к развитию всех видов кооперативов и институтов поддержки кооперации.

Сводная информация об инструментах развития кооперации в обследованных регионах в ключе этих факторов представлена в нижеследующей табл. 1.9.

Таблица 1. 9 — Основные элементы институциональной поддержки развития потребительской кооперации в обследованных регионах

| Регионы             | Региональная нормативно-правовая база                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Доступ к финансовым ресурсам                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Информация, обучение, подготовка кадров                                                                                                                                           | Административный ресурс                                                                                                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Липецкая область    | Государственная программа Липецкой области «Развитие кооперации и коллективных форм собственности в Липецкой области», подпрограмма «Развитие сети кооперативов всех направлений на 2014—2020 годы»                                                                                                                                                                                      | Система субсидий СПоК, потребительским кооперативам, СКПК второго уровня, некоммерческим организациям из регионального бюджета<br><br>Гранты из федерального бюджета<br><br>Льготные займы МФХ на развитие материально-технической базы и пополнение оборотных средств                                                                                              | Консультации, методические материалы, семинары через областной Центр развития кооперативов.<br><br>Прозрачность информации (все доступно на сайте управления сельского хозяйства) | Мониторинг развития кооперации на региональном, районном, поселенческом уровне.<br><br>Вертикаль ответственности за выполнение показателей госпрограммы от поселения до субъекта федерации |
| Ульяновская область | «Развитие малых форм хозяйствования на селе на 2010—2012 гг.»<br><br>«Развитие сельского хозяйства и регулирования и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области на 2013—2020 гг.»<br><br>Областной закон № 134-ЗО «О мерах государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ и | Предоставление из областного бюджета Ульяновской области субсидий гражданам и кооперативам, на развитие материально технической базы кооперативов, на развитие инфраструктуры кооперативных рынков<br><br>Предоставление субсидий гражданам на закупку молока, приобретение поголовья КРС<br><br>Субсидии потребительским обществам на уплату процентов по кредитам | Проведение обучающих семинаров для представителей кооперативов<br><br>Предоставление методической литературы<br><br>Консультирование                                              | Агентство по развитию сельских территорий<br><br>Муниципальные программы по развитию кооперации<br><br>Сельские сходы и работа с населением на уровне сельских поселений                   |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                 |                                                                                                              |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | отдельных категорий граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на территории Ульяновской области» от 27.09.2016 г.                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                 |                                                                                                              |
| Регионы                  | Региональная нормативно-правовая база                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Доступ к финансовым ресурсам                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Информация, обучение, подготовка кадров                                                                                                                         | Административный ресурс                                                                                      |
| Тюменская область        | Государственная программа «Основные направления развития агропромышленного комплекса» на 2013–2020 годы, подпрограмма «Развитие агропро-мышленного производства Тюменской области» на 2013–2020 годы.<br><br>Концепция развития сельскохозяйственной потребительской кооперации Тюменской области (на период до 2020 г.) | Субсидии из областного бюджета на<br>- возмещение части затрат по заготовке молока от малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе,<br>- возмещение части затрат по заготовке мяса от хозяйств населения,<br>- возмещение части затрат сельскохозяйственных потребительских кооперативов на заготовке сена для хозяйств населения. | Центр консультирования на базе СКПК «Тюмень»..<br><br>Форма обратной связи на сайте фонда «Инвестиционное агентство Тюменской области» для он-лайн консультаций | Система обучения, консультирования, мониторинга развития кооперативов на региональном и муниципальном уровне |
| Республика Саха (Якутия) | Государственная программа Республики Саха (Якутия) "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012 —2020                                                                                                                                             | - Гранты на развитие семейных животноводческих хозяйств и на поддержку начинающих фермеров<br>- Компенсация части затрат на вывоз улова из труднодоступных рыбопромысловых участков до улусных                                                                                                                                               | Региональный «Центр информационно-консультационного обеспечения сельского хозяйства»                                                                            | Система, консультирования, мониторинга развития кооперативов на региональном уровне                          |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                          |                                                        |                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|                   | годы"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | центров и г. Якутска                                                                                                                                                     |                                                        |                                                                  |
| Регионы           | Региональная нормативно-правовая база                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Доступ к финансовым ресурсам                                                                                                                                             | Информация, обучение, подготовка кадров                | Административный ресурс                                          |
| Орловская область | <p>Областная целевая программа «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Орловской области на 2007-2010 годы».</p> <p>«Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и других малых форм хозяйствования в сельской местности в Орловской области на 2012—2015 годы»,</p> <p>«Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Орловской области»</p> | <p>Гранты на развитие семейных животноводческих хозяйств и на поддержку начинающих фермеров</p> <p>Грантовая поддержка СХПК на развитие материально-технической базы</p> | <p>ИКС ФГБОУ ВПО «Орловский ГАУ»</p> <p>Орел-АККОР</p> | Система мониторинга развития кооперативов на региональном уровне |

## **2. Зарубежный опыт поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации**

### **2.1 Сельскохозяйственная кооперация в Индии**

Кооперативный сектор Индии является одним из крупнейших в мире. Кооперация оказывает значительное влияние на развитие сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, способствует решению экономических и социальных проблем широких слоев сельского населения [33, 34, 35].

Сельское хозяйство – одна из ключевых отраслей экономики Индии. На сельское хозяйство приходится около 20% ВВП, но при этом оно концентрирует около 60% занятых. При значительном валовом объеме производимой продукции, сельское хозяйство Индии отличается низкой продуктивностью по сравнению с другими отраслями экономики.

По многим сельскохозяйственным товарам (рис, пшеница, сахарный тростник, фрукты и овощи, молоко, хлопок, арахис, шелк) Индия является крупнейшим либо одним из крупнейших производителей в мире. Индия экспортирует зерно, однако основной экспортный доход приносят чай и кофе. Индия – крупнейший в мире производитель чая (50% идет на экспорт), также на неё приходится 30% мирового рынка специй. Удельный вес аграрной продукции в экспорте Индии составляет около 15%.

В то же время, сельское хозяйство Индии страдает от технологической отсталости, низкой производительности труда, неразвитости инфраструктуры (в первую очередь, дорожной сети и транспорта). В большинстве индийских деревень до сих пор нет электричества.

Кооперативное движение зародилось в Индии в 1904 г., когда были приняты первые законодательные акты о кооперации, но массового развития оно достигло в 1950-х гг. Позиции кооперативов сильны и в перерабатывающем секторе, особенно в производстве тростникового сахара, молока, хлопка. В настоящее время целью аграрной политики является вовлечение все большего числа кооперативов в переработку, в том числе создание экспортно-ориентированного производства фруктов и овощей, а также цветов.

В Индии насчитывается около 600 тыс. кооперативов, членская база кооперации составляет 240 млн человек. Индийское кооперативное движение является крупнейшим в мире, оно охватывает почти 100% деревень страны и 75% сельских домохозяйств [36]. Кооперативы обеспечивают 43% сельскохозяйственного кредита, 36% поставок удобрений и 25% производства удобрений. На кооперативных предприятиях производится 60% сахара и 50% пищевых растительных масел.

Кооперативы в Индии осуществляют кредитование сельского хозяйства. В деревнях работают около 100 тыс. первичных кредитных кооперативов с членской базой 880 тыс. фермеров. В районах функционирует 35 районных центральных кооперативных банков с 11 тыс. отделений, на уровне штатов работают 28 кооперативных банков с 700 отделениями.

Параллельно в Индии работает кооперативно-кредитная сеть, выдающая только долгосрочные кредиты на развитие сельского хозяйства. Она представлена 20 кооперативными банками сельскохозяйственного развития в штатах и 2841 земельным банком на районном уровне. Членами этой кооперативной структуры является около 65% сельского населения.

«Национальная корпорация по развитию кооперации» (NCDC) – учрежденная государством организация, обеспечивающая развитие сельского хозяйства и сельское развитие посредством кооперативного движения. Она была образована в 1963 г. под эгидой Министерства сельского хозяйства. Корпорация обеспечивает финансовую помощь кооперативам в строительстве объектов инфраструктуры: складов, перерабатывающих предприятий и других активов, а также снабжает средствами, необходимыми для привлечения банковских кредитов. NCDC может предоставлять прямые субсидии кооперативам.

NCDC не только поддерживает кооперативы, но и способствует институциональному развитию кооперативного движения в Индии. Она обеспечивает финансовую поддержку правительствам штатов, которые ведут свои проекты по развитию кооперации.

NCDC предоставляет кооперативам помощь в расширении деятельности (кредитуется до 90-95% стоимости проекта, при этом невозвратные субсидии могут достигать 20-25%, если кооператив расположен в одном из наименее развитых штатов).

В Индии в отдельных секторах АПК работают кооперативы национального уровня. Так, в секторе удобрений действует национальный кооператив «Индийский фермерский кооператив по производству и продаже удобрений» (IFFCO), куда входят почти 40 тыс. первичных кооперативов. Кроме инфраструктуры по производству и дистрибуции удобрений, кооперативу принадлежит сеть из 158 «фермерских сервисных центров» (FSC).

В сфере маркетинга аграрной продукции действует «Национальная федерация сбытовых кооперативов Индии» (Nafed), основанная в 1958 году. Она объединяет кооперативы, занимающиеся сбором, переработкой и дистрибуцией сельскохозяйственной продукции, а также снабжением фермеров средствами производства (машины, семена, удобрения, строительство), лесозаготовкой.

В последние годы кооперативное движение расширяет сферу своих интересов, теперь сюда включаются также туризм, гостиничный бизнес, транспорт, электрические сети, сельское строительство, здравоохранение и образование.

Поддержка кооперативного движения со стороны NCDC осуществляется в следующих сферах:

- Развитие бизнеса
- Создание инфраструктуры
- Переработка аграрной продукции
- Проекты комплексного развития кооперации
- Программы продвижения

NCDC имеет штаб-квартиру в Дели, а также представительства в 18 крупнейших региональных центрах. Для удобства выстраивания финансовых взаимоотношений с кооперативами, штаты Индии условно разделены на три категории:

1. Штаты с развитой кооперацией
2. Штаты со среднеразвитой кооперацией
3. Штаты с наименее развитой кооперацией

Помощь кооперативам из второй и третьей группы осуществляется на льготных условиях. Так, в случае штатов с наименее развитой кооперацией, кредит может покрывать до 95% затрат на реализацию проекта [36].

Одна из сфер АПК, где кооперация получила наибольшее развитие – производство молока. Повсеместное развитие молочных кооперативов в Индии восходит к 1970 г., когда правительством была запущена программа «Наводнение» (Flood) (при поддержке Европейского Союза, Всемирного Банка, ФАО, Всемирной продовольственной программы). Она заключалась в использовании датируемого импортного молока для формирования национальной молочной промышленности и обеспечения молоком крупных городов. Доходы, полученные местной молочной промышленностью, реинвестировались в развитие национального молочного скотоводства.

Молочное скотоводство Индии представлено главным образом фермерами, которые владеют одной-двумя коровами (либо буйволами). Небольшой размер хозяйства и земельной площади побуждает фермеров заниматься молочным хозяйством в качестве дополнительной занятости, дающей стабильную выручку круглый год. С развитием такого типа молочных хозяйств, многократно возросла потребность в производственных услугах, таких как скрещивание, ветеринарная помощь и маркетинг продукции.

В Индии молочным хозяйством занимаются около 15 млн фермеров, входящих в 155,6 тыс. молочных кооперативов. Кооперативы первого уровня объединены в 170 окружных молочных союза, которые, в свою очередь, образуют 22 кооперативные федерации на уровне штатов Индии. Самый верхний уровень кооперативной организации – Национальная федерация молочных кооперативов, которая отвечает за разработку кооперативной политики и защиту интересов производителей-кооператоров. Основные инвестиции, направленные правительством кооперативам, шли на развитие инфраструктуры [37].

По данным аналитического агентства Milknews, в 2016 г. поголовья скота в Индии составляло 54,5 млн голов, годом ранее – 52,5 млн. По прогнозным оценкам USDA, в 2017 году численность коров будет составлять 56,5 млн. Производство молока в 2016 г. составило 68 млн т, для сравнения – в 2015 г. показатель составлял 64 млн т, в 2017 г. он может достигнуть 72 млн тонн. На душу населения в Индии доступно 337 грамм молока, по данным Министерства сельского хозяйства Индии [38].

Лидирующим переработчиком молока в Индии является кооператив Gujrat, который выпускает широкий ассортимент продукции под брендом Amul. На втором месте в списке крупнейших переработчиков страны компания Mother Dairy, далее – Nestle [38] (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Переработка молока на предприятиях различных форм собственности в Индии

| Форма собственности | Число заводов | Мощность, млн л в день | Доля в производстве молока, % |
|---------------------|---------------|------------------------|-------------------------------|
| Кооперативная       | 218           | 32,47                  | 48,8                          |
| Частная             | 366           | 30,26                  | 45,4                          |
| Государственная     | 39            | 3,87                   | 5,8                           |
| Всего               | 623           | 66,6                   | 100                           |

Источник: [37]

Таблица 2.2 – Показатели работы молочных кооперативов в штатах Индии в 2011–2012 гг. (крупнейших по членской базе молочной кооперации)

| Штат         | Членская база (тыс. чел.) | Число первичных кооперативов | Сбор сырого молока (т в день) | Реализация молока (тыс. л в день) |
|--------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| Гуджарат     | 2907                      | 14347                        | 9158                          | 3237                              |
| Тамилнад     | 2176                      | 10079                        | 2097                          | 989                               |
| Карнатака    | 2091                      | 12273                        | 3742                          | 2661                              |
| Махараштра   | 1845                      | 22378                        | 3034                          | 2017                              |
| Уттар Прадеш | 977                       | 21793                        | 504                           | 380                               |
| Керала       | 851                       | 3666                         | 688                           | 1092                              |
| Раджастан    | 670                       | 16290                        | 1629                          | 1505                              |

Источник: [37]

Предполагается, что в будущем кооперативы будут играть еще большую роль в молочном секторе Индии. В настоящее время главными проблемами кооперативов остаются чрезмерная зависимость от властей, низкая производительность молокозаводов, недостаток капиталов, низкое качество управления. В то же время, от государства нужна техническая и финансовая помощь молочным кооперативам, особенно в сфере повышения качества продукции, развития инфраструктуры, создания национальной информационной сети.

В настоящее время молочные кооперативы Индии работают главным образом на внутренний рынок, поскольку рынок Индии отличается очень большой ёмкостью. Однако, с развитием кооперативного сектора, повышением его продуктивности можно ожидать выхода индийской молочной продукции и на рынки других стран.

## **2.2. Развитие сельскохозяйственной кооперации в Финляндии**

Финляндия – одна из самых «кооперативных» стран мира. Особенно сильные позиции здесь имеет сельскохозяйственная кооперация, которая играет ключевую роль в основных секторах аграрного производства.

### ***Характеристика аграрного сектора***

Удельный вес сельского хозяйства в Финляндии составляет всего 1% ВВП (для сравнения, лесное хозяйство отвечает за 2,5% ВВП), но аграрный сектор играет одну из ключевых ролей в экономике страны. Роль сельского хозяйства в производстве и занятости особенно велика в периферийных районах страны.

Отрасль лесного хозяйства продолжает быть связанной с аграрным сектором (хотя эта связь уменьшается), так как фермерам принадлежит около 30% лесного фонда.

Главным сектором аграрного производства Финляндии является молочное хозяйство. Также относительно развиты зерновое хозяйство, производство овощей и фруктов, свиноводство, мясное скотоводство, птицеводство. Поскольку природные условия ограничивают перечень производимой продукции, в северо-восточных районах доминирует молочно-мясное производство.

Скотоводческие фермы обычно имеют более крупный размер, чем растениеводческие, и этот размер со временем увеличивается. В настоящее время самый распространенный размер молочной фермы – 50-60 коров.

Скотоводческие фермы являются не только более крупными, но и более специализированными по сравнению с растениеводческими. Среди молочных ферм доля специализированных ферм достигает 90% [39].

### ***Кооперативный сектор и сельскохозяйственная кооперация***

Финляндия – одна из самых «кооперативных» стран мира. В Финляндии более 4 тыс. кооперативов с совокупной членской базой 4 млн человек. Из всех стран мира в Финляндии наиболее высокое отношение оборота кооперативов к ВВП, а также самая высокая доля населения, являющегося членами кооператива (84% населения являются членами по крайней мере одного кооператива; 75% домохозяйств входят в хотя бы один потребительский кооператив) (табл. 2.3).

Первый кооператив в Финляндии был образован в 1897 г. (это был молочный кооператив), и в 1899 г. была создана Конфедерация финских кооперативов – «Пеллерво». Первый кооперативный закон был принят в 1901 г. В 1908 г. была создана первая кооперативная бойня. С созданием конфедерации «Пеллерво» кооперативное движение быстро распространилось по стране, и спустя 10 лет почти в каждой работал был кооперативный банк, молочный кооператив и потребительский кооператив.

Таблица 2.3 – Роль кооперативов в экономике Финляндии (2013 г.)

| Сектор экономики   | Число кооперативов | Членская база | Число занятых | Оборот (млн евро в год) | Доля на рынке, % |
|--------------------|--------------------|---------------|---------------|-------------------------|------------------|
| Мясо               | 4                  | 7 074         | 12 078        | 3 906                   | 77               |
| Молоко             | 23                 | 8 552         | 5 206         | 3 351                   | 97               |
| Яйца               | 1                  | 171           | 116           | 47                      | 45               |
| Овощи              | 5                  | 300           | 60            | 53                      | ---              |
| Лес                | 1                  | 123 275       | 10 741        | 4 932                   | 38               |
| Племенное дело     | 1                  | 10 507        | 405           | 36                      | 100              |
| Розничная торговля | 29                 | 2 109 025     | 41 784        | 11 353                  | 45               |
| Банки              | 219                | 1 549 074     | 12 704        | 2 760                   | 39               |

Источник: [40].

В Финляндии кооперативы развиваются в таких секторах, как обслуживание или консультирование. Для сельской местности важно развития кооперативов по водоснабжению, так как около 15% сельских жителей живет за пределами населенных пунктов (в населенных пунктах за системы водоснабжения отвечает государство). Сейчас в Финляндии работает около 1 тыс. кооперативов по водоснабжению и водоотведению.

Удельный вес кооперативов в финской экономике велик. Доля потребительских кооперативов в торговле достигает 44% товаров и 35% товарных запасов. Особенно велика доля кооперативов в агропродовольственном секторе: на кооперативы приходится 83% реализации мяса, 97% молока, 100% племенной работы, 47% продаж яиц.

В топ-50 крупнейших финских кооперативов 23 строчки занимают молочные кооперативы. 23 аграрных кооператива имеют годовой оборот более 10 млн евро; четыре

крупнейших кооператива имеют оборот более 1 млрд евро каждый. Ниже представлена первая десятка крупнейших сельскохозяйственных кооперативов Финляндии (табл. 2.4).

В Финляндии также представлены интернациональные и транснациональные кооперативы. Интернациональные кооперативы ведут деловые операции в нескольких странах (например, на контрактной основе); транснациональные кооперативы имеют членскую базу за пределами родной страны. Крупнейшими транснациональными кооперативами, действующими в Финляндии, являются Arla Foods (Дания, молочная специализация), Viking Genetics (Дания, племенная специализация) и DLA Agro (Дания, зерновая специализация).

Таблица 2.4 – Крупнейшие сельскохозяйственные кооперативы Финляндии

| №  | Название              | Специализация | Годовой оборот, млн евро |
|----|-----------------------|---------------|--------------------------|
| 1  | HKScan                | мясо          | 2295                     |
| 2  | Valio                 | молоко        | 1844                     |
| 3  | Atria                 | мясо          | 1357                     |
| 4  | Hankkija-Maatalous    | снабжение     | 1056                     |
| 5  | Osk. ItaMaito         | молоко        | 258                      |
| 6  | Osk. Pohjolan Maito   | молоко        | 224                      |
| 7  | Osk. Maitosuomi       | молоко        | 160                      |
| 8  | Osk. Tuottajain Maito | молоко        | 157                      |
| 9  | Osk. Lansi-Maito      | молоко        | 99                       |
| 10 | Jarvi-Suomen Portti   | мясо          | 81                       |

Источник: [39].

Крупные финские кооперативы также являются транснациональными (HKScan, имеет членскую базу в Швеции, а также совместное предприятие с Danish Crown) либо интернациональными (Valio, Atria, Munakunta, Agrimarket).

В Финляндии кооперативы представляют собой бизнес, они почти не связаны с политикой. Традиционно кооперативы рассматривались как способ улучшить экономическое положение фермеров. В «Законе о кооперативах» 2001 г. сказано, что целью кооперативов является проведение деловых операций, улучшающих экономическое положение его членов, путем предоставления выгодных фермерам услуг.

Несмотря на то, что позиции кооперативов в Финляндии сильны, особенно в секторах молока и мяса, сельское хозяйство является высоко конкурентной отраслью с ценами, мало отличающимися от цен на международном рынке.

Valio Ltd – это компания, специализирующаяся на переработке молока, которой владеют 17 финских молочных кооперативов. Восемь из этих кооперативов, представляющие 6400 молочных ферм, поставляют всё свое молоко на заводы Valio. Valio собирает около 80% всего производимого в Финляндии молока. В производственной

цепочке Valio занято около 25-30 тыс. человек, оборот компании в 2015 г. только на внутреннем рынке составил 1,7 млрд евро.

Главной целью деятельности компании является повышение доходов своих владельцев (кооперативов). Целью Valio Group является обеспечение самой высокой закупочной цены молока в Европейском Союзе. Valio – крупнейший экспортер пищевой продукции в Финляндии, компания поставляет свою продукцию в 60 стран, имеет свои перерабатывающие заводы в России и Эстонии<sup>4</sup>.

В молочном секторе закупочные цены на молоко варьируются в зависимости только от качества молока, при этом на цену не влияют ни объемы производства на ферме, ни дальность фермы от завода и издержки на сбор молока. Цена на молоко также практически одинакова во всех районах Финляндии. Из-за того, что позиции кооператива Valio очень сильны на рынке, остальные производители следуют уровню цен, установленному Valio.

В целом, производители молока больше удовлетворены работой своего кооператива (Valio), чем производители мяса работой мясных кооперативов, но это зависит от различия ситуации на рынках молока и мяса. В мясном секторе прибыль мясоперерабатывающих предприятий ниже из-за более низкой рентабельности инвестиций, и выше конкуренция, так как наряду с кооперативами действуют несколько крупных частных компаний. Закупочные цены на мясо, в отличие от цен на молоко, варьируются в зависимости от типа контракта, объемов производства на ферме, удаленности фермы и прочих издержек.

### ***Политика в отношении кооперативов***

В Финляндии кооперативы действуют в конкурентной рыночной среде наряду с компаниями других форм собственности, практически не получая преференций от государства.

Единственные льготы, которыми пользуются кооперативы, это 1) более низкий порог стартового капитала для кооператива, чем для других форм собственности; 2) разница между кооперативом и остальными фирмами в налогообложении доходов от инвестиций.

В отношении производителей молока и мяса в наиболее удаленных районах, из национального бюджета выделяется «транспортная субсидия», призванная уравнивать транспортные издержки производителей. В молочном секторе эта субсидия позволяет поддерживать одинаковый уровень закупочных цен для производителей из всех районов страны.

---

<sup>4</sup> <https://www.valio.com/responsibility/2015/economic-sustainability/valio-group-key-figures/>

## **2.3 Особенности развития молочной кооперации в Уругвае**

Уругвай представляет интересный и самобытный пример развития молочной кооперации. Это небольшая страна с развитым и современным сельским хозяйством (на душу населения приходится в среднем три коровы).

Молочный кооператив «Cooperativa Nacional de Productores de Leche» (Conaprole) занимает почти монопольное положение на рынке молочной продукции, при том что на этом рынке почти нет иностранных игроков (98% потребляемой молочной продукции производится внутри страны).

Кооператив Conaprole был создан в 1935 г. путём объединения пяти молокоперерабатывающих компаний под патронажем государства, которое предоставило кооперативу монопольное положение на внутреннем рынке (до 1984 г.). В настоящее время в кооператив входят 2,5 тыс. производителей молока, среди них есть как крупные, так и совсем мелкие производители. Доля рынка, занимаемого Conaprole в розничных продажах: 15% сыра, 80% питьевого молока, 65% йогуртов, 89% сливок, 44% сгущенного молока, 33% молочных десертов. Годовая выручка кооператива достигает 350 млн долл.

Удерживать лидирующие позиции кооперативу помогает хорошая репутация бренда, долгое время пользующегося высокой лояльностью потребителей, и ставшего синонимом всей молочной промышленности Уругвая.

Ежегодно кооператив перерабатывает более 900 млн л молока на 9 заводах. Кооператив пользуется государственной поддержкой, так как государство устанавливает стабильные цены на молоко. Это позволяет кооперативу поддерживать низкий уровень розничных цен, что делает молоко широко доступным продуктом.

Conaprole также является крупным экспортером молочной продукции, на его долю приходится 80% экспорта молочной продукции Уругвая. На внешние рынки поставляются сухое молоко, сыр, сливочное масло, основные рынки сбыта – Мексика, Бразилия и Куба [141]. Экспорт обеспечивает около половины торгового оборота кооператива, продукция поставляется в 40 стран мира. Кооператив является вторым по величине экспортером молочной продукции в Латинской Америке, и одной из крупнейших экспортирующих компаний в Уругвае [42].

В последние несколько лет экспорт молочной продукции из Уругвая сокращается, в связи с потерей рынка Венесуэлы, на которую до 2014 г приходилось более 50% уругвайского экспорта сыра, и падением цен на молочные продукты на международном рынке [43].

Таким образом, анализ особенностей развития сельскохозяйственной кооперации Финляндии и Индии показывает, что пути развития кооперации могут сильно различаться в

странах с различной социально-экономической и политической структурой. В странах с развивающейся экономикой, таких как Индия, в становлении кооперативного сектора ведущую роль играет политика государства, в то время как в экономически развитых странах кооперация развивается главным образом за счет самих фермеров.

### **3. Предпосылки и препятствия ДЛЯ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в зависимости от аграрной структуры муниципалитета / региона**

#### **3.1. Тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионах**

Более двадцати лет российская сельскохозяйственная кооперация развивается в условиях рынка. Это развитие идет не без проблем, темпы развития колеблются. Определенный импульс массовому созданию кооперативов был дан во время реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (ПНП), когда кооперативам оказывалась государственная поддержка. Когда же стало понятно, что эта поддержка будет не такой высокой и постоянной, то кооперативы стали закрываться. Количество действующих кооперативов за 5 последних лет снизилось на треть (табл. 3.1).

Таблица 3.1 — Количество и структура действующих сельскохозяйственных  
потребительских кооперативов (СПоК)

| Виды кооперативов                                                                                                                 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016, % |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------|----------------|
|                                                                                                                                   |      |      |      |      |      |      | к 2011  | к 2015         |
| Всего СПоК                                                                                                                        | 6006 | 5504 | 4554 | 5236 | 4416 | 4511 | 75,1    | В 1,02<br>раза |
| Из них:                                                                                                                           |      |      |      |      |      |      |         |                |
| снабженческо-сбытовые                                                                                                             | 1739 | 1474 | 1191 | 1953 | 1501 | 1709 | 98,3    | В 1,14<br>раза |
| %                                                                                                                                 | 29,0 | 26,8 | 26,1 | 37,3 | 34,0 | 37,8 | X       | X              |
| перерабатывающие                                                                                                                  | 654  | 585  | 524  | 562  | 526  | 531  | 84,0    | В 1,05<br>раза |
| %                                                                                                                                 | 10,9 | 10,6 | 11,5 | 10,7 | 11,9 | 11,8 | X       | X              |
| кредитные                                                                                                                         | 1213 | 1325 | 1231 | 1223 | 1147 | 1005 | 82,8    | 87,6           |
| %                                                                                                                                 | 20,2 | 24,1 | 27,0 | 23,4 | 26,0 | 22,3 | X       | X              |
| СПоК, осуществляющие<br>другие виды деятельности<br>(за исключением<br>перерабатывающих,<br>снабженческо-сбытовых и<br>кредитных) | 2400 | 2120 | 1608 | 1498 | 1242 | 1266 | 52,7    | В 1,02<br>раза |
| %                                                                                                                                 | 40,0 | 38,5 | 35,3 | 28,6 | 28,1 | 28,1 | X       | X              |

Источник: Росстат, Минсельхоз России

Соответственно изменилась и структура работающей сельскохозяйственной потребительской кооперации – доля снабженческо-сбытовых, перерабатывающих и других СПоК увеличилась. Снабженческо-сбытовые СПоК составляют чуть больше трети – 37,8%, перерабатывающие – 11,8%, кооперативы, осуществляющие другие виды деятельности – 28,1%. Снизился удельный вес лишь кредитных СПоК – с 26,0 до 23,3%.

По-прежнему наблюдается значительная региональная дифференциация в развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации. Липецкая, Пензенская, Тюменская, Якутская и Волгоградская кооперативные системы по-прежнему в лидерах как по числу зарегистрированных, так и по числу работающих СПоК. Так, по данным Минсельхоза России, в Липецкой области эффективно работают 711 из 846 зарегистрированных СПоК (84%), в Пензенской – 559 из 720 (78%), Республике Саха (Якутия) – 159 из 373 (43%), Тюменской области – 112 из 148 (76%), Волгоградской области – 104 из 140 (74%). Хорошие показатели в Забайкальском и Красноярском краях. В Краснодарском крае зарегистрировано более 100 кооперативов, но работающих – только 38%. К регионам кооперативного «запустения» относятся субъекты федерации не только российского Севера и Дальнего Востока, но и такие аграрные области, как Брянская, Ивановская, Костромская, Курганская, Курская, Ленинградская, Новгородская, Псковская, Рязанская, Смоленская, Тульская, республики Ингушетия и Удмуртия.

В 2016 г. в 28 субъектах Российской Федерации действовало 62 сельскохозяйственных потребительских кооператива 2-го уровня (на 10 меньше, чем в предыдущем году), из них 34 кредитных, 7 – перерабатывающих, 21 – снабженческо-сбытовых.

Возросла численность членов снабженческо-сбытовых кооперативов как по отношению к прошлому году (в 1,4 раза, табл. 3.2), так и к 2011 г. (в 1,1 раза). За год увеличились основные экономические показатели: паевой фонд в 1,3 раза (0,4 млрд руб.), оборот сельскохозяйственной деятельности – на 9% (5,1 млрд руб.), выручка от реализации товаров, работ и услуг от несельскохозяйственной деятельности – на 2% (5,4 млрд руб.). Занимать стали меньше – 2,2 млрд руб., или 92,4% от уровня 2015 года. Привлекает внимание тот факт, что объём несельскохозяйственной деятельности, как и в предыдущий пятилетний период, превышает сельскохозяйственный оборот (в 2016 г. – в 1,06 раза).

Таблица 3.2 — Основные показатели деятельности снабженческо-сбытовых СПоК

|                                                                                                    | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2016,%     |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|--------|
|                                                                                                    |        |        |        |        |        |        | к 2011     | к 2015 |
| Численность членов кооперативов                                                                    | 43022  | 38527  | 36413  | 33706  | 33269  | 46152  | 107,3      | 138,7  |
| Паевой фонд кооперативов, млн руб.                                                                 | 646,5  | 578,9  | 359,7  | 324,7  | 310,9  | 404,5  | 82,6       | 130,5  |
| В том числе взносы ассоциированных членов                                                          | 135,4  | 137,4  | 45,8   | 51,0   | 40,6   | 47,9   | 35,4       | 118,0  |
| %                                                                                                  | 20,3   | 23,7   | 12,7   | 15,7   | 13,1   | 11,8   | х          | х      |
| Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн руб. | 2976,9 | 3399,5 | 3429,4 | 4440,8 | 4670,3 | 5104,6 | в 1,7 раза | 109,2  |
| Выручка от реализации товаров (работ, услуг) от несельскохозяйственной деятельности, млн руб.      | 3473,4 | 4909,3 | 5366,8 | 4941,2 | 5029,9 | 5433,3 | в 1,6 раза | 101,8  |
| Общий объем внешних заимствований на конец отчетного года, млн руб.                                | 3966,5 | 4210,5 | 2533,9 | 2482,0 | 2377,9 | 2197,5 | 75,6       | 92,4   |

Источник: Росстат

Как и в предыдущем году, лучшие показатели демонстрируют снабженческо-сбытовые кооперативы Белгородской, Кемеровской, Липецкой, Нижегородской, Омской, Тюменской, Ульяновской, Челябинской, Ярославской областей, республик Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Саха (Якутия), Красноярского края. В 2016 г. в группу лидеров перешли СПоК Астраханской, Брянской, Калининградской, Калужской, Новгородской, Оренбургской, Самарской, Смоленской, Ростовской областей (табл. 3.3). К сожалению, из группы выбыли кооперативы Иркутской и Тамбовской областей, а также Краснодарского края, где в 2015 г. были отменены региональные субсидии на литр молока. Всего в группу регионов с достаточно высоким уровнем развития снабженческо-сбытовой кооперации, вошло 24 субъекта РФ, с умеренным – 18. В остальных регионах снабженческо-сбытовая кооперация развита крайне слабо.

Таблица 3.3 — Группировка субъектов Российской Федерации по уровню развития сельскохозяйственной снабженческо-сбытовой кооперации, 2016 г.

| Группы субъектов Российской Федерации                                                                                                                          | Число субъектов | Наименование субъектов Российской Федерации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. Субъекты РФ с достаточно высоким уровнем развития снабженческо-сбытовой кооперации (паевой фонд $\geq 10$ млн руб. и/или годовой оборот $\geq 50$ млн руб.) | 24              | <i>Республики:</i> Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Саха (Якутия)<br><i>Края:</i> Красноярский<br><i>Области:</i> Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Липецкая, Нижегородская, Новгородская, Омская, Оренбургская, Самарская, Смоленская, Ростовская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская |
| II. Субъекты РФ с умеренным уровнем развития снабженческо-сбытовой кооперации (паевой фонд от 5 до 10 млн руб. и/или годовой оборот от 10 до 50 млн руб.)      | 18              | <i>Республики:</i> Башкортостан, Коми, Чувашская<br><i>Край:</i> Алтайский, Краснодарский, Пермский, Ставропольский<br><i>Области:</i> Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Иркутская, Орловская, Оренбургская, Пензенская, Рязанская, Саратовская, Свердловская, Тульская                                                                                  |
| III. Субъекты РФ с низким уровнем развития снабженческо-сбытовой кооперации (паевой фонд $\leq 5$ млн руб., годовой оборот $\leq 10$ млн руб.)                 | 22              | <i>Республики:</i> Алтай, Бурятия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Карелия, Марий Эл, Северная Осетия-Алания, Тыва, Хакасия<br><i>Края:</i> Забайкальский, Приморский<br><i>Области:</i> Амурская, Вологодская, Ивановская, Кировская, Костромская, Курганская, Магаданская, Московская, Новосибирская, Тамбовская, Тверская                         |
| IV. Субъекты РФ, в которых данный вид кооператива не действует либо отсутствуют данные                                                                         | 19              | <i>Республики:</i> Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Чеченская<br><i>Края:</i> Хабаровский, Камчатский<br><i>Области:</i> Ленинградская, Курская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Томская, Сахалинская, Читинская<br><i>Автономная область:</i> Еврейская<br><i>Автономные округа:</i> Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий, Чукотский                     |

Источник: Росстат

По количеству снабженческо-сбытовых кооперативов лидирует Липецкая область – 300 кооперативов (375 млн руб. выручки от сельскохозяйственной деятельности), по обороту – Тюменская и Челябинская области (560 и 533 млн руб. соответственно). 8 субъектов РФ – Белгородская, Липецкая, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская области, Удмуртская республика и Красноярский край, – в 2016 г.

обеспечили почти 70% сельскохозяйственного оборота деятельности снабженческо-сбытовых СПоК страны.

### **3.2. Предпосылки и препятствия для развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионах / муниципалитетах**

Теперь, когда нам в целом ясны общие тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, целесообразно рассмотреть кооперативное развитие в трех плоскостях, где могут возникать препятствия или предпосылки для развития. Мы имеем в виду следующие моменты

- теоретический, связанный с идейной основой существования кооперативов;
- рыночный, характеризующий состояние и потребности рынка, внешнюю среду деятельности кооперативов;
- финансовый, связанный с внутренними моментами деятельности кооперативов.

Теоретический. Многовековая традиция предлагала рассматривать кооперацию как движение социал-реформаторов (Фурье, Оуэн), а кооператив - как особый вид организации, который нацелен на решение не только экономических, но и социальных потребностей участников. Действительно, в дополнение к деловой активности, кооперативы осуществляют услуги, не имеющие рыночной стоимости, развивают так называемые общественные ценности: оплачивают обучение своих членов, стремятся к повышению их культурного уровня и навыков коммуникации, лоббируют интересы кооперативов в государственных структурах и т.п. Многие эксперты считают, что кооперативы обладают значительным потенциалом, способствующим развитию в местных сообществах базовых элементов демократии [45]. Кроме того, кооперативы помогают противостоять монополизму ориентированных на прибыль фирм [46] и совместными усилиями достичь того, что не получается у отдельных крестьянских хозяйств [47]. Классики считают, что задача кооперативов – максимизация выгоды производителей (доходов) и потребителей (товары реализуются по более низким ценам) [48] или, другими словами, кооператив «имеет своей целью не получение наибольшего барыша на затраченный капитал, но увеличение, благодаря общему ведению сельского хозяйства, трудовых доходов его членов, или сокращение расходов последних» [45-49].

Анализ кооператив как особой формы ведения бизнеса немного. В числе первых этой стороной вопроса начал заниматься И. Емельянов, который в своей работе “Economic theory of cooperation» отмечал, что «кооперативные организации – это не фирмы, а агрегаты экономических единиц, которые представляют собой множество или группу единиц, координирующих свою деятельность, причем каждая полностью сохраняет свою

экономическую индивидуальность или независимость» [50]. Это же подчеркивал А.В. Чаянов: «Кооперация создаёт новые формы сельского хозяйства, объединяет отдельные мелкие хозяйства, соединяет отдельные звенья в одно целое» [51].

Таким образом, идея выгоды кооперативной формы в сельском хозяйстве исторически основывалась на двух моментах: во-первых, возможность получения положительного «эффекта масштаба» при объединении ресурсов отдельных хозяйств и, во-вторых, преимущество коллективных форм организации на отдельных этапах общего процесса производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Как писал А.В.Чаянов, «главным преимуществом кооперативной формы укрупнения было то, что оно, не разрушая тех сторон хозяйства, где мелкое семейное производство было технически удобнее крупного, позволяло выделить и организовать в крупнейшие кооперативные предприятия те отрасли, в которых это укрупнение давало заметный положительный эффект» [51].

Итак, экономическое преимущество кооперативов очевидно, однако, как показала российская практика, их создание оказалось не такой простой задачей. Несмотря на государственную поддержку в рамках ПНП «Развитие АПК» и Государственных программ 2008—2012 и 2013—2020 гг., заметного увеличения роли малых форм хозяйствования не произошло. Так, Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. обследовала 174,6 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и 15 млн личных подсобных и других индивидуальных хозяйств населения [52], из них членами снабженческо-сбытовых, перерабатывающих и иных обслуживающих сельскохозяйственных кооперативов в России являются лишь 75,4 тыс. человек [44]. Возникает предположение, что при создании кооперативов большую роль играют субъективные моменты, сложности во взаимодействии членов.

Идея о том, каким должен быть кооператив, отражает экономические представления прошедших веков, ритуальные каноны создания кооператива стали главнее и важнее сути кооперативных взаимоотношений и необходимости выработки внутреннего механизма взаимодействия членов. Приходится констатировать, что создание кооперативов в России превратилось в рутину по исполнению нормативных процедур регистрации и принятия устава с последующим ожиданием результатов совместной деятельности. Формализованный подход «убил дух» кооперативного сотрудничества членов.

Почему же формальные правила стали тормозом на пути развития кооперации? В экономической теории принято считать, что деятельность всех коммерческих предприятий направляется исключительно волей и стремлением своих владельцев путем целенаправленного инвестирования собственных или заемных средств. Главной целью

является получение прибыли, а главной оценкой ведения бизнеса — размер собственного капитала фирмы. Все получаемое вознаграждение и все потери собственник несет самостоятельно.

У кооператива иная сущность. С одной стороны, это коллективный способ управления и принятия решений. «Общее собрание, наблюдательный совет, правление - это коллегии, ведущие дела кооперативных учреждений, и только правильное их функционирование может гарантировать, что воля кооператива действительно выражает волю большинства его членов» [51]. Учет мнения всех позволяет найти наиболее компромиссное решение. Председатель кооператива всякий раз, избегая нарушения устава, должен согласовывать принятие того или иного решения с членами правления кооператива.

С другой стороны, кооператив, «представляет собой не только самодовлеющую, демократически построенную организацию, но и является хозяйственным предприятием, работающим в условиях капиталистического мира» [51]. Его хозяйственные функции отличны от обычного коммерческого предприятия. Так, его задача — расширение экономической деятельности хозяйств его членов (например: сбытового — увеличению объема их сбыта, обслуживающего — расширения ассортимента получаемых ими услуг); его капитал — сумма средств пайщиков кооператива, а его успех — рост богатства его членов. Все это в целом определяет кооператив как некоммерческую организацию с коммерческими функциями на рынке. Такая двойственность налагает, кроме соблюдения общих принципов его построения, разработку особенных, а иногда и уникальных правил организации его работы. Однако именно они остались не только не востребованными, но и не осознанными в современной практике создания и функционирования кооперативов в аграрном секторе экономики России.

Понимание важности этих правил лежит вне постулатов неоклассической экономической теории, и требует обращения к методам институционального анализа, позволяющего рассмотреть кооператив не столько с точки зрения экономических результатов его работы, сколько с точки зрения взаимоотношений между членами.

В качестве примера возьмём кооператив по сбору и поставке сырого молока на молокозавод по заключенному контракту. Для его выполнения администрация должна организовать сбор молока у своих членов-пайщиков и сформировать единый товарный пул. Далее в рамках заключенного контракта собранное молоко поставляется на завод. Завод организует приемку и проводит анализ всей партии молока на соответствие закрепленным в контракте параметрам. По его итогам принимается решение о покупке поставленной партии молока, а в случае несоответствия - об отклонении данной сделки. Простота

описанной схемы, тем не менее, скрывает множество проблем, возникающих при каждом повторяющемся цикле, и эти проблемы могут разрушить цепочку взаимодействия.

В рассмотренной схеме движения продукта выделяются два ключевых момента, называемые в институциональной экономике транзакциями<sup>5</sup>: 1) сбор молока от производителей и 2) продажа его молокозаводу. Они — суть деятельности данной кооперативной организации. Их отличие состоит в том, что первая транзакция не рыночная — внутрифирменная, вторая рыночная — межфирменная. Выполнение первой устанавливается и управляется руководством кооператива, второй — правилами заключенного контракта. Издержки первой ложатся полностью на кооператив, второй — распределяются между контрагентами. При допущении исключения кооперативного сбора из данной схемы, но сохранении организации поставок молока на завод от тех же производителей, потребовалось бы заключить с каждым из них персональный договор. В этом случае сумма транзакционных издержек выросла бы пропорционально количеству замещаемых кооперативом рыночных сделок и распределилась между многочисленными поставщиками и молокозаводом. Иначе говоря, кооперативный сбыт позволяет снизить транзакционные издержки, что является важным моментом его функционирования.

Другой важный момент заключается в том, что первая транзакция, кооперативный сбор молока, считается не полностью законченной. При фактическом (физическом) переходе молока под контроль кооператива права на него остаются у пайщиков. Кооператив при выполнении этой транзакции не становится собственником молока. Следовательно, риски, возникающие при выполнении второй транзакции (продажи на молокозавод), не ложатся на кооператив, а пропорционально распределяются между всеми сдатчиками молока. Такая субсидиарная ответственность за конечный результат сделки позволяет сохранять рыночную мотивацию у его пайщиков. Если бы этого не было, то при законченности первой транзакции (совершение акта купли-продажи с передачей прав собственности) риски при продаже товара на молокозавод нес бы полностью кооператив. Но в таком случае, во-первых, кооператив ничем не отличался бы от любой коммерческой организации, а, во-вторых, взаимоотношения кооператива с пайщиками заканчивались бы в момент передачи молока. Этот случай ничем не отличается по количеству и сумме транзакционных издержек от того, при котором ранее мы допускали отсутствие кооперативного сбора молока.

---

<sup>5</sup> Транзакция имеет место тогда, когда товар или услуга переходит от заключительной точки одного технологического процесса к исходной точке другого, смежного с ним [54].

Как видим, факт принятия на себя членами добровольного исполнения обязательств по конечным сделкам с другими предприятиями, уменьшает транзакционные издержки благодаря доверия членов друг другу. В то же время, основной риск неисполнения контракта кооперативом перед молокозаводом заключен в возможном отклонении технических параметров собранного пайщиками молока. Применение постоянного учета и контроля снижает вероятность ущерба и исключает попадание некачественного молока в общий сбор, а современные методы экспресс-анализа любой партии молока позволяют сократить время и затраты на его проведение.

Однако результаты технической экспертизы не снимают другой не менее важной проблемы – распределения полученного дохода. Именно отсутствие или недостаточная проработанность механизма распределения полученного кооперативом дохода ставит под угрозу его экономическую деятельность. Наличие прямой связи между качеством и количеством собранного пайщиками молока и размером полученной валовой прибыли, отражает коммерческую сторону работы кооператива. Обратную сторону этого процесса представляет механизм распределения, т.е. отражением того, как усилия каждого пайщика соотнесены с получаемым им вознаграждением. Если выработанный в результате взаимодействия членов кооператива экономический механизм подкрепляется соответствующими доходами, то можно говорить об устойчивых перспективах развития кооператива.

И. Емельянов по этому поводу писал: «..создание кооперативных агрегатов происходит только под воздействием крайней необходимости, и их продолжительность ... зависит от неослабевающих и эффективных усилий по продолжению способов деятельности, соответствующей агрегатной природе организации, и от успешного умиротворения всех сил разногласий внутри агрегата». Чтобы избежать этих «центробежных сил», одной из настоятельных предпосылок деятельности кооператива является «экономическая однородность их членов, сокращающая до минимума потенциальные трения и подозрительность в самом агрегате» [50].

Показательно, что опрос, проведенный среди экспертов по кооперативам<sup>6</sup>, также выявил среди главных предпосылок, необходимых для создания сельскохозяйственного кооператива, «социальную и экономическую однородность хозяйств, расположенных на территории муниципального округа». Среди других значимых факторов эксперты называли наличие на территории муниципального образования хозяйств населения, занятых

---

<sup>6</sup> Экспертный опрос проводился в марте 2017 года. Было опрошено 15 ведущих экспертов – ученых и практиков, - имеющих опыт создания кооператива и занимающихся кооперативными исследованиями на регулярной основе.

производством молока, достаточное поголовье скота, наличие в районном (областном) центре перерабатывающего предприятия. Как ни странно, доля населения в трудоспособном возрасте, наличие у ЛПХ дворовых построек для содержания скота, а также наличие на территории муниципального образования работающего сельскохозяйственного предприятия не было перечислено в числе значимых предпосылок. Не были названы как главные также психологические факторы: наличие доверия между потенциальными участниками (ЛПХ) кооператива и наличие лидера среди потенциальных участников.

Предположим, что окончательная цена на поставляемое кооперативом молоко напрямую зависит от его качества, выраженное через набор граничных значений определенных физических параметров (табл. 3.4).

Таблица 3.4 — Характеристика молока по сортам ГОСТ Р 52054-2003

| Показатели                                                      | Норма для сорта     |               |                |                            |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|----------------|----------------------------|
|                                                                 | высшего             | первого       | второго        | несортowego                |
| Кислотность, T°                                                 | 16-18               | 16-18         | 16-20,99       | Менее 15,99 или более 21,0 |
| Степень чистоты по эталону, не ниже группы                      | I                   | I             | II             | III                        |
| Плотность, кг/м <sup>3</sup> , не менее                         | 1028,0              | 1027,0        | 1027,0         | <1026,9                    |
| Температура замерзания, C°                                      | не выше минус 0,520 |               |                | выше минус 0,520           |
| Бактериальная обсемененность, тыс./см <sup>3</sup>              | до 300              | от 301 до 500 | от 501 до 4000 | >4000                      |
| Содержание соматических клеток, тыс./см <sup>3</sup> , не более | 500                 | 1000          | 1000           | 1000                       |

Источник: [53].

Если цена на молоко указанных в таблице сортов существенно различается, то, безусловно, возникает вопрос о дифференциации учета этих показателей при окончательном распределении полученной выручки между пайщиками. Но сложность заключена в том, что у каждой малой партии молока, приносимой в общий сбор пайщиком, свои характеристики качества, которые при объединении с другими партиями изменяются. В этом случае установить связь индивидуальных значений с конечными параметрами, а значит и ценой на молоко, довольно таки сложно. Эта требует постоянного поиска компромисса между всеми членами кооператива и документального закрепления разработанных критериев между качеством поставленного для продажи молока и вознаграждением.

Кроме этого, надо учитывать еще два важных условия, которые играют роль при оценке влияния показателей качества на конечную цену: размер (объем) партии отдельного пайщика и влияние показателя качества на конечный результат. Первое состоит в том, что

удельный вес качественно разнородных партий молока пайщиков приводит к смещению показателей качества в сторону больших партий. Иначе говоря, если в общем сборе преобладает, например, доля молока с большой бактериальной обсемененностью, то это приводит к понижению сортности всего молочного сбора, а значит и снижению цены. В результате в выигрыше будут те пайщики, которые сдавали молоко более низким сортом, те же, кто сдавал молоко первым и высшим сортом недополучат выручки, по сравнению с непосредственной реализацией молока на завод. Второе условие состоит в том, что отдельные свойства молока могут даже при незначительных объемах партий существенно снизить его качество, например, повышенная кислотность. Так, в результате даже небольшой доли молока повышенной кислотности, приводит к тому, что вся партия собранного молока может быть принята несортной кондицией, и в проигрыше будут все сдававшие молоко хорошего качества.

Приведенные примеры указывают на важность влияния отдельных условий при организации сбытового кооператива: 1) в кооперированный сбыт лучше включать пайщиков, имеющих примерно одинаковый уровень производства молока, это позволит избегать случайного влияния мелких неорганизованных производителей на общее его качество; 2) должны быть установлены границы, позволяющие классифицировать молоко пайщика уже на стадии его приемки; 3) разработанный механизм распределения полученной прибыли обязан включать в себя элементы рыночной мотивации.

Проведённые в четырех регионах России (Ульяновская, Орловская, Тюменская и Московская области) обследования полутора десятков кооперативов авторами показали, что в уставах и других нормативных документах внутрикооперативной деятельности отсутствуют экономические стандарты и правила ежедневно выполняемых членами молочных кооперативов действий. С нашей точки (и с точки зрения институциональной теории) отсутствие контрактов и иных формализованных договорённостей является существенным препятствием для деятельности кооператива – он не может быть эффективным, и соответственно не востребован своими членами.

Отсутствие экономического механизма, состоящего в наличии правил приема молока и распределения выручки, в конечном итоге, становится причиной роста апатии среди членов кооператива. Так, усреднение значений всех показателей в общей товарной массе приводит к тому, что выигрывают всегда те, чья продукция качественно хуже, а проигрывают те, у кого лучше. Добросовестность и усилия последних постепенно нивелируются в общем продукте, снижая из заинтересованность в росте экономических результатов.

Какие выводы можно сделать из предыдущих рассуждений?

Для того, чтобы объяснить слабое развитие сельскохозяйственной кооперации в России, не удастся откrestиться общими фразами о том, что «доводимые до запредельных размеров агрохолдинги ... фактически подавляют кооперативное движение» [55] или «ментальная неготовность сельскохозяйственных товаропроизводителей к кооперации» и является её основным тормозом [56]. Проблемы лежат не в социально-психологической сфере, а исключительно в экономической плоскости его функционирования, точнее, в области внутренней организации работы кооператива. По мнению А.В. Соболева, «новая институциональная теория рассматривает экономические отношения внутри кооператива как контрактные отношения» [57]. И действительно, если понимать взаимодействие между членами кооператива как добровольную координацию деятельности путём договорённостей (чётко прописанных правил и процедур), то именно её отсутствие в российской практике мешает сельскохозяйственным кооперативам развиваться. По мере развития внутрикооперативных контрактных отношений будет развиваться и сельскохозяйственная кооперация, выгодная всем сторонам процесса кооперирования.

Рыночный фактор. Спрос на молочную продукцию. Молоко – ценнейший продукт для человека. ВОЗ рекомендует потреблять не менее 320 кг молока в год. Однако потребление молочных продуктов в России сократилось с 387 кг в 1990 г. до 244 кг в 2014 г. (рис. 3.1).

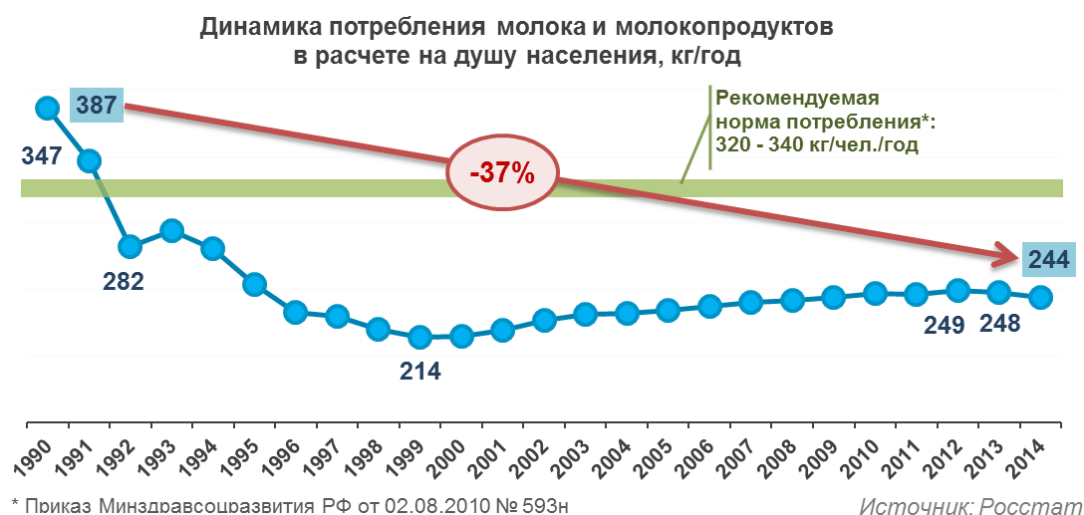


Рисунок 3.1 — Динамика потребления молока и молокопродуктов в расчете на душу населения, кг/год. *Источник: Росстат*

По данным Росстата, в 2016 г. в хозяйствах всех форм производилось 30,8 млн т молока, из них 15,1 млн т – в сельскохозяйственных предприятиях, 13,5 млн т – в ЛПХ и 2,2 млн т – в крестьянских (фермерских) хозяйствах (рис. 3.2). В 1990 г. производилось 56

млн т молока, молочное стадо составляло 20,5 млн голов, сейчас менее 9 млн. В сельхозорганизациях стадо сократилось с 15,3 млн до 3,6 млн голов. Пропорция изменилась в сторону хозяйств населения – 4 млн (41%), а с КФХ – 59%.

В новой редакции Госпрограммы [58] запланировано, что производство молока в хозяйствах всех категорий в 2017 г. составит 31,09 млн т, в 2018 г. – 31,31 млн, в 2019 г. – 31,561 млн, в 2020 г. – 31,9 млн.

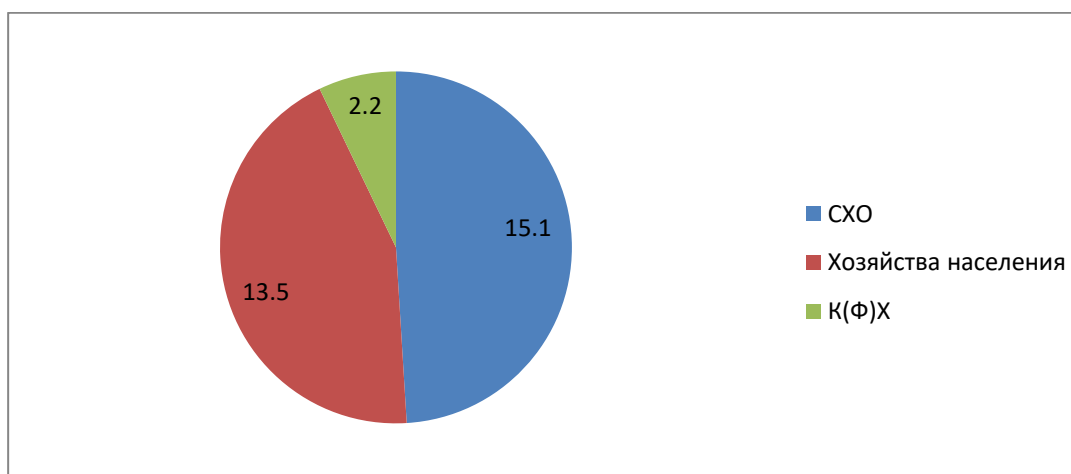


Рисунок 3.2 — Доля различных форм хозяйствования в производстве молока, %, 2016 г.  
Источник: Росстат

Неудивительно, что импорт молочных продуктов увеличивался с 4,7 млн т в 2000 г. до 8,2 млн в 2010 г., в 2015 г. он несколько снизился до 7,2 млн т. Удельный вес отечественного молока и молокопродуктов в товарных ресурсах внутреннего рынка в 2016 г. составлял 76,6% при целевом показателе 90% Доктрины продовольственной безопасности. В стоимостном выражении объёмы импорта молочной продукции в 2015 г. равнялись 2 млрд долл. США (в 2014 г. – 3,9 млрд долл. США), это 7,7% от общей стоимости агропродовольственного импорта. Хотя доля импортных продуктов в структуре агропродовольственных товаров с момента эмбарго снижается<sup>7</sup>, по молоку и молочным продуктам она остается довольно высокой: доля импорта в сырах составляла в 2016 г. 20,4% (в 2014 г. – 40,6%), масле сливочном – 23,8% (35,8%), для сравнения – по говядине – 43,2% (59,1%), свинине – 9,7% (17,0%). Единственный товар, где удельный вес импортной продукции вырос – сухие молоко и сливки (с 45,2 до 60,2%)<sup>8</sup>.

Принципиально важным партнёром для нашей страны является Беларусь, которая поставляет на российский рынок 94,6% молока и сливок, 96% молочной сыворотки, 99,1%

<sup>7</sup>По данным Росстата, в четвертом квартале 2014 г. она была 36%, а во втором квартале 2016 г. – уже 22%.

<sup>8</sup> Все – данные Росстата, [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

мяса КРС свежего или охлаждённого, 87,1% сыра и творога, 80,2% сливочного масла, 75,7% рыбы сушеной или соленой, 51% мяса птицы. В 2015 г. в рамках ЕАЭС Россия импортировала из Беларуси 88% всей агропродовольственной продукции, а экспортировала – 32%.

Но вернёмся к статистике. По данным milknews.ru [59] поголовье коров в РФ за первые 4 месяца 2017 г. снизилось на 1,4%. В конце апреля 2017 г. поголовье коров в хозяйствах всех категорий в сравнении с аналогичным уровнем 2016 г. оставалось меньше на 1,4% (в конце апреля 2016 г. – на 1,6%) и составило 8,344 млн гол., увеличившись за месяц на 0,4%. Такие данные приводятся в отчете Аналитического центра MilkNews. В январе – апреле 2017 г. сокращение поголовья в сравнении с тем же периодом 2016 г. произошло в хозяйствах всех категорий, кроме К(Ф)Х и ИП, где прирост поголовья коров составил 5,5% (или 63,8 тыс. гол.), до 1 222 тыс. гол. (рис. 3.3).



Рисунок 3.3 – Динамика и структура поголовья коров в Российской Федерации  
Источники: Milknews.ru [59]

Очевидно, что малые формы хозяйства играют большую роль в производстве молока – их доля стабильно превышает 50%, хотя Минсельхоз России больше поддерживает и раскручивает крупный бизнес. Так, информационная служба Dairy News отмечает, что 50 крупнейших предприятий-производителей молока в России в 2016 г. продемонстрировали более высокую динамику роста, чем сельхозорганизации в целом – 5,91%. В абсолютном выражении предприятия ТОП-50 в 2016 г. произвели 1480 тыс. т молока, на 82,5 тыс. т больше, чем в 2015 году. Их доля в общем объеме производства молока в стране составила 8,55%. В 2015 г. доля ТОП-50 составляла 8,35% [60]. Защитником малого молочного бизнеса должны стать кооперативы.

Карта дефицита и профицита молока показывает, что в большинстве регионов России наблюдается его дефицит, и владельцы перерабатывающих мощностей крайне заинтересованы в бесперебойных его поставках (рис. 3.4).

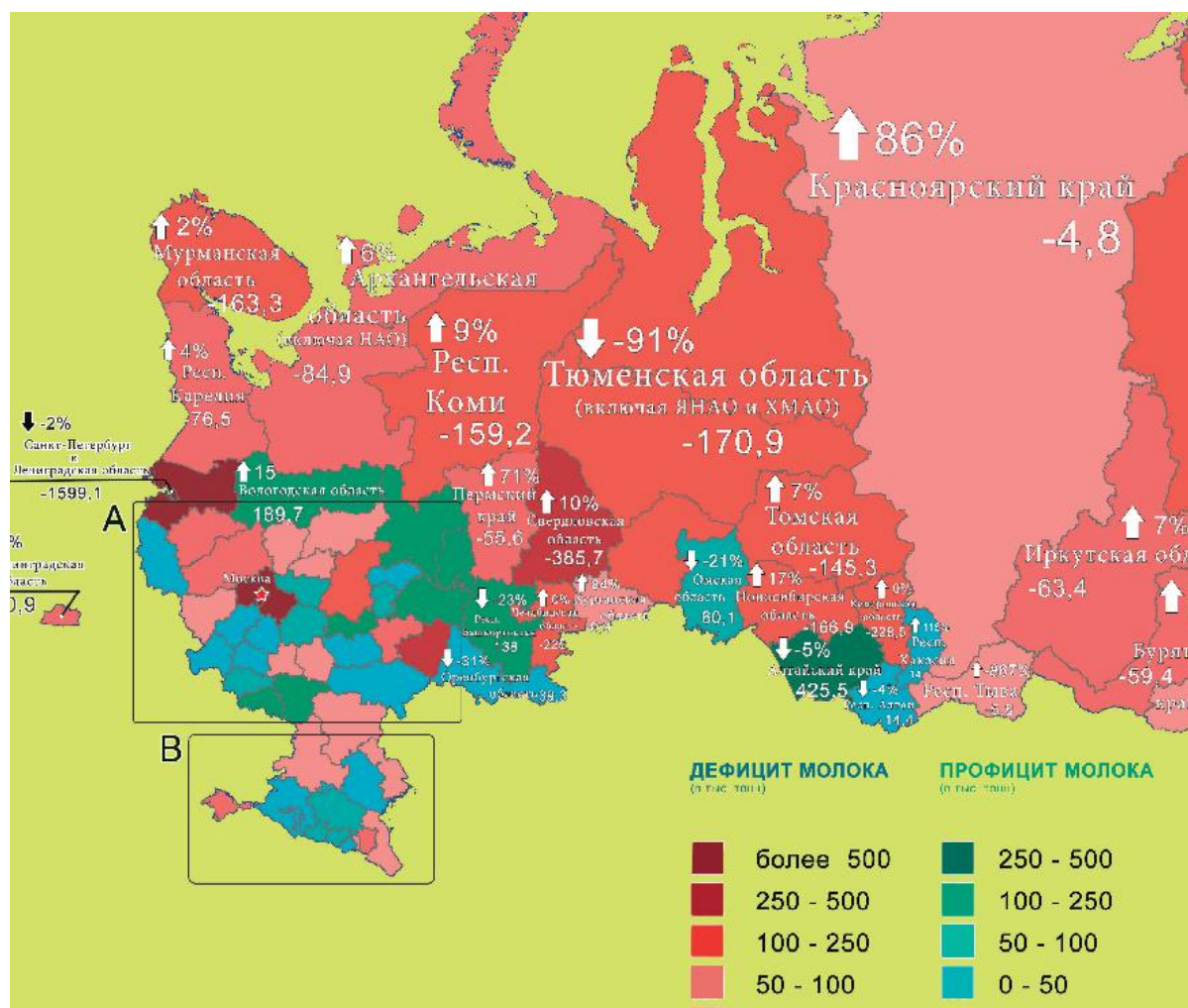


Рисунок 3.4 – Динамика изменения дефицита и профицита молока по регионам Европейской части России, Урала и Западной Сибири, 2016 г. *Источник: Dairynews*

Наибольший дефицит в молоке испытывают Москва и Московская область (не загружены мощности по переработке молока на 3 427 тыс. т), Санкт-Петербург и Ленинградская область (1 599 тыс. т), Свердловская (385 тыс. т), Самарская (381 тыс. т) области, Хабаровский край (236 тыс. т), Кемеровская (228 тыс. тонн), Челябинская (225 тыс. т) области, Приморский край (197 тыс. т), Тюменская область с округами (171 тыс. т) и Новосибирская область (167 тыс. т. Таким образом ограничений на поставки кооперативного молока со стороны спроса в большинстве регионов нет.

Финансовый фактор. Финансовое состояние существующих сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Целевые показатели по количеству кооперативов присутствуют во всех госпрограммах и стратегиях развития сельского хозяйства, однако в них нет индикаторов их финансово-экономического состояния, объёмов деятельности, доли

в общем объёме реализации сельскохозяйственной продукции. Существует две основных меры бюджетной поддержки СПоК – возмещение процентной ставки по кредитам и займам, и грантовая поддержка<sup>9</sup>. Но насколько это повлияло на изменения аграрной структуры и рост производства продукции кооперированным малым бизнесом, можно будет судить только после анализа материалов ВСХП-2016. В этой статье будет дана некоторая оценка возможных перспектив реализации долгосрочной политики развития кооперативов в сельском хозяйстве.

Методика оценки строилась на структурном анализе изменений финансового состояния кооперативов в 2013 и 2015 гг. Это позволило увидеть их распределение по группам финансовой устойчивости. Межгрупповое сравнение и трансформация переходов из групп в группы показывает, что происходит с кооперативами в их деятельности с точки зрения коммерческого успеха, как быстро меняется финансовое состояние кооперативов, и что из этого следует. База данных для проведения анализа была сформирована на основе опубликованных электронных данных «Бухгалтерских балансов» предприятий РФ за 2013–2015 гг. [61]. По кодам ОКОПФ из нее были отобраны сельскохозяйственные кооперативы следующих направлений деятельности: 20109 – перерабатывающая; 20110 – сбытовая; 20111 – обслуживающая; 20112 – снабженческая. Общая численность выбранных кооперативов согласно указанным критериям составила по 2013 г. – 3389 ед., по 2015 г. – 3367 ед.

Для анализа из общего числа показателей отчетных форм бухгалтерского баланса были взяты следующие:

из Формы № 1 строки – 1150 (Основные средства); 1230 (Дебиторская задолженность краткосрочная); 1250 (Денежные средства); 1200 (Оборотные активы всего); 1300 (Капитал и резервы всего); 1400 (Долгосрочные обязательства всего); 1530 (Доходы будущих периодов); 1500 (Краткосрочные обязательства всего).

из Формы № 2 строки – 2110 (Выручка от продажи); 2200 (Прибыль от продажи).

из Формы № 4 строка – 4119 (Прочие поступления).

При проведении предварительного анализа бухгалтерских балансов из общего числа записей были удалены те, которые в которых показатель выручки от продаж был равен нулю, а также были обнаружены ошибки и несоответствия в представленной отчетности. В

---

<sup>9</sup>Программа действует с 2015 года. В 2015-2016 гг. было выделено 1,3 млрд руб. из федерального и 548 млн руб. из региональных бюджетов. Собственные средства 252 кооперативов-грантополучателей составили 1,3 млрд руб.

конечном итоге для анализа в единый расчетный массив были включены 1210 кооперативов в 2013 г. и 1072 – в 2015 г.

На первом этапе полученный массив был разделен на две группы кооперативов по показателю основные средства (ОС): на тех, у кого стоимость основных средств в балансе отличалась от нулевого значения, и тех, у которых она была равной нулю. Таким образом, мы выявили 2 группы СПоК – с основными и без основных средств (табл. 3.4). Почему почти треть кооперативов оказалась без основных средств? Мы предполагаем, что это кооперативы, созданные крупными крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, записавшими основные средства себе на баланс и использующими кооператив для проведения трансакций с другими членами, при которой основные средства принадлежат К(Ф)Х, а мелкие хозяйства являются поставщиками дополнительных ресурсов. Кооперативы с основными средствами принадлежат к привычной классической форме кооперации хозяйств, где объединяются равные друг другу по размеру и обороту хозяйства. Однако подтвердить или опровергнуть данное предположение можно только после дополнительного обследования кооперативов этой группы.

Таблица 3.4 – Основные показатели деятельности кооперативов в 2013 и 2015 гг.

| Показатели                        | 2013    |             |        | 2015    |             |        |
|-----------------------------------|---------|-------------|--------|---------|-------------|--------|
|                                   | Всего   | в том числе |        | Всего   | в том числе |        |
|                                   |         | с ОС        | без ОС |         | с ОС        | без ОС |
| Количество                        | 1210    | 853         | 357    | 1072    | 717         | 355    |
| в %                               | 100     | 70,5        | 29,5   | 100     | 66,9        | 33,1   |
| Выручка, млн руб.                 | 24184,1 | 19960,5     | 4223,6 | 26478,1 | 20593,3     | 5884,8 |
| в %                               | 100     | 82,5        | 17,5   | 100     | 77,8        | 22,2   |
| в т.ч. на 1 кооператив            | 20,0    | 23,4        | 11,8   | 24,7    | 28,7        | 16,6   |
| Прибыль (+), убыток (-), млн руб. | -646,5  | -772,9      | 126,4  | -551,3  | -668,3      | 117,0  |
| в т.ч. на 1 кооператив            | -0,53   | -0,91       | 0,35   | -0,51   | -0,93       | 0,33   |

Источник: рассчитано авторами на базе [62].

Как видно из приведенных в таблице данных, количество кооперативов в 2015 г. по сравнению с 2013 г. сократилось на 138 единиц, причем произошло это в основном за счет кооперативов с наличием основных средств. Суммарная выручка за этот же период возросла на 2,3 млрд руб., из которых 1,6 млрд руб. приходится на кооперативы без основных средств. Сокращение численности кооперативов и рост общей выручки привел к тому, что выручка на один кооператив возросла в целом на 23,5%: по кооперативам с ОС на 22,6%, без ОС – на 40,7%. Несомненно, самым важным показателем является то, что при общей убыточности кооперативного сектора деятельность кооперативов, не имеющих ОС, оставалась прибыльной оба года. Средняя же сумма убытка и прибыли на один кооператив в 2013 и 2015 гг. не изменилась.

Для того чтобы определить насколько деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов является конкурентоспособной на внутреннем рынке, нами была проведена оценка их финансового состояния по данным годовой бухгалтерской отчетности, доступной на сайте Росстата [61]. В качестве методики использовалась оценка кредитоспособности юридических лиц, применяемая Сбербанком России к заемщикам [62]. Согласно ей все организации делятся на три класса кредитоспособности (финансовой устойчивости):

1 класс – организации, кредитоспособность которых не вызывает сомнения у кредитора;

2 класс – организации, финансовое состояние которых при кредитовании требует взвешенного подхода;

3 класс – организации, кредитование которых связано с повышенным риском.

При использовании данной методики были получены оценки финансовой устойчивости попавших в базу СПоК, все они были разделены на три группы. Проведенная оценка кредитоспособности как по массиву 2013 г., так и по массиву 2015 гг., позволила свести изменения в табл. 3.5.

Таблица 3.5 – Изменение численности кооперативов в группах по наличию основных средств (ОС) и классам кредитоспособности в 2013 и 2015 гг.

|                                        |                          |                     | 2015 г. |         |        |                     |         |         |        |                     | Были 2013 г., и<br>отсутствуют в 2015<br>г. | Всего кооперативов<br>в 2013 г. |                          |
|----------------------------------------|--------------------------|---------------------|---------|---------|--------|---------------------|---------|---------|--------|---------------------|---------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|
|                                        |                          |                     | без ОС  |         |        |                     | с ОС    |         |        |                     |                                             |                                 | Итого по<br>группам (ОС) |
|                                        |                          |                     | 1 класс | 2 класс | 3класс | Итого по<br>классам | 1 класс | 2 класс | 3класс | Итого по<br>классам |                                             |                                 |                          |
| 2013 г.                                | без ОС                   | 1 класс             | 2       | 0       | 0      | 2                   | 0       | 0       | 0      | 0                   | 2                                           | 7                               | 9                        |
|                                        |                          | 2 класс             | 4       | 66      | 18     | 88                  | 0       | 9       | 7      | 16                  | 104                                         | 131                             | 235                      |
|                                        |                          | 3 класс             | 0       | 8       | 33     | 41                  | 0       | 2       | 8      | 10                  | 51                                          | 62                              | 113                      |
|                                        |                          | Итого по<br>классам | 6       | 74      | 51     | 131                 | 0       | 11      | 15     | 26                  | 157                                         | 200                             | 357                      |
|                                        | с ОС                     | 1 класс             | 0       | 0       | 0      | 0                   | 0       | 4       | 1      | 5                   | 5                                           | 7                               | 12                       |
|                                        |                          | 2 класс             | 0       | 7       | 2      | 9                   | 7       | 116     | 57     | 180                 | 189                                         | 174                             | 363                      |
|                                        |                          | 3 класс             | 0       | 7       | 15     | 22                  | 4       | 70      | 167    | 241                 | 263                                         | 215                             | 478                      |
|                                        |                          | Итого по<br>классам | 0       | 14      | 17     | 31                  | 11      | 190     | 225    | 426                 | 457                                         | 396                             | 853                      |
|                                        | Итого по группам<br>(ОС) |                     | 6       | 88      | 68     | 162                 | 11      | 201     | 240    | 452                 | 614                                         | 596                             | 1210                     |
| Не было 2013 г.,<br>появились в 2015 . |                          |                     | 7       | 136     | 50     | 193                 | 10      | 135     | 120    | 265                 | 458                                         | X                               | X                        |
| Всего кооперативов в<br>2015 г.        |                          |                     | 13      | 224     | 118    | 355                 | 21      | 336     | 360    | 717                 | 1072                                        | X                               | X                        |

Источник: рассчитано авторами на базе [62]

Данная таблица построена в формате шахматки<sup>10</sup> с указанием переходов между группами (с основными и без основных средств) и классами кооперативов в 2013 и в 2015 годах. В центральном квадранте таблицы (выделено более жирной рамкой) отражены переходы 614 кооперативов, функционирующих и в 2013, и в 2015 гг. из одной финансовой категории в другую. По горизонтали показано распределение кооперативов с ОС и без ОС, а также по классам кредитоспособности в 2013 году. Аналогичное распределение по группам и классам в 2015 г. дано в столбцах квадранта. К центральному квадранту добавлены строки и столбцы, характеризующие изменение и общую численность кооперативов в указанных годах. Суммарная балансовая численность кооперативов по указанным годам в данной таблице соответствует табл. 3.1.

Анализ структурных изменений групп и классов в кооперативном секторе позволяет сделать некоторые наблюдения.

1. В течение двух лет почти половина кооперативов распалась (в 2015 г. осталось 614 кооперативов из существовавших 1210 в 2013 г.). Исходя из того, что анализируемый период равен двум годам, можно говорить о средней продолжительности «жизни» кооператива равной примерно четырем годам.

2. Распределение численности 614 сохранившихся кооперативов по группам наличия основных средств практически не изменилось – 157 (25,6%) без ОС и 457 (74,4%) с ОС в 2013 г. и 162 (26,4%) без ОС и 452 (73,6%) с ОС в 2015 г.

3. Без основных средств и в 2013, и в 2015 гг. функционировал 131 кооператив (21,3% от общей численности). Распределение их по классам кредитоспособности показывает, что произошли изменения. Из 88 кооперативов 2 класса 4 повысили свою финансовую устойчивость, а 18 снизили, перейдя в 3 класс. В тоже время из 41 кооператива 3 класса с критической кредитоспособностью 8 повысили финансовую устойчивость до 2 класса. В целом же видно, что в этой категории кооперативов (без ОС) численность кредитоспособных кооперативов сократилась с 90 до 80 единиц.

4. В группе кооперативов с наличием основных средств также произошли изменения. Ни один кооператив, имеющий высокую кредитоспособность (1 класс) в 2013 г., не остался таковым и в 2015 г., 4 из 5 снизили ее до 2-го класса, а один до 3-го. Из 180 кооперативов 2-го класса кредитоспособности 7 повысили ее, а 57 ухудшили. Из 241 кооператива 3-го класса кредитоспособности 4 повысили до первого класса, 70 до второго класса. В целом баланс численности в 2015 г. для кооперативов с ОС сместился в сторону

---

<sup>10</sup>Шахматка – документ, содержащий табличное представление оборота между выделенными группами за установленный период.

более эффективно устойчивых (1 класс: 11 против 5; 2 класс: 190 против 180). Однако стоит отметить, что из 11 наиболее успешных в 2015 г. кооперативов нет ни одного, функционирующего в этой группе в 2013 г.

5. Отмечены переходы кооперативов между группами по наличию основных средств. Так, 31 кооператив, имеющий основные средства в 2013 г., в 2015 г. был в группе без таковых, при этом произошло изменение структуры принадлежности по классам кредитоспособности. Из 9 кооперативов 2-го класса в 2013 г. 2 ухудшили свое финансовое положение в 2015 г., а из 22 кооперативов 3-го класса 7 улучшили его до уровня 2-го класса. В тоже время 26 кооперативов, у которых в 2013 г. не было основных средств в бухгалтерском балансе, перешли в группу с ОС. При этом из 16 кооперативов, принадлежащих ко 2-му классу кредитоспособности 7 снизили ее, а из 10 принадлежавших к третьему классу 2 кооператива – повысили ее до уровня 2-го класса. Иначе говоря, приобретение или ликвидация (продажа) основных средств кооператива влияет на его кредитоспособность, которая может быть как повышена, так и снижена.

6. Ликвидация кооперативов и создание новых. В столбце «Были в 2013 г., и отсутствуют в 2015 г.» показано, сколько кооперативов в целом, а также в группах и подгруппах перестало функционировать за рассматриваемый период. Если сравнивать эти показатели с общим количеством кооперативов в 2013 г., то можно увидеть, что прекращение деятельности мало зависит от группы или класса, в котором изначально находился кооператив. Сравнение строки «Не было в 2013 г., появились в 2015 г.», с общим количеством кооперативов в 2015 г., также показывает, что их создание мало связано с влиянием группы. Представленный с табл. 3.6 баланс численности кооперативов по классам финансовой устойчивости показывает произошедшие в них изменения.

Таблица 3.6 – Общая численность кооперативов в группах по их кредитоспособности

|                                                  | Всего | в т.ч. по классам кредитоспособности |     |     |
|--------------------------------------------------|-------|--------------------------------------|-----|-----|
|                                                  |       | 1                                    | 2   | 3   |
| Выбыло                                           | 596   | 14                                   | 305 | 277 |
| Прибыло                                          | 458   | 17                                   | 271 | 170 |
| Сумма выбывших и прибывших                       | 1054  | 31                                   | 576 | 447 |
| Были в 2013г. и в 2015г.                         | 614   | 2                                    | 182 | 200 |
| Отношение суммы прибывших и убывших к постоянным | 1,7   | 15,5                                 | 3,2 | 2,2 |

Источник: рассчитано авторами на базе [61].

Прежде всего, хорошо видна текучесть (создание-ликвидация) кооперативов. Так, на каждую оставшуюся экономическую единицу за рассматриваемый период сменилось (прибыло и убыло) 1,7 единицы. Иначе говоря, на 10 постоянных кооперативов убыло 10, а

вновь создано 7. Если же сравнить текучесть в классах по кредитоспособности, то можно увидеть, что быстрее всего меняется состав в классах с высокой кредитоспособностью, которая в 5-6 раз выше, чем в классах с менее устойчивой кредитоспособностью. Это еще раз указывает на очень слабую финансовую устойчивость кооперативов в сельском хозяйстве. Из всего вышесказанного следует, что ни наличие основных средств, ни финансовое состояние кооперативов не является показателем, характеризующим устойчивость их развития.

Государственная поддержка сельскохозяйственных кооперативов в 2013–2015 гг. проводилась по нескольким направлениям (гранты, субсидии на возмещение процентной ставки и др.). Общий объем поддержки из всех бюджетных уровней составил в 2013 г. 3,1 млрд руб., в 2015 г. – 3,5 млрд руб. Основная доля поддержки пришлась на анализируемые нами кооперативы: 2,6 млрд руб. или 83,9% в 2013 г. и 2,5 млрд руб. или 71,4% в 2015 г. (табл. 3.7).

Таблица 3.7 – Распределение государственной поддержки по группам и классам сельскохозяйственных кооперативов

|                  |         | Количество кооперативов |                       |                             | Господдержка кооперативов - всего, млн руб. |                                    |                                          |        | Приходится господдержки на 1 кооператив, тыс. руб. |                                    |                                          |        |
|------------------|---------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------|--------|
|                  |         | Всего в 2013 г.         | Были только в 2013 г. | Были и в 2013, и в 2015 гг. | Всех                                        | тех, которые были только в 2013 г. | тех, которые были и в 2013, и в 2015 гг. |        | По всем                                            | тех, которые были только в 2013 г. | тех, которые были и в 2013, и в 2015 гг. |        |
|                  |         |                         |                       |                             |                                             |                                    | 2013                                     | 2015   |                                                    |                                    | 2013                                     | 2015   |
| без ОС           | 1 класс | 9                       | 7                     | 2                           | 0,0                                         | 0,0                                | 0,0                                      | 0,0    | 0,0                                                | 0,0                                | 0,0                                      | 0,0    |
|                  | 2 класс | 235                     | 131                   | 104                         | 23,8                                        | 0,1                                | 23,8                                     | 20,1   | 101,5                                              | 0,5                                | 228,7                                    | 193,7  |
|                  | 3 класс | 113                     | 62                    | 51                          | 12,2                                        | 11,4                               | 0,8                                      | 4,2    | 108,2                                              | 183,5                              | 16,5                                     | 82,1   |
|                  | Итого   | 357                     | 200                   | 157                         | 36,1                                        | 11,4                               | 24,6                                     | 24,3   | 101,0                                              | 57,2                               | 156,8                                    | 155,0  |
| с ОС             | 1 класс | 12                      | 7                     | 5                           | 0,0                                         | 0,0                                | 0,0                                      | 0,0    | 0,0                                                | 0,0                                | 0,0                                      | 0,0    |
|                  | 2 класс | 363                     | 174                   | 189                         | 1583,2                                      | 279,2                              | 1303,9                                   | 1761,1 | 4361,3                                             | 1604,8                             | 6899,1                                   | 9318,0 |
|                  | 3 класс | 478                     | 215                   | 263                         | 995,6                                       | 268,4                              | 727,3                                    | 505,9  | 2082,9                                             | 1248,1                             | 2765,3                                   | 1923,6 |
|                  | Итого   | 853                     | 396                   | 457                         | 2578,8                                      | 547,6                              | 2031,2                                   | 2267,0 | 3023,2                                             | 1382,8                             | 4444,7                                   | 4960,7 |
| Итого по группам |         | 1210                    | 596                   | 614                         | 2614,9                                      | 559,0                              | 2055,8                                   | 2291,3 | 2161,0                                             | 938,0                              | 3348,3                                   | 3731,8 |

Источник: рассчитано авторами на базе бухгалтерской отчетности Формы № 4 по строке 4119 – «Прочие поступления» с подстрокой 4119.1 – «Бюджетные субсидии» [61]

Анализ представленных табличных данных свидетельствует о том, что кооперативам без ОС оказывалась значительно меньшая поддержка по сравнению с кооперативами с ОС, хотя первые прибыльные, а вторые – убыточные (табл. 3.7). В результате доля последних в господдержке составила более 98% от общего ее объема. Лучшие кооперативы, относящиеся к 1 классу кредитоспособности, не получали поддержку в обоих рассматриваемых периодах вне зависимости от наличия или отсутствия у них основных средств. Значимая поддержка

оказывается кооперативам, относящимся к худшему 3 классу кредитоспособности (35,8% в 2013 г. и 22,3% в 2015 г.). В частности, 559 млн руб. господдержки в 2013 г. было направлено кооперативам, прекратившим свою деятельность к 2015 году. Эти кооперативы в среднем получили по 1,4 млн руб. (справочно: продолжившие деятельность кооперативы получили в 2013 г. в среднем 4,4 млн руб., в 2015 г. – почти 5 млн руб.).

Таким образом, непонятно, как и по каким критериям предоставляется господдержка. Тем не менее, существуют отдельные критерии, на которые ориентируются государственные органы в распределении средств поддержки (например, наличие основных средств, срок деятельности кооператива), однако они не позволяют выявить наиболее эффективно действующие кооперативы, и направить поддержку именно туда. Сравнение кооперативов по видам деятельности подтверждают этот вывод (табл. 3.8).

Самыми распространенными являются снабженческие кооперативы (около трети численности в 2013 и 2015 гг.), что и следовало предполагать, потому как организация их функционирования наименее сложная в своем осуществлении. Соответственно, численность и выручка этих кооперативов составляет более половины в группе кооперативов с основными средствами и более 60% в группе кооперативов без основных средств. Ими же формировалась основная доля прибыли как в 2013 г., так и в 2015 г. Снабженческие кооперативы получили основную массу выделенной государственной поддержки (за исключением кооперативов, входящих в группу без основных средств в 2013 г.). Большая часть выручки генерировалась кооперативами 2-го класса кредитоспособности: по группе кооперативов без ОС в 2013 г. – 72,3%, в 2015 г. – 83,8%; по группе кооперативов с ОС 51,6% – в 2013 году. Основной убыток приходится на кооперативы 3 класса кредитоспособности.

Распределение господдержки носит спорадический характер. Так, например, большая часть господдержки у кооперативов группы с ОС в 2013 г. приходилась на 2 класс кредитоспособности – 1583,2 млн руб., а уже в 2015 г. – 2194,3 млн руб. или 96,0% поддержки получили кооперативы 3 класса кредитоспособности. Аналогичную картину видно и в разрезе деятельности кооперативов. По всей видимости, причину такого явления нужно искать в региональных особенностях системы поддержки кооперации, потому как большая часть этой суммы приходит из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Общий анализ финансовых результатов групп, классов и видов кооперативов показал, что единая общероссийская система государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации пока не сформирована [63, 64]. Попытка решить вопрос строительства системы только за счет постоянного притока в нее вновь созданных кооперативов оказалась малоэффективной и затратной. И это также является большим препятствием для развития потребительской сельхозкооперации.

Таблица 3.8 – Численность, финансовые результаты и господдержка кооперативов по профилю и классам кредитоспособности

|                                                                         | Количество кооперативов |     |     |       |                     |      |      | Выручка  |       |       |       |                     |      |      | Прибыль (+), Убыток<br>(-) млн. руб. |     |       |       | Господдержка |      |      |       |                     |      |      | Господдержк<br>а на 100 руб<br>выручки, руб |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----|-----|-------|---------------------|------|------|----------|-------|-------|-------|---------------------|------|------|--------------------------------------|-----|-------|-------|--------------|------|------|-------|---------------------|------|------|---------------------------------------------|------|------|
|                                                                         | единиц                  |     |     |       | тоже в % к<br>итогу |      |      | млн. руб |       |       |       | тоже в % к<br>итогу |      |      |                                      |     |       |       | млн. руб     |      |      |       | тоже в % к<br>итогу |      |      |                                             |      |      |
|                                                                         | 1                       | 2   | 3   | Итого | 1                   | 2    | 3    | 1        | 2     | 3     | Итого | 1                   | 2    | 3    | 1                                    | 2   | 3     | Итого | 1            | 2    | 3    | Итого | 1                   | 2    | 3    | 1                                           | 2    | 3    |
| Сельскохозяйственные потребительские кооперативы без основных средств   |                         |     |     |       |                     |      |      |          |       |       |       |                     |      |      |                                      |     |       |       |              |      |      |       |                     |      |      |                                             |      |      |
| 2013 год                                                                |                         |     |     |       |                     |      |      |          |       |       |       |                     |      |      |                                      |     |       |       |              |      |      |       |                     |      |      |                                             |      |      |
| снабженческие                                                           | 5                       | 74  | 41  | 120   | 4,2                 | 61,7 | 34,2 | 1        | 1743  | 903   | 2647  | 0,0                 | 65,8 | 34,1 | 0                                    | 51  | -10   | 42    | 0            | 0    | 10   | 10    | 0,0                 | 0,0  | 100  | 0,0                                         | 0,0  | 1,1  |
| сбытовые                                                                | 1                       | 45  | 14  | 60    | 1,7                 | 75,0 | 23,3 | 0        | 637   | 89    | 727   | 0,0                 | 87,6 | 12,2 | 0                                    | 21  | -14   | 6     | 0            | 0    | 0    | 0     | 0,0                 | 0,0  | 0,0  | 0,0                                         | 0,0  | 0,0  |
| перерабатывающие                                                        | 2                       | 44  | 26  | 72    | 2,8                 | 61,1 | 36,1 | 0        | 486   | 145   | 631   | 0,0                 | 77,0 | 23,0 | 0                                    | 72  | -17   | 55    | 0            | 24   | 2    | 26    | 0,0                 | 92,3 | 7,7  | 0,0                                         | 4,9  | 1,4  |
| обслуживающие                                                           | 1                       | 72  | 32  | 105   | 1,0                 | 68,6 | 30,5 | 1        | 186   | 32    | 219   | 0,5                 | 84,9 | 14,6 | 0                                    | 18  | 6     | 24    | 0            | 0    | 0    | 0     | 0,0                 | 0,0  | 0,0  | 0,0                                         | 0,0  | 0,0  |
| По всем видам                                                           | 9                       | 235 | 113 | 357   | 2,5                 | 65,8 | 31,7 | 2        | 3052  | 1169  | 4224  | 0,0                 | 72,3 | 27,7 | 0                                    | 162 | -35   | 127   | 0            | 24   | 12   | 36    | 0,0                 | 66,7 | 33,3 | 0,0                                         | 0,8  | 1,0  |
| 2015 год                                                                |                         |     |     |       |                     |      |      |          |       |       |       |                     |      |      |                                      |     |       |       |              |      |      |       |                     |      |      |                                             |      |      |
| снабженческие                                                           | 4                       | 76  | 51  | 131   | 3,1                 | 58,0 | 38,9 | 3        | 3001  | 577   | 3581  | 0,1                 | 83,8 | 16,1 | 1                                    | 45  | -6    | 40    | 0            | 231  | 33   | 264   | 0,0                 | 87,5 | 12,5 | 0,0                                         | 7,7  | 5,7  |
| сбытовые                                                                | 0                       | 42  | 9   | 51    | 0,0                 | 82,4 | 17,6 | 0        | 1139  | 61    | 1200  | 0,0                 | 94,9 | 5,1  | 0                                    | 26  | -4    | 21    | 0            | 0    | 2    | 2     | 0,0                 | 0,0  | 100  | 0,0                                         | 0,0  | 3,3  |
| перерабатывающие                                                        | 3                       | 43  | 29  | 75    | 4,0                 | 57,3 | 38,7 | 2        | 603   | 285   | 890   | 0,3                 | 67,8 | 32,0 | 0                                    | 39  | -15   | 24    | 0            | 1    | 8    | 9     | 0,0                 | 11,1 | 88,9 | 0,0                                         | 0,2  | 2,8  |
| обслуживающие                                                           | 6                       | 63  | 29  | 98    | 6,1                 | 64,3 | 29,6 | 6        | 189   | 19    | 214   | 2,8                 | 88,5 | 8,9  | 3                                    | 40  | -11   | 32    | 0            | 0    | 0    | 0     | 0,0                 | 0,0  | 0,0  | 0,0                                         | 0,0  | 0,0  |
| По всем видам                                                           | 13                      | 224 | 118 | 355   | 3,7                 | 63,1 | 33,2 | 11       | 4932  | 942   | 5885  | 0,2                 | 83,8 | 16,0 | 4                                    | 150 | -36   | 117   | 0            | 232  | 43   | 275   | 0,0                 | 84,4 | 15,6 | 0,0                                         | 4,7  | 4,6  |
| Сельскохозяйственные потребительские кооперативы с основными средствами |                         |     |     |       |                     |      |      |          |       |       |       |                     |      |      |                                      |     |       |       |              |      |      |       |                     |      |      |                                             |      |      |
| 2013 год                                                                |                         |     |     |       |                     |      |      |          |       |       |       |                     |      |      |                                      |     |       |       |              |      |      |       |                     |      |      |                                             |      |      |
| снабженческие                                                           | 5                       | 133 | 176 | 314   | 1,6                 | 42,4 | 56,1 | 6        | 6183  | 4821  | 11009 | 0,1                 | 56,2 | 43,8 | 2                                    | 184 | -105  | 81    | 0            | 1265 | 73   | 1338  | 0,0                 | 94,5 | 5,6  | 0,0                                         | 20,5 | 1,5  |
| перерабатывающие                                                        | 4                       | 99  | 152 | 255   | 1,6                 | 38,8 | 59,6 | 31       | 1399  | 3580  | 5010  | 0,6                 | 27,9 | 71,5 | 8                                    | 117 | -910  | -785  | 0            | 5    | 819  | 824   | 0,0                 | 0,6  | 99,4 | 0,0                                         | 0,4  | 22,9 |
| сбытовые                                                                |                         | 56  | 76  | 132   | 0,0                 | 42,4 | 57,6 | 0        | 1990  | 724   | 2713  | 0,0                 | 73,3 | 26,7 | 0                                    | 93  | -183  | -90   | 0            | 6    | 104  | 111   | 0,0                 | 6,3  | 93,7 | 0,0                                         | 0,3  | 14,4 |
| обслуживающие                                                           | 3                       | 75  | 74  | 152   | 2,0                 | 49,3 | 48,7 | 2        | 734   | 492   | 1227  | 0,2                 | 59,8 | 40,1 | 0                                    | 98  | -79   | 20    | 0            | 306  | 0    | 306   | 0,0                 | 100  | 0,0  | 0,0                                         | 41,7 | 0,0  |
| По всем видам                                                           | 12                      | 363 | 478 | 853   | 1,4                 | 42,6 | 56,0 | 39       | 10306 | 9617  | 19959 | 0,2                 | 51,6 | 48,2 | 10                                   | 492 | -1277 | -774  | 0            | 1582 | 996  | 2579  | 0,0                 | 61,3 | 38,7 | 0,0                                         | 15,4 | 10,4 |
| 2015 год                                                                |                         |     |     |       |                     |      |      |          |       |       |       |                     |      |      |                                      |     |       |       |              |      |      |       |                     |      |      |                                             |      |      |
| снабженческие                                                           | 9                       | 126 | 133 | 268   | 3,4                 | 47,0 | 49,6 | 132      | 2738  | 7489  | 10359 | 1,3                 | 26,4 | 72,3 | 26                                   | 175 | -44   | 157   | 0            | 7    | 1761 | 1769  | 0,0                 | 0,5  | 99,5 | 0,0                                         | 0,3  | 23,5 |
| перерабатывающие                                                        | 5                       | 90  | 102 | 197   | 2,5                 | 45,7 | 51,8 | 22       | 2641  | 2624  | 5288  | 0,4                 | 49,9 | 49,6 | 6                                    | 156 | -1021 | -860  | 0            | 27   | 408  | 436   | 0,0                 | 6,4  | 93,6 | 0,0                                         | 1,0  | 15,5 |
| сбытовые                                                                | 3                       | 65  | 63  | 131   | 2,3                 | 49,6 | 48,1 | 1        | 2695  | 1006  | 3702  | 0,0                 | 72,8 | 27,2 | 0                                    | 92  | -74   | 18    | 0            | 25   | 18   | 43    | 0,0                 | 58,1 | 41,9 | 0,0                                         | 0,9  | 1,8  |
| обслуживающие                                                           | 4                       | 55  | 62  | 121   | 3,3                 | 45,5 | 51,2 | 14       | 836   | 395   | 1245  | 1,1                 | 67,2 | 31,7 | 7                                    | 51  | -42   | 16    | 0            | 32   | 7    | 39    | 0,0                 | 82,1 | 17,9 | 0,0                                         | 3,8  | 1,8  |
| По всем видам                                                           | 21                      | 336 | 360 | 717   | 2,9                 | 46,9 | 50,2 | 169      | 8910  | 11514 | 20594 | 0,8                 | 43,3 | 55,9 | 39                                   | 474 | -1181 | -669  | 0            | 91   | 2194 | 2287  | 0,0                 | 4,1  | 95,9 | 0,0                                         | 1,0  | 19,1 |

Источник: рассчитано авторами на базе [61]

#### **4. МЕТОДИКА ОБОСНОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ АГРАРНОЙ СТРУКТУРЫ РАЙОНА**

При разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации необходимо учитывать сложившуюся аграрную структуру, которая может быть более или менее благоприятна для кооперирования. В районах с сильными позициями сельскохозяйственных организаций именно они могут выступать интеграторами рынка, следовательно, пространства для деятельности кооперативов остается меньше. С другой стороны, в районах, где сельскохозяйственные организации относительно слабы, кооперативы могут потенциально играть важную роль в формировании цепочки АПК.

Для оценки потенциала кооперирования, необходимо сопоставить экономический вес индивидуальных хозяйств (личные подсобные хозяйства и крестьянско-фермерские хозяйства) и сельскохозяйственных организаций. Лучше всего для этой оценки подходят данные сельскохозяйственной переписи 2016 г., однако в 2017 г. результаты переписи по муниципальным образованиям еще не опубликованы. Поэтому в качестве статистической базы взяты данные муниципальной статистики, касающиеся поголовья скота в хозяйствах различных типов. Поскольку нас интересует молочная кооперация, в анализе рассмотрены данные по поголовью коров в СХО, КФХ и ЛПХ по муниципальным районам в 2012 г.

##### **Методика расчета потенциала кооперирования молочных хозяйств населения в муниципальных районах РФ**

1. Численность коров за 2012 г. в ЛПХ и КФХ (суммарно) вычитается из поголовья коров в СХО по каждому из административных районов.

2. Районами с высоким потенциалом для развития кооперации считаются районы, в которых эта разность отрицательна (коров в частных хозяйствах больше, чем в СХО), либо близка к 0 (до величины  $\pm 10\%$  от общего поголовья коров).

3. Всего таких районов оказалось 482. Делим получившуюся совокупность на три группы:

- Районы с наивысшим потенциалом кооперации (отношение разности поголовья к общему поголовью от -1 до -0,7).
- Районы с высоким потенциалом кооперации (отношение разности к общему поголовью от -0,7 до -0,1) (табл. 4.1).

- Районы со средним потенциалом кооперации (отношение разности к общему поголовью от -0,1 до 0,1). Это районы, где численность поголовья коров в организациях приблизительно (+- 10%) равна численности поголовья в индивидуальных хозяйствах (табл. 4.2).

4. Прочие районы (838), где поголовье коров в СХО превышает поголовье в индивидуальных хозяйствах на 10% (от общего поголовья) будем условно считать районами, менее пригодными к кооперации, из-за значительного присутствия СХО, которые выступают интеграторами рынка:

- Районы относительно низким потенциалом кооперации (отношение разности поголовья в СХО и индивидуальных хозяйствах к общему поголовью от 0,1 до 0,7).
- Районы с низким потенциалом кооперации (отношение разности поголовья в СХО и индивидуальных хозяйствах к общему поголовью от 0,7 до 1) (табл. 4.1).

Таблица 4.1. Группировка районов по потенциалу кооперирования в молочном скотоводстве (2012 г.)

| Районы с потенциалом кооперации                                                                             | Число районов | Субъекты РФ, где расположены районы / число районов данного типа в субъекте                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Наивысшим<br>(отношение разности поголовья в инд. и коллект. хозяйствах к общему числу коров от -1 до -0,7) | 112           | Краснодарский край / 14<br>Приморский край / 3<br>Ставропольский край / 1 (по остальным нет данных)<br>Амурская область / 3<br>Астраханская область / 9<br>Иркутская / 6<br>Ростовская / 9<br>Саратовская / 9<br>Тюменская / 4<br>Забайкальский край / 11<br>Чеченская республика / 7<br>Якутия / 4                                                    |
| Высоким<br>(отношение разности поголовья в инд. и коллект. хозяйствах к общему числу коров от -0,7 до -0,1) | 259           | Алтайский край / 12<br>Краснодарский край / 10<br>Красноярский край / 4<br>Приморский край / 8<br>Амурская область / 6<br>Воронежская область / 5<br>Иркутская область / 14<br>Самарская область / 9<br>Новгородская область / 4<br>Оренбургская область / 5<br>Пензенская область / 7<br>Ростовская область / 18<br>Саратовская / 15<br>Тюменская / 5 |

|                                                                                                                                               |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                               |     | Ульяновская / 6<br>Челябинская / 5<br>Забайкальский край / 14<br>Башкортостан / 14<br>Кабардино-Балкария / 6<br>Республика Алтай / 6<br>Калмыкия / 11<br>Северная Осетия / 7<br>Хакасия / 4<br>Чувашия / 11<br>Якутия / 11                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Средним<br>(отношение<br>разности поголовья<br>в индивидуальных<br>и коллективных<br>хозяйствах к<br>общему числу<br>коров от -0,1 до<br>0,1) | 111 | Алтайский край / 13<br>Краснодарский край / 5<br>Красноярский край / 7<br>Курская область / 4<br>Оренбургская область / 8<br>Пензенская область / 10<br>Ростовская область / 4<br>Саратовская область / 6<br>Тюменская область / 4<br>Челябинская / 4<br>Башкортостан / 6<br>Чувашия / 4                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Относительно<br>низким                                                                                                                        | 484 | Алтайский край / 24<br>Красноярский край / 15<br>Амурская область / 4<br>Архангельская / 5<br>Белгородская / 9<br>Брянская / 17<br>Владимирская / 4<br>Воронежская / 16<br>Нижегородская / 20<br>Иркутская / 5<br>Тверская / 18<br>Кемеровская / 10<br>Кировская / 4<br>Костромская / 8<br>Самарская / 13<br>Курская / 16<br>Липецкая / 9<br>Московская / 5<br>Новгородская / 6<br>Новосибирская / 17<br>Оренбургская / 23<br>Орловская / 12<br>Пензенская / 12<br>Пермский край / 10<br>Псковская / 6<br>Ростовская / 8<br>Рязанская / 7<br>Саратовская / 6 |

|        |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |      | Смоленская / 14<br>Тамбовская / 6<br>Тульская / 9<br>Тюменская / 13<br>Ульяновская / 10<br>Челябинская / 11<br>Башкортостан / 29<br>Коми / 5<br>Марий-Эл / 9<br>Мордовия / 14<br>Татарстан / 29<br>Удмуртия / 11<br>Чувашия / 4<br>Якутия / 7                                                                                                                                                                                                                                                |
| Низким | 217  | Алтайский край / 9<br>Хабаровский край / 4<br>Белгородская область / 6<br>Брянская / 9<br>Владимирская / 12<br>Воронежская / 7<br>Нижегородская / 19<br>Тверская / 15<br>Калужская / 18<br>Кировская / 30<br>Костромская / 12<br>Курская / 4<br>Ленинградская / 12<br>Липецкая / 7<br>Московская / 27<br>Новгородская / 8<br>Новосибирская / 13<br>Орловская / 6<br>Пермский край / 18<br>Псковская / 8<br>Рязанская / 16<br>Тульская / 9<br>Мордовия / 8<br>Татарстан / 12<br>Удмуртия / 14 |
| Всего  | 1183 | Российская Федерация                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

*Источник: Составлено автором на основе базы данных муниципальных образований Росстата*

Таблица 4.2. Характеристика районов с высоким и средним потенциалом кооперирования (всего 482 района)

| Регион                          | Число сельских районов в базе | Число районов со средним и высоким потенциалом кооперации | Поголовье коров в СХО в районах со средним и высоким потенциалом кооперации, тыс. | Поголовье коров в индивидуальных хозяйствах (КФХ и ЛПХ) в районах со средним и высоким потенциалом кооперации, тыс. |
|---------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ростовская область              | 37                            | 30                                                        | 58,7                                                                              | 190,4                                                                                                               |
| Саратовская область             | 35                            | 30                                                        | 57,2                                                                              | 149,1                                                                                                               |
| Краснодарский край              | 29                            | 29                                                        | 19,6                                                                              | 65,1                                                                                                                |
| Забайкальский край              | 26                            | 26                                                        | 53,5                                                                              | 149,7                                                                                                               |
| Алтайский край                  | 58                            | 25                                                        | 90                                                                                | 103,4                                                                                                               |
| Республика Башкортостан         | 54                            | 22                                                        | 89,2                                                                              | 146,6                                                                                                               |
| Иркутская область               | 26                            | 21                                                        | 28,4                                                                              | 84,7                                                                                                                |
| Якутия                          | 25                            | 18                                                        | 23,1                                                                              | 55,2                                                                                                                |
| Чувашия                         | 21                            | 17                                                        | 42,8                                                                              | 69,1                                                                                                                |
| Пензенская область              | 27                            | 17                                                        | 46,7                                                                              | 56,9                                                                                                                |
| Приморский край                 | 17                            | 13                                                        | 6,4                                                                               | 13,8                                                                                                                |
| Тюменская область               | 27                            | 13                                                        | 20,2                                                                              | 24,8                                                                                                                |
| Оренбургская область            | 35                            | 13                                                        | 57,9                                                                              | 67,2                                                                                                                |
| Самарская область               | 27                            | 13                                                        | 14,5                                                                              | 30,6                                                                                                                |
| Республика Калмыкия             | 13                            | 13                                                        | 96,4                                                                              | 347,8                                                                                                               |
| Амурская область                | 15                            | 11                                                        | 8,6                                                                               | 21,8                                                                                                                |
| Астраханская область            | 11                            | 11                                                        | 17,1                                                                              | 136,2                                                                                                               |
| Ульяновская область             | 21                            | 11                                                        | 13,3                                                                              | 24,8                                                                                                                |
| Кабардино-Балкарская республика | 10                            | 10                                                        | 39,5                                                                              | 111,5                                                                                                               |
| Республика Алтай                | 10                            | 10                                                        | 31                                                                                | 106                                                                                                                 |
| Красноярский край               | 20                            | 9                                                         | 16,8                                                                              | 18,6                                                                                                                |
| Челябинская область             | 21                            | 9                                                         | 30,6                                                                              | 39,5                                                                                                                |
| Чеченская республика            | 9                             | 9                                                         | 10,9                                                                              | 76,6                                                                                                                |
| Северная Осетия                 | 8                             | 8                                                         | 17,9                                                                              | 61,6                                                                                                                |
| Хакасия                         | 8                             | 6                                                         | 20,3                                                                              | 47,8                                                                                                                |

Источник: Составлено автором на основе базы данных муниципальных образований Росстата.

### Результаты оценки потенциала для молочной кооперации по муниципальным районам РФ

В результате проведенного анализа были выделены субъекты РФ, в которых значительное число районов обладает высоким потенциалом кооперирования молочных

хозяйств. Это те субъекты, где поголовье коров в индивидуальных хозяйствах превышает поголовье коров в сельскохозяйственных организациях, либо примерно равно ему.

По значительному поголовью коров, сосредоточенному в индивидуальных хозяйствах, и значительно превышающего поголовье в СХО, выделяются регионы Юга России (Ростовская, Саратовская и Астраханская области, Краснодарский край) и национальные республики с традиционным скотоводством (Калмыкия, Чечня, Кабардино-Балкария, Северная Осетия, Республика Алтай, Хакасия, Якутия, Забайкальский край), а также Приморский край и Амурская область.

Также есть несколько субъектов, где в значительном числе районов поголовье коров в индивидуальных хозяйствах ненамного превышает либо примерно равно поголовью коров в СХО. Это Алтайский край, Башкортостан, Красноярский край, Чувашия, Пензенская, Тюменская, Оренбургская, Самарская, Ульяновская, Челябинская, Оренбургская, Тамбовская области.

Анализ выявил также регионы, где поголовье коров в СХО в большинстве регионов значительно превышает поголовье коров в индивидуальных хозяйствах. Эти регионы имеют меньший потенциал к развитию кооперации, поскольку сельскохозяйственные организации могут взять на себя роль интегратора. Большая часть рассмотренных районов относится именно к этому типу (701 из 1183) (табл. 4.1, 4.2). Данные районы расположены в Нечерноземной зоне Европейской России, в отдельных регионах черноземной зоны (Воронежская, Липецкая, Белгородская области), а также в отдельных регионах Сибири (Новосибирская область, Алтайский и Красноярский края).

### **Анализ структуры аграрного производства и развития сельскохозяйственной кооперации на примере Краснодарского края и Тамбовской области**

Попробуем применить изложенный выше подход к конкретным территориям. Для анализа выбраны Краснодарский край и Тамбовская область по следующим причинам:

- 1) сельское хозяйство является важной отраслью экономики;
- 2) регионы несколько различаются по организационной структуре аграрного производства, так, в Краснодарском крае сильнее позиции коллективного сектора (СХО), в Тамбовской области – индивидуальных предприятий (КФХ и ЛПХ).

#### ***Общая характеристика аграрного сектора и сельской местности***

Краснодарский край и Тамбовская область схожим образом расположены на юге Европейской России, при этом Краснодарский край относится к Южному федеральному округу, а Тамбовская область находится в южной части Центрального федерального

округа. Оба региона обладают значительным аграрным потенциалом в силу своего расположения в черноземном поясе России.

Тамбовская область и Краснодарский край значительно различаются как по площади территории, так и по численности сельского населения (Тамбовская область – 427 тыс. человек в 2015 г., Краснодарский край – 2,5 млн человек в 2015 г.). Доля сельского населения в Тамбовской области составляет 40,2% (2015 г.), в Краснодарском крае – 45,9% (2015). Оба региона отличаются повышенным удельным весом сельского населения, в силу благоприятных условий для жизни и развития сельского хозяйства (в среднем по России в сельской местности проживает 26% населения). Плотность сельского населения в Тамбовской области составляет 12,4 человека на 1 км<sup>2</sup>, в Краснодарском крае – 33,1 человека на 1 км<sup>2</sup>.

В структуре валового регионального продукта на сельское хозяйство приходится 21,9% в Тамбовской области (наивысший показатель по Центральному федеральному округу) и 10,2% в Краснодарском крае [65]. Для сравнения, удельный вес сельского хозяйства в экономике России в 2014 г. составил 4,8%, следовательно, оба рассматриваемых региона имеют аграрную специализацию в национальной экономике.

В производстве молока в Тамбовской области 27,1% продукции приходится на сельскохозяйственные организации, 59,2% на хозяйства населения, и 13,7% на крестьянско-фермерские хозяйства (2015). В Краснодарском крае 64% молочной продукции дают сельскохозяйственные организации, 29,2% - хозяйства населения, на КФХ приходится всего 6,8% производства молока.

Таблица 4.3. Сравнительная характеристика молочного сектора Краснодарского края и Тамбовской области

| Показатель                            | Краснодарский край | Тамбовская область |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Доля СХО в производстве молока, %     | 64                 | 27,1               |
| Доля КФХ в производстве молока, %     | 6,8                | 13,7               |
| Доля ЛПХ в производстве молока, %     | 29,2               | 59,2               |
| Доля СХО в поголовье КРС, %           | 65,4               | 27,1               |
| Доля КФХ в поголовье КРС, %           | 7,6                | 14,8               |
| Доля ЛПХ в поголовье КРС, %           | 27,1               | 58,1               |
| Продуктивность коров, кг молока в год | 6643               | 5134               |

*Источник: Росстат [65].*

В Тамбовской области 27,1% поголовья КРС сосредоточено в сельскохозяйственных организациях, 58,1% в хозяйствах населения и 14,8% в крестьянско-фермерских хозяйствах. В Краснодарском крае СХО концентрируют 65,4% поголовья КРС, в хозяйствах населения содержится 27,1% КРС и в КФХ – 7,6% (2015 г., Регионы России 2016).

Таким образом, позиции сельскохозяйственных организаций в производстве молока более сильны в Краснодарском крае, чем в Тамбовской области, где, наоборот, перевес сил находится на стороне хозяйств населения. КФХ в животноводстве, и, в частности, в молочном скотоводстве, более значительную роль играют в Тамбовской области, чем в Краснодарском крае.

Продуктивность коров в СХО выше в Краснодарском крае, чем в Тамбовской области – 6643 кг против 5134 кг в 2015 г. (Регионы России [65]).

Рассмотрим структуру производства молока по районам Тамбовской области и Краснодарского края.

Тамбовская область насчитывает 23 муниципальных района, в которых проживает 430 тыс. человек сельского населения. Крупнейший по численности сельского населения район – Тамбовский (100,4 тыс. человек), он почти в 3 раза превосходит следующие за ним Мичуринский (34,3 тыс.) и Моршанский (31,8 тыс.) районы. Остальные районы области насчитывают от 6,8 тыс. (Умётский) до 21,5 (Рассказовский) тыс. человек сельского населения.

В Краснодарском крае 37 муниципальных районов. Крупнейшие по численности – Динской (136,3 тыс. чел.), Красноармейский (104,3 тыс. чел.) и Каневский (102,9 тыс. чел.) районы. Остальные районы насчитывают от 27,6 тыс. чел. (Приморско-Ахтарский) до 82,6 тыс. чел. (Темрюкский).

В Тамбовской области наибольшими объемами сельскохозяйственного производства отличаются Инжавинский район (14,1 млрд руб. в 2015 г.) и Жердевский район (10 млрд руб.). Оба района расположены в юго-восточной части области и граничат с Саратовской и Воронежской областями. Остальные районы значительно уступают по объемам производства (от 2 до 7,8 млрд руб. в 2015 г.).

В Краснодарском крае три района-лидера по аграрному производству: Каневский (18,4 млрд руб.), Павловский (16,9 млрд руб.) и Выселковский (16,7 млрд руб.). Производство в остальных районах – от 1,2 до 13,6 млрд руб. в 2015 г. [66].

По валовому объему продукции животноводства в Тамбовской области лидируют Инжавинский (10,3 млрд руб.), Жердевский (5,3 млрд руб.) и Сампурский (4,6 млрд руб.) районы. В Краснодарском крае – Выселковский (6 млрд руб.), Павловский (5,5 млрд руб.) и Каневский (5,1 млрд руб.) районы (табл. 4.4).

Таблица 4.4. Социально-экономические характеристики Тамбовской области и Краснодарского края

**Тамбовская область**

| Показатель                                             | Значение      | Районы                                                                |
|--------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Число муниципальных районов                            | 23            | ---                                                                   |
| Численность сельского населения, 2017 г.               | 411 тыс. чел. | ---                                                                   |
| Доля сельского населения, 2017 г.                      | 39,5%         | ---                                                                   |
| Численность населения муниципальных районов, тыс. чел. | 6,7 – 100,4   | Крупнейшие: Тамбовский (100,4), Мичуринский (34,3), Моршанский (31,8) |
| Объем с.-х. производства, млрд руб.                    | 2 - 14,1      | Крупнейшие: Инжавинский (14,1), Жердевский (10), Сампурский (7,8)     |
| Объем продукции животноводства, млрд руб.              | 0,3 – 10,3    | Крупнейшие: Инжавинский (10,3), Жердевский (5,3), Сампурский (4,6)    |

**Краснодарский край**

| Показатель                                             | Значение       | Районы                                                                  |
|--------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Число муниципальных районов                            | 37             | ---                                                                     |
| Численность сельского населения, 2017 г.               | 2529 тыс. чел. | ---                                                                     |
| Доля сельского населения, 2017 г.                      | 45,4%          | ---                                                                     |
| Численность населения муниципальных районов, тыс. чел. | 27,6 – 136,3   | Крупнейшие: Динской (136,3), Красноармейский (104,3), Каневский (102,9) |
| Объем с.-х. производства, млрд руб.                    | 1,2 – 18,4     | Крупнейшие: Каневский (18,4), Павловский (16,9), Выселковский (16,7)    |
| Объем продукции животноводства, млрд руб.              | 0,28 – 6,0     | Крупнейшие: Выселковский (6,0), Павловский (5,5), Каневский (5,1)       |

В Тамбовской области в 11 районах из 23 в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах производится более 80% животноводческой продукции; в 15 районах из 23 в ЛПХ и КФХ производится более 50% животноводческой продукции. Никофоровский район является переходным, там 46% продукции животноводства приходится на КФХ и ЛПХ.

Лишь 7 районов из 23 характеризуются значительным преобладанием СХО в животноводстве: Рассказовский (71,4% производства в СХО), Гавриловский (82%), Бондарский (83%), Знаменский (86%), Сампурский (86,4%), Жердевский (86,8%), Инжавинский (90,9%).

По поголовью коров в хозяйствах различных категорий (по имеющимся на 2012 год данным<sup>11</sup>, для 12 районов из 23).

<sup>11</sup> Данные по сельскохозяйственной переписи 2016 г. в разрезе муниципальных районов пока недоступны.

В Краснодарском крае в 19 из 37 (т.е. в половине) районов ЛПХ и КФХ в сумме производят больше продукции животноводства, чем сельскохозяйственные организации. В шести районах (Туапсинский, Апшеронский, Крымский, Мостовский, Темрюкский, Абинский) суммарная продукция КФХ и ЛПХ превышает 80% от всей продукции животноводства.

В 18 из 37 районов Краснодарского края объем продукции животноводства, производимый в СХО, превышает продукцию, производимую суммарно КФХ и ЛПХ. При этом в двух районах (Усть-Лабинском и Выселковском) СХО производят более 80% животноводческой продукции; ещё в шести районах (Приморско-Ахтарском, Новокубанском, Тбилисском, Павловском, Калининском, Щербиновском) – от 70% до 80%.

В Краснодарском крае в 14 районах из 37 поголовье коров в индивидуальных хозяйствах (КФХ и ЛПХ) превышает поголовье коров в сельскохозяйственных организациях, при этом в трех районах (Апшеронский, Крымский, Туапсинский) всё поголовье коров сосредоточено в индивидуальных хозяйствах (данные за 2016 г., Краснодарстат). Ещё в четырех районах (Северский, Крыловский, Приморско-Атарский, Белоглинский) поголовье коров в СХО незначительно превышает поголовье в индивидуальных хозяйствах (в СХО сосредоточено 51-56% поголовья). Таким образом, в 18 районах из 37, то есть примерно в половине районов Краснодарского края молочный сектор в значительной степени представлен индивидуальными хозяйствами, которые потенциально могут между собой кооперироваться.

### **Развитие сельскохозяйственной кооперации в Краснодарском крае**

В Краснодарском крае в 2016 г. действовало 146 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 12 перерабатывающих, 7 обслуживающих, 56 снабженческо-сбытовых, 48 кредитных (табл. 4.5). Общая членская база сельскохозяйственной кооперации составляет 2878 человек (2016 г, включая членов кооперативов, не ведущих деятельность). Если брать в расчет только членов действующих кооперативов, то членская база сокращается до 2797 человек.

Таблица 4.5 – Сельскохозяйственные кооперативы Краснодарского края

|      | Перерабатывающие | Обслуживающие | Снабженческо-сбытовые | Кредитные | Прочие | Итого |
|------|------------------|---------------|-----------------------|-----------|--------|-------|
| 2011 | 20               | 12            | 57                    | 58        | 22     | 169   |
| 2014 | 14               | 15            | 46                    | 50        | 17     | 142   |
| 2016 | 12               | 7             | 56                    | 48        | 23     | 146   |

*Источник: администрация Краснодарского края.*

Наиболее многочисленное членство имеют снабженческо-сбытовые (1596 чел.) и кредитные (1096 чел.) кооперативы. Гораздо скромнее представлены члены перерабатывающих (77) и обслуживающих (28) кооперативов.

Членская база сельскохозяйственной кооперации в Краснодарском крае выглядит внушительно по сравнению с масштабами развития аграрной кооперации в других регионах России, однако, учитывая численность сельского населения в самом «аграрном» регионе страны и важность сельского хозяйства для экономики региона, число сельских жителей – членов сельскохозяйственного кооператива ничтожно мало.

С началом реализации национального проекта «Развитие АПК» (2006 г.) были приняты меры по поддержке развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Краснодарском крае. Были реализованы программы «Развитие системы сельскохозяйственной кредитной кооперации в Краснодарском крае на 2007–2010 годы», «Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Краснодарском крае на 2007–2010 годы», «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Краснодарского края на 2013–2015 годы».

По динамике сельскохозяйственных потребительских кооперативов Краснодарский край остается на достаточно стабильных позициях. С 2011 по 2014 гг. произошло сокращение числа потребительских кооперативов более чем на 15%. Однако далее ситуация стабилизировалась, и к 2016 г. число потребительских кооперативов осталось практически неизменным (146 в 2016 г. против 142 в 2014 г. (рис. 4.1).

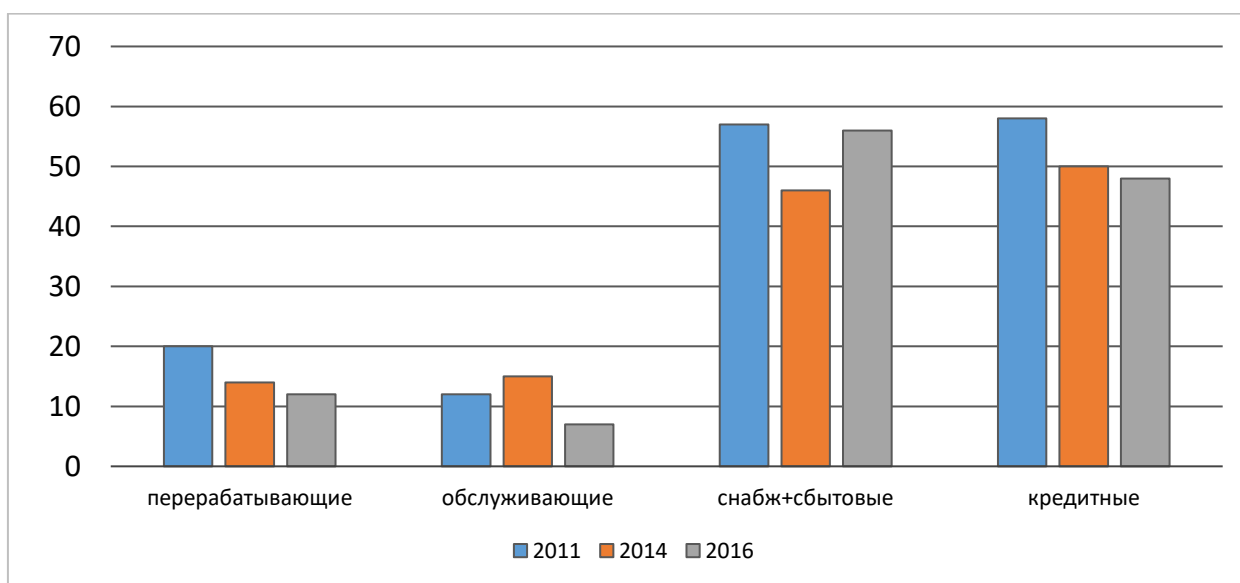


Рисунок 4.1 – Структура сельскохозяйственной потребительской кооперации Краснодарского края

В динамике отдельных видов потребительских кооперативов стоит отметить довольно значительное сокращение числа перерабатывающих, а также обслуживающих потребительских кооперативов. Также произошло снижение, хотя и менее значительное, кредитных кооперативов. Вероятно, данная картина связана с несколькими факторами.

Во-первых, введение в 2014 г. продовольственного эмбарго на импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия, вызвало рост цен на основные сельскохозяйственные продукты и, следовательно, положительным образом сказалось на увеличении рентабельности сельскохозяйственного производства.

Во-вторых, влияние оказало увеличение объемов государственной поддержки сельского хозяйства в период 2011–2014 гг. Данные тенденции, вероятно, и позволили фермерам и ЛПХ в большей степени брать кредиты напрямую в коммерческих кредитных организациях, что, при общей неразвитости института потребительской кооперации, привело к снижению числа кредитных потребительских сельскохозяйственных кооперативов.

По данным интернет-издания РБК, в 2017 г. количество кредитных кооперативов сократилось до 43 [67]. Подобная ситуация произошла с перерабатывающими и обслуживающими кооперативами. На диаграмме также заметно, что число кооперативов снабженческо-сбытового типа осталось практически неизменным за рассматриваемый период, что, вероятно, вызвано стабильным положением сбытовых кооперативов, значительная часть которых является небольшими рынками сельскохозяйственной продукции, занимающими весомую долю розничной торговли в станицах и городах Краснодарского края.

В территориальном плане дифференциация выглядит довольно закономерной. Более 2/3 от общего числа потребительских сельскохозяйственных кооперативов расположены на западе и в центре равнинной части региона. Такая картина является следствием более благоприятных агроклиматических условий на данной территории, что положительным образом сказывается на рентабельности сельскохозяйственного производства. Также весомое значение оказывает более высокая плотность сельского населения и наличие Краснодарской агломерации. В этой части региона расположены такие кооперативы, как снабженческо-сбытовой потребительский кооператив «Ейский Агросоюз»; СППСК «Союз органических фермеров Кубани», которые являются примерами довольно крупных и успешно функционирующих сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Восточная и горная часть Краснодарского края в меньшей степени затронута деятельностью сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Наибольшая их концентрация наблюдается в городском округе Сочи (5 ед.) и Новороссийске (5 ед.). Причем

все расположенные здесь кооперативы относятся либо к снабженческо-бытовому типу, либо к кредитному.

### **Развитие сельскохозяйственной кооперации в Тамбовской области**

С 2015 г. в области предусмотрена государственная поддержка СПОК, которая направляется на совершенствование материально-технической базы. За период с 2015 по 2016 гг. сумма грантов составила 26,9 млн руб., в том числе 24 млн руб. из федерального бюджета и 2,9 млн руб. из бюджета области.

В 2017 г. произошла консолидация мер государственной поддержки и мероприятия по поддержке малых форм хозяйствования с 01 января 2017 г. вошли в новую подпрограмму «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» Государственной программы («единую» субсидию).

Установлены показатели результативности (индикаторы) предоставления государственной поддержки на 2017 г.:

- количество новых постоянных рабочих мест – 3 единицы;
- прирост объема сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными потребительскими кооперативами – 10%.

Минсельхозом РФ до Тамбовской области доведен план-задание по созданию сельскохозяйственных кооперативов в 2016–2017 гг. – 10 сельскохозяйственных потребительских кооперативов (табл. 4.6).

В структуре всего числа сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в Тамбовской области, так же, как и в Краснодарском крае, заметно преобладание кооперативов снабженческого и сбытового типов (более 50% от общего количества (рис. 4.2). Большая их часть расположена в г. Тамбов и центрах муниципальных районов. Что достаточно закономерно, так как большая часть сельскохозяйственных потребительских кооперативов сбытового типа являются по сути своей «колхозными» рынками, занимающими значительную нишу в торговой отрасли сельскохозяйственных регионов.

Таблица 4.6. Действующие сельскохозяйственные потребительские кооперативы молочной специализации в Тамбовской области

| Кооператив, район                       | Год создания | Членская база, чел. | Специализация             | Оборот (млн руб.) | Примечания                                                          |
|-----------------------------------------|--------------|---------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------|
| «Молпродукт Сосновский», Сосновский р-н | 2008         | 52                  | Сбор и переработка молока | 17 (2015)         | Недозагрузка мощностей, сезонные колебания объемов требуют создания |

|                                                                                                                           |      |    |                                                                                                      |                                                                       |                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                           |      |    |                                                                                                      |                                                                       | новых<br>производственных<br>линий (плавленый сыр)                                                                                                                                      |
| С.-х. сбытовой<br>потребительский<br>кооператив<br>«Руслан», г.<br>Тамбов                                                 | 2010 | 21 | Оптовая<br>реализация<br>молока                                                                      | 5,9<br>(2015)                                                         | Кооператив испытывал<br>трудности из-за<br>задержки оплаты со<br>стороны молокозавода,<br>не имеет своего<br>транспорта. С 2016 г.<br>деятельность<br>приостановлена                    |
| С.-х. потребитель-<br>ский<br>снабженческо-<br>сбытовой<br>кооператив<br>«Партнер»,<br>Инжавинский р-н                    | 2009 | 62 | Оптовая<br>торговля<br>с.-х.<br>сырьем и<br>живыми<br>животным<br>и                                  | 14,2<br>(2015)                                                        | 59 человек – ЛПХ, 3<br>человека – КФХ.<br>Кооператив<br>испытывает<br>финансовые трудности                                                                                              |
| С.-х.<br>потребительский<br>снабженческий<br>кооператив<br>«Кооператор»,<br>Моршанский р-н                                | 2006 | 21 | Розничная<br>торговля<br>мясом,<br>переработк<br>а молока                                            | 21,8<br>(2015)                                                        | 17 – ЛПХ, 4 – КФХ. В<br>связи с отменой<br>субсидии на закупку<br>молока много<br>пайщиков покинули<br>кооператив.<br>Кооператив и КФХ<br>испытывают фин.<br>трудности                  |
| С.-х.<br>снабженческо-<br>сбытовой потреб.<br>кооператив<br>«Эдельвейс»,<br>Никифоровский р-н                             | 2011 | 28 | Оптовая<br>торговля<br>молочным<br>и<br>продуктам<br>и,<br>производст<br>во<br>молочных<br>продуктов | 15,5<br>(2015)                                                        | Кооператив расширяет<br>производство и<br>членскую базу. В 2015<br>г. выиграл грант<br>Тамбовской области<br>4,8 млн руб.                                                               |
| С.-х.<br>потребительский<br>перерабатывающе-<br>сбытовой<br>кооператив<br>«Рассказовское<br>молоко»,<br>Рассказовский р-н | 2015 | 12 | Переработк<br>а молока и<br>производст<br>во сыра                                                    | Выпуск<br>проду-<br>кции<br>заплани-<br>ровано<br>начать в<br>2017 г. | В 2015 г. кооператив<br>получил грант 13,9 млн<br>руб. (кооператив<br>зарегистрирован<br>только 18 ноября 2015<br>г.). Собственные<br>средства – 2,3 млн руб.<br>Заемные – 6,9 млн руб. |
| С.-х.<br>потребительский<br>перерабатывающий<br>кооператив<br>«Молочный рай»,<br>Тамбовский р-н                           | 2015 | 7  | Переработк<br>а молока и<br>производст<br>во сыра                                                    | Нет<br>данных                                                         |                                                                                                                                                                                         |

|                                                                                                          |      |    |                                                          |                |                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| С.-х.<br>потребительский<br>снабженческо-<br>сбытовой<br>кооператив<br>«Суренский»,<br>Никифоровский р-н | 2012 | 20 | Оптовая<br>торговля<br>молочным<br>и<br>продуктам<br>и   | 10,3<br>(2015) | В 2016 г. деятельность<br>приостановлена из-за<br>отмены субсидии на<br>закупку молока |
| С.-х.<br>потребительский<br>сбытовой<br>кооператив<br>«Единство»,<br>Моршанский р-н                      | 2006 | 41 | Розничная<br>торговля<br>молочным<br>и<br>продуктам<br>и | 7,5<br>(2014)  | Деятельность<br>приостановлена из-за<br>отмены субсидии на<br>закупку молока           |

*Источник: администрация Тамбовской области*

Кооперативов перерабатывающего типа в Тамбовской области по состоянию на 2016 г. всего 5. Однако 4 из них специализируются на переработке молока. Это отличает Тамбовскую область от Краснодарского края, где более половины перерабатывающих кооперативов специализируются на переработке растениеводческой продукции.

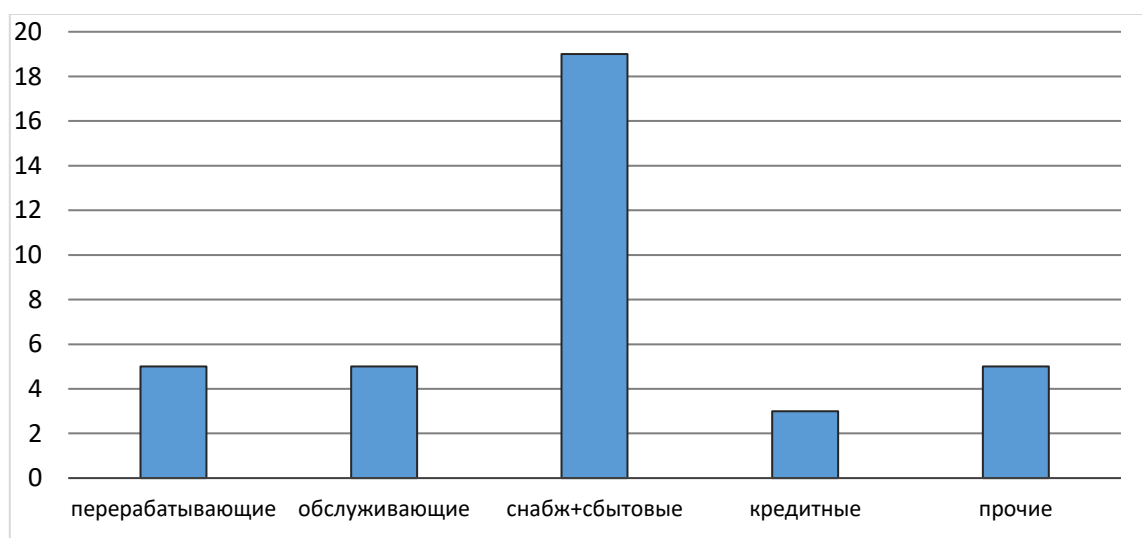


Рисунок 4.2 – Сельскохозяйственные потребительские кооперативы Тамбовской области в 2016 г.

## Выводы

Структура аграрного производства является одним из основных факторов развития сельскохозяйственной кооперации. Так как кооперация представляет собой форму организации индивидуальных хозяйств, прежде всего мелких, наличие таких хозяйств является важной предпосылкой для развития кооперации.

В представленной главе была проведена оценка потенциала кооперирования молочных хозяйств на основе данных о поголовье коров в хозяйствах разных форм. Расчеты были сделаны на основе базы данных муниципальной статистики за 2012 г. Эти

расчеты могут быть позднее скорректированы на основе результатов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.

Из почти 1200 рассмотренных муниципальных районов Российской Федерации, 482 района (41% от рассмотренных) обладают высоким либо средним потенциалом к кооперированию молочного сектора, то есть обладают поголовьем коров в индивидуальных хозяйствах (КФХ и ЛПХ), сопоставимым по числу с поголовьем в сельскохозяйственных организациях.

По значительному поголовью коров, сосредоточенному в индивидуальных хозяйствах, выделяются регионы Юга России (Ростовская, Саратовская и Астраханская области, Краснодарский край) и национальные республики с традиционным скотоводством (Калмыкия, Чечня, Кабардино-Балкария, Северная Осетия, Республика Алтай, Хакасия, Якутия, Забайкальский край), а также Приморский край и Амурская область.

Есть несколько регионов, где поголовье коров в индивидуальных хозяйствах близко по численности к поголовью в СХО (в рассмотренных районах). Это Алтайский край, Башкортостан, Красноярский край, Чувашия, Пензенская, Тюменская, Оренбургская, Самарская, Ульяновская, Челябинская, Оренбургская, Тамбовская области.

Анализ выявил также регионы, где поголовье коров в СХО в большинстве регионов значительно превышает поголовье коров в индивидуальных хозяйствах. Эти регионы имеют меньший потенциал к развитию кооперации, поскольку сельскохозяйственные организации могут взять на себя роль интегратора. Большая часть рассмотренных районов относится именно к этому типу (701 из 1393). Данные районы расположены в Нечерноземной зоне Европейской России, в отдельных регионах черноземной зоны (Воронежская, Липецкая, Белгородская области), а также в отдельных регионах Сибири (Новосибирская область, Алтайский и Красноярский края).

Переходя от анализа потенциала кооперирования к анализу развития кооперации, мы обнаруживаем, что уровень развития кооперации не соответствует существующему потенциалу. Это было прослежено на примере Краснодарского края и Тамбовской области. В обоих регионах, согласно расчетам по поголовью, имеется значительный потенциал для молочной кооперации. Однако, в обоих регионах и число кооперативов, и членская база сельскохозяйственной кооперации остаются незначительными. В каждом регионе насчитывается по несколько молочных кооперативов, которые ведут устойчивую работу, но большинство кооперативов имеют финансовые трудности, связанные в том числе с прекращением выплат субсидий на закупку молока.

Для устойчивого развития кооперации, прежде всего в регионах, где имеется значительный потенциал для кооперирования, необходимо развивать рыночную и институциональную среду, без которой невозможно развитие сельскохозяйственной кооперации.

## **5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ И ОБЪЕМОВ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

Объем финансирования и его источники определяются отдельно для каждого мероприятия программы в зависимости от его вида и запланированных исполнителей. При закреплении ответственным за выполнение мероприятия государственного, (муниципального) учреждения, расходы на его реализацию должны быть предусмотрены бюджетом учреждения на соответствующий период. При закреплении в качестве ответственного исполнителя коммерческой организации, формирование суммы финансирования должно производиться исходя из сложившихся рыночных цен на аналогичные услуги.

В качестве источников финансирования мероприятий программ используются средства регионального и муниципальных бюджетов, софинансирование из федерального бюджета, средства внебюджетных источников, в том числе кредитные ресурсы банков с указанием механизмов привлечения этих средств.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Российской Федерации осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 396 (далее – Государственная программа) [68].

Государственная программа разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (от 29.12.2006 № 264-ФЗ) и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства.

Финансирование Госпрограммы ежегодно включается в бюджет Российской Федерации. Из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в

рамках реализации Государственной программы выделяются средства на условиях софинансирования на реализацию мероприятий государственной поддержки сельскохозяйственного производства. В связи с чем, формирование статей расходования средств региональных бюджетов, как правило, ориентируется на конкретные пункты финансирования, заложенные в бюджет Российской Федерации. Однако подобная привязка не всегда оправдана, так как в соответствии с Конституцией Российской Федерации, полномочия по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям переданы субъектам Российской Федерации. В основу такого распределения Конституция РФ положила два критерия: предмет или область деятельности и отраслевое законодательство. Сельскохозяйственная (аграрная) деятельность или сельское хозяйство, а также сельскохозяйственное или аграрное законодательство не относятся согласно статей 71 и 72 Конституции РФ ни к ведению РФ, ни к совместному ведению РФ и ее субъектов. А это означает, что согласно ст. 73 Конституции РФ вне пределов ведения РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов Российской Федерации субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти. Согласно части 4 статьи 76 Конституции РФ вне пределов ведения РФ, совместного ведения РФ и субъектов РФ республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных актов [69].

В соответствии с «Рекомендациями по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации» [70, утвержденными в марте 2017 г. в рамках приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», для определения источников финансирования мероприятий программы необходимо закрепить источники финансирования, как по линии Минсельхоза РФ, так и по направлениям поддержки малого и среднего предпринимательства. Подобные механизмы поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов доступны им и без закрепления в программе, исходя из их принадлежности к субъектам МСП. Но только закрепление в программе с соответствующей корректировкой правил предоставления поддержки субъектов МСП, может обеспечить как системность подходов, так и координацию действий органов управления АПК региона и региональных органов управления, ответственных за работу с МСП.

В рамках реализации финансовых мер поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов субъектам Российской Федерации следует использовать комплекс направлений:

- 1. Предоставление поручительств сельскохозяйственным кооперативам региональными гарантийными организациями.*
- 2. Предоставление микрозаймов сельскохозяйственным кооперативам микрофинансовыми организациями.*
- 3. Предоставление субсидий сельскохозяйственным кооперативам.*
- 4. Развитие механизмов лизинга оборудования для сельскохозяйственных кооперативов.*
- 5. Гранты на развитие материально-технической базы сельскохозяйственных кооперативов.*
- 6. Развитие механизмов кредитования сельскохозяйственных кооперативов.*

#### **5.1. Предоставление поручительств сельскохозяйственным кооперативам региональными гарантийными организациями**

В рамках деятельности Регионального гарантийного фонда (далее – РГО) осуществляется предоставление поручительств по кредитным договорам, договорам займа, договорам финансовой аренды (лизинга), договорам о предоставлении банковской гарантии и иным договорным обязательствам субъектов МСП и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, а также предоставление поручительств сельскохозяйственным кооперативам.

РГО осуществляет деятельность в соответствии с требованиями Закона о развитии МСП и приказом Минэкономразвития России от 28 ноября 2016 г. № 763 "Об утверждении требований к фондам содействия кредитованию (гарантийным фондам, фондам поручительств) и их деятельности", устанавливающими требования к РГО и их деятельности.

РГО обеспечивает выполнение следующих показателей:

- снижение стоимости поручительств для сельскохозяйственных кооперативов и их членов (пайщиков) – субъектов МСП;
- установление квоты на поручительства сельскохозяйственным кооперативам и их членам (пайщикам) – субъектам МСП от общего объема выданных поручительств.

При включении в программу мероприятий, реализуемых через РГО, необходимо обеспечить внесение соответствующих изменений во внутренние документы, регламентирующие деятельность РГО.

#### **5.2. Предоставление микрозаймов сельскохозяйственным кооперативам микрофинансовыми организациями**

В рамках деятельности Микрофинансовой организации (далее – МФО) осуществляется предоставление микрозаймов субъектам МСП до 3 млн руб. на срок не более трех лет, в том числе сельскохозяйственным кооперативам, и организациям инфраструктуры поддержки МСП. МФО осуществляет свою деятельность в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" и приказом Минэкономразвития России от 25 марта 2015 г. № 167 "Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства".

МФО регионального уровня обеспечивает выполнение следующих показателей:

- снижение ставки предоставления микрозаймов для сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их членов субъектов МСП;
- установление квоты на предоставление микрозаймов сельскохозяйственным потребительским кооперативам и их членам субъектам МСП от общего объема выданных микрозаймов.

При включении в программу мероприятий, реализуемых через МФО, необходимо обеспечить внесение соответствующих изменений во внутренние документы, регламентирующие деятельность МФО, необходимых для выполнения заложенных в программу показателей. В том числе необходимо регламентировать перечень документов, подтверждающих членство субъекта МСП в сельскохозяйственном потребительском кооперативе.

### **5.3. Предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам**

В зависимости от возможностей регионального бюджета, программой могут быть предусмотрены различные виды субсидий, соответствующих задачам развития сельскохозяйственной кооперации и направленных на оказание финансовой поддержки кооперативам всех видов, либо определенных направлений деятельности:

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам на компенсацию процентов по кредитам, полученным ими в российских кредитных организациях и займов, полученных в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;

➤ субсидирование затрат сельскохозяйственных потребительских кооперативов на приобретение технологического оборудования в целях модернизации производства для переработки, и (или) хранения сельскохозяйственной продукции, и (или) специализированных транспортных средств;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам на возмещение части затрат на строительство, и (или) реконструкцию производственных, складских зданий, помещений, сооружений по производству, и (или) переработке, и (или) хранению сельскохозяйственной продукции;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам в отрасли животноводства на возмещение части затрат на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных, и (или) птиц, и (или) племенного инкубационного яйца, и (или) племенного рыбопосадочного материала, и (или) кормов, закупленных для членов кооператива;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам в отрасли растениеводства на возмещение части затрат на приобретение семян и (или) посадочного материала, закупленных для членов кооператива;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам на возмещение части затрат на строительство, реконструкцию и модернизацию (включая приобретение оборудования, складской техники) сельскохозяйственных кооперативных рынков;

➤ предоставление субсидий на возмещение части затрат, направленных на приобретение и установку нестационарных торговых объектов, приобретение автомагазинов для реализации продукции;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам на возмещение части затрат на разработку и регистрацию товарного знака (логотипа, бренда);

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам на возмещение затрат, связанных с оплатой услуг по разработке средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции (работ, услуг), предназначенных для экспорта;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам на возмещение части затрат по разработке и внедрению, систем менеджмента качества и (или) систем менеджмента безопасности пищевых продуктов в соответствии с требованиями российских и международных стандартов;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным кооперативам на возмещение части затрат на обучение и повышение квалификации специалистов сельскохозяйственных кооперативов;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным кооперативам на возмещение части затрат по участию в выставках, ярмарках для продвижения своей продукции;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным кооперативам на возмещение части затрат по заготовке мяса от личных подсобных хозяйств граждан.

➤ Предоставление субсидий сельскохозяйственным кооперативам, оказывающим услуги (выполняющим работы) для личных подсобных хозяйств:

➤ предоставление субсидий на возмещение части затрат на заготовку кормов для личных подсобных хозяйств граждан;

➤ предоставление субсидий на создание мобильных пунктов для искусственного осеменения в личных подсобных хозяйствах граждан, в том числе на приобретение семени.

Примерный перечень видов субсидий для сельскохозяйственных кредитных кооперативов:

➤ предоставление субсидий на создание и (или) развитие сети сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов I и II уровней;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам на возмещение части затрат на уплату процентной ставки по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на цели пополнения фонда финансовой взаимопомощи;

➤ предоставление субсидий сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам на возмещение затрат на обеспечение электронного документооборота по предоставлению отчетности в Банк России и (или) на приобретение компьютерной техники, и (или) лицензионного программного обеспечения для осуществления деятельности;

➤ предоставление субсидий некоммерческим организациям для осуществления деятельности фонда развития кооперативов в целях предоставления займов кооперативам, являющимся субъектами МСП.

Перечень видов субсидий, направленных на развитие сельскохозяйственной кооперации, может быть дополнен иными видами субсидий, предоставляемых субъектами Российской Федерации с учетом их специфики и приоритетных направлений развития региона.

Бюджетные ассигнования на исполнение расходного обязательства субъекта Российской Федерации на исполнение мероприятий Программы развития сельскохозяйственной кооперации включаются бюджет субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период. При делегировании полномочий по предоставлению субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам на районный уровень, соответствующее финансирование должно быть закреплено при определении бюджетных субсидий муниципальным бюджетам.

#### **5.4. Развитие механизмов лизинга оборудования для сельскохозяйственных кооперативов**

В целях обеспечения развития материально-технической и производственной базы сельскохозяйственных кооперативов с использованием механизмов лизинга рекомендуется предусмотреть в Программе развития сельскохозяйственной кооперации одно из следующих мероприятий:

- Создание и (или) развитие региональной лизинговой компании.
- Предоставление субсидий на компенсацию затрат по договорам лизинга.
- Реализация специализированных продуктов для сельскохозяйственных кооперативов в рамках деятельности лизинговых компаний, в том числе АО "Росагролизинг".

Реализация программ лизинга сельскохозяйственного оборудования - один из способов обеспечения технической и технологической модернизации, инновационного развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

##### **5.4.1. Создание или развитие региональной лизинговой компании**

Региональная лизинговая компания (далее – РЛК), является коммерческой организацией инфраструктуры поддержки, созданной с участием субъекта Российской Федерации, осуществляющей инвестиционную деятельность по приобретению имущества и передаче его в лизинг (финансовую аренду), в соответствии с Федеральным законом от 29 октября 1998 г. "О финансовой аренде (лизинге)" и Гражданским кодексом Российской Федерации, и реализующая специальные (льготные) программы лизинга (финансовой аренды) для сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их членов (программы льготного лизинга).

При этом для РЛК целесообразно установить выполнение следующих условий:

- включение оказания услуг лизинга для сельскохозяйственных кооперативов и их членов (пайщиков) в приоритетное направление деятельности;

- утверждение программы льготного лизинга для сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их членов, включающего в себя пониженный размер первоначального платежа, ограничения по проценту удорожания, увеличенный период отсрочки начала выплат;
- определение гарантированной доли заключенных лизинговых договоров с сельскохозяйственными кооперативами и их членами (пайщиками) от общего портфеля РЛК (в сумме или в процентах от общей суммы договоров);

#### **5.4.2. Субсидированию части затрат по договорам лизинга**

Субсидированию части затрат по договорам лизинга является для большинства субъектов РФ отработанной практикой при реализации программ поддержки субъектов МСП. С учетом особенностей Программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, для кооперативов могут применяться следующие виды субсидий по лизинговым договорам:

- субсидирование части затрат сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их членов, связанных с уплатой лизинговых платежей по договору (договорам) лизинга, заключенному с российской лизинговой организацией в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг);
- субсидирование части затрат сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их членов, связанных с уплатой первого взноса (аванса) при заключении договора (договоров) лизинга с российской лизинговой организацией в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг);

#### **5.4.3. Реализация специализированных продуктов для сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках деятельности лизинговых компаний**

Лизинговые компании, работающие в субъекте Федерации, прежде всего, АО "Росагролизинг", могут быть привлечены в качестве соисполнителей при реализации настоящей Программы. В рамках разработки специализированных лизинговых продуктов для сельскохозяйственных потребительских кооперативов, целесообразно включение особых условий, например, таких как:

- отсрочка первого платежа на срок до 6 месяцев, что актуально с учетом сезонности сельскохозяйственного производства;
- снижение требований по авансовым платежам (отсутствие авансового платежа);
- установление сниженного размера вознаграждения лизинговой компании;

- снижение требований к гарантийному обеспечению (залогу).

### **5.5. Гранты на развитие материально-технической базы сельскохозяйственных кооперативов**

Одним из значимых источников финансирования региональной программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации является использование возможностей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. далее – Госпрограмма), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства РФ от 31 марта 2017 г. № 396). В рамках Госпрограммы

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации реализуется предоставление субсидий федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Грантовая поддержка развития материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов осуществляется в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 396.

Требования к кооперативам, направления и условия использования грантов определены Минсельхозом РФ в «Методических рекомендациях по разработке государственных программ субъектов Российской Федерации по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденных распоряжением МСХ РФ от 12 апреля 2017 г. №24-р. Приложение 3 к рекомендациям: «Рекомендации по разработке Порядка предоставления грантовой поддержки сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально-технической базы» содержит следующие критерии кооператива, рассматриваемого в качестве потенциального получателя гранта: – сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий и (или) сбытовой кооператив или потребительское общество, действующие не менее 12 месяцев с даты регистрации, объединяющие не менее 10 сельскохозяйственных товаропроизводителей на правах членов (кроме ассоциированного членства), осуществляющие деятельность по заготовке, хранению, подработке, переработке, сортировке, убою, первичной переработке,

охлаждению молока, мяса сельскохозяйственных животных, птицы, рыбы и объектов аквакультуры, картофеля, грибов, овощей, плодов и ягод, в том числе дикорастущих, подготовке к реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, при этом не менее 70 процентов выручки сельскохозяйственного потребительского кооператива или потребительского общества должно формироваться за счет осуществления таких видов деятельности, как заготовка, хранение, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции.

Заявку на получение грантовой поддержки может подать кооператив с приложением документов, подтверждающих его соответствие следующим условиям:

- срок деятельности кооператива на дату подачи заявки на конкурс должен превышать 12 месяцев с даты регистрации;
- кооператив зарегистрирован на территории того же субъекта Российской Федерации, где подается заявка на участие в конкурсе;
- кооператив предусматривает приобретение у членов кооператива не менее 50% общего объема сельскохозяйственной продукции для заготовки и (или) сортировки, и (или) убоя, и (или) первичной переработки, и (или) охлаждения;
- кооператив обязуется осуществлять деятельность не менее 5 лет после получения Гранта СПоК;
- возможность повторного участия кооператива в реализации мероприятий по грантовой поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы по истечении не менее одного года с момента полного освоения ранее предоставленного Гранта СПоК;
- кооператив является членом ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов и ежегодно представляет в орган управления АПК субъекта Российской Федерации ревизионное заключение по результатам своей деятельности;
- кооператив имеет план по развитию материально-технической базы по направлению деятельности (отрасли), определенной региональной программой, увеличению объема произведенной и реализуемой сельскохозяйственной продукции, обоснование статей расходов со сроком окупаемости не более 5 лет;
- кооператив представляет план расходов с указанием наименований приобретаемого имущества, выполняемых работ, оказываемых услуг (далее - Приобретения), их количества, цены, источников финансирования (средств гранта СПоК, собственных и заемных средств);

- кооператив обязуется оплачивать не менее 40% стоимости Приобретений, указанных в плане расходов, в том числе непосредственно за счет собственных средств не менее 10%;
- кооператив планирует создание не менее одного нового постоянного рабочего места на каждые 3 млн. рублей гранта в году его получения, но не менее одного нового постоянного рабочего места на один грант;
- кооператив обязуется сохранить созданные новые постоянные рабочие места в течение не менее 5 лет с даты получения гранта.

Средства Гранта СПоК могут расходоваться:

- на строительство, реконструкцию или модернизацию производственных объектов по заготовке, хранению, подработке, переработке, сортировке, убою, первичной переработке, охлаждению молока, мяса сельскохозяйственных животных, птицы, рыбы и аквакультуры, картофеля, грибов, овощей, плодов и ягод, в том числе дикорастущих, подготовке к реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки;
- на приобретение и монтаж оборудования и техники для производственных зданий, строений, помещений, цехов, предназначенных для заготовки, хранения, подработке, переработки, сортировки, уоя, первичной переработки, охлаждения молока, мяса сельскохозяйственных животных, птицы, рыбы и аквакультуры, картофеля, грибов, овощей, плодов и ягод, в том числе дикорастущих, подготовки к реализации, погрузки, разгрузки сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, оснащения лабораторий производственного контроля качества и безопасности выпускаемой (производимой и перерабатываемой) продукции и проведения государственной ветеринарно-санитарной экспертизы (приобретение оборудования для лабораторного анализа качества сельскохозяйственной продукции). Перечень указанных оборудования и техники утверждается Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;
- на приобретение специализированного транспорта, фургонов, прицепов, полуприцепов, вагонов, контейнеров для транспортировки, обеспечения сохранности при перевозке и реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки. Перечень указанной техники утверждается органом управления АПК субъекта Российской Федерации;
- на уплату части взносов (не более 8 процентов общей стоимости предметов лизинга) по договорам лизинга оборудования и технических средств для хранения, подработке, переработки, сортировки, уоя, первичной переработки охлаждения

молока, мяса сельскохозяйственных животных, птицы, рыбы и аквакультуры, картофеля, грибов, овощей, плодов и ягод, в том числе дикорастущих, подготовки к реализации, погрузки, разгрузки и транспортировки сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки.

Грант СПоК должен быть использован в срок не более 18 месяцев с момента поступления средств на счет кооператива. В случае использования кооперативом полученного Гранта СПоК на цели, не предусмотренные правилами, или в случае превышения допустимого срока его освоения, а также в случае ликвидации кооператива до истечения пятилетнего срока действия соглашения о предоставлении Гранта СПоК, средства Гранта СПоК подлежат возврату в соответствующий бюджет в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Имущество, приобретаемое кооперативом с участием средств гранта СПоК вносится в неделимый фонд кооператива и не подлежит продаже, дарению, передаче в аренду, обмену или взносу в виде пая, вклада или отчуждению иным образом в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение 5 лет с даты получения Гранта СПоК.

Субсидии предоставляются в целях софинансирования исполнения расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией государственных программ субъектов Российской Федерации, предусматривающих грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Максимальный размер гранта на развитие материально-технической базы на один сельскохозяйственный потребительский кооператив рекомендуется определять субъектам Российской Федерации в сумме, не превышающей 70 млн. рублей, и не более 60% затрат на развитие материально-технической базы сельскохозяйственного потребительского кооператива.

На исполнение мероприятия Программы развития сельскохозяйственной кооперации необходимо предусмотреть бюджетные ассигнования на исполнение расходного обязательства субъекта Российской Федерации из средств бюджета субъекта Российской Федерации и средств федерального бюджета, предусмотренных на реализацию мероприятия по поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов на развитие материально-технической базы.

## **5.6. Развитие механизмов кредитования сельскохозяйственных кооперативов**

В рамках реализации механизмов кредитования сельскохозяйственных кооперативов в рамках деятельности кредитных организаций в субъекте Российской Федерации рекомендуется организовать взаимодействие с кредитными организациями, в том числе АО "Россельхозбанк" по использованию возможностей действующих кредитных продуктов, например, таких как:

- механизм льготного краткосрочного и инвестиционного кредитования по ставке не более 5% годовых, в котором участвуют следующие банки: АО "Россельхозбанк", ПАО Сбербанк России, ПАО "Промсвязьбанк", Газпромбанк (АО), Банк Открытие, АО "Альфа - Банк", ПАО Росбанк, Банк ВТБ (ПАО), АО "Райффайзен Банк", АО "ЮниКредит Банк";
- Программа «Корпорации МСП» по стимулированию кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства (Программа 6,5). В программе участвуют 30 банков – партнеров, в том числе АО "Россельхозбанк", Программа предусматривает кредитование на реализацию проектов на сумму от 10 млн руб. до 1 млрд руб., с конечной ставкой для заемщика не выше 10,6% для малого бизнеса и 9,6% для среднего бизнеса;
- использование гарантийных продуктов в рамках Национальной гарантийной системы, участниками которой являются АО "Корпорация "МСП", АО "МСП Банк", региональные гарантийные организации.

### **Выводы**

Включение в программу широкого спектра вариантов для определения источников финансовой поддержки региональной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации позволяет получить как увеличение объемов финансирования, так и повысить прогнозируемость результата в долгосрочной перспективе. При этом важно обеспечить согласованность в нормативных документах, регламентирующих каждое из направлений. Закрепление в программе более широкого спектра получателей господдержки: не только непосредственно кооператива, но и его участников – субъектов МСП, предполагает и более глубокий анализ влияния реализации программы на конгломерацию: кооператив плюс его участники. Это более верное решение с точки зрения анализа развития экономики субъектов малого и среднего предпринимательства, объединенных в кооператив.

## **6. ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

Проведенные в ВИАПИ имени А.А. Никонова анализ и оценка содержания региональных и муниципальных программ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов показывает, что отсутствие примерной (типовой) их структуры приводит к тому, что формирование целей и задач, степень проработки одних и тех же механизмов и мер государственной поддержки, определение критериев (показателей) оценки эффективности таких программ значительно различаются по регионам. Это создает трудности для определения единых мер поддержки, оценки степени их выполнения и достижения ожидаемых результатов. С целью устранения указанных причин, а также обеспечения единого подхода регионов к разработке целевых региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации возникает необходимость подготовки их типовой структуры.

Структура региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации должна формироваться с учетом положений, содержащихся в следующих нормативных материалах:

- Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация "О реализации Федерального закона "О поставках продукции для федеральных государственных нужд" (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.06.1995 г. N 594 (ред. от 15.02.2017 г.);

- Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации (утв. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. N 588);

- Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 16 сентября 2016 г. № 582);

- Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации. Разработаны АО в соответствии с паспортом приоритетного проекта "Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10).

В различных научных разработках и принятых нормативно-правовых актах предлагаются различные структуры региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, которые могут безусловно учитываться при подготовки типовой структуры региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации.

В частности в Методике создания региональных и муниципальных программ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, утвержденной Минсельхозом России 28 апреля 2006 г. определена следующая структура:

- паспорт программы;
- характеристика проблемы, на которую направлена программа;
- основные цели, задачи и этапы программы;
- перечень программных мероприятий;
- обоснование ресурсного обеспечения программы;
- механизм реализации программы;
- оценка социально-экономической и экологической эффективности программы.

Данная структура может быть взята в качестве основы для типовой структуры.

В соответствии с паспортом приоритетного проекта "Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10)) намечено разработать и утвердить Государственные программы (подпрограммы) развития сельскохозяйственной кооперации в 5 субъектах Российской Федерации (до 31.03.2017 г.), которые должны быть реализованы до 12.01.2018 г. (этап 1).

Такие же программы также будут разработаны и утверждены еще в пяти субъектах Российской Федерации, которые должны быть реализованы к 10.02.2019 г. (этап 2 приоритетного проекта "Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы").

При этом предусматривается, что "Развитие сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации будет осуществляться за счет комплексного применения следующих мер поддержки:

- финансовых — установление дополнительных мер государственной поддержки сельскохозяйственным кооперативам в рамках региональных программ развития сельскохозяйственной кооперации;
- организационных — разработка механизмов стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей к объединению в сельскохозяйственные

кооперативы, прежде всего посредством создания и развития системы консультационных центров и центров развития кооперации в регионах;

- обеспечение рынков сбыта продукции, произведенной сельскохозяйственными кооперативами;

- организация и проведение специализированных ярмарок сельхозпродукции, развитие торговой сети малых форматов, развитие собственной сети кооперативов, организация ярмарок выходного дня; обеспечение интеграции кооперативов с оптово-распределительными центрами, переработчиками сельхозпродукции, создание и развитие экспортно-ориентированных кооперативов” [71].

С целью поддержки в подготовке таких программ были разработаны Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации [72] (далее – Рекомендации), которые содержат детализацию программных мероприятий. Ознакомление с Рекомендациями дает основание отметить ряд его существенных недостатков:

1. В общих положениях разработчики продекларировали, что «Рекомендации представляют собой описание целевой модели развития сельскохозяйственной кооперации и мероприятий, направленных на достижение целевой модели посредством реализации набора мер ...» (стр. 3-4). Однако, в целом Рекомендации направлены на систематизацию и предложение мероприятий и мер по поддержке и развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации и не дают ответа на вопрос: какая модель развития сельскохозяйственной потребительской кооперации предлагается, каковы её перспективная организационная структура, организационно-экономический механизм функционирования? К примеру, в Концепции развития системы сельской кредитной кооперации, утвержденной Минсельхозом России 23 марта 2006 г. предлагалась трехуровневая модель организации сельскохозяйственной кредитной кооперации со своим центральным финансовым институтом, механизм функционирования такой системы. Из представленных Рекомендаций не ясно, какую модель национальной системы сельскохозяйственной кооперации предлагают авторы. А без понимания модели и её организационно-экономического механизма функционирования невозможно разработать полноценную программу развития сельскохозяйственной кооперации.

2. Разработчики Рекомендаций не рассматривают (точнее – игнорируют) существующие системообразующие институты (организации) сельскохозяйственной потребительской кооперации и их роль (пусть даже и потенциальную) в развитии кооперативных отношений. В частности, во многих регионах созданы двухуровневые

системы сельскохозяйственной кредитной кооперации, в которых кооперативы второго уровня играют роль института развития кооперации на региональном уровне. Существуют также Фонд развития сельской кредитной кооперации, Союз сельских кредитных кооперативов и другие организации поддержки и развития сельскохозяйственной кооперации. Вместо этого предлагаются система администрирования (стр. 9) и АО «Корпорация МСП», как основной институт развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Вне сомнения административная поддержка должна не только иметь место, но и усиливаться. Но она должна играть вспомогательную, поддерживающую роль в развитии сельскохозяйственной кооперации её собственными внутрисистемными институтами (организациями).

Поддержка сельскохозяйственной кооперации со стороны АО «Корпорация МСП» также очень важна. Однако, представляется логичным и обоснованным предложение развивать сельскохозяйственную потребительскую кооперацию опираясь на её внутренний потенциал, на внутрикооперативные институты её развития.

3. Не прописан механизм реализации Региональной программы развития сельскохозяйственной кооперации. Позиционирование АО «Корпорация МСП», как основного институт развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, представляется не обоснованным. Развитие сельскохозяйственной кооперации носит межведомственный характер, в её развитии принимают участие не только государственные органы управления, но и внутрисистемные организации развития кооперации. Поэтому представляется логичным создание координационного органа управления, охватывающего представителей государства, кооперативных организаций, а также самих кооперативов.

4. Рекомендации не содержат предложений по решению накапливающихся в настоящее время системных проблем, в частности, связанных с дублированием и избыточностью функций контроля и надзора за деятельностью сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в частности кредитных. К примеру, в настоящее время сложился правовой дуализм в организации контроля и надзора за деятельностью сельскохозяйственных кредитных кооперативов. С одной стороны, Федеральным законом от 23 июля 2013 г. №251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному Банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков» государственным регулятором деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов, их союзов (ассоциаций) и иных объединений был определен Банк России.

С другой стороны, в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации» в 2008 г. в России были учреждены две СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов – союз «Агроконтроль» и Российский союз «Чаянов», которые включены Минсельхозом России в соответствующий реестр. Они осуществляют регулирование деятельности ревизионных союзов, полномочия которых по осуществлению функций по контролю и надзору за деятельностью входящих в них в обязательном порядке кооперативов превышают даже полномочия общих собраний их членов.

Некоторая ясность в этот вопрос была внесена принятием Федерального закона от 13 июля 2015 г. №223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка», в соответствии с которым было определено, что СКПК в обязательном порядке должны входить в одну из саморегулируемых организаций. Однако, на практике данная проблема не нашла своего решения и сохраняется двойственный, дублирующий друг друга, подход в организации контроля и надзора за деятельностью сельскохозяйственных кредитных кооперативов. Разработанные рекомендации не содержат предложений по разрешению этой и ряда других накопившихся проблем.

5. Наблюдается явное лоббирование интересов Микрофинансовых организаций в ущерб сельскохозяйственным кредитным кооперативам. Микрофинансовым организациям чужды кооперативные ценности и принципы. Функции, приписываемые им Рекомендациями, в полной мере не только могут, но и фактически выполняют сельскохозяйственные кредитные кооперативы. Поэтому посредничество между ними и АО "МСП-Банк", а также другими банками является избыточным звеном. Финансирование мероприятий по поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов в полной мере может быть организовано с участием сельскохозяйственных кредитных кооперативов.

В то же время весьма ценным являются следующие методические подходы и предложение, содержащиеся в Рекомендациях.

*А. Примерная типовая структура программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации.* Наличие типовой структуры региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации в субъектах Российской Федерации позволяет решить ряд задач:

- унифицировать региональные экономически значимые программы, включающие сельскохозяйственную кооперацию;

- определить единый перечень мер поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации с учетом уровня её развития, наличия инфраструктуры и действующего законодательства;

- использовать единые критерии (показатели) оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

В Рекомендациях предлагается следующая структура Региональной программы развития сельскохозяйственной кооперации:

1. Паспорт Региональной программы развития сельскохозяйственной кооперации.
2. Характеристика текущего состояния и анализ основных показателей развития сельскохозяйственной кооперации в субъекте Российской Федерации.
3. Обоснование и порядок их расчета целевых показателей Региональной программы развития сельскохозяйственной кооперации.
4. Перечень ("дорожная карта") и описание программных мероприятий по развитию сельскохозяйственной кооперации, включая мероприятия в рамках других программ.
5. Ресурсное обеспечение мероприятий Региональной программы развития сельскохозяйственной кооперации.
6. Меры по координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и заинтересованных организаций для достижения целей и ожидаемых результатов Региональной программы развития сельскохозяйственной кооперации.
7. Прогноз ожидаемых результатов и ожидаемый социально-экономический эффект от реализации Региональной программы развития сельскохозяйственной кооперации.
8. Факторы, оказывающие наибольшее воздействие на развитие сельскохозяйственной кооперации, риски реализации Региональной программы развития сельскохозяйственной кооперации, механизмы управления рисками и меры по их минимизации.

В Рекомендациях раскрыты содержание перечисленных выше разделов, дан перечень и подробно описаны программные мероприятия по развитию сельскохозяйственной кооперации, рекомендуемые к применению в субъектах Российской Федерации

*Б. Широкий перечень мероприятий и мер (финансовых, организационных, инфраструктурных), комплексное применение которых позволяет интегрировать сельскохозяйственные кооперативы в существующие агропродовольственные*

производственно-сбытовые цепочки, использовать существующую инфраструктуру аграрного рынка и возможности государственной поддержки.

*В. Предложения по разработке «дорожной карты» развития сельскохозяйственной кооперации.* На наш взгляд, в основной части Рекомендаций можно отразить общие подходы к разработке «дорожной карты». Но при этом следует иметь в виду, что в зависимости от вида их деятельности сельскохозяйственные потребительские кооперативы подразделяются на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие (кредитные, страховые и др.), снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие и иные кооперативы [73]. И для каждого из видов кооперативов целесообразно разработать свою «дорожную карту», которая будет учитывать особенности их функционирования и развития. Поэтому, по нашему мнению, «дорожные карты» по отдельным видам кооперации, целесообразно дать в качестве приложения к Региональной программе развития сельскохозяйственной кооперации.

Например, деятельность сельскохозяйственных кредитных кооперативов в последние годы сопровождается серьезными институциональными изменениями, направленными на усиление государственного регулирования рынка микрофинансовых услуг. Одним из вариантов выстраивания отношений между регулятором и сельскохозяйственными кредитными потребительскими кооперативами (СКПК) является «дорожная карта».

Следует иметь в виду, что формирование идеологии регулирования должно основываться на определенных принципах и механизмах, адекватных уровню рисков, свойственных деятельности как отдельных СКПК, так и системы сельскохозяйственной кредитной кооперации, в целом. Чрезмерное регулирование может привести к росту операционных расходов и процентных ставок, к свертыванию деятельности СКПК. С другой стороны, его отсутствие играет отрицательную роль - может привести к фактам мошенничества, не обоснованному выводу активов, финансовым и налоговым преступлениям, к непредставлению бухгалтерской и статистической отчетности. Поэтому важно посредством регулирования обеспечить баланс между необходимостью повышения доступности финансовых услуг, с одной стороны, и защиты интересов кредиторов, членов и ассоциированных членов кооператива, с другой [74].

В настоящее время идет диалог между Банком России, Минсельхозом России и представителями рынка сельскохозяйственной кредитной кооперации по вопросам развития и регулирования деятельности СКПК, их союзов (ассоциаций) и иных объединений. Результатом такого диалога, на наш взгляд, должна стать «дорожная карта», цель которой - выработка и принятие согласованных позиций между участниками диалога

по основным механизмам (мероприятиям) регулирования рынка финансовых услуг, направленных на поступательное и системное развитие СКПК. В субъектах Российской Федерации могут быть разработаны свои «дорожные карты», детализирующие и уточняющие федеральную «дорожную карту» с учетом региональных особенностей, которые могут быть институционализированы как приложение к Региональной программе развития сельскохозяйственной кооперации.

Посредством «дорожной карты», на примере сельскохозяйственной кредитной кооперации, могут решаться следующие задачи:

- комплексное и синхронное развитие институциональной среды (законов, программ, стандартов, нормативов финансовой деятельности и т.д.);
- учет особенностей деятельности СКПК (работа на ограниченной территории, наличие законодательных ограничений по членской базе, участие в государственных программах развития сельского хозяйства, предоставление финансовых услуг там, где закрываются филиалы и представительства коммерческих банков и т.д.);
- введение механизмов регулирования деятельности СКПК, соизмеримых и адекватных существующему и потенциальному уровню их финансовых рисков;
- развитие института саморегулирования сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов;
- разделение сфер ответственности и консолидация усилий регулятора, органов государственного управления и участников рынка по регулированию деятельности СКПК и развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации.

При разработке «дорожной карты» необходимо учитывать ожидание (видение) рынка на развитие регулирования. Для участников рынка важно завершить трансформацию институциональной среды и формирование системы сельскохозяйственной кредитной кооперации, основу которой будут составлять множество небольших кооперативов, работающих по принципу территориальной и отраслевой общности, и объединенных в кооперативы второго (регионального) уровня. Выполнение регуляторных требований максимально должно быть передано на вышестоящий уровень вертикали системы сельскохозяйственной кредитной кооперации (формирование баз данных и электронной отчетности, выполнение требований Росфинмониторинга и иных организаций (по примеру опыта концентрации этих функций в головных офисах банков), проведение проверок, административное воздействие, выполнение активных превентивных действий). При этом инфраструктурные организации системы сельскохозяйственной кредитной кооперации должны играть активную роль в развитии возможностей и ассортимента предоставляемых услуг СКПК своим членам.

Рынок ожидает, что существующая избыточно тяжелая конструкция по контролю деятельности СКПК (Банк России, Минсельхоз России, саморегулируемая организация (СРО) СКПК, ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов и их СРО) будет преобразована в эффективно функционирующий механизм, дающий конкурентные преимущества СКПК на микрофинансовом рынке, в котором, среди многих других аспектов, будет четкое разграничение функций всех участников процесса регулирования:

- Банк России - риск-ориентированное регулирование и надзор, направленные на сохранение базиса системы - «маленьких» кооперативов; активное влияние на федеральные государственные банки с целью повышения качества и снижения стоимости услуг для СКПК; формирование механизмов фондирования, мотивирующих банки кредитовать СКПК;
- Минсельхоз России – административная, организационная и финансовая поддержка СКПК и инфраструктурных институтов системы;
- Рынок и инфраструктурные организации системы СКПК – развитие действующих, формирование и запуск новых механизмов и элементов системы, предусмотренных «дорожной картой»; устранение дублирующих функций элементов системы СКПК и решение внутренних конфликтов; активное участие СКПК, прежде всего – низового уровня, в системном развитии сельскохозяйственной кредитной кооперации.

На наш взгляд, учитывая тот факт, что одной из важнейших функций Банка России является в целом развитие финансового рынка, дорожная карта должна предусматривать решение более широкого круга вопросов, чем только регулирование и надзор деятельности СКПК. Это особенно важно, когда существует целый ряд проблем, которые являются своего рода барьерами для дальнейшего развития сельскохозяйственной кредитной кооперации:

1. Стагнация в развитии сельскохозяйственной кредитной кооперации (в связи с резким прекращением участия государства в развитии рынка после кризиса 2008 года);
2. Несоответствие институциональной среды современному состоянию СКПК и задачам по регулированию их деятельности;
3. Низкий уровень активности СКПК по привлечению личных сбережений членов и ассоциированных членов;
4. Отсутствие механизмов защиты личных сбережений членов и ассоциированных членов СКПК;
5. Малые масштабы деятельности значительной части СКПК и ограниченные ресурсы для того, чтобы соответствовать требованиям законодательства к крупным

кредитно-финансовым организациям;

6. Низкий уровень фондирования (кредитования) СКПК кредитными и иными финансовыми организациями;

7. Ограниченный перечень финансовых и иных услуг, оказываемых СКПК своим членам (выдача займов и привлечение сбережений);

8. Недостаточный уровень стандартизации деятельности, внедрения современных информационных технологий, включая автоматизацию учета и составления отчетности, дефицит квалифицированных кадров.

Для решения перечисленных выше проблем в «дорожной карте», на наш взгляд, следует предусмотреть реализацию следующих мероприятий.

1. Разработка и принятие стратегии (концепции) развития сельскохозяйственной кредитной кооперации на период до 2030 года; предоставление субсидий на возмещение части расходов на уплату процентов по кредитам и займам, привлеченных СКПК в российских кредитных организациях, кредитных кооперативах вышестоящего уровня и иных финансовых организациях развития сельскохозяйственной кредитной кооперации; установление уровня софинансирования из федерального бюджета мероприятий по развитию СКПК, включенных в экономически значимые региональные программы, на уровне не ниже 50%; включение СКПК в перечень организаций, осуществляющих микрофинансовую деятельность в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства; обеспечение государственного софинансирования мероприятий по развитию СКПК, включенных в Концепцию развития кооперации на селе на период до 2020 года.

2. Установление добровольного членства СКПК в ревизионных союзах сельскохозяйственных кооперативов; передача СРО СКПК функций по контролю и надзору за деятельностью «мелких» СКПК; внесение необходимых изменений в действующее законодательство в части субсидиарной ответственности членов кооператива, владения акциями (долями) кредитных организаций, размещения и использования резервов и т.д.

3. Организация информационной работы и распространение лучшего опыта управления кредитными рисками, разработка и распространение технологий привлечения и управления привлеченными личными сбережениями членов СКПК.

4. Формирование механизма защиты личных сбережений членов и ассоциированных членов СКПК (определение инфраструктурной организации по управлению страховым фондом (держателя страхового фонда), порядка его формирования, размещения и использования; наполнение страхового фонда),

нормативное ограничение рисков деятельности СКПК (установление актуальных нормативов финансовой деятельности, учитывающих современное состояние СКПК, определение переходного периода для формирования резервов на потери по займам).

Отчисления на формирование страхового фонда целесообразно предусмотреть в зависимости от объемов привлекаемых личных сбережений членов СКПК и уровня процентных ставок по ним.

5. Применение пропорционального регулирования, дифференцирующего уровень контроля и надзора деятельности СКПК в зависимости от масштабов их деятельности и уровня финансовых рисков. Это позволит сохранить СКПК, имеющие малые масштабы деятельности (к примеру, свыше 90% СКПК имеют активы менее 50 млн руб.) и ограниченные ресурсы для того, чтобы соответствовать требованиям регулятора к крупным кредитно-финансовым организациям, и даст им возможность для развития на локальном рынке финансовых услуг.

Для организации систематического и сплошного контроля и надзора за деятельностью достаточно большого количества участников рынка сельскохозяйственных кредитных кооперативов требуются существенные финансовые и трудовые ресурсы. Осуществление такого контроля и надзора влечет за собой дополнительные издержки и со стороны поднадзорных субъектов (СКПК, их союзов (ассоциаций) и иных объединений). Одним из путей решения этой проблемы является внедрение пропорциональной системы регулирования и контроля деятельности СКПК [75].

В основе данного подхода лежит определение основного (ключевого) риска деятельности СКПК. Понимая многообразие рисков и значение их комплексного учета для организации эффективной деятельности СКПК, мы считаем, что основным риском, прежде всего, в социально-экономическом аспекте, является риск потери личных сбережений членов и ассоциированных членов в случае банкротства СКПК. Поэтому, такая система контроля деятельности СКПК, прежде всего, должна обеспечивать защиту (сохранность) сбережений их членов и ассоциированных членов.

Для введения системы контроля и надзора, основанной на принципе пропорционального регулирования, мы предлагаем все СКПК разделить на три группы в зависимости от среднегодового размера активов, численности и сумм привлеченных личных сбережений членов и ассоциированных членов.

К *первой группе* целесообразно отнести СКПК, которые не привлекают личные сбережения, либо привлекают их в сумме, не превышающей собственный капитал, имеют до 500 членов и активы до 50 млн рублей. Такие СКПК обязаны быть членами СРО СКПК и осуществлять членские взносы на её содержание в зависимости от размера своих

активов.

Ко второй группе можно отнести СКПК, которые привлекают личные сбережения в сумме, превышающей собственный капитал, имеют до 2000 членов и активы до 250 млн руб. Такие СКПК должны быть членами СРО СКПК и осуществлять членские взносы на её содержание в зависимости от размера своих активов, а также взносы в фонд страхования сбережений членов и ассоциированных членов СКПК.

Третья группа будет включать СКПК, которые привлекают личные сбережения, в сумме превышающей собственный капитал, имеют свыше 2000 членов, либо активы свыше 250 млн руб. Такие СКПК могут быть под прямым контролем и надзором со стороны Банка России. Кроме того, они в обязательном порядке должны быть членами СРО и осуществлять членские взносы на её содержание в зависимости от размера своих активов, а также взносы в фонд страхования сбережений членов и ассоциированных членов СКПК. К третьей группе будут относиться и те СКПК, которые не вошли ни в одну из действующих СРО СКПК.

Анализ, проведенный по данным 813 СКПК на 1 июля 2016 года, показал, что к первой группе относятся около 67%, ко второй – 32% и к третьей – чуть больше одного процента кооперативов (табл. 6.1).

Таблица 6.1 – Распределение СКПК по группам в зависимости от среднегодового размера активов, численности и сумм привлеченных личных сбережений членов и ассоциированных членов

| Группы   | Количество СКПК, ед. | Структура, % |
|----------|----------------------|--------------|
| Группа 1 | 544                  | 66,9%        |
| Группа 2 | 259                  | 31,9%        |
| Группа 3 | 10                   | 1,2%         |
| Итого    | 813                  | 100,0%       |

На наш взгляд, предлагаемый методический подход позволит внедрить эффективную систему регулирования деятельности СКПК, в которой прямой контроль и надзор за деятельностью СКПК, входящих в первую и вторую группы, будут осуществлять СРО СКПК. Банк России, как государственный регулятор, будет осуществлять контроль и надзор за деятельностью СКПК, входящих в третью группу, а также за деятельностью их саморегулируемых организаций.

6. Целевое фондирование Банком России коммерческих банков, кредитующих СКПК; докапитализация и повышение эффективности работы ФРСКК (переход на предоставление поручительств по кредитам, привлекаемым в российских кредитных организациях аккредитованными при ФРСКК кооперативами, обеспечение доступа

ФРСКК к получению поручительств Агентства кредитных гарантий), снятие ограничений для СКПК на участие своим капиталом в учреждении партнерских кредитных организаций или участия в них.

7. Выполнение СКПК функций банковского агента по приему платежей (например, за коммунальные услуги, услуги сотовой связи), расчетно-кассовое обслуживание СКПК своих членов; получение членами СКПК пенсий через кооператив; расширение сотрудничества со страховыми, туристическими и иными организациями по агентским договорам. Интересным представляется внедрение кредитного продукта «Межкооперативный займ» на базе СКПК второго уровня.

8. Переход СКПК на единый план счетов и отраслевые стандарты ведения учета (создание условий для внедрения электронной отчетности, подготовка специальной методологической базы, типовой учетной политики, автоматизация учетных систем на базе платформы «1С» и обучение персонала); стандартизация деятельности СКПК (принятие «базовых» стандартов деятельности СКПК, стандартов деятельности СРО СКПК); поддержка внутрикооперативной системы образования и повышения квалификации (субсидирование (со-финансирование) затрат, связанных с обучением специалистов СКПК и СРО СКПК, создание центра по аттестации руководителей и специалистов СКПК).

Завершающим моментом в разработке «дорожной карты» должна стать оценка уровня ожидаемых ключевых показателей эффективности мероприятий по совершенствованию регулирования деятельности СКПК и их СРО. По нашему мнению, такими показателями могут стать число действующих СКПК; число членов и размер активов СКПК; сумма ежегодного целевого фондирования банков, кредитующих СКПК; накопленная страховая сумма в расчете на одного члена СКПК; доля действующих СКПК, формирующих резервы на возможные потери по займам в размере 100%; доля действующих СКПК, перешедших на автоматизированный учет, единый план счетов и отраслевые стандарты ведения учета, основанные на МСФО, и электронную отчетность.

В целом следует ожидать, что разработка, согласование и принятие «дорожной карты» по отдельным видам сельскохозяйственной кооперации будет содействовать качественному развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации с субъектах российской Федерации и расширению доступа сельского населения к финансовым услугам. «Дорожные карты» по развитию различных видов сельскохозяйственных потребительских кооперативов должны стать неотъемлемой частью Региональных программ развития сельскохозяйственной кооперации. В приложении Б даны основные

мероприятия «дорожной карты» по развитию сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации.

На основе проведенного выше анализа следует согласиться, что в качестве типовой приемлема следующая структура Региональной программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации:

Паспорт региональной целевой программы

Введение

I. Характеристика проблемы и обоснование необходимости ее решения

программными методами

II. Основные цели и задачи Программы

III. Целевые индикаторы и ожидаемые результаты

IV. Перечень и описание программных мероприятий

V. Сроки реализации Программы

VI. Описание социальных, экономических и экологических последствий реализации

Программы

VII. Оценка эффективности расходования бюджетных средств

VIII. Методика оценки эффективности Программы

IX. Обоснование источников и объемов финансирования на реализацию Программы

X. Описание системы управления реализацией Программы

Приложения:

«Дорожные карты» по отдельным видам кооперации.

Однако, при разработке региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации необходимо уточнять содержательную часть отдельных разделов программы, что обусловлено:

- необходимостью учета изменений и дополнений, вносимых в «Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» и иных нормативно-правовых актов, регулирующие деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- использованием проектного подхода к развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации;

- важностью поддержки не только самих кооперативов, но и инфраструктуры их развития.

Основываясь на приведенной выше структуре и учитывая необходимость учета нововведений, **следующим этапом исследований может стать подготовка новых**

## **Методических рекомендаций по разработке региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.**

Ниже в отчете описаны отдельные фрагменты, которые, в случае продолжения исследований по данной теме, могут быть учтены при подготовке новых Методических рекомендаций по разработке региональных программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

*Паспорт* региональной программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации имеет общепринятую структуру. С учетом ранее достигнутых результатов в развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации, бюджетной обеспеченности региона, уровня его экономического и социального развития и иных факторов отдельные разделы паспорта программы могут содержать региональные особенности.

Во *введении* дается основание для разработки программы и описание её места в региональной концепции развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и (или) в целом в социально-экономическом развитии региона.

Важно обосновать участие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в перераспределении добавленной стоимости, формируемой в агропродовольственных производственно-сбытовых цепочках, в пользу сельскохозяйственных товаропроизводителей – членов кооперативов.

В разделе *«Характеристика проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами»* следует дать развернутую постановку проблемы и показать причины ее возникновения, препятствия для развития сельскохозяйственной кооперации. Важно обосновать необходимость решения указанной проблемы с учетом национальных и региональных приоритетов социально-экономического развития сельских территорий, целесообразность применения проектного подхода. Для этого следует провести анализ возможных вариантов решения существующей проблемы и дать их оценку с учетом типа аграрной структуры региона и лучших практик развития кооперативов в регионе. В завершении раздела целесообразно дать описание существующих и потенциальных рисков, которые необходимо учесть при проектном подходе к решению проблемы, и возможности их минимизации.

При подготовке раздела нужно также учесть, что региональная программа призвана решать более широкий круг вопросов, связанных обеспечением доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей, особенно малых форм хозяйствования, к финансовым услугам, к рынкам снабжения и сбыта, услугам по переработке продукции, транспортным услугам и т.д. Поэтому важно исследовать и проанализировать:

- аграрную структуру региона и определить её тип;
- долю вклада сельскохозяйственных производителей в конечную стоимость продукции (в совокупную добавленную стоимость) по отдельным видам продукции;
- роль различных типов хозяйств в решении основных социально-экономических приоритетов развития региона;
- состояние, тенденции и проблемы обеспечения ресурсами и сбыта сельскохозяйственной продукции различными типами хозяйств;
- потребность различных типов хозяйств в кооперации по различным направлениям, в том числе в участии в кооперативных агрологистических комплексах;
- потенциал обеспечения мультитоварности (минимум пять групп продовольствия) для создания агрологистических комплексов, наличие экспортного потенциала для сбытовых кооперативов;
- состояние, тенденции и потенциал развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе и др.

На основе проведенных исследований важно обосновать необходимость решения проблемы посредством проектного подхода.

В разделе *«Основные цели и задачи программы»* необходимо дать развернутые формулировки цели и задач программы, достижение которых будет оцениваться целевыми индикаторами и исполнением в установленные сроки. В случае разработки длительных по времени программ рекомендуется разделить задачи на этапы с указанием промежуточных значений целевых индикаторов для каждого этапа.

Важно кратко и однозначно сформулировать значимую для региона цель. Она должна быть понятной и исключать различное толкование.

Примеры формулирования цели:

- «создание региональной системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов и за счет этого увеличение объема реализации продукции, произведенной малыми формами хозяйствования на селе, и повышение уровня их доходов, а также повышение доступности финансово-кредитного обеспечения малых форм хозяйствования на селе» (Белгородская область, 2009 год);
- «создание социально-экономических условий для развития на территории Алтайского края сельскохозяйственной потребительской кооперации» (Алтайский край, 2015 год);
- «развитие всех видов сельской кооперации и прежде всего системы сельскохозяйственной потребительской кооперации на селе как основного механизма обеспечения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей, малых форм

хозяйствования, потребительских обществ к рынкам реализации сельскохозяйственной продукции, улучшения качества жизни в сельской местности» (Республика Татарстан, 2017 год).

В качестве цели может быть определено формирование региональной двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации. Такая цель имеет комплексный характер, в рамках которой решаются конкретные задачи, например:

- стимулирование создания сельскохозяйственными товаропроизводителями, включая малые формы хозяйствования, сельскохозяйственных потребительских перерабатывающих и сбытовых кооперативов и развития потребительской кооперации на селе (Республика Татарстан, 2017 год);

- создание, расширение, модернизация материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов (Алтайский край, 2015 год);

- увеличение доли реально функционирующих кооперативов (Белгородская область, 2009 год);

- рост доли сельскохозяйственных товаропроизводителей – членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов в стоимости конечной продукции и др.

Решение поставленных задач может осуществляться реализацией отдельных проектов в рамках региональной программы.

Для раздела *«Целевые индикаторы и ожидаемые результаты»* целевые показатели (индикаторы) развития сельскохозяйственной кооперации в регионе приведены в отдельном разделе отчета (см. раздел VII). Ожидаемые результаты их достижения могут быть разбиты по периодам (этапам, годам).

В разделе *«Перечень и описание программных мероприятий»* программа может содержать основные и дополнительные мероприятия, реализация которых позволит обеспечить достижение её целевых индикаторов и ожидаемых результатов.

Широкий перечень возможных программных мероприятий дан в Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации, подготовленной АО «Корпорация МСП»<sup>12</sup>. Они содержат 5 групп мероприятий, направленная на развитие сельскохозяйственной кооперации:

---

<sup>12</sup> См. Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/26930/>

1. Законодательные меры поддержки, направленные на развитие сельскохозяйственной кооперации, в т.ч.: формирование системы налоговых льгот и преференций.

2. Меры, направленные на организацию рынков сбыта кооперативной продукции, в т.ч.: создание региональных информационных Интернет-ресурсов; выделение постоянных торговых мест на муниципальных рынках; создание региональных торговых сетей.

3. Меры финансовой поддержки сельскохозяйственных кооперативов, в т.ч.: снижение ставки предоставления микрозаймов; установление квоты на поручительства сельскохозяйственным кооперативам региональных гарантийных организаций и микрофинансовых организаций.

4. Меры, направленные на обучение, подготовку и переподготовку кадров, в т.ч.: оказание консультационных услуг; проведение семинаров.

5. Организационные и информационно-консультационные меры поддержки сельскохозяйственной кооперации, в т.ч.: создание региональных центров компетенций; разработка и распространение типовой документации.

Данный перечень мероприятий, с учетом мероприятий, финансируемых в рамках «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» и проектных мероприятий АО «Корпорация «МСП»<sup>13</sup> может включать дополнительные мероприятия по координации деятельности различных видов сельскохозяйственных потребительских кооперативов (перерабатывающие, снабженческие, сбытовые, обслуживающие, включая кредитные и страховые), а также по поддержке инфраструктурных организаций развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе.

В разделе «Сроки реализации программы» сроки реализации программы целесообразно синхронизировать со сроками реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков

---

<sup>13</sup> Комплекс мероприятий корпорации по поддержке малого и среднего предпринимательства (МСП) включает :

- гарантийную поддержку сельскохозяйственной кооперации АО «Корпорация «МСП»;
- кредитную поддержку сельскохозяйственной кооперации АО «МСП Банк»;
- поддержка сельскохозяйственной кооперации в рамках Национальной гарантийной системы;
- обеспечение участия субъектов МСП – сельскохозяйственных потребительских кооперативов в закупках крупнейших заказчиков;
- информационную и маркетинговую поддержку сельскохозяйственной кооперации через портал бизнес-навигатора МСП.

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Это обеспечит предсказуемость финансирования отдельных проектов в рамках программы.

Для раздела *«Описание социальных, экономических и экологических последствий реализации программы»* предстоит обосновать и описать комплекс ожидаемых эффектов на социально-экономическое развитие сельских территорий в регионе.

Для раздела *«Оценка эффективности расходования бюджетных средств»* предстоит описать методику оценки расходования бюджетных средств, основанных на их возвратности за счет роста налоговых поступлений, снижения пособий на безработных, вовлеченных в кооперацию и других факторов.

Для раздела *«Методика оценки эффективности программы»* целесообразно разработать и предложить новую методику оценки эффективности развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, включающую прямую и косвенную эффекты.

Содержание раздела *«Обоснование источников и объемов финансирования на реализацию программы»* является общепринятым и не требует каких-либо изменений.

В разделе *«Описание системы управления реализацией программы»* важно предусмотреть организацию управления программой на принципах партнерства государственных и кооперативных форм управления, с привлечением инфраструктурных организаций развития сельскохозяйственной потребительской кооперации регионального и федерального уровней.

При этом часть организационных функций, функций по обучению, консультированию, мониторингу и анализу выполнения программы целесообразно передать региональным инфраструктурным организациям сельскохозяйственной потребительской кооперации, включая кооперативы второго (регионального) уровня.

Координация деятельности региональных инфраструктурных организаций сельскохозяйственной потребительской кооперации и общая организация управления программой и контроль за ходом ее реализации должно осуществляться региональными министерствами (департаментами) сельского хозяйства.

Для *приложений* целесообразно разработать «дорожные карты» по каждому виду кооперации, на развитие которых направлена региональная программа. На практике они могут быть применены с учетом региональных особенностей и приоритетов социально-экономического развития сельских территорий региона.

## **7. КРИТЕРИИ (ПОКАЗАТЕЛИ) ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

В экономической литературе и в различных нормативно-правовых актах предлагается широкий перечень критериев (показателей) оценки эффективности отдельных кооперативов и программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

В частности, для оценки деятельности СПоКов, получивших грантовую поддержку, применяются следующие показатели [76]:

- количество членов СПоК, единиц, из них сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства и иные;
- денежная выручка – всего, в том числе от реализации продукции членов СПоК, оказания услуг и работ для членов СПоК;
- себестоимость;
- прибыль (убыток) до налогообложения;
- рентабельность, %;
- сумма уплаченных налогов;
- среднесписочная численность за отчетный период, человек;
- фонд оплаты труда за отчетный период;
- среднемесячная заработная плата;
- выплата страховых отчислений в год.

Показатели результативности использования средств гранта:

- количество созданных рабочих мест;
- объем сельскохозяйственной продукции, реализованной СПоК.

Однако следует отметить, что перечисленные выше показатели в большей мере относятся к коммерческим организациям, нацеленным на получение прибыли. СПоКи же являются некоммерческими организациями [77], их основная цель не получение прибыли, а оказание услуг своим членам на более выгодных условиях. Поэтому, такие показатели, как «Прибыль (убыток) до налогообложения» и «Рентабельность» нельзя относить к показателям, адекватно отражающим эффективность деятельности СПоКов. Они могут применяться в качестве дополнительных (косвенных) показателей, но не основных. Кроме того, действующее законодательство предусматривает внесение членских взносов членами СПоК пропорционально их участию в хозяйственной деятельности кооперативов, что искажает оценку их деятельности по указанным показателям. Также в кооперативах

предусматривается, что значительная часть функций (работ) выполняются их членами на безвозмездной основе и не предполагается оформление трудовых отношений для их выполнения, например, участие в органах управления и контроля кооператива.

С другой стороны, механический перенос показателей оценки деятельности СПоКов в целом на региональные программы развития сельскохозяйственной кооперации, также не приемлемо.

Проектом ведомственной целевой программы «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014–2017 гг. и на период до 2020 года», разработанной Минсельхозом России, предлагались следующие показатели:

1. Налоговый эффект:

1.1. Прирост валового объёма производства сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования на селе;

1.2. Прирост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

2. Эффект от сокращения бюджетных расходов:

2.1. Создание новых рабочих мест.

2.2. Уменьшение выплат из бюджета пособий по безработице.

3. Дополнительные доходы сельского населения за счёт создания новых рабочих мест.

Предложенные в целевой программе показатели направлены на качественную оценку эффекта от использования бюджетных средств на развитие сельскохозяйственной кооперации. Эти показатели являются очень важными для оценки эффекта от развития кооперации в долгосрочном периоде и её влияния на местную экономику.

Многолетние исследования, в том числе изучение международного опыта, показывают, что показатели оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации должны быть простыми для расчетов и должны основываться на доступных для сбора данных.

Для оценки социально-экономической эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации нами, в качестве ключевых показателей, поддающиеся объективному качественно-количественному определению, предлагаются следующие критерии (показатели), определяемые в динамике:

1. Количество зарегистрированных СПоК.
2. Количество действующих СПоК.
3. Численность членов СПоК.
4. Доля субъектов малого и микро предпринимательства, охваченных кооперацией.
5. Суммарный объем собственного капитала СПоК.

6. Суммарный объем выполненных работ (оказанных услуг, выданных займов).
7. Сумма уплаченных налогов.

Оценка социально-экономической эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации должна осуществляться в динамике, посредством сопоставления показателей с базовым периодом.

## **8. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ ПОКАЗАТЕЛЯМИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ И ПОКАЗАТЕЛЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ**

Одной из задач развития сельскохозяйственной кооперации является рост благосостояния сельских жителей, развитие сельских территорий и рост качества жизни сельского населения. Отделом устойчивого развития сельских территорий ВИАПИ им. А.А. Никонова в течение последних нескольких лет разрабатывается методика оценки качества жизни сельского населения. Динамика качества жизни служит объективным показателем успеха проводимой политики в отношении сельских территорий.

Для оценки качества жизни используются несколько показателей, характеризующих доходы населения, условия жизни, развитие социальной инфраструктуры, продолжительность жизни и уровень миграций. Для расчета индекса качества жизни сельского населения (КЖСН) за период 2012—2016 гг. были использованы следующие показатели (индикаторы):

- 1) средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет);
- 2) сальдо миграций в сельскую местность (человек на 10 тыс. жителей);
- 3) располагаемые ресурсы сельского населения на одного члена домохозяйства по отношению к региональному прожиточному минимуму, %;
- 4) годовой валовой региональный продукт в расчете на душу населения, руб. / человека;
- 5) удельный вес общей площади жилых помещений, оборудованной одновременно водопроводом, канализацией, отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными плитами, % от общей площади помещений в сельской местности;
- 6) младенческая смертность в сельской местности (на 1000 детей);
- 7) общая безработица в сельской местности (по методике МОТ), %.

Выбор показателей обусловлен как методическими соображениями (исходя из компонентов качества жизни), так и доступностью статистических данных по сельской местности.

Методика расчета интегрального индекса качества жизни сельского населения, складывающегося из рассмотренных выше показателей, включает в себя несколько этапов.

1. Приведение всех показателей к единой шкале от 0 до 1 по следующей формуле:

$$y = (x - x_{\min}) / (x_{\max} - x_{\min}),$$

где  $x$  – исходное значение показателя для отдельного региона,  $x_{\max}$  – максимальное значение показателя для всех регионов,  $x_{\min}$  – минимальное значение показателя для всех регионов,  $y$  – искомое приведенное значение показателя в интервале от 0 до 1.

2. Расчет интегрального индекса — среднего арифметического из всех показателей (за данный год) по каждому региону.

3. Регионы РФ ранжированы по интегральному индексу, выделено три типа регионов с высоким, средним и низким индексом КЖСН.

Расчеты для 2016 г. показывают, что разброс значений итогового индекса КЖСН не очень велик: худший регион (Курганская область) имеет индекс 0,4; лучший регион (Мурманская область) – индекс 0,67. В 2015 г. разрыв был похожим: 0,38 (Забайкальский край) и Мурманская область (0,6). В 2014 г.: 0,34 (Архангельская область) и 0,67 (Мурманская область).

Таблица 8.1 — Группировка субъектов Российской Федерации по значению индекса качества жизни сельского населения (2016 г.)

| Значение индекса КЖСН | Число субъектов | Наименование субъектов                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>0,6 – 0,67</b>     | <b>9</b>        | <b>Республики:</b> Татарстан, Кабардино-Балкария<br><b>Области:</b> Мурманская, Ленинградская, Тюменская, Липецкая, Белгородская, Сахалинская, Самарская                                                                |
| <b>0,55 – 0,6</b>     | <b>12</b>       | <b>Республики:</b> Адыгея, Чечня, Северная Осетия, Башкортостан<br><b>Края:</b> Краснодарский, Ставропольский<br><b>Области:</b> Орловская, Калининградская, Нижегородская, Воронежская, Калужская, Тульская            |
| <b>0,5 -0,55</b>      | <b>28</b>       | <b>Республики:</b> Ингушетия, Марий Эл, Карачаево-Черкессия<br><b>Края:</b> Красноярский, Приморский, Хабаровский, Камчатский<br><b>Области:</b> Брянская, Курская, Ивановская, Астраханская, Тамбовская, Оренбургская, |

|                  |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |           | Челябинская, Пензенская, Московская, Ярославская, Волгоградская, Томская, Саратовская, Амурская, Свердловская, Ростовская, Тверская, Омская, Кировская<br><b>АО:</b> Чукотский                                                                                                                                                                                                   |
| <b>0,4 – 0,5</b> | <b>30</b> | <b>Республики:</b> Калмыкия, Дагестан, Якутия, Хакасия, Карелия, Алтай, Бурятия, Удмуртия, Крым, Тыва, Мордовия, Чувашия<br><b>Края:</b> Алтайский, Забайкальский<br><b>Области:</b> Пермская, Кемеровская, Магаданская, Псковская, Костромская, Вологодская, Владимирская, Ульяновская, Смоленская, Иркутская, Новосибирская, Архангельская, Курганская<br><b>АО:</b> Еврейская |

Группировки субъектов РФ по значению индекса КЖСН (табл. 8.1) показывают, что распределение этого показателя сдвинуто от «нормального» в сторону низких значений. Индексом выше 0,55 обладают только 21 из 79 субъектов Федерации, а наиболее многочисленные группы – это группы с низкими значениями КЖСН.

Полученные индексы качества жизни по субъектам РФ за ряд лет были сопоставлены с показателями уровня развития кооперации:

- Оборот сельскохозяйственных кооперативов (выручка от реализации товаров (работ, услуг) от несельскохозяйственной деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов).
- Членская база сельскохозяйственной кооперации.

Корреляционный анализ (частный вид факторного анализа) выявил отсутствие связи между индексом КЖСН и показателями уровня развития кооперации. Для 2016 г. индекс корреляции между КЖСН и оборотом кооператива – 0,28, между КЖСН и членской базой кооперации – 0,23.

Для 2015 г. корреляция еще меньше: соответственно 0,07 и 0,01. Для 2014 г. – 0,2 и 0,03.

Низкие значения корреляции объясняются, во-первых, неполной статистикой по кооперации (в базе данных Росстата есть данные не по всем регионам). При этом в большинстве регионов показатели кооперации достаточно низки и не всегда полны.

Кооперация при существующем уровне своего развития практически не оказывает влияния на качество жизни сельского населения. Исключение составляют регионы, где

политическая и бюджетная обстановка позволяют развивать кооперацию путём планомерных усилий администрации (Липецкая область).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ подходов к разработке программ развития кооперации в регионах на федеральном уровне выявил неблагоприятные тенденции утраты понимания сути сельскохозяйственного кооператива как некоммерческой организации и доминирование одностороннего подхода к развитию кооперативов как субъектов малого бизнеса. Утвержденные в марте 2017 г. Проектным комитетом по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации не содержат комплексного подхода к развитию кооперативных институтов в регионе. Следование данным рекомендациям приведет к усилению администрирования, что губительно для кооперативов, снижает устойчивость их развития.

Опыт развития кооперации в субъектах Российской Федерации показывает, что необходимую базу для успешного кооперативного развития создают, по меньшей мере, следующие условия:

- нормативно-правовая база, направленная на создание оптимальных условий для развития кооперации в регионе, в том числе региональный закон или программа развития кооперации и малого предпринимательства, учитывающая особенности региона;
- стабильная линия финансовой поддержки сельских кооперативов, в том числе как субъектов малого предпринимательства;
- широкий доступ к информации, наличие регионального обучающего центра распространение методических материалов о кооперативном строительстве и о линиях поддержки кооперативов;
- использование административного ресурса для мониторинга процесса развития кооперации от уровня субъекта до сельского поселения и оперативного устранения административных барьеров
- регулярно обучение кооперативных кадров, наличия центра обучения в регионе;
- системный подход к развитию всех видов кооперативов и институтов поддержки кооперации.

В разделе «Критерии (показатели) оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации» дан анализ показателей, применяемых для оценки эффективности различных программ поддержки

сельскохозяйственной потребительской кооперации, отмечены их недостатки, прежде всего, связанные с непониманием экономической природы некоммерческой деятельности потребительских кооперативов. Предложены ключевые показатели эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, поддающиеся объективному качественно-количественному определению.

Наличие типовой структуры региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации в субъектах Российской Федерации позволяет решить ряд задач: унифицировать региональные экономически значимые программы, включающие сельскохозяйственную кооперацию; определить единый перечень мер поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации с учетом уровня её развития, наличия инфраструктуры и действующего законодательства; использовать единые критерии (показатели) оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

В региональные программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации важно включить «дорожные карты» по развитию различных типов сельскохозяйственных кооперативов в регионе. Это позволит учесть специфику их деятельности и выработать механизмы решения проблем, ограничивающих их развитие. Такая карта разработана в отчете.

Рекомендуемая типовая структура Региональной программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации включает в себя следующие разделы: паспорт региональной программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации; оценка социально-экономической ситуации и характеристика проблем, на которые направлена программа; основные цели, задачи и этапы программы; перечень программных мероприятий; обоснование ресурсного обеспечения программы; механизм реализации программы; показатели и оценка социальной и экономической эффективности программы. Приложения должны включать «Дорожные карты» по отдельным видам кооперации.

В качестве ключевых показателей, поддающиеся объективному качественно-количественному определению, предлагаются следующие критерии (показатели), определяемые в динамике: количество зарегистрированных СПоК; количество действующих СПоК; численность членов СПоК; доля субъектов малого и микро предпринимательства, охваченных кооперацией; суммарный объем собственного капитала СПоК; суммарный объем выполненных работ (оказанных услуг, выданных займов); сумма уплаченных налогов.

Также представлены рекомендации по определению источников финансирования мероприятий программ: средств регионального и муниципальных бюджетов, софинансирования из средств федерального бюджета, средств внебюджетных источников, в том числе кредитных ресурсов банков с указанием механизмов привлечения этих средств. Отражены особенности, соответствующие каждому из возможных источников финансирования.

Рассмотрены особенности использования для целей программы комплекса направлений и ресурсов, выделяемых регионом на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства с внесением соответствующих корректировок в правила предоставления поддержки субъектам МСП, и скоординированных действий органов управления АПК региона и региональных органов управления, ответственных за работу с МСП.

Дан материал по использованию возможностей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства РФ от 31 марта 2017 г. № 396) – одного из значимых, но не единственного источника финансирования региональной программы.

Как ответ на принятые в 2017 г. изменения в условиях предоставления льготных кредитов предприятиям АПК, даны рекомендации по использованию механизмов льготного краткосрочного и инвестиционного кредитования по ставке не более 5% годовых, а также программы Корпорации МСП по стимулированию кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства и использованию гарантийных продуктов региональных гарантийных организаций.

Включение в программу широкого спектра источников господдержки, ориентированных не только непосредственно на кооператив, но и на его участников – субъектов МСП, позволяет получить как увеличение объемов финансирования, так и повысить прогнозируемость результата в долгосрочной перспективе. При этом важно обеспечить согласованность разрабатываемой программы и нормативных документов, регламентирующих каждое из направлений.

В отчете рассматриваются тенденции, предпосылки и препятствия развития системы сельскохозяйственной кооперации в современной России. При помощи расчетно-конструктивного, экспертного и экономико-статистического методов проанализированы основные показатели баз данных Росстата и Минсельхоза России по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе по видам

деятельности и в региональном разрезе. Рассмотрена гипотеза о том, что становлению кооперации мешает отсутствие системы контрактации и внутреннего контроля. Опасение вызывает также финансовое состояние кооперативов. По анализу бухгалтерских балансов СПоК, проведенного экспертами ВИАПИ им. А.А. Никонова, происходит слишком быстрая ротация успешно функционирующих кооперативов. Финансовая устойчивость кооперативов по методике Сбербанка сильно колеблется. Кооперативы переходят из одной группы в другую, часто в худшую: на каждую оставшуюся экономическую единицу за рассматриваемый период сменилось 1,7 единицы. Если же сравнить текучесть в классах по кредитоспособности, то можно увидеть, что быстрее всего меняется состав в классах с высокой кредитоспособностью, которая в 5-6 раз выше, чем с менее устойчивой.

Этот же анализ показал, что в 2013 г. из 3,5 млрд руб. консолидированных бюджетных средств на поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов 559 млн руб., или седьмая часть, была оказана кооперативам, распавшимся к 2016 году. Кооперативам, попавшим в лучшую по кредитоспособности группу, наоборот, не досталось ни рубля из государственных средств. Таким образом, помощь предоставлялась бессистемно, по принципу «есть деньги сегодня – распределим их тому, кто есть», не выделялись приоритетные виды кооперативов, их специализация, регионы. С появлением нового направления Госпрограммы по развитию экспорта продукции АПК в качестве приоритетных стали рассматриваться экспортно-ориентированные кооперативы, хотя наиболее важная отрасль для кооперирования малых форм хозяйствования сегодня – молочная, сильно зависящая от импорта. Препятствием для кооперативной работы являются не только внешние причины. В работе доказывается, что если понимать взаимодействие между членами кооператива как добровольное соблюдение чётко прописанных правил и процедур, то его отсутствие и является главной причиной распада кооперативов.

Приходится констатировать, что единая общероссийская система государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации пока не сформирована. Попытка решить вопрос строительства системы только за счет постоянного притока в нее вновь созданных кооперативов оказалась малоэффективной и затратной.

Структура аграрного производства является одним из основных факторов развития сельскохозяйственной кооперации. Так как кооперация представляет собой форму организации индивидуальных хозяйств, прежде всего мелких, наличие таких хозяйств является важной предпосылкой для развития кооперации.

В России 889 сельских административных районов с преобладанием семейного типа аграрной структуры, из них в 2016 г. 855 районах валовая продукция

животноводства, произведенная в хозяйствах населения, превышала валовую продукцию в сельскохозяйственных организациях. Это обуславливает высокую заинтересованность сельской экономики в объединении малых форм хозяйствования в сельскохозяйственные кооперативы. 832 тысяч товарных хозяйств населения, имеющих более 2,2 млн коров, нуждаются в кооперировании, либо они останутся на стадии теневых продаж.

В работе была проведена оценка потенциала кооперирования молочных хозяйств на основе данных о поголовье коров в хозяйствах разных форм. Расчеты были сделаны на основе базы данных муниципальной статистики за 2012 г. Эти расчеты могут быть позднее скорректированы на основе результатов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.

Из почти 1200 рассмотренных муниципальных районов Российской Федерации, 482 района (41% от рассмотренных) обладают высоким либо средним потенциалом к кооперированию молочного сектора, то есть обладают поголовьем коров в индивидуальных хозяйствах (КФХ и ЛПХ), сопоставимым по числу с поголовьем в сельскохозяйственных организациях.

По значительному поголовью коров, сосредоточенному в индивидуальных хозяйствах, выделяются регионы Юга России (Ростовская, Саратовская и Астраханская области, Краснодарский край) и национальные республики с традиционным скотоводством (Калмыкия, Чечня, Кабардино-Балкария, Северная Осетия, Республика Алтай, Хакасия, Якутия, Забайкальский край), а также Приморский край и Амурская область.

Есть несколько регионов, где поголовье коров в индивидуальных хозяйствах близко по численности к поголовью в СХО (в рассмотренных районах). Это Алтайский край, Башкортостан, Красноярский край, Чувашия, Пензенская, Тюменская, Оренбургская, Самарская, Ульяновская, Челябинская, Оренбургская, Тамбовская области.

Анализ выявил также регионы, где поголовье коров в СХО в большинстве регионов значительно превышает поголовье коров в индивидуальных хозяйствах. Эти регионы имеют меньший потенциал к развитию кооперации, поскольку сельскохозяйственные организации могут взять на себя роль интегратора. Большая часть рассмотренных районов относится именно к этому типу (701 из 1393). Данные районы расположены в Нечерноземной зоне Европейской России, в отдельных регионах черноземной зоны (Воронежская, Липецкая, Белгородская области), а также в отдельных регионах Сибири (Новосибирская область, Алтайский и Красноярский края).

Переходя от анализа потенциала кооперирования к анализу развития кооперации, мы обнаруживаем, что уровень развития кооперации не соответствует существующему

потенциалу. Это было прослежено на примере Краснодарского края и Тамбовской области. В обоих регионах, согласно расчетам по поголовью, имеется значительный потенциал для молочной кооперации. Однако, в обоих регионах и число кооперативов, и членская база сельскохозяйственной кооперации остаются незначительными. В каждом регионе насчитывается по несколько молочных кооперативов, которые ведут устойчивую работу, но большинство кооперативов имеют финансовые трудности, связанные в том числе с прекращением выплат субсидий на закупку молока.

Для устойчивого развития кооперации, прежде всего в регионах, где имеется значительный потенциал для кооперирования, необходимо развивать рыночную и институциональную среду, без которой невозможно развитие сельскохозяйственной кооперации.

Таким образом, анализ проблем развития сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации за последние двадцать лет обуславливает следующие основные направления совершенствования кооперативной политики: внесение изменений в действующее кооперативное законодательство; усиление финансовой поддержки кооперации; совершенствование контроля по соблюдению кооперативных правил и принципов; улучшение организационного, информационного и методического обеспечения кооперативного движения.

Результаты работы могут быть использованы для обоснования более эффективного использования бюджетных средств, в частности, при корректировке Госпрограммы по сельскому хозяйству на 2013–2020 гг. и для разработки Стратегии экономического развития России до 2035 г. в части поддержки малого бизнеса в сельском хозяйстве.

### Список использованных источников

1. Источник: <http://mcx.ru/news/news/show/54048.355.htm>
2. Источник: <http://mcx.ru/news/news/show/52256.355.htm>
3. Источник: <http://mcx.ru/news/news/show/54226.174.htm>
4. Энциклопедический словарь Ф. Брокгауза и И.Ефрона. – М.: Эксмо, 2008, С. 420
5. Информация об итогах работы АПК Липецкой области за 2016 год URL <http://ush48.z4.ru/results/results%202016.php>, дата обращения 28.08.2017 г.
6. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации за 2016 г. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_14s/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14s/Main.htm) Дата обращение 10.09.2017 г.
7. *Суровцева Е.С.* Бюджетное стимулирование развития малого предпринимательства в агропромышленном комплексе Орловской области // Никоновские чтения. - 2009. - № 14. - С. 349-351.
8. Некоммерческие организации в эффективном управлении социально-экономическим пространством региона: монография / Третьякова Л.А., Целютина Т.В., Грудкина Т.И., Суровцева Е.С. и др. Под общ. ред. Л.А. Третьяковой, Т.В. Целютиной. - Белгород: Изд-во ООО Эпицентр, 2017.
9. *Суровцева Е.С.* Государственная поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации в Орловской области // АПК: Экономика, управление. - 2016. - № 1. - С. 38-42.
10. *Суровцева Е.С., Грудкина Т.И.* Малые формы хозяйствования в АПК: тенденции развития и новации господдержки на 2017-2020 гг. // Экономика сельского хозяйства России. - 2017. - № 1. - С. 2-9.
11. Некоммерческие организации в эффективном управлении социально-экономическим пространством региона: монография / Третьякова Л.А., Целютина Т.В., Грудкина Т.И., Суровцева Е.С. и др. Под общ. ред. Л.А. Третьяковой, Т.В. Целютиной. - Белгород: Изд-во ООО Эпицентр, 2017.
12. *Суровцева Е.С.* Бюджетное стимулирование развития малого предпринимательства в агропромышленном комплексе Орловской области // Никоновские чтения. - 2009. - № 14. - С. 349-351. *Суровцева Е.С.* Государственная поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации в Орловской области // АПК: Экономика, управление. - 2016. - № 1. - С. 38-42.
13. *Зыкова Т.* Тюмень – столица лучшей жизни // Российская газета – Столичный выпуск № 7133 (265) от 22.11.2016 г. <https://rg.ru/2016/11/22/nazvany-desiat-luchshih-gorodov-rossii-po-kachestvu-zhizni.html> дата обращения 23.05.2017
14. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. Предварительные итоги. М. 2017, С. 37.
15. Отчет губернатора Тюменской области о результатах деятельности правительства Тюменской области в 2016 году [http://admtumen.ru/ogv\\_ru/block/important/report2duma.htm](http://admtumen.ru/ogv_ru/block/important/report2duma.htm) дата обращения 23.05.2017
16. *Сарычев С.М.* Информация о ходе выполнения постановления Тюменской областной Думы от 24.05.2012 № 312 «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «О развитии потребительской кооперации в Тюменской области» URL [http://www.duma72.ru/doc/com\\_agrar/2016/2016%20-%20%D0%B8%D0%BD%D1%84%20%D0%9A%D0%9E%D0%9E%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF..pdf](http://www.duma72.ru/doc/com_agrar/2016/2016%20-%20%D0%B8%D0%BD%D1%84%20%D0%9A%D0%9E%D0%9E%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF..pdf) дата обращения 29.05.2017

17. *Шелудков А.В., Рассказов С.В.* Карта многоукладности: пригородные и периферийные зоны Тюменской области. // Крестьяноведение. 2017. Т.2. №1. С. 102-114.
18. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BA%D1%83%D1%82%D0%B8%D1%8F> Дата обращения 05.10.2017
19. Доклад Зам. директора департамента развития сельских территорий Цой В.И. <http://yakutsk.bezformata.ru/listnews/kak-osnove-razvitiya-selskih/53278551/> Дата обращения 27.08.2017
20. Государственная программа Республики Саха (Якутия) "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012 - 2020 годы" URL: <http://docs.cntd.ru/document/473509401> Дата обращения 5.10.2017
21. По данным Пресс-службы Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) URL: <http://yakutsk.bezformata.ru/listnews/kak-osnove-razvitiya-selskih/53278551/> Дата обращения 27.08.2017
22. Доклад Заместителя министра экономики и промышленной политики республики Саха-Якутия Дягилевой Н.И. <http://yakutsk.bezformata.ru/listnews/kak-osnove-razvitiya-selskih/53278551/> Дата обращения 27.08.2017
23. <http://bestpeople.name/book/face/id/3314/lang/ar/symbol/%D0%A1>
24. Государственная программа Республики Саха (Якутия) "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012 - 2020 годы" URL: <http://docs.cntd.ru/document/473509401> Дата обращения 5.10.2017
25. Там же
26. Сайт РСХПКК «Саха-Кредит» <http://skcr.ru/index.php?m=news&a=view&id=70> Дата обращения 5.10.2017
27. По данным на 2015 г. см. Дозорова Т.А., Утьманова Н.А. Потребительская кооперация – основа малого агробизнеса. //Материалы международной научно-практической конференции «Российское село и кооперация: сегодня и завтра» 1 марта 2017 г. , М. 2017, с.175-176
28. *Еварестова М.С.* О проектном управлении в реализации приоритетного регионального проекта «Развитие системы потребительской кооперации на территории Ульяновской области» // Материалы международной научно-практической конференции «Российское село и кооперация: сегодня и завтра» 1 марта 2017 г. , М. 2017, с. 180-181.
29. *Салова М.С.* Презентация О становлении системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Ульяновской области. URL: <http://www.colaxm.ru/files/Ulyanovskaya-oblsat.pdf> Дата обращения 06.09.2017
30. *Еварестова М.С.* О проектном управлении в реализации приоритетного регионального проекта «Развитие системы потребительской кооперации на территории Ульяновской области» // Материалы международной научно-практической конференции «Российское село и кооперация: сегодня и завтра» 1 марта 2017 г. , М. 2017, с. 180-181.
31. Закон Ульяновской области № 134-ЗО «О мерах государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ и отдельных категорий граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на территории Ульяновской области» URL: <http://docs.cntd.ru/document/463716837> Дата обращения 6.09.2017

32. *Еварестова М.С.* О проектном управлении в реализации приоритетного регионального проекта «Развитие системы потребительской кооперации на территории Ульяновской области» // Материалы международной научно-практической конференции «Российское село и кооперация: сегодня и завтра» 1 марта 2017 г., М., 2017, , С. 183
33. *Das, B., Palai, N., Das, K.* Problems and Prospects of the Cooperative Movement in India under the Globalization Regime. XIV International Economic History Congress, Helsinki, 2006. <http://www.helsinki.fi/iehc2006/papers2/Das72.pdf>
34. Indian Cooperative Movement. A Statistical Profile – 2012. National Cooperative Union of India, 2012. <http://www.ncui.coop/pdf/indian-cooperative-movement-a-profile-2012.pdf>
35. National Cooperative Development Corporation. Annual Report 2015-16. <http://www.ncdc.in/downloads/AnnualReport2015-16E.pdf>
36. NCDC. Schematic Patterns of Assistance. <http://www.ncdc.in/downloads/POA.pdf>
37. Rathana Kumar, F., Thamila, M. Dairy Cooperative Developments in India – an Overview. Asia Pacific Journal of Research, February 2015. <http://apjor.com/downloads/2903201520.pdf>
38. Milknews.ru. - [http://milknews.ru/index/novosti-moloko\\_12618.html](http://milknews.ru/index/novosti-moloko_12618.html)
39. Pyykkonen, P., Backman, S., Kauriinoja, H., Ollila, P. Support for Farmers' Cooperatives. Country report. Finland. 2012. - <http://edepot.wur.nl/244794>
40. Huhtala, K. Cooperatives in Finland – What they are like and how they operate. [http://www.chrissmithonline.co.uk/files/kari\\_edinburgh\\_2\\_2016.pdf](http://www.chrissmithonline.co.uk/files/kari_edinburgh_2_2016.pdf)
41. Milknews.ru.- [http://milknews.ru/index/novosti-moloko\\_12368.html](http://milknews.ru/index/novosti-moloko_12368.html)
42. Inter-American Investment Corporation. - <http://www.iic.org/en/projects/project-disclosure/ur2547a-01/cooperativa-nacional-de-productores-de-leche-conaprole>
43. Euromonitor International. - <http://www.euromonitor.com/dairy-in-uruguay/report>
44. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2014 году: ежегодный доклад по результатам мониторинга/ Адукова А.Н., Богдановский В.А., Скальная М.М., Янбых Р.Г. и др., под ред. Л.В. Бондаренко. Раздел VI. Развитие потребительской кооперации в сельской местности Минсельхоз России. М., 2017. 340 с.
45. Lerman, Zvi and Parliament, Claudia. Agricultural Cooperatives in the U.S. and Israel. Printed by CreateSpace, An Amazon.com Company. 2017. 106 p.
46. Nourse E.G. The Economic Philosophy of Cooperation. American Economic Review. 1922. 12(4): 577-597 (December).
47. Zusman P. Individual Behavior and Social Choice in a Cooperative Settlement. MagnesPress. 1988. Jerusalem, Israel.
48. Enke S. Consumer Cooperatives and Economic Efficiency. American Economic Review. 1945. 35(1): 148-55 (March).
49. Туган-Барановский М.И. Социально-экономическая природа кооперации. С-Петербург, 1916.

50. Emelianoff Ivan V. Economic Theory of Cooperation. Economic Structure of Cooperative Organizations. – Washington, 1942.
51. Чайнов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации / в кн.: Избранные произведения. Московский рабочий. 1989. – С.190-210.
52. Предварительные данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Росстат. Режим электронного доступа: [http://www.gks.ru/opendata/dataset?tags=%D0%91%D1%83%D1%85%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&tags\\_limit=0](http://www.gks.ru/opendata/dataset?tags=%D0%91%D1%83%D1%85%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&tags_limit=0)
53. Молоко, молочные продукты и консервы молочные. Технические условия: Сб. ГОСТов. - М.: Стандартинформ, 2008
54. Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация/ пер. с англ. Ю.Е. Благова, В.С. Каткало, Д.С. Славнова и др. – СПб.: Лениздат; CEV Press, 1996. – 702 с., ил.
55. Буздалов И.Н. Теория и правовое обеспечение кооперации в современной России/ в сб. «Состояние и перспективы развития потребительской кооперации в России. Ярославль-Москва: Канцлер. 2016. С. 54-64.
56. Морозов А.В. Факторы, препятствующие развитию сельскохозяйственной кооперации/ в сб. «Состояние и перспективы развития потребительской кооперации в России. Ярославль-Москва: Канцлер. 2016. С. 104-109.
57. Соболев А.В. Основы экономической теории кооперации/ в сб. «Состояние и перспективы развития потребительской кооперации в России. Ярославль-Москва: Канцлер. 2016. С. 74-84.
58. Постановление № 396 от 31 марта 2017 года «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы»
59. [http://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/rinok-moloka-v-Rossii\\_12627.html](http://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/rinok-moloka-v-Rossii_12627.html)
60. <http://www.dairynews.ru/news/dolya-top-50-v-proizvodstve-moloka-v-strane-vyrosl.html>
61. Росстат. Режим электронного доступа: [http://www.gks.ru/opendata/dataset?tags=%D0%91%D1%83%D1%85%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&tags\\_limit=0](http://www.gks.ru/opendata/dataset?tags=%D0%91%D1%83%D1%85%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&tags_limit=0)
62. Методика оценки кредитоспособности Сбербанка. Режим электронного доступа: [http://afdanalyse.ru/publ/finansovyj\\_analiz/ocenka\\_kreditosposobnosti/metodika\\_sb/29-1-0-43](http://afdanalyse.ru/publ/finansovyj_analiz/ocenka_kreditosposobnosti/metodika_sb/29-1-0-43)
63. Сарайкин В.А. Малый бизнес в сельском хозяйстве России, его роль и перспективы развития /диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова. Москва, 2013
64. Сарайкин В.А., Янбых Р.Г. Возможности развития кооперации в регионах с различным типом аграрной структуры. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 8. С. 56-61.

65. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 1326 стр.
66. Росстат. База данных муниципальной статистики. Интернет-доступ: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/munst.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm)
67. <http://www.rbc.ru/krasnodar/11/09/2017/59a41a719a79473579e530fa>
68. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 года № 396 «О внесении изменений в Государственную Программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013-2020 годы»
69. «Комментарий к Федеральному закону от 29.12.2006 n 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства» (постатейный) (Анисимов А.П., Бакирова Р.Т., Рыженков А.Я., Черноморец А.Е.), 2008 год, изд. «Ось-89».
70. Рекомендациями по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации» [3].
71. См. Паспорт приоритетного проекта "Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" (Утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10).
72. См. <http://government.ru/media/files/qfNuE4z2EnjeKrPVW9mgxkcfclN92rbl.pdf>
73. Ст. 4 Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. N 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации".
74. Максимов, А.Ф. Институциональное развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации в России: Монография / А.Ф. Максимов. – М.: ВИАПИ имени А.А.Никонова: ЭРД, 2014. – 276 с.
75. Максимов, А.Ф. Регулирование деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов // АПК: экономика, управление. - № 5. – 2017. - С. 39-44.
76. Приказ Минсельхоза России от 27.07.2017 N 373 "Об утверждении документов, предусмотренных Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, приведенными в приложении N 9 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы" (вместе с "Методикой определения приоритетных направлений развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации", "Методикой оценки эффективности осуществления расходов бюджетов субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия"). Зарегистрировано в Минюсте России 06.09.2017 N 48087.
77. См. п. 2 ст. 4 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».

## **ПРИЛОЖЕНИЯ.**

### **Приложение А. Предложения по определению на федеральном уровне центра компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации**

**1. Создание Федерального центра компетенции** в сфере сельскохозяйственной кооперации (далее – Федеральный центр) является дано назревшей мерой в силу целого ряда причин:

- в регионах накоплен разнообразный (как положительный, так и отрицательный) опыт развития сельскохозяйственной кооперации, который в достаточной степени не изучен. Кроме того, отсутствует постоянно действующий механизм трансляции «лучших практик» создания и развития сельскохозяйственных кооперативов;

- на федеральном уровне регулированием и поддержкой кооперативного движения и в целом малого бизнеса на селе занимается Минсельхоз России, Минэкономразвития России, Банк России, АО «Корпорация «МСП», Россельхозбанк, Росагролизинг и др., между которыми не налажено эффективного взаимодействия. Органы государственного управления преимущественно заняты решением текущих задач и не располагают достаточным временем для обобщения кооперативной практики и подготовки стратегических документов по стимулированию кооперации, предложений по совершенствованию кооперативного законодательства;

- отсутствует должная координация между союзами и ассоциациями сельских кооперативов, действующими на федеральном уровне (АККОР, СРО «Агроконтроль», РСО «Чаянов», Союз сельских кредитных кооперативов Ю Центросоюз и др. Следствием является разобщенность кооперативного движения и снижение эффективности лоббирования кооперативных интересов в органах исполнительной и законодательной власти;

- не налажена эффективная система обучения и повышения квалификации кооперативных кадров, и прежде всего руководителей кооперативов, работников региональных органов государственного управления и муниципалитетов, курирующих вопросы развития сельскохозяйственной кооперации, преподавателей экономических факультетов сельскохозяйственных вузов, реализующих учебные программы по кооперативной тематике;

- на федеральном уровне отсутствует центр консультирования по вопросам сельскохозяйственной кооперации, что отчасти компенсируется деятельностью региональных консультационных служб, однако они эффективно работают лишь в нескольких регионах.

## **2. Цель и задачи Федерального центра.**

Целью деятельности федерального центра является оказание услуг членам и руководителям сельскохозяйственных кооперативов, их союзов и ассоциаций, федеральным и региональным органам исполнительной и законодательной власти, муниципалитетам, банкам и лизинговым компаниям, вузам и другим заинтересованным организациям и учреждениям в области сельскохозяйственной кооперации и создание тем самым благоприятных условий для ее развития.

Для достижения указанной цели федеральный центр решает следующие задачи:

- исследование и обобщение опыта развития сельскохозяйственной и в целом сельской кооперации;
- накопление и распространение знаний о деятельности кооперативов, их союзов и ассоциаций;
- обобщение практики органов государственной власти и местного самоуправления по регулированию и поддержке сельскохозяйственной кооперации и содействие преодолению ведомственной разобщенности в управлении развитием кооперации;
- изучение опыта банков, лизинговых компаний, торговых компаний и др. по содействию кооперации и распространение этого опыта;
- налаживание обмена информацией между различными кооперативными союзами и ассоциациями и координация их деятельности (по согласованию);
- популяризация кооперативных идей.

## **3. Функции Федерального центра.**

Для решения вышеуказанных задач Федеральный центр осуществляет следующие функции:

- проведение научно-исследовательских работ по соответствующей тематике;
- экспертиза нормативно-правовых актов и других документов в области сельскохозяйственной кооперации и малого агробизнеса;
- мониторинг реализации федеральных, ведомственных и региональных программ и мероприятий по развитию сельскохозяйственной кооперации и малого бизнеса на селе;
- консультирование и разработка методических рекомендаций для органов государственной власти федерального и регионального уровня, а также органов местного самоуправления;
- разработка проектов нормативно-правовых актов, программ и предложений для федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти, а также органов местного самоуправления, АО «Корпорация МСП», иных организаций;

- оказание консультационных услуг кооперативам, инициативным группам по созданию кооперативов, организациям фермерского самоуправления;
- проведение обучающих курсов, школ, семинаров для руководителей и специалистов органов государственного управления и местного самоуправления, менеджеров кооперативов и предприятий кооперативной инфраструктуры, сельскохозяйственных товаропроизводителей, преподавателей сельскохозяйственных вузов и др.;
- осуществление «пилотных проектов» по организации кооперативной деятельности и апробации новых механизмов поддержки сельскохозяйственной кооперации.

#### **4. Полномочия Федерального центра.**

Для осуществления указанных функций Федеральный центр обладает (наделяется) следующими полномочиями:

- участвует в реализации программ фундаментальных, поисковых и прикладных исследований, финансируемых из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, а также за счет грантов институтов развития, в т. ч. АО «Корпорация МСП» и других грантодателей;
- пользуется информацией о развитии сельскохозяйственной кооперации и малого бизнеса на селе, имеющейся в федеральных и региональных органах исполнительной и законодательной власти, Росстате, институтах развития и др.;
- представители Федерального центра входят в состав комиссий, рабочих групп, создаваемых федеральными и региональными органами исполнительной и законодательной власти по развитию сельскохозяйственной кооперации;
- получает лицензии на осуществление образовательной и консультационной деятельности.

#### **Приложение Б. Обследование молочных кооперативов Ульяновской области**

В 2017 г. было проведено анкетирование 14 кооперативов молочного направления в 11 районах Ульяновской области:

1. СПССК «Деревенька», Павловский район.
2. СПСК «Старомайнский молочный», Старомайнский район.
3. СПССК «Молочное дело», Майнский район.
4. СПССК «Молоко», Кузоватовский район.
5. СССПК «Пятино», Павловский район.
6. СППСК «Фабрика», Инзенский район.

7. СПК «Прогресс», Новомалыклинский.
8. СППССК «Павловский, Павловский район.
9. СПК «Маяк», Чердаклинский.
10. СПоК «Содействие», Цильнинский район.
11. СПоК «Старомайнский», Старомайнский район.
12. СПССК «Перспектива», Сурский район.
13. СПоК «Ерыклинский», Мелекесский район.
14. СППК «Хмелевский», Мелекесский район.

Во всех кооперативах принимало участие 2377 сельских семей, имеющих 3569 коров. Получилось, что для участия в молочном кооперативе семье в среднем достаточно было иметь 1,5 коровы.

Большинство кооперативов Ульяновской области было зарегистрировано в 2010 г. Раньше всего был зарегистрирован кооператив «Деревенька» Павловского района, в ноябре 2009 г., а позже всего – кооператив «Ерыклинский» Мелекесского района. Наибольшее количество (3 кооператива) действуют в Павловском районе.

Все 14 кооперативов состоят в Ульяновской областной Ассоциации сельскохозяйственных потребительских кооперативов и потребительских обществ (Ассоциация «АГРОКООП»). Все кооперативы 1-го уровня.

Таблица 1— Число и состав членов кооператива в среднем

|                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Число членов – всего                                                                   | 229 |
| в т. ч. ассоциированных                                                                | 0   |
| Состав членов и ассоциированных членов                                                 |     |
| К(Ф)Х, индивидуальные предприниматели, занимающиеся сельскохозяйственным производством | 3   |
| ЛПХ, другие индивидуально-семейные хозяйства                                           | 260 |
| Сельскохозяйственные организации                                                       | 5   |
| Перерабатывающие предприятия                                                           | 1   |
| Предприятия торговли и общепита                                                        | 1   |

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы Ульяновской области сильно отличаются по количеству членов кооператива: от 5 человек (Кооператив «Молочное дело» Майнского района и кооператив «Хмелевский» Мелекесского района) до 847 (кооператив «Молоко» Кузоватовского района).

Данные по составу членов кооператива есть только по пяти кооперативам из 14, поэтому получился такой высокий показатель количества ЛПХ. Лишь в одном кооперативе среди его членов есть сельскохозяйственные предприятия (кооператив «Деревенька» Павловского района). В одном из кооперативов его членом является

предприятие общественного питания или торговли, причем данных об остальных членах кооператива нет (кооператив «Пятино» Павловского района).

Таблица 2 — Численность и состав наемных работников кооператива в среднем

|                    | Человек |
|--------------------|---------|
| Всего работников   | 11      |
| В т. ч. Постоянных | 12      |
| Директор           | 1       |
| Бухгалтер          | 1       |
| Сборщик молока     | 3       |
| Водитель           | 8       |
| Другие             | 4       |

В пяти кооперативах нет данных о количестве наемных работников. В двух кооперативов нет постоянных работников, поэтому в среднем количество постоянных работников получилось выше, чем работников всего. В некоторых кооперативах всего по одному работнику: это «Старомайнский молочный» Старомайнского района, где только бухгалтер, и «Прогресс» Новомалыклинского района, где единственный наемный работник – это директор кооператива. Лишь в двух кооперативах работают сборщики молока: кооператив «Молоко» Кузоватовского района и кооператив «Содействие» Цильнинского района, несмотря на то, что все 14 кооперативов занимаются закупкой молока. В этих двух кооперативах наибольшее количество наемных работников: 31 и 28 соответственно.

Таблица 3 — Услуги, предоставляемые кооперативами своим членам

| Наименование услуги                                                                                            | Кол-во кооперативов |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Снабжение материально-техническими ресурсами                                                                   | 2                   |
| Сбыт                                                                                                           | 10                  |
| Переработка                                                                                                    | 3                   |
| Заготовка кормов                                                                                               | 6                   |
| Обеспечение скотом и птицей                                                                                    | 4                   |
| Закупка сельскохозяйственного сырья, продукции, дикорастущих плодов и т. п.                                    | 14                  |
| Другие услуги, в том числен несельскохозяйственные (транспортные услуги, посредничество в приобретении кормов) | 2                   |

Как видно из показателей таблицы 3, все 14 кооперативов занимаются закупкой сельхозпродукции, а именно молока. Для некоторых кооперативов это единственный вид предоставляемых услуг. Все кооперативы занимаются сбытом, а переработкой всего 3.

Таблица 4 — Виды техники и транспорта, используемые в кооперативах, в среднем

| Наименование | Всего, ед. | В т. ч. собственные |
|--------------|------------|---------------------|
| Молоковозы   | 5          | 2                   |

|                                        |   |   |
|----------------------------------------|---|---|
| Молочные танки                         | 1 | - |
| Сепараторы                             | 1 | 1 |
| Автомашины грузовые, грузопассажирские | 2 | 1 |
| Автомашины легковые                    | - | - |

Показатели по наличию техники есть только по восьми кооперативам, но в одном из них техники нет. Это кооператив «Старомайнский молочный», Старомайнского района.

Таблица 5 — Деятельность СПоК за IV квартал 2016 г., в среднем

| Число семей/К(Ф)Х | Число коров | Закупка молока, ц | Цена за 1 л., руб. | Выплачено сдатчикам за 1 л., руб. |
|-------------------|-------------|-------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 182               | 274         | 151               | 21,14              | 16                                |

Почти все кооперативы в IV квартале 2016 г. закупали молоко у своих членов и только кооператив «Хмелевский» Мелекесского района у своих членов молоко не закупал.

Цена за 1 л. молока сильно колеблется: с 14 руб. 1 коп. в кооперативе «Прогресс» Новомаль克林ского района до 35 руб. в кооперативе «Фабрика» Инзенского района. Из показателей табл. 5 видно, что сдатчикам молока выплачено в среднем 75% от цены молока. Но по отдельным кооперативам наблюдаются сильные колебания. Например, в кооперативе «Прогресс», где наивысшая цена молока, сдатчикам выплачивается менее половины от цены, а в кооперативе «Перспектива» Сурского района, сдатчики молока получают почти 93% от цены молока.

Таблица 6 — Объем закупленного кооперативами молока в год в среднем

|                       | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016  |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Объем молока т. в год | 1416,7 | 1104,7 | 1195,9 | 1032,5 | 942,8 |

Из показателей табл. 6 видно, что объем закупок молока снизился в 2016 г. по сравнению с 2012 г. на 33,5%, хотя в 2014 г. произошел некоторый рост. Кооператив «Содействие» Цильнинского района и кооператив «Ерыклинский» Мелекесского района были зарегистрированы в 2013 и 2014 гг. соответственно. Но они оба осуществляли закупку молока в 2012 и 2013 гг. Вероятно, в это время они работали, не зарегистрировавшись.

Три кооператива занимаются переработкой молока: «Фабрика» Инзенского района, «Содействие» Цильнинского района и «Хмелевский» Мелекесского района.

Таблица 7 — Объем переработанного в кооперативах молока в среднем

|                                        | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Объем переработанного молока, т. в год | 390  | 382  | 654  | 618  | 645  |

В 2014 г. наблюдается резкий рост переработки молока, далее показатель практически не меняется. В 2012 г. переработкой молока занимался только один кооператив «Фабрика». Причем, все годы в этом кооперативе перерабатывалось все закупленное молоко.

## **Приложение В. Типовые проекты сельскохозяйственных кооперативов различных типов**

### **В1. Сельскохозяйственный потребительский кооператив по сбору и сбыту молока**

Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов по сбору и сбыту молока (далее – молочные кооперативы) являются одним из важнейших условий обеспечения стабильной работы отрасли молочного животноводства в КФХ и личных подсобных хозяйствах населения. Несмотря на то, что кооперативы этого направления имеют однотипную задачу – собрать в единую партию молоко, производимое в малых хозяйствах и организовать сбыт консолидированной партии, подходы к ее решению отличаются как между регионами, так и внутри одного субъекта.

Единственное, что можно считать типовым – это устав кооператива. Он, как правило, отражает требования кооперативного законодательства и не сильно отличается у разных кооперативов.

В вопросах построения бизнес-процесса каждый кооператив имеет свою индивидуальность, Но при этом все их можно привести к трем типам. Кооперативы могут ограничиться только сбором молока, его очисткой, охлаждением и поставкой на молочный завод, реализовывать сырое молоко и часть его перерабатывать самостоятельно, либо полностью перерабатывать все поступающее молоко на собственном оборудовании. Проведенный анализ работы молочных кооперативов в Тюменской, Тамбовской, Липецкой, Белгородской областях, республиках Саха-Якутия и Бурятия показал, что выбор в пользу того или иного бизнес-решения зависит от множества факторов и в каждом конкретном случае определяется индивидуально. В связи с чем в качестве примеров типовых проектов молочного кооператива были выбраны разные кооперативы, отражающие разные типы бизнес-решений.

Следует отметить, что термин «типовой» можно рассматривать, скорее как «типичный», поскольку возможность применить любой из показанных примеров в другом регионе обусловлена обязательной кардинальной переработкой по конкретные местные условия. В связи с чем приведенные примеры заслуживают внимания как принятые на практике решения, исключая прямое копирование. Рассматривать их следует исключительно как образец структурных блоков плана, учитывая, что для каждого конкретного кооператива необходима разработка собственного индивидуального бизнес-проекта, учитывающего особенности бизнеса участников, конкурентную среду и параметры хозяйственных операций самого кооператива.

Каждый кооператив должен сам провести работу по формированию плана своего развития, привлекая специалистов, но максимально самостоятельно. Одной из базовых ошибок считают передачу разработки бизнес-плана сторонним специалистам в липецком центре развития кооперации. Но при этом технология разработки бизнес-плана может быть типовой, содержать одинаковые этапы, которых необходимо придерживаться. И учитывать специфику именно молочных кооперативов.

#### **Этапы формирования бизнес-плана**

План разрабатывается на среднесрочный период (как правило, это 5 лет). Для разработки бизнес-плана кооператив создает специальную рабочую группу (далее по тексту – Рабочая группа) либо задачу по формированию бизнес-плана может взять на себя Правление кооператива с привлечением всех заинтересованных членов кооператива, обладающих необходимыми знаниями и опытом, а также сторонних экспертов и консультантов.

Формирование бизнес-плана основывается на максимально объективных данных о располагаемых кооперативом ресурсах, прогнозе потребности в материальных и

финансовых ресурсах по годам реализации бизнес-плана, источниках их получения. Основной ресурс объективной информации - использование знаний и опыта участников кооператива, а также их возможностей для связи с потенциальными покупателями или поставщиками, чтобы определить их потребности. Будут полезны имеющихся в открытом доступе исследования по рынку молока, отчеты органов статистики. Можно рассчитывать на получение полезной аналитической информации в региональном министерстве (департамент, управление) сельского хозяйства, министерстве экономического развития, центре сельскохозяйственного консультирования. Получение информации в коммерческих консалтинговых фирмах, в том числе проведение специальных исследований для конкретного проекта могут потребовать значительных финансовых затрат, но их тоже нужно рассматривать как возможный вариант.

Рабочей группой учитываются замечания и предложения каждого участника, вносятся необходимые изменения. В случае если бизнес-план предусматривает увеличение объемов производства действующими членами кооператива или привлечение новых членов с соответствующими объемами продукции, с ними должны быть подписаны предварительные соглашения о готовности увеличения объемов (о членстве в кооперативе).

Эти соглашения позволяют подтвердить или скорректировать планируемые объемы поставляемой продукции, от которых в большой степени зависит как выбор бизнес-модели, подбор производительности оборудования, так и окупаемость самого проекта в целом. В соглашении отражается готовность обеспечить поставку в кооператив определенного объема продукции, представить конкретную сумму первоначального капитала и гарантии на определенную сумму по принимаемым кооперативом кредитам и займам. Важным с точки зрения технологии сбора молока является определение наиболее приемлемого технического решения. Исторически сложилось, что сбор молока, прежде всего от личных подсобных хозяйств предусматривает наличие мобильной точки сбора (автоцистерна, или молочные фляги). Однако в Тюмени, где накоплен значительный опыт работы с населением, кооперативы приняли технологию стационарных приемных пунктов, считая ее единственным верным решением для обеспечения качества молока.

Рабочая группа на основе полученной информации вырабатывает оптимальные решения по технологии работы, необходимым помещениям, составу оборудования, количеству обслуживающего персонала. Проводит расчет средств, необходимых для покрытия эксплуатационных расходов, обеспечения капитализации, а также потребность и объемы привлечения инвестиций из внешних источников. Учитывает возможность привлечения средств господдержки, в том числе грантов. Важной частью технико-экономического анализа является расчет чувствительности бизнеса и его устойчивости к снижению объемов или увеличению эксплуатационных расходов. Прежде всего, это связано с сезонным изменением объемов закупаемого молока и колебаниями спроса на молочную продукцию в летний период и в новогодние праздники. Необходимо спрогнозировать и возможные действия конкурентов, При поставках молока на молочные заводы имеется опасность задержек с расчетами, снижения цены, в том числе из-за претензий к качеству молока. Проявление этих реальных рисков должно найти отражение в бизнес-плане. В противном случае даже незначительные осложнения для кооператива могут стать непреодолимыми.

Бизнес-планы каждого кооператива будут индивидуальны. Несмотря на довольно значительные внешние отличия различных вариантов структуры бизнес-планов, состав и содержание их основных разделов остается практически неизменным. Структура бизнес-плана, как правило, состоит из следующих разделов:

1. Резюме бизнес-плана.
2. Описание (общая характеристика) кооператива.
3. Характеристика услуг, работ и продукции кооператива.
4. Исследование и анализ рынка сбыта.

5. План маркетинга.
6. План производства (операционный план).
7. Организационный план.
8. Финансовый план.
9. Оценка риска.
10. Приложения к бизнес-плану.

### **1. Резюме бизнес-плана.**

Несмотря на то, что данный раздел в тексте бизнес-плана располагается первым, он является по своей сути заключительным и формируется уже тогда, когда работа над другими разделами полностью завершена. Текст должен показать как членам кооператива, так и возможным потенциальным инвесторам, представителям органов власти, что бизнес-план заслуживает внимания и им стоит потратить время на рассмотрение бизнес-плана целиком. В резюме нужно дать наиболее важную информацию по реализуемому проекту, отразив:

- Наименование кооператива, дату его регистрации, юридический адрес.
- Состав участников, базовые данные по наиболее значимым членам кооператива, основным поставщикам и потребителям продукции кооператива;
- Опыт работы кооператива на конкретном рынке, уровень и характеристика выпускаемой в настоящее время продукции (оказываемых услуг, выполняемых работ), объем выпуска товаров (услуг) и долю в рынке, занимаемую кооперативом, финансовое состояние кооператива, количество работающих;
- Основные объективные и субъективные предпосылки успешности предлагаемого проекта. Сущность предлагаемого бизнес-плана, соответствие целям кооператива, конкурентные преимущества, позиционирование на рынке, планируемая эффективность проекта;
- Описание комплекса мероприятий, предусмотренных бизнес-планом с указанием прогноза объемов продаж товаров (оказания услуг, выполнения работ) в планируемом периоде (в натуральном и стоимостном выражении), общего размера финансовых вложений, планируемых источников финансирования;
- Возможные риски реализации проекта и способы их минимизации;
- Фамилии, имена, отчества и контактные телефоны, электронная почта руководителей кооператива;

### **2. Описание кооператива**

В разделе необходимо отразить основные сведения, касающиеся непосредственно кооперативного объединения. Основные сведения включают в себя:

- Полное и краткое наименование объединения, дату и место государственной регистрации, ЕГРЮЛ, юридический и почтовые адреса, банковские реквизиты,
- Размер паевого фонда, перечисление членов с указанием их доли в паевом фонде,
- Краткая история кооператива, состояние на рынке (фактическое и планируемое); виды деятельности, которыми занимается кооператив. Значимые события и достижения.
- Роль, миссия и цели кооператива и тенденции развития кооператива в будущем.

### **3. Характеристика услуг, работ и продукции объединения.**

Данный раздел бизнес-плана должен содержать описание всех товаров (услуг, работ) кооператива, которые оно предлагает на рынке. Он должен включать в себя:

- Полное наименование видов продукции (услуг); характерные свойства продукта, требования, которым должна соответствовать удовлетворить продукция (услуга);
- Наличие опыта производства данной продукции (или оказания услуг), особенности технологии производства продукции (оказания услуги, выполнения работ); сравнительный

анализ с продукцией (услугами) конкурентов; цены, по которым будет продаваться продукция (оказываться услуга, выполняться работа) и прибыль от продажи единицы.

- Имеет ли производимая продукция фирменную марку (зарегистрированный товарный знак)

- Основные преимущества, предоставляемые кооперативом для своих членов (экономия издержек, гарантированный сбыт продукции);

#### **4. Исследование и анализ рынка сбыта**

Исследование и анализ рынка сбыта – один из важнейших этапов подготовки бизнес-плана. Слабое знание рынка, переоценка его емкости и недооценка возможных защитных мер со стороны конкурентов может стать одной из главных причин снижения эффективности проекта, растягивания сроков его реализации и как итог – к полному провалу.

Исследование и анализ рынка сбыта продукции кооператива должны дать ответы на вопросы: в каких объемах потребляется продукция, аналогичная производимой кооперативом, кто ее основной покупатель, кто основные конкуренты на рынке, какие изменения возможны на рынке? Этот раздел должен включать в себя:

1. Оценку рынка сбыта по каждому виду продукции, доля кооператива на этих рынках в настоящее время и после реализации бизнес-плана. Состояние и прогнозы изменения потребностей покупателей в каждом сегменте рынка; потенциальный объем продаж.

2. Оценку конкурентной среды (основные конкуренты и виды конкуренции):

- Значимые фирмы-конкуренты, их положение на рынке, тенденции, перспективы с доходами, внедрением новых видов продукции; сильные и слабые стороны конкурентов; действия, ожидаемые в будущем от существующих и возможных конкурентов;

- Продукция конкурентов, представленная на рынке: основные показатели, уровень качества, упаковка, вкусовые свойства и т.д.; цена на продукцию конкурентов, их политика цен и т.д.

3. Конкурентные преимущества продукции кооператива, мероприятия по формированию устойчивого положения на рынке, в том числе учитывающие ответные меры конкурентов (снижение цены, антиреклама).

#### **5. План маркетинга**

Маркетинговый план является одной из важнейших частей бизнес плана. В нем отражаются прогнозируемые объемы, принципы ценообразования, используемые каналы сбыта для реализации продукции

В разделе отражается:

- В каком виде и где будет реализовываться готовая продукция, структуру и размеры каналов сбыта; надежность и рентабельность выбранных каналов распределения;

- Оптимальность схемы транспортировки продукции и виды используемого транспорта; способ организации торговли, условия поставок; как учтены особенности работы в зимних и летних условиях

- Как будет проводиться ценообразование на продукцию кооператива. Выбор и оценка разных методов стимулирования сбыта (скидки, отсрочка платежа, бонусы),

- Как будет проводиться рекламная кампания: обеспеченность торговли рекламным материалом, направленность рекламы (целевая аудитория, сегмент рынка, рынок в целом), обоснованность выбора способа рекламы; бюджет рекламной кампании; стиль рекламы предварительная оценка эффективности рекламы;

#### **6. План производства**

Раздел должен дать информацию по основным вопросам организации производственного процесса:

- Где и каким образом будет производиться заготовка сырого молока. Будут это передвижные цистерны или стационарные пункты приемки. Насколько обеспечена транспортная доступность, в том числе в зимний период и в период весенней и осенней распутицы. Как обеспечивается контроль качества сдаваемого молока. При поставках на молочный завод – расстояние до основной точки поставки и других возможных точках сбыта. Как организован контроль качества молока при сдаче на завод.

- Если кооператив планирует собственную переработку: Технология, способ производства. Обеспечивает ли планируемая в производстве технология экономию ресурсов, гибкость производства;

- Какова потребность в производственных помещениях и как она обеспечивается, каков состав, структура и качество основных средств, в том числе оборудования, используемых кооперативом;

- Какова потребность в сырье, материалах, комплектующих и как она обеспечивается. Обеспеченность энергией, водой, газом.

- Какова потребность в кадрах. Требуемый уровень квалификации, возможность подбора необходимых специалистов.

- Какова репутация поставщиков (в том числе не членов кооператива), их опыт работы, месторасположение;

- Как обеспечивает планируемая технология и используемое кооперативом оборудование экологичность производства, имеются ли очистные сооружения, их качественные характеристики;

- Какие возможны затруднения при производстве;

- Каковы прямые, косвенные и суммарные издержки на производство и реализацию продукции, уровень накладных расходов;

- Прогнозная себестоимость продукции кооператива.

## **7. Организационный план**

В этом разделе указываются:

- Отношения с членами, обязательства, в том числе потенциальные всех членов в соответствии с уставом и действующим законодательством;

- Организационная схема кооперативом, ее структура; состав подразделений и их функции; организация координирования и взаимодействия; соответствие организационной структуры целям и стратегии кооператива;

- Система делегирования ответственности, система персональной ответственности за выполнение или невыполнение работ.

- Основные характеристики организационной структуры: численность персонала по функциям, количество уровней иерархии, количество структурных звеньев, степень централизации управления.

- Трудовые ресурсы и заработная плата, принципы найма и отбора работников, система социального развития;

- Общие сведения об исполнителях и руководстве кооператива;

## **8. Финансовый план**

Вместе с маркетинговым, производственным и организационным планами, финансовый план является важнейшей частью бизнес-плана. Финансовый план обосновывает требования производства в объеме инвестиций и дает возможность рассматривать экономическую целесообразность финансирования нового проекта.

Основные показатели финансового плана: объем продаж, затраты на приобретение оборудования, на оплату труда и другие расходы, себестоимость, прибыль, оборот капитала, ликвидность предприятия.

В качестве обоснования финансового плана сроком на 3-5 лет должны быть подготовлены следующие сведения:

1. прогноз объемов реализации;
2. расчет затрат на производство и реализацию товаров и услуг;
3. расчет обеспеченности сырьем и материалами на 5 лет;
4. прогноз общих издержек по годам;
5. расчет планируемой прибыли (по годам и рынкам);
6. прогноз распределения денежных потоков;
7. анализ точки критического объема реализации;
8. проекты описания бухгалтерского баланса на начало и конец каждого периода;
9. описание источников финансирования.

В целом данный раздел содержит следующие сведения: средства, которыми располагает кооператив; потенциальные источники финансирования предполагаемой деятельности и сферы приложения предоставленных средств; оценка текущего и перспективного экономического роста; прогноз прибылей и убытков, движения денежных средств; оценка синхронности поступления и расходования денежных средств; существующая потребность в привлечении заемных средств; имущество, предоставляемое под обеспечение кредита (или другие гарантии); сроки кредитования и условия погашения кредита; оценка точки безубыточности и запаса финансовой прочности объединения.

#### **9. Оценка риска:**

Кооператив в процессе работы может столкнуться с определенными трудностями, которые могут повлиять на снижение эффективности его работы, увеличение сроков реализации проекта и даже стать причиной его банкротства. В разделе «Оценка рисков» проводится анализ и оценка рисков, а также предлагаются методы снижения их негативного влияния. Этот раздел содержит перечень возможных рисков; вероятность проявления выделенных рисков; определение тяжести ожидаемого ущерба; распределение рисков по степени опасности и вероятности; организационные меры по профилактике и нейтрализации наиболее значимых рисков.

В зависимости от конкретной ситуации, в разделе следует отразить наличие/отсутствие рисков по следующим направлениям:

- месторасположение кооператива;
- производственные мощности, которые потребуются и динамика их ввода в будущем;
- основные средства, необходимые для организации производства, динамика их стоимости;
- потребность в материальных ресурсах и производственных запасах;
- возможные затруднения в организационной работе кооператива;
- поставщики сырья, материалов и комплектующих, доля членов кооператива в поставках (должна быть не менее 50% в структуре закупок);
- условия закупок;
- лимитирование объемов производства в соответствии с разного рода условиями;
- предполагаемый механизм планирования производства;
- схема производственных потоков;
- вопросы контроля качества;
- система обеспечения требований охраны окружающей среды;

Варианты бизнес-планов для кооперативов по сбору молока, переработке молока представлены в приложениях.

**Бизнес-план сельскохозяйственного потребительского кооператива  
«Восход», Алтайский край**

**ПРОЕКТ**

по развитию материально-технической базы

**Снабженческо-сбытового сельскохозяйственного потребительского  
кооператива «Восход»**

**1. Краткая характеристика сельскохозяйственного потребительского  
кооператива**

1.1. Полное наименование сельскохозяйственного потребительского кооператива  
Снабженческо-сбытовой сельскохозяйственный потребительский кооператив «Восход».

1.2. Дата регистрации сельскохозяйственного потребительского кооператива в  
налоговом органе 28.02.2014г., система налогообложения Упрощенная система  
налогообложения (Доходы, уменьшенные на сумму расходов).

1.3. Основной вид экономической деятельности сельскохозяйственного  
потребительского кооператива согласно ОКВЭД 51.21 Оптовая торговля зерном,  
семенами и кормами для сельскохозяйственных животных (51.21.5 Оптовая т  
орговля сель скохозя й ст венным сырьем, не включенным в др угие  
группировки).

1.4. Фактический адрес, контактный телефон, E-mail. 659088, Алтайский край, Топчи-  
хинский район, с.Чистюнька, ул.Центральная, 48, 8(3852)36-15-56, 8(3852)35-81-87,  
oorigon@mail.ru

1.5. Наличие ресурсов, используемых на создание и развитие материально-  
технической базы сельскохозяйственного потребительского кооператива на момент  
подачи заявления на соискание гранта (табл.1):

Таблица 1 Наличие ресурсов сельскохозяйственного потребительского кооператива

| Таблица 1. Наименование ресурсов сельскохозяйственного потребительского кооператива |                                  |                    |                   |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| Наименование                                                                        | Количество (величина показателя) |                    |                   |                     |
| Наименование и объем заготавливаемой продукции                                      |                                  |                    |                   |                     |
| Наименование                                                                        | Объем                            |                    |                   |                     |
|                                                                                     | всего,<br>тонн*                  | в т.ч. у<br>членов | всего, тыс. руб.* | в т.ч. от<br>членов |
| Молоко                                                                              | 687                              | 350                | 9 764             | 4 974               |

|                                             |          |       |                                |                   |                  |
|---------------------------------------------|----------|-------|--------------------------------|-------------------|------------------|
| *с начала текущего года                     |          |       |                                |                   |                  |
| Наименование и объем реализуемой продукции* |          |       |                                |                   |                  |
| Наименование                                | Объем    |       |                                |                   |                  |
|                                             | тонн     |       | тыс. руб.                      |                   |                  |
| Молоко                                      | 687      |       | 11 575                         |                   |                  |
| *с начала текущего года                     |          |       |                                |                   |                  |
| Наименование услуг оказанных кооперативом*  |          |       |                                |                   |                  |
| Наименование услуги**                       | Объем    |       |                                |                   |                  |
|                                             | ед. изм. | всего | в т.ч. членам ко-<br>оператива | всего<br>тыс. руб | в т.ч.<br>членам |

|                                                                     |          |         |                                                               |               |        |
|---------------------------------------------------------------------|----------|---------|---------------------------------------------------------------|---------------|--------|
| Закуплено скота, птицы, семян, техники, оборудования и др.          |          |         |                                                               | 420,46        | 420,46 |
| в т.ч. по видам                                                     |          |         |                                                               |               |        |
| телята                                                              | гол      | 14      | 14                                                            | 251,86        | 251,86 |
| доильный аппарат                                                    | шт       | 2       | 2                                                             | 111,6         | 111,6  |
| КРС                                                                 | гол      | 1       | 1                                                             | 45,6          | 45,6   |
| зерноотходы                                                         | т        | 2       | 2                                                             | 11,4          | 11,4   |
| Ветеринарные услуги                                                 |          |         |                                                               |               |        |
| Услуги искусственного осеменения                                    |          |         |                                                               |               |        |
| Транспортные                                                        |          |         |                                                               |               |        |
| Другие (указать)                                                    |          |         |                                                               |               |        |
| *с начала текущего года                                             |          |         |                                                               |               |        |
| **указывается наименование услуг фактически оказанных кооперативом  |          |         |                                                               |               |        |
| Наличие у кооператива материально-технических ресурсов*             |          |         |                                                               |               |        |
| Наименование (здания, сооруже- ния, техника, обо- рудования и т.д.) | Ед. изм. | Всего   | Из них:                                                       |               |        |
|                                                                     |          |         | в собственности                                               | в пользовании |        |
| 1.Автоцистерна на шасси Hyundai HD 78                               |          | 1       | 1                                                             |               |        |
| 2.Ванна для охла- ждения молока                                     |          | 1       | 1                                                             |               |        |
| 3.Анализатор каче- ства молока                                      |          | 2       | 2                                                             |               |        |
| 4.Емкость мерная                                                    |          | 1       | 1                                                             |               |        |
| 5.Пробоотборник для цистерн                                         |          | 1       | 1                                                             |               |        |
| *на дату формирования заявки                                        |          |         |                                                               |               |        |
| Количество членов кооператива *                                     |          |         |                                                               |               |        |
| Организационно-правовая форма членов кооператива,                   | Кол-во   | Процент | Наименование                                                  |               |        |
| Всего                                                               | 16       | 100     | х                                                             |               |        |
| в том числе:                                                        |          | Х       | х                                                             |               |        |
| Личные подсобные хозяйства                                          | 12       | 75      | х                                                             |               |        |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства                                 | 2        | 12,5    | ИП Глава К(Ф)Х Милованов А.А.<br>ИП Глава К(Ф)Х Баландин И.И. |               |        |
| Иные сельхозтоваропроизво- дители (СПК,ООО,ОАО и др.)               |          |         |                                                               |               |        |
| Предприятия переработки сельхозпродукции                            | 1        | 6,25    | ООО «Рикон»                                                   |               |        |
| Другие                                                              | 1        | 6,25    |                                                               |               |        |
| *на дату формирования заявки                                        |          |         |                                                               |               |        |
| Количество сдатчиков сельскохозяйственной продукции и дикоросов*    |          |         |                                                               |               |        |

| Организационно-правовая форма                                                          | Кол-во | %                                    | наименование                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Всего                                                                                  | 174    | 100                                  | х                                                             |
| в том числе:                                                                           |        | Х                                    | х                                                             |
| Личные подсобные хозяйства                                                             | 172    | 99                                   | х                                                             |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства                                                    | 2      | 1                                    | ИП Глава К(Ф)Х Милованов А.А.<br>ИП Глава К(Ф)Х Баландин И.И. |
| Иные сельхозтоваропроизводители (СПК, ООО, ОАО и др.)                                  |        |                                      |                                                               |
| Предприятия переработки сельхозпродукции                                               |        |                                      |                                                               |
| Другие                                                                                 |        |                                      | (дополнительно указать вид деятельности)                      |
| *на дату формирования заявки                                                           |        |                                      |                                                               |
| Количество постоянных рабочих мест и фонд оплаты труда в кооперативе                   |        |                                      |                                                               |
| Наименование должности (профессии)                                                     | Кол-во | Годовой фонд оплаты труда, тыс. руб. | Среднемесячная заработная плата, руб.***                      |
| Всего численность работников (согласно штатного расписания)*                           | 3      | 480                                  | х                                                             |
| Фактическая численность на последнюю отчетную дату                                     | 3      | 480                                  | х                                                             |
| в том числе:                                                                           |        |                                      |                                                               |
| председатель                                                                           | 1      | 168                                  | 14 000                                                        |
| главный бухгалтер                                                                      | 1      | 168                                  | 14 000                                                        |
| исполнительный директор                                                                | 1      | 144                                  | 12 000                                                        |
| *согласно штатного расписания и утвержденной сметы расходов кооператива на текущий год |        |                                      |                                                               |
| **предусмотрено сметой расходов кооператива на текущий год                             |        |                                      |                                                               |
| ***фактически выплаченная с начала текущего года                                       |        |                                      |                                                               |

1. План реализации проекта по созданию и развитию материально-технической базы кооператива

Таблица 3 Критерии бизнес-проекта сельскохозяйственного потребительского кооператива

|                                             |                                  |       |       |       |       |       |            |       |       |       |       |       |
|---------------------------------------------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Наименование                                | Количество (величина показателя) |       |       |       |       |       |            |       |       |       |       |       |
| Планируемый объем заготавливаемой продукции |                                  |       |       |       |       |       |            |       |       |       |       |       |
| Наименование                                | Тонн                             |       |       |       |       |       | тыс. руб.  |       |       |       |       |       |
|                                             | 2015г                            | 2016г | 2017г | 2018г | 2019г | 2020г | 2015г      | 2016г | 2017г | 2018г | 2019г | 2020г |
| Молоко                                      | 960                              | 1030  | 1042  | 1055  | 1071  | 1085  | 14352      | 15450 | 15630 | 15825 | 16065 | 16275 |
| Планируемый объем реализации продукции      |                                  |       |       |       |       |       |            |       |       |       |       |       |
| Наименование                                | Тонн                             |       |       |       |       |       | тысяч руб. |       |       |       |       |       |
|                                             | 2015г                            | 2016г | 2017г | 2018г | 2019г | 2020г | 2015г      | 2016г | 2017г | 2018г | 2019г | 2020г |

|                                                                          |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
|--------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|---------------|-------|-------|---------------|-------|-------|---------------|-------|
| Молоко*                                                                  | 960        | 1030  | 1042  | 1055          | 1071  | 1085  | 16320         | 18123 | 18330 | 18554         | 18829 |
| В том числе продукция переработки молока                                 |            | 7,4   | 7,5   | 7,6           | 7,7   | 7,8   |               | 1480  | 1500  | 1520          | 1540  |
| в том числе по видам:                                                    |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| сыр                                                                      |            | 7,4   | 7,5   | 7,6           | 7,7   | 7,8   |               | 1480  | 1500  | 1520          | 1540  |
| *В пересчете на молоко сырое                                             |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| Планируемый объем услуг оказываемых кооперативом                         |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| Наименование услуги*                                                     | Количество |       |       |               |       |       | тыс. руб.     |       |       |               |       |
|                                                                          | 2015г      | 2016г | 2017г | 2018г         | 2019г | 2020г | 2015г         | 2016г | 2017г | 2018г         | 2019г |
| Закуп скота, птицы, семян, техники, оборудования и др.                   |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| в т.ч. по видам                                                          |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| КРС, гол                                                                 | 200        |       |       |               |       |       | 10000         |       |       |               |       |
| Доильные аппараты, шт                                                    | 3          |       |       |               |       |       | 167,4         |       |       |               |       |
| Телята, гол                                                              | 14         |       |       |               |       |       | 251,86        |       |       |               |       |
| Корма, ц                                                                 | 700        | 1000  | 1000  | 1000          | 1000  | 1000  | 140           | 200   | 200   | 200           | 200   |
| Услуги искусственного осеменения                                         |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| Транспортные                                                             |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| Другие (указать)                                                         |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| *указывается наименование услуг планируемых к осуществлению кооперативом |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| Планируемое количество членов кооператива                                |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |
| Организационно-правовая форма членов кооператива,                        |            |       |       | на 31.12.2015 |       |       | на 31.12.2016 |       |       | на 31.12.2017 |       |
| Всего                                                                    |            |       |       | 16            |       |       | 20            |       |       | 25            |       |
| в том числе:                                                             |            |       |       |               |       |       |               |       |       |               |       |

|                                                       |    |    |    |
|-------------------------------------------------------|----|----|----|
| Личные подсобные хозяйства                            | 12 | 16 | 21 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства                   | 2  | 2  | 2  |
| Иные сельхозтоваропроизводители (СПК, ООО, ОАО и др.) |    |    |    |
| Предприятия переработки сельхозпродукции              | 1  | 1  | 1  |
| Другие                                                | 1  | 1  | 1  |
| *на дату формирования заявки                          |    |    |    |

Планируемое количество сдатчиков сельскохозяйственной продукции и дикоросов

|                                                                    |               |                                      |                                       |
|--------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Организационно-правовая форма                                      |               |                                      |                                       |
|                                                                    | на 31.12.2015 | на 31.12.2016                        | на                                    |
| 31.12.2017                                                         |               |                                      |                                       |
| Всего                                                              | 174           | 180                                  | 185                                   |
| в том числе:                                                       |               |                                      |                                       |
| Личные подсобные хозяйства                                         | 172           | 176                                  | 181                                   |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства                                | 2             | 2                                    | 2                                     |
| Иные сельхозтоваропроизводители (СПК, ООО, ОАО и др.)              |               |                                      |                                       |
| Предприятия переработки сельхозпродукции                           | 1             | 1                                    | 1                                     |
| Другие                                                             | 1             | 1                                    | 1                                     |
| План создания дополнительных постоянных рабочих мест в кооперативе |               |                                      |                                       |
| Наименование должности (профессии)                                 | Кол-во        | Годовой фонд оплаты труда, тыс. руб. | Среднемесячная заработная плата, руб. |
| Водитель                                                           | 2             | 196,8                                | 8200                                  |
| Приемщик молока                                                    | 3             | 295,2                                | 8200                                  |
| Лаборант                                                           | 1             | 98,4                                 | 8200                                  |

|                                                                         |                  |                           |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------|
| Наличие средств на формирование неделимого фонда кооператива*           |                  |                           |
| Источник средств                                                        | Сумма, тыс. руб. | Процент от плана расходов |
| Собственные, сформированные за счет доходов от деятельности кооператива |                  |                           |
| 0                                                                       |                  |                           |
| Собственные, сформированные за счет взносов членов Кооператива          | 0                |                           |
| Заемные (возвращаемые), в том числе у членов кооператива                | 0                |                           |
| у ассоциированного члена кооператива                                    | 0                |                           |
| в кредитной организации (банк)                                          |                  |                           |
| другие источники (указать)                                              | 0                |                           |

\*на дату формирования заявки

0

|                                                                                          |                                  |                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| Сроки формирования неделимого фонда для обеспечения софинансирования мероприятий проекта |                                  |                           |
| Срок формирования неделимого фонда                                                       | Сумма, тыс. руб.                 | Процент от плана расходов |
| На дату формирования заявки                                                              |                                  |                           |
| Поэтапно на дату осуществления оплаты                                                    | 18500 (11000)*                   | 0                         |
| в том числе:                                                                             |                                  |                           |
| 1 март 2016                                                                              | 14974 (8900)*                    |                           |
| 2 апрель 2016                                                                            | 3526 (2100)*                     |                           |
| * в т.ч. средства гранта                                                                 |                                  |                           |
| Срок освоения средств                                                                    |                                  |                           |
| Срок освоения                                                                            | срок освоения средств, тыс. руб. | Процент от плана          |
| Сумма средств согласно плана расходов, тыс. руб.                                         | 18500 (11000)*                   | 100                       |
| до 6 месяцев                                                                             | 14974 (8900)*                    | 81                        |
| 6-12 месяцев                                                                             | 3526 (2100)*                     | 19                        |
| 13- 18 месяцев                                                                           |                                  |                           |
| * в т.ч. средства гранта                                                                 |                                  |                           |

## 2. Организационный план

В рамках данного бизнес-проекта кооперативом будет приобретен с помощью заемных средств КРС молочного направления для поставки его членам кооператива. С увеличением поголовья скота увеличится объем сдаваемого кооперативу молока, в связи с чем, возникнет потребность в приобретении транспорта для его перевозки. С целью успешного развития кооператива и увеличения его доходности планируется расширить ассортимент реализуемой продукции, а именно, часть молока реализовывать, а часть перерабатывать в сыр. Для переработки закупленного молока в готовый для реализации продукт необходимо приобрести молокоперерабатывающее оборудование.

Таблица 4 — Календарный план работ по созданию материально-технической базы кооператива и использованию средств гранта

| Наименование мероприятия<br>(приобретение, выполнение работ, статьи расходов) | сроки<br>исполнения<br>(месяц, год) | сметная<br>стоимость, руб. | ожидаемые<br>результаты                      |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------|
| Приобретение КРС молочного направления для поставки их членам кооператива     | Ноябрь 15                           | 10 000 000                 | Увеличения объемов принимаемого молока       |
| Приобретение цистерн для перевозки молока на шасси ГАЗ — 2 единицы            | Март 16                             | 3 700 000                  | Увеличение объемов приема и перевозки молока |
| Приобретение сливко-созревательного резервуара                                | Март 16                             | 500 000                    | Увеличение мощностей по переработке молока   |

|                                                                           |           |            |                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|-----------------------------------------------------|
| Приобретение аппарата для формирования сырных нитей чеддеризованного сыра | Март 16   | 1 038 000  | Увеличение мощностей по переработке молока          |
| Приобретение маркировочного аппарата                                      | Март 16   | 396 000    | Увеличение производительности труда                 |
| Приобретение термоформирующей упаковочной машины для упаковки сыра        | Март 16   | 9 340 000  | Увеличение мощностей по переработке молока          |
| Приобретение танка-охладителя, 5 тонн - 2ед                               | Апрель 16 | 1 000 000  | Увеличение мощностей по приему и переработке молока |
| Приобретение весового этикетировщика-упаковщика                           | Апрель 16 | 2 526 000  | Увеличение производительности труда                 |
| График создания дополнительных рабочих мест                               |           |            |                                                     |
| Водитель 2 чел                                                            | Апрель 16 |            |                                                     |
| Приемщик молока 2 чел                                                     | Апрель 16 |            |                                                     |
| Лаборант 1 чел                                                            | Апрель 16 |            |                                                     |
| Приемщик молока 1 чел                                                     | Май 16    |            |                                                     |
| итого:                                                                    |           | 28 500 000 |                                                     |

\*в описательной форме ожидаемые результаты от выполняемого вида работ и от приобретения техники, оборудования и т.д.

Таблица 5

Смета расходов  
для создания материально-технической базы кооператива\*

| Статьи расходов                                              | Цена единицы, руб. | Кол-во единиц | Финансирование расходов, рублей |                                |                                          |
|--------------------------------------------------------------|--------------------|---------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|
|                                                              |                    |               | сумма всего, руб. (100%)        | в том числе                    |                                          |
|                                                              |                    |               |                                 | средства гранта (не более 60%) | средства неделимого фонда (не менее 40%) |
| КРС молочного направления для поставки их членам кооператива | 50 000             | 200           | 10 000 000                      | Заемные средства               |                                          |
| Цистерна для перевозки молока шасси ГАЗ                      | 1 850 000          | 2             | 3 700 000                       | 2 200 000                      | 1 500 000                                |
| Танк-охладитель, 5 тонн                                      | 500 000            | 2             | 1 000 000                       | 600 000                        | 400 000                                  |
| Сливкосозревательный резервуар                               | 500 000            | 1             | 500 000                         | 300 000                        | 200 000                                  |
| Аппарат для формирования сырных нитей чеддеризованного сыра  | 1 038 000          | 1             | 1 038 000                       | 600 000                        | 438 000                                  |
| Маркировочный аппарат                                        | 396 000            | 1             | 396 000                         | 200 000                        | 196 000                                  |

|                                                       |           |   |            |            |           |
|-------------------------------------------------------|-----------|---|------------|------------|-----------|
| Термоформирующая упаковочная машина для упаковки сыра | 9 340 000 | 1 | 9 340 000  | 5 600 000  | 3 740 000 |
| Весовой этикетировщик-упаковщик                       | 2 526 000 | 1 | 2 526 000  | 1 500 000  | 1 026 000 |
| Итого:                                                |           |   | 28 500 000 | 11 000 000 | 7 500 000 |

Всего сумма предполагаемых затрат на развитие материально-технической базы на период 2015-2016 годы составляет 52 200 000 (Пятьдесят два миллиона двести тысяч)

рублей, из них 25 000 000 (Двадцать пять миллионов) рублей государственный грант, 17 200 000 (Семнадцать миллионов двести тысяч) рублей – средства кооператива, 10 000 000 (Десять миллионов) рублей — заемные средства. Доля средств государственного гранта составит 59,2% от общей суммы инвестиционных затрат в неделимый фонд кооператива.

#### **Планируемые сметные расходы на 2016 год:**

1. Строительство производственного объекта – пункта приема молока с необходимым оборудованием на сумму 10 000 000 (Десять миллионов) рублей, из них 6 000 000 (Шесть миллионов) рублей средства гранта, 4 000 000 (Четыре миллиона) рублей – средства кооператива.

2. Приобретение и монтаж оборудования по хранению и переработке молока на сумму 7 000 000 (Семь миллионов) рублей, из них 4 000 000 (Четыре миллиона) рублей - средства гранта, 3 000 000 (Три миллиона) рублей - средства кооператива.

3. Приобретение специализированного транспорта для транспортировки и обеспечения сохранности молока и продуктов его переработки на сумму 6 700 000 (Шесть миллионов семьсот тысяч) рублей, из них 4 000 000 (Четыре миллиона) рублей — средства гранта, 2 700 000 (Два миллиона семьсот) рублей - средства кооператива.

**Итого на 2016 год** инвестиционных затрат на общую сумму 23 700 000 (Двадцать три миллиона семьсот тысяч) рублей, из них 14 000 000 (Четырнадцать миллионов) рублей — средства гранта, 9 700 000 (Девять миллионов семьсот тысяч) — средства кооператива.

Председатель

Снабженческо-сбытового сельскохозяйственного потребительского кооператива «Восход»

М.П.

(подпись)

/Махнаков О.Н./

Ф.И.О.

**Приложение В1.1 Бизнес-план сельскохозяйственного потребительского кооператива «Чурапча», Республика Саха-Якутия.**

**Сельскохозяйственный потребительский кооператив «Чурапча» БИЗНЕС-ПЛАН Мугудайского пищекомбината в с. Маралай Чурапчинского улуса**

**СОДЕРЖАНИЕ:**

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Сведения о СХПК «Чурапча»                                            | 4  |
| 2. Инвестиционный план                                                  | 5  |
| 3. Финансирование проекта                                               | 8  |
| 4. Организация производства продукции во время проведения реконструкции | 8  |
| 4.1. Основное производство                                              | 8  |
| 4.2. Обеспеченность работы пищекомбината при реконструкции              | 9  |
| 5. Финансовый план                                                      | 10 |
| 6. Выводы                                                               | 11 |

**Приложения:**

    Проектно-сметная документация

    Технико-экономическое обоснование

    Договор, предварительный с поставщиком оборудования

**Организация-инициатор проекта:**      **Сельскохозяйственный  
потребительский кооператив  
«Чурапча»**

**Председатель кооператива:**      Аржаков Николай Афанасьевич

**Проект:**      Реконструкция Мугудайского пищекомбината  
СХПК «Чурапча»

**Объем потребности средствах**      Для реализации проекта необходимы  
средства в размере 19 161,591 рублей

**Срок окупаемости**      3 (три) года

**Цели инициатора проекта:**

1. Полное обновление оборудования упаковки готовой продукции
2. Введение новых технологий

3. Повышение качество выпускаемой продукции
4. Финансово - экономическая выгода кооператива

## 1. СВЕДЕНИЯ О СХПК «ЧУРАПЧА»

Сельскохозяйственный потребительский кооператив «Чурапча» организован в мае 1997 года в целях заготовки, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Учредителями кооператива выступили крестьянские хозяйства и (свыше 1100 лично – подсобных хозяйств) Чурапчинского улуса. Доля в паевом фонде кооператива составляет КФХ – 48,4%; ЛПХ – 40,2%; СХПроизК – 1% и СХПотрбК – 10,5%.

Кооператив имеет производственные объекты: молочный и мясоперерабатывающий заводы в с. Чурапча, Мугудайский пищекомбинат, 19 маслоцехов в наслегах и производственных участках, 2 молокоприемных пункта, механизированный убойный пункт. Кафе «Алгыс», 4 фирменных магазина в село Чурапча («Илгэ»; Чэбдик»; «Быйан») в городе Якутске («Алаас аба»), комбинат школьного и общественного питания, цех розлива очищенной питьевой воды, артезианскую скважину.

В СХПК «Чурапча» по состоянию на 1 января 2015 года работает слаженный коллектив численностью 146 человек. Кооператив выпускает продукцию 280 рабочих дней в год. Выполняются все нормы КЗОТ, помимо стабильной заработной платы, работники предприятия имеют высокую социальную защищенность предусмотренных трудовым РФ и коллективным договором. Среднемесячная заработная плата составляет 21,8 тыс. руб.

Продукция СХПК «Чурапча» регулярно участвует в отраслевых конкурсах качества, республиканских, региональных и общероссийских выставках-ярмарках. Кооператив участник и победитель многих республиканских, российских и международных выставок.

### ОСНОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СХПК «ЧУРАПЧА»

Номенклатура выпускаемой продукции кооператива:

#### 1. Мясное направление: Мясо: говядина, жеребятина, конина, свинина.

Мясные полуфабрикаты: копченая, прессованная жеребятина, колбасные изделия, кровяная колбаса, фасованные потроха говяжьи – жеребятчи, котлеты, пельмени, фрикадельки, тефтели, вареное мясо (утэбэ эт), утэбэ ис.

2. Хлебобулочные: Хлеб, лепешки якутские, оладьи, чехон, чехон с лепешкой, пироги, блины и кондитерские изделия.

3. Производство чистой воды: Чистая питьевая вода (бутилированная; налив)

4. Производство молочной продукции: Цельно – кисломолочная продукция, пастеризованное молоко, сливки, сметана, кефир, йогурт, сорат, творог, быырпах, кобылий кумыс

5. Масло сливочное: «Любительское», «Крестьянское»

**Динамика финансово - экономической деятельности, заготовки сырья и производства продовольственных товаров СХПК «Чурапча»**

| <b>ПОКАЗАТЕЛИ</b>                                                 | <b>2012 г.</b> | <b>2013 г.</b> | <b>2014 г.</b> | <b>План 2015 г.</b> |
|-------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|
| Выручка от реализации продукции, услуг, тыс. руб.                 | 193 984        | 199 344        | 231 613        | 235 332             |
| Финансовый результат, прибыль +, убыток -, тыс. руб.              | 42 641         | 8 500          | 8 949          | 12 000              |
| Среднемесячная заработная плата, рублей                           | 16 380         | 17 106         | 21 881         | 21 881              |
| Балансовая стоимость основных средств, тыс. руб.                  | 182 216        | 229 924        | 224 385        | 226 628             |
| Производство продовольственных потребительских товаров, тыс. руб. | 235 575        | 319 575        | 327 990        | 331 269             |
| Закуп молока, тонн                                                | 6443           | 6901           | 6905           | 7100                |
| Закуп мяса, тонн                                                  | 251            | 187            | 162            | 210                 |
| Масло сливочное, тонн                                             | 201            | 213            | 204            | 215                 |
| Цельномолочная продукция, тонн                                    | 1750,96        | 1779,30        | 1919,79        | 2000                |
| Кисломолочная продукция, тонн                                     | 211            | 156            | 136            | 140                 |
| Производство мясных полуфабрикатов, тонн                          | 20             | 28             | 29             | 30                  |
| Производство колбасных изделий, тонн                              | 18             | 15             | 11             | 8                   |
| Производство хлебобулочных, кондитерских изделий, тонн            |                | 3              | 18             | 18                  |
| Производство чистой питьевой воды, т/п                            | 588            | 2353           | 3269           | 3260                |

## 2. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПЛАН

Инвестиционный замысел данного проекта заключается в следующем: СХПК «Чурапча», усиливая позиции по стабильно функционирующему направлению деятельности в области переработки сельскохозяйственной продукции, в основном производство цельномолочной и кисломолочной продукции проводит реконструкцию Мугудайского пищекомбината в с. Маралай. Вложенные средства 19161,591 тыс. руб. будут направлены на полную реконструкцию объектов комбината, на использование имеющихся свободных помещений, замену технологического цикла комбината, на обновление имеющихся технических мощностей, на повышение производительности труда. В частности розлива и упаковки готовой продукции на более практичную при изготовлении на месте и транспортировке ПЭТ бутылки.

Проект реконструкции подготовлен муниципальным унитарным предприятием Проектно – сметное бюро «Чурапча – Якутпроект». Работы по реконструкцию пищекомбината будут вестись хозяйственным способом с привлечением специализированной подрядной организации и поставщиков оборудования, расходы составят по проектно - сметной документации 18466,591 тыс. руб. Для заключения договора будет проведен конкурсный отбор подрядчика основными критериями которого станут: опыт выполнения аналогичных работ, наличие специальной техники и механизмов, ценовая составляющая по требованиям конкурсного отбора. Договор будет заключен на условиях 30% предоплаты, которая будет засчитываться в оплату первых выполненных работ, равномерного погашения принятых объемов выполненных работ и

окончательного расчета по завершению реконструкцию. Срок гарантийных обязательств подрядчика должен составлять не менее 6 месяцев. Работы будут вестись из материалов СХПК «Чурапча» и подрядчика реконструкции на условиях «давальческого сырья».

Закуп оборудования будет производиться кооперативом самостоятельно, непосредственно от производителей и делиться на 3 этапа:

1. Ознакомление с предлагаемым оборудованием на базе «Поставщика»
2. Собственно закуп – поставка оборудования
3. Совместный монтаж и пусконаладочные работы оборудования с «Поставщиком».

Срок гарантийных обязательств поставщика должен составлять не менее 6 месяцев. Реконструкция в самом здании пищекомбината будут проводится в следующих цехах:

| Наименование цеха                                                                                                | Функции                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>РЕКОНСТРУКЦИЯ</b>                                                                                             |                                                                                                                                                                           |
| Здание пищекомбината                                                                                             | Полное обеспечение работы комбината                                                                                                                                       |
| Котельная                                                                                                        | Отопление здания комбината и подача горячего пара                                                                                                                         |
| Замена электрооборудования                                                                                       | Обеспечение подачи электричество                                                                                                                                          |
| Молокоприемный пункт                                                                                             | Приемка сырого молока у КФХ и ЛПХ с молоковозов                                                                                                                           |
| Цех приемки сырья                                                                                                | Приемка цельномолочного сырья.                                                                                                                                            |
| Цех готовой продукции                                                                                            | Изготовление цельномолочных и кисломолочных продуктов. Хранение продукции до отправки в упаковочный цеха.                                                                 |
| Цех упаковки, комплектования продукции: Автоматическая линия розлива, производительность до 1200 бут/час.(1,0 л) | Фасовка молочных продуктов в ПЭТ бутылки от 0,200 до 1,4 литров (молоко пастеризованное, молочные напитки, сливки, сметана, йогурт, сорат, кефир, бырпах, кумыс кобылий). |
| Экспедиторский цех                                                                                               | Хранение готовой продукции до момента отправки покупателям                                                                                                                |

Стоимость приобретения технологического оборудования составляет 8629,520 тыс. руб. с учетом транспортировки до ст. Беркакит и пуско - наладочных работ. Финансовые расходы по плану приходятся на 2016 год без стоимости доставки до с. Маралай которое финансируется на собственные средства кооператива.

Предварительные переговоры поставки оборудования проводятся с ООО Научно – Производственным Объединением «Компания «АВИС» Республики Удмуртия г. Ижевск. Имеется договор намерения на поставку оборудования, при положительном решении инвестирования, договор будет подписан.

Данная компания специализируется на проектирование и производство оборудования по выдуву пластиковой бутылки (ПЭТ – тары) и автоматической линии розлива, укупора этикирования цельномолочных и кисломолочных продуктов. Предлагаемая линия осуществляет следующие операции по упаковке готовой продукции:

- Автоматическое одностадийное ополаскивание дезинфицирующим раствором (озонированная вода) тару и пробки перед розливом и укупоркой
- Бесконтактный налив продукции
- Дозирование продукта
- Система циркуляционной мойки каналов подачи продукта
- Стерильный воздух в зоне фасовки продукта и поддержание избыточного давления
- Отсутствие застойных зон в каналах подачи продукта

- Гигиеническое исполнение оборудования в зоне розлива продукта
- Влагостойкое исполнение элементов электроники и автоматики в зоне розлива
- Автоматическая ориентирование винтовой пробки; укупорка пробки
- Автоматическая подготовка и подача дезинфицирующего раствора на ополаскивание.

**Марка, модель, количество и предварительная стоимость оборудования:**

|    | Оборудование                                                                                                                                                                                                                      | Модель        | Энерго -<br>потребление<br>кВт/час | кол-во<br>шт. | Сумма,<br>тыс.руб |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------|---------------|-------------------|
| 1  | Триблок ополаскивания (бутылки и пробки) розлива молочных и кисломолочных напитков(дозирование расходомерами,бесконтактный налив), укупора и ориентации винтовой пробкой. Система мойки, влагозащищенное исполнение               | ТРМ – 4 - 1   | 3,5                                | 1             | 3780              |
| 2  | Блок подготовки и подачи стерильного воздуха в зону налива, формирования избыточного давления. Очистка от взвешенных частиц, удаление влаги, ультрафиолетовая обработка для стерилизации воздуха<br>Производительность 2000 л/мин | ОВ-Н-2000     | 4,6                                | 1             | 350               |
| 3  | Озонатор воды для дезинфекционного ополаскивания бутылки и пробки 1 м3/ч                                                                                                                                                          | СОВ - М       | 2,5                                | 1             | 792               |
| 4  | Аппарат нанесения самоклеющейся этикетки                                                                                                                                                                                          | Collamat 2610 | 0.2                                | 1             | 456               |
| 5  | Автоматический аппарат маркировки, двухстрочный, каплеструйный с комплектом чернил и растворителя, держателем маркировочной головки датчиком бутылки и столом установки                                                           | LYNX 5900     | 0,2                                | 1             | 390               |
| 6  | Автоматический группиратор бутылок в полиэтиленовую пленку                                                                                                                                                                        | АГ -3000      | 0,5                                | 1             | 572               |
| 7  | Аппарат термической усадки туннельного типа 400 уп/час                                                                                                                                                                            | ТТ Эконом     | 12,5                               | 1             | 140               |
| 8  | Транспортер отводящий, длина 5 м ширина 80 мм.Объем тары 0,5 – 3 л.                                                                                                                                                               | ТПП - 5       | 0,2                                | 1             | 162               |
| 9  | Ванна                                                                                                                                                                                                                             | ИПКС-021 2500 | 0,2                                | 1             | 248               |
| 10 | Гомогенизатор                                                                                                                                                                                                                     | ПГ 1000-25    | 8,5                                | 1             | 952,4             |
|    | Всего:                                                                                                                                                                                                                            |               |                                    |               | 7842,4            |

### 3. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТА

Общие расходы на реконструкцию пищекомбината составляют 19161,591 тыс. рублей, в том числе инвестиционный бюджет МСХ и ПП РС (Я) 18861,591 тыс. рублей. Собственные средства СХПК «Чурапча» 300,000 тыс. рублей

**График и источники финансирования** тыс. руб.

| Направление расходования средств                           | Финансирование  | 2016 год  |
|------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|
| Капитальные вложения в реконструкции производственной базы | Бюджет МСХ и ПП | 9763,394  |
| Приобретение технологического оборудования                 | Бюджет МСХ и ПП | 7842,400  |
| Пуско-наладочные работы                                    | Бюджет МСХ и ПП | 392,120   |
| Транспортировка оборудования по ЖД ст. Беркамит            | Бюджет МСХ и ПП | 395,000   |
| Транспортировка оборудования до с. Чурапча                 | СХПК «Чурапча»  | 300,000   |
| Справочно*                                                 | Бюджет МСХ и ПП | 468,677   |
| Итого:                                                     |                 | 19161,591 |

\*Стоимость используемых коэффициентов (СНиП 4-09-914; МДС 81-1,99)

Основной объем расходования средств приходится на период 2016 года, когда будут сделаны платежи на приобретение материалов для реконструкции, предоплата за оборудование. В течении 2016 года планируется запуск пищекомбината.

В результате капитальных вложений сумма баланса СХПК «Чурапча» увеличится на сумму 18074,471 тыс. руб., из которых 9763,394 тыс. руб. составит стоимость реконструкции производственной базы и 7842,400 тыс. руб. – стоимость оборудования. Таким образом, при том что по состоянию на 01 января 2015 г. основные средства СХПК «Чурапча» стоят 226628 тыс.руб., к 1 января 2017 года этот показатель только за счет проекта составит 236640,635 тыс.руб.с учетом списания изношенных основных средств (оборудования), переоценки объектов.

### 4. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕКОНСТРУКЦИИ

#### 4.1. Основное производство

В период реконструкции пищекомбината деятельность кооператива будет вестись по основному направлению деятельности – производству цельномолочных, кисломолочных продуктов с привлечением других мощностей кооператива: Чурапчинский маслозавод; Диринский и Сыланские маслоцеха. Продолжение этого направления планируется на весь период реконструкции с сохранением прежнего уровня выпуска продукции и выручки от реализации, финансовый результат от деятельности будет сохранен. Кооператив также имеет мясоперерабатывающий завод, комбинат школьного и общественного питания, цех розлива чистой питьевой воды, 19 маслодельных цехов и 2 молокоприемных пункта, механизированный убойный пункт что по плану должно способствовать сохранению общего объема выпуска продукции.

#### 4.2. Обеспечение работы пищекомбината

Снабжение производства будет производиться по установленной схеме:

1. Теплоснабжением и электричеством полностью обеспечивает собственно кооператив
2. Водоснабжение с Мугудайской артезианской скважины, которое имеет лицензию и является собственностью.
3. Транспортное обеспечение осуществляется собственно кооперативом.

После реконструкции для обслуживания мощностей пищекомбината будут сохранены рабочие места согласно штатного расписания кооператива.

### Штатная единица пищекомбината

| Номенклатура штатных единиц    | Количество |
|--------------------------------|------------|
| Заведующий пищекомбинатом      | 1          |
| Лаборант                       | 1          |
| Приемщик сырья                 | 1          |
| Инженер оборудования           | 1          |
| Операторы молочного цеха       | 2          |
| Рабочий молочного цеха         | 1          |
| Рабочий – упаковщик            | 1          |
| Заведующий хозяйственной части | 1          |
| Кочегары – охранники           | 3          |
| ВСЕГО                          | 12         |

Логистическое направление в кооперативе состоит из инженеров в количестве 2 штатных единиц, которые обеспечивают транспортировку сырья и материалов, а так же выбора оптимальных транспортных схем.

Подразделение маркетинга и сбыта товаров готовой продукции в составе 3 штатных единиц осуществляет реализацию продукции по всем направлениям, выбирая оптимальный вариант снабжения торговых точек.

Руководство всеми процессами осуществляется аппаратом управления кооператива. При неизменном объеме производства, количество штатных единиц всех уровней будет оставаться без изменений.

### Выпуск продукции Мугудайского пищекомбината за ряд лет и плановые показатели до 2018 года.

| ПОКАЗАТЕЛИ            | показатели по годам |         |         |         |
|-----------------------|---------------------|---------|---------|---------|
|                       | 2015 г.             | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| ЦМП, тонн             | 1400                | 1430    | 1470    | 1480    |
| КМП, тонн             | 100                 | 115     | 120     | 125     |
| Масло сливочное, тонн | 6                   | 6       | 6       | 6       |

### Основные расходы на содержание Мугудайского пищекомбината

| Номенклатура затрат       | показатели по годам |         |         |         |
|---------------------------|---------------------|---------|---------|---------|
|                           | 2015 г.             | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| Заработная плата тыс.руб. | 3920,4              | 3943,9  | 3967,5  | 3991,3  |
| Теплоснабжение тыс. руб.. | 1140,2              | 1202,9  | 1257,0  | 1302,2  |
| Электроэнергия тыс. руб.. | 376,8               | 397,5   | 418,5   | 437,4   |
| Транспортные тыс. руб..   | 1602,9              | 1691,0  | 1767,0  | 1830,7  |
| Прочие расходы тыс. руб.  | 450,2               | 474,9   | 496,3   | 514,2   |
| Всего расходов тыс. руб.  | 7490,5              | 7710,2  | 7906,3  | 8075,8  |

Плановые показатели составлены с учетом показателей инфляции при стабильном уровне заготовки сырья и сохранения прежнего уровня производительности труда, снижения плановых издержек производства.

## В2. Сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив

### Основные мероприятия «дорожной карты» по развитию сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации

#### Проблемы развития сельскохозяйственной кредитной кооперации и пути их решения

| Проблемы                                                                                                                                                                                                            | Пути решения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Стенания в развитии сельскохозяйственной кредитной кооперации (в связи с резким прекращением активного участия государства в развитии рынка после кризиса 2008 года)                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Определение стратегии развития сельскохозяйственной кредитной кооперации на период до 2030 года;</li> <li>Восстановление активной роли государства в развитии рынка СКПК (прямая и косвенная поддержка);</li> </ul>                                                                                                                                                          |
| 2. Институциональная среда не способствует развитию СКПК                                                                                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Упорядочивание функций, дублирующих контроль и надзор за деятельностью СКПК (ЦБ РФ, СРО СКПК и региональные союзы сельскохозяйственных кооперативов);</li> <li>Внесение изменений в действующие нормативные и нормативно-правовые акты, направленных на установление минимального, но достаточного уровня регулирования и надзора за деятельностью СКПК и их СРО;</li> </ul> |
| 3. Малые масштабы деятельности СКПК (около 90% СКПК имеют активы менее 50 млн. руб.) и ограниченные ресурсы для того, чтобы соответствовать требованиям законодательства к крупным кредитно-финансовым организациям | <ul style="list-style-type: none"> <li>Введение риск-ориентированного подхода, дифференцирующего уровень контроля и надзора деятельности СКПК в зависимости от масштабов деятельности СКПК и уровня финансовых рисков;</li> </ul>                                                                                                                                                                                   |
| 4. Низкий уровень активности СКПК по привлечению личных сбережений членов и ассоциированных членов                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Организация информационной работы и распространение лучшего опыта управления кредитными рисками;</li> <li>Разработка и распространение технологий привлечения и управления привлеченными личными сбережениями членов СКПК;</li> </ul>                                                                                                                                        |
| 5. Отсутствие механизмов защиты личной сбережений членов и ассоциированных членов СКПК                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Формирование страхового фонда с учетом объемов и процентных ставок по привлекаемым личным сбережениям;</li> <li>Государственное софинансирование формирования страхового фонда;</li> <li>Нормативное ограничение рисков финансовой деятельности СКПК;</li> </ul>                                                                                                             |
| 6. Низкий уровень фондирования /предложения СКПК кредитными и другими финансовыми организациями                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Целевое фондирование Банком России банков, кредитующих СКПК;</li> <li>Докапитализация ФРСКК;</li> <li>Создание специализированного банка для кредитования СКПК (в перспективе - кооперативный банк);</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| 7. Ограниченный перечень финансовых и иных услуг, оказываемых СКПК (выдача займов и привлечение сбережений)                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Расширение перечня оказываемых финансовых и иных услуг, оказываемых СКПК своим членам;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 8. Недостаточный уровень стандартизации деятельности, внедрения современных информационных технологий, включая автоматизацию учета и составления отчетности, дефицит квалифицированных кадров                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка и принятие стандартов деятельности СКПК;</li> <li>Поддержка внутркооперативной системы образования и повышения квалификации;</li> <li>Переход СКПК на единый план счетов и отраслевые стандарты ведения учета, основанные на МОФО;</li> </ul>                                                                                                                     |

### 1. Мероприятия по выходу из стагнации и по государственной поддержке СКПК

| Мероприятия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Законодательное обеспечение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Банк России            | МСХ РФ, МЭРТ РФ                 | СРО СКПК, Союз СКК   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------|----------------------|
| 1.1 Определение стратегии развития сельскохозяйственной кредитной кооперации на период до 2030 года, основанной на государственно-частном партнерстве (с учетом Дорожной карты, Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, Концепции развития кооперации на селе на период до 2020 года и законодательных нововведений) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                        |                                 |                      |
| Разработка и принятие Стратегии развития сельскохозяйственной кредитной кооперации на период до 2030 года                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Согласование документа | Разработка и принятие документа | Разработка документа |
| 1.2 Государственное софинансирование мероприятий по развитию СКПК                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                        |                                 |                      |
| Предоставление субсидий на возмещение части расходов на уплату процентов по кредитам и займам привлеченных СКПК в российских кредитных организациях, кредитных кооперативах высшего уровня и иных финансовых организациях развития сельскохозяйственной кредитной кооперации                                                                                                 | Внесение изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. N 1460 «Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах». |                        |                                 |                      |
| Установление уровня софинансирования мероприятий по развитию СКПК, включенных в экономически значимые региональные программы, в размере 60%                                                                                                                                                                                                                                  | Внесение изменений в Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 N 1042 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономических значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации».                                                                                      |                        |                                 |                      |
| Включение СКПК в перечень организаций, осуществляющих микрофинансовую деятельность в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства                                                                                                                                                                                                                                   | Уточнение норм приказа МЭР РФ об организации проведения конкурсного отбора субъектов РФ, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку МСП субъектами РФ                                                                                                                                                                                                            |                        |                                 |                      |
| Государственное софинансирование мероприятий по развитию СКПК, включенных в Концепцию развития кооперации на селе на период до 2020 года                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                        | Принятие нормативного акта      |                      |

## 2. Совершенствование институциональной среды

| Мероприятия                                                                                                        | Законодательное обеспечение                                                              | Банк России                           | МСХ РФ, МЭРТ РФ | СРО СКПК, Союз СКК |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|--------------------|
| <b>2.1 Упорядочиванию функций, дублирующих контроль и надзор за деятельностью СКПК (ЦБ РФ и ревизионные союзы)</b> |                                                                                          |                                       |                 |                    |
| Ввести добровольное членство СКПК в ревизионных союзах сельскохозяйственных кооперативов                           | Внесение изменений в закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»    |                                       |                 |                    |
| Передача СРО СКПК функций по контролю и надзору за деятельностью «мелких» СКПК (см. следующий слайд)               | Внесение изменений в законопроект «О саморегулируемых организациях на финансовых рынках» | Издание внутреннего нормативного акта |                 |                    |
| <b>2.2 Внесение изменений в действующие нормативно-правовые акты</b>                                               |                                                                                          |                                       |                 |                    |
| Внесение изменений в действующие нормативно-правовые акты                                                          | Внесение изменений в действующее законодательство (по согласованию с рынком)             |                                       |                 |                    |
|                                                                                                                    |                                                                                          |                                       |                 |                    |

## 4. Повышение уровня активности СКПК по привлечению личных сбережений членов

| Мероприятия                                                                                                                                    | Законодательное обеспечение | Банк России | МСХ РФ, МЭРТ РФ                        | СРО СКПК, Союз СКК                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>4.1 Организация информационной работы и распространение лучшего опыта управления кредитными рисками</b>                                     |                             |             |                                        |                                                 |
| Организация информационной работы по привлечению личных сбережений членов СКПК                                                                 |                             |             |                                        | Организационная работа                          |
| Обучение руководителей СКПК по управлению кредитными рисками                                                                                   |                             |             | Софинансирование обучающих мероприятий | Обучение и консультирование                     |
| <b>4.2 Разработка и распространение новых технологий управления привлеченными личными сбережениями членов СКПК</b>                             |                             |             |                                        |                                                 |
| Разработка программного обеспечения и распространение новых технологий привлечения и управления привлеченными личными сбережениями членов СКПК |                             |             |                                        | Разработка и внедрение программного обеспечения |
|                                                                                                                                                |                             |             |                                        |                                                 |

## 5. Мероприятия по внедрению механизмов защиты сбережений членов и ассоциированных членов СКПК

| Мероприятия                                                                                                                                               | Законодательное обеспечение                                                  | Банк России                                                 | МСХ РФ, МЭРТ РФ   | СРО СКПК, Союз СКК                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>5.1 Формирование механизма защиты личных сбережений членов и ассоциированных членов СКПК</b>                                                           |                                                                              |                                                             |                   |                                                                         |
| Определение инфраструктурной организации по управлению страховым фондом (держателя страхового фонда)                                                      |                                                                              |                                                             |                   | Принятие согласованного решения                                         |
| Определение порядка формирования страхового фонда с учетом объемов и процентных ставок по привлекаемым личным сбережениям, его размещения и использования | Внесение изменений в ФЗ-193 «О сельскохозяйственной кооперации»              | Установление нормативов отчислений в страховой фонд         |                   | Разработка и принятие внутренних регламентов работы со страховым фондом |
| Формирование страхового фонда                                                                                                                             |                                                                              |                                                             | Со-финансирование | Работа с членами СРО                                                    |
| <b>5.2 Нормативное ограничение рисков деятельности СКПК</b>                                                                                               |                                                                              |                                                             |                   |                                                                         |
| Введение новых нормативов финансовой деятельности                                                                                                         | Установление перечня нормативов в ФЗ-193 «О сельскохозяйственной кооперации» | Определение порядка расчетов и числовых значений нормативов |                   | Обучение и консультирование                                             |
| Определение переходного периода для формирования резервов на потери по займам                                                                             |                                                                              | Принятие нормативного акта                                  |                   |                                                                         |

## 6. Мероприятия по фондированию СКПК кредитными и другими финансовыми организациями

| Мероприятия                                                                                                                       | Законодательное обеспечение                                     | Банк России               | МСХ РФ, МЭР РФ | СРО СКПК, Союз СКК                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------------------------|
| <b>6.1 Целевое фондирование Банком России:</b>                                                                                    |                                                                 |                           |                |                                               |
| - банков, кредитующих СКПК                                                                                                        |                                                                 | Издание нормативного акта |                | Отбор банков и предложение их ЦБ РФ           |
| <b>6.2 Докапитализация и повышение эффективности работы ФРСКК</b>                                                                 |                                                                 |                           |                |                                               |
| Докапитализация ФРСКК в рамках антикризисной программы                                                                            |                                                                 |                           | Финансирование |                                               |
| Переход ФРСКК на предоставление поручительств по кредитам, привлекаемым аккредитованными СКПК в российских кредитных организациях |                                                                 |                           |                | Принятие решения Попечительским советом ФРСКК |
| Обеспечение доступа к получению поручительств Агентства кредитных гарантий                                                        | Принятие нормативного акта                                      | Издание нормативного акта |                |                                               |
| <b>5.3 Создание кооперативного банка</b>                                                                                          |                                                                 |                           |                |                                               |
| Снятие ограничения для СКПК на участие своим капиталом в учреждении (участи) кредитных организаций                                | Внесение изменений в ФЗ-193 «О сельскохозяйственной кооперации» |                           |                |                                               |

## 7. Расширение перечня финансовых услуг, оказываемых СКПК

| Мероприятия                                                                  | Законодательное обеспечение                         | Банк России | МСХ РФ, МЭРТ РФ | СРО СКПК, Союз СКК                               |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------|-----------------|--------------------------------------------------|
| <b>7.1 Расширение финансовых услуг, оказываемых СКПК, своим членам</b>       |                                                     |             |                 |                                                  |
| Выполнение СКПК функций банковского агента по:                               |                                                     |             |                 | Разработка регламентирующих документов, обучение |
| приему платежей за коммунальные услуги, кросс продажи банковских продуктов   | Дополнения в ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» | Инструкции  |                 |                                                  |
| расчетно-кассовое обслуживание СКПК своих членов                             |                                                     |             |                 |                                                  |
| получению пенсий членами СКПК через СКПК                                     |                                                     |             |                 |                                                  |
| Кросс продажи страховых туристических и иных услуг                           |                                                     |             |                 | Организационная поддержка, обучение              |
| Развитие кредитного продукта «Межкооперативный займ» на базе СКПК 2го уровня |                                                     |             |                 | Организационная поддержка, обучение              |

## 8. Стандартизация деятельности СКПК, внедрение современных информационных технологий, подготовка кадров

| Мероприятия                                                                                            | Законодательное обеспечение | Банк России                           | МСХ РФ, МЭРТ РФ                               | СРО СКПК, Союз СКК                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------|
| <b>8.1 Переход СКПК на единый план счетов и отраслевые стандарты ведения учета, основанные на МСФО</b> |                             |                                       |                                               |                                          |
| Создание условий для внедрения электронной отчетности                                                  |                             |                                       | Включение в грантовые мероприятия РЗЗП*       |                                          |
| Подготовка специальной методологической базы, типовой учетной политики                                 |                             | Издание внутреннего нормативного акта |                                               | Организация обучения и консультирования  |
| Автоматизация учетных систем на базе платформы «1С» и обучение персонала                               |                             |                                       | Предоставление гранта на разработку ПО        | Организация обучения и консультирования  |
| Переход на ЕПС и стандарты, основанные на МСФО с 01.01.2019                                            |                             | Издание внутреннего нормативного акта |                                               |                                          |
| <b>8.2 Стандартизация деятельности СКПК</b>                                                            |                             |                                       |                                               |                                          |
| Принятие «базовых» стандартов деятельности СКПК                                                        |                             |                                       |                                               | Разработка и принятие стандартов СРО     |
| Принятие стандартов деятельности СРО СКПК                                                              |                             |                                       |                                               | Разработка и принятие стандартов СРО     |
| <b>8.3 Поддержка внутрикооперативной системы образования и повышения квалификации</b>                  |                             |                                       |                                               |                                          |
| Субсидирование (со-финансирование) затрат, связанных с обучением специалистов СКПК и СРО СКПК          |                             |                                       | Предоставление субсидий (грантов) на обучение |                                          |
| Создание центра по аттестации руководителей и специалистов СКПК                                        |                             |                                       |                                               | Разработка и принятие положения о центре |

\* Организация электронной типовой отчетности

## Приложение Г

### Отчет о результатах деятельности отдела информатизации АПК

#### Приложение Г1 Выполнение исследований на договорных условиях по гранту, госзаказу и др. в 2017 г.

| № п/п | Номер договора                                         | Заказчик                                              | Наименование задания                                                                                                                                                 | Краткое содержание выполненной работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Основные исполнители                                                                                                            |
|-------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Государственный контракт № 226/10-ГК от 30 мая 2017 г. | Министерство сельского хозяйства Российской Федерации | Проведение в 2017 году мониторинга развития сельских территорий Российской Федерации и научных исследований в области разработки политики социального развития села» | <p>В работе приведены данные о природных ресурсах Российской Федерации, их экологическом положении и охране окружающей среды. Характеризуется динамика состояния и структура земельного фонда по категориям земель, их целевому назначению и форме собственности. Систематизированы и обработаны статистические данные, характеризующие динамику числа сельских поселений за последние пять лет, распределение сельских поселений по численности населения, а также состояние бюджетов сельских поселений. Анализ демографии сельской России проведен по динамике численности сельского населения по стране в целом и в разрезе по федеральным округам, структуре сельского населения по полу и возрасту, коэффициентам естественного и миграционного прироста населения и другим показателям. Также проанализировано состояние сельского рынка труда и диверсификация занятости и материальное положение селян, включая анализ сельской бедности и жилищных условий. В результате мониторинга подготовлены предложения по улучшению доступа сельского населения к социальным услугам и повышению уровня инженерного обустройства села.</p> <p style="text-align: right;">Для интегральной оценки вклада аграрного</p> | Петриков А.В., Овчинцева Л.А., Липски С.А., Кресникова Н.И., Котомина М.А., Сиптиц С.О., Сарайкин В.А., Янбых Р.Г., Котеев С.В. |

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|--|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  |  |  | <p>сектора в экономику страны был использован показатель валовой добавленной стоимости сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства. Особое внимание уделено анализу тенденций изменения факторов производства сельскохозяйственной продукции, и вызываемых ими изменений в динамике результатов экономической деятельности аграрного сектора. Проведенный в региональном и профильном разрезе анализ развития малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации позволил сформулировать предложения по их государственной поддержке. Анализ и оценка уровня технологического развития отраслей сельского хозяйства выполнены на основе показателей технической оснащенности сельского хозяйства, производительности аграрного труда, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных, производства основных видов продукции животноводств на 100 га сельскохозяйственных угодий и др. Сформированы аналитические таблицы и графический материал, комментарии к которому в полной мере раскроют тему соотношения сельской экономики с экономикой страны.</p> <p>Для оценок дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития сельских территорий использовались методы многомерного статистического анализа, обеспечивающие получение достоверной информации о вариации соответствующих частных и интегрального показателей в территориально-временном</p> |  |
|--|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  |  |  | <p>измерении. На этой базе разработана типология субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития сельских территорий, получены оценки дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития сельских территорий.</p> <p>Работа предназначена для федеральных и региональных органов власти Российской Федерации, профильным ведомствам и комитетам Государственной Думы и Совета Федерации, а также для широких экспертных кругов</p> |  |
|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

## Приложение Г2 Внедрение в производство научных исследований

| № п/п | Наименование работы                                                                                                                                               | Краткое содержание выполненной работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Эффективность разработки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Место и объем внедрения                                                                                                                                                                       | Основные исполнители                                                                                                      |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Разработать научно-методические основы подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (на примере молочной кооперации) | Выработаны научно-методические основы для подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, в частности, некоторые механизмы формирования институциональных, организационных и экономических условий её функционирования и развития на региональном уровне, типовая структура региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации в субъектах Российской Федерации и единые критерии (показатели) оценки эффективности её разработки, методика обоснования ресурсного потенциала молочных | Результаты исследований использованы при формулировании предложений по корректировке Государственной программы по развитию сельского хозяйства, регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-20 гг., а также в национальном докладе «О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году». | Результаты работы могут быть применены органами управления АПК в субъектах Российской Федерации для разработки программ поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, органами | Янбых Р.Г.,<br>Сарайкин В.А.,<br>Овчинцева Л.А.,<br>Максимов А.Ф.,<br>Котомина М.А.,<br>Соскиева Е.А.,<br>Скоморохов С.Н. |

|  |  |                                                                                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | кооперативов, регламенты<br>софинансирования мероприятий<br>региональных программ и типовые бизнес<br>планы молочного и кредитного<br>кооперативов. |  | управления АПК<br>федерального<br>уровня для<br>повышения<br>эффективности<br>использования<br>бюджетных<br>средств, в<br>частности, при<br>корректировке<br>Госпрограммы по<br>сельскому<br>хозяйству на 2013-<br>2020 годы и для<br>разработки<br>Стратегии<br>экономического<br>развития России до<br>2035 года в части<br>поддержки малого<br>бизнеса в сельском<br>хозяйстве. |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

### Приложение Г3 Перечень внеплановых работ

| №<br>п/п | Наименование выполненной работы                                                                                                                                                                                                                                  | Заказчик                              | Основные<br>исполнители                         |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------|
|          | Подготовлено несколько разделов, в том числе раздел «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации» в издаваемый Минсельхозом России ежегодный доклад по результатам мониторинга «О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году» | Министерство сельского хозяйства Р.Ф. | Р.Г. Янбых,<br>М.А. Котомина,<br>Л.А. Овчинцева |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                 |                             |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------|
|    | Российская глава в обзоре ФАО по изменениям в агропродовольственной политике и торговле стран СНГ                                                                                                                                                                                                                                                                 | ФАО ООН                                                         | Р.Г. Янбых                  |
| 1. | Глава в работе «Оценка влияния государственной поддержки на рост сельскохозяйственного производства»                                                                                                                                                                                                                                                              | РАНХиГС                                                         | Р.Г.Янбых                   |
| 2. | Разработка базы данных для российского блока РЕМ-модели (модель оценки мероприятий аграрной политики)                                                                                                                                                                                                                                                             | ОЭСР                                                            | В.А. Сарайкин,<br>Р.Г.Янбых |
| 3. | Совершенствование системы школьного питания в сельской местности Таджикистана                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Всемирная продовольственная программа (ВПП)                     | А.Ф. Максимов               |
| 4. | Отзыв на автореферат Киреенко Н.В. «Теория и методология формирования сбытовой системы в новых условиях хозяйствования (на примере АПК Республики Беларусь» на соискание ученой степени доктора экономических наук.                                                                                                                                               | Дирекция                                                        | Р.Г.Янбых                   |
| 5. | Рецензия на научный отчет «Разработать методику экономической классификации хозяйств по материалам ВСХП–2016»                                                                                                                                                                                                                                                     | Дирекция                                                        | Р.Г.Янбых                   |
| 6. | Подготовка отзыва на диссертационную работу Бариновой О. И. «Организация управления затратами на производство молока в сельскохозяйственных предприятиях», подготовленной к защите по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК и сельское хозяйство). | Дирекция                                                        | Максимов А.Ф.               |
| 7. | Подготовка комментариев к законопроекту «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по результатам Всероссийского совещания по вопросам развития кооперации (Администрация Липецкой области)                                                                            | Дирекция<br>Администрация<br>Липецкой области                   | Р.Г.Янбых,<br>А.Ф.Максимов  |
| 8. | Подготовка комментариев к предложениям по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»                                                                                                                                | Дирекция<br>для Совета Федерации<br>Федерального Собрания<br>РФ | Р.Г.Янбых,<br>А.Ф.Максимов  |

|     |                                                                                                                                                                                                                               |                                   |                            |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 9.  | Подготовка экспертного заключения методологических подходов, программы переписи, инструктивного, переписного и статистического инструментария Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года                           | Дирекция для Росстата             | Р.Г.Янбых,<br>А.Ф.Максимов |
| 10. | Служебная записка: "О развитии сельскохозяйственного консультирования"                                                                                                                                                        | Дирекция                          | Филоненко И.К.             |
| 11. | Служебная записка: "Агроурбанистика Москвы. О необходимости разработки Программы мониторинга, организации и управления "зеленым хозяйством" Москвы на период до 2030 г"                                                       | Дирекция,<br>Правительство Москвы | Филоненко И.К.             |
| 12. | Служебная записка по идее проекта и профильный соисполнитель по теме "Разработка адаптивной стратегии развития и размещения сельского хозяйства по регионам России с учетом климатических изменений с перспективой до 2035 г" | Дирекция                          | Филоненко И.К.             |

#### Приложение Г4 Участие ученых в выставках, ярмарках в 2017 г.

| № п/п | Наименование мероприятия                                            | Количество | Получено дипломов, медалей и т.д. |
|-------|---------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------|
| 1.    | 19-я Российская агропромышленная выставка «Золотая осень-2017»      | 6          | -                                 |
| 3.    | III Международный аграрный форум овощных культур «ОвощКульт - 2017» | 2          | -                                 |

#### Приложение Г5 Участие ученых в конференциях (в т.ч. международных), симпозиумах, семинарах

| № п/п | Наименование мероприятия                                            | Дата проведения | Характер участия                                                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Гайдаровский форум                                                  | 14 января       | Овчинцева Л.А. - выступление «Сельская кооперация в постсоветских странах» |
| 2.    | Гайдаровский форум. Секция Продовольственная безопасность будущего. | 19 января       | Янбых Р.Г. — участие в дискуссии                                           |
| 3.    | Круглый стол Общественной палаты РФ «Инновации в АПК и              | 29 января       | Филоненко И.К.- доклад                                                     |

|     |                                                                                                                                             |            |                                                                                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | развитии сельских территорий»                                                                                                               |            |                                                                                                                                                                       |
| 4.  | Международная научно-практическая конференция «Научные основы и практическая реализация идеи «Родовые поместья» в России и в мире»          | 20 февраля | Огарков А.В. - выступление «Местные системы жизнеустройства (МСЖ) как разновидность родовых поместий – ключ к возрождению отдаленных (глубинных) сельских территорий» |
| 5.  | Круглый стол Общественной палаты РФ «Социально-ответственный туризм»                                                                        | 28 февраля | Филоненко И.К.- доклад                                                                                                                                                |
| 6.  | Международная научно-практическая конференция «Российское село и кооперация: сегодня и завтра».                                             | 1 марта    | Янбых Р.Г. – Выступление «Факторы, влияющие на создание кооперативов в районах с различной социально-аграрной структурой».                                            |
| 7.  | Международная научно-практическая конференция «Российское село и кооперация: сегодня и завтра».                                             | 1 марта    | Максимов А.Ф. Выступление — «Вопросы регулирования и поддержки сельскохозяйственной кредитной кооперации в современных условиях»                                      |
| 8.  | Круглый стол Общественной палаты РФ «Роль Социальных сетей в информационном обеспечении развития сельских территорий»                       | 16 марта   | Филоненко И.К.- доклад                                                                                                                                                |
| 9.  | «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума                                                 | 30 марта   | Максимов А.Ф. Выступление — «Кооперация в агропродовольственных производственно-сбытовых цепочках»                                                                    |
| 10. | Конференция ФРСКК «Сельскохозяйственная кредитная кооперация: резервы, технологии, эффективность».                                          | 30 марта   | Скоморохов С. Н. — Участие в дискуссии                                                                                                                                |
| 11. | «О вопросах регулирования качества молока в условиях малых и средних хозяйств в соответствии с нормативными документами Таможенного союза». | 6 апреля   | Скоморохов С . Н. — Участие в дискуссии                                                                                                                               |
| 12. | «Развитие мясного скотоводства в России: тенденции и меры государственной поддержки отрасли»                                                | 11 апреля  | Скоморохов С . Н. — Участие в дискуссии                                                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                                               |            |                                                                                                                                             |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13. | Круглый стол Общественной палаты РФ «Разработка и совершенствование базового, административного и дополнительного функционала портала Развитие села.рф»                       | 21 апреля  | Филоненко И.К.- доклад                                                                                                                      |
| 14. | Ежегодное заседание группы мониторинга аграрной политики ОЭСР в г. Париже                                                                                                     | 14-19 мая  | Янбых Р.Г. Участие в работе                                                                                                                 |
| 15. | Международная научно-практическая ассамблея «За советом к молодым парламентариям и законодателям! Как сделать уклад жизни в сельской местности привлекательным для молодежи?» | 31 мая     | Котомина М.А. Выступление - «Оценка качества жизни сельского населения как инструмент аграрной политики»                                    |
| 16. | Научно-практический семинар                                                                                                                                                   | 6 июня     | Янбых Р.Г. Выступление — «Теория и региональные особенности развития сельскохозяйственной кооперации»                                       |
| 17. | Конференция «Сельскохозяйственная кооперация как эффективный инструмент развития малого бизнеса», состоявшейся в рамках проекта «Российское село» партии «Единая Россия».     | 9 июня     | Скоморохов С . Н. — Участие в дискуссии                                                                                                     |
| 18. | Форум Единой России «Развитие села-2017»                                                                                                                                      | 9 июня     | Янбых Р.Г. Выступление — «Перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в районах с различной аграрной структурой» |
| 19. | Научно-практический семинар                                                                                                                                                   | 16 июня    | Янбых Р.Г. Выступление — «Анализ влияния аграрной структуры на создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов»                  |
| 20. | Форсайт-кэмп Агентства Стратегических инициатив "Фуднет" в Тамбове на совместной площадке с МичГАУ                                                                            | 21-23 июня | Филоненко И.К.- доклад                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                                              |            |                                                                                                                                                 |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21. | Рабочая встреча по вопросам «Обмена опытом развития сельскохозяйственной кооперации и переработки сельскохозяйственной продукции»            | 12 июля    | Скоморохов С . Н. — Участие в дискуссии                                                                                                         |
| 22. | День Садовода                                                                                                                                | 7 сентября | Филоненко И.К.- лекция                                                                                                                          |
| 23. | Российский Агротехнический Форум                                                                                                             | 3 октября  | Скоморохов С . Н. — Участие в дискуссии                                                                                                         |
| 24. | Агробизнесфорум «Лидерство российского АПК: как обеспечить качественный рост» в рамках выставки «Золотая Осень-2017»                         | 4 октября  | Скоморохов С . Н. — Участие в дискуссии                                                                                                         |
| 25. | Межрегиональная конференция «Сельскохозяйственная кооперация как инструмент освоения и развития рынков малым агробизнесом»                   | 6 октября  | Скоморохов С . Н. — Участие в дискуссии                                                                                                         |
| 26. | Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС                                                                    | 9 октября  | Скоморохов С . Н. — Участие в работе                                                                                                            |
| 27. | Межрегиональная конференция Центрального федерального округа: «Развитие сельскохозяйственной производственной и межхозяйственной кооперации» | 17 октября | Скоморохов С. Н. — Участие в дискуссии -                                                                                                        |
| 28. | Международная научно-практическая конференция «Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы»                                     | 24 октября | Котомина М.А. – Выступление «Расчет потенциала для кооперирования молочных хозяйств в субъектах Российской Федерации»                           |
| 29. | Международная научно-практическая конференция «Экспортный потенциал России: состояние и перспективы». Никоновские чтения                     | 24 октября | Янбых Р.Г. — Выступление «Последние изменения в агропродовольственной торговле»                                                                 |
| 30. | Международная научно-практическая конференция «Экспортный потенциал России: состояние и перспективы». Никоновские чтения                     | 24 октября | Янбых Р.Г., Сарайкин В.А. — Выступление «Актуальные вопросы развития экспортоориентированных сельскохозяйственных потребительских кооперативов» |

|     |                                                                                                                                                                                                                                              |               |                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 31. | Международная научно-практическая конференция «Родовые поместья»                                                                                                                                                                             | 25 октября    | Огарков А.П. — Выступление «Местные системы жизнеустройства (МСЖ) как разновидность родовых поместий – ключ к возрождению отдаленных (глубинных) сельских территорий»                                                 |
| 32. | Межрегиональная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие сельских территорий Кабардино-Балкарской республики – основа продовольственной безопасности и жизнедеятельности» сельчан»                                               | 29-31 октября | Котомина М.А. -«Региональная дифференциация качества жизни сельского населения», заочное участие                                                                                                                      |
| 33. | IV международный молочный форум. Круглый стол «Роль малого бизнеса в структуре молочной отрасли»                                                                                                                                             | 8 ноября      | Скоморохов С.Н. — Выступление «Малый бизнес – преимущества в кооперации»                                                                                                                                              |
| 34. | Международная науч.-практ. конференция в рамках ежегодных Чаяновских чтений «Основные направления развития кооперации: Опыт, проблемы, перспективы».                                                                                         | 10 ноября     | Антонова М.П., Хайман В., Скоморохов С.Н., Байман И., Нигматуллина Л.Г., «Зависимость сельскохозяйственной потребительской кооперации от объективных и субъективных факторов: взгляд фермеров в Республике Татарстан» |
| 35. | "Восстановление отрасли лекарственного растениеводства РФ", Агентства стратегических инициатив.                                                                                                                                              | 10 ноября     | Филоненко И.К.- доклад                                                                                                                                                                                                |
| 36. | Всероссийский съезд сельскохозяйственных кооперативов                                                                                                                                                                                        | 16 ноября     | Филоненко И.К.- выступление                                                                                                                                                                                           |
| 37. | Пятый Всероссийский съезд сельскохозяйственных кооперативов «Объединение в кооперативы – путь к прогрессу АПК»                                                                                                                               | 16-17 ноября  | Скоморохов С . Н. — Участие в дискуссии                                                                                                                                                                               |
| 38. | Семинар руководителей аналитических служб законодательных органов государственной власти субъектов РФ в Государственной Думе ФС РФ интерактивной сессии "Сельское хозяйство и туризм как одни из приоритетных направлений развития регионов" | 27 ноября     | Филоненко И.К.- доклад                                                                                                                                                                                                |

**Приложение Г6 Сведения о мероприятиях, организованных ВИАПИ имени А.А. Никонова**

| № п/п | Название мероприятия                                                                                                                | Место проведения                                                | Дата проведения | Количество участников |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|
| 1.    | Международная научно-практической конференция: «Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы. Никоновские чтения – 2017 | Москва, Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова        | 23-24 октября   | 7                     |
| 2.    | Международная научно-практической конференция: "Российское село и кооперация: сегодня и завтра".                                    | Российский университет кооперации, г. Мытищи Московская область | 1 марта         | 7                     |

**Приложение Г7 Перечень публикаций отдела по теме: «Разработать научно-методические основы подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (2017г.)»**

| № п/п                                                                                                                                                                    | Наименование изданной продукции                                                                                                                    | Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья) | Место издания                          | Номер журнала | Объем, публикаций, п.л. | Номера страниц | Тираж | Основные авторы Ф.И.О. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------|-------------------------|----------------|-------|------------------------|
| <b>Количество научных публикаций в рецензируемых отечественных и рейтинговых зарубежных журналах в рамках проводимых фундаментальных научных исследований (6,8 п. л)</b> |                                                                                                                                                    |                                                |                                        |               |                         |                |       |                        |
| 1.                                                                                                                                                                       | Вековая драма российской кооперации (1917-2017)<br><a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=29434704">https://elibrary.ru/item.asp?id=29434704</a> | статья                                         | Агропродовольственная политика России. | 5 (65).       | 2,0                     | 2-10           | 2000  | Буздалов И.Н.          |
| 2.                                                                                                                                                                       | О совершенствовании управления процессом развития фермерства и кооперации                                                                          | статья                                         | Московский экономический журнал.       | 3             | 0,5                     | 60-62          |       | Башмачников В.Ф.       |

| №<br>п/п | Наименование<br>изданной продукции                                                                                  | Форма<br>издания<br>(книга,<br>брошюра,<br>журнал,<br>статья) | Место издания                              | Номер<br>журнала | Объем,<br>публикации,<br>п.л. | Номера<br>страниц | Тираж | Основные авторы<br>Ф.И.О. |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------|-------------------------------|-------------------|-------|---------------------------|
| 3.       | Качество жизни сельского населения в регионах России и его связь с уровнем развития сельскохозяйственной кооперации | статья                                                        | Международный сельскохозяйственный журнал  | 1                | 0,5                           | 39-42             | 10500 | Котомина М.А.             |
| 4.       | Кооперация в молочном подкомплексе                                                                                  | статья                                                        | Московский экономический журнал            | 4                | 0,25                          | 51-               |       | Котеев С.А.               |
| 5.       | Зарубежный опыт развития сельскохозяйственной кооперации на примере Финляндии и Индии                               | статья                                                        | Международный сельскохозяйственный журнал. | 6                | 0,5                           | 75-78             | 10500 | Котомина М.А.             |
| 6.       | Регулирование деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов                                              | статья                                                        | АПК: экономика, управление.                | 5                | 0,5                           | 39-44.            |       | Максимов А.Ф.             |
| 7.       | Нормативы финансовой деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов                                       | статья                                                        | Международный сельскохозяйственный журнал. | 2                | 0,5                           | 17-24             | 10500 | Максимов А.Ф.             |
| 8.       | Развитие кооперативных отношений в агропродовольственных производственно-сбытовых цепочках                          | статья                                                        | Московский экономический журнал            | 4                | 0,7                           | 17-24             |       | Максимов А.Ф.             |
| 9.       | Поддержка развития сельской кооперации в российских регионах.                                                       | статья                                                        | Международный сельскохозяйственный журнал. | 1                | 0,4                           | 34-38             | 10500 | Овчинцева Л.А.            |

| №<br>п/п | Наименование<br>изданной продукции                                                                                                                  | Форма<br>издания<br>(книга,<br>брошюра,<br>журнал,<br>статья) | Место издания                                                               | Номер<br>журнала | Объем,<br>публикац<br>ии,<br>п.л. | Номера<br>страниц | Тираж      | Основные авторы<br>Ф.И.О.   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------|------------|-----------------------------|
| 10.      | Ключевые факторы развития<br>сельской кооперации в российских<br>регионах.                                                                          | статья                                                        | Московский<br>экономический<br>журнал                                       | 3                | 0,5                               | 26-32             |            | Овчинцева Л.А.              |
| 11.      | Решение задач потребительского<br>кооператива через учреждение им<br>коммерческой организации или<br>участие в капитале коммерческой<br>организации | статья                                                        | Московский<br>экономический<br>журнал                                       | 2                | 1,2                               | 15-27             |            | Скоморохов С.Н.             |
| 12       | Развитие потребительской<br>кооперации как один из факторов<br>укрепления продовольственной<br>безопасности России                                  | статья                                                        | Московский<br>экономический<br>журнал                                       | 4                | 0,4                               | 35-39             |            | Соскиева Е.А.               |
| 13       | Направления совершенствования<br>организации и эффективного<br>развития кооперации                                                                  | статья                                                        | АПК: экономика,<br>управление                                               | 6                | 0,8                               | 40-47             | до<br>1000 | Янбых Р.Г.<br>Сарайкин В.А. |
| 14       | Оценка деятельности сектора<br>сельскохозяйственных<br>потребительских кооперативов на<br>основе анализа показателей<br>финансовой отчетности       | статья                                                        | Экономика<br>сельскохозяйственн<br>ых и<br>перерабатывающих<br>предприятий. | 12               | 0,8                               | 59-64             | до<br>2000 | Янбых Р.Г.<br>Сарайкин В.А. |
| 15       | Тенденции развития<br>сельскохозяйственных<br>потребительских кооперативов в<br>России                                                              | статья                                                        | Экономика<br>сельского<br>хозяйства России                                  | 11               | 0,8                               | 77-83             | До 1000    | Янбых Р.Г.                  |

**Приложение Г8 Перечень публикаций не вошедших в приложение Г7**

| <b>№<br/>п/п</b>                                                                                                                               | <b>Наименование<br/>изданной продукции</b>                                                                                                                 | <b>Форма издания<br/>(книга, брошюра,<br/>журнал, статья)</b> | <b>Место издания</b>                                                        | <b>Номер<br/>журнала</b> | <b>Объем,<br/>публика<br/>ции,<br/>п.л.</b> | <b>Номера<br/>страниц</b> | <b>Тираж</b> | <b>Основные авторы<br/>Ф.И.О.</b>     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------------------|
| <b>Количество научных публикаций в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ<br/>(9,8 п. л)</b> |                                                                                                                                                            |                                                               |                                                                             |                          |                                             |                           |              |                                       |
| 1.                                                                                                                                             | Сельские кооперативы: цели<br>прежние, проблемы новые                                                                                                      | статья                                                        | Крестьяноведение                                                            | Т.2. №<br>2              | 1,6                                         | 121-<br>141               |              | Овчинцева Л.А.                        |
| 2.                                                                                                                                             | Рационально использовать и<br>охранять земельные ресурсы,<br>инвестировать в местные<br>системы жизнеустройства                                            | статья                                                        | Аграрная наука                                                              | 9                        | 0,4                                         | 4-6                       | 1000         | Огарков А.П.                          |
| 3.                                                                                                                                             | Главные звенья<br>антикризисного развития<br>аграрной сферы села                                                                                           | статья                                                        | Аграрная наука                                                              | 2                        | 0,3                                         | 2-4                       | 1000         | Огарков А.П., Огарков<br>С.А.         |
| 4.                                                                                                                                             | Эффективно использовать<br>главные факторы сельского<br>развития – труд, землю,<br>инвестиции                                                              | статья                                                        | Экономика<br>сельскохозяйстве<br>нных и<br>перерабатывающи<br>х предприятий | 5                        | 0,4                                         | 52-54                     | 2000         | Огарков А.П., Огарков<br>С.А.         |
| 5                                                                                                                                              | Местные системы<br>жизнеустройства (МСЖ) как<br>разновидность родовых<br>поместий – ключ к<br>возрождению отдаленных<br>(глубинных) сельских<br>территорий | статья                                                        | Сборник<br>Экономического<br>факультета МГУ                                 | 2                        | 0,3                                         |                           | 1000         | Огарков А.П., Огарков<br>С.А.         |
| 6                                                                                                                                              | Концептуальные подходы к<br>решению проблем ввода в<br>оборот заброшенных<br>сельскохозяйственных земель                                                   | статья                                                        | Землеустройство,<br>кадастр и<br>мониторинг<br>земель.                      | 1                        | 0,2                                         | 25-28                     | 1000         | Огарков А.П.                          |
| 7                                                                                                                                              | Разработка механизмов<br>встраивания малых форм                                                                                                            | статья                                                        | статья в откр.<br>архиве                                                    |                          | 5,1                                         | 1-99                      |              | Шагайда Н.И.,<br>Гатаулина Е.А., Узун |

| №<br>п/п                                                                | Наименование<br>изданной продукции                                                                                              | Форма издания<br>(книга, брошюра,<br>журнал, статья) | Место издания                                                               | Номер<br>журнала | Объем,<br>публика<br>ции,<br>п.л. | Номера<br>страниц | Тираж | Основные авторы<br>Ф.И.О. |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------|-------|---------------------------|
|                                                                         | хозяйствования в<br>продовольственные цепочки                                                                                   |                                                      | № 2958801 26.04.2<br>017                                                    |                  |                                   |                   |       | В.Я., Янбых Р.Г.          |
| 8                                                                       | Современные тренды<br>агропродовольственной<br>торговли и её перспективы<br>внутри евразийского<br>экономического союза         | статья                                               | Экономика<br>сельского<br>хозяйства России                                  | 1                | 0,5                               | 86-91.            | 1000  | Янбых Р.Г.                |
| 9                                                                       | Субсидирование сельского<br>хозяйства: региональные<br>сравнения                                                                | статья                                               | Экономика<br>сельскохозяйстве<br>нных и<br>перерабатывающи<br>х предприятий | 8                | 0,5                               | 2-9.              | 2000  | Янбых Р.Г.                |
| <b>в т.ч. в журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки России (- п. л)</b> |                                                                                                                                 |                                                      |                                                                             |                  |                                   |                   |       |                           |
| 1.                                                                      | Вековая драма российской<br>кооперации (1917-2017)                                                                              | статья                                               | Агропродовольств<br>енная политика<br>России.                               | 5 (65).          | 2,0                               | 2-10              | 2000  | Буздалов И.Н.             |
| 2.                                                                      | О совершенствовании<br>управления процессом<br>развития фермерства и<br>кооперации                                              | статья                                               | Московский<br>экономический<br>журнал.                                      | 3                | 0,5                               | 60-62             |       | Башмачников В.Ф.          |
| 3.                                                                      | Качество жизни сельского<br>населения в регионах России и<br>его связь с уровнем развития<br>сельскохозяйственной<br>кооперации | статья                                               | Международный<br>сельскохозяйстве<br>нный журнал                            | 1                | 0,5                               | 39-42             | 10500 | Котомина М.А.             |
| 4.                                                                      | Кооперация в молочном<br>подкомплексе                                                                                           | статья                                               | Московский<br>экономический<br>журнал                                       | 4                | 0,25                              | 51-               |       | Котеев С.А.               |
| 5                                                                       | Зарубежный опыт развития<br>сельскохозяйственной<br>кооперации на примере                                                       | статья                                               | Международный<br>сельскохозяйстве<br>нный журнал.                           | 6                | 0,5                               | 75-78             | 10500 | Котомина М.А.             |

| №<br>п/п | Наименование<br>изданной продукции                                                                                                                     | Форма издания<br>(книга, брошюра,<br>журнал, статья) | Место издания                                     | Номер<br>журнала | Объем,<br>публика<br>ции,<br>п.л. | Номера<br>страниц | Тираж | Основные авторы<br>Ф.И.О. |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------|-------|---------------------------|
|          | Финляндии и Индии                                                                                                                                      |                                                      |                                                   |                  |                                   |                   |       |                           |
| 6        | Регулирование деятельности<br>сельскохозяйственных<br>кредитных кооперативов                                                                           | статья                                               | АПК: экономика,<br>управление.                    | 5                | 0,5                               | 39-44.            |       | Максимов А.Ф.             |
| 7        | Нормативы финансовой<br>деятельности<br>сельскохозяйственных<br>кредитных кооперативов                                                                 | статья                                               | Международный<br>сельскохозяйстве<br>нный журнал. | 2                | 0,5                               | 17-24             | 10500 | Максимов А.Ф.             |
| 8        | Развитие кооперативных<br>отношений в<br>агропродовольственных<br>производственно-сбытовых<br>цепочках                                                 | статья                                               | Московский<br>экономический<br>журнал             | 4                | 0,7                               | 17-24             |       | Максимов А.Ф.             |
| 9        | Поддержка развития сельской<br>кооперации в российских<br>регионах.                                                                                    | статья                                               | Международный<br>сельскохозяйстве<br>нный журнал. | 1                | 0,4                               | 34-38             | 10500 | Овчинцева Л.А.            |
| 10       | Ключевые факторы развития<br>сельской кооперации в<br>российских регионах.                                                                             | статья                                               | Московский<br>экономический<br>журнал             | 3                | 0,5                               | 26-32             |       | Овчинцева Л.А.            |
| 11       | Решение задач<br>потребительского кооператива<br>через учреждение им<br>коммерческой организации<br>или участие в капитале<br>коммерческой организации | статья                                               | Московский<br>экономический<br>журнал             | 2                | 1,2                               | 15-27             |       | Скоморохов С.Н.           |

| №<br>п/п                                                                     | Наименование<br>изданной продукции                                                                                                | Форма издания<br>(книга, брошюра,<br>журнал, статья) | Место издания                                                  | Номер<br>журнала | Объем,<br>публика<br>ции,<br>п.л. | Номера<br>страниц | Тираж   | Основные авторы<br>Ф.И.О.                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 12                                                                           | Развитие потребительской кооперации как один из факторов укрепления продовольственной безопасности России                         | статья                                               | Московский экономический журнал                                | 4                | 0,4                               | 35-39             |         | Соскиева Е.А.                                                                 |
| 13                                                                           | Направления совершенствования организации и эффективного развития кооперации                                                      | статья                                               | АПК: экономика, управление                                     | 6                | 0,8                               | 40-47             | до 1000 | Янбых Р.Г. Сарайкин В.А.                                                      |
| 14                                                                           | Оценка деятельности сектора сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе анализа показателей финансовой отчетности | статья                                               | Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. | 12               | 0,8                               | 59-64             | до 2000 | Янбых Р.Г. Сарайкин В.А.                                                      |
| 15                                                                           | Тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России                                                     | статья                                               | Экономика сельского хозяйства России                           | 12               | 0,8                               |                   | До 1000 | Янбых Р.Г.                                                                    |
|                                                                              |                                                                                                                                   |                                                      |                                                                |                  |                                   |                   |         |                                                                               |
| <b>В иных отраслевых журналах(- п. л)</b>                                    |                                                                                                                                   |                                                      |                                                                |                  |                                   |                   |         |                                                                               |
| -                                                                            | -                                                                                                                                 | -                                                    | -                                                              | -                | -                                 | -                 | -       | -                                                                             |
| <b>В сборниках материалов конференций (в т.ч. международных)(10,15 п. л)</b> |                                                                                                                                   |                                                      |                                                                |                  |                                   |                   |         |                                                                               |
| 1.                                                                           | Обзор агропродовольственной торговой политики в постсоветских странах 2015-16                                                     | статья                                               | Рим                                                            |                  | 1,0                               |                   |         | Сулейманов Э.Н.О.,<br>Урутян В., Киреенко<br>Н.В., Пипия Ш.,<br>Ерасылова А., |

| №<br>п/п | Наименование<br>изданной продукции                                                                             | Форма издания<br>(книга, брошюра,<br>журнал, статья) | Место издания                                                                                      | Номер<br>журнала | Объем,<br>публика<br>ции,<br>п.л. | Номера<br>страниц | Тираж | Основные авторы<br>Ф.И.О.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                                                                                                                |                                                      |                                                                                                    |                  |                                   |                   |       | Могилевский Р.И.,<br>Стратан А., Мороз В.,<br>Янбых Р.Г., Шагайда<br>Н.И., Аронский Ю.,<br>Каримова М.Т., Ильина<br>Д., Осташко Т., Шрёдер<br>К.                                                                                                                                                                                                                   |
| 2.       | О состоянии сельских<br>территорий в российской<br>федерации в 2015 году.                                      | раздел                                               | Ежегодный доклад<br>по результатам<br>мониторинга                                                  | вып.3            | 2,0                               |                   | 500   | Бондаренко Л.В.,<br>Алтухов А.И., Адукова<br>А.Н., Архангельский<br>В.Н., Чекалин В.С.,<br>Богдановский В.А.,<br>Дульзон С.В., Янбых<br>Р.Г., Татарова Л.Т.,<br>Скальная М.М.,<br>Яковлева О.А., Ильинец<br>Л.М., Микляева Л.Н.,<br>Симановский Н.А.,<br>Колпаков Н.А., Кундиус<br>В.А., Пецух Н.И.,<br>Борнгарт И.Ф.,<br>Бранингер Н.Н.,<br>Турьянский А.В. и др. |
| 3.       | Вопросы регулирования и<br>поддержки<br>сельскохозяйственной кредитной<br>кооперации в современных<br>условиях | статья                                               | В сб.: Российское<br>село и кооперация:<br>сегодня и завтра.<br>Матер. межд. науч.-<br>практ. конф |                  | 0,9                               | 285-<br>292.      |       | Максимов А.Ф.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| №<br>п/п | Наименование<br>изданной продукции                                                                    | Форма издания<br>(книга, брошюра,<br>журнал, статья) | Место издания                                                                                      | Номер<br>журнала | Объем,<br>публика<br>ции,<br>п.л. | Номера<br>страниц | Тираж | Основные авторы<br>Ф.И.О.                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.       | Кооперация в<br>агропродовольственных<br>производственно-сбытовых<br>цепочках                         | статья                                               | Матер. конф.<br>«Аграрный сектор<br>России: стратегия<br>развития»<br>М.:ФГБНУ<br>ВНИИЭСХ,         |                  | 0,8                               | 106-116           |       | Максимов А.Ф.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 5.       | Социальное значение сельских<br>кооперативов.                                                         | статья                                               | В сб.: Российское<br>село и кооперация:<br>сегодня и завтра.<br>Матер. межд.<br>науч.-практ. конф. |                  | 0,3                               | с.309-<br>314     |       | Овчинцева Л.А.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 6.       | The Eurasian wheat belt and food<br>security: global and regional<br>aspects                          | статья                                               | IPTS JRC, Seville,<br>European Union.<br>Berlin                                                    |                  | 1,0                               |                   |       | Keyzer M.A., Merbis<br>M.D., Halsema A.M.,<br>Heyets V., Chaian P.,<br>Goez y Paloma S., Mary<br>S., Langrell S., Lerman<br>Z., Sedik D., Meyers W.,<br>Shagaida N., Uzun V.Ya.,<br>Saraykin V., Yanbykh R.,<br>Pugachov V., Schroeder<br>K., Petrick M., Oshakbaev<br>D., Wandel Ju. et al. |
| 7.       | Основные показатели развития<br>сельскохозяйственной<br>потребительской кооперации<br>2010-2015 годах | статья                                               | В сб.: Российское<br>село и кооперация:<br>сегодня и завтра.<br>Матер. межд.<br>науч.-практ. конф. |                  | 1,0                               | С. 90-<br>107     |       | Янбых Р.Г.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 8.       | Региональные особенности<br>развития сельскохозяйственной<br>кооперации в России                      | статья                                               | В сб.: Аграрная<br>политика<br>государства в сфере<br>импортозамещения<br>и обеспечения            |                  | 1.2 п.л.                          | С. 186-<br>192.   |       | Янбых Р.Г.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| №<br>п/п                                | Наименование<br>изданной продукции                                                                                           | Форма издания<br>(книга, брошюра,<br>журнал, статья) | Место издания                                                                                                                                                                    | Номер<br>журнала | Объем,<br>публика<br>ции,<br>п.л. | Номера<br>страниц | Тираж | Основные авторы<br>Ф.И.О.           |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------|-------|-------------------------------------|
|                                         |                                                                                                                              |                                                      | продовольственной<br>безопасности:<br>экономико-<br>правовой аспект.<br>Казансаммит-2016.                                                                                        |                  |                                   |                   |       |                                     |
| 9.                                      | Роль потребительской<br>кооперации в решении проблемы<br>импортозависимости России                                           | статья                                               | В сб.: Экспортный<br>потенциал АПК<br>России: состояние и<br>перспективы. –<br>М.:ВИАПИ им. АА.<br>Никонова,<br>Никоновские<br>чтения - 2017                                     |                  | 0,5                               |                   |       | Соскиева Е.А.                       |
| 10.                                     | Развитие сельскохозяйственной<br>кооперации в молочном<br>подкомплексе АПК региона                                           | статья                                               | В сб.: Российское<br>село и кооперация:<br>сегодня и завтра<br>Матер. межд. науч.-<br>практ. конф.                                                                               |                  | 0,25                              | 229-235           |       | Котеев С.А.                         |
| <b>Монографии и брошюры (35,2 п. л)</b> |                                                                                                                              |                                                      |                                                                                                                                                                                  |                  |                                   |                   |       |                                     |
| 1.                                      | Assessing the potential for russian<br>grain exports: a special focus on the<br>prospective cultivation of<br>abandoned land | раздел в монографии                                  | В книге:<br>Евразийский<br>пшеничный пояс и<br>продовольственная<br>безопасность:<br>глобальные и<br>региональные<br>аспекты<br>IPTS JRC, Seville,<br>European Union.<br>Berlin, |                  | 1,2                               | 155-175           | 1000  | Saraykin V., Yanbykh R.,<br>Uzun V. |



# РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



## СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации программы для ЭВМ

№ 2017663794

**«Программа для проведения опроса и расчета показателей  
для создания сельскохозяйственных потребительских  
кооперативов методом анализа иерархий (МАИ)»**

Правообладатели: **Сарайкин Валерий Александрович (RU), Сарайкин  
Даниил Валерьевич (RU), Янбых Рената Геннадьевна (RU),  
Суровцева Евгения Сергеевна (RU)**

Авторы: **Сарайкин Валерий Александрович (RU), Сарайкин Даниил  
Валерьевич (RU), Янбых Рената Геннадьевна (RU), Суровцева  
Евгения Сергеевна (RU)**

Заявка № 2017661203

Дата поступления 26 октября 2017 г.

Дата государственной регистрации

в Реестре программ для ЭВМ 12 декабря 2017 г.



Руководитель Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности

Г.П. Ивлиев