

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ
ИМЕНИ А.А.НИКОНОВА - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЦЕНТР АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ
ТЕРРИТОРИЙ – ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИН-
СТИТУТ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

ОТЧЕТ
о результатах деятельности
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМА-
ТИКИ ИМЕНИ А.А.НИКОНОВА - ФИЛИАЛ ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ»
и использовании закрепленного за ним государственного имущества
за 2018 год

Руководитель _____ Петриков А.В.
Ученый секретарь _____ Котеев С.В.
Главный бухгалтер _____ Солодова М.М.

МОСКВА — 2018

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

«Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ» в 2018 г. проводил исследования в соответствии с Планом фундаментальных и приоритетных прикладных исследований ФАНО на 2016-2018 гг., составляющих основу Государственного задания на оказание государственных услуг и Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы по следующим трем направлениям:

I. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике;

II. Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий;

III. Комплексные исследования проблем трансформации земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве.

Научные исследования 2018 г. проводились по 6 темам, направленным на разработку и получение новых знаний по: разработке модели рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынков растительного масла); проведению экономической классификации хозяйств по данным ВСХП-2016; разработке механизмов взаимодействия членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных типов; разработке методических рекомендаций по урегулированию отношений собственности субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения; разработке системы информационного обеспечения для анализа и прогнозирования АПК России и рынков продовольствия; разработке теоретических основ и методов адаптации региональных агропродовольственных систем к долгосрочным климатическим изменениям.

Кроме того выполнены следующие работы (по внебюджетной тематике):

1. Методические материалы по организации деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности на основе анализа современного состояния и функционирования системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Российской Федерации и в ряде зарубежных стран.

Исследования выполнялись совместно с Российской саморегулируемой организацией ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов –

Союз «Агроконтроль» по заказу Центра экспертной оценки эффективности деятельности в сфере агропромышленного комплекса» Минсельхоза России.

2. Исследования результатов подготовки и проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года и разработка концептуальных подходов по совершенствованию сельскохозяйственных переписей в соответствии с рекомендациями ФАО ООН по проведению сельскохозяйственных переписей раунда 2020 года.

Исследования выполнялись совместно с ООО «Статистика и экономика» Ситуационного центра социально-экономического развития России и регионов Российской Федерации РЭУ имени Г.В.Плеханова по заказу Росстата.

3. Мониторинг развития сельских территорий и осуществление научных исследований социальной сферы и демографической ситуации на селе.

Сотрудники ВИАПИ имени А.А.Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ выполняли исследования в составе рабочей группы Центра агропродовольственной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по заказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

4. Консультационные услуги в области федеральной и региональной агропродовольственной политики, ее законодательного обеспечения и регулирования агропродовольственных рынков по заказу ООО ТД Меркурий.

В рамках этого договора институтом подготовлены аналитические материалы по совершенствованию бюджетной поддержки сельского хозяйства, по законодательному регулированию земельных отношений, развитию сельскохозяйственной кооперации.

ВИАПИ имени А.А.Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ участвовал также в подготовке проекта Концепции «Цифровое сельское хозяйство», разрабатываемого Минсельхозом России и РАН.

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАДАНИЕМ

Тема: 0569-2018-0011 «Разработать модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынков растительного масла)»

Цель исследования: разработать модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынка растительного масла).

Объекты исследования. В качестве объектов исследования выделяются модели рынков агропродовольственной продукции, методические подходы к

прогнозированию рынков растительного масла, мировой и российский рынки маслосемян и растительного масла, российский импорт пальмового и оливкового масла.

Предметы исследования – сложившиеся тенденции развития рынков растительного масла России, российского импорта пальмового и оливкового масла, процессы регулирования производства и торговли агропродовольственной продукцией.

Методика исследования. В основу разработки модели рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития (на примере рынков растительного масла) заложены методы экономико-математического моделирования, позволяющие обосновать результаты прогнозирования, а также выбор соответствующих сценариев прогноза.

Для этого требуется:

- проанализировать основные методические подходы, а также модели, используемые для прогнозирования рынков агропродовольственной продукции;

- обосновать факторы спроса и предложения, действующие на рынках агропродовольственной продукции;

- усовершенствовать модель частичного равновесия Ванга, Партона и Деблицца (Wang, Parton & Deblitz, 2008) в части разделения прогнозов отдельно для экспорта и для импорта;

- построить регрессионные модели прогноза развития рынков рапсового и соевого масел.

- подготовить базу данных для проведения эмпирических исследований;

- на основе модели частичного равновесия получить прогнозные оценки для основных параметров рынка подсолнечного масла.

- на основе регрессионных моделей получить прогнозные оценки для рынков рапсового и соевого масел.

Научная и практическая значимость заключается в разработке модели рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов на основе модели частичного равновесия Ванга, Партона и Деблицца и ее последующей адаптации для рынка подсолнечного масла. Усовершенствование заключается в том, что в модели показатель «нетто-экспорт» был разделен на два отдельных показателя - «экспорт» и «импорт». В рамках этого потребовалось обосновать алгоритм расчета прогнозного значения для показателя импорта, функциональная форма которого существенно отличалась от других показателей. Новая функциональная фор-

ма этого показателя потребовала более сложного решения балансового уравнения. Полученная модель была адаптирована для отечественного рынка подсолнечного масла. В зависимости от показателей прироста численности населения и прироста доходов населения были получены три прогнозных сценария развития рынка подсолнечного масла на период с 2018 по 2025 гг. – инерционный, оптимистичный и пессимистичный. Анализ сценариев показал, что большое влияние на развитие производства и экспорта оказывают доходы населения. Был выполнен анализ основных факторов, повлиявших на переход от экспорта маслосемян к экспорту подсолнечного масла. Ведущая роль при этом принадлежала введению экспортной пошлины. Разработаны регрессионные модели прогноза развития рынков рапсового и соевого масел. Подготовлена база данных, проведены соответствующие эмпирические исследования.

В целом, проанализированы мировой и отечественный рынки растительного масла. Выявлены основные проблемы, факторы, тенденции и перспективы их развития.

Разработанная модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития должна стать научной основой для совершенствования мер аграрной политики на долгосрочную перспективу в целях развития АПК России, методические и аналитические материалы по разработке прогнозов развития агропродовольственного рынка послужат исходным базисом для принятия решений по сбалансированному развитию рынка растительного масла РФ.

Результаты исследований будут переданы в вышестоящую организацию, Минсельхоз в качестве методического обеспечения по совершенствованию мер аграрной политики на среднесрочную перспективу в интересах повышения конкурентоспособности отечественной продукции и формирования конкурентных преимуществ российских товаропроизводителей.

Народнохозяйственная значимость результатов исследований: вклад в методологию исследования агропродовольственных рынков, в методологию совершенствования мер аграрной политики, в повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса России.

Основные результаты научных исследований по теме.

По результатам исследования была разработана модель рынка агропродовольственной продукции для формирования среднесрочных сценарных прогнозов его развития, которая была апробирована на примере рынка подсолнечного масла.

Эмпирические исследования позволили прийти к выводу о том, что одним из основных факторов влияния, в частности, на рынок подсолнечного масла, являются доходы населения.

В рамках оценки перспектив развития рынка подсолнечного масла на период до 2025 года были разработаны три сценария, которые различаются между собой темпами прироста доходов населения (инерционный и оптимистичный), а также темпами прироста населения.

В соответствии с инерционным сценарием, ожидаемое сокращение потребительской цены в среднесрочной перспективе примерно на 10% будет способствовать росту производства и экспорта приблизительно в 1,1 раза, при этом импорт сократится в 2,5 раза.

Реализация оптимистического сценария увеличит потребление подсолнечного масла в России на 10%. Снижение потребительской цены будет стимулировать рост производства и экспорта, соответственно, на 14% и 17%. Существенное снижение цены внутреннего рынка будет способствовать практически полному сокращению спроса на импорт, начиная с 2022 года.

На примере рынка подсолнечного масла также было изучено влияние факторов спроса и предложения на преимущественное развитие экспорта подсолнечного масла по отношению к экспорту семян подсолнечника.

В этих целях была разработана регрессионная модель. Из результатов моделирования следует, что наиболее существенным фактором, влияющим на российский экспорт семян подсолнечника, является экспортная пошлина.

Выполнен анализ *рынка подсолнечного масла*, как на уровне отрасли, так и на фирменном уровне. Наиболее динамичный рост мирового экспорта наблюдается у подсолнечного масла. На российском рынке в производстве сырья наблюдается тенденция к притоку на рынок более мелких производителей с более низкой производительностью труда. Рынок подсолнечного масла в России характеризуется высокой ценовой конкуренцией перерабатывающих предприятий между собой, следствием которой являются довольно высокие цены производителей сырья и относительно низкие цены конечной продукции. Несмотря на это, производство и экспорт подсолнечного масла остаются рентабельными за счет укрепления курса доллара. Перспективными направлениями развития экспорта являются поставки подсолнечного масла в Китай и Индию. Вместе с тем, доминирующее положение на этих рынках занимает Украина с более низкой ценой и более качественной продукцией.

На уровне компаний развиваются процессы концентрации и диверсификации, что в перспективе предполагает расширение сделок по слиянию/поглощению и выкупу активов у средних компаний, а также наращивание объемов внешнеторговых операций. В перспективе произойдет разделе-

ние рыночных ниш и выделение мелкого и среднего бизнеса в нишу условного «премиум продукта», однако в дальнейшем следует ожидать, что эти позиции также будут заняты крупным бизнесом с целью придания имиджа производителям здорового питания.

Со стороны отраслевого союза следует ждать значительных лоббистских усилий в части получения максимальных преференций для крупного бизнеса с целью расширения экспортного потенциала, в том числе за счет конкуренции с производителями зерна. В сложившихся условиях требуется взвешенное регулирование со стороны Минсельхоза РФ для предотвращения нерационального расширения производства подсолнечника в ущерб другим культурам

Рынок рапсового масла.

Анализ рынка показал, что основной объем рапсового масла направляется на экспорт - если в 2005 году экспорт рапсового масла составил всего 5,7 тыс. т, то в 2017 году - 295,9 тыс. т. Увеличились поставки на экспорт шротов и жмыхов. Причем эта продукция пользуется большим спросом на мировом рынке. Наряду с экспортом рапсового масла, шротов и жмыхов из России осуществляется поставка на экспорт семян рапса. Так, в 2017 году было вывезено 191,4 тыс. т семян рапса против 64,3 тыс. т в 2010 году. В то же время производственные мощности предприятий по переработке масличных культур не были загружены полностью. В частности, в 2015 году они использовались на 62%.

Широкое распространение возделывания рапса в стране сдерживается из-за отсутствия специализированной техники. Особое место в возделывании рапса занимает механизация технологических процессов. Специальных машин для возделывания, уборки и послеуборочной доработки рапса на семена в стране не выпускается. Используемая отечественная техника, выпускаемая для производства, сушки и послеуборочной обработки зерна не совсем пригодна для рапса, так как допускает до 50% потерь маслосемян. Приобретение же специальных качественных, но дорогих, импортных машин – сеялок, жаток, комбайнов, очистительной и сушильной техники рядовыми предприятиями затруднительно и не представляется возможным. Эту проблему без реальной помощи государства сами предприятия решить не смогут.

Строительство перерабатывающих предприятий в настоящее время в ряде случаев осуществляется без достаточной проработки развития производства масличных культур в регионах страны. Это приводит к возникновению диспропорций между сырьевыми ресурсами и производственными мощностями в отдельных регионах страны.

При прогнозировании объемов экспорта рапсового масла из России можно использовать две однофакторные модели. Однако предпочтительно использовать модель, которая характеризует зависимость экспорта рапсового масла от валового сбора рапса в России.

Решающим фактором динамичного развития производства масличных культур была и остается отечественное семеноводство. Для этого необходимо восстановить семеноводство, однако необходима поддержка государства.

Для повышения эффективности производства растительного масла необходимо разработать схему развития производства и переработки масличных культур, так как в настоящее время отдельных регионах имеется дефицит масличного сырья.

В целях увеличения валютной выручки от реализации растительного масла за рубеж необходимо повысить масличность семян и улучшить систему логистики в продуктовом подкомплексе.

В перспективе по мере восстановления отечественного животноводства целесообразно сократить поставку на экспорт шрота и жмыхов, которые образуются при переработке семян рапса.

Рынок соевого масла.

Рассмотрены вопросы динамичного расширения производства и переработки сои - сравнительно новой перспективной культуры отечественного аграрного сектора, способной существенно улучшить обеспечение растительным маслом и белковыми пищевыми и кормовыми продуктами как внутреннего рынка страны, так и увеличить их поставку на внешний рынок. Трендовый прогноз, в частности, показывает, что в среднесрочной перспективе выпуск соевого масла в России может достичь 1,4 млн. тонн. При этом его основная часть, как и в настоящее время, будет экспортироваться в страны Юго-Восточной Азии и, в том числе, в Китай, который становится одним из наиболее емких перспективных рынков российского продовольствия.

Экспорт соевых бобов из России существенно возрос за последние годы. Главные причины – нулевая экспортная пошлина, установленная в соответствии с требованиями ВТО, и растущий мировой спрос на эту продукцию, в первую очередь со стороны Китая и ряда других стран Юго-Восточной Азии. Однако, с точки зрения более полной загрузки собственных перерабатывающих мощностей и расширения экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, нашей стране было бы, видимо, целесообразно изыскать способы, оставаясь в рамках норм и правил ВТО, вместе с тем, стараться увеличивать экспорт не соевых бобов, а соевого масла. Экспорт же соевых бобов в этой ситуации способствует укреплению кормовой базы животноводства,

главным образом, стран – импортеров, в том числе Китая, в ущерб нашим собственным потребностям, которые еще далеки до полного удовлетворения.

На поставках тропических масел и компетенции в области замещающих и удешевляющих технологий зарабатывают крупные российские и зарубежные компании – ЭФКО, Каргил, корпорация «Союз», холдинг «Солнечные продукты» - лидеры рынка растительных масел.

Основными реципиентами *пальмового масла* являются молочная и кондитерская промышленность. Применяемые технологии, способствующие снижению издержек, сказываются негативно на росте объемов производства сырого молока. Меры поддержки отечественных производителей сырого молока не в состоянии защитить их, если не поставить преграду недобросовестной конкуренции с удешевляющими технологиями, которые дадут большой выигрыш в себестоимости.

Импорт *оливкового масла* ориентирован на конечного потребителя и ресторанный бизнес, и практически не закупается для промышленной переработки. Спрос на рынке оливкового масла диктует конечный покупатель, который вынужден был в 2014 году отказаться от более полезного продукта в пользу более дешевого.

Изменение курса рубля привело к существенному сокращению спроса на него. С ростом цен оливковое масло было вытеснено из многих рецептов в пищевой, особенно, в овощеконсервной промышленности, и заменено на подсолнечное, поскольку его применение при консервации автоматически переводит любой продукт в премиум класс.

Подготовлены рекомендации по развитию рынка растительного масла с учетом результатов прогноза.

В конце разделов научного отчета представлены выводы из проведенных исследований.

За отчетный период по теме исследования готовились и представлялись доклады на научном семинаре Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ), на международных конференциях. Разработанную модель планируется представить для рассмотрения Министерству сельского хозяйства.

По результатам исследований опубликовано 41 научная работа, включая статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных) (из них 5-Scopus), в том числе 19 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований (1-Scopus).

Тема № 0569-2018-0012 «Разработать теоретические основы и методы адаптации региональных агропродовольственных систем к долгосрочным климатическим изменениям»

Цель исследования: Целью исследований является разработка методологических и теоретических основ адаптации региональных агропродовольственных систем к долгосрочным климатическим изменениям.

Объектом исследования являются региональные агропродовольственные системы (АПС) и АПС Российской Федерации в целом, функционирующие в условиях долгосрочным климатических изменений.

Предметом исследования являются методы и модели для определения количественных характеристик адаптационных сценариев развития региональных АПС к возможным долгосрочным климатическим изменениям.

Методика исследования.

Методологической основой исследований являлись методы системного анализа, в соответствии с которыми агропродовольственные системы разного масштаба (АПС) рассматриваются как экономические объекты, находящиеся во взаимодействии с внешним окружением, в котором выделяются почвенно-климатическая составляющая, «вся остальная экономика», а также подсистема государственного регулирования. При этом реакция АПС рассматривается как поведенческая характеристика субъектов, осуществляющих сельскохозяйственное производство.

Реализация данной методологии при выполнении темы 2018 года заключалась в :

- анализе отечественных и зарубежных разработок в близких по содержанию направлениях;
- разработке структурных схем, описывающих взаимодействие различных подсистем в процессе функционирования АПС; в состав этих структурных моделей включался климатический блок с соответствующими исходящими структурными связями;
- разработке концепции организационно-экономического механизма климатической адаптации с использованием архитектуры структурных моделей для оценки распространения климатических возмущений по системным связям;
- разработке методов оценки климатических рисков для сельского хозяйства регионов России с использованием статистического инструментария для анализа временных рядов урожайностей основных сельскохозяйственных культур, рейтинговых процедур;

- обосновании адаптивных к соответствующим сценариям климатических изменений параметров региональных АПС;

- моделировании возможностей адаптивных компенсаторных механизмов на разных уровнях иерархии АПС с использованием комплекса экономико-математических моделей отдельных производителей сельскохозяйственной продукции, их сообществ, локализованных на одной территории (экономические ценозы), территориальных АПС (регион, страна).

Научная и практическая значимость.

Состоит 1) в разработке модельного инструментария, с помощью которого будут сделаны количественные оценки влияния климатической динамики на базовые экономические характеристики сельского хозяйства Российской Федерации 2) в результатах исследования модельных решений при различных климатических сценариях 3) в оценке устойчивости получаемых решений с учетом параметрической неопределенности моделей 4) в реализации методологии обоснования адаптивного поведения АПС в условиях долгосрочных климатических воздействий.

Основные результаты научных исследований по теме.

В соответствии с целями и задачами исследования в плановый период были получены следующие результаты:

Исследованы теоретические основы адаптации региональных агропродовольственных систем к климатическим изменениям. Дано определение понятия адаптация к климатическим изменениям. Адаптация АПС регионов России к долгосрочным климатическим изменениям рассматривается как управляемый процесс изменения характеристик региональных систем земледелия, целью которого является максимально эффективное использование меняющихся климатических и, прежде всего, гидротермических условий на территории Российской Федерации для повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства;

Разработаны концептуальные основы организации процесса адаптации региональных АПС к климатическим изменениям. Процесс адаптации к климатическим изменениям протекает в системе управления производством сельскохозяйственной продукции, в роли субъектов управленческих воздействий выступают различные категории производителей сельскохозяйственной продукции, базовым свойством которых является хозяйственная самостоятельность в принятии решений, формирующихся, в том числе и под воздействием климатических изменений. К управляющей части системы относятся органы регионального и федерального уровней, образующие иерархическую структуру, в которой стратегические цели декомпозируются в цели региональных органов управления. Основным инструментом, используемым

для достижения целей на разных уровнях иерархии, является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которая действует в сочетании с региональными целевыми программами;

Проведенный анализ зарубежного опыта использования математических моделей для обоснования мер по адаптации агропродовольственных систем к климатическим изменениям, позволил выделить пять типов: эмпирические модели, основанные на регрессионном анализе динамических рядов, региональные модели оценки биоклиматического потенциала территорий, биофизические модели продуктивности растений и животных, метамоделю общего и частичного равновесия, модели принятия решений;

Исследована интегрированная цифровая платформа для размещения инструментов агроэкономического моделирования с целью анализа сельскохозяйственной политики, применяемая в ЕС - Integrated Modelling Platform for Agro-economic Commodity and Policy Analysis – IMAP. Модели в IMAP используются в автономном режиме или в сочетании, чтобы охватить широкий круг тем, связанных с экономической оценкой политики развития сельского хозяйства. В рамках IMAP используются четыре модели с частичного равновесия: AGLINK-COSIMO, CAPRI, ESIM, AGMEMOD. Интегрированная платформа IMAP включает в себя и четыре вычислимые модели общего равновесия: GTAP, GLOBE, MAGNET, RegEU27. Решение задач анализа агропродовольственной политики в рамках платформы IMAP происходит поэтапно. Например, в виде сценария вводится налог на выбросы углерода на прогнозный период до 2030 года в модель общего равновесия MAGNET, в которой используется информация базы данных GTAP для расчета макроэкономических переменных, которые описывают переход к глобальной экономике с низким уровнем выбросов углерода при определенном климатическом сценарии, таких, которые экзогенны для модели AGLINK-Cosimo. Затем, для оценки воздействия этих переменных на сельскохозяйственные рынки, с помощью модели AGLINK-Cosimo, выполняются расчеты по сценариям с влиянием этого налога на иные, чем выбросы углерода, переменные с изменениями и без изменений в потреблении мяса крупного рогатого скота;

Исследовано влияние природно-климатических факторов на региональные АПС, определены климатические риски для региональных АПС. Самый высокий рейтинг имеют Оренбургская область и Республика Калмыкия. Высокий уровень риска характерен для основных зернопроизводящих регионов России, находящихся в черноземной зоне Европейской территории России:- Белгородская область, Воронежская область, Тамбовская область, Липецкая область, Курская область, Ростовская область, Пензенская область

и регионов бассейна Волги, - Волгоградская область, Ульяновская область, Самарская область, Республика Татарстан, Саратовская область, Астраханская область. Челябинская область также находится в группе риска. Высокие рейтинги характерны для Забайкальского края, Республики Бурятия и Амурской области;

Разработаны методы и модели, а также система сценариев для проведения расчетов с целью получения количественных характеристик адаптивных сценариев развития региональных АПС с учетом долгосрочных климатических изменений. Процессы климатической адаптации моделируются на трех уровнях иерархии производителей сельскохозяйственной продукции: отдельные производители, их сообщество (экономический ценоз, локализованный на территории), уровень региона или страны в целом. На уровне отдельных производителей моделировалась динамика отраслевой структуры растениеводства с оптимальной заменой сельскохозяйственных культур и их сортов по критерию максимизации доходов. На модели экономического ценоза производителей сельскохозяйственной продукции получены оценки изменения аграрной структуры под воздействием, как климатического фактора, так и уровня технологического развития. На региональном (страновом) уровне разработана экономико-математическая модель, фазовыми переменными которой являются удельная валовая продукция сельского хозяйства, уровень технологического развития и человеческий капитал. Реализованы методы квазиоптимального синтеза регулятора, компенсирующего негативные климатические проявления за счет использования механизма «климатозависимой» государственной поддержки сельского хозяйства. Разработана структура системы управления, обеспечивающая климатический мониторинг и прогноз, а также оценку размера компенсационных платежей.

С помощью DEA модели получены оценки устойчивости сельскохозяйственного производства в регионах страны при частичном смещении природно-климатических зон, связанных с климатическими воздействиями.

Разработана система информационной поддержки расчетов, проведена апробация полученной информационной технологии на примере регионов ЕТР. Результаты исследования модельных решений при различных климатических сценариях свидетельствуют о положительном влиянии изменения климата для северных регионов. Возможный рост урожайности зерновых культур для северо-западной части Нечерноземной зоны в 2050г. без адапционных изменений в сельском хозяйстве составляет 15-20%, а кормовых культур – 20-30%. При адаптации к новым климатическим условиям возможен рост продуктивности для зерновых в 3-4 раза, а для кормовых культур – в 1,5-2,5 раза. Для Центральной части Нечерноземной зоны при сохранении

современного земледелия рост продуктивности возможен в пределах 15% для зерновых и 10% для кормовых культур, а при адаптивных технологиях – в 2-2,5 и 1,5-2 раза, соответственно.

По результатам исследований опубликовано 17 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 9 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

По результатам работы отдела получено свидетельство в Роспатенте о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018618392 “Анализ продовольственного обеспечения регионов” от 12 июля 2018 г.

тема № 0569-2018-0009 «Разработать механизмы взаимодействия членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных типов»

Целью исследования является разработка внутреннего механизма взаимодействия членов кооператива, способствующего его экономическому развитию, на основе изучения теории и опыта функционирования успешных сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Объект исследования - сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Предмет исследования - Организационно-экономические взаимоотношения членов кооператива и существующие варианты их формализации в документах или иных принятых регламентах и правилах.

Методика исследования. Методы анализа иерархий, анкетирования, экспертного опроса, case-study, абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, включенного наблюдения.

Информационная база исследования: данные Федеральной службы государственной статистики России и ЕМИСС, Минсельхоза России, базы данных ВИАПИ имени А.А.Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, базы СПАРК, работы российских и зарубежных исследователей, материалы Минсельхоза России и региональных органов АПК, резолюции общероссийских кооперативных съездах и совещаниях по кооперативной тематике, РСО «Агроконтроль», Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельхозкооперативов России (АККОР) и его региональных подразделений. По итогам отбора для глубинного исследования отобраны кооперативы, в которых проведены исследования методом кейс – стади, по которым составлен подробный отчет.

Основная гипотеза.

В успешных кооперативах существуют внутренние формальные и/или неформальные правила, регулирующие взаимодействие членов при осуществлении (выполнении) операций между ними и кооперативом, а также для выработки и принятия решений в конфликтных или спорных ситуациях. Поиск компромисса в спорных вопросах - основная проблема внутреннего функционирования кооперативов.

Научная новизна исследования заключается в выявлении внутренних механизмов согласования действий членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, выработки алгоритма отбора лучших кооперативов, оценке влияния внутренних регламентов взаимодействия членов кооператива на его успешное функционирование и разработки основ внутреннего регламента согласования спорных вопросов.

Научная и практическая значимость. В процессе исследования выполнено: обоснование критериев отбора успешных кооперативов; разработка методики и инструментарий проведения обследования кооперативов на предмет изучения существующего механизма взаимодействия членов; проведено обследование выбранных кооперативов различных типов по разработанным методикам; изучен зарубежный опыт выстраивания внутреннего механизма взаимодействия членов кооператива, разработки и применения внутренних регламентов сельскохозяйственных потребительских кооперативов; проведен анализ результатов обследования кооперативов, а также иных статистических материалов и зарубежного опыта для обоснования необходимости наличия формальных правил (регламентов) кооперирования членов; формализована модель взаимодействия членов кооператива между собой.

Результаты работы могут быть применены Минсельхозом России, Корпорацией МСП, органами управления АПК в субъектах Российской Федерации для разработки программ поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, органами управления АПК федерального уровня для повышения эффективности использования бюджетных средств, в частности, при корректировке Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства РФ от 31 марта 2017 г. № 396) и для разработки Стратегии экономического развития России до 2035 года в части поддержки малого бизнеса в сельском хозяйстве. Результаты исследования могут быть применены также при подготовке научных работ и учебно-методических пособий научно-исследовательских и учебных организаций.

Основные результаты научных исследований по теме.

Поддержка фермерства и кооперации – одно из приоритетных направлений развития малого бизнеса, прописанное в майском указе Президента Российской Федерации. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации классического типа в современной России протекает достаточно сложно, несмотря на то, что мелким производителям трудно самостоятельно пробиваться на рынок и выгода от объединения ресурсов и усилий очевидна. В зарубежных странах сельскохозяйственная кооперация развивается весьма успешно. В отчете исследован опыт развития сельскохозяйственной кооперации в двух странах: Финляндии и Индии. Эти страны принципиально отличаются друг от друга движущими силами развития кооперации. Если Финляндия – страна, где сельскохозяйственная кооперация развивалась по классическому европейскому пути с опорой на сильных фермеров-производителей, объединившихся в кооперативы, то в Индии кооперация внедрялась, прежде всего «сверху» правительством и администрацией всех уровней. (С. 28-44)

В постсоветской России делалось уже несколько «подходов», чтобы скооперировать сельских жителей: существует пять (!) законов, касающихся кооперации, вносящих определенную путаницу, при этом она, можно сказать, в селе не развивается. Сельское население вступает в кооперативы неохотно, они часто прекращают свое существование: анализ текущего состояния сельскохозяйственной кооперации показал, что общее число работающих снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов снизилось с трёх до двух тысяч только с 2010 по 2017 г. (С. 45-56)

Путаница существует и в классификации кооперативов. По данным единой базы статистики ЕМИСС, из 50 тысяч кооперативов сельскохозяйственных по названию – 9 тысяч, но среди остальных видов более тысячи тоже занимаются сельскохозяйственной деятельностью. Но те, кто формально отнесен к сельскохозяйственным, часто занимаются далеким от сельского хозяйства бизнесом. Согласно нашему анализу базы ЕМИСС (С. 55-70) общее число кооперативов, которые могли бы попасть под закон «О сельскохозяйственной кооперации», должно было составить почти 12,5 тысяч, или 25% общей численности всех кооперативов. Другая проблема - очень много псевдокооперативов, которые регистрируются кооперативами, чтобы поучаствовать в грантовой поддержке государством, «записывая» в кооператоры членов семьи и соседей. К сожалению, потенциал кооперации подвергается давлению со стороны холдингов и агрофирм – на территориях их доминирования быстрее сокращается численность сельского населения, не говоря о занятых в сельском хозяйстве.

Анализ деятельности сельскохозяйственных кооперативов показал, что кооперация развивается лучше в тех регионах, где кроме имеющегося потенциала - концентрации значительной доли производства продукции в субъектах малого предпринимательства - органы власти уделяют значительное внимание развитию кооперации (принимают целевые программы поддержки, применяют более широкий спектр региональных мер, чем существующие федеральные). Из этого следует вывод о том, что для развития кооперации нужен не только социально-экономический потенциал, но и государственная поддержка в виде организационных и бюджетных мер. Однако в подавляющем большинстве регионов этот потенциал остается нереализованным. Объемы продукции, закупаемой перерабатывающими и снабженческо-сбытовыми кооперативами, в масштабах страны мизерны и составляют не более 2%. Все же кооперация начинает становиться значимым каналом сбыта в отдельных регионах с очень высокой долей малых форм хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции. Среди этих регионов Республика Саха (Якутия), Владимирская, Липецкая, Тюменская, Ульяновская, Ярославская области, Красноярский край.

Но, к сожалению, пока нельзя говорить об уже сформированной системе государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации. Попытка решить вопрос создания системы только за счет стимулирования создания новых кооперативов через гранты кооперативам оценивается по результатам исследования как малоэффективная и затратная – по нашим данным, сегодня средний СПоК эффективно функционирует всего 4 года. Создание кооператива стоит рассматривать прежде всего как бизнес-проект, хотя и с определенными социальными функциями – это показали данные нашего опроса (С.56-84).

Кооперативы как форма организации маркетинга и сбыта нужны фермерам для того, чтобы укрепить свое место в агропродовольственных цепочках и таким образом преодолеть «провалы» рынка. Только объединившись в сельскохозяйственный кооператив, фермеры достигают объемы продукции, сопоставимые с реализуемыми крупными сельхозорганизациями и агрохолдингами, и могут с ними конкурировать. В процессе кооперирования члены кооператива должны постоянно согласовывать свои действия между собой, чтобы избежать конфликта интересов и достичь наибольшего эффекта деятельности кооператива, а кооператив, в свою очередь, должен способствовать укреплению взаимоотношений со своими членами в целях их лучшего обслуживания. Проведенные в трех российских регионах (Костромская, Пензенская, Ульяновская области) опросы и сделанные при помощи метода анализа иерархий расчеты показывают, насколько слабой и несвязанной в своих

элементах является существующая система внутренних отношений в потребительских кооперативах. Респонденты не уверены в выборе между истинно кооперативной и иерархической формой принятия решений. (С. 85-115)

Проведенные в Белгородской, Липецкой, Вологодской областях обследования кооперативов позволили выделить типы кооперативов по закупке и сбыту по видам формирующихся в них экономических отношений (С. 115-150).

Первый тип – «социальные» кооперативы. В такой кооператив входит большое число жителей определенной территории, производящих сельскохозяйственную продукцию. Кооператив объединяет мелких производителей, формирует товарную партию и продает ее по выгодной цене переработчику. В создании и поддержании таких кооперативов большую роль играет администрация, так как кооператив решает вопрос занятости населения на периферийной территории, снижает социальную напряженность.

Второй тип кооперативов - кооперирование мелких хозяйств с помощью интегратора, «интегрирующий» тип. В кооперативах интегрирующего типа центральным звеном является крепкое фермерское хозяйство или индивидуальный предприниматель, для которого создание кооператива дает возможность получить грант, увеличить основные фонды, развить свой бизнес. Мелкие сельхозтоваропроизводители становятся ассоциированными членами кооператива и сдают туда излишки своей продукции. Если кооператив не использует форму ассоциированного членства, то, как правило, число членов в таком кооперативе ограничено. Если использует, то число членов может составлять несколько тысяч, объединять всех жителей сельского поселения или группы сельских поселений. Фактически образуется смешанный тип, имеющий черты социального кооператива и интегрирующего.

В таких кооперативах выплаты на пай обычно не делаются, вся прибыль инвестируется в расширение производства. Ядро кооператива составляет небольшое число лиц, объединенных родственными или сложившимися деловыми связями. Они являются членами кооператива. Мелких сельхозтоваропроизводителей принимают, как правило, в ассоциированные члены. На участие в управлении кооперативом ассоциированные члены не претендуют, их возможность сдать продукцию по выгодной цене без хлопот, связанных с участием в управлении кооперативом.

Третий тип – это кооперативы крепких фермеров или средних по своему масштабу сельхозтоваропроизводителей, которые понимают, какие выгоды дает их бизнесу объединение, «бизнес-кооперативы», если так можно сказать. Значение в образовании таких кооперативов имеет именно объединение сравнительно меньших сельхозтоваропроизводителей для их выхода на ры-

нок, где действуют более крупные игроки. Объединение дает шанс воспользоваться плюсами более крупного рынка.

Таким образом, основные результаты исследования заключаются в том, что изучены и разработаны основы внутреннего механизма взаимодействия членов кооператива, включающие разработку или уточнение:

1. Плана мероприятий по созданию потребительского кооператива, включая анализ достаточности предпосылок для его устойчивости.

2. Алгоритма составления внутренних документов кооператива, регламентирующих его деятельность.

3. Модели поиска компромиссных решений спорных вопросов между членами кооператива.

Проведенные исследования показали, что у обследованных кооперативов не существует адекватного кооперативной форме экономического механизма взаимодействия членов между собой, в связи с чем кооперативы создаются, но работать не могут, и быстро распадаются. Если роль председателя (лидера) в его экономической деятельности кооператива является решающей во многих вопросах, то можно с большой уверенностью предполагать, что механизм взаимоотношений выстроен по принципу иерархии «руководитель – подчиненный», что ведет к перерождению кооперативной формы управления. (С.150-175)

В успешных кооперативах должны существовать внутренние формальные и/или неформальные правила, регулирующие взаимодействие членов при осуществлении операций между ними и кооперативом, а также для выработки и принятия решений в конфликтных или спорных ситуациях. Поиск компромисса в спорных вопросах - основная проблема внутреннего функционирования кооперативов. Без её решения устойчивое функционирование сельскохозяйственного потребительского кооператива невозможно.

Сотрудниками отдела в 2018 г. опубликовано 30 научных работ общим объемом около 14,0 п.л., в том числе 18 статей в журналах, рекомендованных ВАК. Список работ приведен в приложении 1. Сотрудники отдела приняли участие с 17 докладами на 16 конференциях, симпозиумах, семинарах.

Часть работ, выполненных в отделе, завершены, переданы заказчикам и нашли практическое применение.

Тема № 0569-2018–0010 «Разработать методические рекомендации по урегулированию отношений собственности субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения»

Цель данного исследования состояла в обосновании методических рекомендаций по урегулированию в России отношений субъектов долевой собственности на сельскохозяйственную землю.

В качестве **объекта исследования** выступает такое явление в сельскохозяйственном землепользовании Российской Федерации, каковым является долевая собственность на землю сельскохозяйственного назначения.

Основная деятельность при проведении исследования была направлена на его **предмет** – это процессы, порождающие проблемы отношений субъектов долевой собственности на сельскохозяйственную землю.

Методика исследований. В качестве *методов* достижения указанной выше цели использовались следующие: институциональный и статистический анализы, группировки, алгоритмизация соответствующих процессов, установление регламентов, порядков сельскохозяйственного землепользования, правоприменительная практика в этой области и прочие способы и приемы.

Методика исследования содержит следующие этапы:

- обобщение основных исходных положений (методологических, концептуальных, правовых, методических), на базе которых организуется исследование и с опорой на которые будут объяснены его результаты (теоретическая часть исследования);

- проведение анализа развития долевой собственности в сельскохозяйственном землепользовании Российской Федерации, оценка перераспределения земельных долей между субъектами этой собственности, изменение статуса указанных долей путем образования в их счет сельскохозяйственных земельных участков и др. (эмпирическая часть исследования);

- обоснование направлений деятельности субъектов долевой собственности (физических и юридических лиц, муниципальных образований и др.) по управлению земельными долями и пути совершенствования отношений при определении правовой судьбы невостребованных земельных долей (результативная часть исследования);

- разработка методических рекомендаций по урегулированию отношений субъектов долевой собственности на сельскохозяйственную землю (итоговая часть исследования).

Что касается *информационного обеспечения* исследования, то его представляли следующие основные источники:

- 1) документация и информационные материалы по земельной государственной политике, международному опыту в сфере регулирования земель-

ных отношений, планирования использования земель в сельском хозяйстве и пр.;

2) федеральные и региональные стратегии, программы, касающиеся развития российского сельскохозяйственного землепользования, земельные нормативно-правовые акты, включая законы, законопроекты, стандарты;

3) разработки государственных органов исполнительной власти (национальные (государственные) доклады Росреестра, Минсельхоза России и др.), а также различных научных учреждений и отдельных авторов (научные концепции, монографии, методики, инструкции и другая документация, посвященная проблемам регулирования земельных отношений, использования земель в сельском хозяйстве).

Научная и практическая значимость. Исследовано влияние собственности на правовые и политические отношения, складывающиеся в обществе. Доказано, что собственность – это отношения присвоения, защищенные властью государства, а возникновение земельных долей в постсоветский период является не итогом закономерного развития общества, а волевым актом власти.

Рассмотрены условия возникновения земельно-имущественных отношений в сельском хозяйстве России. Сформулировано понятие «земельно-имущественные отношения», которое до сих пор не закреплено в земельном и (или) гражданском законодательстве. Установлено, что земельная доля является объектом земельно-имущественных отношений.

Сформулированы методические рекомендации по оформлению невостребованных земельных долей, которые были апробированы в условиях Воронежской области. В соответствии с законодательством установлен порядок работ по формированию, утверждению, публикации, корректировке списков собственников невостребованных земельных долей. Определена процедура по регистрации права собственности сельских (городских) поселений на земельные доли и земельные участки. Установлен порядок организации проведения работ по оформлению земельных участков в собственность Воронежской области. Обобщена судебная практика рассмотрения гражданских дел по искам уполномоченных органов о признании права собственности муниципальных образований на невостребованные земельные доли.

Предложена методика расчета площади земельных долей по федеральным округам, базирующаяся на методе экспертных оценок. Установлен тренд общей площади земельных долей в Российской Федерации, включенных в списки невостребованных земельных долей за 2014, 2015, 2016, 2017 гг. Проведен анализ динамики этой площади за указанные годы по федеральным округам Российской Федерации.

Подготовлены рекомендации по совершенствованию отношений собственности на земельные доли.

Основные результаты научных исследований по теме. В России по данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – Росреестр) на 1 января 2018 года площадь земель сельскохозяйственного назначения составила 383,2 млн. га. По сравнению с данными на 1 января 2017 года, она уменьшилась на 384,3 тыс. га. По состоянию на 1 января 2018 года сельскохозяйственные угодья в составе земель сельскохозяйственного назначения занимали 197,8 млн. га. Из этих угодий площадь пашни составила 116,2 млн. га.

В 2018 году были продолжены теоретические исследования собственности на землю. С одной стороны, считается, что собственность дала необходимую определенность в производственных и имущественных отношениях, стабильность социальных и экономических связей. Но такую определенность и стабильность могло дать только право, которое тесно связано с государством. Частная собственность не может существовать фактически, не существуя юридически. То есть *собственность – это отношения присвоения, защищенные властью государства*. При этом государство находит адекватные формы закрепления и интерпретации права частной собственности, в том числе благодаря инструменту земельных долей. Но наделение долями конкретных лиц – частных земельных собственников – осуществлялось не на основе их осознанного решения, а в массовом порядке.

Поэтому, с другой стороны, нельзя не учитывать мнение отдельных ученых, которые считают, что путь к восстановлению экономики сельского хозяйства лежит через создание *народных предприятий*, деятельность которых базируется на коллективной собственности, в том числе на землю. Этими учеными доказывается, что создание разветвлённой системы народных предприятий – есть метод социализации земельных отношений, так как именно такие предприятия защищают и спасают землю.

Земле, с одной стороны, присущ государственный охранный статус природного ресурса, с другой, – положение объекта недвижимого имущества. Земельно-имущественные отношения возникают при правильном использовании природных ресурсов, которые в юридическом смысле считаются также недвижимостью. *Земельно-имущественные отношения можно определить как отношения, регулирование которых основывается на применении синтеза институтов гражданского права и норм земельного законодательства*. Таким образом, земельно-имущественные отношения возникают при правильном использовании природных ресурсов, которые в юридическом смысле считаются также недвижимостью.

На первом этапе земельной реформы (1990-1996 гг.) были проведены приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий. Примерно в этот период возник институт земельных долей (таблица 1). Эти доли оказались новой, непривычной и недостаточно регламентированной земельной собственностью.

Таблица 1 – Изменение площади земельных долей в период с 1998 по 2017 гг., млн. га

Сведения о земельных долях	1998 г.	2017 г.	1998г. к 2017г. (+/-)
Общая площадь земельных долей	115,4	84,2	- 31,2

Согласно Федеральному закону от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» *без выделения земельного участка в счет земельной доли* участник долевой собственности по своему усмотрению вправе распорядиться ею следующим образом:

- завещать свою земельную долю,
- отказаться от права собственности на нее,
- внести земельную долю в уставный (складочный) капитал сельскохозяйственной организации, использующей земельный участок, находящийся в долевой собственности,
- передать свою земельную долю в доверительное управление,
- продать или подарить свою земельную долю другому участнику долевой собственности, а также сельскохозяйственной организации или гражданину – члену крестьянского (фермерского) хозяйства, использующим земельный участок, находящийся в долевой собственности.

Участник долевой собственности вправе распорядиться земельной долей по своему усмотрению иным образом только *после выдела земельного участка* в ее счет.

Доминирующим компонентом (основным системообразующим фактором) земельных отношений является земельный участок, который характеризуется следующими тремя признаками: 1) он является недвижимой вещью, 2) эта вещь представляет собой часть земной поверхности, 3) эта вещь имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

Сельскохозяйственный земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации прав на землю сельскохозяйственного назначения является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и

имеет характеристики, в том числе природные, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

В настоящее время наиболее распространенным способом образования сельскохозяйственного земельного участка является *выдел* образуемого участка в счет земельной доли (земельных долей) из исходного участка, находящегося в долевой собственности (ст. 13 ФЗ от 24.07.1002 г. № 101-ФЗ).

По данным Росреестра на 1 января 2018 года из всех сельскохозяйственных угодий земельные доли граждан (включая право в общей совместной собственности) располагались на суммарной площади в 84,2 млн. га. Это составило 42,6% от всей площади сельскохозяйственных угодий в стране.

В составе земельных долей присутствуют так называемые *невостребованные* земельные доли. В соответствии со статьей 12.1 Федерального закона от 24 июля 2002 года «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» невостребованными признаются следующие земельные доли:

1) принадлежащие на праве собственности гражданам, которые не передали свои земельные доли в аренду или не распорядились ими иным образом в течение трех и более лет подряд. При этом земельные доли, права на которые зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», не могут быть признаны невостребованными долями по данному основанию.

2) сведения о собственниках которых не содержатся в принятых до дня вступления в силу указанного в п. 1) Федерального закона решениях органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий.

3) собственники которых умерли и отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию.

4) земельные доли, которые никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из наследников не принял наследства, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника.

Несмотря на то, что сущность такого земельного института, как невостребованная земельная доля подразумевает под собой временность ее правового статуса, на практике эти доли занимают значительные площади (рисунок 1). Благодаря внесенным в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» нормам, регулирующих процедуру оформления невостребованных земельных долей (пп. 3-8 ст. 12.1), часть их перешла в муниципальную собственность.

В отчете подробно прописана последовательность действий в соответствии с законодательством, необходимых для признания права муниципаль-

ной собственности на невостребованные земельные доли, которое происходит в судебном порядке.

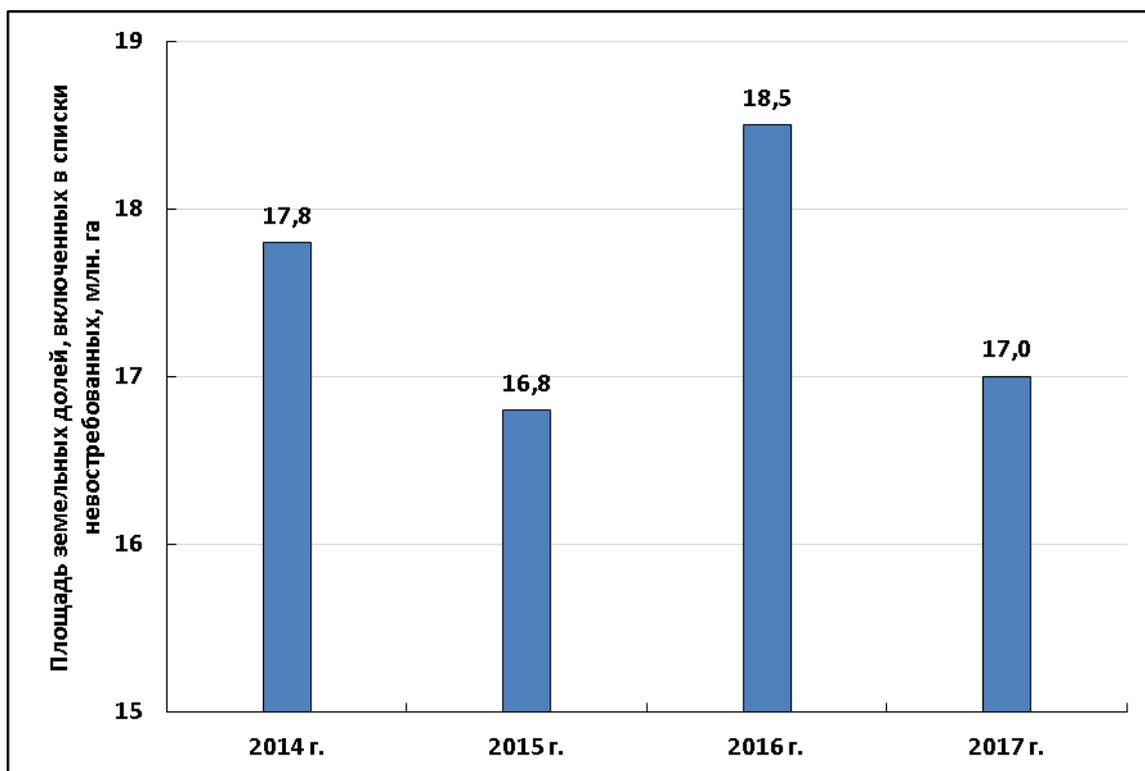


Рис. 1 – Динамика общей площади земельных долей в Российской Федерации, включенных в списки невостребованных (по данным на 1 января 2018 года ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России»)

Подготовлены методические рекомендации по оформлению невостребованных земельных долей, содержательная часть которых включает:

- нормативную базу, определение основных терминов, общие положения;
- описание источников и способов получения необходимых исходных материалов;
- изложение порядка работ по формированию, утверждению, публикации, корректировке списков собственников невостребованных земельных долей;
- инструкцию по юридическому сопровождению судебных процессов признания права собственности сельских (городских) поселений на земельные доли;
- процедуру регистрации права собственности сельских (городских) поселений на земельные доли и земельные участки;

- схемы осуществления работ по юридическому сопровождению и формированию земельных участков в счет земельных долей, проведения межевых работ и работ по постановке образованных участков на государственный кадастровый учет;

- руководство по организации выполнения работ, связанных с оформлением земельных участков в собственность Воронежской области.

В целях единообразного применения земельного законодательства судами общей юрисдикции в части признания права собственности муниципальных образований на не востребованные земельные доли в отчете приводится обобщение судебной практики рассмотрения гражданских дел по соответствующим искам уполномоченных органов.

Основными выводами, предложениями и пожеланиями, которые содержат *рекомендации* по урегулированию отношений субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения, являются:

1. Земельная доля представляется объектом земельно-имущественных отношений, регулирование которых осуществляется на основе сочетания норм земельного законодательства и норм гражданского законодательства;

2. Для интенсификации рынка земельных долей и вовлечения в производственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель в следующих случаях следует начинать выдел земельных участков в счет земельных долей, не дожидаясь прохождения разрешенного срока ожидания начала этой процедуры:

1) в случае если по решению департамента имущественных и земельных отношений администрации ни один землепользователь сельскохозяйственной организации не имеет законных документов на использование земельного участка, находящегося в общей долевой собственности;

2) в случае если все землепользователи сельскохозяйственной организации, имеющие законные права на использование земельного участка, находящегося в общей долевой собственности, отказались от приобретения земельных долей в установленном порядке.

3. Внести изменения в закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в целях передачи вопроса об оформлении не востребованных земельных долей в поле регионального законодательства. Целесообразно позволить регионам самим решать, оформлять ли не востребованные земельные доли в собственность региона или муниципального образования и др.

В 2018 году принималось участие в работе профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Липски С.А.). Результаты отчета планируется использовать для формирования предложений в сфере реализации плана мероприятий

по совершенствованию правового регулирования земельных отношений, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2018 года № 2413-р.

По результатам исследований опубликовано более 20 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций, включая международные, в том числе 13 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Agris, РИНЦ.

Тема: № 0569-2018-0013 «Разработать систему информационного обеспечения для анализа и прогнозирования АПК России и рынков продовольствия»

Цель исследования: разработка системы информационного обеспечения для анализа и прогнозирования АПК России и рынков продовольствия на примере информации из сводов МСХ по производственной отчетности предприятий и организаций АПС.

Объектом исследования: являются СИО регионального уровня для анализа региональных АПС и рынков продовольствия.

Предмет исследования: совокупность элементов информационного обеспечения, связей и отношений между подсистемами, компонентами и элементами СИО в процессе передачи и обработки.

Методика исследования.

Методика исследования содержит следующие этапы:

Теоретико-методологический анализ зарубежных и российских СИО для нужд АПС

Анализ зарубежных и российских СИО для анализа и прогнозирования развития предприятий и организаций АПС;

Анализ информационных ресурсов и сбор информации из регионального свода МСХ по деятельности АПС России за 2011-2016 гг.

Разработка СИО – базы данных - для анализа и прогноза региональных производственных показателей АПС России за 2011-2016 гг.

Разработка СИО – базы данных - для анализа деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов России в 2012-2016 гг.

Разработка СИО - базу данных - хозяйствующих субъектов АПС (на начало 2018 гг.)

Научная и практическая значимость.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предложен рабочий инструмент для формирования аналитических сводов по регионам по финансовой деятельности сельхозпроизводителей.

Также сформированы тематические (по определённому показателю или по определённой группе показателей), своды.

Также сформированы регистры сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПОК) России за 2012-2016 гг. и регистр сельхозтоваропроизводителей на начало 2018 года. В результате работы с открытыми данными Росстата получены реестры СПОК и сельхозтоваропроизводителей с возможностями поиска по различным критериям.

Основные результаты научных исследований по теме.

В главе 1 проведён теоретико-методологический анализ систем информационного обеспечения для нужд АПК: даны определения и примеры систем информационного обеспечения в АПК, приводится ряд типологий СИО: подотраслевой, по уровню управления, по территории, пространственному расположению, типу интерфейса и т.д. Подробно анализируется структура реестров информационных систем государственного уровня: Единого реестра российских программ и Национального фонда алгоритмов и программ.

В главе также исследуются методологические подходы к разработке СИО: стандарты MRP, MRP II, ERP, SCRP (ERP II), CRM, современные тенденции развития и внедрения СИО на предприятиях.

Анализируется также концепция уровней зрелости предприятий. Показано, что этапы развития уровней зрелости предприятий должны проходиться последовательно и каждому из них соответствуют свои методические подходы к разработке СИО.

Во второй главе проанализирован российский опыт разработки и создания СИО для нужд АПК. В основном анализируются российские региональные СИО, которые по данным МСХ в настоящее время функционируют в 33 регионах страны. Подробно рассмотрен «Единый центр дистанционного спутникового мониторинга Краснодарского края» (ситуационный центр), цели, функции и основные блоки системы. Одним из разработчиков информационной аналитической системы была компания «ЦентрПрограммСистем», г. Белгород. Данная компания создала несколько программных продуктов для сельского хозяйства:

- ЦПС: Учет субсидий для сельского хозяйства
- ЦПС: Свод профинпланов сельскохозяйственных предприятий

- ЦПС: Анализ показателей развития сельского хозяйства региона
- ЦПС: Личный кабинет сельскохозяйственного товаропроизводителя
- «ЦПС:Геоцентр УправлениеАПК».

«ЦПС:Геоцентр УправлениеАПК» является частью комплексной системы автоматизации государственного управления регионом. Обеспечивает накопление, хранение, обработку и использование информации по ресурсному обеспечению производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивает ведение мониторинга реализации региональных и муниципальных программ по развитию сельского хозяйства, устойчивого развития сельских территорий, иных целевых программ.

Рассматривается также популярная в ряде регионов геоаналитическая система «АгроУправление» (Тамбовская, Саратовская, Белгородская, Курская и другие области). Данная система является комплексным решением для автоматизации задач управления электронными картами, ведения кадастрового и агрономического учетов, проведения мониторинга транспорта и земель, автоматизации план-фактного учета работ на полях и др.

Аналогичный сервис «ГеоаналитикаАгро» разработан компанией «Совзонд». Сервис предназначен для поддержки принятия решений в области сельского хозяйства на основе технологий космического мониторинга, геосистемного моделирования и интеллектуального анализа данных.

Рассмотрены интегрированные региональные СИО Ставропольского края, Ростовской и Калужской области.

Представлен ряд менее известных СИО, функционал которых во многом похож на функционал ГИС, описанных выше.

Проанализированы основные функции таких региональных СИО и их основные блоки.

В третьей главе изучен опыт разработки СИО за рубежом на примере систем (баз данных), которые представлены онлайн такими известными организациями, как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации объединенных наций (ФАО) и Министерства сельского хозяйства США (USDA).

Основная база данных ФАО – Фаостат обеспечивает свободный и легкий доступ к данным по 245 странам и 35 регионам, начиная с 1961 года по настоящее время. Среди основных БД ФАО следует отметить:

АКВАСТАТ – глобальную информационную систему по водоснабжению и сельскому хозяйству;

CountrySTAT (статистика по странам) – информационная онлайн-система статистических данных о продовольствии и сельском хозяйстве на региональном, национальном и субнациональном уровнях;

Система информационного обеспечения рынков сельскохозяйственной продукции (AMIS). Эта система позволяет увеличить прозрачность продовольственных зерновых рынков и принимать совместные меры в ответ на непредсказуемые события на них.

Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства содержит информацию по производству продовольствия и продовольственной безопасности всех стран мира. База данных продовольственных цен распространяет свежую информацию о ценах на сельскохозяйственные товары.

Глобальный атлас животноводства и ветеринарии представляет собой обширную базу глобальных и субнациональных данных о животноводческом секторе. Связанная с животноводством информация представлена в виде карт, графиков и экспортируемых таблиц.

Среди БД USDA следует отметить БД «Быстрая статистика», «Статистические данные по штатам», «Статистические данные по отраслям», среди ГИС разработок заслуживают внимания две системы:

CropScape - это служба геопространственных данных, которая предлагает расширенные инструменты для работы с данными. Существует возможность интерактивной визуализации, веб-распространения данных, геопространственные запросы и автоматическая доставка данных;

VegScape - это служба геопространственных данных, которая предлагает автоматические обновления данных о растительном покрове ежедневно, еженедельно и раз в две недели. VegScape предоставляет интерактивные индексы растительности, которые позволяют количественно определять условия выращивания в США

В четвёртом разделе отчёта представлена СИО для работы со сводами МСХ за 2011-2016 годы. База данных, помимо доступа к конкретным сводам – таблицам (их в системы 17 видов, от обычных, типовых – как то баланс, отчёт о финансовых результатах и т.п.) содержит также специализированные формы (АПК-9, АПК-10, АПК-13 и т.п.).

Своды можно также сгруппировать по отдельным показателям, взятых из строки или столбца конкретной формы, что даёт возможность делать сопоставительный анализ данных регионов.

Наконец, в приложениях к отчету представлены СИО – базы данных - для анализа деятельности сельскохозяйственных кооперативов России в 2012-2016 гг. и СИО - база данных – крестьянских (фермерских) хозяйств (на начало 2018 гг.)

По результатам исследований опубликовано 15 научных работ, а также две монографии и статьи в сборниках материалов конференций (в т.ч. меж-

дународных) и в российских журналах, индексируемых в РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2018-0008 «Провести экономическую классификацию хозяйств по данным ВСХП-2016»

Целью исследования являлось проведение экономической классификации хозяйств на основе показателя вмененного дохода и выявление изменений в различных группах и категориях хозяйств за межпереписной период. Одной из целей был также анализ рекомендаций Программы Всемирной сельскохозяйственной переписи ФАО ООН последнего раунда (2016 – 2025 гг.), опыта проведения сельскохозяйственной переписи США для выработки предложений по методическому совершенствованию последующих сельскохозяйственных переписей (микрпереписей) в России.

Для достижения цели были решены следующие **задачи**:

- осуществлен сравнительный анализ основных положений Программы ФАО ООН раунда 2020 года, методических материалов сельскохозяйственной переписи США последних лет и ВСХП-2016 г. и разработаны предложения по совершенствованию методологии и методики ВСХП;

- проведена экономическая классификация хозяйств по материалам ВСХП-2006 и ВСХП-2016 гг. на основе расчета единого показателя вмененного дохода;

- проведен анализ и дана оценка произошедшим изменениям в категориях и классах хозяйств.

Объектами исследования являлись сельскохозяйственные единицы - объекты ВСХП, а также сформированные по результатам оценки показателя вмененного дохода экономические классы хозяйств; нормативно-правовое обеспечение сельскохозяйственной переписи России, США, ФАО ООН.

Предметом исследования являлись процессы организации и проведения переписи, экономическое поведение различных категорий хозяйств.

Методы исследования: аналитический, статистический (регрессионный, группировки), расчетно-конструктивный, сравнительный.

Информационная база:

- первичные обезличенные данные и нормативно-правовое обеспечение ВСХП 2006 и 2016 гг.;

- отчеты территориальных органов госстатистики о ВСХП 2016 г.;

- базы данных Минсельхоза России по ежегодной отчетности СХО;

- данные текущего учета Росстата и Росреестра;

- программы Всемирной сельскохозяйственной переписи ФАО ООН раундов 2010 и 2020 гг.;

- материалы Census of Agriculture USDA за 2012 и 2017 гг.;
- публикации российских и зарубежных авторов по тематике.

В рамках исследования проверялись следующие **гипотезы**:

- методология ВСХП 2016 соответствует Программе Всемирной переписи раунда 2020 года;
- в рамках каждой категории хозяйств растет удельный вес сельскохозяйственных единиц с крупным ресурсным потенциалом и размерами производства.

Научная и практическая значимость. Заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию методики сельскохозяйственной переписи на основе анализа рекомендаций ФАО ООН последнего раунда, опыте сельскохозяйственной переписи США, проведении экономической классификации хозяйств, оценки значимости и глубины складывающихся тенденций в аграрном секторе, изменений в экономическом поведении хозяйствующих субъектов. Кроме того, положения отчета о структурных изменениях в сельском хозяйстве, сделанные на основе анализа данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г., могут использоваться при совершенствовании аграрной и сельской политики в Российской Федерации.

Основные результаты научных исследований по теме:

В первом разделе отчета проведен анализ положений Программы ФАО ООН раунда 2020 г. и материалов сельскохозяйственной переписи США последних лет в сравнении с ВСХП-2016 г. в части: целей, способов проведения, определения объектов переписи, программы переписных работ (темы, признаки, состав и структура показателей), срокам и периодичности проведения; способам представления результатов. Разработаны предложения по совершенствованию методики ВСХП по каждому рассмотренному элементу.

Сделан вывод, что ВСХП 2016 г. в целом соответствует положениям ФАО, но главный акцент в переписи сделан на сбор структурных ресурсных данных (площади посевов, землепользование, поголовье животных и др.) В этом методология ВСХП в большей степени соответствует программе всемирной переписи ФАО раунда 2010-го, а не 2020 г. Структурные данные - ядро сельскохозяйственных переписей. В то же время ФАО рекомендует включать более широкий, чем в ВСХП, перечень признаков используемых технологий, условий ведения хозяйства, а также включать обследование местных общин (в случае России, - сельских муниципалитетов). Также страны с развитой текущей статистикой, к которым, относится и Россия, обязательно включают стоимостные, наиболее востребованные данные в свои программы, проводят переписи с меньшей периодичностью (каждые 5 лет и чаще). Применение развитыми странами ценза, позволяющего отсекаать мель-

чайшие хозяйства, удешевляют перепись и позволяют сконцентрировать ресурсы на основных производителях. ФАО рекомендует охват переписью хозяйств, производящих не менее 95% валового выпуска, что также позволяет исключить мельчайшие хозяйства.

Рекомендуется:

- акцентировать направленность переписи на практическое использование ее результатов. В частности еще на этапе подготовки необходимо выделить темы НИР, аналитических материалов, которые политики, представители профильных союзов сельхозпроизводителей, др. бенефициары хотели бы получить по ее результатам. Необходимо согласование планов НИР научно-исследовательских центров с этими темами при обязательном предоставлении Росстатом доступа к данным для их выполнения;

- необходимо составить программу тематических статистических наблюдений в межпереписной период;

- уточнить состав объектов переписи на основе ценса;

- включить в переписные листы стоимостные показатели деятельности СХО, КФХ и ИП, расширить перечень вопросов по применяемым технологиям, инновационной деятельности, включить вопросы по аквакультуре;

- ввести для всех переписных листов единый перечень вопросов по земельным ресурсам, площади посевов, поголовью, техническим средствам;

- разработать переписной лист для сельских муниципалитетов;

- Росстату, Минсельхозу, РАН провести анализ отчетности по сельскому хозяйству и сельским территориям для создания интегрированной системы сельскохозяйственной статистики;

- Минсельхозу России совместно с органами управления АПК субъектов Российской Федерации вести реестры сельскохозяйственных производителей: СХО, КФХ и ИП, ЛПХ и др. индивидуальных хозяйств граждан;

- расширить доступ к первичным обезличенным данным переписи без нарушения конфиденциальности с помощью способов, рекомендованных ФАО;

- Росреестру совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами провести инвентаризацию земель сельскохозяйственного назначения.

В числе других выводов раздела, - рекомендации по составу включенных тем, уточнение определения объектов переписи, классификаторов хозяйств и др. представлены в тексте полного отчета.

Во втором разделе изложены основания для разработки и предложен новый подход методики расчета ключевых для проведения экономической классификации по вмененному доходу показателей – коэффициентов перево-

да в условные площади и поголовье. Были проведены соответствующие расчеты и получены региональные коэффициенты пересчета.

С помощью полученных условных коэффициентов перевода проведена экономическая классификация категорий хозяйств по вмененному доходу по данным ВСХП-2006 и ВСХП-2016. Сначала совокупность производителей была распределена внутри каждой категории хозяйств на 17 групп, чтобы сопоставить классификацию 2016 года с классификацией 2006 года, сделанной под руководством профессора В.Я. Узуна. Был сделан сравнительный анализ произошедших изменений распределения в категориях хозяйств СХО, КФХ и ИП, ЛПХ и НКО. Полученные группировки сельскохозяйственных организаций, КФХ и ИП, ЛПХ по вмененному доходу по материалам ВСХП-2006 и ВСХП-2016 гг. представлены ниже на рисунках 1-3:

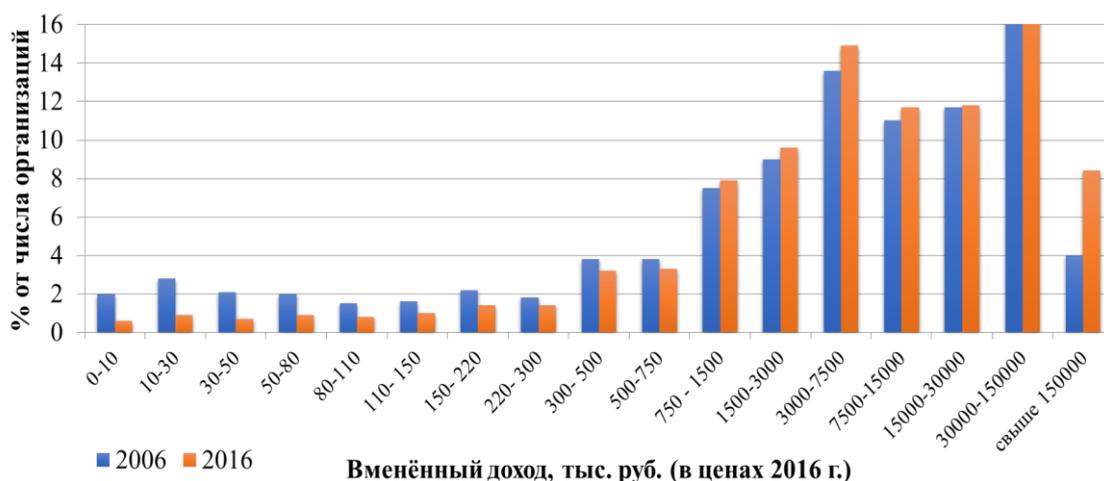


Рисунок 1 - Группировка сельскохозяйственных организаций по вменённому доходу, % от числа организаций

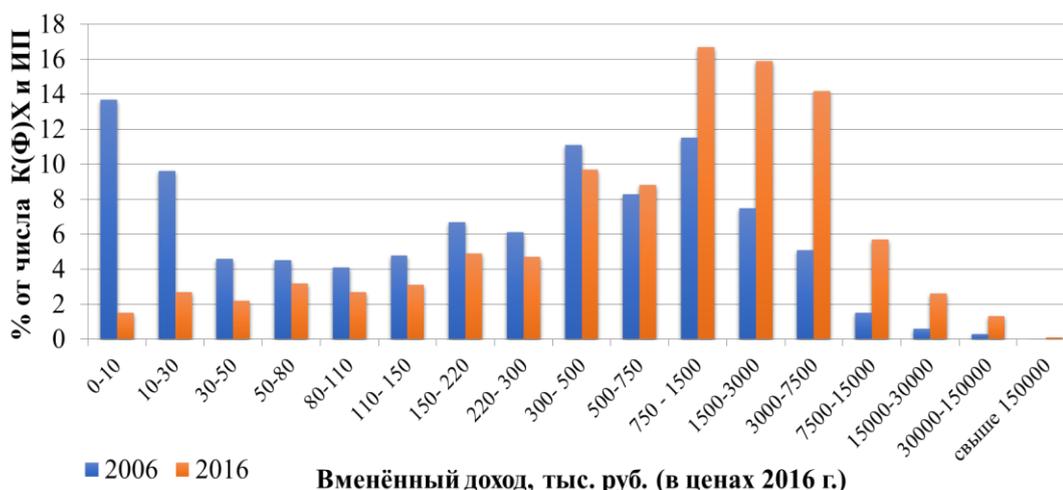


Рисунок 2 – Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей по вменённому доходу, % от числа К(Ф)Х и ИП

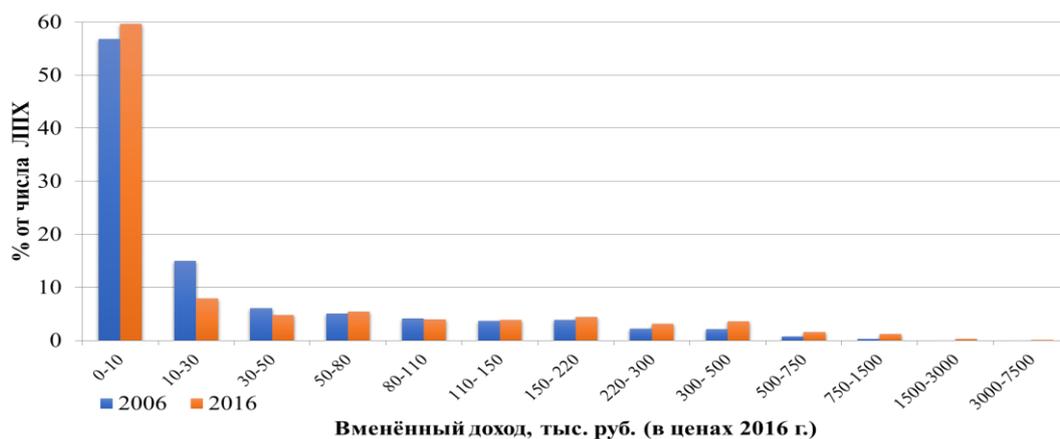


Рисунок 3 – Группировка личных подсобных хозяйств по вменённому доходу, % от числа ЛПХ

В результате сравнительного анализа был сделан вывод, что сформулированная гипотеза о росте удельного веса сельскохозяйственных единиц с крупными размерами производства за межпереписной период верна только в отношении сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, в отношении ЛПХ она подтверждается частично, в отношении членов некоммерческих объединений граждан, - не подтверждается.

По данным 2016 г. для характеристики основных категорий сельскохозяйственных производителей по размеру вмененного дохода каждая их совокупность была разделена по двадцатипроцентным группам (т.н. квинтилям), начиная с хозяйств с самым низким уровнем дохода. В работе приводятся средние значения показателей ресурсного потенциала и удельный вес различных групп в общем ресурсном потенциале, другие показатели (отдельно для выделенных групп сельскохозяйственных организаций, КФХ и ИП, ЛПХ). Ниже приведено распределение и отдельные характеристики по «квинтильным» группам сельскохозяйственных организаций, КФХ и ИП (таблицы 1-2).

Таблица 1 - Характеристика групп сельскохозяйственных организаций (в среднем по группе)

Группы	Численность работников, чел	Занято в с/х производстве, чел.	Общая площадь земли, га	Посевная площадь, га
Низший доход (-)	0,6	0,4	1716	0
Доход ниже среднего (до 3,8 млн. руб.)	4,2	3,3	5061,6	59,3
Средний доход (от 3,8 до 23,0 млн. руб.)	8	7,1	11136,8	363,2
Доход выше среднего (от 23,0 до 103,1 млн. руб.)	24	22,7	6627,2	1432,6

Группы	Численность работников, чел	Занято в с/х производстве, чел.	Общая площадь земли, га	Посевная площадь, га
Высший доход (свыше 103,1 млн. руб.)	153,9	137	15789,9	5720
ИТОГО	38,5	34,2	8066,5	1515,1

Таблица 2 - Удельный вес наемных работников в группах крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей

Группы	Удельный вес наемных работников, %
Низший доход (-)	22,9
Доход ниже среднего (до 0,1 млн. руб.)	19,1
Средний доход (от 0,1 до 1,7 млн. руб.)	23,5
Доход выше среднего (от 1,7 до 6,4 млн. руб.)	28,9
Высший доход (свыше 6,4 млн. Руб.)	63,2
ИТОГО	44,9

Из приведенных в отчете аналитических таблиц выявлены актуальные зависимости, результаты которых могут быть использованы при формировании аграрной политики.

В третьем разделе отчета был проведен сравнительный анализ ресурсного потенциала и экономического поведения основных категорий хозяйств (СХО, КФХ и ИП, ЛПХ, садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан) на материалах ВСХП-2006 и 2016 гг. Были сделаны следующие выводы:

1) потенциал и условия хозяйственной деятельности малых предприятий хуже, чем крупных СХО. Различия между крупными и малыми предприятиями, зафиксированные переписью 2016 г., следует всесторонне учитывать в процессе реализации аграрной политики. Малые сельскохозяйственные организации, потенциал и условия хозяйственной деятельности которых уступает крупным организациям, должны быть выделены в отдельный объект государственного воздействия. Для них необходимо разработать специальные меры поддержки по аналогии с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

2) Наиболее динамично развивались в межпереписной период фермерские хозяйства, хотя их численность сократилась по сравнению с 2006 г. Однако, их сельскохозяйственный потенциал (площадь обрабатываемой земли, посеvy сельскохозяйственных культур, поголовье животных, кроме свиней) за 2006-2016 гг. вырос: наиболее существенно увеличилось стадо мясного крупного рогатого скота (почти в 8,5 раза), наблюдается двукратный рост поголовья овец и коз, на 173,8 % возросла численность молочного КРС. Среднее поголовье птицы в расчете на одно фермерское хозяйство увеличилось за 2006-2016 гг. в 6,25 раза. Отмечается рост посевов всех видов сельскохозяйственных культур, наибольший – кормовых культур (228,8%) и картофеля

(190%). Соответственно, увеличился удельный вес фермеров в посевах по всем категориям хозяйств.

При этом рост производственного потенциала произошёл при сокращении занятых в фермерском секторе, т.е. фиксируется рост производительности. Однако в обеспеченности КФХ и ИП важнейшими объектами инфраструктуры положительных сдвигов не происходит. За 2006-2016 гг. ухудшился доступ фермерских хозяйств к сетям промышленного электроснабжения, водоснабжения, газовым сетям. Доступность кредитов и субсидий у фермеров также значительно ниже, чем в сельскохозяйственных организациях. Так, только 10,7% КФХ и ИП от их общего числа, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2015 г., имели доступ к кредитам, и 34,5% - к субсидиям, в то время как по СХО эти показатели составили 25% и 69% соответственно. Таким образом, инфраструктурные ограничения, низкий доступ к кредитным ресурсам, субсидиям тормозят развитие этого сектора.

3) В межпереписной период 2006-2016 гг. произошло сокращение ЛПХ и других индивидуальных хозяйств граждан, занятых производством сельскохозяйственной продукции, при некотором росте средних размеров хозяйств. Выросло количество крупно-товарных ЛПХ, де-факто ведущих фермерское производство, но де-юре сохраняющих статус ЛПХ. Уменьшилась роль сельскохозяйственных организаций на рынке услуг для ЛПХ, однако их не заменили сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Для дальнейшего развития ЛПХ и роста их товарности, необходимо расширение программ грантовой поддержки начинающих фермеров, семейных фермерских хозяйств, патентной системы налогообложения, а также сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Таким образом, **научная новизна исследования** заключалась в уточнении методики расчета вмененного дохода для проведения экономической классификации, проведении экономической классификации категорий хозяйств по вмененному доходу по материалам ВСХП-2006 и ВСХП-2016, выявлении произошедших изменений в выявленных группах хозяйств экономической классификации за межпереписной период, оценке изменений ресурсного потенциала и экономического поведения различных категорий хозяйств, выявлении направлений совершенствования методики ВСХП.

По результатам проводимых фундаментальных научных исследований опубликовано и принято к публикации, 18 статей, в т.ч. в журналах, включенных в перечень ВАК 16 статей, РИНЦ – 1 статья, 1 статья в Сборнике Материалов к Парламентским слушаниям Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ТЕМАТИКЕ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ, РОССТАТА, ДРУГИХ ВЕДОМСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ.

Сотрудники ВИАПИ имени А.А.Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в составе временных творческих коллективов выполнили следующие работы.

1. Методические материалы по организации деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности на основе анализа современного состояния и функционирования системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Российской Федерации и в ряде зарубежных стран.

Исследования выполнялись совместно с Российской саморегулируемой организацией ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов – Союз «Агроконтроль» по заказу Центра экспертной оценки эффективности деятельности в сфере агропромышленного комплекса» Минсельхоза России.

В ходе исследований выполнены следующие работы:

- обобщение статистической информации Росстата (данных текущего учета и Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.) и ведомственной отчетности Минсельхоза России;

- анализ опыта государственного регулирования сельскохозяйственной потребительской кооперации за 2005-2018 гг. (нормативно-правовая база, финансово-кредитная поддержка, налогообложение, информационно-консультационная поддержка);

- исследование деятельности кооперативных ассоциаций и союзов России;

- анкетирование 107 СПоК в 23 субъектах Российской Федерации;

- полевые экспедиции в Белгородскую, Липецкую и Вологодскую области;

- описание 12 лучших практик создания и функционирования СПоК: 4 – Липецкая область, 2 – Белгородская область, 2 – Свердловская область, 1 - Самарская, Тюменская, Тульская, Вологодская области;

- изучение опыта Индии, Финляндии, Германии, Новой Зеландии.

Результатами НИР являются:

- Рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы кооперации;

- Предложения по государственной поддержке СПоК;

- «Дорожные карты» создания СПоК различной специализации с набором необходимых документов;

- Типовые проекты бизнес-планов СПоК.

2. Исследования результатов подготовки и проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года и разработка концептуальных подходов по совершенствованию сельскохозяйственных переписей в соответствии с рекомендациями ФАО ООН по проведению сельскохозяйственных переписей раунда 2020 года.

Исследования выполнялись совместно с ООО «Статистика и экономика» Ситуационного центра социально-экономического развития России и регионов Российской Федерации РЭУ имени Г.В.Плеханова по заказу Росстата.

В ходе исследований выполнены следующие работы:

- анализ и систематизация отчетов территориальных органов государственной статистики Росстата;
- проведение расчетов и численных экспериментов по обезличенной базе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года;
- анализ Программы Всемирной сельскохозяйственной переписи раунда 2020 года;
- изучение опыта сельскохозяйственных переписей в США, Канаде, Германии.

Результатами НИР являются:

- Предложения по совершенствованию методологических подходов к формированию выборочных совокупностей личных подсобных хозяйств и распространения ее данных на генеральную совокупность с учетом оптимизированной структуры базы данных ВСХП 2016;
- Концептуальные положения подготовки и проведения в Российской Федерации, субъектах Российской Федерации (в разрезе муниципальных районов и городских округов) сельскохозяйственной микропереписи;
- Методологические основы по формированию выборочных совокупностей различных категорий сельскохозяйственных производителей для проведения микропереписи;
- Предложения по организации проведения микропереписи в Российской Федерации.

3. Мониторинг развития сельских территорий и осуществление научных исследований социальной сферы и демографической ситуации на селе.

Сотрудники ВИАПИ имени А.А.Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ выполняли исследования в составе рабочей группы Центра агропродовольственной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В результате исследований подготовлен доклад по состоянию сельских территорий Российской Федерации в 2017 году.

КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА.

1. Работа с Минсельхозом России.

Подготовка предложений к проекту Концепции «Цифровое сельское хозяйство» в части комплексного научно-технических проекта «Цифровые технологии в управлении АПК» (июль-октябрь).

Экспертиза отчета о научно-исследовательской работе на тему: «Разработка системы поддержки экспорта продукции АПК» (по Государственному Контракту № 497/12-ГК от 07.12.2017), книга 3 «Разработка стратегии экспортных кооперативов», книга 6 «Модели приоритизации рынков продукции АПК и оптимизации структуры экспорта на традиционных рынках. Инструменты проверки моделей и визуализации результатов» (февраль).

Подготовка предложений по вопросу о подготовке Национального проекта «Развитие сельских территорий Российской Федерации» (сентябрь).

2. Работа с Комитетом Госдумы по аграрным вопросам.

Подготовлены экспертные материалы и заключения по законопроектам:

ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков);

ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 346 (43 прим.) и 346 (45 прим.) части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части расширения видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения);

«О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" в части совершенствования залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части срока использования земельного участка и прав владельца земельной доли».

Предоставлены следующие аналитические материалы:

«О доходности сельского хозяйства» (январь)

«О совершенствовании бюджетной поддержки АПК» (март)

«Информационные технологии в АПК» (май)

«О развитии материально-технической базы АПК» (июнь)

Участие в парламентских слушаниях Комитета по аграрным вопросам:

Доклад А.В. Петрикова «Направления и механизмы политики по развитию органического сельского хозяйства в России» на Парламентских слушаниях «Развитие органического сельского хозяйства и производства органической продукции: правовое обеспечение и правоприменительная практика» (23 мая);

Представление А.В. Петриковым материалов к Парламентским слушаниям «Законодательные аспекты развития сельскохозяйственной кооперации» (14 ноября).

3. Работа с Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Предоставление аналитических материалов:

«Направления развития сельских территорий» (январь) ;

«Актуальные проблемы бюджетной поддержки сельского хозяйства России по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи» (март).

Участие в парламентских слушаниях Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию:

Доклад А.В. Петрикова «О совершенствовании бюджетной поддержки сельского хозяйства» на Парламентских слушаниях «О совершенствовании механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации» (12 апреля) ;

Доклад А.В. Петрикова «О разработке долгосрочной стратегии развития АПК и сельских территорий» на Парламентских слушаниях «О разработке долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации» (18 мая).

Подготовлены следующие заседания Экспертного совета при Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию:

- «О реализации проекта создания инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина» (12 апреля);

- «Об актуальных вопросах развития мелиорации земель в Российской Федерации» (6 июня);

- представлены материалы к совещанию по вопросу «О подготовке проекта решения Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации «О реализации Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» (16 ноября).

4. Работа с Комитетом по развитию сельского хозяйства Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО).

Подготовлены следующие заседания:

1. «Меры государственной и муниципальной поддержки сельского хозяйства, сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий различных форм собственности, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств» (12 апреля).

2. «Актуальные направления совершенствования земельных отношений в сельском хозяйстве» (11 июля, в режиме видео-конференции с представителями 35 субъектов Российской Федерации).

3. «Проблемы развития сельскохозяйственной кооперации» (26 сентября, в режиме видео-конференции с представителями 38 субъектов Российской Федерации).

5. Консультационные услуги в области федеральной и региональной агропродовольственной политики, ее законодательного обеспечения и регулирования агропродовольственных рынков по заказу ООО ТД Меркурий.

В рамках этого договора институтом подготовлены аналитические материалы по совершенствованию бюджетной поддержки сельского хозяйства, по законодательному регулированию земельных отношений, развитию сельскохозяйственной кооперации.

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

В текущем отчетном году общее количество работников института составляет 58 чел., в т.ч. 40 научных сотрудников и специалистов, занимающиеся исследованиями и разработками. Из них 3 академика РАН, 1 член-корреспондент РАН, 1 заслуженный деятель науки Российской Федерации, 15 докторов и 16 кандидатов наук, 9 исследователей имеют ученое звание профессора, 6 доцента (прилож.1).

Сотрудники института постоянно повышают свой профессиональный уровень: ученый секретарь Котеев С.В. прошел курс повышения квалификации по программе "Организация страхования в АПК"

В текущем году 12 сотрудников института продолжили работу экспертами РАН.

Ученые института активно выступают оппонентами при защите кандидатских и докторских диссертаций в диссертационных советах различных вузов и НИИ, по нескольким диссертациям институт выступал как ведущая организация.

Для укрепления кадрового потенциала института проводится работа по привлечению к научно-исследовательской работе аспирантов и докторантов выпускников МСХА им К.А. Тимирязева, Московского государственного университет имени М.В. Ломоносова, Российского университета дружбы народов. Предпринимаются меры по закреплению выпускников очной аспирантуры для работы в институте.

Сотрудники ВИАПИ им. А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ участвовали в более чем в 50 международных, всероссийских, региональных конференциях, симпозиумах, семинарах, в т.ч. в 5 в зарубежных: Германия (г. Халле), Астана (Казахстан), Белоруссия (г. Минск), Венгрия (Будапешт), Тайвань (г. Таоюань).

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Институт оснащен компьютерами различных типов и конфигураций класса Pentium IV (40 штук) и используются лазерные принтеры различных моделей (35 штук, в т.ч. 2 цветных), 2 сервера, 4 notebook, 4 мультимедиа-проектора, копировально-множительных аппаратов - 9 единиц, в том числе 4 многофункциональных. К сети Internet подключены все сотрудники института.

Компьютеры сотрудников института соединены в локальную сеть. Это позволяет проводить научные исследования, широко используя экономико-математические методы прогнозирования и моделирования, создавать программные средства и отраслевые базы знаний и данных, расширять нормативно-справочную базу АПК, а также базу информационно-статистической информации по регионам.

Продолжена модернизация компьютерного парка института и приобретена новая оргтехника (1 серверная терминальная станция). Все сотрудники оснащены современными средствами электронно-вычислительной техники.

В 2018 г. выполнен большой объем хозяйственных работ: проведены работы по облагораживанию и озеленению ландшафта.

Однако в настоящее время многие компьютеры в научных подразделениях относятся к технике предыдущих поколений, что требует обновления технического оснащения проведения научных исследований. Также базы данных, представляющие объект исследований, являются платными. Институту необходимо организовать работу защищенного канала информации для работы с большими базами данных Росстата и Министерства сельского хо-

зяйства Российской Федерации. Поэтому необходимо предусмотреть дополнительное финансирование из средств федерального бюджета на сумму 1 млн. рублей.

БИБЛИОТЕЧНОЕ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

В отчетном периоде фонд научной библиотеки института составил 7262 единицы научной литературы, 330 диссертаций, с увеличением за 2018год на 260 единиц. Пополнение библиотечного фонда в этом году составило: 9 диссертаций, 86 авторефератов, 152 научных издания в твердом переплете, 150 наименований периодических изданий (журналов и газет).

Из фонда библиотеки посетителям выдано 1007 единиц документов предоставлено справок и консультаций – 68.

В текущем году бюджетные средства на содержание библиотеки выделялись в объеме 135,3 тыс.руб. На пополнение библиотеки (годовая подписка на периодические издания, консультационные системы, приобретение информационных ресурсов и научной литературы) расходовались внебюджетные средства в объеме 458,2 тыс. рублей.

На пополнение библиотечного фонда положительным образом повлияло бы централизованная передача всех печатных изданий, выпускаемых институтами отделения сельскохозяйственных наук РАН за бюджетный счет. Восребованность библиотечного центра возрастет если организовать подключение к фондам Российской государственной библиотеки, международным системам баз цитирования.

НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Основой организационного строения института являются отделы и научные лаборатории, творчески взаимодействующие между собой в процессе НИР.

В настоящее время в институте функционируют 5 отделов, которые возглавляют д.э.н., доцент Кресникова Н.И. (Отдел земельных отношений); д.э.н. Сарайкин В.А. (Отдел институционального анализа аграрной экономики и сельскохозяйственной кооперации); д.э.н. Сиптиц С.О. (Отдел системных исследований экономических проблем АПК), к.ф.-м.н. Сальников С.Г. (Отдел информатизации АПК) и Отдел регулирования аграрных рынков (Центр аграрных рынков) под руководством д.э.н., доцента Бородина К.Г. Отдел устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной

кооперации, возглавляемый ранее д.э.н., доцентом, профессором РАН, член-корреспондентом РАН Янбых Р.Г. вошел в состав отдела институционального анализа аграрной экономики с сохранением отдельной темы по НИР

Наряду с плановой тематикой институтом выполняется большой объем внеплановых работ по подготовке рекомендаций, предложений и других материалов на основе договоров или заданий организаций и учреждений различного уровня.

Сотрудники института принимали участие в разработке методических материалов по НИР для Министерства сельского хозяйства РФ и Федеральной службы государственной статистики:

- «Организация деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности на основе анализа современного состояния и функционирования системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Российской Федерации и ряде зарубежных стран» (Петриков А.В., Скоморохов С.Н., Овчинцева Л.А., Максимов А.Ф., Котомина М.А., Фролова Е.Ю.);

- «О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2017 году» (Е.А. Гатаулина, М.А. Котомина, Н.М. Светлов, Е.А. Шишкина, Р.Г. Янбых);

- «Исследования результатов подготовки и проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года и разработка концептуальных подходов по совершенствованию сельскохозяйственных переписей в соответствии с рекомендациями ФАО ООН по проведению сельскохозяйственных переписей раунда 2020 года» (Петриков А.В., Сиптиц С.О., Гатаулина Е.А., Сальников С.Г., Бородин К.Г., Кисляков А.Ю., Соболев О.С.).

В течение 2018 года Институт проводил работу по научному обеспечению деятельности Комитета по развитию сельского хозяйства Общероссийского конгресса муниципальных образований (ОКМО). Подготовлены материалы к трем тематическим заседаниям:

1. Меры государственной и муниципальной поддержки сельского хозяйства, сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий различных форм собственности, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств» (апрель);

2. Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения. Вопросы целевого использования земель сельскохозяйственного назначения и порядок изъятия неиспользуемых земель (июль);

3. По развитию сельскохозяйственной кооперации (сентябрь).

Два последних заседания проведены в режиме видеоконференции, в которой приняли участие представители муниципальных образований более 35 субъектов Российской Федерации.

По результатам обсуждения подготовлены и переданы в Государственную Думу предложения по совершенствованию законодательства в области оборота земель сельскохозяйственного назначения и поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Постоянная работа ведется с Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. В январе институтом подготовлены и представлены справочные материалы по итогам развития сельского хозяйства в 2017 году, в марте переданы предложения по проекту Стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности, в ноябре – по законодательному обеспечению устойчивого развития сельских территорий.

Проведено два заседания Экспертного совета Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, посвященные:

1. Стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности;
2. Реализации проекта создания инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина».

В Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам представлены экспертные заключения на законы «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 346-43 и 346-45 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», в части совершенствования патентной системы взимания налогов в сельском хозяйстве.

В ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» даны рекомендации и предложения в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков.

По отдельным вопросам обеспечения сельского хозяйства представлены материалы депутатам Государственной Думы В.Б. Кидяеву, А.А. Полякову, С.В. Яхнюку.

А.В. Петриков - член Комиссии по ВСХП Росстата, член коллегии Научно-технического совета МСХ России, Сопредседатель Экспертного совета при Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, сопредседатель Комитета по развитию сельского хозяйства Общероссийского конгресса муниципальных образований, член

научно-экспертного совета Комитета по аграрным вопросам Государственной думы, член Президиума Вольного экономического общества (ВЭО), член жюри ВЭО по присуждению премии «Экономист года», член экспертного совета Фонда сохранения и развития Соловецкого архипелага, член редколлегии Журналов «АПК: экономика, управление», «Международный сельскохозяйственный журнал», член редакционного совета журнала «Научные труды Вольного экономического общества России» и «Крестьяноведение».

Член-корр. РАН по секции сельскохозяйственных наук Р.Г. Янбых является членом рабочей группы комиссии по развитию АПК и сельских территорий при Общественной палате Российской Федерации (руководитель – Е.В.Уваркина) и членом секции сельского развития и социальной политики Научно-технического совета Минсельхоза РФ.

Л.А. Овчинцева – член Научно-технического Совета Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России, член Межведомственного координационного совета по вопросам устойчивого развития сельских территорий Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, эксперт Комиссии по развитию АПК и сельских территорий Общественной палаты Российской Федерации. В качестве эксперта привлекалась к участию в конкурсе лучших муниципальных практик сельских поселений, организованного Всероссийским советом местного самоуправления, а также в конкурсе молодежных проектов сельской тематики "Моя страна - моя Россия", проведенному при поддержке Общественной палаты РФ и Госдумы, в грантовом конкурсе фонда «Перспектива».

А.Ф. Максимов является консультантом Союза сельских кредитных кооперативов России (СКК) в рабочей группе по подготовке КПЭ (ключевых показателей эффективности - ожидаемых параметров развития различных сегментов финансового рынка, развития регулирования и надзора и мер по защите прав потребителей финансовых услуг) для единого регулятора финансового рынка в лице Службы Банка России по финансовым рынкам. Также он входит в рабочую группу Союза СКК по подготовке предложений по совершенствованию ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».

Э.Н. Крылатых является членом Координационного совета РАН по прогнозированию, членом экспертной комиссии при Российско-Германской Торговой палате по проблемам бизнес-образования.

Е.А. Гатаулина, С.О. Сиптиц являются членами экспертного совета Минсельхоза России по Госпрограмме.

Н.И. Кресникова и С.Б. Огнивцев являются членами рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере земель сельскохозяйственного назначения и экспертного совета при департаменте земельной политики,

имущественных отношений и госсобственности и входят в экспертную группу Министерства юстиции РФ по вопросам правоприменения законодательства, касающегося оборота земель сельхозназначения.

К.Г. Бородин является членом Рабочей группы Государственной Думы ФС Российской Федерации по поддержке отечественного регионального производителя.

С.Б. Огневцев советник глав администрации Тамбовской и Воронежской областей, член комиссии по стратегическому планированию Тамбовской области, комиссии по увеличению производительности труда и занятости, член рабочей группы стратегических разработок по приоритетному проекту Минэкономразвития «Умный город. Успешный регион».

С.Н. Скоморохов является президентом фонда «Селькооп».

Э.Н. Крылатых, С.Б. Огневцев, А.В. Петриков, С.О. Сиптиц, В.Д. Гончаров, К.Г. Бородин, И.А. Романенко осуществляют большую работу по подготовке научных кадров, являясь членами диссертационного совета различных институтов и высших учебных заведений.

Институт осуществляет значительную научно-организационную деятельность, сотрудничая по отдельным темам с научно-исследовательскими институтами РАН: Институтом Европы, Институтом экономики переходного периода, Институтом народнохозяйственного прогнозирования, Институтом экономики, а также МГУ им. М.В. Ломоносова и др.

С научными учреждениями отделения Сельскохозяйственных наук РАН сотрудничество осуществляется посредством координации научных исследований при проведении координационных совещаний.

ВИАПИ им. А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ ежегодно расширяет сотрудничество не только с научными учреждениями ФАНО, РАН, других ведомств, но и с вузами страны. Четыре сотрудника института являются заведующими кафедр учебных заведений. Сотрудники научно-исследовательских институтов, преподаватели, аспиранты вузов участвуют в работе научно-практических конференций, организованных институтом, публикуются в институтских сборниках.

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ И ПАТЕНТНО-ЛИЦЕНЗИОННАЯ РАБОТА

В отчетном году осуществлялся патентный поиск и оформление заявок на объекты интеллектуальной собственности, полученные по результатам выполнения годового тематического плана и Государственного задания.

При выполнении этой работы были использованы методы анализа актуальности выполняемой тематики и результатов научных исследований, а также состояния вопросов в отечественной и зарубежной научной практике.

В результате по заявкам на объекты интеллектуальной собственности в 2018 г. поданы заявки и получены 3 патента. Институт зарегистрировал в 2018 г. в ФГУ «Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» программы для ЭВМ (получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ), явившиеся логическим завершением НИР, разработанные сотрудниками института.

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2018г. продолжилось сотрудничество с ведущими международными научными, общественными и донорскими организациями.

Сотрудники института участвуют в реализации нескольких международных проектов:

- между Минсельхозом России и Организацией экономического сотрудничества и развития (г. Париж):

- Оценка совокупной поддержки сельского хозяйства России на основе методики ОЭСР;

- Разработка долгосрочных прогнозов развития сельского хозяйства России и внешней торговли продовольственной продукцией на основе модели Aglink-Cosimo;

- Трансформация сельскохозяйственных и продовольственных систем для улучшения продовольственной безопасности и питания в Евразии;

- между Минсельхозом России и Германии (см. выше).

В 2018 году продолжилось сотрудничество с кооперационным проектом «Германо-Российский аграрно-политический диалог» (АПД) в консалтинговой, аналитической, экспертной, образовательной, научно-исследовательской сферах.

В рамках постоянного сотрудничества группы специалистов ВИАПИ им. А.А.Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в составе зав. отделом, д.э.н. Романенко И.А., с.н.с., к.э.н. Евдокимовой Н.Е. с ОЭСР были проведены рабочие совещания с Департаментом по торговле продовольственными товарами Подразделения ОЭСР по торговле и сельскому хозяйству. Были обсуждены вопросы по развитию российского модуля системы моделей долгосрочного прогнозирования рынков сельхозпродукции AGLINK-COSIMO.

У института сложились деловые контакты с научными учреждениями Германии, Китая, Украины, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Литвы, Азербайджана, Туркменистана, Кыргызстана.

Представители этих учреждений принимают активное участие в ежегодно проводимых институтом международных научно-практических конференциях (Никоновские чтения), публикуются в материалах конференций, выступают с докладами.

Продолжается сотрудничество с Институтом аграрного развития в Центральной и Восточной Европе (ИАМО, Германия) по двум направлениям. Первое направление: совместные исследования эффективности сельскохозяйственных организаций в рамках интегрированных формирований/холдингов. Второе направление: сотрудничество в рамках международных проектов.

Евокимова Н.Е. прошла месячную стажировку и приняла участие в работе 140-й очередной сессии по земельной политике в целях устойчивого развития сельских районов в Тайване.

Хорошие рабочие контакты установлены с ФАО (Food and Agricultural Organization). Р.Г. Янбых входит в состав экспертного совета при офисе ФАО по Европе и Центральной Азии в г. Будапешт, Венгрия. Она участвовала в обсуждении Региональной стратегии ФАО в Европе и Центральной Азии до 2020 года (FAO Regional Strategic Review Paper for Europe and Central Asia).

Продолжается сотрудничество с Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) – главным исполнительным органом Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в который Российская Федерация, Казахстан, Беларусь, Армения и Кыргызстан объединились с 1 января 2015г. Р.Г. Янбых оказывает консультации руководителям и специалистам ЕЭК по вопросам агропродовольственной политики, сельскохозяйственной торговли и кооперации.

А.Ф. Максимов участвовал в разработке проектов и внедрении устойчивых производственно-сбытовых цепочек, ориентированных на школьное питание в странах - членах Евразийского экономического союза (Армения, Кыргызстан) и Таджикистане (кандидат на вступление в ЕАЭС) в рамках проектов Всемирной продовольственной программы ООН («Облегчение доступности образования для детей, находящихся в уязвимом положении» (DEV TAJIKISTAN 200120), «Устойчивое школьное питание» (DEV Armenia 200128) и «Оптимизация школьного питания в Кыргызской Республике» (DEV KYRGYSTAN 200176)) и Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН («Развитие потенциала для укрепления продовольственной безопасности и питания в отдельных странах Кавказа и Центральной Азии» (GCP/GLO/674/RUS)).

В течение 2018 г. Р.Г. Янбых совместно с Е.А. Гатаулиной, В.А. Сарайкиным и Е.А. Шишкиной продолжали оказывать консультации ОЕСД – Организации экономического сотрудничества и развития, - по вопросам аграрной политики и поддержки сельского хозяйства в странах-членах ОЭСР и развивающихся экономиках и участвовали в подготовке доклада по России.

В 2014 г. Р.Г. Янбых присоединилась к группе экспертов по вопросам сельскохозяйственной и торговой политики в странах СНГ при ФАО ООН, и участвовала в работе по подготовке российской главы по изменениям в агропродовольственной политике и торговле стран СНГ. В рамках экспертной группы она участвовала в форуме и семинаре ФАО в г. Одессе в сентябре 2018 г.

26 июня 2018 года А.В.Петрикову - руководителю Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ решением Учёного совета Казахского национального аграрного университета присвоено звание Почетного профессора университета.

А.Ф. Максимов участвовал и стал одним из победителей ежегодного конкурса на проведение тематических исследований по продовольственной безопасности в Евразийском регионе (третий раунд), который проводился под эгидой Евразийского центра по продовольственной безопасности МГУ при поддержке Всемирного банка, Международного исследовательского института продовольственной политики (IFPRI), Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO) и Международного центра по сельскохозяйственным исследованиям в засушливых регионах (ICARDA). Тема исследования: «Трансформация сельскохозяйственных и продовольственных систем для улучшения продовольственной безопасности и питания в Евразии».

На стабильной основе продолжается сотрудничество с родственными научно-исследовательскими и консалтинговыми организациями, в частности, с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); ФАО (FAO); Европейской экономической Комиссией при ООН (UNECE); Германским союзом кооперативов Райффазен (Raiffeisen Genossenschaft Verband); германскими университетами Билефельде, институтом имени Гумбольта в Берлине, Литовским институтом сельского хозяйства, Белоцерковским национальным аграрным университетом, Институтом аграрной экономики в Киеве, Минске и Баку и многими другими.

ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Реализация фундаментальных и прикладных разработок института осуществляется благодаря участию ведущих сотрудников в различных советах, комиссиях и рабочих группах при федеральных органах законодательной и исполнительной власти по подготовке директивных документов, практических рекомендаций, оказания консультационных услуг, а также пропаганды результатов НИР посредством проведения конференций, семинаров, симпозиумов.

Ученые института приняли Участие в работе 19 Международных, 17 Всероссийских научно-практических конференциях, 15 «круглых столов»; 4 агрофорумах, 8 семинарах, 4 съездах, 3 выставках, 11 телепрограммах.

Выступления сотрудников ВИАПИ в средствах массовой информации в 2018 году.

№№ п/п	ФИО	Название мероприятия, СМИ, организатор	Дата и место выступления
1	2	3	4
1.	А.В. Петриков	Общественное телевидение России, Программа «Дом Э» на тему «Аграрный сектор: на пути к успеху», https://otr-online.ru/programmi/dome/agrarnyi-sektor-na-puti-uspehu-77725.html	20 января
2.	А.В. Петриков	Общественное телевидение России, программа «Большая страна», https://otr-online.ru/programmy/bolshaya-strana/aleksandr-petrikov-30504.html	12 февраля
3.	А.В. Петриков	Общественное телевидение России, программа «Отражение» на тему «Забытые деревни: как выжить сельчанам?» https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/derevnya-v-redaktsiyu-30523.html	12 февраля
4.	А.В. Петриков	Общественное телевидение России, программа «Аграрная политика» на тему: «Почему экономический рост в сельском хозяйстве не перевоплощается в успешное решение социальных проблем села?», https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/aleksandr-petrikov-pochemu-31428.html	16 апреля
5.	А.В. Петриков	Общественное телевидение России, программ «Отражение» на тему «Какое будущее у российского села в эпоху глобальной урбанизации?», https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/irina-irbitskaya-i-aleksandr-petrikov-kakoe-budush...	24 мая
6.	А.В. Петриков	Общественное телевидение России, Программа «Дом Э» на тему «Аграрная Россия: куда расти сельскому хозяйству?», https://otr-online.ru/programmy/dome/agrarnaya-rossiya-kuda-rasti-selskomu-hozyaystvu-32290.html	23 июня, г. Москва
7.	А.В. Петриков	Телеканал «Россия-24», программа «Сенат», https://www.vesti.ru/videos/show/vid/760012/cid/6/	23 июля, г. Москва

8.	А.В. Петриков	Пресс-конференция на тему «Динамика развития аграрного сектора по итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи», Международный мультимедийный пресс-центр МИА "Россия сегодня".	25 сентября, г. Москва
9.	А.В. Петриков	Пресс-конференции на тему «Первая сельскохозяйственная перепись в Крыму и ее основные итоги», Росстат, Крымстат.	1 октября, г. Симферополь
10.	А.В. Петриков	Общественное телевидение России, программа «Аграрная политика» на тему: «Развитие на селе малого и среднего бизнеса как инструмент преодоления сельской бедности», https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/aleksandr-petrikov-34186.html	29 октября, г. Москва
11	Р.Г. Янбых	Общественное телевидение России, программа «Аграрная политика» на тему: «Надо устранить хаос в кооперативном законодательстве» https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/renata-yanbyh-34535.html	19 ноября, г. Москва

Результаты научных исследований достаточно широко освещались в научных изданиях, в периодической печати, ученые института в этом году активно выступали в качестве приглашенных экспертов на ТВ, обсуждались на научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах (приложение № 3).

Уже 23 года институт проводит ежегодные международные научно-практические конференции – Никоновские чтения. Тематика этих конференций отражает наиболее актуальные проблемы современной аграрной экономики и политики. В 2018 году институт провел конференцию на базе Экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Кроме разработок, выполненных в соответствии с Планом НИР и хозяйственными работами, сотрудники института выполняют большую работу по поручениям органов власти, ФАНО.

ВИАПИ им. А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в 2018 г. участвовал в работе самой большой в России сельскохозяйственной выставки «Золотая осень 2018». В этом году в Деловой программе 20-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» ВИАПИ имени А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ представил научные разработки и библиографические труды сотрудников института.

ВИАПИ им. А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ награжден 2 серебряными и 1 бронзовой медалями выставки.

По поручению Минсельхоза России продолжают работы по разработке модели для краткосрочного прогнозирования развития сельского хозяй-

ства России; моделированию динамики мировых рынков продовольствия с помощью международной системы моделей AGLINK-COSIMO; оценке мер совокупной поддержки сельхозтоваропроизводителей по методике ОЭСР, которые включены в состав инструментария Центра принятия решений Минсельхоза России.

Одним из основных направлений научной деятельности института является проведение междисциплинарных исследований.

В работе Международной научно-практической конференции XXIII Никоновские чтения «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее», проведенной институтом совместно с экономическим факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова 22-23 октября 2018 г., приняли участие преподаватели, аспиранты, докторанты 23 аграрных университетов, 5 государственных сельскохозяйственных академий, а так же 17 классических государственных университетов – МГУ им. М.В. Ломоносова, Ростовского государственного университета «РИНХ», Новгородского университета им. Я. Мудрого и др., сотрудники научно-исследовательских институтов Минобрнауки и РАН, работники органов управления. В материалах конференции опубликовано свыше 150 статей двухсот авторов: это преподаватели и аспиранты вузов, сотрудники научно-исследовательских институтов, работники органов управления из 30 регионов Российской Федерации, а также Украины, Беларуси, Казахстана, Литвы.

Сотрудники института организовали и развивают Портал Развитие села.рф, где представлены проекты развития сельских территорий в виде успешных практик из большинства регионов России - это более 3000 участников, 512 проектов по 20 направлениям из 76 регионов. В стадии регистрации - ещё порядка 150 проектов. Количество посетителей варьируется, но это около 500 ежедневных посетителей.

В 2018 г. сотрудниками института опубликовано 7 монографий, 153 статьи в материалах конференций, журналах и др. сборниках, из которых 80 размещены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общим объемом более 195,3 п.л., 4 в зарубежных изданиях, и 2 в изданиях, включенных в базу данных Scopus.

ОБЩИЙ ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Общий объем бюджетного финансирования на выполнение Государственного задания в 2018 году составил 38972,8 тысяч рублей, в том числе на выполнение государственных услуг:

- библиотечное, библиографическое информационное обслуживание 135,3 тысячи рублей.

На выполнение государственных работ (бюджетные и внебюджетные средства):

- проведение фундаментальных исследований и прикладных исследований 38972,8 тысяч рублей;
- изобретательская и патентно-лицензионная работа 13,5 тыс.рублей;
- пропаганда и освоение научно-технических разработок (конференций и т.д.) 300 тыс. руб. (внебюджет);
- формирование и пополнение фонда библиотеки 468,2 тысячи рублей (внебюджет).

Общий объем финансирования – всего – 47721,7 тыс.р.; в том числе финансирование научно-исследовательских работ и подготовки кадров осуществляется из федерального бюджета по смете, утвержденной ФАНО России – 38972,8 тыс.р.; дополнительным источником бюджетного финансирования являются средства, полученные от сдачи в аренду свободных площадей – 6948,9 тыс. р.; дополнительным источником являются хоздоговора по тематике института – 1800 тыс. р. (приложение 5).

Институтом возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений на сумму 11187,5 тысячи рублей в том числе.

Дебиторская и кредиторская задолженности у института отсутствуют.

Среднемесячная заработная плата сотрудников института в 2018 г. составит 44380 рублей, заработная плата исследователей в отчетном периоде составит 37 181 рублей.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА, ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА УЧРЕЖДЕНИЕМ

Показатели	Начало отчетного 2018 года	Конец отчетного 2018 года
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	0	0
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (Руб.)	0	0
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование (Руб.)	–	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	0	0
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (Руб.)	–	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имуще-	–	-

ства, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование (Руб.)		
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (кв.м)	0	0
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (кв.м)	0	0
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование	–	-
количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	0	0
объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	-	0
Бюджетным учреждением дополнительно указывается:		
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели (Руб.)	–	-
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и осуществления иных видов деятельности, не являющихся основными (Руб.)	–	-
общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	0	0

Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого и движимого имущества, находящегося у института на праве оперативного управления, уменьшилась на конец года на сумму начисленной амортизации.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Производственная и коммерческая деятельность института в 2018 году заключалась в выполнении научно-исследовательских разработок, хозяйственных работ, в сдаче помещений в аренду.

Институтом по состоянию на 01.12.2018 г. заключены 2 договора на разработку НИР на сумму 1800,0 тыс. руб.

От сдачи помещений института в аренду в 2018 г. ожидается получить 6,95 млн. руб. или 15% от общего объема бюджетного финансирования. Полученные средства направляются на научные исследования, совершенствование материально-технической базы института.

Приложение 1

Научный потенциал учреждения. Подготовка и переподготовка научных кадров

№	Наименование показателей	По состоянию
---	--------------------------	--------------

п.п.		на 01.12.2018 г.
1.	Научных сотрудников, всего (зав. отд.; секторами)	38
	В том числе по должностям:	7
	Главные научные сотрудники	8
	Ведущие научные сотрудники	12
	Старшие научные сотрудники	4
	Научные сотрудники	6
	Младшие научные сотрудники	2
	Инженерный и вспомогательный персонал	5
	Лаборанты всех категорий	-
2.	Специалисты высшей квалификации, всего	32
	в том числе: доктора наук	17
	кандидаты наук	15
	из них имеют ученое звание:	15
	профессора	9
	доцента	6
3.	Академики, член-корреспонденты, заслуженные деятели наук, работающие в институте	4
4.	Численность специалистов других НИИ и ВУЗов, привлеченных к выполнению НИОКР, всего	4
	В том числе: доктора наук	1
	кандидаты наук	3
5.	Общее число аспирантов (докторантов), всего	1
	в том числе: заочного обучения	-
	очное обучение	1
6.	Общее число соискателей, всего	
	в том числе: степени доктора наук	-
	степени кандидата наук	-
7.	Принято в аспирантуру, всего	1
	В том числе: на заочное обучение	0
8.	Защищено диссертаций, всего	
	В том числе: степени доктора наук	-
	степени кандидата наук	-
9.	Прошли переподготовку и повышение квалификации, всего:	1
	в том числе за рубежом	0

Приложение 2

Публикации ВИАПИ им. А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ за 2018 год

В отечественных изданиях	В зарубежных изданиях на иностранном языке
---------------------------------	---

Наименование	Количество	Объем, п.л.	Наименование	Количество	Объем, п.л.
Статьи по госзаданию	93	100			
Монографии (участие в коллективных монографиях)	9	145,6	Статьи в журналах, книгах	6	3,2
Материалы конференций	2	55,2			
Статьи: в сборниках, в журналах, в центральных газетах, тезисы конференций	89	56,4			
Из них, цитируемых Scopus	4	3,0			
Всего:	-	360,2	в т.ч.	6	3,2

Приложение 3

СВЕДЕНИЯ об участии сотрудников ВИАПИ в работе конференций, совещаний, симпозиумов в 2018 г.

Название мероприятия	Количество
Круглый стол	4
Собрание, съезд, выставка, клуб, симпозиум, слушания, бюро, выставка, форум, совет, сессия	37
Конференции в тч зарубежные	41 4
Рабочие группы, комиссии, НТС	16
Совещания	12
Семинар	6

Приложение 4

СВЕДЕНИЯ о мероприятиях, организованных ВИАПИ в 2018 г.

	Название мероприятия	Место проведения	Дата проведения	Количество участников
1	Семинар «Направления и тенденции экономического развития агропромышленного комплекса России, прогнозные параметры развития основных агропродовольственных рынков» (совместно с Аналитическим центром Минсельхоза России)	ВИАПИ имени А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,	26 Января	30
2	Международная научно-практическая конференция "Научное наследие А.В. Чайнова и современность", посвященная 130-летию со дня рождения ученого (совместно с ВЭО России)	медиацентр "Российской газеты", г. Москва	15 марта	150
3	II Евразийская научно-технологическая конференция «Сопряжение Большого евразийского	С-Петербург, Всероссийский институт генети-	17–19 апреля	200

	партнерства и инициативы: Один пояс – один путь» (совместно с Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, Санкт-Петербургским государственным аграрным университетом, Научным советом РАН по комплексным проблемам евразийской интеграции, модернизации и устойчивому развитию, Международным конгрессом промышленников и предпринимателей, Русско-Китайской ассоциацией по исследованию и развитию стратегии «Один пояс – один путь»)	ческих ресурсов растений им. Н.И. Вавилова		
4	Конгресс Общероссийской общественной организации «Российское общественное объединение экономистов-аграрников на тему: "Научно-технологические инновации в земельно-имущественном комплексе России как фактор повышения эффективности АПК" (совместно с РОО Экономистов аграрников, Государственным университетом по землеустройству)	Государственный университет по землеустройству	14 июня	200
5	Методологический семинар на тему: «Состояние страхования урожая и концепция его реформирования»	ВИАПИ имени А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	31 мая	40
6	Расширенное заседание Ученого совета ВИАПИ имени А.А. Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	ЦНСХБ	20 августа	80
7	Круглый стол, посвященный 100-летию со дня рождения Александра Александровича Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ (совместно с Центром аграрных исследований РАНХиГС при Президенте РФ)	Центр аграрных исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	5 сентября	30
8	Круглый стол в рамках Всероссийской агропромышленной выставки «Золотая осень» «Презентация итогов ВСХР 2016» (совместно с Управлением статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Росстата, Минсельхозом России)	Москва, ВДНХ, 75 пав.	11 октября	50
9	XXIII Никоновские чтения. МНПК «Аграрная экономическая наука: ис-	г. Москва, Московский гос-	22-23 октября	350

	токи, состояние, задачи на будущее» (совместно с Экономическим факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова)	ударственный университет М.В. Ломоносова		
10	МНПК в рамках Чаяновских чтений-2018 «Современные кооперативы в системе целей устойчивого развития» (совместно с Российским университетом кооперации, Центросоюзом)	Общественная палата Российской Федерации, АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации»	8-9 Ноября	300

Приложение 5

Экономические показатели в 2018 г.

	Единица измерений	Предыдущий год (2017, факт)	Отчетный год 2018, ожидаемый
Общий объем финансирования:	тыс. руб.	45999,8	47721,1
– средства Федерального бюджета	тыс. руб.	32659,0	38972,8
– средства от сдачи имущества в аренду	тыс. руб.	6340,8	6948,9
– внебюджетные средства	тыс. руб.	7000	1800,0
Удельный вес к общему объему:	%		
– средства Федерального бюджета	%	71	82
– средства от сдачи имущества в аренду	%	13	15
– внебюджетные средства	%	16	3
Нецелевое использование бюджетных средств	тыс. руб.	-	-
Взыскано по исполнительным листам	тыс. руб.	-	-
Возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений	тыс. руб.	14100,0	11187,5
Дебиторская задолженность, всего	тыс. руб.	-	-
Кредиторская задолженность, всего	тыс. руб.	-	-
в том числе: – бюджет	тыс. руб.	-	-
– внебюджет	тыс. руб.	-	-
Остатки бюджетных средств (возвращено в федеральный бюджет)	тыс. руб.	-	-
Численность работников, всего	чел.	64	58
Численность работников, выполняющих исследования и разработки, всего	чел.	45	40
– кандидатов наук	чел.	17	16
– докторов наук	чел.	18	17
Численность аспирантов, обучающихся в очной аспирантуре	чел.	0	1
Среднемесячная заработная плата работников, всего	руб.	35000	44380
за счет: средств федерального бюджета, включая аренду	руб.	32000	43933

внебюджетных средств	руб.	3000	447
Среднемесячная заработная плата работников, выполняющих исследования и разработки	руб.	37300	37181

Приложение 6

Патентная деятельность

Свидетельство о регистрации № 180180367, 06.11.2018, на регистрации в ФИПС База данных «Крестьянские фермерские хозяйства России»	Сальников С.Г., Луппов В.В.
Свидетельство о регистрации № 180180364, 06.11.2018, на регистрации в ФИПС База данных «Сельскохозяйственные производственные и потребительские кооперативы России»,	Сальников С.Г., Луппов В.В.
Свидетельство о регистрации №2018618392 от 12.07.20118 Программы для ЭВМ "Анализ продовольственного обеспечения региона "	Костусяк Виталий Михайлович, Сиптиц Станислав Оттович, Романенко Ирина Анатольевна

Приложение 7

Награды на Золотой осени 2018

Серебро	Монография Экспорт продукции АПК: тенденции, факторы, эффекты	Бородин К.Г., Гончаров В.Д., Рау В.В., Фролова Е.Ю., Сальников С.Н.
Серебро	Монография Проблемы изъятия неиспользуемых сельскохозяйственных земель и их вовлечения в производственный оборот	Кресникова Н.И., Липски С.А., Огневцев С.Б., Задорожная Е.А.
Серебро	Свидетельство о регистрации №2018618392 от 12.07.20118 Программы для ЭВМ "Анализ продовольственного обеспечения региона "	Костусяк Виталий Михайлович, Сиптиц Станислав Оттович, Романенко Ирина Анатольевна