



## XXIV НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ - 2019

Международная научно-практическая конференция  
«Сельские территории в пространственном развитии  
страны: потенциал, проблемы, перспективы»,

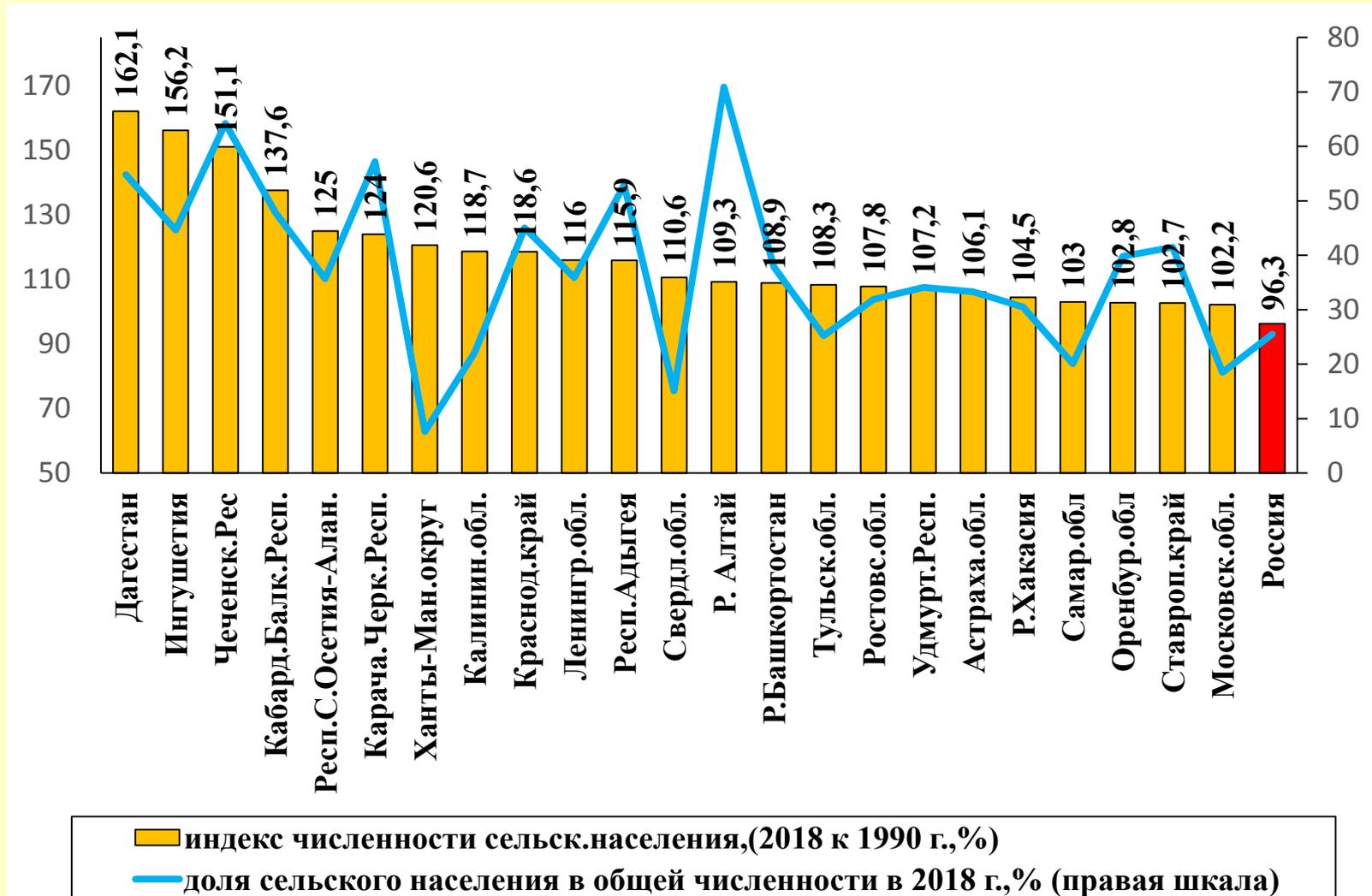


# О роли хозяйств населения в развитии сельских территорий

*Шарипов Ш.И., д.э.н., профессор Дагестанского  
государственного университета народного хозяйства  
(ДГУНХ)*

Москва, МГУ им. Ломоносова, 21 октября 2019 г.

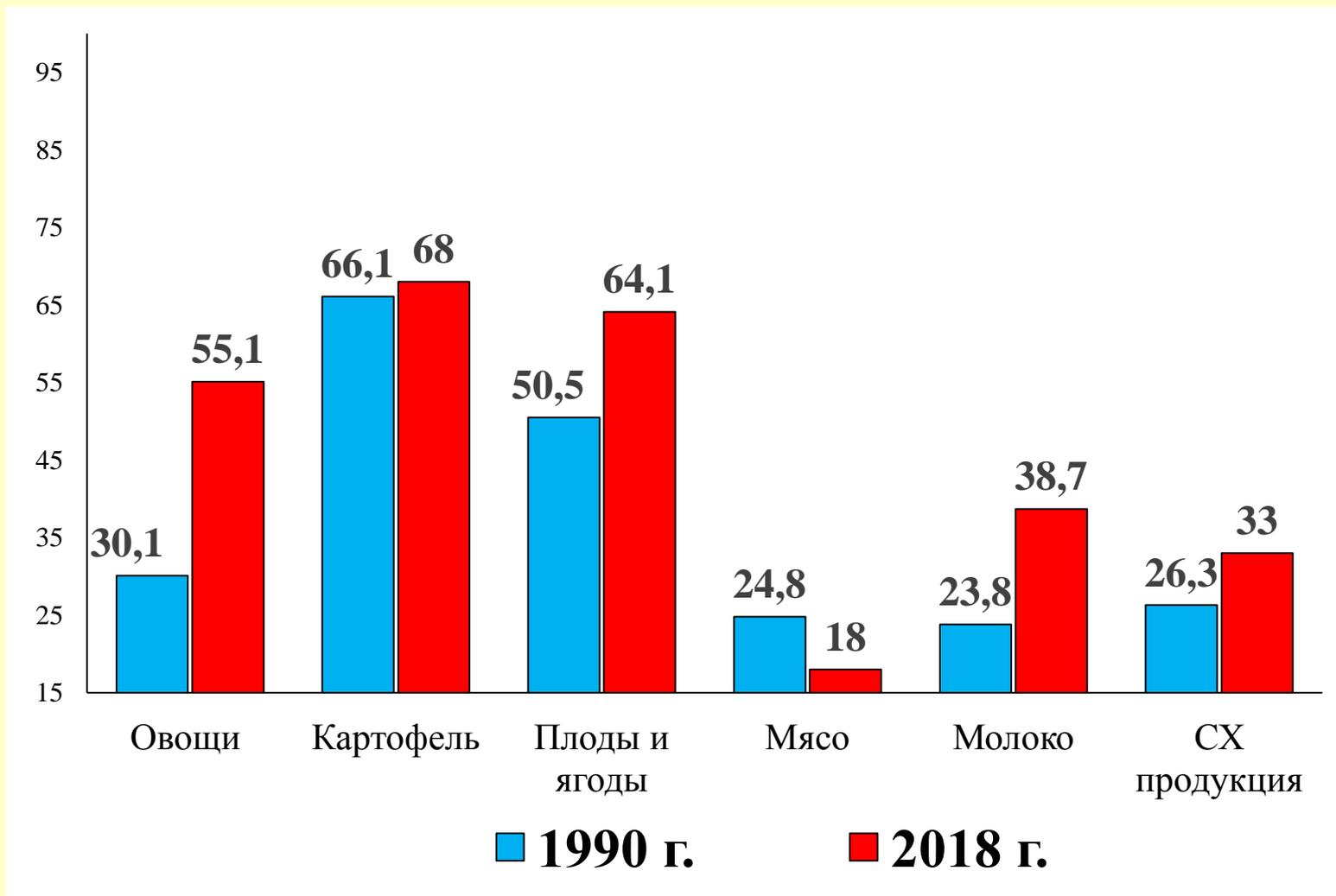
**Рис.1- Регионы, в которых численность сельского населения выросла 2018 году к 1990 году, %**



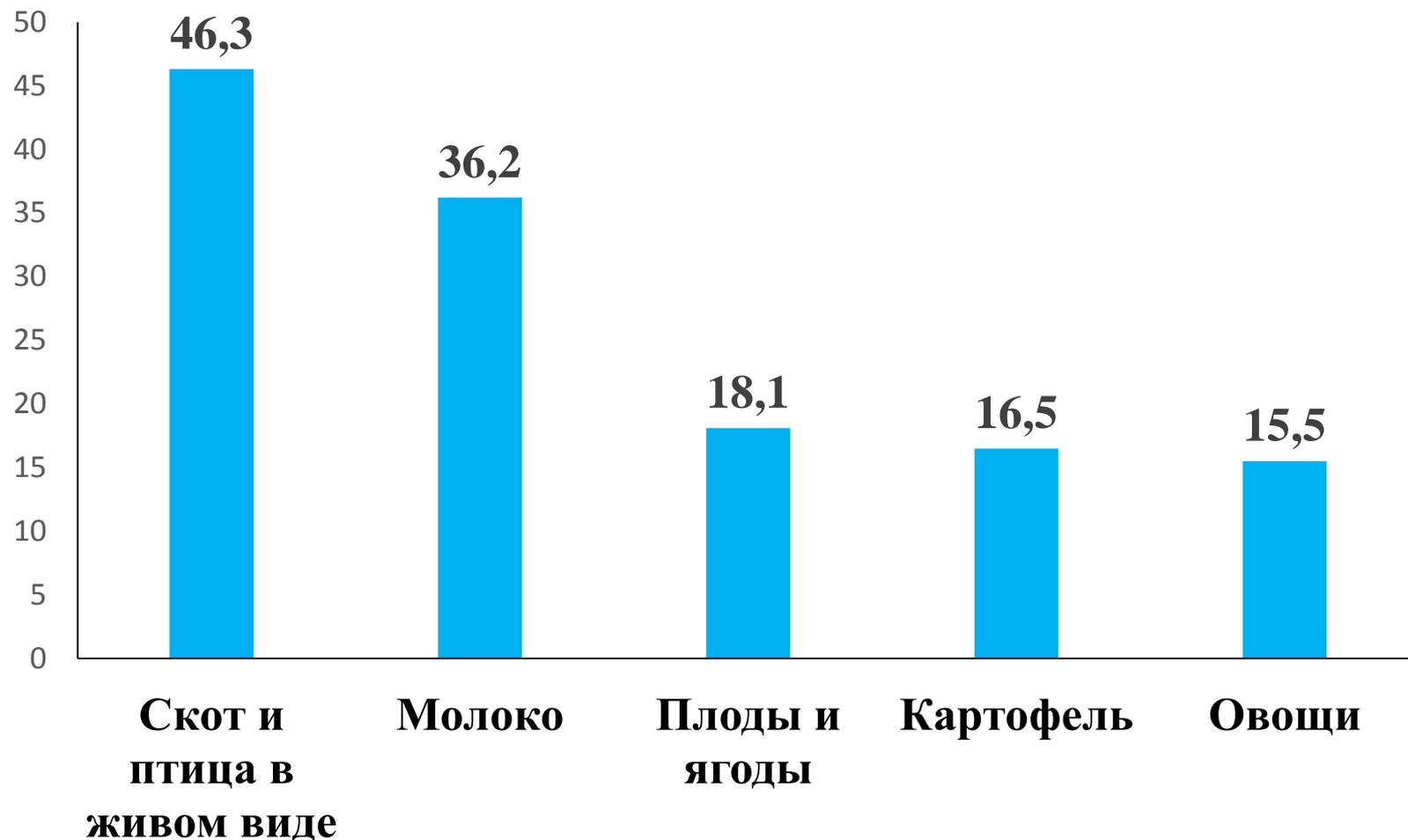
**Табл. 1 -Группировка регионов по индексу  
численности сельского населения в 2018 к 1991 г.,  
% (1991 год =100%)**

Группы по индексу численности сельского населения, 2018 г. к 1991 г., %	Количество регионов		Удельный вес хозяйств населения в продукции сельского хоз- ва,%		Доля сельского населения в общей численности,%	
	ед.	% к итогу	1991 г.	2018 г.	1991 г.	2018 г.
<b>менее 60</b>	3	4,1	31,2	32,7	28,7	28,2
<b>60,1-80,0</b>	26	35,1	17,5	26,5	20,5	16,4
<b>80,1-100,0</b>	25	33,8	32,7	28,3	31,4	27,3
<b>100,1-120,0</b>	17	23,0	29,2	33,1	28,9	30,5
<b>свыше 120,0</b>	3	4,1	53,3	63,3	51,0	53,7
<b>ИТОГО</b>	74	100	31,1	33,0	26,3	25,5

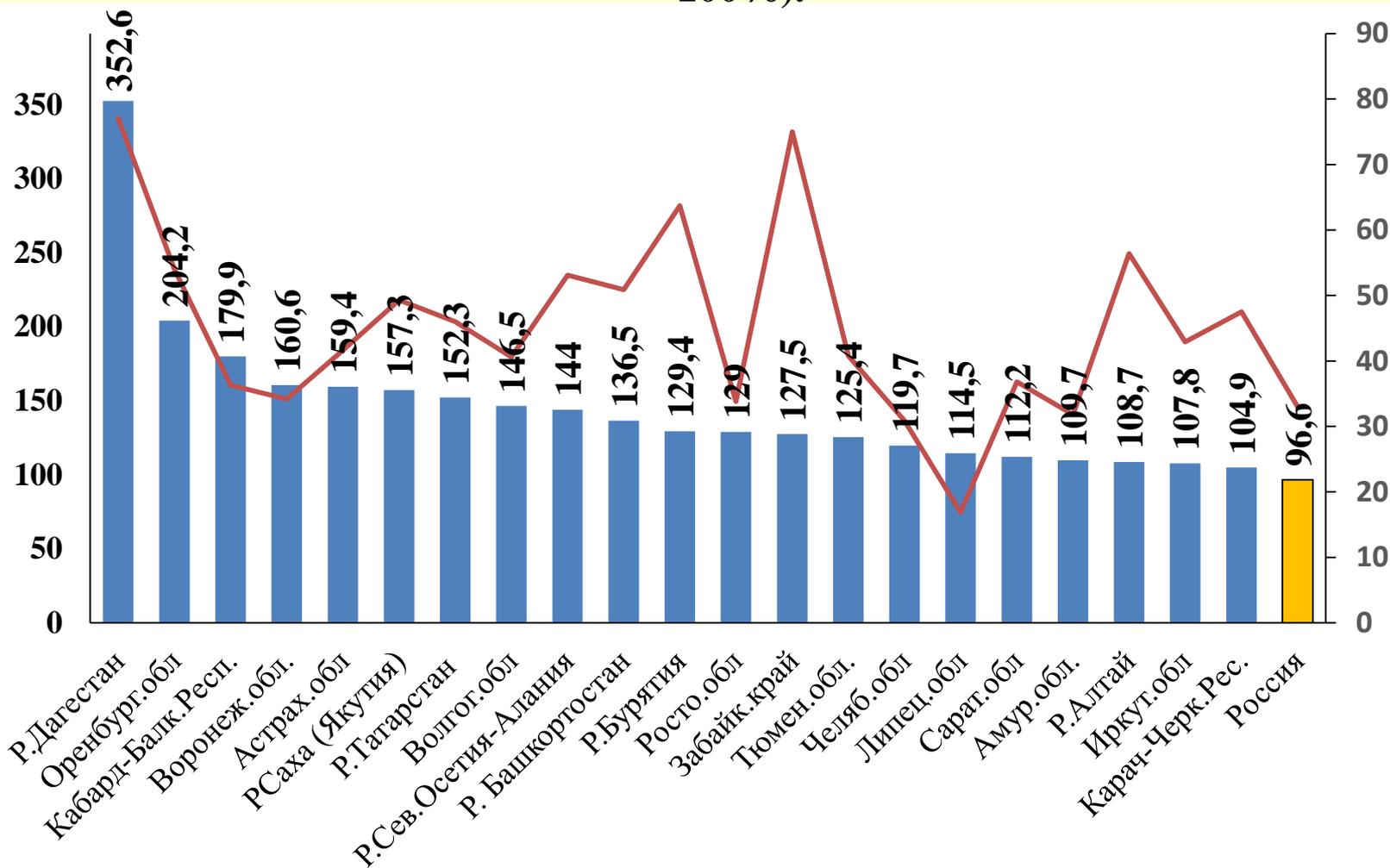
**Рис.2- Удельный вес хозяйств населения России в производстве основных видов сельхозпродукции (в % от хозяйств всех категорий)**



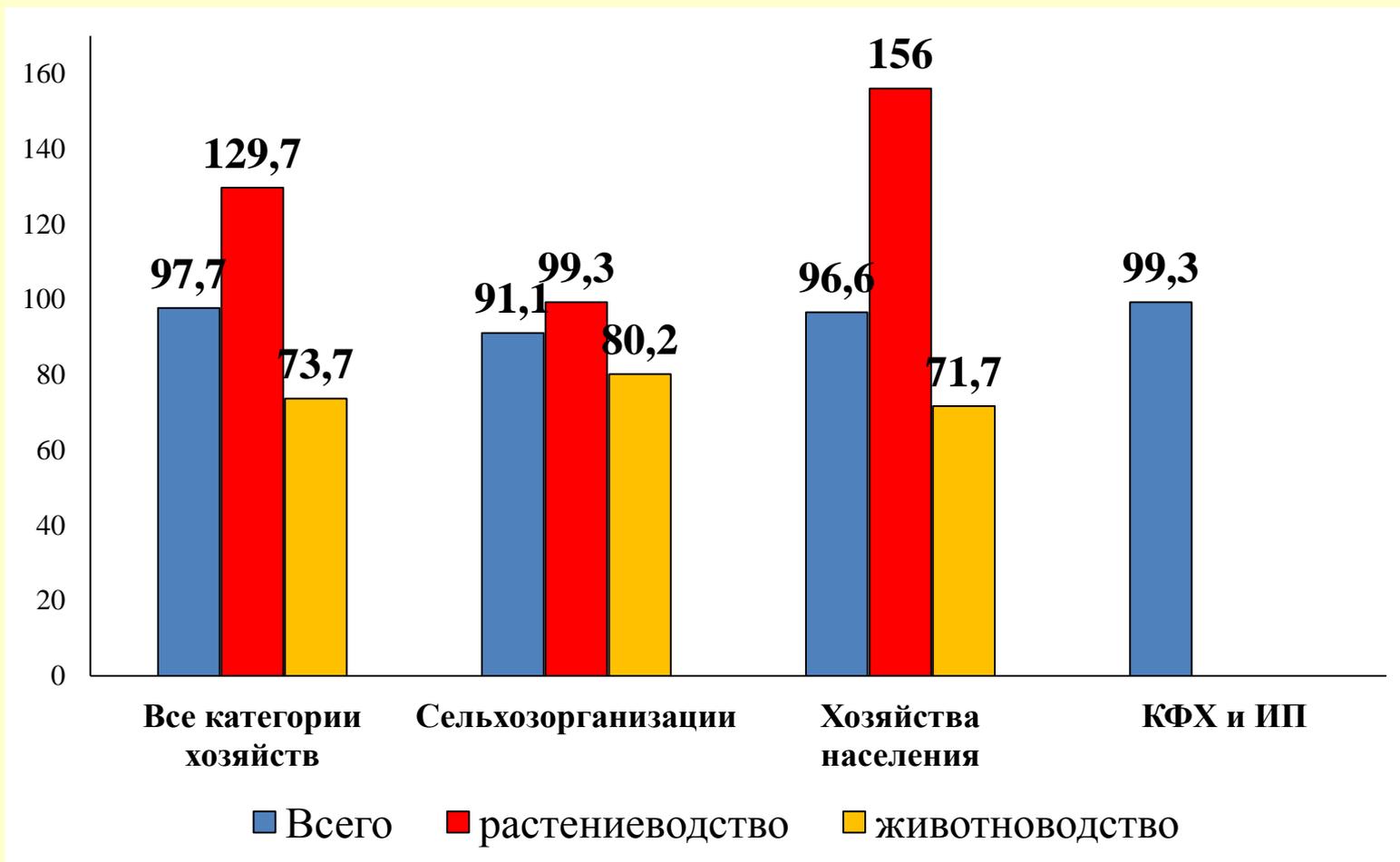
**Уровень товарности основных видов  
сельхозпродукции в России в 2018 г., %  
(реализовано в % от общего объема производства)**



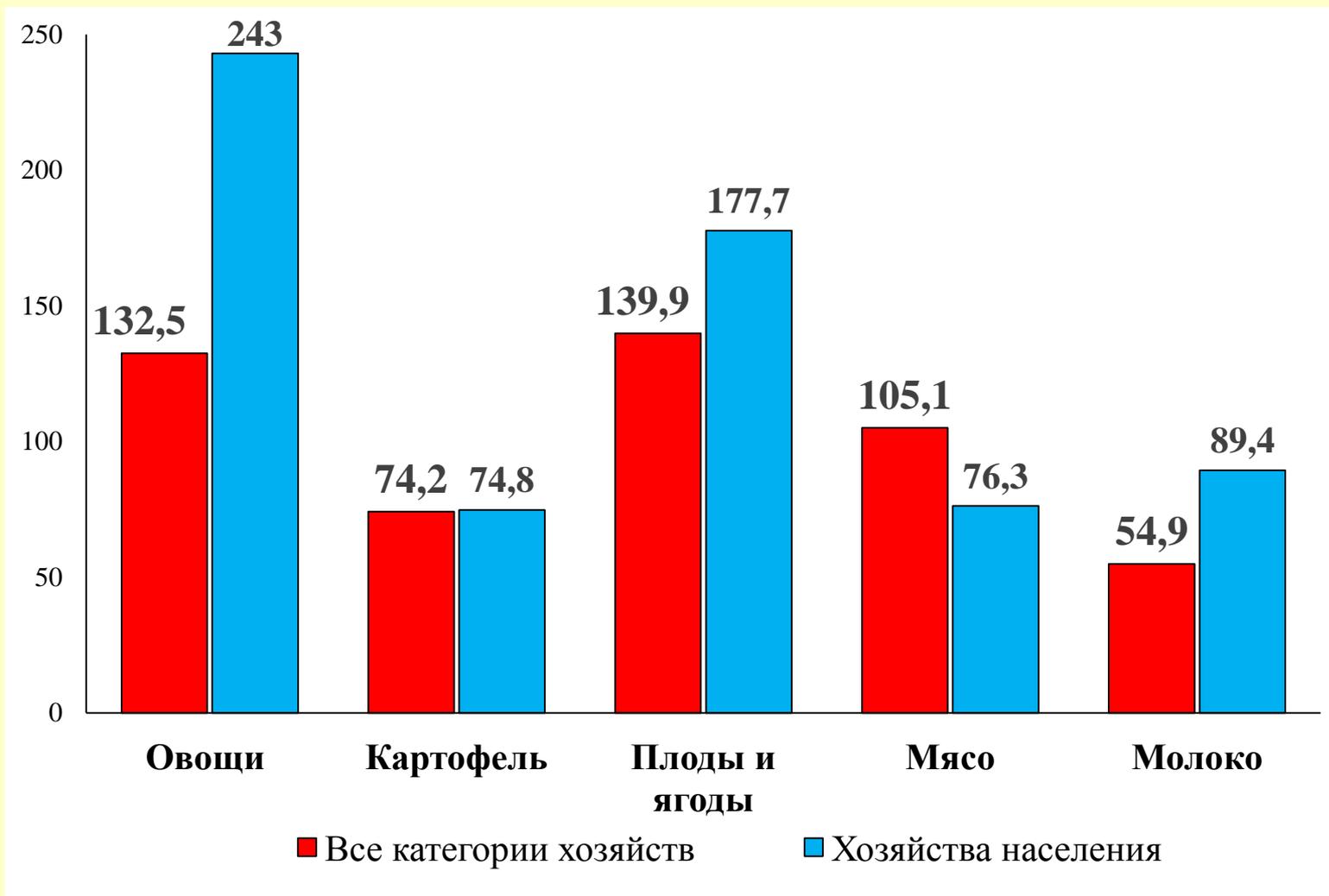
**Рис. 3-Рейтинг регионов России, в которых хозяйства населения к 2018 году восстановили предреформенный (1990 года) объем производства сельхозпродукции, (1990 год = 100%).**



**Рис. 4- Индекс физического объема продукции сельского хозяйства в России, 2018 г. к 1990 г., % (1990 год = 100%)**



**Рис. 5- Темпы роста производства основных видов сельхозпродукции в России, 2018 г. в % к 1990 г.**



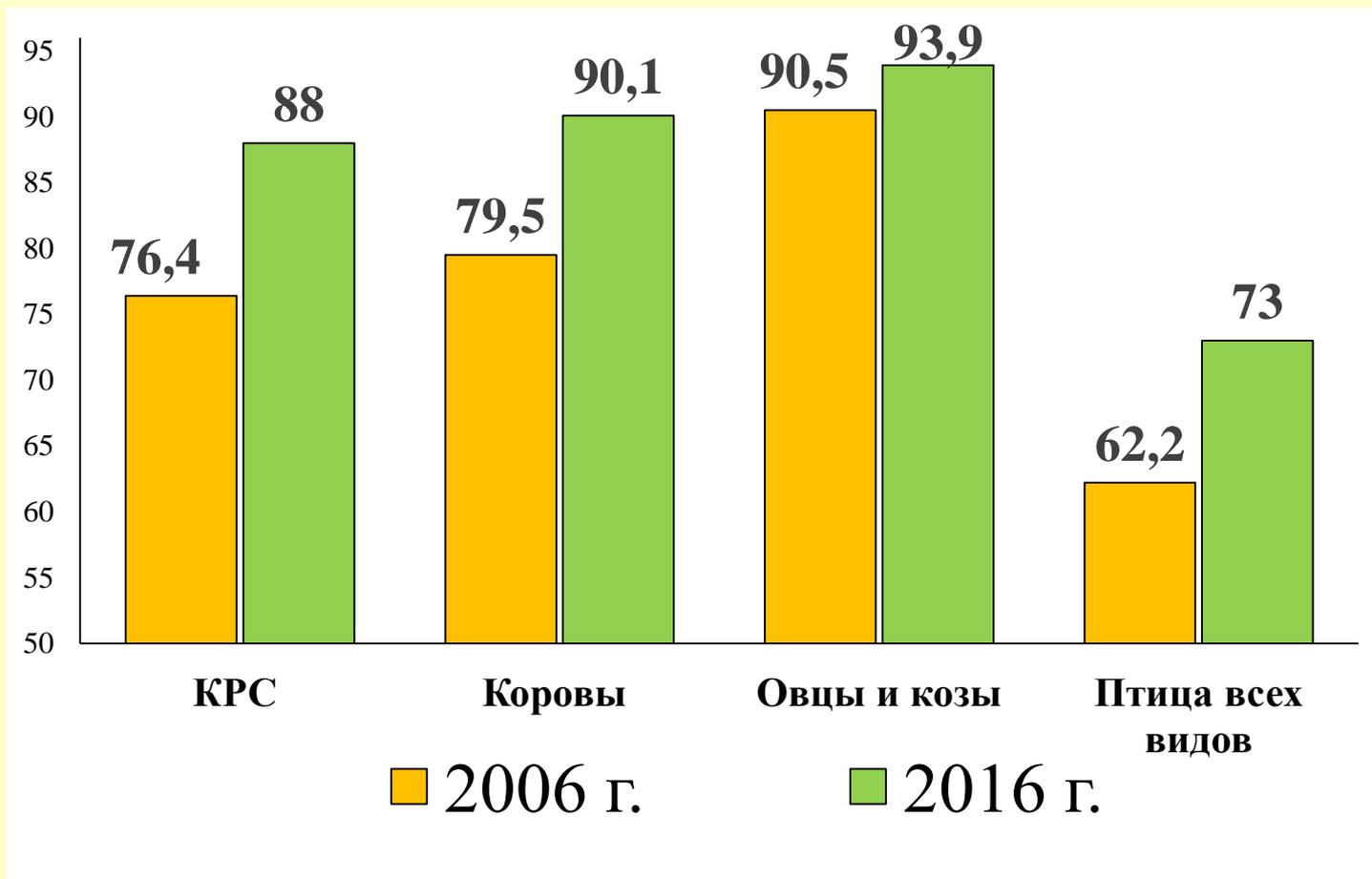
**Табл. 2 - Группировка регионов по индексу физического объема продукции хозяйств населения в 2018 к 1990 г., % (1990 год =100%)**

Группы	Количество регионов		Удельный вес хозяйств населения в продукции сельского хоз-ва,%		Доля сельского населения в общей численности,%		Индекс численности сельского населения, 2018 г. к 1991 г.,%
	ед.	% к итогу	1991 г.	2018 г.	1991 г.	2018 г.	
<b>Менее 40%</b>	8	10,8	26,2	24,8	26,5	22,8	64,5
<b>40,1-70,0</b>	21	28,4	34,0	27,4	25,1	24,0	81,5
<b>70,1-100,0</b>	24	32,4	28,9	26,6	30,1	28,9	94,0
<b>101,0-130,0</b>	11	14,9	31,5	35,2	26,9	26,7	94,5
<b>130,1-160,0</b>	6	8,1	32,9	46,2	30,1	29,9	99,9
<b>Свыше 160%</b>	4	5,4	37,0	49,9	42,3	44,1	117,4
<b>Итого</b>	74	100	31,1	33,0	26,3	25,5	96,0

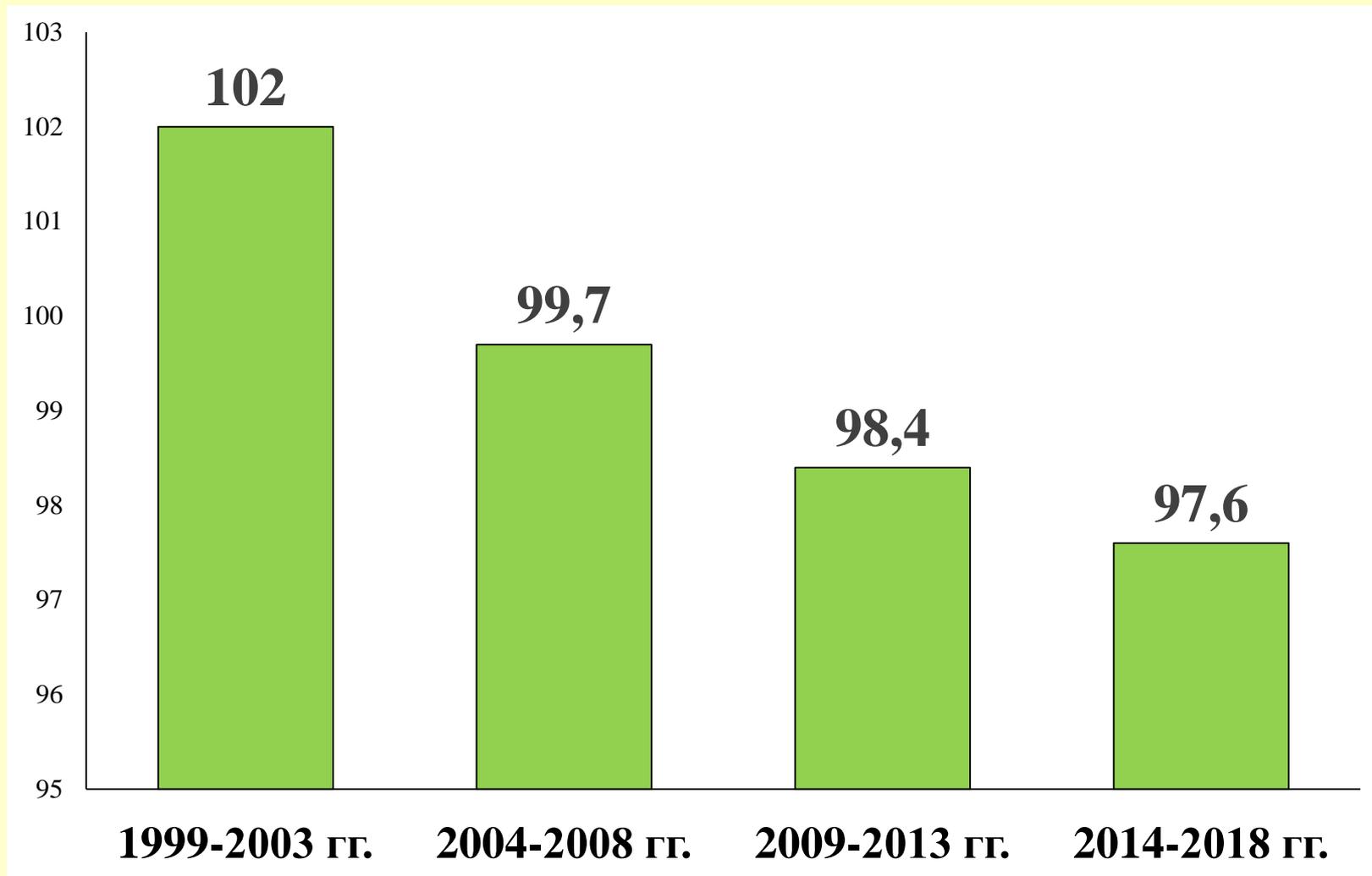
## Рис.6- Рейтинг регионов по индексу продукции животноводства в ЛПХ в 2018 г. к 1990 г., %



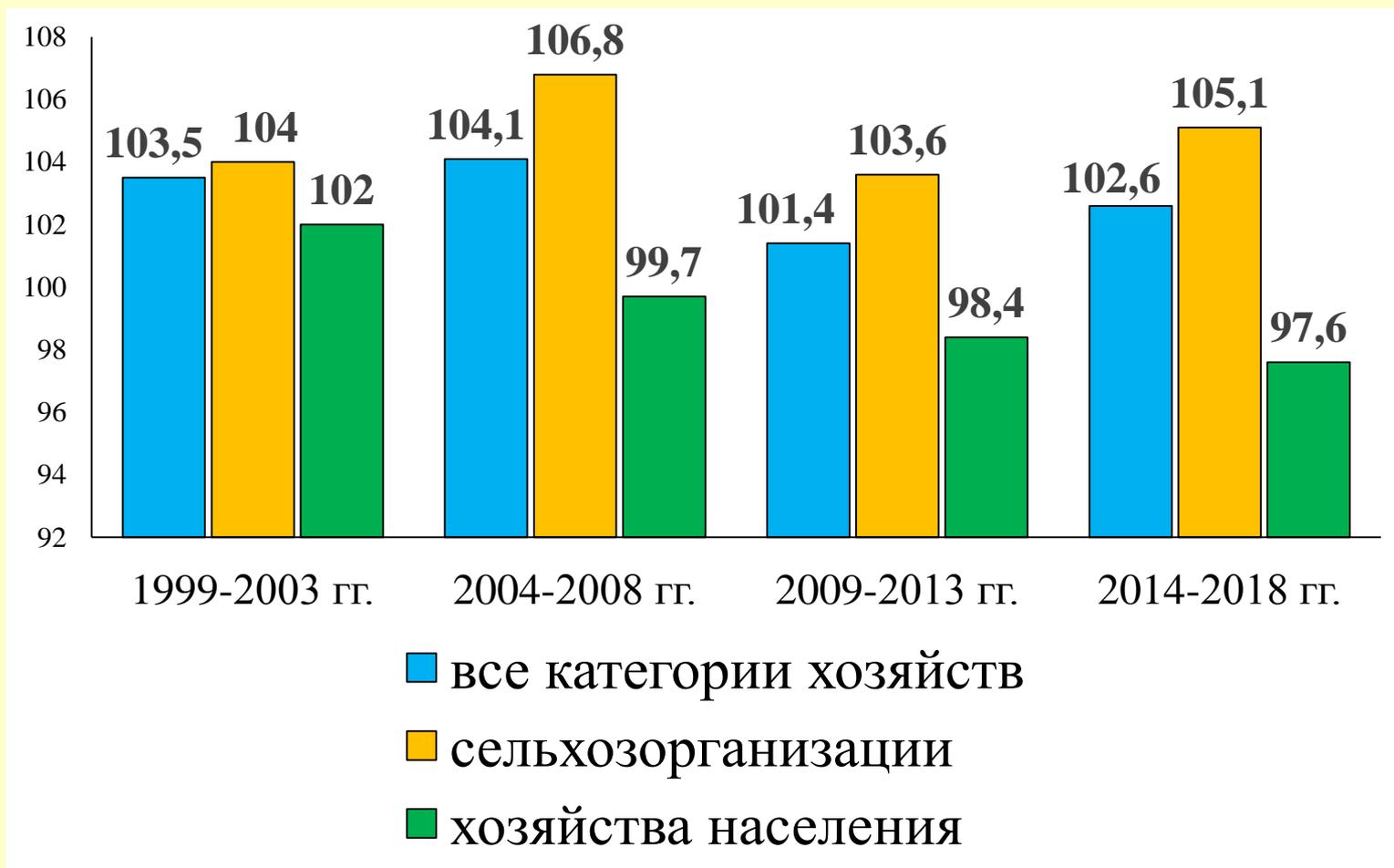
**Рис. 7- Удельный вес ЛПХ населения, не имеющих поголовья скота,  
(по данным ВСХП 2006 и 2016 гг.. в % от общего числа ЛПХ)**



**Рис. 8-Среднегодовые темпы роста продукции хозяйств населения России по 5-ти летним периодам с 1999 по 2018 гг., %**



**Рис. 9- Среднегодовые темпы роста продукции хозяйств населения России по 5-ти летним периодам с 1999 по 2018 гг., %**



## Выводы

1. ЛПХ населения продолжают играть важную роль в развитии сельских территорий, но остаются все федеральной аграрной политики

2. На всех уровнях ищут варианты развития сельских территорий, но не принимают во внимание самого жителя, для которого ведение ЛПХ еще долго останется дополнительным источником дохода и занятости

3. Из отчетной и аналитической информации Минсельхоза России почему-то полностью выведены ЛПХ населения, хотя большинство из них и ведут товарное производство.

3. Все рассчитывали и ждали итогов ВСХП, но полученные результаты остаются вне внимания аграрной экономической науки, за исключением нескольких энтузиастов.

4. Если несколько лет назад в аграрной науке был замечен немалый интерес к исследованию ЛПХ населения, сегодня эта тема практически выпала из поля зрения исследователей.

5. Практически отсутствуют полевые исследования проблем развития сельских территорий, в результате проводимые исследования базируются и выводы формируются преимущественно на основе данных Росстата.

6. Разработка Государственной программы комплексного развития сельских территорий прошла без должного участия аграрной науки.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. На основе изучения опыта поддержки ЛПХ в регионах страны разработать рекомендации по стимулированию их деятельности, в том числе распространению на них форм господдержки.

В Республике Татарстан в 2016 году принят региональный закон и господдержка оказывается по 24 направлениям в объеме 500-600 млн. рублей ежегодно. Нарождается опыт в Ставропольском крае и ряде других регионах.

2. Пресмотреть систему государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации, поскольку при существующем порядке возникают формальные объединения ничем не отличающиеся от производственных кооперативов.

3. Требуется сформировать систему реального вовлечения органов местной власти к поиску оптимальных вариантов решения актуальных проблем развития сельских территорий.

4. Необходимо сформировать Школу главы сельского поселения, в которых руководители сельских администраций будут получать необходимые навыки решения проблем сельского обустройства с опорой на самих жителей.

5. Проработать формирования корпуса глав сельских поселений, отвечающих определенным требованиям, способных полноценно заниматься решением проблем сельских территорий

**Благодарю за внимание!**