



ВИАПИ им. А.А.Никонова  
филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

**Положительные внешние эффекты  
сельского хозяйства после пандемии:  
пять тезисов к методике оценки**

Н.М. Светлов

# Актуальность

- Сельское хозяйство производит внешние эффекты
  - Среди них есть положительные
    - Некоторые из них явно недооценены
    - Принятие управленческих решений требует стоимостной оценки
- Пример: сельское хозяйство обуславливает низкую плотность населения
  - Это его эффект, в том числе внешний
    - Всегда считался отрицательным
    - **В постпандемическом мире он, возможно, станет положительным**
      - Основа для ревизии внешних эффектов сельского хозяйства:  
В.Я. Узун (2020) АиФ, №19
  - Если этот эффект нужен его получателям, то *почём?*

# Изученность

- *McVittie et al. (2009)*: типология общественных благ сельского хозяйства
  - На деле в статье речь идёт о внешних эффектах
- *Brouwer, Slangen (1997); Drake (1992)*: метод CVM (contingent valuation method)
- *Hanley et al. (2008)*: метод CE (choice experiment)
- и др....

# Тезис 1

- Достаточной эмпирической базы для оценки положительных внешних эффектов с.х. не существует
  - Выявить всех получателей нереально
  - Получатели не сообщают о своей пользе
  - Неизвестно, сколько получатель заплатил бы за эту пользу
  - Невозможно оценить пользу по поведению её получателей

## Тезис 2

- Стоимостные оценки положительных внешних эффектов с.х. должны быть интервальными
  - Точечная оценка невозможна из-за тезиса 1
  - Получить верхнюю и нижнюю границы оценки (с запасом) может оказаться возможным
  - Такие границы уже могут быть ориентиром для политики
    - В том числе для составления смет

# Тезис 3

- Получение стоимостных оценок положительных внешних эффектов с.х. нуждается в конвенциональном подходе
  - Иначе интервальные оценки могут оказаться чересчур широкими
  - Принцип согласия заинтересованных сторон
    - Например, в менеджменте (*Cohn* 2006, гл.6)
    - de facto применяется в анализе проектов

# Тезис 4

- Основа конвенции: *фактический объём положительных внешних эффектов сельского хозяйства меньше равновесного*
  - В противном случае ответ на вопрос «почём» только один: «задаром»
    - Не всё, что полезно, имеет стоимость
    - Оценка «каким был бы мир без такого-то внешнего эффекта» в принципе возможна, но спекулятивна

# Тезис 5

- Институциональный потребитель – ключевой субъект спроса на положительные внешние эффекты с.х.
  - Пример: многие домохозяйства, получающие эти экстерналии, возможно, не стали бы их покупать ни по какой цене
    - Не потому, что не хотят, а потому, что живут за чертой бедности
      - причина — пирамида Маслоу

# Выводы

1. Вопрос об оценке положительных внешних эффектов с.х. останется дискуссионным навсегда  
Тем не менее, возможна компромиссная конвенция о методике, приемлемая для многих
2. Фактический объём положительных экстерналий с.х. меньше их равновесного уровня  
Основа для выработки конвенции об оценке
3. Правильная оценка положительных внешних эффектов с.х. должна исходить из институционального спроса  
(когда индивидуальный спрос неплатёжеспособен)

# Выводы

1. Вопрос об оценке положительных внешних эффектов с.х. останется дискуссионным навсегда  
Тем не менее, возможна компромиссная конвенция о методике, приемлемая для многих
2. Фактический объём положительных экстерналий с.х. меньше их равновесного уровня  
Основа для выработки конвенции об оценке
3. Правильная оценка положительных внешних эффектов с.х. должна исходить из институционального спроса  
(когда индивидуальный спрос неплатёжеспособен)

Спасибо за внимание!