

Петриков Александр Васильевич,
доктор экономических наук,
академик РАН, руководитель ВИАПИ имени А.А.Никонова

Н.И. Тургенев и А.С. Пушкин: размышления о крепостном праве

Аннотация. Рассматриваются идейные поиски и взаимное влияние деятеля декабризма Н.И.Тургенева и великого русского поэта А.С.Пушкина по самой острой проблеме жизни русского общества первой половины XIX -века - подготовке реформы и отмене крепостного права. Исследование опирается на анализ дневников, писем, поэтических произведений этих людей, повлиявших на своих современников и потомков.

Ключевые слова: Н.И. Тургенев, А.С. Пушкин, крепостное право, реформы, политическая экономия в России, естественное право, реакция общества на реформаторские идеи.

Annotation. The author considers Russian poet A.S. Pushkin and the Decembrist leader N.I. Turgenev's ideological search and mutual influence on the most acute problem of Russian society in the first half of the XIX century- the reform and abolition of serfdom are considered. The research is based on the analysis of diaries, letters, and poetic works of these people who influenced their contemporaries and descendants.

Keywords: N.I. Turgenev. Alexander Pushkin, serfdom, reforms, political economy in Russia, natural law, society's reaction to reform ideas.

Видный русский либерал, активный участник декабристского движения Николай Иванович Тургенев (1789-1971) был одним из самых последовательных сторонников отмены крепостного права. Его взгляды сформировались ещё в ранней юности, он оставался верен им всю жизнь, приложив немало усилий, чтобы его мечта стала явью. Тургенев посчастливилось дожить до отмены крепостного права; он также активно участвовал в обсуждении подготовительных положений крестьянской реформы в периодической печати. Но условия освобождения крестьян, обнародованные 19 февраля 1861 года, отличались от предложений Тургенева. Тем не менее в историю это событие вошло под его названием - «Великая реформа». Именно так Тургенев именовал отмену крепостного

права в своем программном реформаторском труде «Россия и русские». Это произведение увидело свет задолго до освобождения крестьян в Париже и на французском языке в 1847 году. Полностью оно было переведено и издано на русском только в 2001 г.

История жизни Николая Тургенева – яркий пример верности воззрениям, сформированным ещё в юности. Первую записку по крестьянскому вопросу Тургенев с группой единомышленников, среди которых был и близкий друг Пушкина, князь П.А.Вяземский, передал Александру I через генерал-губернатора Санкт-Петербурга Милорадовича в 1819 году. П.А.Вяземский также стал свидетелем реформы 1861 г., однако мы не видим его – известного в России литератора и общественного деятеля среди участников событий 1861 года. Но поистине пророческой оказались строки Пушкина о Тургеневе в незавершенной X главе «Евгения Онегина» при описании собраний будущих декабристов:

«Одну Россию в мире видя
Преследуя свой идеал
Хромой Тургенев им внимал
И слово: рабство ненавида
Предвидел в сей толпе дворян
Освободителей крестьян»¹.

«Преследование идеала» длилось у Н.И.Тургенева всю жизнь. В юношеском дневнике во время учебы в Геттингенском университете, студентами которого были все три брата Тургеневы, он записал 14/26 декабря 1809 г.: «А ты, Россия, воспряни вновь с новым годом и затми блеском своим все царства земные! Явись в прежнем сиянии своем, величественном и благотельном для верных сынов твоих. Или собери сих последних и ступай карать нарушителей твоего блаженства. Потом стряси с себя тяжелое бремя, бремя рабства и явись как восходящее

¹ Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в 10 томах. 3-е изд. М.: Изд-во Ан СССР, 1962. Т. V, с.212 (далее - Пушкин А.С. ПСС, соответствующий том и страница).

солнце, в полном сиянии славы и разума!»² Но чтобы эта юношеская мечта стала явью, должно было пройти более полувека.

Ростки свободолюбия зародились у Н.И.Тургенева ещё до Геттингена благодаря домашнему образованию под наблюдением отца Ивана Петровича Тургенева – сподвижника просветителя Н.И.Новикова, а затем благодаря занятиям в Московском университете.

Важно заметить, что вместе с Николаем Тургеневым в Геттингене учились будущие преподаватели Пушкина в Царскосельском лицее: Александр Петрович Куницын (преподаватель нравственных и политических наук) и Иван Кузьмич Кайданов (читал лекции по отечественной и всеобщей истории, географии и статистике). Особенно тесно Тургенев общался с А.П.Куницыным – сторонником теории естественного права, любимым лицейским учителем Пушкина, оказавшим заметное влияние на формирование общественно-политических взглядов поэта³.

² Архив братьев Тургеневых. Выпуск 1-й. Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева за 1806-1811 годы. (I том). Под редакцией и с примечаниями Е.И.Тарасова. Издание Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук, - С.-Петербург. Типография Императорской Академии наук, 1911 (Далее - Архив Тургеневых, вып. 1-й), с.232.

³ На страницах геттингенского дневника Н.И.Тургенева и в письмах к родным в Россию имя А.П. Куницына упоминается неоднократно. В письме Николая к брату А.И.Тургеневу 26 ноября/8 декабря 1808 года из Геттингена: «Редко вижу знакомых, кроме Куницына, потому что он живет вместе со мной» (Архив Тургеневых, вып. 1-й, с.334). Об этом же свидетельствует дневниковая запись от 19/31 августа 1808 г.: Тургенев и Куницын снимали комнаты в доме, где ранее жил во время своего обучения в Геттингене его старший брат Александр Иванович Тургенев (Там же, с.180). В письме к А.И.Тургеневу от 14/26 октября 1808 г.: «...прилагаю вам письма г.Куницына. Он просит вас, чтобы вы выдавали брату его ежемесячно по 10 р. из моих денег, если вам не трудно, то вы его очень одолжите. Мы же с ним будем здесь считаться» (Там же, с.327). Просьба Куницына была удовлетворена, о чем свидетельствует письмо Н.И.Тургенева брату от 1/13 апреля 1809 г., в котором он просил: «...уведомьте, сколько вы выдали денег Куницыну» (Там же, с.359). В письме к А.И.Тургеневу от 12/24 марта 1810 г.: «Куницыну продолжить пенсию зависит от вас. Я здесь не хочу брать от его брата этих денег, потому что ему самому мало чем жить» (Там же, с.394). Письмо к А.И.Тургеневу от 26 ноября/8 декабря 1808 г.: «Обедаю с Куницыным дома» (Там же, с.335).

30 сентября/12 октября 1809 г. Николай записывает в дневнике: «Поутру занимался древнею историей, а большую часть после обеда провел с А.П.Куницыным, пил с ним кофе и ужинал» (Там же, с.224).

В Германии Тургенев живо интересовался положением немецких крестьян, постоянно делая сравнения с российскими порядками. В дневнике от 29 августа/10 сентября 1808 г. он отмечал: «...ходили мы смотреть здешний рекрутский набор. При нас из сорока или тридцати восьми человек, находящихся в конскрибции, должно было выбрать 3, которые должны были тотчас выступить в поход, и 1 для резерву. Секретарь сделал столько же билетов, завернул их и положил в деревянную чашу на подобие урны. Оттуда каждый, кого прокличат, должен был вынимать и отдавать секретарю: он развертывал и сказывал номер: 1, 2, 3, и для резерва 4. Эти несчастные номера вынимали и при нас некоторые и возвращались от стола, где было заседание, с печальными лицами. Прочие все номера означают свободу, и вынудившие их с радостью бежали из Ратгауза, кричали и прыгали. За иных вынимали отцы, матери, сестры, а коли никого не было, то вынимал один из присутствующих. Присутствующие во время своего заседания пили чай с ромом и проч. Если кто в состоянии и захочет за себя нанять другого солдата, то должен ему заплатить 200, 250 и 300 талеров»⁴.

Описываемый Тургеневым порядок кардинально отличался от российского, при котором выбор рекрут производил помещик. Известно, что Пушкин в «Путешествии из Москвы в Петербург», полемизируя с А.Н.Радищевым, оправдывал существование рекрутской повинности и право господ определять будущих солдат. Но Тургенев был

Запись 4 апреля 1811 года: «...развлек меня приезд Куницына из Парижа. Париж не переменил его ни в одном отношении. Говорит о Бентаме, о Беккарии все также, как за 3 года и за год; но каково-то мне теперь это слушать, так как и другие его рассуждения? В субботу он с другими едет в Петербург - *postérité heureuse!* (счастливое потомство). То-то просвещение разольется по всей России! Со стороны досадно, больно и жаль самих их» (Там же, с.296).

Запись 12 апреля 1811 года: « В воскресенье уехал отсюда Куницын в Россию. Мы были у него по вечеру, а потом я и Данилевский проводили его до Landwehr-Schenke, где, разбудивши хозяина, заставили его таскать бутылки с красным вином из погреба. Ночь была месячная. Мы все вспоминали прошедшее и были истинно веселы. Все вокруг нас было тихо. Куницын малый очень добрый – не знаю, каково-то пойдет с его ученостью. Кайданов отправился с ним» (Там же, с.297).

⁴ Архив Тургеневых, вып. 1-й, с.184.

противоположного мнения. В программе реформ, наиболее подробно изложенной в капитальном труде «Россия и русские» (1847 г.), содержалось требование отмены рекрутских наборов и введение воинской службы по жребию. В письме к брату А.И.Тургеневу из Геттингена от 7/19 октября 1808 г. он обращается с просьбой: «...когда вы будете пересылать ко мне деньги, то сделайте милость, отошлите из них в обе наши деревни тем мужикам, которые будут отданы в солдаты, каждому по 25 р. – Этим очень вы меня обяжите»⁵. В письме к А.И.Тургеневу от 29 ноября/11 декабря 1809 г. он интересуется: «Из газет видно было, что у нас новый рекрутский набор. Кого у нас отдали?»⁶

Не в пользу России и сравнение Н.Тургеневым положения работников в рудной промышленности. В письме к А.И.Тургеневу от 20 мая/1 июня 1809 г. Тургенев делится впечатлениями от поездки в Гарц: «... спускались в самые те места, где достают руду. При виде работников часто приходила мне мысль о Сибири. Какое различие между состояниями людей! – Здесь люди работают по своей воле, получают плату и свободны. Хотя и нельзя завидовать их состоянию, но они к нему привыкли, работая там с десяти или двенадцати лет их возраста; привычка делает для них самые трудные работы сносными и даже легкими; а там (в Сибири – автор) – но что говорить об этом»⁷.

К антикрепостническим выводам приводили Тургенева и содержание лекций геттингенских профессоров, а также изучаемые литературные источники. В дневниковых записях от февраля 1809 года отмечено: «Сегодня читал... *Негры в неволе, сочинение Коцебу*. Это чтение, хотя и приятное в некоторых отношениях, возродило во мне неприятные мысли. О Россия, Россия! Если бы жизнь моя могла быть в сем случае полезна

⁵ Архив Тургеневых, вып.1-й, с.326.

⁶ Там же, с.382.

⁷ Там же, с.365.

славному, доброму русскому народу, сей час рад бы пожертвовать оную тысячу раз!»⁸

Особенно сильное влияние на формирование взглядов Тургенева оказали труды Адама Смита⁹. К середине 1810 года Тургенев становится твердым сторонником идей «Богатства народов», отмечая, что нет «ничего нового как под солнцем, так и у всех последователей Смита»¹⁰. С позиций Смита на страницах дневника он полемизирует с рядом авторов, труды которых были известны в России. Например, с Якобом - профессором Галльского, а затем Харьковского университета.

К концу 1810 года взгляды Н.И.Тургенева по крестьянскому вопросу окончательно оформились. Запись 30 октября 1810 г.: «Часто думаю я теперь о России... рабство должно, кажется быть первейшую целью внутреннего Правительства. Уничтожение оного есть первый, важнейший шаг к достижению всех целей Государственных вообще. Но тут Правительство, кажется, не столько может успеть, сколько частные люди, а сии должны видеть свою пользу; а чтобы видеть оною, надобно знать немного более, нежели курить вино и ездить за собаками, - надобно просвещение»¹¹.

⁸ Там же, с.210.

⁹ Впервые имя Смита упоминается в дневнике Н.И.Тургенева 4/16 ноября 1809 г.: «1/4 1-го часа по полуночи... почитал немного Смита; глаза начинали смыкаться...» (Архив Тургеневых, вып.1-й, с.229). Запись в дневнике неделю спустя, от 10/22 ноября: «До ужина читал Смита; очень нравится» (Там же, с.230). На следующий день (помета в дневнике от 11/23 ноября) чтение Смита продолжилось. В письме к А.И.Тургеневу от 4/16 ноября 1809 г. он сообщает, что переводит Адама Смита; интересуется русским переводом «Богатства народов» (первый перевод был осуществлен Политковским Н.Р., служившем в Канцелярии государственного казначея, и издавался в 1802-1806 гг. по приказу тогдашнего министра финансов Д.А.Гурьева). О работе над сочинением Смита упоминается в дневниковых записях 1810 года: от 22 февраля, 23 марта, 17 мая («Свободное от лекций время употребляю на чтение Смита и в эти 1½ недели прочел столько, сколько в целую прошлую зиму: не понимаю этого сам... Смит восхищает меня; а эта наука будет главнейшим моим занятием в продолжение, думаю, всей моей жизни; но это сказано много» (Там же, с.243), 19 мая, 1 и 6 июня. Запись в дневнике неделю спустя, от 10/22 ноября: «До ужина читал Смита; очень нравится» (Там же, с.230). На следующий день (помета в дневнике от 11/23 ноября) чтение Смита продолжилось.

¹⁰ Архив Тургеневых, вып.1-й, с.244.

¹¹ Там же, с.279.

Антикрепостническая позиция Н.И.Тургенева значительно укрепилась за время работы с Генрихом Штейном – немецким государственным деятелем и реформатором, который состоял в 1812-1815 гг. на службе у Александра I и возглавлял Центральное управление освобождённых от французов территорий в Германии. Тургенев по распоряжению императора был прикомандирован к администрации Штейна по возвращении на родину из Геттингена в 1812 году. По инициативе Штейна, когда он занимал пост председателя немецкого правительства в 1807 году, в Пруссии была проведена крестьянская реформа и немецкие крестьяне получили личную свободу.

Деятельность Н.И.Тургенева в России по реализации реформаторских идей с 1816 года развивалась по трем направлениям.

В первую очередь, пропаганда передовой экономической теории - политической экономии, особенно среди дворянской молодежи путем издания специальной монографии и публичных лекций. Эту цель Тургенев вынашивал ещё в Геттингенском университете, о чем свидетельствует дневник тех лет (запись 4 августа 1810 г.): «...Приехавши в Россию..., если обстоятельства позволят, должно тот час начать писать политическую экономию...»¹²; запись 3 декабря 1810 г.: «...мысль написать книжку о политической экономии не умерла еще. К ней присоединилась еще другая: заманить петербургских молодых людей, через несколько лет, к политическим наукам посредством лекций»¹³; запись 4 февраля 1811 года: «У меня на уме написать новую диссертацию... предмет в голове обширный. Хочу начать с образования капиталов в обществе, хочу говорить о 3 системах... о кредите, долгах, налогах, о продаже государственных имений. О России хочется кое-что сказать...»¹⁴; запись 4 апреля 1811 года: «...затеваю рассуждение о налогах...»¹⁵.

¹² Архив Тургеневых, вып. 1-й, с.263.

¹³ Там же, с.287.

¹⁴ Там же, с.293.

¹⁵ Там же, с.296.

«Теория налогов» появилась в свет в 1818 году и привлекла большое внимание общества. О резонансе, который книга произвела на современников, говорит тот факт, что ее первый тираж в 600 экземпляров быстро разошёлся, и в начале лета 1919 года вышло второе издание. Видимо совсем не случайно герой «Романа в письмах», написанного Пушкиным спустя 12 лет после выхода исследования Тургенева, Владимир в письме к своему другу замечает: «Твои умозрительные и важные рассуждения принадлежат к 1818 году. В то время строгость правил и политическая экономия были в моде. Мы являлись на балы не снимая шпаг - нам было неприлично танцевать, и некогда заниматься дамами. Честь имею донести тебе, теперь это всё переменялось. - Французский кадрили заменил Адама Смита, [всякой] волочится и веселится как умеет»¹⁶.

К появлению моды на политическую экономию, о которой упоминает Пушкин, безусловно, приложил руку и Тургенев. Близка Пушкину и точка зрения Тургенева о полезности преподавания этой науки для образования и воспитания юношества.

В предисловии к «Теории налогов» Тургенев говорит о большом значении образования для развития государственного хозяйства и, соответственно, о «необходимости и пользе науки, представляющей истинные правила, на коих зиждется, которыми сохраняется благоденствие народов». Эта наука – политическая экономия, сведения по части которой «начали распространяться в России с очевидным успехом». Тургенев указывает на открытие кафедр политической экономии в российских университетах и преподавание этой науки великим российским князьям – наследникам престола. Заметим, что первый курс политической экономии в России был написан и издан последователем Адама Смита профессором А.К.Шторхом на основе лекций, которые он читал великим князьям Николаю и Михаилу Павловичам. То есть будущий император Николай I подобно пушкинскому Онегину «читал Адама Смита».

¹⁶ Пушкин А.С. ПСС. Т. VI, с.75.

По мнению Тургенева, политическая экономия помогает не только правильно организовать финансы, но и «благотворна в своих действиях на нравственность политическую. Занимающийся политическую экономией, рассматривая систему меркантилистов, невольно привыкает ненавидеть всякое насилие, самодовольство и в особенности методы делать людей счастливыми вопреки им самим. Проходя систему физиократов, он приучается любить правоту, свободу, уважать класс земледельцев, - столь достойный уважения сограждан и особенной попечительности правительства»¹⁷.

Пушкин соглашался с важностью обучения политэкономии. В записке «О народном воспитании», подготовленной по просьбе Николая I в 1826 году, он отмечал: «Высшие политические науки займут окончательные годы (обучения – авт.). Преподавание прав, политическая экономия по новейшей системе Сея и Сисмонди, статистика, история»¹⁸.

По мнению Тургенева, знание политэкономии гораздо важнее, чем, например, античной поэзии. Эта же мысль звучит у Пушкина в «Евгении Онегине» при характеристике литературных пристрастий главного героя: «Бранил Гомера, Феокрита, Зато читал Адама Смита». В черновике в числе «критикуемых» Онегиным авторов упоминаются имена и других древних поэтов - Вергилия, Биона, Тибулла.

Как указывает в своих комментариях к «Евгению Онегину» Ю.М.Лотман, «в тех кругах Союза Благоденствия, с которыми соприкасался Пушкин (кружок Н.И.Тургенева), увлечение античной поэзией вызывало ироническое отношение. Пушкину были известны слова Тургенева во вступительной речи при приеме в «Арзамас», иронически противопоставлявшие бесполезный, по его мнению, перевод «Илиады» Гнедичем полезным сочинениям по политической экономии «Я, занимая мысли мои <...> финансами, вздумал, что приличнее было бы помощнику

¹⁷ Опыт теории налогов. Сочинение Николая Тургенева. – СПб: В типографии Н.Греча, 1818, с.V-VI. (далее – Опыт теории налогов).

¹⁸ Пушкин А.С. ПСС. Т. VII, с.47.

библиотекаря и переводчику Гомера, вместо Илиады, перевести в стихах, и даже экзаметрами, например: *Süssmiich Göttliche Ordnung* или *Justi Abharidiung von den Steuern und Abgaben*¹⁹ то есть «Зюссмильх», «Божественный порядок», «Трактат о налогах и доходах» Юсти — произведения экономистов, которые изучал Тургенев в Геттингене»²⁰.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть еще одну тургеневскую мысль, с которой косвенно соглашался и Пушкин, браня устами Онегина античных авторов. Тургенев иронично относится не только к наследию древнегреческих и древнеримских поэтов, но и к античному наследию в экономической науке, которое ничего не дает для понимания современных общественных проблем, в отличие от труда Адама Смита: «Если для законодательства, если для словесности, для архитектуры существование древних народов оставило незабвенные и драгоценные памятники, то для политики (под сим названием разумеется наука образования и управления государством), в особенности для финансов, славное бытие египтян, греков, римлян и других, остается без всякого влияния. Без всякой практической важности: все источники политики заключаются в истории новых и в особенности новейших народов»²¹. Именно поэтому в списке чтения Онегина значится Адам Смит, а не античные экономисты.

Возникает, однако, вопрос, почему для изложения своих экономических взглядов Тургенев обратился именно к теме налогов? С одной стороны, в налоговой системе, как в зеркале, в концентрированном виде отражается вся система общественных отношений, проявляется ее суть. Анализируя систему налогообложения («Главные правила взимания налогов», как называется вторая глава монографии Н.И.Тургенева), «Источники и разные роды налогов» (глава III), «Собирание налогов» (глава IV) можно с верностью судить об обществе в целом, ибо «налоги

¹⁹ Ю.М.Лотман цитирует издание: Арзамас и арзамасские протоколы. Вводная статья, редакция протоколов и примечания к ним М.С.Боровковой-Майковой. Предисловие Д.Благого. - Издательство писателей в Ленинграде. 1933, с.193.

²⁰ Лотман Ю.М. Пушкин. – СПб: Искусство-СПб, 1999, с.557.

²¹ Опыт теории налогов, с.2.

суть средства к достижению цели общества или государства, т.е. той цели, которую люди себе предполагают при соединении своем в общество, или при составлении государства»²². В других местах книги автор повторяет и конкретизирует эту мысль: «...Что лучше системы налогов может означить истинное благосостояние народа?»²³; «Можно судить о состоянии образованности каждого особенного государства по состоянию налогов»²⁴.

С другой стороны, характеризуя российскую налоговую систему, Тургенев на самом деле судит о российских государственных и общественных порядках, и прежде всего, об их системообразующем ядре – о крепостном праве, которому соответствует определенное налоговое законодательство – подушная подать и различного вида повинности в пользу государства и частных лиц. Такой методологический прием Тургенева можно назвать «эзоповым языком экономиста», когда обсуждение узкопрофессиональной темы используется для изложения мнения по острому общественному вопросу, каким являлся вопрос о крепостном праве.

Задача Н.И.Тургенева состояла, прежде всего, в том, чтобы раскритиковать систему налогов, характерную для крепостного права. По его мнению, «подушные налоги, собираемые с каждого поровну, суть следы необразованности предшествующих времен, когда нужды общественные были малозначущи, и когда правительства, не зная утонченных способов разделения налогов, брали с каждого поровну. Главное неудобство поголовных или подушных налогов состоит в том, что они не сообразуются с доходом каждого»²⁵. «Личные повинности, в пользу правительства или помещиков, суть следы необразованности средних веков, и правительство должно стараться, по возможности, уничтожать сии

²² Опыт теории налогов, с.11.

²³ Там же, с.8.

²⁴ Там же, с.6.

²⁵ Там же, с.158.

повинности, превращая их в плату денежную»²⁶. Вспомним четвертую строфу второй главы «Евгения Онегина» о замене «ярма стариной барщины» (в черновике «ярма боярщины старинной» - института средних веков) «легким оброком»²⁷.

Критикуя присущие крепостному праву налоги, Тургенев бьет по ненавистному ему институту не в бровь, в глаз, ведь одной из главных целей учреждения крепостного права была фискальная - повышение собираемости налогов. Теперь эта задача решается другими способами, следовательно, можно отменить крепостные порядки. Вот главные современные принципы построения налоговой системы, постулируемые Тургеневым: (1) равное распределение налогов («налоги должны быть распределяемы между всеми гражданами в одинаковой соразмерности; пожертвования каждого на пользу общую должны соответствовать силам его, т.е. его доходу»²⁸. При этом «правительство обязано стараться отклонить, сколько возможно, тяжесть налогов от «простого народа»²⁹.

«Древние римляне поставляли себе за честь платить тем более, чем знатнее они были. Знатные люди новейших времен... находили честь свою совсем в противоположном. От неравного разделения податей между гражданами рождается ненависть одного класса народа к другому, от чего происходит и ненависть к самому правительству. Французская революция представляет ужасные примеры того и другого»³⁰; (2) определенность налогов («количество налогов, время и образ платежа должны быть определены, известны платящему и независимы от власти собирателей»³¹; (3) «собираение налогов в удобное время»³²; (4) «дешевое собираение налогов»³³; (5) «налог должен всегда быть взимаем с дохода и притом с

²⁶ Опыт теории налогов, с.128.

²⁷ Пушкин А.С. ПСС. Т. V, с.37.

²⁸ Опыт теории налогов, с.25.

²⁹ Там же, с.30-31.

³⁰ Там же, с.30.

³¹ Там же, с.32.

³² Там же, с.34.

³³ Там же, с.35.

чистого дохода, а не с самого капитала; дабы источники доходов государственных не истощались»³⁴.

Но в «Теории налогов» есть и прямые выпады против крепостного права. «Земледелец, так как и всякий другой человек, работает охотно и прилежно только тогда, когда он работает для себя; самая простая, но важная истина»³⁵. «Успехи России, при таком духе народа и правительства, каковой существует в Отечестве нашем, были бы ещё совершеннее, если общей деятельности, общему стремлению к образованности и к благосостоянию, не препятствовало существование рабства»³⁶.

Позже в произведении «Россия и русские» Тургенев писал: «В этой книге («Теория налогов» – авт.) я указывал, какое влияние производит изучение политических наук, и особенно экономики, на нравственность. Я старался доказать, что экономические, финансовые и политические теории истинны лишь тогда, когда они основаны на принципе свободы... Излагая теорию налогов, я нередко допускал экскурсы в сферы высокой политики. Говоря о подушной подати, я мог рассуждать о крепостном праве и не преминул воспользоваться такой возможностью. Подобные отступления значили для меня гораздо больше, чем основная тема. Клеймя ненавистное рабство, я делал это весьма ясно и энергично; по-моему, никогда ещё на русском языке о крепостном праве не печатали столь открыто и нелицеприятно»³⁷.

В результате в общественном мнении Н.И.Тургенев приобрел репутацию антикрепостника. Интересно в этой связи и обращение П.А.Вяземского к А.И.Тургеневу в письме от 9 января 1819 года: «Сделай милость, уверь Екатерину Семёновну (Тургенева Екатерина Семеновна - мать братьев Тургеневых, властная помещица, крепостница – авт.) ...у

³⁴ Опыт теории налогов, с.41.

³⁵ Там же, с.130.

³⁶ Там же, с.269.

³⁷ Тургенев Н.И. Россия и русские. Перевод с французского. – М.: ОГИ, 2001, с.53.

меня давно на сердце утешить ее от грусти, которую «Налогами» своими наложил на нее Николай Иванович. Об ней здесь все жалеют, как об матери преступного сына, делают визиты соболезнования, чуть ли не с плёрезами (Плёрезы – траурные и нашивки на платье – авт.)»³⁸.

Вторым направлением реформаторской деятельности Н.И.Тургенева была подготовка и обсуждение проектов по ограничению крепостного права, которые в 1819-1820 годах инициировались рядом лиц, в том числе с ведома Александра I. Первая записка была подготовлена Тургеневым по просьбе адъютанта генерал-губернатора Милорадовича, который, зная желание своего начальника представить государю проект относительно крепостного права, попросил Тургенева составить соответствующую записку.

Она была готова в декабре 1819 г. «Всякое расширение политических прав дворян, - писал Тургенев,- было бы противно интересам крепостных. **В этом отношении самодержавная власть – якорь спасения для нашей страны: только от этой власти мы можем ожидать уничтожения рабства, столь же несправедливого, как и бесполезного.** Недозволительно думать о политической свободе там, где несчастные не знают простой человеческой свободы»³⁹.

В стихотворении «Деревня» Пушкин проводит, вслед за Тургеневым, ту же мысль о надежде на реформаторскую волю царя:

«Увижу ль, о друзья! народ неугнетенный

И Рабство, падшее по манию царя,

И над отечеством Свободы просвещенной

Взойдет ли наконец прекрасная Заря?»⁴⁰

³⁸ Остафьевский архив князей Вяземских. I. Переписка князя П.А.Вяземского с А.И.Тургеневым. 1812-1819. Издание графа С.Д.Шереметева. Под ред. и с примечаниями В.И.Саитова. СПб. 1899 (далее - Остафьевский архив), с.186.

³⁹ Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Том I. СПб.: Типография Товарищества «Общественная польза», 1888, с.449.

⁴⁰ Пушкин А.С. ПСС. Т. I, с.361.

Характеризуя положение крестьянства, Тургенев отмечает, что положение оброчных крестьян благоприятнее, чем барщинных. Крестьянину нетрудно заработать оброк, вотчины на оброке пользуются значительным самоуправлением; правительству не приходилось регулировать размер оброка, в отличие от ограничения барщины при Павле I. Положение казенных крестьян, по мнению Тургенева, лучше помещичьих.

При барщине «рабство является нам со всеми своими ужасами». Известно, «что все помещики не довольствуются тремя днями работы своих крепостных; многие сверх того, что требуют взносов натурою или деньгами и еще различного рода мелких работ. Некоторые принуждают их трудиться не три, а четыре, пять и даже шесть дней в неделю, выдавая им в этом случае известное количество зернового хлеба для пропитания... Почему же не соблюдается закон Павла?»⁴¹.

«Те, кто жывал внутри России, согласится, что в каждом уезде есть несколько помещиков, угнетающих крестьян и виновных в вымогательстве и жестокости, поведение которых не обращает, однако же, на себя внимания властей. В одной из центральных губерний есть господа, ежегодно пригоняющие на ярмарку известное количество девушек для продажи азиатским купцам...(Тургенев писал, в Астрахани купцы-магометане покупают девушек в наложницы, а их детей делают крепостными) Чего же смотрит предводитель дворянства этой губернии? Он, со своей стороны, и, быть может, в то же самое время, продал всех танцовщиц своего театра другому помещику, который обращением с крестьянами постоянно доказывает, что благородство души не составляет необходимой принадлежности высокого положения и известного имени»⁴².

⁴¹ Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Том I. СПб.: Типография Товарищества «Общественная польза», 1888, с.451.

⁴² Семевский В.И. Там же, с.451.

Вывод: «само правительство должно взять на себя инициативу в улучшении быта крепостных»⁴³.

Не менее важным он считал и частную инициативу помещиков, добровольно улучшающих положение своих мужиков или вовсе освобождающих их от крепостной зависимости. Известен поступок Н.И.Тургенева, поддержанный его братьями, по переводу крестьян родового симбирского имения с барщины на оброк. Александр Иванович Тургенев сообщал в письмах к Вяземскому от 28 августа и 18 сентября 1818 г.: «Брат Николай либеральничает в симбирской нашей деревне...»⁴⁴ Он привел там в действие либерализм свой: уничтожил барщину и посадил на оброк мужиков наших, уменьшил чрез то доходы наши, но поступил справедливо, следовательно и согласно с нашею пользою»⁴⁵.

Этот поступок Н.И.Тургенева стал хрестоматийным примером либерального отношения русского дворянства к крестьянам; о нем отозвался Пушкин в «Евгении Онегине», повествуя о жизни в деревне главного героя романа:

«Один среди своих владений,
Чтоб только время проводить,
Сперва задумал наш Евгений
Порядок новый учредить.
В своей глуши мудрец пустынный,
Ярем он барщины старинной
Оброком легким заменил;
И раб судьбу благословил»⁴⁶.

В 1825 году, через восемь лет после нововведения Н.И. Тургенева, когда он и А.И.Тургенев вынужденно находились за границей, управлявший их имениями С.П.Жихарев (близкий товарищ братьев Тургеневых, воспитывавшийся вместе с ними в Московском Университетском Благородном Пансионе, член «Арзамаса») сообщал Александру Ивановичу: «...Староста тургеновский пишет, что мужики отказываются платить оброк и просят на пашню, что он принуждал к

⁴³ Семевский В.И. Там же, с.451.

⁴⁴ Остафьевский архив, т.1, с. 117.

⁴⁵ Там же, с.121.

⁴⁶ Пушкин А.С. ПСС. Т. V, с.37.

выполнению оброка, но они решительно отrekliсь»⁴⁷. Тургеневы оставили крестьян на оброке, хотя в эмиграции они остро нуждались в деньгах. Лишь на рубеже 1828-1829 гг. на пашню были переведены крестьяне деревни Тургенево; остальные оставались на оброке.

В 1819 году генерал-губернатор Санкт-Петербурга М.А.Милорадович поручил Тургеневу составить записку о крепостном праве, которую должен был представить императору. В записке Тургенев предложил ряд смелых мер:

устранить обременения чрезмерной барщиной, а именно подтвердить строгое исполнение закона императора Павла I, дополнив его правилом, что трехдневная барщина избавляет от всякой другой повинности, не допускать на вотчинные фабрики детей до 12 лет, доставлять в начале года предводителю дворянства списки всех работ и сборов, публиковать их и доводить до народа чтением в церквях;

запретить всякую продажу людей по одиночке и отчуждать их только с населенными имениями, запретить лицам без имений владеть крепостными и обращение крестьян в дворовые.

Тургенев считает недостаточным закон о вольных хлебопашцах, предлагает регулировать отношения между помещиками и крестьянами, пользующимися временно помещичьими землями, требует свободного обсуждения крестьянского вопроса.

По мнению Тургенева, необходимо определить, какие проступки крестьян подлежат суду помещика, остальные отнести к рассмотрению в общих судах, надзор за исполнением законовверить особым комиссарам от министерства внутренних дел, которые вместе с губернаторами и предводителями дворянства могут составить комитеты для рассмотрения сведений о повинностях крепостных, в случае нарушений законов отдавать

⁴⁷ Жихарев С.П. Записки современника. Дневник чиновника. Редакция, комментарии и вступ. статья С.Я.Штрайха. Том II. Воспоминания старого театрала. Письма. – Москва-Ленинград. Akademia. 1934, с.399.

имения в опеку. Опять-таки вспомним пушкинскую строчку из «Деревни» про «барство дикое, без чувства, без закона».

Записка Тургенева понравилась Милорадовичу и Александру, но была оставлена без применения. В следующем 1820 году Н.И.Тургеневым по просьбе брата А.И.Тургенева – статс-секретаря Департамента законов Госсвета - был подготовлен законопроект о запрете продажи крестьян порознь и без земли, но он также не был одобрен.

В 1820 году Николай, Александр и Сергей Тургеневы вместе П.А.Вяземским, М.С.Воронцовым, А.С.Меньшиковым, И.В.Васильчиковым предприняли попытку создать «общество добрых помещиков». Его целью объявлялось «изыскание способов к улучшению состояния крестьян и к постепенному освобождению от рабства, как их, так и дворовых людей, принадлежащих помещикам, в сие общество вступающим». Авторы записки были «уверены, что такое удаление единого справедливого и важного порицания, которому дворянство, среди всей славы отечества своего, подвергается в глазах просвещенных народов, есть в настоящее время дело не только справедливое, но и благородное. Но, как всякое подобное намерение не может и не должно иметь своего начала без высочайшего соизволения, то и повергается сия мысль на всемиловейшее воззрение премилосердного государя нашего, беспрестанно пекущегося о благе своих подданных»⁴⁸.

«Все они были весьма богаты и в общей сложности владели более чем 100000 крепостных, - пишет Н.И.Тургенев,- граф Воронцов взялся представить документ императору (5 мая 1820 г. – автор). Когда Александр впервые услышал о таком проекте освобождения, он, казалось, был доволен, благосклонно выслушал объяснения графа и сказал, что не видит никаких препятствий для исполнения задуманного»⁴⁹. Но затем проект, как

⁴⁸ Каразин В.Н. Письмо к И.И.Бахтину об устройстве поселян // Русская старина. 1871. Т. III, с.366.

⁴⁹Тургенев Н.И. Россия и русские. Перевод с французского. – М.: ОГИ, 2001 , с.253.

и многие другие предложения по отмене крепостного права, всё-таки не был поддержан Александром I.

Несмотря на эти неудачи, Н.И.Тургенев никогда не был сторонником радикальных, революционных действий с целью отмены крепостного права и других общественных преобразований, полагаясь на просвещение и реформы под эгидой верховной власти, и эти взгляды повлияли на формирование политической позиции Пушкина, надеявшегося, что «рабство» падет «по манию царя».

Политическое кредо Тургенева красноречиво характеризует его отношение к французской революции, зафиксированное в геттингенском дневнике. Запись от 25 декабря – 6 января 1808 г.: «Был у Герена на лекции (Арнольд Герман Людвиг Геерен, 1760-1842) – профессор философии и истории Геттингенского университета, автор обширного труда «История европейских государств», популярный среди студентов лектор - авт.). Он говорил о Французской революции. Как подумаешь о людях, что за звери! Если бы было теперь на свете какое-нибудь другое существо с рассудком, непричастное всем людским порокам; и если бы рассказать ему различные подобные дела человеков – что бы оно подумало о существах, которые имеют такую душу, как люди? Или лучше, если бы привести дикого, невинного сына Природы и если бы поставить его посредине людей и показывать ему их варварские, безрассудные поступки, то он нашел бы сходство между ними и дикими зверями, с которыми он живет, предпочел бы зверство первых, и верно бы захотел возвратиться в свои леса и предпочел бы жить между тварями дикими и жестокими по Природе, нежели между такими, которые получили от Природы несколько разума, и это-то несколько употребляют на то, чтобы с большим варварством, нежели звери, нападать на себе подобных»⁵⁰.

⁵⁰ Архив Тургеневых, вып.1-й, с.207-208.

Запись 14/26 июля 1810 г.: «...у меня был с одним студентом диспут о том, нужны ли меры, предпринятые Робеспьером; он утверждал это. – Я натурально противное»⁵¹.

Ещё одним направлением деятельности Тургенева было обличение язв барства и популяризация идеи отмены крепостного права среди широких слоев населения. Важные задачи в этой связи возлагались им на изящную словесность. Ещё в Геттингене, размышляя о причинах популярности протестантизма в католической Европе, он отметил в дневнике (запись 12 августа 1810 г.): «Кальвин (1533) знал, как поступать со своим народом; знал, что его можно скорее привлечь к себе песенками, нежели учеными доказательствами, написал песни...»⁵². В литературе не раз отмечалось, что «написать песни» против крепостного права, по замыслу Н.И.Тургенева, предназначалось Пушкину.

Под непосредственным влиянием Тургенева поэт создал оду «Вольность» и стихотворение «Деревня».

Стала общепринятой трактовка «Деревни» как хрестоматийного примера антикрепостнической литературы и одновременно как свидетельства радикальных политических взглядов Пушкина.

Вот характерное утверждение: «Стихотворение «Деревня»... — один из самых выдающихся памятников вольнолюбивой лирики Пушкина, отразившей подъем освободительной мысли декабристов. Со страстным негодованием и глубокой убежденностью молодой Пушкин выступил в «Деревне» против крепостного права. Продолжая обличительную антикрепостническую традицию радищевского «Путешествия из Петербурга в Москву», Пушкин нарисовал здесь проникнутую негодованием и протестом, поразительную по точности и бичующей силе каждого слова, картину крепостного рабства. Из произведений, отразивших идеи следующего периода в развитии дворянских

⁵¹ Там же, с.262.

⁵² Там же, с.264.

революционеров, рядом с «Деревней» можно поставить только «Горе от ума» и агитационные песни Рылеева и Бестужева»⁵³.

Пушкин объявляется здесь сторонником радищевских идей и ставится в один ряд с декабристами-революционерами. Однако насколько верно такое утверждение?

Ведь сам факт критики крепостничества ещё не свидетельствует о партийной принадлежности критика. Крепостное право в период создания «Деревни» критиковали не только будущие декабристы, но и представители более умеренных политических взглядов, а даже государственные чиновники. Известны десятки проектов отмены крепостных порядков, имевших хождение в тот период⁵⁴. Автором одного из проектов являлся даже такой сторонник правящего режима как «преданный без лести» А.А.Аракчеев, правда он был написан по поручению Александра I, что по мнению ряда историков свидетельствует о серьезности свободолобивых намерений царя.

Идеи пересмотра крепостных порядков, дарования свободы крестьянам буквально витали в воздухе ещё со времен победоносного окончания Отечественной войны и европейских походов русской армии. Как позже писал Н.И.Тургенев в своем главном произведении «Россия и русские»: «Вместе с воинами, возвращавшимися к своим очагам, границу пересекли некоторые либеральные идеи: казалось, в России наступает новая эра»⁵⁵. Эти настроения особенно усилились после речи Александра I в польском сейме. «Деревня», ходившая в списках и ставшая известной императору, ему понравилась, как и многим современникам.

В пушкиноведении стало аксиомой утверждение, что «Деревня» написана под влиянием Н.И.Тургенева, но в чем конкретно выразилось это

⁵³ Дейч Г.М., Фридлендер Г.М. «Деревня» Пушкина и антикрепостническая мысль 1810-х годов // Литературное наследство. Том 60: Декабристы-литераторы. Книга первая. АН СССР. Отделение литературы и языка. – М.: Изд-во АН СССР, 1956, с.375.

⁵⁴ Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Том I. СПб.: Типография Товарищества «Общественная польза», 1888.

⁵⁵ Тургенев Н.И. Россия и русские. Перевод с французского. – М.: ОГИ, 2001, с.11.

влияние? Насколько самостоятелен Пушкин в идейном содержании и построении сюжета стихотворения? Является ли «Деревня» стихотворным оформлением тургеневских идей или выражением сокровенных мыслей самого автора? Что движет поэтом: личные жизненные наблюдения или аргументы Н.И.Тургенева?

В пользу первой версии говорит тот факт, что «Деревня» создана в Михайловском – псковском имении матери поэта, куда Пушкин приехал из Петербурга 12-13 июля 1819 г. и где он провел около месяца до 11-12 августа. Общеизвестно также, что в первой части стихотворения дано описание окрестностей Михайловского. А.И.Тургенев сообщал младшему из братьев Сергею Тургеневу: «Пушкин возвратился из деревни, которую описал»⁵⁶.

Но мог ли Пушкин наблюдать в родовом имении язвы крепостничества, которые он бичует во второй половине «Деревни»? Ни об одном таком факте не упоминал ни сам поэт, ни его близкие, ни биографы, ни исследователи творчества. Хотя Г.М.Дейч и Г.М.Фридлендер в уже цитируемой выше статье делают трудно доказуемое предположение, что Пушкину могли быть известны факты крестьянских волнений в Псковской губернии в 1810-е годы, вызванных жестоким обращением помещиков, что и могло послужить источником «Деревни». Но ни одного доказательства такой осведомленности поэта ими не приводится. Ни случайно тот же А.И.Тургенев, высоко оценив «Деревню», тем не менее, считал, что в изображении крепостных порядков поэт сгустил краски. В письме к Вяземскому от 26 августа 1819 г. он писал: «Прислал ли я тебе "Деревню" Пушкина? Есть сильные и

⁵⁶ Цявловский М.А. Летопись жизни и творчества А.С.Пушкина. 2-е изд., испр. и доп. Л., 1991. [Т.1]: 1799-1826, с.186.

прелестные стихи, но и преувеличения на счет псковского хамства... Что из этой головы лезет! Жаль, если он ее не сносит!»⁵⁷.

О пребывании Пушкина в Михайловском летом 1819 года не сохранилось дневниковых записей поэта, но здесь уместно вспомнить отрывок из его автобиографических записок, написанных в Михайловском в ноябре 1824 года. В них Пушкин делится своими воспоминаниями о приезде в Михайловское в июле-августе 1817 года, почти сразу после окончания Лицея: «Вышед из Лицея я почти тотчас уехал в псковскую деревню моей матери. Помню, как обрадовался сельской жизни, русской бане, клубнике и проч.»

И далее ещё одна характерная зарисовка о встрече с двоюродным дедом по матери Петром Абрамовичем Ганнибалом в его имении Петровском, в 4-х верстах от Михайловского: Ганнибал «попросил водки. Подали водку. Налив рюмку себе, велел он и мне поднести, я не поморщился - и тем, казалось, чрезвычайно одолжил старого Арапа. Через четверть часа он опять попросил водки - и повторил это раз 5 или 6 до обеда. Принесли <.....> кушанья поставили»⁵⁸.

Ни о каких темных сторонах жизни в помещичьей усадьбе в этих заметках речи не идет, поэт только замечает, что сельская жизнь нравилась ему недолго: «Я любил и доныне люблю шум и толпу...»⁵⁹. Критика помещичьих порядков появляется спустя два года, во второй части «Деревни», после двухлетнего знакомства с Н.И.Тургеневым, начавшемся в июне 1817 года.

Но одновременно Пушкин развивает тему благоговейного отношения к помещичьей усадьбе. Она звучит как в первой половине «Деревни», так и в стихотворении «Домовому», созданному в Михайловском одновременно с «Деревней» летом 1819 года:

⁵⁷ Остафьевский архив кн. Вяземских. Т. I. Переписка князя П.А.Вяземского с А.И.Тургеневым. 1812-1819. Издание графа С.Д.Шереметева. Под редакцией и с примечаниями В.И.Саитова. СПб. 1899, с.296.

⁵⁸ Пушкин А.С. ПСС. Т. VIII, с.19-20.

⁵⁹ Там же.

«Поместья мирного незримый покровитель,
Тебя молю, мой добрый домовой,
Храни селенье, лес и дикой садик мой
И скромную семьи моей обитель!
Да не вредят полям опасный хлад дождей
И ветра позднего осенние набеги;
Да в пору благотворны снеги
Покроют влажный тук полей!
Останься, тайный страж, в наследственной сени,
Постигни робостью полунощного вора
И от недружеского взора
Счастливый домик охрани!»⁶⁰

Обратимся теперь непосредственно к анализу «Деревни». Есть ли в ней нечто «тургеневское», кроме общей антикрепостнической направленности? Важным источником при ответе на этот вопрос будет дневник Н.И.Тургенева периода обучения в Геттингенском университете, к которому, насколько нам известно, не обращались пушкинисты, анализируя пушкинскую «Деревню».

Дневниковая запись от 20 июля 1810 г. о путешествии Тургенева вместе с А.И.Данилевским в Гофф-Гейсмар (город к юго-западу от Геттингена по дороге в Кассель) представляет особенный интерес. «Вытащившись из опостылого Геттингена – при виде полей, символа свободы, стало и сердце мое свободнее, я чувствовал внутри наружную перемену. Вместо скверных улиц представились мне зеленые луга, нивы, леса, горы, - словом вместо дурного искусства увидел я прекрасную природу; вместо дурацких криков студентов услышал я пение птиц, которые радовались восхождению солнца; и сею переменою наслаждался я, сколько можно было наслаждаться вместе с трубкою»⁶¹.

В заметке от 22 июля Тургенев продолжает: «...поднялись мы на гору и въехали в прекрасный лес. Смотря на простоту Природы, я вспомнил простоту сельской жизни; воображал себе все блаженство оной,

⁶⁰ Пушкин А.С. ПСС. Т. I, с.362.

⁶¹ Архив Тургеневых, вып. 1-й, с.251.

независимость, беспечность, покой, когда можно ложиться и вставать спокойно; и потом вспомнил о противоположной городской жизни... Живо представил я себе мои прогулки в нашей Подмосковной; воспоминание было приятно; и я на тот раз решился жить в деревне; воображал, как я буду ходить гулять, как, вошедши на гору, буду удивляться природе; взор мой не встретит никакой препоны и будет свободен подобно душе моей. Я вообразил себе, как при лунном сиянии буду я сидеть под деревом с трубкою табаку, посреди широкого двора или на берегу чистого пруда, и думать о прошедшем, наслаждаться настоящим и желать провести будущее в таком же счастье, в такой же свободе. Кабинет мой, думал я, будет окошками в сад, простой, но богатый плодами; другая комната, где я буду сидеть после обеда, будет окошками в чистое поле. Каждое утро будет посвящено занятиям и в особенности науке народного богатства и истории...

Священнейшим долгом решился я поставить себе улучшение состояния земледельцев, на которых буду иметь влияние; и после трудами, доказательствами стараться споспешествовать к облегчению судьбы земледельцев вообще в России...

Все это (сцена) должно происходить в Тургеневе – глубоко в человеческом сердце лежит привязанность к Родине!

Не могу ручаться, пришли ли мне на ум все эти мечтания в то время, как я ехал в лесу; но подлинно места были прекрасны: горы, леса, долины наперерыв хвалились своими прелестями! Наконец выехали мы из лесу, ехали по тропинке, подле ржи, спустились с горы и через несколько минут, по прекрасной тополевой аллее, въехали в Гофгейсмар... Я лег на берегу чистого пруда под деревом, читая Метастазियो...»⁶²

Этот отрывок содержит темы, повторенные Пушкиным в «Деревне». Первая тема – переезд героя из суетного города в уединённую

⁶² Архив Тургеневых, вып.1-й, с.251-252. Пьетро Метастазियो (1698-1782) - прославленный итальянский драматург и либреттист.

деревню и описание прелестей сельского образа жизни в противопоставлении с городом.

У Тургенева: «Сею переменою наслаждался я, сколько можно было наслаждаться вместе с трубкою...»; «Живо представил я себе мои прогулки в нашей Подмосковной; воспоминание было приятно; и я на тот раз решился жить в деревне...»⁶³.

У Пушкина:

«Приветствую тебя, пустынный уголок...»,
«...я променял порочный двор Цирцей,
Роскошные пиры, забавы, заблужденья
На мирный шум дубров, на тишину полей»⁶⁴.

При этом выбор, как Тургенева, так и Пушкина определен не только красотами сельского пейзажа, хотя они прелестны.

Тургенев: «Вместо скверных улиц представились мне зеленые луга, нивы, леса, горы, - словом вместо дурного искусства увидел я прекрасную природу. Вместо дурацких криков студентов услышал я пение птиц, которые радовались восхождению солнца; и сею переменою наслаждался ...», «Кабинет мой, думал я, будет окошками в сад, простой, но богатый плодами; другая комната, где я буду сидеть после обеда, будет окошками в чистое поле».

Пушкин:

«Я твой: люблю сей темный сад
С его прохладой и цветами,
Сей луг, уставленный душистыми скирдами,
Где светлые ручьи в кустарниках шумят.
Везде передо мной подвижные картины:
Здесь вижу двух озер лазурные равнины,
Где парус рыбака белеет иногда,
За ними ряд холмов и нивы полосаты,
Вдали рассыпанные хаты...»⁶⁵

⁶³ Архив Тургеневых, вып.1-й, с.252

⁶⁴ Пушкин А.С. ПСС. Т. I, с.359.

⁶⁵ Там же.

Главное состоит в том, что деревня раскрепощает духовные силы героев. Это вторая тема, которая звучит как у Тургенева, так и у Пушкина.

Тургенев: «Вытащившись из опостылого Геттингена – при виде полей, символа свободы, стало и сердце мое свободнее, я чувствовал внутри наружную перемену», «Смотря на простоту Природы, я вспомнил простоту сельской жизни; воображал себе все блаженство оной, независимость, беспечность, покой, когда можно ложиться и вставать спокойно; и потом вспомнил о противоположной городской жизни...», «...я... буду удивляться природе; взор мой не встретит никакой препоны и будет свободен подобно душе моей. Я вообразил себе, как при лунном сиянии буду я сидеть под деревом с трубкою табаку, посреди широкого двора или на берегу чистого пруда, и думать о прошедшем, наслаждаться настоящим и желать провести будущее в таком же счастье, в такой же свободе»⁶⁶.

Пушкин:

«Приветствую тебя, пустынный уголок,
Приют спокойствия, трудов и вдохновенья,
Где льется дней моих невидимый поток
На лоне счастья и забвенья»;
«Я здесь, от суетных оков освобожденный,
Учуся в Истине блаженство находить,
Свободною душой Закон боготворить,
Роптанью не внимать толпы непросвещенной...».

Именно это состояние творческой свободы приводит героев к размышлению на важные социальные темы, рождает мысль об отмене крепостного права (третья тема).

Тургенев: «Священнейшим долгом решил я поставить себе улучшение состояния земледельцев, на которых буду иметь влияние; и после трудами, доказательствами стараться споспешествовать к облегчению судьбы земледельцев вообще в России...»⁶⁷.

⁶⁶ Архив Тургеневых, вып.1-й, с.251-252.

⁶⁷ Там же. С.252.

Пушкин:
«Увижу ль, о друзья! народ неугнетенный
И Рабство, падшее по манию царя,
И над отечеством Свободы просвещенной
Взойдет ли наконец прекрасная Заря»?⁶⁸

Таким образом, идейная направленность стихотворения – осуждение крепостничества, использование Пушкиным содержащихся в дневниковой записи Тургенева сюжетных линий, способов раскрытия основной темы не позволяет сомневаться, что «Деревня» написана не только по заказу Тургенева (в целях антикрепостнической агитации), но и по его прямой подсказке.

На это, между прочим, указывают и следующие строки «Деревни», на которые странным образом не обращают должного внимания в пушкиноведении:

«Но мысль ужасная здесь душу омрачает:
Среди цветущих нив и гор
Друг человечества печально замечает
Везде Невежества убийственный Позор»⁶⁹.

Подчеркнем, что не лирический герой стихотворения, а некий «друг человечества» замечает всё несовершенство сельских социальных порядков, хотя оно омрачает и душу лирического героя. В первой части стихотворения – описании сельской идиллии, которой буквально наслаждается автор, - повествование ведется от первого лица. Герой видит «везде следы довольства и труда...». Когда речь заходит о «барстве диком», поэт ссылается на мнение «друга человечества» - возможно сторонника теории естественного права, обладающем более острым социальным взглядом на окружающую действительность, способного за внешними красотами сельских картин увидеть язвы крепостничества. Лирический герой пока ещё только стремится постичь эту способность:

⁶⁸ Пушкин А.С. ПСС. Т. I, с.361.

⁶⁹ Пушкин А.С. Там же, с.360.

«Оракулы веков, здесь вопрошаю вас!
В уединеньи величавом
Слышнее ваш отрадный глас.
Он гонит лени сон угрюмый,
К трудам рождает жар во мне,
И ваши творческие думы
В душевной зреют глубине»⁷⁰.

Но поэт ещё не впитал в себя мудрость веков и не обладает достаточным социальным зрением:

О, если б голос мой умел сердца тревожить!
Почто в груди моей горит бесплодный жар,
И не дан мне судьбой Витийства грозный дар?⁷¹

В заключение отметим, что поэт чересчур самокритичен, дар пророчества ему присущ. Стихотворение заканчивается вопросом:

«Увижу ль, о друзья! народ неугнетенный
И Рабство, падшее по манию царя,
И над отечеством Свободы просвещенной
Взойдет ли наконец прекрасная Заря?»⁷²

В этом вопросительном знаке выражение сомнения Пушкина в реформаторских планах императора, в отличие от надежд Тургенева, адресовавшего (через других лиц) Александру I соответствующие предложения. Поэт, так и не доживший до отмены крепостного права, в своих сомнениях оказался прав: Александр I не отменил крепостного права, это сделал его племянник. Тургеневу же посчастливилось дожить до отмены рабства, «падшего по манию царя», как и предвещал Пушкин.

⁷⁰ Пушкин А.С. Там же, с.360.

⁷¹ Пушкин А.С. Там же, с.360.

⁷² Пушкин А.С. Там же, с.361.

Литература

Арзамас и арзамасские протоколы. Вводная статья, редакция протоколов и примечания к ним М.С.Боровковой-Майковой. Предисловие Д.Благого. - Издательство писателей в Ленинграде, 1933.

Архив братьев Тургеневых. Выпуск 1-й. Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева за 1806-1811 годы. (I том). Под редакцией и с примечаниями Е.И.Тарасова. Издание Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. 1911.

Жихарев С.П. Записки современника. Дневник чиновника. Редакция, комментарии и вступ. статья С.Я.Штрайха. Том II. Воспоминания старого театрала. Письма. – Москва-Ленинград. Akademia, 1934.

Дейч Г.М., Фридлендер Г.М. «Деревня» Пушкина и антикрепостническая мысль 1810-х годов //Литературное наследство. Том 60: Декабристы-литераторы. Книга первая. АН СССР. Отделение литературы и языка. – М.: Изд-во АН СССР, 1956.

Каразин В.Н. Письмо к И.И. Бахтину об устройстве поселян // Русская старина 1871, т. III.

Лотман Ю.М. Пушкин. – СПб: Искусство-СПб, 1999.

Опыт теории налогов. Сочинение Николая Тургенева. – СПб: В типографии Н.Греча, 1818.

Остафьевский архив князей Вяземских. I. Переписка князя П.А.Вяземского с А.И.Тургеневым. 1812-1819. Издание графа С.Д.Шереметева. Под ред. и с примечаниями В.И.Саитова. СПб. 1899.

Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в 10 томах. 3-е изд. М.: Изд-во АН СССР, 1962.

Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Том I. СПб.: Типография Товарищества «Общественная польза», 1888.

Тургенев Н.И. Россия и русские. Перевод с французского. – М.: ОГИ, 2001.

Цявловский М.А. Летопись жизни и творчества А.С.Пушкина. 2-е изд., испр. и доп. Л., 1991. [Т.1]: 1799-1826.

Петриков Александр Васильевич, доктор экономических наук, академик РАН, руководитель Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А.Никонова – филиала Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий.

107078, Россия, Москва, Большой Харитоньевский пер., д.21, стр. 1.

E-mail: apetrikov@viapi.ru

N.I.Turgenev and A.S.Pushkin: reflections on serfdom

Petrikov, Alexander V. Doctor of Economics, academician of the Russian Academy of Sciences, Director of All-Russian Institute of agricultural problems and Informatics named after A.A.Nikonov, a branch of the Federal research center for agricultural Economics and social development of rural territories.

Bolshoy Kharitonevsky lane, 21, p.1, Moscow, 107078, Russia

E-mail: apetrikov@viapi.ru