

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>1. РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b> .....	6
1.1. ПРОГРАММА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАСХН “РАЗРАБОТАТЬ НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ АПК, АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ, ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА, ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА, УПРАВЛЕНИЯ, ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ, ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА, СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА И РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ” .....	6
<b>01. Разработать научно-обоснованную стратегию государственной экономической политики по обеспечению восстановления и устойчивого развития АПК</b> .....	6
01.01. Разработать концепцию, прогноз и программы развития АПК до 2010 г. ....	6
<i>01.01.01.01. Разработать научно-обоснованную стратегию аграрной политики в     переходный период.</i> .....	6
01.02. Разработать модели и проекты прогнозирования и долгосрочного планирования развития АПК на федеральном и региональном уровнях в рыночных условиях с использованием экономико-математических методов и компьютерной техники .....	9
<i>01.02.01.01. Разработать концепцию и структуру системы моделей прогнозирования     АПК, корреспондирующиеся с системой Aglink.</i> .....	9
<i>01.02.02.01. Разработать модели для анализа и прогноза рынка зерна в зависимости     от мер государственного регулирования (промежуточный отчет)</i> .....	10
<b>02. Разработать научные основы формирования и развития аграрного рынка и рыночной инфраструктуры</b> .....	12
02.02. Разработать прогноз и организационно-экономический механизм формирования продовольственного рынка и обеспечения регионов страны продовольствием на основе территориального разделения труда, развития вертикальных и горизонтальных маркетинговых систем в АПК .....	12
<i>02.02.01.01. Разработать концепцию проведения регулярных конкурсных торгов на     региональных продовольственных биржах России</i> .....	12
02.04. Разработать рекомендации, модели, нормативные документы, определяющие принципы и механизмы регулирования аграрных внешнеэкономических связей АПК России со странами дальнего зарубежья.....	13
<i>02.04.01.01. Разработать методологию исследования и создания базы данных для выявления     тенденций развития торговли агропродовольственной продукцией России со     странами дальнего зарубежья</i> .....	13
02.05. Разработать формы и методы развития интеграционных процессов АПК России и других стран – участников СНГ .....	15
<i>02.05.01.01. Разработать основы концепции и методологию мониторинга     функционирования аграрного рынка СНГ и его влияния на интеграционные процессы</i> .....	15
<b>03. Разработать организационно-экономический механизм развития АПК в условиях многоукладной экономики</b> .....	16
03.01. Разработать организационно-экономические модели развития и функционирования сельскохозяйственных организаций и предприятий, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, малых форм сельского производства .....	16
<i>03.01.01.01. Разработать механизмы участия инвесторов в финансовом оздоровлении     неспособных сельскохозяйственных предприятий</i> .....	16

03.01.01.02. Разработать классификацию крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств .....	22
<b>05. Разработать научные основы управления и информационного обеспечения АПК .....</b>	<b>23</b>
05.03. Разработать систему информационного обеспечения АПК, осуществить формирование и ведение баз и банков информационных ресурсов, разработать систему информатизации аграрной науки .....	23
05.03.01.01. Разработать методологию мониторинга процесса информатизации АПК.....	23
05.03.01.02. Разработать методику проведения мониторинга состояния информатизации аграрной науки .....	25
<b>06. Разработать научные основы социально-демографической политики на селе и развития сельской местности .....</b>	<b>26</b>
06.02. Разработать научные основы социально-экономического развития сельской местности России по регионам .....	26
06.02.01. Разработать концепцию устойчивого социально-экономического развития сельской местности России .....	26
<b>07. Разработать научно-методические основы регулирования земельных отношений .....</b>	<b>30</b>
07.01. Разработать научные основы системы налогообложения сельскохозяйственных земель, предложения по регулированию рынка земли .....	30
07.01.01.01. Разработать методологию исследования земельного рынка в аграрном секторе с учетом региональных особенностей .....	30
1.2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ ПО ХОЗРАСЧЕТНОЙ ТЕМАТИКЕ .....	32
<b>2. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....</b>	<b>33</b>
<b>3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ.....</b>	<b>35</b>
<b>4. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ .....</b>	<b>35</b>
<b>5. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО .....</b>	<b>36</b>
<b>6. ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК.....</b>	<b>36</b>
6.1. УЧАСТИЕ В ПОДГОТОВКЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ, НОРМАТИВНЫХ И ДРУГИХ ДИРЕКТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ .....	37
6.2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА В ОТДЕЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ, РАЙОНАХ, ОБЛАСТЯХ РОССИИ .....	37
6.3. ПРОПАГАНДА РЕЗУЛЬТАТОВ НИР .....	38
<b>Приложение 1. Научный потенциал. Подготовка научных кадров .....</b>	<b>40</b>
<b>Приложение 2. Участие сотрудников института в работе конференций, симпозиумов, совещаний, 2001 г. .</b>	<b>41</b>
<b>Приложение 3. Публикации ВИАПИ, 2001 г.....</b>	<b>46</b>
<b>Приложение 4. Научные публикации института, 2001 г. ....</b>	<b>46</b>
<b>Приложение 5. Перечень завершенных и рекомендованных к внедрению научно-технических разработок за 2001 г. (по отделу “Реформирование сельского хозяйства”) .....</b>	<b>55</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Государственное научное учреждение Всероссийский институт аграрных проблем и информатики в 2001 г. начал работу по программе фундаментальных и приоритетных прикладных исследований “Разработать научные основы стратегии развития агропромышленного комплекса, аграрной политики, организационно-экономического механизма, продовольственного рынка, управления, инновационных процессов, эффективного использования производственного потенциала, социального развития села и регулирования земельных отношений”, утвержденной Россельхозакадемией.

По шести проблемам этой программы выполнялось 12 тем, включенных в план НИР института на 2001 г.

Кроме этого, велись исследования по грантам Российского гуманитарного научного фонда: “Истоки, последствия и проблемы выхода из аграрного кризиса”; “Мониторинг развития земельных отношений в частном секторе (фермерские и личные подсобные хозяйства)”; “Государственное регулирование земельных отношений”.

По контрактам с Минсельхозом России выполнялись научные разработки по следующим темам: “Разработка экономико-математической модели АПК РФ и программного комплекса для ее реализации”; “Разработка концепции устойчивого развития сельской местности”. По договору с Федеральным агентством по регулированию продовольственного рынка при Минсельхозе России проводились НИР по теме “Разработка первой очереди гибридной экспертно-модельной системы для прогнозирования поведения рынка зерна и оценки последствий мер государственного регулирования”, договору с ОАО “Агропромбанк “Башкирия” – по теме “Формирование сети кредитных кооперативов в Республике Башкортостан”.

По заданию Минсельхоза России ВИАПИ разработал проекты Федерального Закона РФ “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения”, Федерального Закона РФ “О финансовом оздоровлении неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций и их реформировании”, Федеральной программы финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. Проект Федеральной программы “Финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий” доложен на заседании Комиссии Правительства РФ по вопросам АПК. В рамках проекта АРИС (Проект поддержки осуществления реформ в сельском хозяйстве) проведена оценка эффективности двух программ: “Развитие систем рыночной информации (СИР)” и “Создание системы информационно-консультационной службы АПК в регионах (ИКС)”.

ВИАПИ осуществляет международное сотрудничество с исследовательскими организациями стран СНГ, Латвии, ФРГ, Великобритании.

В 2001 г. ВИАПИ совместно с Росагрофондом продолжены начатые в 1999 г. исследования по гранту Министерства международного развития Великобритании и соглашениям с правительствами Московской и Ленинградской областей по темам: “Финансовое оздоровление и реформирование неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций” (Московская область) и “Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения” (Ленинградская область).

В 2001 г. завершены работы по проекту СИАФТ (ТАСИС) “Поддержка развития торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в СНГ”.

Сотрудники института участвовали в шести международных конференциях, симпозиумах, проводившихся за рубежом. В зарубежных изданиях опубликовано восемь статей.

Шестой год подряд институт проводит международные научно-практические конференции, в этом году она была посвящена обсуждению проблем устойчивого развития сельской местности (Никоновские чтения – VI).

ВИАПИ участвовал в подготовке и проведении Всероссийской конференции “Состояние и перспективы развития крупных предприятий и организаций агропромышленного комплекса” (февраль 2001 г.), организованной Минсельхозом России.

Сотрудниками института в 2001 г. издано 203,4 п.л. научных трудов. В институте функционирует издательская группа, издаются серии “Научные труды ВИАПИ”, “История аграрно-экономической мысли России” (XVII–XX вв.), совместно с Росагрофондом институт выпускает журнал “Аграрная реформа: экономика и право”. В ВИАПИ работает аспирантура и докторантура, диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций.

# 1. РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**1.1. ПРОГРАММА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАСХН “РАЗРАБОТАТЬ НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ АПК, АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ, ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА, ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА, УПРАВЛЕНИЯ, ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ, ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА, СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА И РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ”**

**01. Разработать научно-обоснованную стратегию государственной экономической политики по обеспечению восстановления и устойчивого развития АПК**

**01.01. Разработать концепцию, прогноз и программы развития АПК до 2010 г.**

*Научные руководители: д.э.н., проф., акад. РАСХН И.Н. Буздалов, д.э.н., чл.-корр. РАСХН А.В. Петриков.*

**01.01.01.01. Разработать научно-обоснованную стратегию аграрной политики в переходный период** (ответственные исполнители: д.э.н., проф., акад. РАСХН И.Н. Буздалов, д.э.н., чл.-корр. РАСХН А.В. Петриков, д.э.н., проф., акад. РАСХН Э.Н. Крылатых, д.э.н., проф. В.Я. Узун, д.э.н., проф., чл.-корр. РАН и РАСХН Г.И. Шмелев, к.э.н. Н.И. Шагайда, д.э.н. Б.А. Черняков, к.и.н. М.Л. Галас, к.э.н. Г.А. Ястребинская).

Результаты исследований представлены в научном докладе “Стратегия аграрной политики в переходный период”. Исходным пунктом явилось рассмотрение концептуальных, методологических аспектов экономического и социального развития сельского хозяйства и всей системы АПК, определение степени научной обоснованности стратегии, тактики и механизма проводимой государством аграрной политики.

Продолжающийся аграрный и общий системный кризис свидетельствует о том, что сама концепция экономической (и составной ее части – аграрной) политики, по меньшей мере, не лишена существенных изъянов.

Совокупность народнохозяйственных мер и правовых документов, являющихся практическим выражением аграрной политики, оценивается представителями различных научных школ по-разному, но, как правило, весьма критически.

Практические обобщения принятых в этой области решений и обоснования перспектив колеблются от требований смены стратегического курса реформы (без внятных обоснований какого-то нового курса) до его подтверждения с неизбежными корректировками в направлении более эффективной реализации. Разработке государственной стратегии не способствует методологически неоднозначные толкования самого понятия и сущности аграрной политики.

Все это вызвало необходимость более глубокого научного обоснования стратегии аграрной политики, ее особенностей и направлений применительно к современному переходному периоду. Разработка темы имеет сейчас важное научное и народнохозяйственное значение, так как дает ориентиры проведения аграрной политики в целях рыночного реформирования и дальнейшего устойчивого развития сельского хозяйства и АПК в целом.

О том, что само понятие аграрной политики до сих пор трактуется неоднозначно, противоречиво, а то и явно произвольно, свидетельствует проанализированная в докладе специальная литература. В понятие политики вкладывается разный смысл, четко не различаются ее стратегия и тактика, сущность и меры практической реализации. Между тем политика как конкретная социально-экономическая категория характеризуется строго конкретными понятийными признаками и функциональным содержанием, имеет

свои четкие границы, пределы.

Экономическая, в том числе аграрная политика – это функция государства, причем функция именно политическая, включающая в себя концептуальные, программные принципиальные целеустановки в области социально-экономического развития, прежде всего в области экономических отношений.

Классики марксистской политэкономии правильно полагали, что политику надо объяснять экономическими отношениями, а не наоборот, что она является концентрированным выражением экономики и сводится к “принципиальным целеустановкам” государства (партии, парламента, царя, президента или другого, говоря словами В.Даля, “государя”) в основополагающих аспектах социально-экономического развития. Конкретные подходы к реализации этих целеустановок есть меры по реализации экономической политики государства.

Для условий переходного периода, когда административно-командная система сменяется рыночной, аграрная политика прежде всего включает в себя целеустановки, направленные на смену основных форм экономических отношений, в первую очередь отношений собственности, на преобразования социальной структуры аграрного строя и т.д. Для стран с развитой рыночной экономикой экономические отношения являются устоявшимися, естественно развивающимися по законам рынка при его государственном экономическом регулировании, они стоят как бы за пределами активной аграрной политики. Содержание последней сводится преимущественно к законодательному закреплению целеустановок по экономическому регулированию механизма рыночных отношений. Внутри страны – это меры поддержки товаропроизводителей, в межгосударственных отношениях – совершенствование правил мировой торговли в рамках ВТО.

Россия только имеет намерения вступить в ВТО, добивается признания мировым сообществом ее экономики как рыночной. Для нее особое значение имеют целеустановки в области преобразования форм собственности, создания новой социальной структуры аграрного сектора с приоритетом частного землевладения при индивидуальной и коллективной формах хозяйства. Все это необходимо для того, чтобы овладеть общими основами и механизмом рыночных отношений.

Далее в докладе определяются содержание и основные направления стратегии аграрной политики, включающие:

- преобразование отношений собственности и создание системы предпринимательских организационно-правовых форм хозяйства;
- формирование новой аграрной структуры России;
- совершенствование механизма рыночных отношений;
- развитие системы государственного регулирования АПК и аграрного протекционизма;
- становление кооперативных структур в агропродовольственной системе;
- решение социальных проблем деревни и обеспечение устойчивого развития сельской местности;
- уменьшение рисков в формировании и проведении аграрной политики.

Цель стратегии – создание в аграрной и всей агропромышленной сфере экономических и социальных условий для эффективной производственной деятельности и повышения жизненного уровня непосредственных производителей, с общей стратегической направленностью на формирование развитой системы рыночных отношений и адекватной им аграрной структуры.

В докладе выявлены следующие основные тенденции в развитии аграрных отношений и сделаны следующие обобщения и выводы.

В области преобразования отношений собственности процесс объективно развивается в направлении обозначенного в Конституции РФ приоритета частной собственности на землю и другие средства производства при сохранении в ограниченных размерах государственной формы собственности в сельскохозяйственном производстве, преимущественно в селекции, племенном деле, элитном семеноводстве, учебной и научно-исследовательской сфере.

При анализе структурных изменений выявлены тенденции к формированию последовательно рыночных, предпринимательских, преимущественно частных форм хозяйства (индивидуальных и коллективных, создаваемых на демократической, кооперативной основе).

Эффективными в конкретных условиях могут быть как мелкие, так и средние и крупные предприятия. Среди последних успешно развиваются как частные хозяйства с применением наемного труда, так и предприятия, основанные на принципах подлинной кооперации членов-собственников. Этим определяются приоритеты в развитии новой аграрной структуры. Важное значение при этом имеет возрождение сельско-

хозяйственной кооперации. Необходимо совершенствовать кооперативное законодательство и осуществлять целевую государственную поддержку этой формы хозяйствования с тем, чтобы создать все необходимые условия для формирования и эффективной деятельности производственных кооперативов членов-собственников и в перспективе обеспечить приоритетное развитие вертикальных кооперативов.

В области государственного регулирования АПК перспективной является ориентация на принцип: рынок регулирует – государство корректирует. Из этого вытекает особая обусловленность и огромное народнохозяйственное значение овладения владельцами и руководителями всех предпринимательских структур правилами и методами рыночного хозяйствования.

В приоритетном порядке государственную протекционистскую поддержку следует оказывать наиболее эффективным хозяйствам, осуществлять ее необходимо в рамках целевых программ.

Особенно важна поддержка государством систем рыночной инфраструктуры (товаропроводящие сети, коммуникации, информационно-консультационная служба, научное обеспечение).

В области социальной политики первостепенное значение имеет обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения за счет реструктуризации сельскохозяйственных предприятий, роста товарности семейных хозяйств, развития в сельской местности несельскохозяйственных отраслей, а также восстановление и наращивание потенциала социальной и инженерной инфраструктуры села. Такая ориентация может быть обеспечена как через достижение более эффективного хозяйствования в рыночных условиях, так и через прямую государственную поддержку социальной сферы, что определяет приоритетность этой поддержки в общей политике аграрного протекционизма.

При формировании и реализации аграрной политики особое внимание должно быть уделено учету и снижению рисков, прежде всего за счет повышения уровня научной обоснованности концепции аграрной политики, совершенствования тактики ее эволюционного осуществления. Кризисные явления в проведении аграрной реформы во многом объясняются тем, что в политических целеустановках и конкретных мерах по их реализации в достаточной степени не просчитывались их последствия, не были задействованы специальные компенсационные (антирисковые) механизмы. В связи с этим необходимы глубокие прогнозные разработки, мониторинг мер аграрной политики, обстоятельная разработка ее инновационных аспектов.

Рассматриваются три сферы нововведений: селекционно-генетическая, производственно-технологическая и организационно-управленческая. Детально исследуются причины возникновения рисков в названных сферах и возможности влияния на них проводимой в стране аграрной политики. Аграрная политика может и должна формировать условия снижения инновационных рисков независимо от того, на каком уровне реализуется инновационный проект, будь это отдельное предприятие, крупный холдинг или региональная система. Один из способов – содействие развитию венчурного сектора инновационного рынка АПК, перевод части рисков на государство и региональные органы, развитие страхования.

Для разработки стратегии аграрной политики важно учесть тенденции развития мирового аграрного рынка. Имеющиеся в докладе материалы по этим аспектам приводят к выводам о необходимости проведения Правительством России взвешенной тарифной и таможенной политики, корректировки аграрного законодательства с учетом правил и принципов, действующих в рамках Всемирной торговой организации, но адаптированных к условиям России. Что касается таможенных правил и тарифов, связанных с импортом продовольствия, то они должны активно содействовать повышению конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, но не приводить к росту цен на продовольствие.

## **01.02. Разработать модели и проекты прогнозирования и долгосрочного планирования развития АПК на федеральном и региональном уровнях в рыночных условиях с использованием экономико-математических методов и компьютерной техники**

**Научный руководитель:** д.э.н., проф. С.Б. Огнивцев.

**01.02.01.01. Разработать концепцию и структуру системы моделей прогнозирования АПК, корреспондирующиеся с системой Aglink** (ответственные исполнители: к.т.н. С.О. Сиптиц, д.э.н., проф. С.Б. Огнивцев, к.э.н. И.А. Романенко).

Целью исследований по данной теме в 2001 г. являлась разработка концепции и структуры системы моделей для прогнозирования развития переходных процессов в АПК на федеральном уровне при различных вариантах аграрной политики и мер государственного регулирования на годовых и более длительных горизонтах планирования.

Основной методологической базой данного исследования является системный анализ и экономико-математическое моделирование.

При разработке темы используются методы теории динамических систем, теории управления, математической статистики.

Информационной базой исследований являются данные Госкомстата России, а также отраслевая статистика Минсельхоза России.

Проведенный анализ инструментария математического моделирования показал, что для целей данного исследования наиболее подходят модели, относящиеся к классу динамических. В этом случае можно опереться на хорошо развитый математический аппарат теории динамических систем и теории управления.

Разработка динамической модели состоит из следующих шагов.

1. Выбор переменных, определяющих структуру моделируемой системы (так называемые “медленные переменные”, “фазовые переменные”, изменение которых описывается во времени на интервале прогнозирования).

2. Составление балансовых соотношений для “медленных переменных” на основе учета всех важнейших статей баланса (“быстрых переменных”).

3. Построение моделей второго уровня (в дальнейшем субмоделей) для описания зависимости каждой статьи баланса от управляемых и неуправляемых факторов внешней среды и, возможно, от медленных переменных.

4. Идентификация динамической модели, то есть сопоставление вычисленных и измеренных значений моделируемых величин с целью минимизации “невязки” между ними за счет подгонки числовых параметров субмоделей.

Если достигнутая точность моделирования удовлетворяет разработчика, можно переходить к использованию модели для решения поставленных задач. В противном случае следует проанализировать с содержательных позиций соотношения, положенные в основу субмоделей, и, при необходимости, заменить их на другие.

Проведенные исследования позволили разработать концепцию системы динамических моделей для прогнозирования развития переходных процессов в АПК на федеральном уровне.

Разработанная структура системы динамических моделей будет служить основой для проведения дальнейших исследований, которые включают в себя следующие этапы:

- математическая формализация системы моделей и идентификация ее основных зависимостей;
- верификация моделей в серии компьютерных экспериментов с привлечением экспертных процедур оценки качества модельных решений;
- использование системы моделей для решения задач прогнозирования АПК.

Проработка проблемы количественного описания функционирования АПК РФ на концептуальном уровне показала, что практическая реализация такой модели потребует решения ряда научных задач, важнейшими из которых являются:

- разработка системы субмоделей, описывающих поведенческие реакции макросубъектов экономической деятельности в аграрном секторе экономики;

- обработка спецификации переменных, на “языке” которых возможно наиболее полное и точное описание поведенческих реакций упомянутых субъектов;
- разработка технологии проектирования экономических механизмов, решающих задачу повышения эффективности мер государственного регулирования.

На решение этих задач будет направлено наше внимание на следующих этапах работы.

**01.02.02.01. Разработать модели для анализа и прогноза рынка зерна в зависимости от мер государственного регулирования (промежуточный отчет)** (ответственные исполнители: д.э.н., проф. С.Б. Огивцев, к.т.н. С.О. Сиптиц, к.ф.-м.н. О.С. Соболев, к.э.н. Л.Ф. Арсенькина, к.э.н. Ф.А. Гальминас, к.э.н. В.Я. Шапиро).

Зерновая отрасль России по стратегической и социально-экономической значимости является важнейшей в аграрной сфере. Около 40% агропромышленного производства непосредственно связано с зерновыми ресурсами, под посевами зерновых культур занято свыше половины пашни, на долю зерна приходится более одной трети стоимости валовой продукции растениеводства и почти треть всех кормов в животноводстве. За счет хлебопродуктов удовлетворяется до 40% дневной потребности в пище, от 40 до 50% в белке и углеводах. Зерновое хозяйство обеспечивает около 10 млн рабочих мест в экономике страны. В настоящее время производством зерна занято около 70 тыс. предприятий и организаций во всех сельскохозяйственных зонах РФ, в том числе 25 тыс. крупных кооперативных хозяйств, акционерных обществ и товариществ, а также более 20 тыс. фермерских хозяйств.

Основным инструментом совершенствования зернового хозяйства в современных условиях является зерновой рынок. Он занимает центральное положение среди продовольственных рынков. Динамика цен на зерно определяет характер изменения цен большинства продуктов питания, поэтому, наладив механизмы регулирования зернового рынка, государство сможет осуществлять необходимое регулирование и всех других продуктовых рынков.

Целью регулирования рынка зерна является формирование достаточно устойчивой и относительно медленно меняющейся цены зерна на уровне, обеспечивающем доходность его производителей и производителей технологически связанных с зерном продуктов питания, достаточной для расширенного воспроизводства, с одной стороны, и обеспечения доступности продуктов питания для основной массы потребителей, с другой, при уменьшении теневого оборота и увеличении доходов от зернового рынка в бюджет.

Важнейшей задачей обеспечения эффективности государственного регулирования зернового рынка и, в частности, эффективного проведения на нем товарных интервенций является прогнозирование цен на зерно. Решению этой задачи в основном посвящена данная работа.

Основной целью создания данной системы является прогнозирование цен на зерно в зависимости от складывающихся на рынке условий и мер государственного регулирования, а также оценка последствий использования различных мер государственной политики в ходе имитационных компьютерных экспериментов с моделью.

Для описания функционирования современного российского зернового рынка не вполне подходят ни модели развитых рыночных стран, ни, тем более, модели плановой экономики советского периода. Если не отразить в модели такие важнейшие на современном этапе характерные черты зернового рынка, как его высокая теневая составляющая, отсутствие информационной прозрачности, недостаточность финансовых инструментов и механизмов, то описание не будет адекватным и затруднит достижение основной цели моделирования – разработки эффективных механизмов государственного регулирования.

Для адекватного отображения многих качественных факторов (институциональных изменений, новостей и т.д.) необходимо дополнить традиционные статистические и имитационные методы прогнозирования элементами экспертных систем, хорошо работающих с качественной и нечеткой информацией.

В предлагаемой гибридной модели функционирования зернового рынка предпринята попытка описать вышеназванные специфические черты российского рынка для того, чтобы можно было оценить влияние не только традиционных мер государственного регулирования, но и инициируемых государством институциональных изменений рыночной среды.

В научном отчете описана принципиальная перспективная система моделей для прогнозирования развития рынка зерна в зависимости от применения различных мер государственного регулирования.



В первую очередь системы вошел программный комплекс, являющийся прототипом промышленного образца, который будет создан впоследствии на его базе. Элементом этого комплекса является модуль реконструкции реальной цены, позволяющий восстановить цену вторичного рынка по ценам производителей с учетом незафиксированных статистикой сделок. Эти цены можно использовать для уточнения прогноза цен зернового рынка, осуществляемого на базе статистической информации.

Вспомогательную роль играет эконометрическая модель зернового хозяйства, позволяющая прогнозировать средние урожайности и потребности в некоторых ресурсах в зависимости от выбранных сценариев развития.

Центральное место в системе занимает модель прогнозирования цен продовольственного и фуражного зерна. Ее отличительной чертой является возможность учета не только статистической информации, но и обычно не учитываемой, очень важной для ценообразования новостной информации. Для этого служит специальный набор продукционных правил, организованных в экспертный модуль системы.

Для информационного обеспечения прогнозирования рынка создана специализированная компьютерная база данных. В отчете приведена ее структура и указаны методы систематического пополнения.

Разработан прототип программного комплекса, функционирующий в среде Access, и позволяющий проводить компьютерные эксперименты по прогнозированию цены зерна при различных сочетаниях экзогенных факторов и разных вариантах государственного регулирования.

Работы по созданию первой очереди комплекса для прогнозирования развития зернового рынка показали, что решение данной задачи сопряжено с рядом значительных трудностей. Во-первых, статистическая информация, получаемая по каналам как Минсельхоза РФ, так и органов статистики, недостаточно надежна. В частности, информация Минсельхоза России и Госкомстата России по многим позициям значительно расходится. Во-вторых, статистически не подтвердились некоторые гипотетические закономерности и связи. Например, оказалось, что импорт и экспорт статистически не зависят от соотношения мировых цен и цен российского рынка на зерно. В-третьих, нам не удалось организовать полноценной работы с экспертами зернового рынка, которые могли бы описать содержательные, неформальные правила его поведения. Последнее является общей проблемой при создании всех экспертных систем. Как показывает зарубежный опыт, для привлечения экспертов высшей квалификации необходимы значительные средства. Эксперты обычно весьма неохотно идут на контакт с разработчиками экспертных систем, поскольку такие системы в перспективе могут составить конкуренцию самим экспертам и, отчасти, обесценить их уникальные знания о рынке.

Тем не менее удалось начать создание работоспособного комплекса, позволяющего в перспективе достаточно надежно прогнозировать цены продовольственного и фуражного зерна в краткосрочной перспективе (до шести месяцев). Данный комплекс позволит также оценивать влияние интервенций и некоторых других методов государственного регулирования на зерновой рынок.

В этом году сделан первый важный шаг в направлении создания полноценной модельно-экспертной системы прогнозирования зернового рынка. Работу предполагается продолжить.

## **02. Разработать научные основы формирования и развития аграрного рынка и рыночной инфраструктуры**

### **02.02. Разработать прогноз и организационно-экономический механизм формирования продовольственного рынка и обеспечения регионов страны продовольствием на основе территориального разделения труда, развития вертикальных и горизонтальных маркетинговых систем в АПК**

**Научные руководители:** д.э.н., проф., акад. РАСХН Э.Н. Крылатых, д.э.н., проф., акад. РАСХН Б.И. Пошкус.

#### **02.02.01.01. Разработать концепцию проведения регулярных конкурсных торгов на региональных продовольственных биржах России** (ответственные исполнители: д.э.н., проф., акад. РАСХН Б.И. Пошкус, д.с.-х.н., проф., акад. РАСХН Р.Б. Кондратьев).

Преимущества закупок товаров с использованием биржевого механизма их проведения заключаются в следующем:

- достигается “прозрачность” осуществляемых сделок;
- формируется действительно рыночная цена, на которую можно ориентироваться при проведении традиционных форм закупок;
- существенно увеличивается количество потенциальных поставщиков продукции, расширяется география поставок;
- сокращается число посредников.

Все эти факторы напрямую влияют на снижение транзакционных издержек всех участников рынка. Особенно большую роль играет биржевая торговля в организации продовольственного обеспечения населения крупных городов и промышленных центров, поэтому концепция и механизмы осуществления биржевых сделок продовольствием отработывались ВИАПИ на примере Москвы.

Московской зерновой биржей совместно с департаментом продовольственных ресурсов правительства Москвы формируется биржевая рыночная инфраструктура, которая позволит существенно расширить объемы закупок зерна, зернопродуктов и других видов продовольственных товаров для нужд города через биржевые (конкурсные) торги.

Основными элементами этой инфраструктуры являются следующие.

Организатор биржевых торгов: правительство Москвы (в лице департамента продовольственных ресурсов) и Московская зерновая биржа.

Участники торгов:

- продавец (биржевой склад) – сертифицированный биржей элеватор, которому владелец зерна и зернопродуктов передает их для реализации на бирже;
- покупатель – московский мельничный комбинат (реалбазы), уполномоченный правительством Москвы осуществлять закупки определенных объемов зерна и зернопродуктов для нужд города.

Страховщик – лицензированная страховая компания, осуществляющая страхование биржевого товара и сделок, заключаемых на бирже покупателем и продавцом.

Расчетная палата – кредитная организация, осуществляющая деятельность на основе лицензии ЦБ РФ, ведущая счета участников торгов и осуществляющая расчеты денежными средствами по совершенным на бирже сделкам на основании поручений участников торгов и биржи.

Банк (банковский пул) – кредитная организация, поддерживающая функционирование расчетной палаты и страховой компании, а также обеспечивающая расчеты по биржевым сделкам краткосрочными кредитами.

Для обеспечения эффективного функционирования механизма биржевых закупок продовольствия для нужд Москвы, привлечения к участию в них широкого круга потенциальных поставщиков продукции, независимо от их географического месторасположения, в обозначенной выше рыночной инфраструктуре предусмотрен программно-технологический блок с условным названием “Электронная торговая система”.

Электронная торговая система – совокупность вычислительных средств, программного обеспечения, баз данных, телекоммуникационных средств и другого оборудования, обеспечивающая возможность проведения, совершения биржевых сделок, осуществления расчетов по ним, поддержания, хранения, обработки и раскрытия информации по участникам торгов и совершаемым ими биржевым сделкам.

Электронная торговая система, помимо всего прочего, должна обеспечивать возможность участия в торгах продавцов и покупателей в режиме реального времени с удаленных терминалов, связанных с терминалами Биржи. В настоящее время эта функция частично реализована при разработке Internet-сервера департамента продовольственных ресурсов правительства Москвы и его раздела “Электронные торги”.

Первые пробные дистанционные биржевые торги по закупкам зерна и зернопродуктов для нужд Москвы с использованием этого инструмента проведены на базе Московской зерновой биржи в 2001 г.

По такому же принципу (с учетом некоторых особенностей) организована работа секций, торгующих другими видами биржевого товара – маслом, мясом, сахаром и др.

Торговая система “Электронная продовольственная биржа Москвы” вместе с Internet-сервером департамента продовольственных ресурсов составляет основу более широкого общегородского информационного ресурса – распределенной информационно-справочной системы продовольственного рынка Москвы.

Создание такой системы позволит:

- широко и гласно освещать деятельность правительства Москвы, его структурных подразделений, государственных предприятий, оптовых и коммерческих организаций по продовольственному обеспечению города;

- информировать жителей столицы, а также поставщиков и покупателей продукции о состоянии и тенденциях развития продовольственного рынка Москвы;

- сформировать и постоянно обновлять базу данных о реальных потребностях московских предприятий и организаций, формирующих продовольственные ресурсы города, в сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии, а также собирать предложения о поставке готовой продукции в оптово-розничную сеть Москвы;

- существенно облегчать оптовым покупателям и продавцам продовольствия поиск реальных партнеров, ведение переговоров, установление прямых деловых связей, организацию поставок и сбыта продукции, что должно привести к уменьшению числа посредников и, тем самым, к сдерживанию роста цен на продовольствие в Москве.

Предложение ВИАПИ и Московской зерновой биржи по созданию торговой системы “Московская электронная продовольственная биржа” и распределенной информационно-справочной системы продовольственного рынка Москвы одобрены департаментом продовольственных ресурсов правительства Москвы, Московским комитетом науки и технологии, другими соответствующими структурами Мэрии города Москвы.

## **02.04. Разработать рекомендации, модели, нормативные документы, определяющие принципы и механизмы регулирования аграрных внешнеэкономических связей АПК России со странами дальнего зарубежья**

**Научный руководитель:** д.э.н., проф., акад. РАСХН Э.Н. Крылатых.

**02.04.01.01. Разработать методологию исследования и создания базы данных для выявления тенденций развития торговли агропродовольственной продукцией России со странами дальнего зарубежья** (ответственные исполнители: д.э.н. О.Г. Строкова, акад. РАСХН, д.э.н., проф. Э.Н.Крылатых, к.э.н. И.В. Семенова, к.э.н. Г.К.Бородин).

*Цель исследований на пятилетний период* состоит в разработке методологии исследования и создании базы данных для выявления тенденций развития торговли агропродовольственной продукцией России со странами дальнего зарубежья, а также подготовке рекомендаций по совершенствованию внешнеэкономического регулирования.

Цель исследований на 2001 г. заключалась в разработке методологии исследований внешней торговли РФ агропродовольственной продукцией со странами дальнего зарубежья и проведении анализа ее основных тенденций. Для этого были поставлены и решены следующие задачи:

- разработать методологию исследования факторов и тенденций развития торговли сельскохозяйственной и продовольственной продукцией России со странами дальнего зарубежья;
- осуществить создание базы данных по торговым потокам и ценам во внешней торговле агропродовольственной продукцией РФ со странами дальнего зарубежья;
- провести анализ внешней торговли агропродовольственной продукцией РФ с главными внешнеторговыми партнерами по основным продуктовым сегментам.

Методология исследований внешней торговли агропродовольственной продукцией РФ со странами дальнего зарубежья строится на использовании теории рыночной экономики (макро- и микроэкономики), теории развития аграрной экономики в переходный период, а также на базе теории международной торговли, адаптированной к условиям формирования региональных и межрегиональных рынков трансформационных экономических систем.

Использование *микроэкономических подходов* позволяет определить особенности формирования спроса и предложения, а также государственного регулирования на аграрных рынках: неэластичность спроса и предложения на основные виды агропродовольственной продукции, низкую эффективность и монополизации, а также структурную раздробленность и информационную асимметричность аграрных рынков, необходимость государственного вмешательства и пр.

*Макроэкономические подходы* открывают возможность выявить взаимосвязь аграрного сектора и остальных отраслей народного хозяйства и национальной экономики в целом, а также макроэкономические факторы, определяющие уровень и динамику его развития.

*Теория развития аграрной экономики в переходный период* предполагает определение основных закономерностей и результатов процессов реформирования аграрного сектора, а также роли международной торговли как способа решения продовольственной проблемы и фактора стимулирования развития экспортно-ориентированных отраслей.

В работе дан исторический экскурс *теорий международной торговли*, начиная от меркантилистов, Смита и Рикардо, и кончая современными неотехнологическими теориями и теорией конкурентных преимуществ М.Портера. Среди факторов, способствующих развитию международной торговли, следует выделить наличие абсолютных и относительных преимуществ у отдельных стран в производстве той или иной продукции; разную степень интенсивности использования дефицитных факторов производства в той или иной стране; различную степень развития НТП; особенности во внешнеэкономической стратегии крупных компаний; наличие государственной поддержки экспорта и др.

Для реализации поставленных целей и задач используются следующие *научные методы*:

- *системный подход*, который позволяет исследовать особенности внешней торговли агропродовольственной продукцией РФ во взаимосвязи с экономическими и политическими факторами, влияющими на этот процесс;
- *метод структурного анализа*, используемый для определения продуктовой и страновой структуры экспорта и импорта агропродовольственной продукции РФ и ее места на мировых аграрных рынках;
- *метод выявления конкурентных преимуществ*, позволяющий на основе анализа уровня, динамики и соотношения цен, а также ряда других факторов, определяющих эти преимущества, объяснять сложившуюся структуру аграрной внешней торговли РФ и прогнозировать ее изменения в будущем;
- *метод анализа динамических рядов*, открывающий возможность выявить основные тенденции изменения показателей развития внешней торговли агропродовольственной продукцией за последние пять лет по основным продуктовым сегментам;
- *метод сравнительного анализа*, применяемый для оценки сложившейся ситуации во внешней торговле агропродовольственной продукцией РФ, методов ее регулирования, сопоставления их с опытом других стран для выявления направлений их совершенствования;
- *метод математического моделирования*, используемый для проведения имитационных расчетов экономических эффектов и потерь от применения различных вариантов внешнеторгового регулирования.

Информационными источниками исследования служат материалы Таможенного комитета РФ “Таможенная статистика внешней торговли РФ”, данные Госкомстата России, а также Мирового банка, ОЭСР и ФАО.

Проводится работа по формированию базы данных по внешней торговле агропродовольственной продукцией со странами дальнего зарубежья (объемы и динамика экспорта и импорта, уровень и динамика цен по основным продуктовым сегментам и главным внешнеэкономическим партнерам РФ).

В ходе исследований осуществлен анализ внешней торговли РФ с США и ЕС за период 1996–2000 гг. по зерновому, мясному и сахарному сегментам. Выявлены основные тенденции изменений объемов экспорта и импорта, а также уровня и соотношения цен по данным сегментам, проведены сопоставления с аналогичными показателями по СНГ.

В качестве основного вывода можно отметить, что доля импортных поставок сельскохозяйственного сырья и продовольствия из США и ЕС остается по-прежнему большой, тогда как доля стран СНГ за последние годы снизилась на фоне относительного снижения доли импорта продовольствия в общем импорте РФ.

Российская Федерация вывозит незначительную часть сельскохозяйственной продукции в дальнее зарубежье, тогда как в страны СНГ эти потоки более существенны.

Государству следует разработать меры по дальнейшему стимулированию экспорта агропродовольственной продукции. Расширение рынков сбыта скорее всего произойдет не в США и ЕС, а в страны СНГ и ряд других стран, способных по экономическим, политическим и другим факторам принять нашу отечественную продукцию.

Следует подчеркнуть, что в настоящее время разрабатывается новая система внешнеторгового регулирования в связи с переговорами по присоединению РФ к ВТО. Поэтому в ходе исследования выявилась насущная необходимость детального анализа опыта присоединения стран дальнего зарубежья (особенно стран с переходной экономикой) к этой организации, а также оценки возможных последствий для внешней торговли РФ вступления в ВТО.

В следующем году предполагается провести углубленный анализ новых тенденций в развитии торговли агропродовольственной продукцией РФ со странами дальнего зарубежья.

## **02.05. Разработать формы и методы развития интеграционных процессов АПК России и других стран – участников СНГ**

**Научный руководитель:** д.э.н., проф., акад. РАСХН Э.Н. Крылатых.

**02.05.01.01. Разработать основы концепции и методологию мониторинга функционирования аграрного рынка СНГ и его влияния на интеграционные процессы** (ответственные исполнители: акад. РАСХН, д.э.н., проф. Э.Н.Крылатых, к.э.н. И.В. Семенова, д.э.н. О.Г. Строкова, к.э.н. Н.И. Кресникова, к.э.н. В.В. Рау, к.э.н. Л.Ф. Арсенкина, к.э.н. Ф.А. Гальминас).

*Цель исследований на пятилетний период* состоит в разработке системы мониторинга развития аграрного рынка СНГ в условиях возрастающей конкуренции на мировых продовольственных рынках и предстоящего присоединения государств СНГ к ВТО.

В 2001 г. получены следующие научные результаты.

1. Разработана и представлена концепция построения мониторинга аграрного рынка СНГ в качестве современной информационно-аналитической и прогнозной системы, которая позволяет выявлять и проследить развитие торговых отношений между Россией и другими государствами СНГ, давать рекомендации для регулирования Общего аграрного рынка в интересах всех стран–участников Соглашения об ОАР.

Мониторинг должен включать следующие семь информационно-тематических блоков: (1) макроэкономические процессы в странах СНГ, воздействующие на развитие АПК и торговлю агропродовольственной продукцией; (2) нормативно-правовые документы национального и наднационального характера, регулирующие развитие АПК и аграрного рынка СНГ; (3) информация об аграрных аспектах присоединения государств СНГ к ВТО, их адаптации в этой организации, воздействии этого процесса на развитие ОАР; (4) динамика и структура товарооборота аграрного рынка в целом и в разрезе основных продуктовых сегментов; (5) режимы торговли, таможенные правила, нетарифные барьеры, стандартизация, сертификация продукции; (6) цены во взаимной торговле агропродовольственной продукцией между госу-

дарствами СНГ и приемы ценового регулирования аграрного рынка; (7) взаимодействие аграрного рынка России и СНГ с мировым аграрным рынком, в первую очередь с рынком ЕС.

В отчете по теме дана развернутая характеристика роли каждого из перечисленных блоков и указаны источники информации для их наполнения.

2. Проведена систематизация информации для формирования вышеназванных блоков. Особо следует выделить уникальную информацию о присоединении государств–участников СНГ к ВТО (аграрные аспекты). *Информационное наполнение этого блока стало возможным благодаря результатам деятельности проекта СИАФТ (ТАСИС)*. Большое внимание в рамках четвертого блока уделено зерновому сегменту аграрного рынка СНГ. Определенная работа проведена и по другим блокам, в частности, на основании таможенной статистики РФ рассчитаны цены экспорта и импорта России со странами СНГ и дальнего зарубежья по восьми группам товаров, принятым в таможенной номенклатуре.

3. Продолжена начатая в предыдущие годы разработка методов и моделей для проведения аналитических исследований развития торговли по основным продуктовым сегментам аграрного рынка. В частности, выполнены методические разработки по сравнительному анализу цен в торговле агропродовольственной продукцией России со странами СНГ за 1996–2000 гг. Аналитические материалы, полученные в ходе этого исследования, позволяют судить о наличии или отсутствии ценовых преимуществ России в различных сегментах аграрного рынка.

Этап моделирования внешнеторговых отношений, складывающихся в продуктовых сегментах, в 2001 г. завершился разработкой модели по масличному сегменту. Рассмотрены проблемы выявления оптимальных соотношений размеров собственного производства, экспорта семян масличных культур и импорта растительного масла. Для решения этих проблем разработана экономико-математическая модель, состоящая из восемнадцати блоков, каждый из которых соответствует маслопроизводящему региону РФ и стране СНГ.

С помощью усовершенствованной модели частичного равновесия, в которую были включены пять государств СНГ, проведена серия расчетов с целью выявить влияние различных торговых режимов в СНГ на изменение объемов товарооборота агропродовольственной продукции и ряд макроэкономических показателей.

В следующем году предполагается представить разработанные на основе концепции мониторинга аграрных рынков предложения по регулированию ОАР.

### **03. Разработать организационно-экономический механизм развития АПК в условиях многоукладной экономики**

#### **03.01. Разработать организационно-экономические модели развития и функционирования сельскохозяйственных организаций и предприятий, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, малых форм сельского производства**

**Научные руководители:** д.э.н., чл.-корр. РАСХН А.В. Петриков, д.э.н., проф. В.Я. Узун.

**03.01.01.01. Разработать механизмы участия инвесторов в финансовом оздоровлении неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий** (ответственные исполнители: д.э.н., проф. В.Я. Узун, к.э.н. Н.И. Шагайда, к.э.н. В.А. Сарайкин, к.э.н. Е.А. Гатаулина, к.э.н. С.Н. Терентьев).

В отчете обоснована необходимость привлечения инвесторов для финансового оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий, разработаны механизмы этого участия, дана оценка его различных форм, рекомендации по поиску и привлечению инвесторов.

Информационной базой исследований был банк данных по сельскохозяйственным предприятиям, в котором имеются 250–400 показателей по каждому хозяйству за шесть лет (1995–2000 гг.). С использованием этой базы проводились группировки хозяйств, отслеживалась динамика показателей по отдельным предприятиям и их группам в целом по РФ и в разрезе регионов.

Кроме того, при проведении исследований были использованы монографические материалы по

хозяйствам шести областей (Московская, Орловская, Нижегородская, Ростовская, Волгоградская, Ленинградская), в которых осуществляются пилотные проекты по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций и устойчивому жизнеобеспечению сельского населения.

Группировка сельскохозяйственных предприятий РФ по финансовому благополучию (табл. 1) показала, что:

- распределение предприятий по пяти группам неравномерно: в первой группе около 22% хозяйств, в последней – около 28%, в остальных – по 16-17%;
- в динамике наблюдается тенденция увеличения числа хозяйств в первой и последней группах и постепенное сокращение в остальных группах;
- основными производителями товарной продукции являются хозяйства первой (их доля – 51,5%) и второй группы (20,8%). Хозяйства последней группы производят лишь 6,4% товарной продукции;
- производительность труда в пятой группе примерно в 4 раза ниже, чем в первой, в результате чего на среднегодового работника в первой группе получено 17,1 тыс. руб. прибыли, а в пятой – 13,8 тыс. руб. убытка;
- основные просроченные долги приходятся на хозяйства третьей–пятой групп (76,4%). На руб. выручки в первой группе приходится 8 коп. просроченного долга, а в пятой группе – 2,75 руб.

**Таблица 1. Группировка сельскохозяйственных предприятий РФ за 2000 г.**

	Группы хозяйств*				
	I – финансово благополучные (БП ≥ 0, К ≤ 0,5)	II – временно неплатежеспособные (БП ≥ 0, 0,5 < К ≤ 1, БП < 0, К ≤ 0,5)	III – неплатежеспособные (БП ≥ 0, 1 < К ≤ 2, БП < 0, 0,5 < К ≤ 1)	IV – несостоятельные (БП ≥ 0, 2 < К ≤ 4, БП < 0, 1 < К ≤ 2)	V – с развалом финансово-экономической системы (БП ≥ 0, К > 4, БП < 0, К > 2)
Количество хозяйств	6 208	4 820	4 379	4 617	7 745
в % к итогу	22	17	16	17	28
<i>Удельный вес, %</i>					
в товарной продукции	52	21	12	9	6
в просроченной задолженности	8	15	19	21	37
<i>В расчете на работника, тыс. руб.</i>					
Выручка от реализации	76	52	39	31	20
Балансовая прибыль	17	4	-0,1	-7	-14
Кредиторская задолженность, всего	20	36	48	54	83
в т.ч. просроченная	6	18	28	34	54
Методы финансового оздоровления	Невмешательство	Восстановление платежеспособности	Присоединение, продажа контрольного пакета УК	Внесудебная передача имущества	Банкротство

\* БП – балансовая прибыль;  $K = (KЗ - ДЗ) : В$ , где: КЗ – кредиторская задолженность; ДЗ – дебиторская задолженность; В – выручка от реализации продукции и услуг.

Резкая дифференциация сельскохозяйственных предприятий по уровню финансового благополучия наблюдается во всех регионах России, как в благоприятных в сельскохозяйственном отношении, так и в неблагоприятных. Это подтверждается данными табл. 2, в которой приведены результаты группировки сельскохозяйственных предприятий Краснодарского и Алтайского краев, Тамбовской и Псковской областей.

В каждом из рассматриваемых регионов есть хозяйства всех групп. Однако распределение предприятий по группам существенно отличается. Удельный вес хозяйств первой группы колеблется от 10,2% в Тамбовской области до 46,1% в Краснодарском крае. Соответственно в пятую группу в Краснодарском крае входит 10,3% хозяйств, в Тамбовской области – 39,4%.

Таблица 2. Распределение хозяйств по группам (2000 г.)

Группы хозяйств	Краснодарский край		Алтайский край		Тамбовская область		Псковская область	
	Количество хозяйств	% к итогу	Количество хозяйств	% к итогу	Количество хозяйств	% к итогу	Количество хозяйств	% к итогу
1. Финансово благополучные	296	46,1	234	30,8	53	10,2	67	20,8
2. Временно неплатежеспособные	125	19,5	216	28,4	100	19,2	72	22,4
3. Неплатежеспособные	86	13,4	138	18,2	76	14,6	56	17,4
4. Несостоятельные	69	10,7	100	13,2	86	16,5	60	18,6
5. С развалом финансово-экономической системы	66	10,3	72	9,5	205	39,4	67	20,8
<i>Итого</i>	642	100,0	760	100,0	520	100,0	322	100,0

Финансово благополучные хозяйства играют решающую роль в производстве товарной продукции в Краснодарском крае (69,5%) и Псковской области (61,4%). Существенно меньше их роль в Алтайском крае (43,8%) и Тамбовской области (21,9%). На долю финансово неблагополучных хозяйств приходится незначительная часть товарной продукции во всех регионах (2,3–13,9%).

Привлечение инвесторов для финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий третьей–пятой групп объективно обусловлено необходимостью решения следующих основных задач:

- *погашение долгов, пополнение оборотных фондов.* Долги этих хозяйств превышают стоимость оборотных средств. Собственных источников для погашения долгов у предприятий нет ввиду убыточности производства. Банки не дают неплатежеспособным хозяйствам кредитов, особенно на погашение долгов;

- *обновление основных фондов.* Как правило, эти хозяйства последние десять лет не покупали новых тракторов, автомобилей, сельскохозяйственных машин, не обновляли оборудования животноводческих ферм, не ремонтировали здания и сооружения. Единовременная замена машин и оборудования и ремонт помещений потребует огромных капиталовложений;

- *повышение занятости и доходов сельского населения* на основе развития сельского хозяйства и других видов деятельности. Работники как наиболее активная часть производительных сил уходили (или их увольняли) из финансово неблагополучных хозяйств. За последние пять лет в неблагополучных хозяйствах численность среднегодовых работников сократилась более чем в 2 раза.

*Инвесторы активно действуют и уже контролируют сотни сельхозпредприятий страны.* Об активности инвесторов свидетельствуют следующие данные:

- за 1995–2000 гг. сохранившиеся хозяйства 5-й группы потеряли 8 млн га сельхозугодий (это без учета земель тех хозяйств, которые за эти годы были ликвидированы). Процесс сокращения землепользования неэффективных хозяйств несомненно имеет место;

- хозяйства, входящие в Клуб “АГРО–300” (по данным за 1998–2000 гг.) увеличили площади сельхозугодий на 0,5 млн га, что свидетельствует о наличии процесса увеличения землепользования эффективных хозяйств (рис. 1);

- в России формируются агрохолдинги, каждый из которых имеет в своем составе большое количество сельскохозяйственных предприятий (табл. 3);



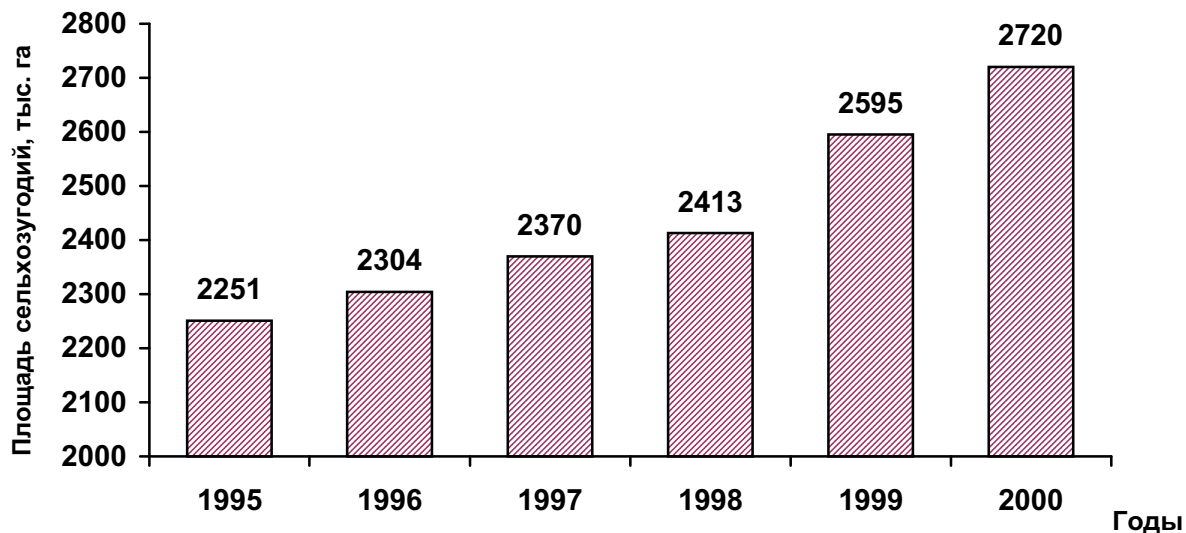


Рис. 1. Динамика площади сельхозугодий, используемых хозяйствами, вошедшими в Клуб “АГРО-300” за 1998–2000 гг.

Таблица 3. Основные показатели сельскохозяйственных организаций, входящих в агрохолдинги, 2000 г.

Наименование агрохолдинга	Республика, регион, область	Сельхозтоваропроизводители, вошедшие в агрохолдинг	Численность среднегодовых работников, чел.	Площадь сельхозугодий, тыс. га	Выручка от реализации, млн руб.	Валовой доход, млн руб.	Прибыль, млн руб.	Кредиторская задолженность, всего млн. руб., всего	В том числе просроченная
ОАО “ГАЗПРОМ”*	Межрегиональный	64 с.-х. предприятия	22 421	422	1 526	345	17	2 143	444
ОАО “Орловский Агрокомбинат”	Орловская область	19 агрофирм (более 100 бывших с.-х. предпр.)	12 880	379	880	356	167	541	231
ОАО группа компаний “АГРОХОЛДИНГ”	Межрегиональный	9 птицефабрик и свиноккомплексов	3 160	1	873	67	-30	352	180
ОАО “Михайловский”	Межрегиональный	9 с.-х. предприятий	4 577	20	819	199	27	373	31
ОАО “Башптицепром”	Республика Башкортостан	6 птицефабрик	3 225	8	492	63	-11	337	130
ОАО “Орловская нива”	Орловская область	22 агрофирмы (более 100 бывших с.-х. предпр.)	10 196	314	465	179	56	268	74
ОАО “Стойленская нива” **	Межрегиональный	63 с.-х. предприятия	11 063	273	448	122	-42	571	352
ОАО “АГРИКО”***	Межрегиональный	10 с.-х. предприятий	2 571	70	256	35	5	168	86
ОАО “ОГО –Агропром”	Межрегиональный	8 птицефабрик	2 107	9	250	3	-41	162	20

Наименование агрохолдинга	Республика, регион, область	Сельхозтоваро-производители, вошедшие в агрохолдинг	Численность среднегодовых работников, чел.	Площадь сельхозугодий, тыс. га	Выручка от реализации, млн руб.	Валовой доход, млн руб.	Прибыль, млн руб.	Кредиторская задолженность, млн. руб., всего	В том числе просроченная
ОАО “ЭФКО”	Белгородская область	19 с.-х. предприятий	3 318	46	179	28	-37	199	23
ЗАО АПП “РИФ”	Белгородская область	19 с.-х. предприятий	4 072	83	177	11	-18	213	123
ОАО “Орелагропромснаб”	Орловская область	5 филиалов	2 797	92	126	21	-15	1 354	281
ТРАНСАГРО Юниделл Груп	Межрегиональный	4 с.-х. предприятия	1 999	31	125	13	-14	114	70
Агрохолдинг “Юг Руси”	Ростовская область	14 с.-х. предприятий	3 760	142	122	18	-17	143	86
ОАО “Малино”	Московская область	3 с.-х. предприятия	1 054	11	121	23	10	56	0
ЗАО “Гелиопаке”	Волгоградская область	3 с.-х. предприятия	512	33	78	32	29	59	16
ОАО “Дон-хлебопродукт”	Ростовская область	5 с.-х. предприятий	495	26	49	13	10	14	8
ОАО “Грайворонская МТС АПК”	Белгородская область	4 филиала	342	14	29	14	9	3	0,3
ОАО “Башкирэнерго”	Республика Башкортостан	5 агрохозяйств	899	18	22	-2	-10	71	58
ЗАО “ШТЕРН-АГРО”	Орловская область	2 с.-х. предприятия	372	8	21	11	4	12	3

\* Газпром имеет 91 сельхозпредприятие, но в базе данных Госкомстата РФ имеются показатели только по 64 хозяйствам.

\*\* Сводные показатели приведены по старым хозяйствам, на базе которых созданы новые предприятия холдинга (по новым хозяйствам за 2000 г. данных еще не было).

\*\*\* Приведены сводные показатели сельхозорганизаций, на землях которых работают сельхозпредприятия компании.

– происходит быстрая концентрация товарной продукции и доходов в относительно небольшой группе хозяйств (табл. 4, рис. 2), растут коэффициенты концентрации и дифференциации (табл. 5).

**Таблица 4. Концентрация и дифференциация доходов сельскохозяйственных предприятий**

Крупнейшие производители	Выручка от реализации в 2000 г., млрд руб.	Мелкие производители, тыс. хозяйств
10 крупнейших хозяйств России	6,3	8,5 (30,5%)
300 крупнейших хозяйств (Клуб “АГРО-300”)	39,7	18,3 (66%)

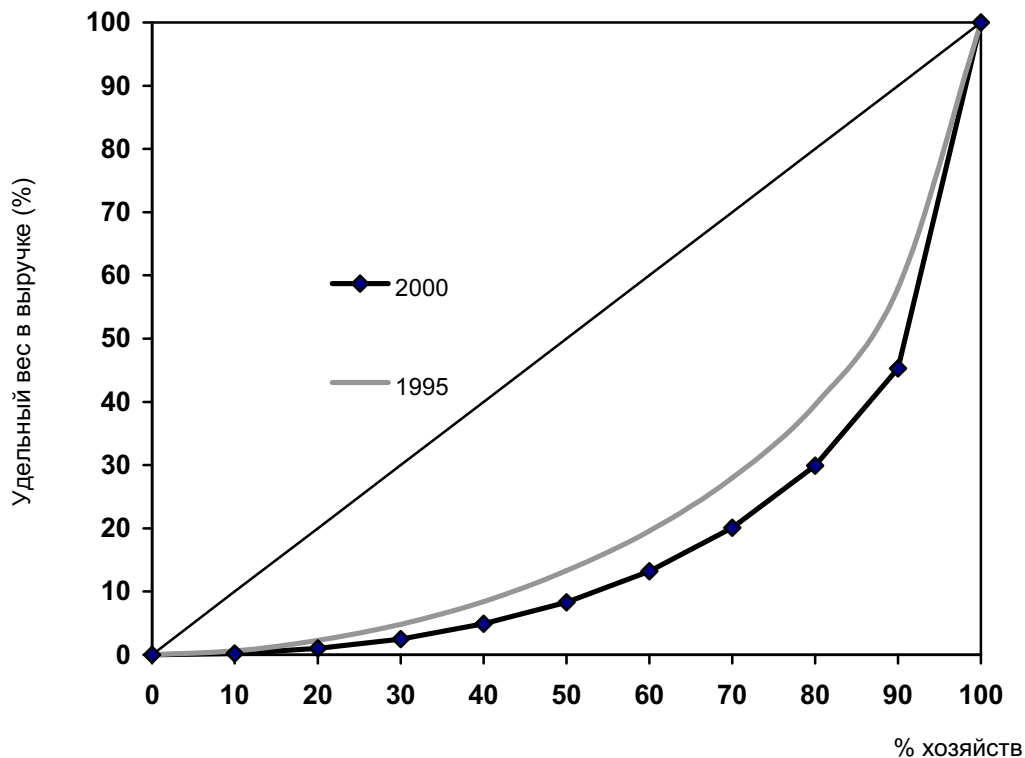


Рис. 2. Кривая Лоренца по распределению выручки от реализации товарной продукции

Таблица 5. Распределение выручки от реализации по группам хозяйств

% хозяйств	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	Коэффициент концентрации	Коэффициент дифференциации
% выручки: 1995 г.	0,6	2,3	4,8	8,4	13,3	19,6	28,0	39,5	58,0	100,0	0,55	70
2000 г.	0,2	1,0	2,5	4,9	8,3	13,2	20,1	29,9	45,3	100,0	0,65	274

Масштабы перераспределения собственности, экономических и социальных изменений в сельском хозяйстве в связи с приходом инвесторов столь значительны, что можно говорить о втором этапе аграрной реформы, который существенно отличается от первого этапа.

Инвесторы получают землю одним из следующих способов:

- аренда земельных долей и участков;
- покупка земельных долей и участков;
- внесение земельных долей и участков в уставный капитал.

Основными способами перехода неплатежеспособных хозяйств или их имущества к инвесторам являются:

- внесудебные процедуры: присоединение, покупка контрольного пакета акций, внесение ликвидного имущества должника в уставный капитал организации, созданной инвестором, аренда с правом выкупа;
- судебные процедуры: выкуп долгов и объявление должника банкротом, получение имущества через судебных исполнителей, приобретение распродаваемого арбитражным управляющим имущества, приобретение пакета акций (при ускоренной процедуре банкротства).

Потенциальными инвесторами являются:

- успешно работающие сельскохозяйственные предприятия, нуждающиеся в ресурсах неплатежеспособных хозяйств (птицефабрикам и свиноподкомплексам нужны земли для посевов зерновых, молочным хозяйствам – кормовые угодья и т.д.);
- перерабатывающие предприятия, которым необходимо сырье (сахарные заводы, консервные, молочные, мясные и другие предприятия);
- торгово-закупочные организации, нуждающиеся в сельскохозяйственной продукции;
- предприятия, которые ранее не занимались агропромышленным производством, заинтересованные в инвестициях с целью диверсификации своей деятельности и получения дополнительных доходов на капитал.

Для привлечения инвесторов целесообразно осуществить подготовку неплатежеспособных сельхозпредприятий к сотрудничеству с ними (инвентаризация имущества, определение предварительной цены предприятия), составить списки потенциальных инвесторов, сформулировать требования к ним (по погашению долгов по зарплате, сохранению производства, приему на работу основной части персонала неплатежеспособного хозяйства, модернизации производства и т.д.), провести конкурс инвесторов.

В 2002 г. целесообразно продолжить исследования по теме, как это было предусмотрено планом НИР ВИАПИ, с целью подготовки по результатам исследований рекомендаций для руководителей и специалистов сельхозпредприятий, кредиторов, инвесторов, работников районных и областных органов управления АПК.

**03.01.01.02. Разработать классификацию крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств** (ответственные исполнители: к.э.н. Р.Э.Прауст, к.э.н. Ю.И.Линин, к.э.н. В.Д. Мартынов).

В 2001 г. в соответствии с планом НИР Пыталовской лабораторией осуществлены следующие научно-исследовательские работы:

- комплексное социально-экономическое обследование типичных для Пыталовского района Псковской области сельскохозяйственных производителей по результатам их хозяйственной и финансовой деятельности за 2000 г., в том числе 12 сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм и 91 крестьянского (фермерского) и личного подсобного хозяйства;
- социологический опрос 206 сельских жителей, постоянно ведущих хозяйственную деятельность на земле;
- анализ официальной статистической информации о развитии АПК района и области, а также материалов региональной землеустроительной службы и органов местного самоуправления о развитии предпринимательства и земельных отношений.

На этой основе разработаны принципы типологизации производителей сельскохозяйственной продукции, предложена классификация КФХ и ЛПХ по экономическим критериям, соответствующим рыночным условиям хозяйствования и ныне действующему гражданскому законодательству; выявлены тенденции развития аграрного сектора, состоящие в следующем.

1. Доля семейных хозяйств всех типов в валовой продукции сельского хозяйства Пыталовского района и Псковской области в целом с 1996 г. сохраняется на уровне соответственно 82–85% и 72–75%, что свидетельствует о стабилизации соотношения корпоративного и семейного секторов в структуре аграрного производства. Спад производства в корпоративном секторе замедлился, а в семейном рост производства прекратился. Аграрная экономика региона переходит в новое фазовое состояние, которое наминает предреформенную стагнацию.

2. Продолжают сглаживаться различия между КФХ и ЛПХ в размерах землепользования и объемах реализации продукции в расчете на 1 хозяйство, что является результатом вторичного, нелегитимного перераспределения земельных ресурсов и теневого, неконтролируемого оборота сельхозпродукции и материальных ресурсов. К 2001 г. 64% (от численности на 01.01.1999 г.) владельцев КФХ Пыталовского района осуществили перерегистрацию своих хозяйств в ЛПХ с сохранением прежних размеров землепользования.

Как организационно-правовая форма КФХ в экономическом отношении стало за последние три года менее привлекательно, чем ЛПХ. Причина в том, что бремя налоговых обязательств, связанных с предпринимательской деятельностью, у владельца земельного участка возникает не в силу того, что он

эту деятельность фактически осуществляет, а только в случае, если он об этом заявляет путем добровольной регистрации своего хозяйства в качестве КФХ.

Чем дольше будет сохраняться эта ситуация, тем глубже будет погружаться в теневую экономику сектор семейных хозяйств, тем призрачнее будут перспективы перехода аграрной экономики к цивилизованному рынку в таких регионах, как Псковская область.

Первым шагом в разрешении этой проблемы должно стать определение прямых и косвенных экономических критериев классификации сектора семейных хозяйств на потребительские (некоммерческие) и предпринимательские (коммерческие).

Таким критерием, непосредственно свидетельствующим о предпринимательском или потребительском характере деятельности владельца семейного хозяйства является размер денежной выручки, полученной от реализации сельскохозяйственной продукции в течение хозяйственного года. Этот размер, дифференцированный по регионам, следует зафиксировать в законе об ЛПХ.

Косвенными показателями возможности ведения владельцем семейного хозяйства предпринимательской деятельности и вытекающих отсюда налоговых обязательств перед обществом должны быть размеры земельного участка, посевных площадей, поголовья скота и птицы.

## **05. Разработать научные основы управления и информационного обеспечения АПК**

### **05.03. Разработать систему информационного обеспечения АПК, осуществить формирование и ведение баз и банков информационных ресурсов, разработать систему информатизации аграрной науки**

**Научные руководители:** *д.э.н., проф. С.Б. Огневцев, д.т.н. В.И. Меденников.*

**05.03.01.01. Разработать методологию мониторинга процесса информатизации АПК** (ответственные исполнители: д.т.н. В.И. Меденников, д.т.н. В.Т. Сергованцев, к.э.н. К.Г. Бородин, к.ф.-м.н. С.Н. Сальников; в координации с ВЦ РАН, ИПУ РАН).

Развитие и широкое применение информационных технологий является глобальной тенденцией мирового развития последних десятилетий и имеет решающее значение как для повышения конкурентоспособности экономики и расширения возможностей ее интеграции в мировую систему хозяйства, так и для повышения эффективности процессов государственного управления на всех уровнях власти.

Россия, несмотря на сравнительно высокие темпы развития информационных технологий в последнее десятилетие, не смогла обеспечить сокращения разрыва с промышленно развитыми странами в уровне информатизации экономики и общества. Отчасти такое положение вызвано общеэкономическими причинами (затяжной экономической кризис, низкий уровень материального благосостояние большинства населения и т.п.). Вместе с тем, недостаточное развитие информационных технологий в России определяется и рядом специфических факторов, создающих искусственные препятствия для ускорения информатизации.

К числу таких негативных факторов относятся:

– несовершенная, неполная и устаревшая нормативно-правовая база информатизации, разрабатывавшаяся без учета возможностей, предоставляемых современными информационными технологиями, изначально ориентированная на ограничительный доступ хозяйствующих субъектов и граждан к информации;

– недостаточное развитие современных информационных технологий в области государственного управления, неготовность органов власти всех уровней к применению эффективных технологий управления и организации взаимодействия с хозяйствующими субъектами и гражданами;

– затратный, не стимулирующий эффективность инвестиций механизм использования бюджетных средств, выделяемых на реализацию программ информатизации;

- недостаточное внимание к уровню подготовки кадров как в области создания, так и в области использования информационных технологий;
- высокая степень монополизации в области инфраструктуры телекоммуникаций, являющаяся следствием высоких входных барьеров и приводящая, в отсутствие должного регулирования, к нерыночным перекосам в тарифной политике;
- узкотехническое понимание роли и возможностей информационных технологий, низкая культура работы с ними;
- отсутствие целенаправленной политики государства в области информатизации.

Все эти факторы, наложенные на специфику АПК многократно увеличивают его отставание в области информатизации даже от отечественной промышленности, не говоря уже об экономике развитых зарубежных стран.

Мониторинг процесса информатизации АПК, в этих условиях играет значительную роль.

В соответствии с целью исследования подготовлен научный отчет, состоящий из трех разделов:

- информатизация – одна из главных тенденций мирового развития;
- методологические основы мониторинга процесса информатизации АПК РФ;
- мониторинг процесса информатизации 300 крупнейших сельхозпроизводителей РФ.

В первом разделе рассмотрены основные системные составляющие процесса информатизации сельскохозяйственного производства.

Вся совокупность средств, методов организации информационных процессов (обработка, передача, хранение информации) и образования информационных потоков получила название информационной технологии. Информационная технология и обрабатываемая в ней информация образуют информационную систему.

Различают два вида информационных технологий в соответствии с видом носителей информации (памяти), средств и методов ее обработки:

1. Традиционные (“бумажные”) технологии, основанные на документах и работе человека;
2. Новые (“компьютерные”) технологии, основанные на широком использовании средств вычислительной техники.

В настоящее время в связи с ростом и, практически, переходом во всем мире к использованию компьютеров информационные технологии приобрели смысл эквивалентный компьютерным.

Информационные (компьютерные) технологии имеют три базовые составляющие: техническое обеспечение, программное обеспечение и исходную информацию. Эти три части, получившие название обеспечивающих подсистем, дают возможность решать производственные задачи.

Все производственные задачи, в свою очередь, объединены в подсистемы, получившие название функциональных подсистем.

В разделе подробно проанализированы все три базовые составляющие информационных технологий в АПК, дан сравнительный анализ тенденций их развития в России и ряде зарубежных стран.

Во втором разделе рассматриваются методологические основы мониторинга процесса информатизации АПК Российской Федерации. Дан анализ видов мониторинга с их классификацией. Подробно описаны принципы проведения мониторинга, методы выбора его объектов и сбора информации, применяемые индикаторы, периодичность измерений, факторы, влияющие на результаты мониторинга.

В третьем разделе в качестве примера рассматривается анкетный метод мониторинга процесса информатизации 300 крупнейших сельскохозяйственных предприятий РФ. Приведена анкета, включающая такие разделы как:

- структура компьютерного парка с динамикой и прогнозом приобретения, сведениями о производителях и поставщиках оборудования;
- структура пользовательского программного обеспечения со сведениями о его производителях;
- характеристика собственной информационной службы;
- мотивы информатизации предприятия и возникающие при этом проблемы и тенденции;
- описание технических средств, программного обеспечения, локальной вычислительной сети.

Проанализированы и статистически обработаны ответы на анкету 46 предприятий.

Анализ этих материалов показал основные тенденции, присущие процессу информатизации АПК:

- в последние годы большими темпами идет процесс приобретения вычислительной техники предприятиями АПК;

- на данном этапе внедряются, в основном, программы бухгалтерского учета;
  - программы разработаны зачастую несколькими организациями. Программное обеспечение при этом ни информационно, ни логически, ни эргономически не связано, что говорит об отсутствии стратегии автоматизации предприятий;
  - большинство предприятий считает, что разрабатывать программное обеспечение должны специализированные предприятия, внедрять – либо специализированные предприятия, либо сами пользователи, а эксплуатировать – только пользователи;
  - все предприятия заинтересованы в курсах повышения квалификации;
  - многие предприятия обзаводятся собственными информационными службами.
- На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы:
- для того чтобы перейти от кустарного производства информационно-управляющих систем в АПК к индустриальному, необходима государственная поддержка данного направления, как это делается в развитых странах;
  - необходима дальнейшая работа по анализу состояния и тенденций развития процесса информатизации АПК на основе его мониторинга с доведением результатов до всех заинтересованных специалистов.

**05.03.01.02. Разработать методику проведения мониторинга состояния информатизации аграрной науки** (ответственные исполнители: к.т.н. С.И. Михайлов, к.э.н. А.А. Личман, к.т.н. Ю.Н. Черкасов).

Целью настоящей работы является разработка инструментария (методики), обеспечивающего возможность получения руководством Россельхозакадемии объективной оценки состояния информатизации аграрной науки на основе проведения ежегодного мониторинга использования средств и систем информатизации в Президиуме Россельхозакадемии и ее научно-исследовательских учреждениях.

При этом под информатизацией аграрной науки понимается процесс формирования и использования знаний в области сельского хозяйства и смежных областях на основе применения современных информационных технологий и технических средств для повышения эффективности фундаментальных и прикладных исследований.

Для достижения цели работы решены следующие задачи.

1. Разработка критериев обобщенной оценки использования средств и систем информатизации в агронауке.
2. Обобщение и критический анализ ранее использовавшихся методов определения состояния информатизации в агронауке (в частности, в Президиуме Россельхозакадемии и ее научно-исследовательских учреждениях).
3. Проведение системного анализа современных средств и систем информатизации.
4. Обоснование структуры методики проведения мониторинга состояния информатизации аграрной науки.
5. Подготовка методики.
6. Апробация методики.

При обосновании критериев обобщенной оценки использования средств и систем информатизации в аграрной науке разработчики исходили из следующих положений. Поскольку основной целью информатизации агронауки является повышение качества научных исследований, то основным критерием оценки состояния информатизации в научных учреждениях Россельхозакадемии должна выступать эффективность применения средств информатизации для выполнения заданий (важнейших научных исследований), определяемых пятилетними планами Россельхозакадемии (в настоящее время – пятилетним планом Россельхозакадемии на 2001–2005 гг.). Соответственно, при оценке состояния информатизации президиума Россельхозакадемии в качестве основного критерия эффективности применения средств информатизации (технических, программных, информационных) должна служить направленность и объемность их использования для управления аграрной наукой.

В прикладном плане это означает, что мониторинг состояния информатизации президиума Россельхозакадемии наиболее целесообразно осуществлять, во-первых, по числу внедренных в практику работы отраслевых отделений президиума типовых программных комплексов, оптимизирующих работу отделений и, во-вторых, по числу завершенных разработок специализированных баз данных для отраслевых

отделений президиума и для подразделений служебного характера.

Состав программ типового комплекса, разработанный ВИАПИ, согласован со всеми отделениями президиума, а прототип комплекса прошел апробацию в отделении экономики и земельных отношений. При этом следует отметить, что уже в текущем году для Президиума было разработано три программных комплекса, включая: “Электронную версию программы фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по научному обеспечению развития АПК РФ на пятилетку”, “Программный комплекс баз данных по объектам недвижимости и другого имущества, находящегося в собственности или ведении РАСХН”, “Программный комплекс баз данных по сметам расходов бюджетных средств по НИОКР для НИУ РАСХН”.

Учитывая, что одной из важнейших составляющих современного уровня информатизации является использование сетевых технологий как для интеграции в общенациональное и мировое информационное пространство, так и для создания локальных вычислительных сетей, к средствам и системам информатизации, используемым в агронауке и подлежащим мониторингу, отнесены также сетеобразующие средства и системы теледоступа (или факт их использования).

По результатам рассмотрения применявшихся до настоящего времени методов определения состояния информатизации в Президиуме Россельхозакадемии сделаны выводы о возможности их дальнейшего использования. В то же время для проведения мониторинга состояния информатизации в НИУ Россельхозакадемии потребовалось расширить и уточнить критерии, по которым должен проводиться мониторинг в частности и прежде всего это относится к мониторингу состояния средств информатизации в НИУ, исходя из степени их использования для выполнения заданий (важнейших научных исследований), определенных планом Россельхозакадемии на текущую пятилетку.

Проведенный анализ использовавшихся методов оценки состояния информатизации в агронауке подтвердил, что наиболее целесообразной формой фиксации состояния информатизации является анкета (анкетная форма), с помощью которой удастся достаточно просто и с необходимой полнотой зафиксировать текущее состояние информатизации и в то же время, при сохранении принятых критериев оценки состояния информации, достаточно эффективно отслеживать динамику развития информатизации как по конкретным учреждениям, включая мониторинг информатизации отдельных заданий (НИР), так и по информатизации аграрной науки в целом.

В результате разработанная методика проведения мониторинга состояния информатизации в аграрной науке сформировалась в виде набора конкретных анкет, базирующихся на использовании вышеперечисленных критериев, и соответствующих методических указаний по заполнению анкет и по отслеживанию динамики состояния информатизации аграрной науки во времени (с годовой периодичностью).

Проведение мониторинга состояния информатизации в научно-исследовательских учреждениях должно проводиться под руководством и при непосредственном участии соответствующих отраслевых отделений президиума, так как только они могут оценить эффективность использования средств информатизации при выполнении конкретных заданий – важнейших НИР.

## **06. Разработать научные основы социально-демографической политики на селе и развития сельской местности**

### **06.02. Разработать научные основы социально-экономического развития сельской местности России по регионам**

**Научный руководитель:** д.э.н., чл.-корр. РАСХН А.В. Петриков.

**06.02.01. Разработать концепцию устойчивого социально-экономического развития сельской местности России** (ответственные исполнители: д.э.н., чл.-корр. РАСХН А.В. Петриков, д.э.н., проф., чл.-корр. РАСХН А.Б. Соскиев, к.э.н. Л.А. Овчинцева, к.т.н. М.В. Кузнецов, к.э.н. А.В. Никитин, к.э.н. В.М. Пахомов, к.э.н. Г.А. Ястребинская, ст. н. сотр. В.Г. Власов).

В теоретической части работы дается библиографический обзор отечественной и зарубежной литературы по теме; анализируются различные подходы к определению термина “устойчивое развитие сель-



ской местности”.

Под устойчивым развитием сельской местности (или устойчивым сельским развитием) понимается стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее: (1) выполнение селом и сельским хозяйством экономических функций по производству продовольствия и сельскохозяйственного сырья, а также общественных благ (сохранение культурного наследия и исторически освоенных ландшафтов; предоставление рекреационных услуг; обеспечение социального контроля над территорией); (2) рост уровня и улучшение качества жизни сельского населения; (3) поддержание экологического равновесия в биосфере.

Основными индикаторами устойчивого развития сельской местности являются: в экономической области: объем продукции сельского хозяйства; ресурсоемкость и энергоемкость сельскохозяйственного производства; производительность сельскохозяйственного труда; объем валового внутреннего продукта, производимого в сельском хозяйстве и других отраслях сельской экономики; в социальной области: численность сельского населения; средняя продолжительность жизни; уровень доходов сельских жителей (в том числе у разных социальных групп); состояние здоровья сельского населения; уровень образования и профессиональной подготовки сельских жителей; в экологической области: площадь сельскохозяйственных угодий; характеристика почвенного плодородия; загрязнение природных сред (воздуха, воды, почвы, растительного мира); наличие здоровой среды обитания в местах постоянного проживания населения; площадь ненарушенных хозяйственной деятельностью территорий; производство экологически чистых продуктов питания.

В настоящее время российское село переживает системный кризис, основными проявлениями которого являются:

- кризис сельского хозяйства, и прежде всего низкая конкурентоспособность и высокие издержки аграрного производства;
- сельская бедность и высокая безработица сельского населения;
- снижение качества сельской жизненной среды (благоустройства территорий, состояния сферы услуг);
- потеря исторически освоенных агроландшафтов, снижение почвенного плодородия, генетического потенциала сельскохозяйственных культур и животных.

Причины создавшегося положения многообразны. Это:

- исторически накопившееся отставание деревни в социально-экономическом развитии;
- незавершенность рыночных преобразований в сельском хозяйстве и других отраслях сельской экономики;
- ведомственная разобщенность управления сельскими районами на федеральном, региональном и местном уровнях;
- узкоотраслевой подход к развитию села как внутренней сферы сельского хозяйства, недостаточное развитие несельскохозяйственного сектора;
- ограниченный доступ сельского населения к рынкам продукции, материально-технических и финансовых ресурсов;
- слабость институтов гражданского общества в сельских районах, и прежде всего сельского самоуправления;
- информационная изолированность деревни.

Концепция сельского развития направлена на устранение перечисленных негативных факторов и строится на основе следующих основных принципов:

- развитие села как единого социально-экономического, территориального, природного и культурно-исторического комплекса, выполняющего производственные, социально-демографические, культурные, природоохранные и рекреационные функции;
- создание в сельском хозяйстве равных с другими отраслями экономики условий получения доходов;
- увязка сельского развития со структурной перестройкой сельскохозяйственного производства и агробизнеса;
- стимулирование несельскохозяйственной занятости сельского населения;
- экономическая равнодоступность объектов социальной инфраструктуры и сферы услуг для всех групп населения, независимо от форм занятости и места проживания;
- широкое участие местного населения в планировании и реализации программ сельского развития;

– повышение эффективности использования всех видов ресурсов (капиталов), доступных местным сельским сообществам, включая природный капитал (земля, вода, лес, животный и растительный мир и др.), человеческий капитал (здоровье, навыки, знания людей), материальный капитал (средства производства, оборудование, инфраструктура), финансовый капитал (ликвидные сбережения, кредиты, пособия и пр.).

Особое значение для обеспечения устойчивого сельского развития имеют следующие меры.

1. Преодоление разобщенности в управлении сельской местностью и усиление координации в обеспечении сельского развития:

- между федеральными министерствами и ведомствами;
- между федеральными, региональными и местными органами власти;
- между органами государственной и муниципальной власти, общественными и коммерческими организациями.

С этой целью целесообразно создание межведомственных советов (комиссий) по развитию сельской местности на разных уровнях управления. Координатором этих советов (комиссий) могут выступать: на федеральном уровне – Министерство сельского хозяйства России, в рамках которого необходимо формирование агентства (департамента) по сельскому развитию; на региональном и местном уровнях – органы управления АПК.

2. Совершенствование сельской финансовой системы путем: (1) преодоления причин, по которым коммерческие банки не кредитуют село; (2) создания разветвленной сети сельских кредитных кооперативов; (3) формирования целевых региональных и муниципальных фондов поддержки сельского развития.

3. Осуществление структурной перестройки сельского хозяйства посредством: улучшения сельскохозяйственной конъюнктуры; передачи земли и ликвидного имущества в руки эффективных собственников и пользователей; освобождения сельскохозяйственных предприятий от бремени затрат по обслуживанию ЛПХ (отношения крупных предприятий и личных подсобных хозяйств должны быть коммерциализованы) и издержек по содержанию объектов сельской социальной и инженерной инфраструктуры; рыночной интеграции крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств.

Важным инструментом структурной перестройки аграрного сектора должны быть финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий с участием инвесторов и регулирование оборота земель сельскохозяйственного назначения, происходящего в настоящее время стихийно.

Для того чтобы стимулировать приход инвесторов на село, но не допустить, чтобы этот процесс сопровождался обезземеливанием крестьянства и формированием латифундий, выведением сельскохозяйственных угодий из оборота, спекуляцией земельными участками, необходим федеральный закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения, базирующийся на следующих основных принципах:

- соблюдение прав на землю, приобретенных гражданами в ходе приватизации земельной собственности в 90-е гг.;
- сохранение целевого назначения сельскохозяйственных земель;
- наличие у лиц, приобретающих сельхозугодья, опыта работы в сельском хозяйстве и соответствующей квалификации;
- установление предельных размеров за земельные участки для физических и юридических лиц;
- ограничение на продажу земель, бесплатно полученных от государства или муниципалитетов;
- преимущественное право соседей и арендаторов на продаваемый земельный участок;
- запрет для залогодержателя (например, банка) на приобретение земель в собственность при обращении взыскания на заложенный земельный участок;
- предоставление иностранным лицам и фирмам земли только на условиях аренды.

Представляется, что принятие такого закона будет способствовать притоку капиталов в деревню (хотя, естественно, это необходимое, но не достаточное условие), но одновременно закон укрепит земельные права сельских жителей, нередко сегодня нарушаемые, что негативно сказывается на сельском развитии. Земельный участок, находящийся в собственности сельской семьи, – это основа сельской жизни, залог устойчивости жизнеобеспечения крестьян.

4. Стимулирование несельскохозяйственной занятости в сельской местности, включая развитие агробизнеса, сельского туризма, народных ремесел и промыслов, предприятий сферы услуг, сбора и переработки дикорастущих ягод и грибов, лекарственного сырья и др.

5. Приоритетное развитие сферы сельской социальной инженерной инфраструктуры (прежде всего

дорог, телекоммуникаций, объектов коммунального хозяйства, сферы образования и здравоохранения). С этой целью необходимо создать устойчивую систему финансирования социальных услуг и инфраструктуры села, предусматривающую: (1) четкое разграничение обязанностей по развитию и содержанию инфраструктурных объектов между федеральными, региональными и местными бюджетами; (2) внедрение механизмов, обеспечивающих прогнозируемость трансфертов с верхних уровней государственного управления на нижние, и введение жестких бюджетных ограничений; (3) расширение налоговой базы местных органов управления с целью финансирования минимально необходимых расходов за счет собственных источников.

6. Осуществление эффективной демографической политики, которая должна включать в себя следующие стратегические цели и комплекс мер, направленных на их осуществление.

- Стабилизация рождаемости и повышение ее в перспективе до уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения, путем мер компенсационного характера, направленных на усиление социальной поддержки семей с детьми, совершенствование системы пособий на детей, усиление ее адресности.

- Повышение уровня здоровья населения, сокращение смертности и увеличение ожидаемой продолжительности жизни путем осуществления программ в области развития медицины, здравоохранения, а именно: укрепления материально-технической базы учреждений здравоохранения, совершенствования порядка его финансирования, реорганизации первичной медицинской помощи населению, развития физической культуры, активного отдыха, повышения качества питания, оздоровления окружающей среды, условий труда и др.

- Укрепление брачно-семейных отношений и улучшение условий жизнедеятельности семьи через проведение активной государственной семейной политики.

- Совершенствование регулирования миграционных процессов. Использование миграционного потенциала для компенсации депопуляционных потерь. Создание условий социальной привлекательности сельской местности, в частности:

- сохранение и создание рабочих мест;

- осуществление программ по жилищному строительству, социальной инфраструктуре;

- создание благоприятных условий для развития предпринимательства, фермерства и личного подсобного хозяйства;

- развитие контрактной формы обучения в учебных заведениях сельскохозяйственного профиля.

7. Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения, борьба с сельской бедностью путем:

- поддержки бедных (депрессивных) районов;

- обеспечения доступа бедных слоев населения к земле;

- усиления жизнеспособности объектов социальной сферы, обслуживающих бедные слои населения.

8. Формирование в деревне институтов гражданского общества, под которыми понимаются общественные объединения и ассоциации по актуализации, защите и согласованию интересов различных социальных групп населения.

9. Преодоление информационной изолированности сельского общества. Асимметрия (искаженность) информации – характерная черта многих сегментов рынка, и поиск методов ее уменьшения относится к числу наиболее актуальных проблем.

Основными направлениями информатизации аграрного сектора и российской деревни являются:

- развитие информационно-консультационной службы АПК;

- формирование региональных и муниципальных информационных банков с тем, чтобы при осуществлении аграрной и сельской политики учесть местные условия;

- компьютеризация сельских предприятий и учреждений, создание информационных пунктов при сельских муниципалитетах, школах, учреждениях культуры;

- более интенсивное развитие на селе средств массовой информации.

10. Стимулирование производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции; осуществление в сельской местности природоохранных мероприятий, и прежде всего по сохранению и улучшению почвенного плодородия.

## **07. Разработать научно-методические основы регулирования земельных отношений**

### **07.01. Разработать научные основы системы налогообложения сельскохозяйственных земель, предложения по регулированию рынка земли**

**Научный руководитель:** д.э.н., проф., акад. РАСХН Э.Н. Крылатых.

**07.01.01.01. Разработать методологию исследования земельного рынка в аграрном секторе с учетом региональных особенностей** (ответственные исполнители: к.э.н. Н.И. Кресникова, д.э.н., проф., акад. РАСХН Э.Н.Крылатых, к.э.н. И.В. Семенова, д.э.н. О.Г. Строкова).

*Цель исследований в 2001–2002 гг.* состоит в разработке методических положений анализа земельного рынка, тенденций земельного оборота в РФ и ряде регионов страны; в подготовке предложений по преодолению препятствий земельному обороту и внерыночному перераспределению для повышения эффективности всех форм землепользования

Для проведения исследований в соответствии с методической программой была собрана статистическая информация о распределении земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности и организационно-правовым формам хозяйствования на 01.01.2001 г. Проведено ее сопоставление с аналогичными данными за предыдущие годы по РФ и 15 субъектам Федерации. Пополнялся банк данных по сделкам аренды земли и размерам арендной платы, по сделкам купли-продажи земельных участков и рыночным ценам муниципального и частного рынков, а также по внерыночному обороту земли.

Отправным методологическим положением исследования является характеристика категории земель сельскохозяйственного назначения и правовые основы земельной собственности и землепользования земельными участками данной категории.

Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли за чертой поселений, предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей. Земельное законодательство выделяет в этой категории земель сельскохозяйственные угодья и земли, занятые: внутрихозяйственными дорогами; коммуникациями; древесно-кустарниковой растительностью, предназначенной для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений; замкнутыми водоемами; зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Земельные участки сельскохозяйственного назначения, занятые садами, огородами, сенокосами и пастбищами, входят как в состав земель сельскохозяйственного назначения, так и в состав территориальной зоны сельскохозяйственного использования земель поселений.

В земельном обороте участвуют пять категорий субъектов земельных отношений: (1) сельскохозяйственные организации (хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы и другие организации), производящие сельскохозяйственную продукцию; (2) государственные сельскохозяйственные организации, использующие землю для сельскохозяйственного производства, научных и учебных целей; (3) несельскохозяйственные организации, общественные объединения и религиозные организации, которым земля предоставлена для ведения подсобного хозяйства; (4) граждане, использующие земельные участки для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, коллективного или индивидуального садоводства, огородничества, животноводства, а также для других сельскохозяйственных нужд; (5) органы местного самоуправления.

Земельное законодательство регулирует права и обязанности собственников и владельцев земельных участков, землепользователей, арендаторов, обладателей сервитута. Принятый и введенный в действие Земельный кодекс РФ не содержит норм, регулирующих оборот земель сельскохозяйственного назначения. Поэтому в настоящее время сделки с землей регулируются правовыми нормами Гражданского кодекса (в части наследования, дарения), земельным законодательством субъектов Федерации.

Проведенный анализ показал, что в структуре общей земельной площади РФ продолжает уменьшаться доля земель сельскохозяйственного назначения (с 25,7% в 2000 г. до 23,8% в 2001 г.) и растет

доля земель лесного фонда (с 62% в 2000 г. до 64,1% в 2001 г.). Это связано с тем, что в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации часть земель, занятых лесами, которую используют сельскохозяйственные предприятия, учитывается теперь в категории земель Государственного лесного фонда.

Анализ всех видов сделок с землей, зарегистрированных в Российской Федерации в 2000 г., показал, что их количество продолжает увеличиваться. В 1998 г. было совершено 4,4 млн сделок с землей, в 1999 г. – 5,2 млн, а в 2000 г. – 5,3 млн сделок. Растет также и площадь земель, вовлеченных в рыночный оборот: с 24,6 млн га, в 1998 г. до 132,9 млн га в 2000 г.

Как и в предыдущие годы, наибольшее число сделок приходится на аренду. В 2000 г. аренда государственных и муниципальных земель составила 89,7% всех сделок с землей, а продажа прав аренды государственных и муниципальных земель – всего 0,3%. В основном местными органами самоуправления в аренду сдаются земельные участки, расположенные вне населенных пунктов. Сельскохозяйственные предприятия арендовали землю на площади 125,2 млн га, что составило 94,3% всей арендуемой площади. Средняя арендная плата за пользование государственными и муниципальными землями, предоставленными сельскохозяйственным предприятиям, остается стабильной в течение ряда лет – 0,005 руб./м<sup>2</sup> (50 руб. за 1 га).

Следует отметить некоторый рост количества сделок купли-продажи земельных участков, совершенных на муниципальном земельном рынке. В 1998 г. таких сделок было 11,5 тыс., в 1999 г. – 22,2 тыс., в 2000 г. – 24,0 тыс. Однако средний размер приобретаемых участков уменьшался. В 2000 г. на муниципальном земельном рынке было продано всего 781,1 га земли, расположенной вне населенных пунктов, средняя цена 1 м<sup>2</sup> составила 0,18 руб. (на аукционах – 0,04 руб.).

На свободном (частном) земельном рынке, где совершаются сделки купли-продажи земельных участков гражданами и юридическими лицами, растет как число сделок так и площадь земель, вовлеченных в рыночный оборот. В 1998 г. было зарегистрировано 234,6 тыс. таких сделок на площади 40 тыс. га, в 2000 г. – 315,5 тыс. сделок, на площади 55,6 тыс. га. Большая часть этих сделок приходится на участки, предназначенные для ведения личного подсобного хозяйства (40% всех сделок), индивидуального жилищного строительства (27%), садоводства (26%). Цены на незастроенные земельные участки достаточно высоки. Например, по данным за 2000 г. участки, расположенные вне населенных пунктов, покупались на свободном земельном рынке гражданами в среднем за 25,34 руб./м<sup>2</sup> под индивидуальное жилищное строительство, за 23,4 руб./м<sup>2</sup> для дачного хозяйства, за 1,76 руб./м<sup>2</sup> для ведения личного подсобного хозяйства. К регионам, в которых свободный земельный рынок является наиболее активным, относятся Московская, Самарская, Ленинградская, Ростовская области, а также Краснодарский и Ставропольский края. Это объясняется как наличием местных законодательных нормативно-правовых актов, регулирующих сделки купли-продажи земельных участков гражданами и юридическими лицами, так и повышенным спросом на земельные участки в данных регионах.

В 2000 г. намечился рост числа сделок дарения, наследования и залога земельных участков по сравнению с данными 1999 г. Например, в 2000 г. было совершено 161,9 тыс. сделок наследования (в 1999 г. – 147,5 тыс.) и 2 039 сделок залога земельных участков (в 1999 г. – 1 240).

По данным за 2000 г., в Российской Федерации доля площади земельных участков, вовлеченных в такие сделки оборота, как аренда, купля-продажа, наследование, дарение, залог, составила 8% площади земельного фонда страны.

До сих пор не завершена приватизация государственной собственности на землю. Из 12 млн сельских жителей – земельных дольщиков 1 млн так и не воспользовался правом на земельные доли. Примерно половина собственников земельных долей не смогли юридически грамотно распорядиться ими. Часто даже документы – свидетельства о собственности на земельную долю не выдаются гражданам, а хранятся в сейфах руководителей хозяйств. Отмечена и практика фактического присвоения прав на земельные доли ограниченной группой лиц в хозяйстве.

Сделки земельного оборота, особенно участков земель сельскохозяйственного назначения, включая земельные доли, совершаются в ограниченных масштабах и сдерживают переход земель сельскохозяйственного назначения к эффективным инвесторам и землепользователю, способному организовать рациональное использование угодий, что способствовало бы подъему сельского хозяйства.

Для упорядочения системы землепользования в Российской Федерации и активизации рационального оборота земель сельскохозяйственного назначения необходимо: (1) принять федеральный закон о регулировании оборота земель сельскохозяйственного назначения и соответствующие ему законо-

дательные акты субъектов Федерации; (2) отработать процедуры и правила проведения комплекса организационных, технических, экономических мероприятий по управлению землями сельскохозяйственного назначения страны в целом и каждого региона; (3) разработать системы экономического регулирования всех форм оборота земель – ценовых механизмов, налогообложения, субсидирования и т. д.; (4) актуальными задачами остаются: полная инвентаризация земель, повсеместное применение земельного кадастра, территориальное зонирование, учитывающее функциональное и целевое назначение земель территорий и направленное, прежде всего, на защиту ценных земельных угодий; (5) для снижения рисков функционирования земельного рынка необходимо совершенствование судебной системы в целях своевременного обеспечения потребностей юридических и физических лиц в случае конфликтов по поводу земельных сделок; (6) предстоит большая работа по формированию в каждом регионе инфраструктуры земельного рынка, включая консультирование, оформление сделок и операций с земельными участками.

В следующем году будет представлен развернутый аналитический доклад об особенностях земельного оборота по регионам страны. Намечено разработать рекомендации по совершенствованию методического обеспечения процессов оборота сельскохозяйственных земель.

## 1.2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ ПО ХОЗРАСЧЕТНОЙ ТЕМАТИКЕ

По грантам, представленным Российским гуманитарным научным фондом, осуществлялись следующие НИР:

“Истоки, последствия и проблемы выхода из аграрного кризиса” (руководитель – д.э.н., проф., акад. РАСХН И.Н. Буздалов);

“Мониторинг развития земельных отношений в частном секторе (фермерские и личные подсобные хозяйства)” (руководитель – к.э.н. И.В. Семенова);

“Государственное регулирование земельных отношений” (руководитель – к.э.н. Н.И. Кресникова).

По заказу Минсельхоза России ВИАПИ выполнял следующие работы:

“Разработка концепции устойчивого развития сельской местности РФ” (руководитель – д.э.н., чл.-корр. РАСХН А.В. Петриков);

“Разработка экономико-математической модели АПК РФ и программного комплекса для ее реализации” (руководитель – д.э.н., проф. С.Б. Огневцев);

“Разработка проекта федерального закона РФ “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения” (руководитель – д.э.н., чл.-корр. РАСХН А.В. Петриков);

“Разработка проекта федерального закона РФ “О финансовом оздоровлении неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций и их реформирование” (руководитель – д.э.н., проф. В.Я. Узун);

“Разработка проекта федеральной программы финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий” (руководитель – д.э.н., проф. В.Я. Узун);

“Оценка эффективности программ проекта АРИС “Развитие систем рыночной информации (СИР)” и “Создание системы информационно-консультационной службы АПК в регионах (ИКС)” (руководители – д.э.н., проф. С.Б. Огневцев, д.т.н. В.И. Меденников). В ходе этой работы сотрудники ВИАПИ провели подробный анализ деятельности созданной в рамках проекта АРИС системы рыночной информации (СИР) в 20 регионах России: Республике Бурятия, Краснодарском крае, Ленинградской, Нижегородской, Владимирской, Тверской, Иркутской, Калужской, Курганской, Омской, Орловской, Рязанской, Самарской, Ярославской, Костромской, Ивановской, Тюменской областях, Республиках Чувашия, Марий Эл. В отчете дано описание состояния районных и региональных служб, проведен анализ изменения разброса цен на основные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия и сравнительный анализ деятельности СИР по 20 регионам, произведена оценка эффективности СИР и обоснованы рекомендации по ее совершенствованию. Проанализировано также развитие информационно-консультационной службы АПК (ИКС) в Республике Бурятия, Краснодарском крае, в Ленинградской, Нижегородской, Волгоградской и Тверской областях. Проведен сравнительный анализ деятельности ИКС по шести регионам, изучены отзывы о деятельности служб со стороны пользователей, сделана попытка оценить эффективность ИКС и отдельных видов информационной деятельности, даны рекомендации по дальнейшему развитию и совершенствованию информационно-консультационной службы АПК.

По договору с Федеральным агентством по регулированию продовольственного рынка при Минсельхозе России велись исследования по теме “Разработка первой очереди гибридной экспертно-модельной системы для прогнозирования поведения рынка зерна и оценки последствий мер государственного регулирования”.

По заказу ОАО “Агропромбанк “Башкирия” осуществлялась работа “Формирование сети кредитных кооперативов в Республике Башкортостан”.

## 2. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Основой организационного строения института являются отделы, творчески взаимодействующие между собой при выполнении плановой тематики (рис. 1).

В настоящее время в институте функционируют семь отделов, которые возглавляют академики Россельхозакадемии И.Н.Буздалов, Э.Н.Крылатых, д.э.н., проф. В.Я.Узун, д.э.н., чл.-корр. РАСХН А.В.Петриков, д.э.н., проф. С.Б.Огневцев, к.т.н. С.О.Сиптиц, д.т.н. В.И.Меденников.

В 2000 г. на базе отдела регулирования аграрных рынков был создан Центр аграрных рынков, в который включены сотрудники других отделов института, а также представители других научных организаций РФ и СНГ. Выделен в самостоятельное подразделение сектор сельскохозяйственной кооперации.

Активную исследовательскую работу проводит входящая в состав института Лаборатория мониторинга социально-экономического развития села, расположенная в Пыталовском районе Псковской области, возглавляемая к.э.н. Р.Э.Праустом.

Тесное сотрудничество осуществляется с организациями, одним из учредителей которых является ВИАПИ. Это Фонд поддержки аграрной реформы и сельского развития (Росагрофонд), Всероссийское научное и культурно-просветительское общество “Энциклопедия российских деревень” (ЭРД), Ассоциация аграрных реформаторских организаций (АГРО).

Сотрудники института активно участвуют в работе разных советов, ассоциаций. Ведущие сотрудники института – Э.Н. Крылатых, В.Я. Узун, А.В. Петриков входят в состав Совета по аграрной политике Минсельхоза России. Б.И. Пошкус и Г.И. Шмелев – члены экспертного совета при Председателе Совета Федерации РФ.

А.В. Петриков, В.Я. Узун, С.Б. Огневцев, Н.И. Шагайда, Р.Г. Янбых являются членами различных рабочих групп Комиссии правительства РФ по вопросам АПК.

А.В. Петриков – член Совета по аграрной политике при правительстве РФ, координационного совета Минсельхоза России по страхованию в агропромышленном комплексе, Международной ассоциации экономистов-аграрников, бюро Отделения экономики и земельных отношений, зам. председателя научно-методического совета “Социальное развитие села и обустройство сельских территорий” Россельхозакадемии.

С.Б. Огневцев – зам. председателя научно-методического совета “Математические методы и информатизация в АПК” Россельхозакадемии, А.Б. Соскиев – член бюро Отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии.

Э.Н. Крылатых, А.В. Петриков, В.Я. Узун, Б.И. Пошкус, А.Б. Соскиев, О.Г. Строкова, В.И. Меденников осуществляют большую работу по подготовке научных кадров, являясь членами диссертационного совета не только ВИАПИ, но и других учебных и научных учреждений: ВНИЭСХ, ВНИЭТУСХ, МГУ им. М.В. Ломоносова, Российской академии предпринимательства, Института проблем управления, Российского университета дружбы народов, ТСХА.

Г.И. Шмелев – член экспертного совета ВАК России.

ВИАПИ ежегодно расширяет сотрудничество с научными учреждениями РАН, других ведомств, с вузами страны. Сотрудники других научно-исследовательских институтов, преподаватели, студенты и аспиранты высших учебных заведений участвуют в работе научных и научно-практических конференций, организованных институтом, публикуются в институтских сборниках и журнале “Аграрная реформа: экономика и право”, проходят обучение в аспирантуре и докторантуре института, защищают диссертации в диссертационном совете ВИАПИ.





В международной научно-практической конференции “Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы” (октябрь 2001 г.) приняли участие преподаватели и аспиранты 35 вузов страны, в том числе Брянской, Рязанской, Самарской, Пензенской, Курской, Нижегородской государственных сельскохозяйственных академий, Кубанского, Алтайского, Саратовского, Донского аграрных университетов; Башкирского сельскохозяйственного института, Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева, Воронежского государственного технологического университета, Ростовской государственной экономической академии, Майкопского государственного технологического института и др.

Совместные исследования проводятся с сотрудниками Института экономики переходного периода и Аналитического центра агропродовольственной политики, Института экономики РАН, Института аграрных проблем РАН, Института российской истории, Института государства и права, Высшей юридической академии, Института экономики и права (г. Кисловодск), Института международных экономико-политических исследований РАН (ИМЭПИ).

ВИАПИ осуществляет совместные разработки проблем развития аграрного рынка СНГ с 15 институтами стран Содружества. Особое значение имели три семинара по проблемам вступления государств СНГ в ВТО (аграрные аспекты), семинары по торговым барьерам, по таможенному регулированию, стандартизации и сертификации продукции.

### **3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ**

Институт оснащен компьютерами различных типов и конфигураций класса Pentium II и Pentium III, используются принтеры различных моделей – матричные, струйные и лазерные.

Три компьютера подключены к сети Internet.

Компьютеры сотрудников ВИАПИ, участвующих в работе Росагрофонда, соединены в локальную сеть, имеют выход в Internet. ВИАПИ и Росагрофонд создали совместный информационно-библиотечный центр, также выходящий в Internet. В 2002 г., с учетом финансового положения института, компьютерный парк предполагается модернизировать.

В 2001 г. продолжился начатый в 2000 г. ремонт здания института.

### **4. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ**

В институте работает, включая совместителей, 86 человек, из них 56 – научные сотрудники, в их числе 15 докторов наук (из них 10 имеют звание профессора), 4 академика Россельхозакадемии, 2 члена-корреспондента РАСХН, один член-корреспондент РАН и РАСХН), 31 кандидат наук и 30 человек – экономисты, инженеры, программисты, обслуживающий персонал (приложение 1).

В аспирантуре проходят подготовку аспиранты по двум специальностям: 08.00.05. – экономика, управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями АПК и сельского хозяйства) и 08.00.13. – математические и инструментальные методы экономики. По состоянию на 15 ноября 2001 г. в аспирантуре обучается девять аспирантов очной формы обучения, четыре соискателя, прикрепленных для подготовки кандидатской и три – докторской диссертаций.

Сотрудники института постоянно повышают квалификацию: участвуют в семинарах, изучают новейшую экономическую литературу, иностранные языки, осваивают компьютерные программы, работают над докторскими диссертациями (Н.И.Кресникова, К.Г.Бородин, С.О.Сиптиц).

В мае 2001 г. решением ВАК России в ВИАПИ утвержден диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельского хозяйства).

Учитывая достаточно высокий кадровый потенциал ВИАПИ, его вклад в подготовку кадров высшей квалификации мог быть значительно большим, однако отсутствие общежития для иногородних аспирантов и докторантов, ограниченный стипендиальный фонд затрудняют процесс обучения, а невысокий уровень заработной платы в научных учреждениях Россельхозакадемии сдерживает приток в науку молодых кадров – выпускников вузов.

## 5. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Институт осуществляет международное сотрудничество с зарубежными институтами и исследовательскими центрами, основными формами которого является обмен публикациями, планами научных исследований, участие в научных конференциях, симпозиумах, совместные публикации.

Наиболее тесные контакты установились с научными учреждениями Украины, Беларуси, Казахстана, Латвии, Германии.

Многолетнее сотрудничество связывает ВИАПИ с Институтом сельского хозяйства стран Центральной и Восточной Европы (ИАМО – Галле, ФРГ). В 2000 г. в ИАМО опубликована монография (на немецком языке) “Alexander Wasiljewitch Tschajanov – die Tragodie eines grossen agrarökonom (Herausgegeben und übersetzt von Eberhard Schulze)” – “Александр Васильевич Чайнов – трагедия великого экономиста-аграрника” (Wissenschaftsverlag Vauk Kiel kg, 2001 г. 192 с.), в которой наряду с немецкими учеными опубликовали статьи Шмелев Г.И., Петриков А.В., Овчинцева Л.А. Монография подготовлена на основе архивов следственного дела А.В. Чайнова по делу Трудовой крестьянской партии, введенных в научный оборот сыном ученого В.А. Чайновым и сотрудниками ВИАПИ.

В июле 2001 г. в ИАМО проходила международная конференция “Научно-технический прогресс в АПК в странах ЦВЕ”, на которой с докладами выступили: академик РАСХН Крылатых Э.Н.: “Нововведения и инновационные риски в аграрной сфере”; к.э.н. Рау В.В., к.э.н. Бородин К.Г., к.ф.-м.н. Сальников С.Г.: “Факторы и проблемы научно-технического прогресса в АПК России и СНГ” (на английском языке).

Д.э.н., член-корр. РАСХН Петриков А.В. выступил на международном научно-методическом совете по АПК стран-членов СНГ, состоявшемся 22 июня 2001г. в г. Киеве, с докладом “Актуальные направления аграрной политики в России”.

На международной конференции “Роль и значение сельскохозяйственных кооперативов в условиях экономики переходного периода”, проведенной 28–29 июня 2001 г. в г. Москве ТАСИС ФД РУС – 9701. Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО), Международным кооперативным альянсом, Комитетом по продовольствию и развитию кооперации (СОРАС), выступили с докладами сотрудники института: к.э.н. Линин Ю.И. и к.э.н. Мартынов В.Д.

Подготовлен к утверждению совместный с ИАМО проект “Сотрудничество немецких ученых-аграрников и российской экономической эмиграции первой четверти XX в.”.

Сотрудники института ст.н.с. Скрибунова Н.Ю., к.т.н. Кузнецов М.В., к.и.н. Галас М.Л. принимали участие в проекте ФАО “Российская Федерация – анализ обеспеченности продовольствием”.

В 2001 г. заканчиваются начатые в 1999 г. исследования в рамках программы ЕС “ТАСИС” по проекту СИАФТ “Поддержка развития торговли сельскохозяйственной и продовольственной продукцией в государствах СНГ”, в которых ВИАПИ выполняет роль координатора.

В рамках совместной исследовательской работы вед.н.с. института, к.э.н. Овчинцева Л.А. осуществляет консультирование и методическое сопровождение диссертантки Института развития Университета (г. Бонн, ФРГ) Д.Лоляйн и диссертантки Центра сельского планирования и развития (Онтарио, Канада) Ли Смолл по теме “Сельская социальная инфраструктура в России: проблемы трансформации”; студентки университета г. Стэнфорд (США) Л.Козн по теме “Повышение доходов и обеспечение занятости сельских жителей”.

С июня по декабрь 2001 г. в институте проходит стажировку профессор Коти Университета (Япония) г-н С. Окада по теме “Проблемы управления сельскохозяйственными организациями”.

В 2001 г. сотрудники института совместно с сотрудниками Росагрофонда продолжили работу по грантам, предоставленным Министерством международного развития Великобритании, над проектами “Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения” и “Финансовое оздоровление и реформирование неплатежеспособных коммерческих сельскохозяйственных организаций”. Работа ведется в Ленинградской, Орловской и Московской областях, в рамках соглашений, подписанных ВИАПИ и Росагрофондом с правительствами этих регионов.

## 6. ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Реализация теоретических и прикладных научных разработок института осуществляется посредством участия сотрудников в подготовке законодательных актов и нормативных документов, разработки рекомендаций, практических пособий, оказания консультационных услуг, пропаганды результатов НИР.

## 6.1. УЧАСТИЕ В ПОДГОТОВКЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ, НОРМАТИВНЫХ И ДРУГИХ ДИРЕКТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

В 2001 г. сотрудники института принимали участие в подготовке и доработке после прохождения через ведомственные и законодательные инстанции:

- проекта Земельного кодекса РФ (принят 25 октября 2001 г.);
- проекта федерального закона “О сельских страховых кооперативах” (прошло предварительное обсуждение на Совете по аграрной политике);
- проекта федерального закона “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения” (представлен Минсельхозу России, Минимущество РФ);
- проекта федерального закона “О финансовом оздоровлении неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций и их реформировании” (принят в первом чтении Госдумой РФ).

В 2001 г. были подготовлены:

- предложения к Концепции реструктуризации долгов сельскохозяйственных предприятий (направлены в Минфин РФ и использованы при подготовке Концепции финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий);
- обоснования для принятия федерального закона “О финансовом оздоровлении и реформировании неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций”, изменения и дополнения к проекту закона при его подготовке к первому и второму чтениям (все материалы переданы в Государственную Думу и Минсельхоз России);
- проект программы финансового оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций России, который представлен в Минсельхоз России и после доработки обсужден и одобрен Комиссией по АПК при правительстве РФ;
- программа финансового оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций Московской области (одобрена областной межведомственной комиссией по финансовому оздоровлению и направлена в заинтересованные областные органы управления и районные администрации);
- схемы и мероприятия по финансовому оздоровлению отдельных хозяйств Московской, Орловской, Нижегородской, Ростовской и Волгоградской областей. Их опыт получил официальное одобрение;
- рейтинг крупнейших сельскохозяйственных предприятий России по общеэкономическим показателям за 1998–2000 гг. (Клуб “АГРО-300”) и отраслевые рейтинги (Клубы 100 крупнейших производителей зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, овощей открытого грунта, картофеля, молока, мяса КРС, свинины, мяса птицы, яиц), а также рейтинг агрохолдингов по данным за 2000 г.;
- проект рекомендаций Всероссийской конференции “Состояние и перспективы развития предприятий и организаций агропромышленного комплекса” (одобрен на конференции 27.02.2001 г.);
- доклад “Агропромышленные аспекты присоединения к ВТО государств-участников СНГ” (представлен в Межправительственный совет по вопросам АПК);
- проект Программы формирования и развития зернового рынка СНГ (проект одобрен, подготовлен совместно с ВНИЭСХ; в сентябре 2001 г. обсужден на заседании экономической комиссии Секретариата СНГ, по решению комиссии разослан в страны СНГ для окончательной межведомственной экспертизы, предполагается завершить доработку проекта программы в декабре 2001 г.).

В 2001 г. ВИАПИ и Росагрофонд осуществили реализацию двух пилотных проектов: (1) “Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения” (Лодейнопольский, Тихвинский и Волховский районы Ленинградской области); (2) “Финансовое оздоровление и реформирование неплатежеспособных коммерческих организаций” (Щелковский и Дмитровский районы Московской области).

## 6.2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА В ОТДЕЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ, РАЙОНАХ, ОБЛАСТЯХ РОССИИ

Свою разностороннюю деятельность (научную, внедренческую, просветительскую) институт реализует посредством участия в фондах, различных обществах.

Для проведения экспериментальной и консультационной работы в регионах и освоения результа-

тов НИР в производстве ВИАПИ совместно с Высшей школой управления АПК и агробизнеса учредил некоммерческую консалтинговую организацию – Фонд поддержки аграрной реформы и сельского развития (Росагрофонд).

### 6.3. ПРОПАГАНДА РЕЗУЛЬТАТОВ НИР

Результаты научных исследований достаточно широко освещались в научных изданиях, в периодической печати, обсуждались на научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах.

С 1996 г. институт (совместно с Росагрофондом) проводит ежегодные международные конференции – Никоновские чтения. Тематика этих конференций отражает наиболее актуальные проблемы, стоящие перед аграрной экономикой на современном этапе.

В 2001 г. конференция проводилась на тему “Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы”.

В работе конференции, проведение которой уже стало традицией, участвовало 165 человек – представители научно-исследовательских организаций и вузов России, Беларуси, Украины, Латвии, работники министерств и ведомств, представители общественных организаций, специалисты АПК России.

В материалах конференции опубликованы тезисы 308 авторов (из них только 22 – сотрудники ВИАПИ), представлены результаты исследований ученых различных научных учреждений девяти стран: России, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Казахстана, Латвии, Украины, Узбекистана, Федеративной Республики Германии.

Российские ученые представляют 11 экономических районов страны: Центрально-экономический район – 40% авторов, Поволжье – 11%, Центрально-Черноземный район – 10%, регион Сибири и Дальнего Востока – 11%.

Среди городов наиболее полно представлена Москва (102 автора, или 33%); десять и более тезисов поступили из Курска, Саратова, Новосибирска, Ростова-на-Дону, Уфы, Брянска.

Среди авторов тезисов 36% составляют сотрудники НИИ, в том числе из институтов системы РАСХН – 30%, РАН – 6%; представители вузов (в основном сельскохозяйственных и университетов) – 26%; аспиранты и докторанты – 15%, государственные чиновники – 7%. Представлены также руководители сельскохозяйственных организаций, агрофирм, банков, консультационных центров.

Ежегодное проведение институтом международных научно-технических конференций способствует обмену результатами исследований и другой информацией, установлению творческих контактов между представителями разных стран, регионов, школ и, что особенно важно, между вузовской и академической наукой, а также обеспечивает доступ аспирантов и соискателей к рынку публикаций.

Кроме обсуждения научных проблем на конференции, проходившего на сессиях и круглых столах, была проведена презентация плотного проекта Росагрофонда и ВИАПИ “Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения”, вызвавшая большой интерес участников конференции.

Результаты исследований ВИАПИ докладывались на состоявшемся 31 января 2001 г. совместном заседании научно-методического совета Отделения экономики и земельных отношений РАСХН “Аграрная политика и рыночные отношения” и ученого совета ВИАПИ. На заседании присутствовали директора научных учреждений Отделения: д.э.н, проф., акад. РАСХН Ушачев И.Г. (ВНИЭСХ), д.э.н, проф., акад. РАСХН Милосердов В.В. (ВНИЭТУСХ), д.э.н, проф., акад. РАСХН Кузнецов В.В. (ВНИИЭиН), Хицков И.Ф. (НИИЭО АПК ЦЧР), д.э.н., проф. Тербиленко Н.Б. (Калужский НИПТИ АПК), д.э.н, проф., акад. РАСХН Черняев А.А. (Поволжский НИИЭО АПК). На совете обсуждались доклады Узуна В.Я. – “Финансовое оздоровление и реформирование сельскохозяйственных организаций”, Петрикова А.В. – “Развитие и рыночная интеграция семейных хозяйств”, Прауста Р.Э. – “Экономические критерии классификации личных подсобных хозяйств (хозяйств населения) и предложения по легализации их предпринимательской деятельности”, Хицкова И.Ф. – “Механизм финансового обеспечения вывода из кризиса экономики АПК региона”.

В 2001 г. на бюро Отделения экономики и земельных отношений обсуждались и были одобрены доклады: “Методические подходы к обеспечению занятости и повышению доходов сельского населения” (Петриков А.В.), “Проблемы и перспективы вступления России в ВТО” (Крылатых Э.Н., Строкова О.Г.), “Методика оценки финансового состояния сельскохозяйственных предприятий” (Строков С.Н.).

Записка “О проекте Земельного кодекса”, подготовленная чл.-корр. РАН и РАСХН Шмелевым Г.И., направлена в бюро Отделения экономики РАН и Комитет по аграрной политике Совета Федерации.

Институт ежегодно участвует в проводимых Минсельхозом России и Россельхозакадемией на ВВЦ выставках-ярмарках (октябрь 2001 г.), во Всемирной ярмарке “Российский фермер” (г. Санкт-Петербург).

Активное участие принимал институт в организации и проведении Минсельхозом России совместно с Агропромышленным союзом России, Ассоциацией отраслевых союзов России, Институтом США и Канады и т.д. Всероссийской конференции “Состояние и перспективы развития крупных предприятий и организаций агропромышленного комплекса”. С докладом “Состояние и перспективы развития крупных предприятий и организаций агропромышленного комплекса” на конференции выступил А.В. Петриков.

В феврале 2001 г. совместно с ИМЭПИ в институте проводился круглый стол по обсуждению Земельного кодекса: “Земельный кодекс: юридические и экономические аспекты”.

Результаты научных исследований ВИАПИ достаточно широко освещаются в печати, в научных публикациях института.

В 2001 г. опубликовано семь монографий, четыре брошюры и один сборник тезисов конференции, 95 статей в научных журналах и сборниках. Общий объем публикаций составил 203,4 п.л., в том числе 7,7 п.л. научных трудов издано за рубежом (приложение 3).

Совместно с ВИАПИ фонд издает свой журнал “Аграрная реформа. Экономика и право” (тираж 1 500 экз., периодичность – шесть раз в год).

Публикации за 2001 г. представлены в приложении 4.

**Приложение 1. Научный потенциал. Подготовка научных кадров**

<b>Показатели</b>	<b>По состоянию на 1 ноября 2001 г.</b>
Всего сотрудников (включая совместителей)	86
в том числе научных сотрудников	56
из них:	
зав. отделами, секторами	10
Главные научные сотрудники	8
ведущие научные сотрудники	14
старшие научные сотрудники	15
научные сотрудники	9
младшие научные сотрудники	-
Экономисты, инженеры, вспомогательный персонал	30
Специалисты высшей квалификации – <i>всего</i>	46
доктора наук	15
кандидаты наук	31
из них имели ученое звание:	
профессора	10
старшего научного сотрудника	12
доцента	1
академика РАСХН	4
члена-корреспондента РАН и РАСХН	3
заслуженного экономиста РФ	1
Численность специалистов, привлекавшихся к выполнению НИОКР	3
Общее число аспирантов	9
в том числе заочного обучения	-
Общее число научных руководителей	6
в том числе работающих в институте	6
Общее число соискателей	6
степени доктора наук	2
степени кандидата наук	4
Принято в аспирантуру – <i>всего</i>	2
в том числе на заочное обучение	-
Защищено диссертаций – <i>всего</i>	2
докторских	-
кандидатских	2

**Приложение 2. Участие сотрудников института  
в работе конференций, симпозиумов, совещаний, 2001 г.**

<b>№ п/п</b>	<b>Название конференция, совещания, симпозиума</b>	<b>Место проведения, организация, ответственная за проведение</b>	<b>Время проведения</b>	<b>Автор, название доклада</b>
1.	Межрегиональный семинар-совещание “Комплексный подход к решению проблем сельского развития”	Москва, ассоциация “АГРО”, консультационная фирма “ADAS”, Великобритания	15 января	Петриков А.В. “Проект “Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения”
2.	Круглый стол “Аграрное реформирование”	Москва, Совет Федерации	17 января	Шмелев Г.И. Выступление
3.	Научный семинар “Экономика России: новые вызовы и альтернативы развития”	Хоста, Краснодарский край	Январь	Шмелев Г.И. Участие в работе семинара
4.	Десятые международные Рождественские чтения, секция “Православие и современная техническая реальность”	Москва, МЭИ	24 января	Сергованцев В.Т. “Православие как путь выхода из антропогенной перегруженности Земли”
5.	Научная конференция Московского университета потребительской кооперации Центросоюза РФ “170 лет потребкооперации в России”	Москва	7 февраля	Шмелев Г.И. “Потребительская кооперация в XX в.”
6.	Круглый стол “Земельная реформа в России”	Москва, ВИАПИ	20 февраля	Крылатых Э. Н. “О некоторых результатах и проблемах земельной реформы в России”
7.	Международное совещание представителей государств-участников СНГ по вопросам формирования общего рынка зерна	Москва, Секретариат СНГ. Программа ТАСИС	27 февраля	Крылатых Э.Н. “О программе создания и функционирования зернового рынка СНГ”. Участие в работе Семенова И.В., Строкова О.Г., Кресникова Н.И., Рау В.В.
8.	Всероссийская конференция “Состояние и перспективы развития крупных предприятий и организаций агропромышленного комплекса”	Московская область, Домодедовский р-н, ОПК “Бор”, МСХ РФ при участии ВИАПИ, Института США и Канады РАН, ассоциации “АГРО”	28 февраля	Петриков А.В. “Крупные сельскохозяйственные организации и изменение социально-экономической структуры сельского хозяйства”
9.	Круглый стол “Земельный кодекс РФ. Регулирование оборота земель сельскохозяйственного назначения”	Москва, ИМЭПИ РАН, ВИАПИ РАСХН	15 февраля	Шмелев Г.И. “Была или не была аграрная реформа в России? Как быть с земельными долями?”
10.	Семинар руководителей и специалистов сельских кредитных кооперативов “Вопросы ссудосберегательной деятельности кооперативов”	Москва	29 января – 08 февраля	Линин Ю.И. “О кредитной политике сельских кредитных кооперативов”
11.	Философский семинар “Проблемы миропонимания”	Москва, МГАУ им. Горячкина	1 марта	Сергованце В.Т. “Антропогенная перегруженность Земли: причины и пути выхода”
12.	Актуальные проблемы совершенствования законодательной базы	Москва, ТАСИС ФДРУС 9801	7 марта	Мартынов В.Д. “Стратегия и развитие сельской кредитной коопе-

№ п/п	Название конференция, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения	Автор, название доклада
	сельской кредитной кооперации			рации и пилотные проекты”
13.	Комиссия Правительства РФ по вопросам АПК	Москва	22 марта	Петриков А.В. “Проект Программы финансового оздоровления и реформирования неплатежеспособных сельхозорганизаций”
14.	Совещание-семинар глав КФХ, ЛПХ	г. Пыталово	22 марта	Прауст Р.Э. “Оборот земель: права и обязанности владельцев КФХ и ЛПХ”
15.	Научный семинар “Продовольственная безопасность России: экономические, социальные и медицинские аспекты”.	Москва, Росагрофонд ВИАПИ и др.	10 апреля	Галас М.Л.
16.	VI международная конференция НАЭКОР	Москва, ТСХА	Апрель	Огневцев С.Б. “Влияние мирового кризиса на развитие АПК”.
17.	Методологический семинар	Москва, Отделение экономики и земельных отношений РАСХН	16 апреля	Петриков А.В. “Семейное хозяйство в аграрном секторе России: классификация и проблемы регулирования”
18.	Совет по аграрной политике Минсельхоза России	Москва, МСХ РФ, Минимущества РФ	26 апреля	Петриков А.В. “Концепция федерального закона “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения”
19.	Международная конференция – семинар “Сельскохозяйственный форум стран Центральной и Восточной Европы”	Клуж, Румыния	29 марта – 2 апреля	Шмелев Г.И. “Вопросы фермерам Западной Европы”
20.	Международная научная конференция “Потребительское сельское хозяйство в странах ЦВЕ”	Халле, Германия	6-8 мая	Шмелев Г.И. Участие в работе
21.	Философский семинар “Проблемы миропонимания”	Москва, МГАУ им. Горячкина	24 мая	Сергованцев В.Т. “О чем повествует история Великой Отечественной войны?”
22.	Круглый стол “Продовольственная обеспеченность в России в XXI веке”	Москва, ИМЭПИ	31 мая	Шмелев Г.И. “Продовольственное обеспечение стран СНГ за счет личного подсобного хозяйства”
23.	Введение в проект “Повышение занятости и доходов”	Лодейное поле, Ленинградская область	Июнь	Шагайда Н.И. “Рациональное использование ресурсов сельскохозяйственных организаций”
24.	Семинар работников сельских кредитных кооперативов “Ведение бухгалтерского учета и разработка программы обеспечения бухучета в СКК”	Москва	Май	Линин Ю.И. Участие в работе
25.	Международная конференция “Барьеры в торговле между государствами СНГ и вступление в	Москва, Программа ТАСИС	5 июня	Крылатых Э.Н. “Зерновой рынок СНГ: состояние и перспективы развития”. Участие в работе Се-



№ п/п	Название конференция, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения	Автор, название доклада
	ВТО”			менова И.В., Строкова О.Г., Кресникова Н.И., Рау В.В.
26.	Заседание Межправительственного совета по вопросам АПК в СНГ	Минск, Секретариат СНГ	8 июня	Крылатых Э. Н. “О проекте программы развития зернового рынка в СНГ”, Строкова О. Г.
27.	Барьеры в торговле между странами СНГ и вступление в ВТО: рекомендации проекта ТАСИС СИАФТ.	Москва	5 июня	Бородин К.Г. Участие в работе
28.	Семинар по проекту “Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения”	Лодейное Поле, Ленинградская область. Росагрофонд, ВИАПИ	7 июня	Петриков А.В. “Проблемы занятости и доходов сельского населения, механизмы решения проблем”
29.	Межгосударственный научно-методический совет по АПК стран	Киев, Украина, Межгосудар. науч.-метод. совет по АПК стран-членов СНГ	22 июня	Петриков А.В. “Актуальные направления аграрной политики в России”
30.	Всероссийская научно-практическая конференция “Эколого-экономические проблемы развития АПК”	Калуга, РАСХН, департамент сельского хозяйства и продовольствия Калужской области, Калужский НИ проект.-технол. ин-т АПК	28 июня	Петриков А.В. “Актуальные проблемы аграрной и сельской политики в России”
31.	Эколого-экономические проблемы развития АПК	Калуга	28-29 июня	Бородин К.Г. “Моделирование политики в области торговли агропродовольственной продукцией в странах СНГ”
32.	Круглый стол “Агропромышленная политика России до 2004 года”	Москва, ИМЭПИ	19 июня	Шмелев Г.И. “О программах развития аграрного сектора России”
33.	Развитие информатизации АПК и электронной торговли на продовольственных рынках	Москва, Торгово-промышленная палата	Июль	Огневцев С.Б. “Информатизация экономики и экономика информатизации”
34.	12-я Байкальская международная конференция “Методы оптимизации и их приложения”	Иркутск	Июль	Меденников В.И. “Прогнозирование торговли сельскохозяйственной продукцией при помощи модели EPACIS” Сальников С.Г. “Графическая оболочка для пакета моделирования GAMS” Бородин К.Г. “Особенности подготовки информации для модели EPACIS”
35.	Развитие НТП в АПК в странах ЦВЕ.	Галле, Германия, IAMO	3 июля	Крылатых Э. Н. “Нововведения и инновационные риски в аграрной сфере”.
36.	Approaching Agricultural Technology and Economic Development of Central and Eastern Europe	Галле, Германия	2-3 июля	Рау В.В, Бородин К.Г., Сальников С.Г. “The factors and problems of the scientific and technical prog-

№ п/п	Название конференция, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения	Автор, название доклада
				ress in the agri-industrial complex of Russia and CIS”
37.	Рынки факторов производства в АПК: перспективы анализа	Голицыно	6-7 июля	Узун В.Я. “Формы сельскохозяйственного производства в России”. Шагайда Н.И. “Земельный рынок”
38.	Земельные отношения в связи с прохождением в Государственной Думе проекта Земельного кодекса	Москва, радио “Россия”	9 июля	Шмелев Г.И.
39.	Сессия Россельхозакадемии	Москва, Россельхозакадемия	23-25 июля	Прауст Р.Э. “Экономические особенности животноводства в КФХ и ЛПХ и их решение”
40.	Симпозиум “Создание электронной информационно-торговой системы закупок сельскохозяйственной продукции”	Координационно-контрольная комиссия при мэре г. Москвы	29 августа	Пошкус Б.И.
41.	Конференция “О роли государства и общественных организаций в формировании многоукладной экономики АПК России, развитии кооперации и интеграции”	С.-Петербург, МСХ РФ, АККОР, Всемирная ярмарка “Российский фермер”	28 августа	Петриков А.В. “Проблемы развития семейных хозяйств в условиях многоукладной экономики”
42.	Круглый стол “Роль сельской кредитной кооперации в развитии малого предпринимательства в России”	С.-Петербург, Всемирная ярмарка “Российский фермер”. МСХ РФ, АККОР, Союз сельских кредитных кооперативов, Фонд поддержки кредитной кооперации	28 августа	Петриков А.В. “Об основных направлениях развития кредитной кооперации в России”
43.	Совет по аграрной политике при Минсельхозе России	Москва, МСХ РФ	10 сентября	Петриков А.В. “О проекте федерального закона “О сельских страховых кооперативах”
44.	Совещание в Торгово-промышленной палате РФ	Москва, Комитет науки и технологии	13 сентября	Пошкус Б.И.
45.	Научные чтения “Россия за 100 лет в контексте развития человечества”	Москва, Международный независимый эколого-политологический университет	18 сентября	Галас М.Л.
46.	Международная конференция “Создание сельских кредитных кооперативов в России”	Программа “Трансформ” Федеративной Республики Германия	25 сентября	Мартынов В.Д. “Пятилетний опыт развития сельской кредитной кооперации в Волгоградской области и современное состояние сельской кредитной кооперации в России”
47.	Заседание экономической комиссии секретариата СНГ	Москва, Секретариат СНГ	26 сентября	Крылатых Э.Н. “О программе формирования и развития зернового рынка СНГ”. Участие в работе – Строкова О.Г., Рау В.В.

№ п/п	Название конференции, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения	Автор, название доклада
48.	Международная научная конференция “Проблемы саморазвития и регулирования рыночных отношений”	Анапа, КубГАУ, Департамент образования и науки Краснодарского края	8-14 сентября	Шмелев Г.И. “Земельный кодекс и реформирование аграрных отношений в России”
49.	Секция Военно-научного общества при Центральном Доме Советской Армии	Москва, Военно-научное общество при Центральном Доме Советской Армии	13 октября	Сергованцев В.Т. “Почему человечество воюет?”
50.	Никоновские чтения–2001. Международная научно-практическая конференция “Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы”	Москва, ВИАПИ, Росагрофонд	16–17 октября	Петриков А.В. “Концепции устойчивого развития сельской местности России”. Узун В.Я. “Механизмы участия инвесторов в финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций”. Шагайда Н.И., Овчинцева Л.А. Презентация проекта “Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения” (Лодейнопольский район Ленинградской области). Крылатых Э.Н., Семенова И.В., Строкова О.Г., Рау В.В., Бородин К.Г. “Основные тенденции импорта продовольствия в Россию из дальнего зарубежья”. Никитин А.В. “Демографический потенциал сельской местности и факторы, его определяющие”. Мартынов В.Д. “Кредитная кооперация как один из важнейших факторов устойчивого развития сельской местности”
51.	Совещание в Минсельхозе России по проблемам сельского развития	Москва, МСХ РФ, Департамент аграрной политики	23 октября	Петриков А.В. “Пилотный проект “Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения” и направления его федерализации”
52.	Генеральное соглашение по услугам и присоединение России к ВТО	Москва	26 октября	Бородин К.Г.
53.	Конференция “Развитие рыночной инфраструктуры АПК с использованием биржевых механизмов и электронных технологий”	Москва, Союз производителей продовольственных бирж	16–17 октября	Пошкус Б.И.
54.	Конференция руководителей садоводческих товариществ (кооперативов) Ленинградской области и Санкт-Петербурга	С-Петербург	1 ноября	Шмелев Г.И. “Состояние и проблемы кооперативного движения в России”
55.	Девятая международная конференция “Проблемы управления безопасностью сложных систем”	Москва	Ноябрь	Бородин К.Г. “Инструментальные средства моделирования частичного равновесия аграрного рынка СНГ”

№ п/п	Название конференции, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения	Автор, название доклада
56.	VII конференция Российского зернового союза	Москва, Российский зерновой союз	20 ноября	Пошкус Б.И. Выступление
57.	III встреча экспертов по Сельскохозяйственным финансам и кредитной инфраструктуре в странах с переходной экономикой (3-rd Expert Meeting on Agricultural finance and Credit Infrastructure in Transition Economies)			Янбых Р.Г. "Опыт работы фонда сельского микрокредитования на Северо-Западе России"

### Приложение 3. Публикации ВИАПИ, 2001 г.

В отечественных изданиях			В зарубежных изданиях		
Наименование	Количество	Объем, п.л.	Наименование	Количество	Объем, п.л.
<b>Монографии</b>	7	120,7	Разделы в книге	3	5,0
Брошюры	4	16,8	Статьи	5	2,7
Материалы конференции (Никоновские чтения-6)	1	64,5/10,0			
Статьи : в книгах	10	14,4			
в журналах	61	27,4			
Тезисы конференций	10	11,8			
Статьи в центральных газетах	8	2,3			
<b>ВСЕГО</b>	-	203,4		-	7,7

### Приложение 4. Научные публикации института, 2001 г.

№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
<b><u>Монографии, брошюры, сборники</u></b>				
1.	Творческое наследие аграрников-экономистов 50-80-х гг. и современная реформа в сельском хозяйстве. Люди. Идеи. Факты (составители – член-корр. РАСХН Петриков А.В., член-корр. РАН И РАСХН Шмелев Г.И.)	М.: Academia, 2000	35,0 п.л.	Буздалов И.Н., Шмелев Г.И., Петриков А.В., Емельянов А.М., Пошкус Б.И. и др.
2.	Рыночная адаптация сельских товаропроизводителей России (исследовательский проект)	М.: ВИАПИ – РАСХН, 2000	14,0 п.л.	Крылатых Э.Н., Семенова И.В., Строкова О.Г.
3.	Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в России	М.: Маркетинг	12,2 п.л.	Шмелев Г.И., Захаров И.В., Соболев А.В.

№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
4.	Земельные отношения в переходный период: политика, экономика и право (Материалы Круглого стола)	М.: ЭРД, 2001	4,5 п.л.	Петриков А.В., Буздалов И.Н., Крылатых Э.Н. и др.
5.	Сельскохозяйственное производство населения	М.: Academia, 2001	17,0 п.л.	Шмелев Г.И.
6.	Компьютеризация сельскохозяйственного производства	Учебник. М.: Колос, 2001	272 с.	Сергованцев В.Т., Воронин Е.А., Касатонова Н.Л.
7.	Информатизация экономики и АПК	М.: ГУЭП “Эфес”, 2001	5,0 п.л.	Огневцев С.Б.
8.	Методология математического моделирования АПК	М.: ГУЭП “Эфес”, 2001	3,8 п.л.	Огневцев С.Б.
9.	Мировая экономика	М.: Финансы и статистика	45 п.л.	Огневцев С.Б., Мовсесян А.Г.
10.	История мировой экономики и человечества	М.: ЭКОС	7 п.л.	Огневцев С.Б., Мовсесян А.Г.
11.	Все об экономике	М.: ЭКОС	3 п.л.	Огневцев С.Б., Мовсесян А.Г.
12.	Рейтинг наиболее крупных и эффективных производителей сельскохозяйственной продукции	М.: Росагрофонд, 2000	44 с.	Узун В.Я., Зорина Н.А.
13.	Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы (отв. ред. Петриков А.В.). В том числе: – Устойчивое развитие сельской местности в России и направления научных исследований – Социально-экономические факторы и риски развития сельской местности – О новых тенденциях в экономическом развитии и задачах аграрной политики – Инвестиции в российский АПК – Некоторые вопросы моделирования в сахарном подкомплексе АПК – Экономический механизм регионального АПК в условиях перехода к рынку – Земельный фонд – естественная основа жизнедеятельности в сельской местности – О регулировании оборота земель сельскохозяйственного назначения – Социальные последствия экономических реформ – Финансовое оздоровление и реформирование неплатежеспособных сельхозпредприятий	Сб. материалов междунауч.-практ. конф. (Никоновские чтения – 2001). М.: ЭРД, 2001 -/- -/- -/- -/- -/- -/- -/- -/- -/-	64,5 п.л.	Коллектив авторов Петриков А.В. Крылатых Э.Н. Рау В.В. Огневцев С.Б. Арсенькина Л.Ф., Гальминас Ф.А., Рыбакова Р.А. Герасименкова С.В. Буздалов И.Н. Кресникова Н.И. Соскиев А.Б. Узун В.Я.

№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
	– О направлениях финансового оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций	-//-		Терентьев С.Н., Никитин А.В.
	– Финансовые потоки или оттоки?	-//-		Никитин А.В.
	– Хозяйства населения в системе многоукладной аграрной экономики	-//-		Емельянов А.М.
	– Разделение производства и труда между сельскохозяйственными предприятиями и хозяйствами населения	-//-		Шмелев Г.И.
	– О специфике взаимодействия семейных хозяйств с сельхозпредприятиями	-//-		Прауст Р.Э.
	– Социальная инфраструктура села в контексте устойчивого развития сельских территорий	-//-		Овчинцева Л.А.
	– Сельское самоуправление должно иметь институт защиты собственных интересов	-//-		Сергеев П.В.
	– Технические вопросы информатизации сельского общества	-//-		Скрибунова Н.Ю.
	– Основные особенности торговли агропродовольственной продукцией между странами СНГ	-//-		Строкова О.Г.
	– Основные тенденции импорта продовольствия в Россию из дальнего зарубежья	-//-		Бородин К.Г.
<b>Статьи в книгах, журналах, сборниках</b>				
14.	Проблемы развития сельскохозяйственной кооперации	Опыт и проблемы развития АПК ЦЧР, Воронеж	1,3 п.л.	Буздалов И.Н.
15.	Концепция согласованной аграрной политики государств–участников СНГ	Проблемы формирования общего аграрного рынка государств–участников СНГ”. М. 2001	3,0 п.л.	Крылатых Э.Н., Серков А. Ф., Илюхина Р. В.
16.	Программа создания и функционирования рынка зерна государств–участников СНГ	-//-	2,8 п.л.	Крылатых Э.Н., Серков А.Ф., Суслов А.И., Алтухов А. И.
17.	Сельское хозяйство России в XX веке	Россия в окружающем мире: 2001 (Аналитический ежегодник). Отв. ред. Н.Н. Марфенин. Под общ. ред. В.И. Данилова-Данильяна, С.А. Степанова. М.: МНЭПУ	1,0 п.л.	Петриков А.В., Галас М.Л.
18.	Антропогенная перегруженность Земли: причины и пути выхода	XI Всероссийская научно-практическая конференция “Путь к здоровому обществу”. М.: ООО Изд-во “ЧЮКЭА”	53–63 с.	Сергованцев В.Т.

№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
19.	Хозяйства населения в современной аграрной экономике. Крестьянские (фермерские) хозяйства	Многоукладная аграрная экономика и российская деревня (Под ред. Строева Е.С.). М.: Колос, 2001	3,3 п.л.	Шмелев Г.И.
20.	Alexander Wasiljewitsh Tshajanow – die Tragodie eines gro Ben Agrarokonomon <ul style="list-style-type: none"> <li>• A.W. Tshajanow und seine Lehre uber die bauernwirtschaft und die Genossenschaft;</li> <li>• A.W. Tshajanow in den Vernehmungen der OGPU in der Sache “Werktatige Bauernpartei”;</li> <li>• Protokolle der Verhore A.W. Tshajanows (1930–1931)</li> </ul>	Wissenschafts verlag Vaus Kiel KY, 2001	10,0 п.л.  1,0 п.л.  1,0 п.л.  3,0 п.л.	Шмелев Г.И.  Чаянов В.А., Шмелев Г.И.  Чаянов В.А., Петриков А.В. Чаянов В.А., Овчинцева Л.А., Громова Н.Н.
21.	Частное землевладение – основа эффективной системы аграрных отношений	Международный сельскохозяйственный журнал, № 1	27–32 с.	Буздалов И.Н.
22.	Аграрная политика и аграрные отношения в XX веке	Вестник РГНФ, № 1	279–283 с.	Буздалов И.Н.
23.	Ассоциация	Экономический словарь. М.: Экономика	0,1 п.л.	Буздалов И.Н.
24.	Бонитировка	-//-	0,1 п.л.	Буздалов И.Н.
25.	Баланс сельского хозяйства	-//-	0,1 п.л.	Буздалов И.Н.
26.	Диспаритет сельского хозяйства	-//-	0,1 п.л.	Буздалов И.Н.
27.	Антикризисный хозяйственный механизм АПК	Экономика сельского хозяйства России, № 3	0,2 п.л.	Буздалов И.Н.
28.	Земельный фонд – естественная основа жизнедеятельности в сельской местности	М.: ЭРД, 2001	144–148 с.	Буздалов И.Н.
29.	Преобразование земельных отношений	М.: Изд-во Совета Федерации	81–85 с.	Буздалов И.Н.
30.	Земельный кодекс: юридические и экономические аспекты	М.: АгриПресс	7–10 с.	Буздалов И.Н.
31.	Особенности подготовки информации для модели EPACIS	Сб. ст. 12-й Байкальской межд. конф. “Методы оптимизации и их приложения”	5 с.	Бородин К.Г.
32.	Препятствия в развитии внешней торговли России (агропродовольственный сектор)	Экономика сельского хозяйства. № 8	4 с.	Бородин К.Г.
33.	Оценка тенденций развития импорта и экспорта агропродовольственной продукции между Россией и странами дальнего зарубежья	Вопросы статистики. № 11	13 с.	Бородин К.Г.
34.	Основные препятствия в развитии Общего Аграрного рынка стран СНГ	Аграрная наука. № 11	6 с.	Бородин К.Г.

№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
35.	Этномедицина как фактор устойчивого развития человечества	IV конгресс этнографов и антропологов России. Нальчик, 20-23 сентября 2001 г.: Тезисы докладов, М., 2001	0,03 п.л.	Власов В.Г.
36.	Современный человек и традиционная медицина	Человек, 2001, № 1	0,8 п.л.	Власов В.Г.
37.	Онтология народной медицины	Человек, 2001, № 3	0,8 п.л.	Власов В.Г.
38.	Антисталинская оппозиция в поисках модели социально-рыночного государства	Материалы ежегодной науч. конф. юридического фак-та АтиСО "Социальное государство: мировой опыт и реалии России". М., 2001	0,4 п.л.	Галас М.Л.
39.	Участие А.Н. Челинцева и Н.П. Макарова в разработке советской аграрной политики	АПК: экономика, управление, № 3	0,3 п.л.	Галас М.Л.
40.	В поисках модели экономического развития (конец 20-х – начало 30-х гг. XX в.)	Аграрная реформа. Экономика и право, № 1 (13)	0,5 п.л.	Галас М.Л.
41.	Финансовый анализ и выбор направления финансового оздоровления АСХОЗТ "Фрянское" Щелковского р-на Московской обл.	Аграрная реформа: экономика и право. № 4	0,05 п.л.	Гатаулина Е.А.
42.	ВИАПИ: вехи десятилетнего пути	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2000, № 12	0,8 п.л.	Крылатых Э.Н.
43.	Оценка перспектив развития агропродовольственных систем с учетом экономического потенциала региона и факторов риска	Аграрная реформа. Экономика и право, 2000, № 6 (12)	0,4 п.л.	Крылатых Э.Н.
44.	Трансформационные риски аграрной реформы	Аграрная реформа. Экономика и право	0,3 п.л.	Крылатых Э.Н.
45.	Проблемы и перспективы для формирования Общего аграрного рынка	Информационный бюллетень МСХ РФ, М.: ФГНУ Росагроинформротех, № 11– 12		Крылатых Э.Н.
46.	Земельный кодекс без политики	Российская бизнес-газета, 2001 10 июля	1,0 п.л.	Кресникова Н.И.
47.	Сельская кредитная кооперация в рыночной экономике	Мировая экономика и международные отношения. 2001, № 4,	0,8 п.л.	Мартынов В.Д.
48.	Сельские кредитные кооперативы в рыночной экономике	-//-		Мартынов В.Д.
49.	Прогнозирование торговли сельскохозяйственной продукцией при помощи модели EPACIS	Методы оптимизации и их приложения. Сб. ст. 12-й Байкальской международной конференции	5 с.	Меденников В.И.



№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
50.	Инструментальные средства моделирования частичного равновесия аграрного рынка СНГ	Тез. 9-й межд. конф. "Проблемы управления безопасностью сложных систем". М., 2001.	2 с.	Меденников В.И., Сальников С.Г.
51.	Финансовый анализ и выбор направления финансового оздоровления ЗАО "Агрофирма "Бородец" Дмитровского р-на Московской обл.	Аграрная реформа: экономика и право. № 4	0,2 п.л.	Никитин А.В.
52.	Управленческий учет в сельскохозяйственной организации. Московская обл.	-//-	0,3 п.л.	Никитин А.В., Терентьев С.Н.
53.	Базовые схемы взаимодействия с инвестором при финансовом оздоровлении сельскохозяйственных предприятий	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 11	0,7 п.л.	Огневцев С.Б.
54.	Влияние мирового кризиса на развитие АПК	М.: МСХА, 2001	0,4 п.л.	Огневцев С.Б.
55.	Личные подсобные хозяйства. Лодейнопольский р-н. Ленинградская обл.	Аграрная реформа: экономика и право. № 1	0,3 п.л.	Овчинцева Л.А.
56.	Проблемы социальной сферы села и развитие местного самоуправления	Аграрная реформа: экономика и право. № 2	0,3 п.л.	Овчинцева Л.А.
57.	Занятость жителей села: трудности измерения	Мир России. 2000. № 3,	1,0 п.л.	Овчинцева Л.А.
58.	Крестьянские сельскохозяйственные общества Калужской губернии в начале 20 в.	Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Почья. Материалы 9-й конф. 2001, 21–23 марта Ч. 1	0,3 п.л.	Овчинцева Л.А. Свиридова Т.А.
59.	Strategien des Ueberlebens. Die Privatesierung von Grund und Boden und die Reorganisierung der Landwirtschaftsbetriebe in Russland	Osteuropa, 2000. № 11,	1,0 п.л.	Овчинцева Л.А., Родионова Г.А.
60.	Крупные сельскохозяйственные предприятия и изменения социально-экономической структуры аграрного сектора	Состояние и перспективы развития крупных предприятий и организаций агропромышленного комплекса: Сб. материалов Всерос. конф. М.	0,4 п.л.	Петриков А.В.
61.	Приоритеты аграрной политики в России	В кн.: Научно-технический прогресс и эффективность агропромышленного производства. М.: ВНИЭСХ.	0,4 п.л.	Петриков А.В.
62.	Ключевые направления современной аграрной политики и финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий	Эколого-экономические проблемы развития АПК. Тез. докладов Всерос. науч.-практ. конф. 28–29 июня 2001 г. Калуга: РАСХН: Калужский НИПТИ АПК	0,2 п.л.	Петриков А.В.

№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
63.	Проблемы агропродовольственной политики России	Экономика сельского хозяйства России. № 7	0,2 п.л.	Петриков А.В.
64.	Концепция устойчивого сельского развития	Твоя земля. № 7–8	0,1 п.л.	Петриков А.В.
65.	Ситуация в аграрном секторе и актуальные проблемы агропродовольственной политики	Экономист. № 7	0,8 п.л.	Петриков А.В.
66.	Управленческий учет в сельскохозяйственных организациях. Московская область	Аграрная реформа: экономика и право. № 4	0,15 п.л.	Терентьев С.Н.
67.	Графическая оболочка для пакета моделирования GAMS	Методы оптимизации и их приложения. Сб. ст. 12-й Байкальской международной конференции	5 с.	Сальников С.Г.
68.	Развитие семейных ферм РФ и проблемы их микрокредитования	Проблемы развития региональных систем сельской кредитной кооперации. Материалы Межд. науч.-практ. конф. 30-31 августа 2000 г. Всемир. ярмарка "Российский фермер". СПб.: М	0,4 п.л.	Петриков А.В.
69.	Парадоксы аграрной экономики Псковщины	Псковская губерния, газ. 2001. 4 окт.	0,2 п.л.	Прауст Р.Э., Прауст Г.Н.
70.	Личный сектор – задача выжить	Псковская губерния, газ. 2001.11–17 янв.	0,2 п.л.	Прауст Р.Э.
71.	Земельная реформа. Псковский вариант	Псковская губерния, газ. 2001. 25–31 янв.	0,2 п.л.	Прауст Р.Э.
72.	Пыталовский эксперимент. Пятнадцать лет спустя	Красный маяк, газ. 2001. 14 февр.	0,1 п.л.	Прауст Р.Э.
73.	Пыталовские крестьяне отказываются от земли	Псковская губерния, газ.	0,1 п.л.	Прауст Р.Э.
74.	Могу ли я отказаться от земельного пая	Наша жизнь, газ. 2001. 27 марта	0,1 п.л.	Прауст Р.Э.
75.	Аграрная реформа: вопросы теории и практики	М.: Совет Федерации	0,6 п.л.	Пошкус Б.И.
76.	Почему застопорилась аграрная реформа в России	Экономика, управление АПК. № 4	0,8 п.л.	Пошкус Б.И.
77.	The factors and problems of the scientific and technical progress in the agri-industrial complex of Russia and CIS	Approaching gricultural Technology and Economic Development of Central and Eastern Europe. Germany Potsdam-Bornium: 2001. Докл. Межд. конф. в г. Халле, Германия, 2001 (на англ. языке)	8 с.	Рау В.В., Бородин К.Г., Сальников С.Г.

№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
78.	Рыночная адаптация коллективных сельскохозяйственных предприятий	Аграрная реформа. Экономика и право (в печати)	0,4 п.л.	Семенова И.В.
79.	Графическая оболочка для пакета моделирования GAMS	Сб. стат. 12-й Байкальской межд. конф. "Методы оптимизации и их приложения"	5 с.	Сальников С.Г.
80.	К разработке системы информационных параметров контроля и приборов для АПК	Повышение эффективности систем электроэнергетики сельского хозяйства. М.: Изд. МГАУ, 2001	9 с.	Сергованцев В.Т., Гельфенбейн С.П., Немцов К.В.
81.	Крупнейшие производители сельхозпродукции в России	АПК: экономика и управление. № 1	1,0 п.л.	Узун В.Я.
82.	Ход делает инвестор-частник	Российская Федерация. 2000. № 19	0,5 п.л.	Узун В.Я.
83.	Крестьяне поражены в правах на землю, или как чиновники отменили Указ Президента РФ по земельной реформе	Крестьянские ведомости. 2001. № 19–20	0,4 п.л.	Узун В.Я.
84.	О политике финансового оздоровления и реформирования неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий	Аграрная реформа: экономика и право. № 4	0,2 п.л.	Узун В.Я.
85.	Упорядочение землепользования в Лодейнопольском районе Ленинградской области	Аграрная реформа: экономика и право. № 2	0,3 п.л.	Узун В., Шкунов Ф., Усанов Г.
86.	Крупнейшие производители молока в России (1997–1999 гг.)	Животноводство России. № 3	0,3 п.л.	Узун В.Я., Зорина Н.А.
87.	Земельный бунт в Костино	Российская бизнес-газета. 2001. 3 апр.	0,3 п.л.	Узун В.Я., Матигина Е.В.
88.	300 смелых и умелых – 2000	Крестьянские ведомости. 2001. 15–28 янв.	0,6 п.л.	Узун В.Я., Зорина Н.А.
89.	Формы организации сельскохозяйственного производства в России	Бюллетень Центра АПЭ. 2001. № 3	0,2 п.л.	Узун В.Я.
90.	Реформирование неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций (на примере ПК АОЗТ "Агро-Рассвет" Лодейнопольского района Ленинградской области)	Аграрная реформа: экономика и право. № 2	0,2 п.л.	Шагайда Н.И.
91.	Методические основы финансового анализа и выбор направления финансового оздоровления неплатежеспособной организации	Аграрная реформа: экономика и право. № 4	0,2 п.л.	Шагайда Н.И.
92.	Земельный рынок	Бюллетень Центра АПЭ. 2001. № 3	0,2 п.л.	Шагайда Н.И.
93.	Восстановление платежеспособности сельскохозяйственных предприятий и организаций	Система ведения агропромышленного производства Мартыновского	0,1 п.л.	Шагайда Н.И.

№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
		района Ростовской области. Ростов-на-Дону, 2001		
94.	Земельная доля	Россия. Еженедельник. 2001. № 3, янв.	0,2 п.л.	Шмелев Г.И.
95.	Упорядочение земельных отношений	Информ. бюлл. МСХ РФ, 2001. № 1–2	0,1 п.л.	Шмелев Г.И.
96.	Зельднер А. “Приоритеты, институты и механизмы выхода аграрной сферы из кризиса в XXI веке” (рецензия)	Международный сельскохозяйственный журнал. № 1	0,1 п.л.	Шмелев Г.И.
97.	Об аграрной реформе выступления в России	Материалы круглого стола в Совете Федерации //Аграрная реформа: вопросы теории и практики. М.: изд-во Совета Федерации. 2001. № 13	0,5 п.л.	Шмелев Г.И.
98.	Куликов И.М. “Плодово-ягодный подкомплекс АПК России (проблемы эффективности и качества)” (рецензия)	Экономика сельского хозяйства России. 2001. № 4	0,1 п.л.	Шмелев Г.И.
99.	Аграрное реформирование в Восточной Германии	Международный сельскохозяйственный журнал. 2001. № 3	1,0 п.л.	Шмелев Г.И.
100.	Агропромышленный комплекс в переходных условиях	Экономика. М.: Проспект, 2001	0,7 п.л.	Шмелев Г.И.
101.	Аграрная реформа и собственность на землю (полемические заметки)	Россия и современный мир. 2001. № 2	0,7 п.л.	Шмелев Г.И.
102.	Не в ладах с истиной	АПК: экономика, управление. 2001. № 10, 11,	1,4 п.л.	Шмелев Г.И.
103.	Агропродовольственный комплекс в национальной экономике	Курс экономической теории. 2-е изд.	1,4 п.л.	Шмелев Г.И.
104.	Декрет о земле и интересы крестьянства	Политэкономика. 2001. № 16,	0,8 п.л.	Шмелев Г.И.
105.	Многоукладная аграрная экономика и российская деревня	М.: Колос, 2001	0,5 п.л.	Ястребинская Г.А.
106.	The Experience of Rural Micro-Credit scheme in North-West Russia	Agricultural Finance and Credit Infrastructure in Transition Economies (Proceeding of OECD Expert Meeting). Portoroz, Slovenia. 2001.	p. 15	Renata Yanbykh
107.	Country Note	Agricultural Finance and Credit Infrastructure in Transition Economies (Proceeding of OECD Expert Meeting). Portoroz, Slovenia. 2001.	p. 12	Renata Yanbykh

№ п/п	Название	Издательства, журнал, газета	Объем	Фамилия, И.О. автора, соавторов работы
108.	Rural Incomes and Employment in Russias, Transition Phase	Villages in the Future: Crops, Jobs and Livelihood.-Springer. 2001	р. 67–77	Renata Yanbykh

**Приложение 5. Перечень завершенных и рекомендованных к внедрению научно-технических разработок за 2001 г. (по отделу “Реформирование сельского хозяйства”)**

№ пп	Наименование работы	Краткая аннотация	Кем утверждена, куда предоставляется	Ожидаемая эффективность
1	Методика оценки финансового состояния сельхозпредприятий и их группировки (“Агроэксперт”)	Методика и программа для ЭВМ позволяют оценить финансовое состояние отдельного хозяйства по отчетным данным, выявить влияние отдельных мероприятий (реструктуризация долгов и т.д.) на финансовое состояние хозяйства, провести группировку хозяйств субъекта РФ по сводному индексу финансового благополучия	Бюро отделения экономики РАСХН передана для рассмотрения на НТС МСХ РФ, использована в 14 субъектах РФ	Использование “Агроэксперта” позволяет выявить группы неплатежеспособных хозяйств и разработать программу их финансового оздоровления путем реструктуризации долгов или передачи ресурсов новым пользователям
2	Общеэкономический и отраслевые рейтинги крупнейших сельхозпроизводителей РФ (Клуб “АГРО-300” и отраслевые “Клубы 100”)	Разработана методика составления рейтингов, в течение четырех лет проводится расчет и публикация рейтингов	Рейтинги презентованы вице-премьером РФ по АПК 14 ноября 2001 (МСХ РФ)	Методика позволяет поднять престиж эффективных сельхозпроизводителей, наладить связи с поставщиками ресурсов, покупателями продукции, инвесторами
3	Программа финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций России	Определены программные мероприятия федерального, регионального и муниципального уровня, предложена организация работ по осуществлению программы	Одобрена Межведомственной Комиссией Правительства РФ по АПК 17 мая 2001 г.	Реализация программы позволит выработать и осуществить в каждом регионе политику финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций
4	Концепция финансового оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций Московской области	Предложена система мероприятий по привлечению инвесторов и финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий Московской области	Межведомственной комиссией по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий Московской области	Осуществление программы позволит привлечь инвестиции в сельское хозяйство области, передать землю и другие ресурсы более эффективным пользователям
5	Рекомендации по развитию биржевой торговли и сельскохозяйственной продукцией	Разработан комплект нормативных документов электронных торгов на электронной продовольственной бирже	Комплект передан для рассмотрения в департамент продовольственных ресурсов правительства Москвы	Будет внедрено на Московской зерновой бирже для проведения электронных продовольственных торгов