

ВВЕДЕНИЕ

Государственное научное учреждение Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова в 2005 г. завершил работу по программе фундаментальных и приоритетных прикладных исследований на 2001-2005 гг. «Разработать научные основы стратегии развития агропромышленного комплекса, аграрной политики, организационно-экономического механизма, продовольственного рынка, эффективного использования производственного потенциала, социального развития села и регулирования земельных отношений», утвержденной Россельхозакадемией.

В соответствии данной с Программой институтом за 2001-2005 гг. выполнены НИР по 52 темам, в том числе в 2001 г. – 12, в 2002 г. – 12, в 2003 г. – 9, в 2004 г. – 10, в 2005 г. – 9 темам.

Кроме этого выполнено 55 работ внебюджетной (хозрасчетной) тематики, в том числе: 24 – по заказу Минсельхоза России, четыре по договору с Государственным Научно-исследовательским институтом системного анализа Счетной палаты РФ, 14 – по грантам Российского гуманитарного научного фонда, 11 – по договорам с органами управления Республики Калмыкия, Московской, Орловской, Тюменской и других областей (из них только в 2005 г. – четыре работы – по государственным контрактам с Минсельхозом России, три – по грантам РГНФ и четыре по договорам с другими организациями).

Ведущие научные сотрудники института входят в состав различных Советов, комиссий и рабочих групп федеральных органов законодательной и исполнительной власти, осуществляющих формирование и реализацию агропродовольственной политики и политики устойчивого сельского развития. За 2001-2005 гг. институт участвовал в разработке более 20 проектов федеральных законов, федеральных целевых программ, постановлений Правительства РФ и других директивных документов, в том числе федеральных законов «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», «О кредитной кооперации», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (новая редакция), «О личном подсобном хозяйстве», «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи», проекта ФЗ «О развитии сель-

ского хозяйства»; Стратегии развития АПК и рыболовства на период до 2010 г., Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ; Основных методологических и организационных положений и переписных листов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.; проекта направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования» приоритетного национального проекта «Развитие АПК на 2006-2007 гг.».

В течение 2001-2005 гг. продолжилась деятельность учрежденного институтом РосАгроФонда, осуществлявшего консультационную деятельность в ряде регионов РФ, а также общества «Энциклопедия российских деревень», организующего междисциплинарные исследования сельских поселений России.

Начиная с 1998 г., институт ежегодно совместно с РосАгроФондом составляет рейтинги крупных и средних сельскохозяйственных предприятий России, получившие широкое общественное признание.

ВИАПИ им. А.А. Никонова осуществляет сотрудничество с научными центрами стран СНГ, Литвы, ФРГ, Великобритании, других стран.

В период 2001-2005 гг. институтом совместно с РосАгроФондом реализован ряд международных научных и консультационных проектов, в том числе: проект «Обеспечение занятости и повышения доходов сельского населения» (1999-2003 гг.), «Финансовое оздоровление и реформирование неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций» (2000-2003 гг.), «Организация проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи с учетом программы ФАО ООН» (2003-2004 гг.).

Десятый год подряд в рамках Никоновских чтений институт проводит международные научно-практические конференции. Тема конференции 2005 г. – «Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность».

Сотрудниками института за 2001-2005 гг. опубликовано 1067,0 п.л. в различных научных изданиях, в том числе 27 монографий, 12 брошюр, 10 выпусков научных трудов института, пять сборников тезисов Никоновских чтений, 23 статьи в зарубежных изданиях. Только в 2005 г. опубликовано 345,3 п.л., в том числе 15 монографий.

За 2001-2005 гг. сотрудники института участвовали в 258 международных, российских, региональных конференциях (из них 36 конференций проведены за рубежом: Белоруссии (г. Минск), Украине (г. Киев), Литве (г. Вильнюс), Таджикистане (г. Душанбе), Германии (г. Берлин), Чили), в том числе в 2005 г. – 49 конференций и 11 - за рубежом.

В ВИАПИ имени А.А. Никонова работают аспирантура и докторантура, диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций.

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Институт проводил научные исследования по шести проблемам Программы фундаментальных и прикладных исследований по научному обеспечению развития АПК РФ:

01. Разработать научно обоснованную стратегию государственной экономической политики по обеспечению восстановления и устойчивого развития АПК

01.01. – 2001-2004 гг.;

01.02. – 2001-2003 гг.

02. Разработать научные основы формирования и развития аграрного рынка и рыночной инфраструктуры

03. Разработать организационно-экономический механизм развития АПК в условиях многоукладной экономики

03.01. – 2001-2004 гг.

05. Разработать научные основы управления и информационного обеспечения АПК

06. Разработать научные основы социально-демографической политики на селе и развития сельской местности

07. Разработать научно-методические основы регулирования земельных отношений

Ниже кратко изложены результаты НИР по этим проблемам.

01.

01.01. Разработать концепцию, прогноз и программы развития АПК до 2010 г.

(Исследователей – 11, в .т.ч. д.э.н. - 10)

В рамках этого задания в 2001 – 2004 гг. разработаны:

- **Стратегия аграрной политики в переходный период (2001 г.);**
- **Основные направления и механизм реализации стратегии аграрной политики (2002 г.);**
- **Концепция государственного регулирования АПК как структурного элемента народнохозяйственного комплекса (2003-2004 гг.).**

В результате проведенных исследований обоснованы принципы стратегии аграрной политики, отвечающие рыночным условиям, и механизмы ее реализации (ценовой, кредитно-финансовый, налоговый, бюджетно-инвестиционный). Они направлены на дальнейшее развитие всей системы аграрных отношений с наибольшим экономическим и социальным эффектом.

Разработаны научные основы и методы государственного регулирования АПК в переходный период, реализация которых обеспечит преодоление деформаций в механизме регулирования устойчивого развития агропродовольственной системы и повышения конкурентоспособности ее хозяйствующих субъектов.

Исполнителями проведенных исследований издан ряд крупных монографий, в том числе: **Г.И. Шмелев.** Производство сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения. М.: Academia, 2002; **Г.И. Шмелев.** Аграрная теория: трудный поиск истины. М. НКПО, ЭРД, 2004; **И.Н. Буздалов.** Аграрная теория: концептуальные основы, тенденции развития, современные представления. М.: Academia, 2005; **В.В. Казарезов.** Крестьянский вопрос в России, в 4-х томах. М. 2000-2003 гг.; **М.А. Коробейников.** Крестьянство и государство. М.: Экономическая литература, 2005; **Б.И. Пошкус.** Крестьянство в России на перепутье. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД, 2005; **М.Я. Лемешев.** Земля тревоги нашей. Избранные статьи 1960-2005 гг. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД, 2005.

По материалам исследований подготовлены доклады, записки, предложения, направленные в Минсельхоз России, Минэкономики России, Совет Федерации ФС РФ, в той или иной степени отраженные в законодательных актах, постановлениях правительства РФ по корректировке стратегии аграрной политики, механизму государственного регулирования АПК, бюджетной поддержке сельского

хозяйства, содействующих более эффективному развитию агропродовольственной системы.

01.02 Разработать модели и проекты прогнозирования и долгосрочного планирования развития АПК на федеральном и региональном уровнях в рыночных условиях с использованием экономико-математических методов и компьютерной техники.

(Исследователей – 9, в т.ч. д.э.н. - 1)

Задание 01.02 выполнялось в 2001-2003 гг. Подготовлены:

- **Концепция и структура системы моделей прогнозирования АПК, корреспондирующаяся с системой Aglink (2001-2002 гг.)**
- **Комплекс математических моделей для анализа и прогнозирования рынка зерна в зависимости от мер государственного регулирования (2002 г.)**
- **Методика оценки различных вариантов механизмов регулирования агропродовольственных рынков с использованием динамической модели АПК РФ (2003 г.)**
- **Рекомендации по развитию зернового экспортного потенциала и программный комплекс для оценки мер стимулирования экспорта зерна (2003 г.).**

Основные результаты исследования:

1. Разработана теория и методология математического моделирования агропромышленного комплекса России с учетом особенностей и реалий современного периода. Доказано, что для адекватного описания наблюдаемых переходных процессов, необходимо применение аппарата динамического моделирования. В рамках данного подхода вполне естественным образом ставятся и решаются многие проблемы современного развития АПК: вариантное прогнозирование, оценка влияния на АПК изменений внешнего экономического окружения, мер госрегулирования и т.п.

2. Развита методика математического моделирования разнообразных агропродовольственных систем, находящихся на разных уровнях управления АПК РФ.

Доказана эффективность применения методов математического моделирования для решения следующих базовых проблем, стоящих перед агропродовольственными системами:

- на уровне сельскохозяйственных организаций решена задача годового планирования хозяйственной деятельности на основе разработанной компьютерной системы производственно-финансового планирования;

- для обоснования процессов интеграции в сельском хозяйстве и АПК разработана методика оценки эффективности и устойчивости проектируемого интеграционного образования;

- для проектирования эффективных с эколого-экономических позиций региональных систем ведения сельского хозяйства, подготовлена методика нахождения варианта, обеспечивающего максимизацию прибыли в сочетании с воспроизводством почвенного плодородия.

3. На примере моделей рынков исследованы особенности моделирования рынков агропродовольственной продукции, в т.ч. зерна, сахара, мяса птицы в условиях недостатка информации.

4. Развита теория государственного регулирования рынков агропродовольственной продукции, с помощью которой может быть решена проблема проектирования эффективной по общественно-значимым критериям системы регулирования;

5. Реализованы в виде средств программной поддержки математические модели АПК РФ, динамические модели рынков зерна, мяса, сахара, развита технология использования этих моделей для оценки эффективности предлагаемых механизмов регулирования, поставлены и решены задачи о нахождении оптимальных регуляторов.

02.

02.02. Разработать прогноз и организационно-экономический механизм формирования продовольственного рынка и обеспечения регионов страны продовольствием на основе территориального разделения труда, развития вертикальных и горизонтальных маркетинговых систем в АПК.

(Исследователей – 2, в т.ч. д.э.н. - 1)

В рамках этого задания в 2001 – 2004 гг. подготовлены:

- **Концепция и нормативная документация на проведение регулярных конкурсных торгов стандартизованными продовольственными товарами в г. Москве и в Московской области (2001 г.).**

- **Концепция и предложения по формированию рыночной инфраструктуры СПОТ торгов и электронных торгов на Московской зерновой бирже (2002 г.).**

- **Предложения по развитию биржевой торговли складскими свидетельствами и срочными контрактами (2003 г.).**

- **Рекомендации по формированию инфраструктуры региональных продовольственных бирж (2004 г.).**

Биржевая торговля, как неотъемлемая часть рыночных отношений, постоянно совершенствуется путем внедрения новых технологий, расширения объектов и субъектов биржевых торгов. В ходе проведения исследований подготовлены и представлены соответствующим организациям предложения по развитию инфраструктуры биржевых торгов, концепция по созданию сети продовольственных бирж, система внедрения электронных торгов, положения и нормативные документы проведения биржевых торгов на отдельные продовольственные товары, предложения по развитию биржевых торгов складскими свидетельствами, срочными контрактами, другими производными инструментами.

Исследование проводилось на примере «Московской зерновой биржи».

В отчетах дан анализ состояния и тенденции развития продовольственного рынка Москвы, предложения по обновлению базы данных о реальных потребностях московских предприятий и организаций, формирующих продовольственные ресурсы города в сельскохозяйственном сырье, продукции и продовольствии, о поставке готовой продукции в оптово-розничную сеть Москвы.

В 2003 г. были разработаны предложения по развитию биржевой торговли складскими свидетельствами и срочными контрактами. Преимуществом складских свидетельств является их залоговая функция, из-за чего владелец зерна получает денежные средства на финансирование своей хозяйственной деятельности, а банк снижает риски выдачи кредита.

В России очень немногие производители зерна, банки, владельцы элеваторов осознают значение складских свидетельств и срочных контрактов. В стране отсутствует орган, ответственный за использование складских свидетельств и срочных контрактов, слабая правовая база, регулирующая применение этих цен-

ных бумаг, биржевая инфраструктура не соответствует требованиям технологии обращения складских свидетельств и срочных контрактов.

Подготовлены проекты по развитию биржевой торговли срочными контрактами на примере муки пшеничной высшего сорта, поставки товара, договора между НП «Московская зерновая биржа» и Элеватором. Все проекты и другая нормативная документация представлены на рассмотрение Зерновому Союзу и Межбиржевой комиссии по товарным биржам.

Предложение ВИАПИ и Московской зерновой биржи по созданию Торговой системы «Московская электронная продовольственная биржа» и Распределенной информационно-справочной системы продовольственного рынка Москвы были одобрены Департаментом продовольственных ресурсов Правительства Москвы, Московским Комитетом науки и технологии, другими соответствующими структурами Мэрии города Москвы.

Среди мер государственного регулирования рынка продовольствия важную роль может сыграть биржевая торговля, способная обеспечить «прозрачность» осуществляемых сделок, определить действительную рыночную цену, страховать «экономический риск товаропроизводителей, более справедливо распределять результат труда в единой цепи «поле-магазин».

В результате проведенных исследований были разработаны предложения по организации сети продовольственных бирж в России, которые представлены в Правительство Российской Федерации и в Министерство сельского хозяйства РФ. Предложения включают обоснование создания сети региональных бирж, их функций, условий образования, структуры управления биржевой системой, очередности формирования биржевой инфраструктуры и проведения биржевых торгов.

В 2005 г. исследования по развитию биржевой торговли не проводились.

02.02.01. Разработать концепцию повышения конкурентоспособности продукции региональных АПК.

(Исследователей – 11, в т.ч. д.э.н. - 1)

Исследования начаты в 2005 г.

Цель - разработка рекомендаций по наращиванию конкурентоспособности (КС) региональных и национального АПК в интересах российских потребителей,

а также для повышения эффективности отечественного производства, расширения продовольственного экспорта и частичного импортозамещения на агропродовольственных рынках России.

Основные результаты исследования:

1. Обоснована Концепция повышения конкурентоспособности агропродовольственных систем (АПС) регионов, видов продукции и товаропроизводителей, выступающих на внутренних и внешних рынках. Проведен анализ различных трактовок понятия «конкурентоспособность» и его производных, используемых в отечественной и зарубежной литературе (всего рассмотрено более 30 определений и трактовок), в результате предложена следующая интегральная трактовка: «Конкурентоспособность (КС) - это система свойств субъекта хозяйствования (предприятия), произведенной продукции, отраслевых и региональных АПС, обеспечивающих эффективную реализацию продукции (услуг) на внутренних и внешних рынках, а также устойчивое развитие производство». На основе этого определения обоснованы трактовки понятий: «конкурентные преимущества», «конкурентные стратегии», «факторы конкурентоспособности» и другие.

2. Элементы научной новизны Концепции состоят в доказательстве необходимости и возможности измерения конкурентоспособности продукции и товаропроизводителей; выявления и использования конкурентных преимуществ при разработке стратегии и тактики развития агропродовольственных систем, расширения их присутствия на внутренних и внешних рынках.

Для измерения КС продукции используются методы априорной и апостериорной оценок, т.е. потенциальной (будущей) и реальной (текущей) конкурентоспособности. Измерения КС проводятся с помощью качественных и количественных методов. К качественным способам оценки КС отнесены матричные методы, SWOT-анализ, рейтинговые методы. К количественным измерениям относятся оценки доли рынка, уровня рентабельности, индексный метод в различных его вариантах.

3. К оригинальным методическим разработкам можно отнести оценку конкурентоспособности продукции на основе коэффициентов сравнительной конкурентоспособности (КОКС) групп продукции в масштабах районной АПС и отдельных предприятий в области. КОКС рассчитываются как отношение цены реализации продукции к ее себестоимости. В дополнение к этой методике разработан прием расчета коэффициентов выявления сравнительных преимуществ (Квсп) по группам продукции на уровне районного и областного АПС. Квсп - это отношение доли района в показателях области к доле области в показателях федерального округа. Методики апробированы на статистических материалах Вологодской и Рязанской областей за 2001-2003 гг.

4. Определенная методологическая новизна содержится в предлагаемой оценке КС по объемам и динамике привлечения иностранных инвестиций в региональные и отраслевые агропродовольственные системы. Для этого проведено обобщение существующих теорий движения иностранного капитала, выявлены факторы благоприятного инвестиционного климата и инвестиционного рейтинга России. Рассмотрены особенности правовой базы, регулирующей движение иностранного капитала в России, на примере деятельности ТНК «Данон» проведен анализ динамики, структуры, географии иностранного капитала в АПК России, дана оценка влияния иностранного капитала на конкурентоспособность отечественной молокоперерабатывающей отрасли.

5. Разработан и апробирован метод измерения интеграционной предрасположенности (готовности к интеграции) различных продуктовых сегментов агропродовольственного рынка в сочетании с оценкой реальной и потенциальной конкурентоспособности основных участников, формирующих предложение продукции в таких сегментах АПР.

6. В рамках общей Концепции конкурентоспособности АПС предложена расширенная интерпретация в связи с многофункциональным характером сельского хозяйства, в частности выполнением отраслью функций продовольственной безопасности страны, социально-экономического развития сельских территорий, а также восстановления и поддержания экологического равновесия.

Аналитические и прогнозные разработки. Для сравнительного анализа конкурентоспособности семи основных видов сельскохозяйственной продукции по 26 районам Вологодской и 25 районам Рязанской областей были рассчитаны районные коэффициенты относительной конкурентоспособности (КОКС), коэффициенты выявленных сравнительных преимуществ (Квсп).

Обстоятельный анализ конкурентоспособности продуктового подкомплекса выполнен на материалах картофелепродуктового сегмента АПС 17 областей ЦФО, включая около 20 крахмалопаточных предприятий различных областей.

На обширном статистическом материале РФ, государств СНГ и ЕС проведена проверка гипотезы о связи и функциональной зависимости конкурентоспособности АПС страны, региона от степени переработки сельскохозяйственного сырья для внутреннего потребления в стране и расширения экспорта продовольствия.

В ходе исследования была выдвинута гипотеза о том, что экспорт продукции в зависимости от типа рынка страны-получателя (развитый, развивающийся и т.д.) может влиять на конкурентоспособность экспортера. В результате проведенного анализа гипотеза не подтвердилась.

Другим важным выводом является то, что качество потребительского рынка страны - реципиента вовсе не является следствием высокой конкурентоспособности всех составляющих его сегментов, а само благосостояние его потребителей обусловлено спецификой его производственной структуры.

В результате исследований, проведенных в 2005 г., разработаны теоретико-методологические основы дальнейшего изучения конкурентоспособности (КС) в трех основных аспектах:

- КС продукции сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей;
- КС субъектов хозяйствования (предприятий, фирм, холдингов, ТНК и пр.);
- КС региональных, национальных агропродовольственных систем.

Определены факторы, внутренние и внешние условия формирования конкурентных преимуществ и их реализации на внутренних и внешних рынках применительно к перечисленным типам КС.

Разработаны и проверены в аналитических расчетах пять методик измерения КС для региональных уровней АПР и внешней торговли России.

Созданы базы данных показателей таможенной статистики: объемы российского экспорта и импорта агропродовольственной продукции в торговле с государствами СНГ и странами дальнего зарубежья за 1997-2004 гг. по 10 группам продукции.

Сформирована база данных по районам и ряду хозяйств Вологодской и рязанской областей, по областям и крахмалопаточным заводам ЦФО.

Расширена и дополнена база данных по производству и торговле агропродовольственной продукцией в государствах ЕС, в США, Канаде и других странах мира.

02.03.

02.03.01. Разработать научные основы и организационно-экономический механизм осуществления аграрного протекционизма и обеспечения паритетных межотраслевых экономических отношений в АПК.

(Исследователей – 9, в т.ч. д.э.н. - 7)

Работа выполнялась в 2005 г.

Цель – разработка концептуальных основ аграрного протекционизма, определение направлений и методов его осуществления в переходных условиях в рамках целенаправленного организационно-экономического механизма и обеспечение на этой основе паритетных стоимостных отношений между отраслями и структурными звеньями агропромышленного комплекса. Исходя из этого основными задачами проведенного исследования являлись: раскрытие сущности и особенностей аграрного протекционизма, его органической связи с проблемой обеспечения паритетных отношений в АПК, изучение исторического отечественного и современного зарубежного опыта использования принципов, форм и инструментов протекционистской государственной поддержки сельского хозяйства, анализ состояния и обоснование направлений совершенствования механизма этой поддержки в России, ее ресурсного, правового и научного обеспечения.

Методической основой исследования явился системный подход, сочетающий в себе теоретические положения и комплексные аналитические разработки прикладного характера, что позволило обеспечить доказательность и достовер-

ность научных обобщений, выводов и предложений по совершенствованию и повышению эффективности системы и комплекса конкретных мер по социально ориентированному осуществлению политики аграрного протекционизма и всей системы государственного регулирования сельского хозяйства.

Аграрный протекционизм как система целевой государственной поддержки доходов сельхозпроизводителей исторически занимал и до сих пор занимает особое место в экономической теории и практике ведения сельского хозяйства. Его объективная необходимость обусловлена по крайней мере двумя базовыми обстоятельствами: 1) производством особых продуктов – пищевых средств, являющихся по определению классика «самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще» и 2) связанной с обуславливающими повышенные риски естественными факторами меньшей конкурентоспособностью предприятий сельского хозяйства в условиях его монопольного, более инвестиционно-привлекательного, окружения партнерами по АПК.

Игнорирование или осуществление протекционистской политики административными, ресурсорасточительными методами в период «социалистических» преобразований сельского хозяйства явилось одной из основных причин аграрного кризиса и необходимости радикальных социально-экономических преобразований всей системы аграрных отношений.

С началом ныне проводимых рыночных реформ и в течение продолжающегося с 1991 г. переходного периода аграрный протекционизм признан как обязательный элемент аграрной политики и адекватной системы государственного регулирования сельского хозяйства. Материалы анализа показали, что на деле это признание реализуется во многом стихийно, бессистемно, а главное без выделения необходимых для устойчивого развития отрасли и сельской местности в целом бюджетных средств на эти цели. Все это привело к колоссальной задолженности сельских товаропроизводителей по кредитам, резко возросшим различиям в уровне оплаты труда между занятыми в городе и деревне, деградации материально-технической базы сельского хозяйства и в конечном счете росту социальной напряженности в аграрном секторе экономики.

В последние годы ресурсное обеспечение политики аграрного протекционизма стало улучшаться, особенно в связи с национальными проектами, предложенными недавно Президентом РФ, в т.ч. по государственной протекционистской поддержке непосредственно сельского хозяйства. В то же время средства этой поддержки незначительны, не отвечают задачам устойчивого развития сельского хозяйства и, что особенно характерно – малоэффективны.

В целях формирования научно-обоснованной системы и эффективного организационно-экономического механизма аграрного протекционизма и обеспечения паритетных отношений в АПК, учитывающих особые условия ведения сельского хозяйства и обеспечивающих оптимально необходимый уровень доходности сельхозпроизводителей сформулированы выводы и практические предложения, которые в обобщенном виде сводятся к следующему:

1. Вся политика аграрного протекционизма, осуществляемая через ценовой механизм, кредитно-финансовую и налоговую системы, инвестиции и прямое бюджетное финансирование сельских товаропроизводителей должна быть ориентирована на обеспечение им оптимальной рентабельности в среднем по отрасли на уровне не ниже 20-25% при оплате труда работников сельского хозяйства, учитывая его производительность примерно на уровне 70% к среднему показателю по экономике страны в целом.

2. Источниками дополнительных средств для обеспечения указанного уровня рентабельности и в соответствующих прибыли сельских товаропроизводителей в сумме не менее 110-120 млрд. рублей (и кроме этого для социального развития села и сельской местности в целом примерно на такую же сумму) является часть природной ренты, которая по имеющимся расчетам в размерах не менее 3-4 млрд. рублей в год необоснованно присваивается занятыми в добывающих отраслях, прежде всего, нефтяной и газовой, а также прогрессивный налог, часть лежащего по сути мертвым грузом стабилизационного фонда страны и таможенных сборов по внешнеторговым операциям в агропродовольственной сфере.

3. Важнейшим условием эффективного использования средств, привлекаемых по всем направлениям осуществления политики аграрного протекционизма является предварительная научная разработка действенного организационно-

экономического механизма, обеспечивающего строго целевое распределение этих средств в рамках федеральных и региональных производственных программ на конкурсной основе с ориентацией на обеспечение наибольшего экономического эффекта, приоритетную поддержку эффективных собственников.

4. Политика аграрного протекционизма, механизм его осуществления нуждается в четком и конкретизированном (особенно за выделение необходимых ресурсов и выполнение целевых программ органами и работниками системы государственного и хозяйственного управления) правовом обеспечении. Действующее аграрное законодательство с этих позиций явно несовершенно, противоречиво и во многом декларативно. Прочная правовая база государственного регулирования АПК и его составляющей – аграрного протекционизма – должна быть унифицирована, четко прописана или в общем законе о сельском хозяйстве, или в специальном законе, определяющим принципы осуществления, масштабы и источники ресурсного обеспечения.

02.

02.03.

02.03.02. Разработать предложения по повышению эффективности государственного регулирования аграрного сектора.

(Исследователей – 5, в т.ч. д.э.н. - 1)

Исследование выполнялось в 2005 г.

Цель исследования - разработка предложений по повышению эффективности мероприятий по государственному регулированию аграрного сектора. В результате исследования:

- разработаны методические подходы к оценке эффективности органов управления АПК (Минсельхоз РФ и его подведомственные структуры);
- проведен анализ и разработаны предложения по повышению эффективности использования федерального и региональных аграрных бюджетов;
- проведен анализ и разработаны предложения по повышению эффективности мер государственного регулирования животноводства в части субсидирования, мер внешнеторгового регулирования.

Методика исследования. Исследования проводились в целом по России и субъектам РФ. Предмет исследования - мероприятия по государственному регу-

лированию аграрного сектора, затраты на их осуществление, факторы, оказывающие влияние на эффективность их применения.

Использовались ведомственно-нормативные документы Минсельхоза России и его структур, база данных Центра фискальной политики по федеральным, региональным, муниципальным бюджетам и их исполнению за 2001-2003 гг., база данных Госкомстата по крупным и средним сельскохозяйственным предприятиям за 1995-2004 гг., данные Росстата по сельскому хозяйству и финансам.

Результаты. В работе сформулированы теоретические и методические основы перевода министерств и ведомств на бюджетирование по результатам, а также основы формирования оценки деятельности государственных агентств и служб, проанализированы модели бюджетирования и дана оценка состояния разработки нормативов финансовых затрат. Проведен анализ ведомственных нормативных актов, регламентирующих основы деятельности Минсельхоза РФ и подведомственных ему структур, а также анализ системы целей, показателей и критериев оценки деятельности Минсельхоза РФ, подведомственных ему служб и агентств. На этой основе сформулированы предложения по совершенствованию методики оценки деятельности федеральных органов управления АПК.

В работе методически обоснована целесообразность выделения агентств при условии их автономности. На практике, однако, этого не произошло, напротив, агентства и Россельхознадзор остались в ведении Минсельхоза, который жестко регламентирует и контролирует их деятельность. В результате произошел значительный рост транзакционных издержек. В Регламенте Минсельхоза России рекомендуется прописать его ответственность за указания, даваемые им подведомственным структурам.

Проведена также оценка эффективности использования аграрного бюджета, проведен анализ федерального законодательства по регулированию АПК, расходов федерального бюджета на сельское хозяйство, программ поддержки сельского хозяйства, распределения федерального бюджета по субъектам РФ и использования выделенных средств в регионах, анализ расходов региональных бюджетов на поддержку сельского хозяйства. По результатам анализа были сформулированы выводы и предложения по совершенствованию системы бюджетной поддерж-

ки сельского хозяйства в направлении обеспечения устойчивости агропродовольственной политики, обеспечения равного доступа к субсидиям, создания инфраструктуры кредитования малого бизнеса, ограничения сумм субсидий, которые могут быть получены одним лицом по всем программам поддержки, разграничения федеральных и региональных программ поддержки и регулирования.

Приведена общая оценка эффективности поддержки животноводства в РФ, проведен анализ эффективности использования ресурсов различными категориями хозяйств (СХО, ЛПХ, КФХ) и даны предложения по совершенствованию организационного механизма поддержки ЛПХ и КФХ, оценена эффективность субсидий, выделяемых на поддержку и развитие животноводства в СХО, сформулированы предложения по совершенствованию системы бюджетной поддержки животноводства. Также был проведен анализ импорта животноводческих продуктов, мер регулирования импорта и их влияние на эффективность отрасли. Сформулирован ряд выводов и предложений, среди которых: необходимость разработки методики оценки вклада сельского хозяйства в сохранении социальной стабильности, геополитической структуры страны, а также необходимости проведения альтернативных методики ОЭСР расчетов степени защиты отечественных сельскохозяйственных продуктов.

В работе показано, что имеющийся уровень субсидирования крайне низок и недостаточен для предотвращения свертывания производства, система распределения субсидий неэффективна, не обеспечивает принцип равного доступа к субсидиям, не приспособлена к развитию динамичного малого сектора. Отсутствие единой политики в области поддержки животноводства ведет к торговым войнам и осложнит выполнение Россией обязательств перед ВТО. Курс на поддержку крупных предприятий, многие из которых способны самостоятельно вести эффективное производство, не решает проблем огромного количества остальных хозяйств, т.к. для них эти средства недоступны.

Анализ показал, что сельскохозяйственные производители реагируют на рыночные сигналы, переориентируя производство на более выгодные виды деятельности. Быстрее других это делают КФХ, затем хозяйства населения. СХО более инерционны, но и они не могут долго противостоять рыночным законам, по кото-

рым хронически убыточные хозяйства прекращают рано или поздно свою деятельность. В работе показано, что для сохранения поголовья, необходим уровень рентабельности отрасли выше 10%.

В работе показано, что введение мер тарифного регулирования является оправданной мерой в ответ на агрессивный импорт по цене часто ниже мировой. От импорта мяса не выигрывает ни сельскохозяйственные производители РФ, ни конечные потребители, поскольку выигрыш остается у торговых посредников.

В качестве мер, способствующих защите отечественных товаропроизводителей, можно назвать отказ в предоставлении субсидированных кредитов для компаний, участвующих в покупке мясных квот, внесение поправок к закону ФЗ-165 об инициаторах антидемпингового расследования. Государство должно стимулировать создание и поддержку отраслевых союзов производителей говядины, свинины или обеспечить их представительство в уже существующих союзах переработчиков, т.к. разобщенность и слабость сельскохозяйственных товаропроизводителей препятствует им в отстаивании своих интересов, усиливает диктат поставщиков ресурсов, переработчиков и торгово-посреднических структур.

Результаты исследований использовались при подготовке проекта Закона «О развитии сельского хозяйства»; аналитической записки ГНИИ Счетной палаты РФ, а также в повседневной работе Счетной палаты РФ при проверке эффективности деятельности органов управления АПК; РАСХН при подготовке ФЦП по развитию животноводства; Минсельхозом РФ при подготовке доклада «О результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования на 2006-2008 гг.»; Комиссией по подготовке стратегии развития сельского хозяйства РФ.

02.04. Разработать рекомендации, модели, нормативные документы, определяющие принципы и механизмы регулирования аграрных внешнеэкономических связей АПК России со странами дальнего зарубежья.

02.04.01. Разработать рекомендации по интеграции и регулированию агропродовольственных рынков.

(Исследователей – 9, в т.ч. д.э.н. - 1)

Исследование выполнялось в 2001 – 2004 гг.

Цель исследования – разработать методологию исследования факторов и тенденций развития торговли сельскохозяйственной и продовольственной про-

дукцией России со странами дальнего зарубежья; провести исследования интеграционных процессов на аграрных рынках России, СНГ, ЕврАзЭС и ЕС для выявления общих закономерностей и особенностей их развития, а также применяемых методов регулирования этих рынков.

Задачи исследования:

- разработать методику сравнительной оценки конкурентоспособности основных видов агропродовольственной продукции в условиях межрегиональной интеграции агропродовольственных рынков (АПР) в России;

- изучить институциональные основы интеграции и регулирования АПР в развитых экономических системах (на примере ЕС) и определить возможности их применения в условиях России;

В рамках этого задания подготовлены:

– научный доклад **«Методология исследования факторов и тенденций развития торговли» (2001 г.)**.

– **Предложения по развитию товарооборота агропродовольственной продукции между Россией и ЕС (2002 г.)**.

– **Рекомендации по интеграции и регулированию агропродовольственных рынков (2003-2004 гг.)**, состоящие из двух разделов.

Первый раздел содержит рекомендации по пяти основным аспектам регулирования процессов интеграции агропродовольственных рынков:

- институциональному (правовому);
- регулированию интеграции государств-членов СНГ;
- расширению внешней торговли между Россией и государствами ЕС и изучению интеграционного опыта ЕС в деле создания Единого аграрного рынка;
- аграрным проблемам присоединения России к ВТО;
- совершенствованию систем стандартизации и сертификации агропродовольственной продукции.

Второй раздел содержит рекомендации по четырем исследуемым областям:

- разработка и применение теории и методологии, включая понятийный аппарат;
- подготовка методического инструментария анализа и прогнозирования (методы оценки, методы моделирования);

- развитие информационно-аналитического мониторинга АПР;
- координация научных исследований по проблемам интеграции и регулирования АПР.

Подготовлена и издана коллективная монография **«Интеграция аграрных рынков: методология, анализ тенденций, перспективы»**.

02.05.

02.05.01. «Разработать основы концепции и методологию мониторинга функционирования аграрного рынка СНГ и его влияние на интеграционные процессы»

(Исследователей – 7, в т.ч. д.э.н. – 1)

Исследование проводилось в 2001-2002 гг.

Цель исследования – разработка системы мониторинга развития аграрного рынка СНГ в условиях возрастающей конкуренции на мировых продовольственных рынках и предстоящего присоединения государств СНГ к ВТО.

Задачи исследования – обоснование и проверка на реальной информации методологии проведения мониторинга аграрного рынка СНГ и его влияния на интеграционные процессы.

Результаты исследования:

- разработана концепция построения мониторинга аграрного рынка СНГ в качестве современной информационно-аналитической и прогнозной системы, позволяющей выявлять и прослеживать развитие торговых отношений между Россией и другими государствами СНГ. Предложена структура мониторинга, которая включала 7 информационно-тематических блоков;

- проведена систематизация информации и обосновано информационное наполнение этих блоков. Это стало возможным благодаря результатам проекта СИАФТ ТАСИС, в котором сотрудники отдела принимали непосредственное участие;

- завершена разработка методов и моделей для проведения аналитических исследований развития торговли по основным продуктовым сегментам аграрного рынка. Выполнена работа по сравнительному анализу цен в торговле агропродовольственной продукцией России со странами СНГ за 1996-2000 гг. С помощью модели частичного равновесия, в которую были включены 5 государств СНГ,

проведена серия расчетов о влиянии различных торговых режимов в СНГ на изменение товарооборота агропродовольственной продукции.

По заданию Межправительственного Совета по вопросам АПК был подготовлен и представлен доклад «Аграрные перспективы присоединения к ВТО государств-участников СНГ».

На бюро Отделения экономики и земельных отношений РАСХН был представлен доклад «Проблемы и перспективы вступления России в ВТО».

На заседании Межправительственного Совета по вопросам АПК был представлен проект Программы формирования и развития зернового рынка СНГ.

03.

03.01. Разработать организационно-экономические модели развития и функционирования сельскохозяйственных организаций и предприятий, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, малых форм сельского производства.

(Исследователей – 5, в т.ч. д.э.н. - 1)

Научные исследования проводились в 2001-2004 гг. В рамках этого заседания подготовлены Рекомендации по привлечению инвесторов к финансовому оздоровлению неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий (2001-2002 гг.).

В работе дано обоснование необходимости привлечения инвесторов для финансового оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий, разработаны механизмы их участия в этом процессе, оценка различных форм участия, даны практические рекомендации по поиску и привлечению инвесторов.

На основе исследований разработаны и осуществлены схемы финансового оздоровления в пилотных хозяйствах Московской, Орловской, Нижегородской, Ростовской и Волгоградской областей; подготовлена программа финансового оздоровления неплатежеспособных хозяйств Московской области, одобренная областной межведомственной комиссией по финансовому оздоровлению, а также аналогичный проект для неплатежеспособных хозяйств РФ, одобренной Комиссией по АПК при Правительстве РФ, подготовлен проект концепции реструктури-

зации долгов СХО, разработана методика расчета показателей финансового состояния СХО.

Научный доклад «Научные основы институциональной аграрной экономики» (2003-2004 гг.).

В нем проведен анализ основ институциональной аграрной экономики: даны определения институтов и организаций; проанализирована роль и место в АПК таких важнейших институтов и организаций как государство, рынок, фирма, семейные хозяйства, социальные институты, нормы поведения сельских жителей; рассмотрены теоретические основы взаимодействия институтов; приведена теория трансакционных издержек, в том числе издержек по оформлению и защите прав собственности, ее охране, заключению и мониторингу соглашений. Проведен конкретный анализ по важнейшим институтам и организациям: фирмам (крупные СХО, агрофирмы, агрохолдинги), малым сельскохозяйственным предприятиям, КФХ, ЛПХ и домашним хозяйствам, обслуживающим организациям, типологии региональных аграрных структур. Особое внимание уделено анализу роли государства в АПК на результаты и эффективность его функционирования.

На основе исследования подготовлены:

- поправки к федеральному закону «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Поправки приняты Государственной Думой и почти полностью вошли в закон.
- Проект типового закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», а также ряд аналогичных областных проектов законов (Белгородская, Московская, Ленинградская, Вологодская и Костромская области).
- Материалы к проекту федерального закона «О развитии сельского хозяйства», касающиеся принципов государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, механизмов уровней поддержки по важнейшим программам.
- Пособие для руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций «Оформление землепользования сельскохозяйственных организаций». Пособие разослано в департаменты АПК всех субъектов РФ.

05.

05.01.

05.01.01. Разработать методы математического моделирования динамических процессов в управляемых агропродовольственных системах.

(Исследователей – 3, в т.ч. д.э.н. - 1)

Исследование явилось продолжением научных разработок, осуществляемых в 2001-2003 гг. в рамках задания 01.02.

Цель работы - дальнейшее развитие методов математического моделирования управляемых агропродовольственных систем с последующим их применением для решения задач обоснования агропродовольственной политики государства, оценки эффективности существующих и проектирования более совершенных механизмов госрегулирования.

Объект моделирования - рынки агропродовольственной продукции, в отношении которых удалось развить достаточно продуктивную теорию со следующими основными положениями:

- Рынок агропродовольственной продукции может быть представлен динамической моделью, описывающей эволюцию состояния его существенных характеристик (основные фонды субъектов рыночной деятельности, запасы сырья и продукции его переработки, состояние расчетных счетов субъектов рынка, кредиторская и дебиторская задолженности, система цен на рынках сырья, оптовых цен и цен конечного потребления продукции).

- Анализ модели агропродовольственных рынков позволяет выделить достаточно полный набор точек приложения механизмов госрегулирования, которые способны изменить динамику рыночных процессов и задать в виде математических соотношений соответствующие законы регулирования.

- Проектирование системы госрегулирования состоит в решении проблемы оптимального распределения фиксированных бюджетных средств по госрегуляторам и времени; в качестве критерия может быть выбран подходящий индикатор, оценивающий общественную полезность функционирования данного рынка.

На основе сформулированных теоретических положений была разработана математическая модель рынка мяса (говядина, свинина, мясо птицы), которая представляет собой гибридную конструкцию, состоящую из регрессионных уравнений (алгебраических и конечно-разностных). Производство мяса моделируется

в секторах сельскохозяйственных предприятий и личных подсобных хозяйствах. В модели описаны следующие процессы: динамика поголовья сельскохозяйственных животных, производство мяса по видам, его импорт, экспорт, госзакупки, производственное и конечное потребление. Процессы ценообразования рассмотрены как функции спроса и предложения на рынке сырья (реализация в живой массе); оптовые и розничные цены находятся в зависимости от динамики цен на сырьевом рынке. В качестве механизмов госрегулирования в модели рассмотрены квотирование импорта мяса по его видам, а также дотирование сельхозпроизводителя. Показано, что сочетание этих механизмов в состоянии изменить негативные тенденции животноводства уже в среднесрочной перспективе.

Математическая модель рынка мяса реализована в среде электронных таблиц EXCEL и ориентирована для проведения имитационных расчетов с учетом условий, задаваемых в форме сценариев.

05.01.02. Разработать инвестиционно-привлекательные модели малых зерновых и молочных предприятий фермерского типа.

(Исследователей – 6, в т.ч. д.э.н. - 1)

Работа выполнялась в 2005 г.

В настоящее время объем продукции сельского хозяйства, производимой в малых предприятиях фермерского типа, увеличивается, что обусловило необходимость разработки экономико-математических моделей и программного обеспечения для проведения автоматизированных расчетов в зерновых хозяйствах и относительно небольших молочных фермах.

В работе дан анализ состояния производства молока и зерновых культур в фермерских хозяйствах за 1991-2003 гг.

На основе использования экономико-математического моделирования ставится задача по определению оптимальных параметров развития производства с учетом требуемых объемов и направлений производственных инвестиций, вложения в основные и оборотные фонды сельскохозяйственного назначения: на покупку земли, обновление техники, строительство производственных помещений, покупку минеральных удобрений, комбикормов.

Апробация моделей проводилась на условных данных, сориентированных на средние показатели хозяйств, существующих в определенных природно-климатических зонах. Для задачи оптимизации размеров предприятий по производству зерновых культур использовались данные, близкие для хозяйств Южного и Приволжского федерального округа (10-20тыс. га), а для молочных хозяйств - данные предприятий Северо-Западного и Центрального округов (до 500 га и 300 гол. КРС).

Апробация подтвердила реальность проведения многовариантных расчетов для задач по определению минимально допустимых размеров инвестиций в хозяйствах зернового и молочного направления.

Так как решение проводилось на достаточно условных данных, сравнение результатов не может быть абсолютно объективным. Так, например, прибыль в зерновом хозяйстве составила 7 руб. на 1 га, в то время, как в молочном предприятии 30 руб. на 1 га. В результате, окупаемость инвестиций в молочном хозяйстве виртуально возможна быстрее, чем в зерновом. Достоверность этих расчетов может быть подвергнута сомнениям, так как неполный учет составляющих себестоимости продукции и невозможность предвидения каналов ее реализации требует накопления статистики и подключения подобных моделей к маркетинговым.

05.

05.03. Разработать систему информационного обеспечения АПК, осуществить формирование и ведение баз и банков информационных ресурсов, разработать систему информатизации аграрной науки

(Исследователей – 8, в т.ч. д.т.н. - 2)

В рамках задания были разработаны:

- **Методология мониторинга процесса информатизации АПК (2001 г.)**
- **Научный доклад о состоянии информатизации АПК (2002 г.)**
- **Методика проведения мониторинга информатизации аграрной науки (2001 г.)**
- **Научный доклад о состоянии информатизации АПК (2002 г.)**
- **Концепция развития информатизации АПК и аграрной науки (2003 г.)**

- **Проект отраслевой программы развития информатизации сельского хозяйства (2004 г.).**

В 2005 г. был разработан Проект программы развития информатизации аграрной науки.

Методология исследований базируется на теории системного анализа, исследовании операций, методах экономико-математического моделирования, сетевого и календарного планирования.

Основой предлагаемого проекта программы развития информатизации аграрной науки служат разработанные ВИАПИ в 2003 - 2004 гг. концепция развития информатизации АПК и аграрной науки и проект программы информатизации сельского хозяйства, а также результаты мониторинга состояния и перспектив информатизации аграрной науки.

Информатизация агронауки включает оснащение научных учреждений средствами вычислительной техники и сетевых технологий, а также программными комплексами для обеспечения эффективного решения научных и прикладных задач; представление знаний, накопленных в институтах, в виде информационных продуктов, распространяемых через систему ИКС (или ее аналога), баз данных, консультационных услуг потребителям, доступ к которым осуществляется через WEB-представительство РАСХН и его организаций.

Исследования показали, что информатизацию аграрной науки целесообразно проводить по пяти направлениям: 1) разработка баз данных; 2) обеспечение информационного взаимодействия между аграрной наукой и потребителями информации с использованием современных сетевых технологий; 3) информатизация научных исследований; 4) информатизация организационно-управленческой деятельности РАСХН и НИУ; 5) информационное взаимодействие с библиотечными системами.

В соответствии с этим разработаны соответствующие мероприятия, для реализации которых необходимо 143374 тыс. руб., в том числе на создание баз данных – 41554 тыс. руб. (29%), информатизацию организационно-управленческой деятельности Президиума РАСХН и ее научных учреждений – 1840 тыс. руб. (1%), информатизацию научных исследований – 7530 тыс. руб. (6%), обеспечение

непосредственного информационного взаимодействия между аграрной наукой и потребителем информации – 73785 тыс. руб. (51%), обеспечение взаимодействия с цифровыми электронными библиотеками по различным отраслям аграрной науки – 18665 тыс. руб. (13%).

Экономический эффект от информатизации аграрной науки составит не менее 5 млрд. руб.

06.

06.02.

06.02.01. Разработать критерии и систему показателей социально-экономического развития сельских территорий.

(Исследователей - 8, в т.ч. д.э.н. - 2)

Исследования в рамках данного задания проводились в 2001 – 2005 гг. Центральной темой исследования явились методологические основы и направления политики устойчивого сельского развития. При этом под устойчивым сельским развитием понимается стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее, во-первых, рост, диверсификацию и повышение эффективности сельской экономики; во-вторых, расширение занятости и рост доходов сельского населения; в-третьих, улучшение ландшафта и экологической ситуации в сельской местности. Итогом политики устойчивого сельского развития является рост численности и благосостояния сельского населения, выполнение селом его экономических, социально-культурных, рекреационных, экологических и других народнохозяйственных функций.

Ключевой элемент политики устойчивого сельского развития – концепция многофункциональности сельского хозяйства, согласно которой результатами сельскохозяйственной деятельности является как производство товаров (продовольствия, сырья для промышленности), так и общественных благ (продовольственная безопасность, сохранение и развитие сельского образа жизни и культуры, социальный контроль над территорией, рекреационные услуги, улучшение ландшафта).

В результате обобщения зарубежного опыта устойчивого развития сельских территорий, осуществления пилотного проекта «Обеспечение занятости и доходов сельского населения» (совместно с Росагрофондом, в Ленинградской и Ор-

ловской областях), проведения региональных исследований сотрудниками отдела разработаны:

- **Концепция устойчивого социально-экономического развития сельской местности РФ (2001 г.).**

- **Рекомендации по обеспечению устойчивого развития сельской местности на областном и районном уровнях (2002 г.).**

- **Методологические основы и рекомендации по совершенствованию управления устойчивым развитием сельских территорий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (2003-2004 гг.).**

- **Критерии и система показателей социально-экономического развития сельских территорий (2005 г.).**

Для формирования и реализации политики устойчивого развития сельских территорий необходимо разработать критерии и систему показателей, характеризующих социально-экономическое развитие территорий и продвижение к целям политики устойчивого развития.

В рамках решения этой проблемы в 2005 г. проделана следующая работа:

– исследован российский и зарубежный опыт разработки системы индикаторов развития сельских территорий;

– изучена система документированной информации, отражающей состояние и динамику социально-экономического развития сельских территорий на федеральном, региональном, районном, поселенческом уровне;

– обоснованы критерии социально-экономического развития сельской местности, отражающие выполнение сельским сообществом следующих народно-хозяйственных функций – производственной, социально-демографической, культурной, природоохранной, рекреационной, пространственно - коммуникационной, функции социального контроля над территорией;

– проведена апробация предлагаемых критериев и системы показателей на базе двух сельских административных районов РФ (Жуковский район Калужской области и Пыталовский район Псковской области);

– разработаны методические рекомендации по совершенствованию критериев и системы показателей социально-экономического развития сельских территорий и их использованию при формировании и реализации политики устойчивого развития села.

Наиболее широко распространенный в мире подход к построению индикаторов устойчивого развития базируется на построении системы показателей, кото-

рые могут отражать отдельные экономические, социальные, экологические и институциональные аспекты устойчивого развития.

В мировой практике для построения системы критериев развития используют как минимум четыре подхода, которые различаются по структуре и принципам построения. Например, Комиссия по устойчивому развитию ООН разработала систему показателей по шести темам - атмосфера, земля, пресная вода, биоразнообразие, экономическая структура, модели потребления и производства. Каждая тема включает подтемы (всего 19 подтем) и соответствующие показатели развития (42 индикатора). Индикаторы можно структурировать по принципу: "воздействие-состояние-реакция".

Другой подход базируется на структуре "проблема-индикатор", где определенной экономической и экологической проблеме соответствует свой индикатор. Этот подход широко используется в России. В международных организациях применяются и другие подходы, например, анализ доступа к различным видам капитала.

Разработка критериев и системы показателей социально-экономического развития сельских территорий в отечественных условиях затрудняется тем, что в советское время сложилась традиция отнесения к показателям социально-экономического развития сельской местности показателей, в основном, характеризующих демографический потенциал села, развитие сельскохозяйственного производства, социальной и инженерной инфраструктуры. При этом важнейшие социально-экономические характеристики давались в разрезе город-село, а в настоящее время количество таких показателей значительно уменьшилось.

Оценивая ситуацию с доступом к информации в целом отметим, что если на федеральном и региональном уровнях определен набор показателей, пусть и не полный, существует, то на уровне района статистики в разрезе «город-село» практически нет, а по сельским поселениям информация отсутствует, что крайне затрудняет оценку сельского развития отдельных сельских территорий, учитывая имеющиеся существенные социально-экономические различия внутри регионов.

Исходя из этого была предложена система показателей развития сельских территорий на уровне района и поселения, которая была апробирована в ходе оп-

росов в Жуковском районе Калужской области и Пыталовском районе Псковской области.

Для дальнейшего развития системы критериев и показателей сельского развития необходимо вслед за Всероссийской сельскохозяйственной переписью (ВСХП), которая будет проходить в июле-августе 2006 г., провести перепись сельских населенных пунктов по потенциалу развития с использованием в качестве основы разработанного и апробированного инструментария, создать федеральный информационный ресурс на основе похозяйственных книг сельского населения, опубликовать данные ВСХП в разделе административных районов и сельских муниципалитетов.

06.02.02. Разработать программу обследования различных категорий сельскохозяйственных производителей при проведении всеобщей сельскохозяйственной переписи

(Исследователей – 2, в т.ч. д.э.н. - 1)

Цель – разработка системы показателей для оценки деятельности сельскохозяйственных производителей различного организационно-правового статуса, подлежащих переписи.

Исследования по организации проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи велись в течение 2004-2005 гг. и охватывали:

- теоретико-методологическую разработку, включая формирование нормативной правовой базы проведения переписи (2004 г.);
- формирование программы обследования различных категорий сельскохозяйственных производителей (2005 г.).

Основные итоги исследования:

1. Определен круг сельскохозяйственных производителей, формирующих генеральную совокупность объектов сельскохозяйственной переписи.

2. На основе анализа возможностей использования существующих баз данных различных министерств и ведомств выработаны рекомендации по формированию списков объектов переписи применительно к каждой категории сельскохозяйственных производителей.

3. Разработана система показателей деятельности сельскохозяйственных производителей, позволяющая дать их количественную и качественную оценку на

основе приоритета учета наличия и использования основных ресурсов, обеспечивающих ведение сельскохозяйственной деятельности (земельных, материально-технических, трудовых). При этом объем собираемых сведений дифференцирован в зависимости от категории сельскохозяйственных производителей.

4. Исходя из специфики хозяйственной деятельности и существующей нормативно- правовой базы, обоснована необходимость использования четырех типов бланков переписных листов для каждой категории сельскохозяйственных производителей сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных и других индивидуальных хозяйств населения, садоводческих, огороднических, животноводческих и дачных некоммерческих объединений граждан).

Результаты исследования сформировали основу для программы обследования сельскохозяйственных производителей в рамках Всероссийской сельскохозяйственной переписи, которая, согласно Постановлению Правительства №651 от 31 октября 2005 г., должна состояться в июле 2006 года. Содержательная часть переписных листов обсуждалась на заседаниях (03.06.2005г. и 29.09.2006г.) Межведомственной рабочей группы по подготовке и проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи при Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса.

07.

07.01. Разработать научные основы системы налогообложения сельскохозяйственных земель, предложения по регулированию рынка земли.

(Исследователей – 2, в т.ч. д.э.н. - 1)

За время исследования подготовлены:

- **Методология и информационная база исследования земельного рынка по РФ и регионам (2001 г.)**
- **Научный доклад «Особенности земельного оборота по регионам страны» (2002 г.)**
- **Научный доклад «Функционирование рынка земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации» (2003 г.)**
- **Рекомендации по регулированию оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации (2004-2005 гг.)**

Формой завершения пятилетних разработок по данной проблеме явились разработанные **Рекомендации по совершенствованию институциональных преобразований и структурным изменениям в системе оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации.**

В них обоснованы направления развития оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации, как системы правовых и экономических отношений между участниками (субъектами) операций, связанных с образованием и отчуждением земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения.

В процессе исследования были изучены институциональные основы функционирования земельного рынка, определены динамика и тенденции, а также структурные изменения подсистем земельного оборота, подготовлены рекомендации по совершенствованию системы регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации.

Методика проведения исследования базируется на систематизации, анализе нормативных документов и комментариев к нормативно-правовому регулированию всей системы землепользования, аналитическом сопоставлении экономических показателей развития, а также оценке структурных изменений в области оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации.

Современное земельное законодательство Российской Федерации закрепило фундаментальные положения для развития оборота земельных участков как недвижимого имущества. Однако в сфере землепользования еще остается много неупорядоченных вопросов, о чем свидетельствует и практика. К таким вопросам следует отнести правовые аспекты регламентации арендных отношений, создания инфраструктуры земельного рынка. Кроме того, необходима отработка процедур практического воплощения норм земельного законодательства. Требуется, в частности, определение механизмов реализации законодательных положений о залоге земель сельскохозяйственного назначения.

Земельный рынок с институциональных позиций представляет собой совокупность кадастровых, имущественных и иных специальных учреждений и струк-

тур, благодаря которым в соответствии с правилами, определенными действующим законодательством, происходит перераспределение земли между участниками земельных сделок. К таким учреждениям и структурам относятся федеральные кадастровые и имущественные службы, ведомства юстиции, сельского хозяйства, природопользования, их территориальные органы. Инфраструктурное обслуживание земельного рынка обеспечивают государственные и частные землеустроительные и межевые организации (специализированные проектные институты, унитарные предприятия и т.д.), агентства по оценке земли и недвижимости, бюро технической инвентаризации, а также суды, различные страховые и кредитные учреждения.

Разработанные рекомендации по совершенствованию системы регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации включают способы решения наиболее важных вопросов пользования землей (как государственной, так и частной). Для этого целесообразно усилить роль заинтересованных федеральных и региональных институциональных структур. В частности, целесообразно, чтобы Министерство сельского хозяйства Российской Федерации определило правила для рационального использования сельскохозяйственных земель, их изъятия из аграрного оборота, покупки и аренды частными физическими и юридическими лицами, а также государственными учреждениями.

Управление и распоряжение земельной собственностью, ее использование необходимо осуществлять строго в рамках территориальных планов и проектов, придавая им статус нормативных документов. Действенность законов усиливается в ходе практической реализации их положений. Совокупность процедур, методов и способов, определяющих процессы и порядок установленных законами видов деятельности, — важное звено всей системы правового регулирования. Для того, чтобы достичь гармоничной правовой структуры, в законах необходимо определять базисные процедуры реализации основных норм. В целях обеспечения эффективного режима социально ориентированного земельного оборота требуется создать хорошо организованную информационную систему спроса и предложения земель не только на местных и региональных рынках, но и в целом по стране.

1.2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ ПО ДОГОВОРНОЙ ТЕМАТИКЕ

В 2005 г. сотрудники института выполнили следующие договорные научно-исследовательские работы:

По заказу Минсельхоза России выполнены темы:

1. «Проведение научных исследований и разработка организационно-методических основ повышения занятости населения на сельских территориях».

Разработаны организационно-методические основы повышения занятости населения, проживающего на сельских территориях. Анализируется ситуация с занятостью сельского населения, особенности сфер приложения труда, в частности, в неформальном секторе, ситуация с безработицей сельских жителей. Предлагаются методически обоснованные организационные механизмы для повышения доступа сельского населения к доходным видам деятельности, снижению сельской безработицы.

2. «Проведение научных исследований методов построения системы анализа рынков аграрной продукции».

В работе приведена методика комплексного анализа рынков агропродовольственной продукции. В основу методики положена теория рыночной статистики, адаптированная к рынкам аграрной продукции. Рассмотрены особенности применения методики к территориально-распределенным рынкам.

3. «Проведение научных исследований и разработка имитационной модели для обоснования агропродовольственной политики и стратегии развития агропродовольственного комплекса России, а также мониторинга хода реализующих ее ФЦР».

Разработана имитационная модель АПК РФ с ориентацией на применение для обоснования элементов аграрной политики и стратегии развития АПК. Модель позволяет в режиме имитационных элементов получать оценки эффективности мер государственного регулирования.

4. *«Анализ факторов и условий, обеспечивающих развитие садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан и разработка рекомендаций по их развитию».*

Проведен анализ факторов и условий, влияющих на развитие садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан и разработаны рекомендации по их развитию. Разработанные научно-методические основы использованы при разработке закона «О внесении изменений в ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

По грантам Российского гуманитарного научного фонда:

5. В рамках НИР по теме *«Механизмы регулирования российских рынков мяса»* на базе динамической модели рынка мяса ставятся и решаются задачи обоснования мер государственного регулирования рынков говядины, свинины, мяса птицы. Приводятся модельные эффекты квотирования импорта мяса.

6. Проект *«Концепции и механизмы государственного регулирования сельского хозяйства в условиях формирования агропродовольственного рынка России и его интеграции в мирохозяйственные процессы».*

На основе изучения мирового опыта и раскрытия несовершенства сложившейся системы государственного регулирования сельского хозяйства в современных российских условиях разработаны концептуальные подходы к формированию отвечающих этим условиям и перспективы рыночной трансформации механизмов государственного регулирования аграрного сектора АПК.

7. Проект *«Проблемы конкурентоспособности агропродовольственного комплекса РФ и факторы ее повышения».*

В исследовании обоснована система показателей к конкурентоспособности отрасли продукции, региональных агросистем и отдельных фирм. Проведен анализ влияния конкуренции на процессы интеграции и регулирования аграрных рынков.

По договору с ГНИИ системного анализа счетной палаты РФ проведены:

8. *«Исследование и разработка предложений по совершенствованию экономических механизмов повышения эффективности животноводства в Российской Федерации».*

На основе анализа функционирования отрасли за последние годы разработаны предложения по повышению эффективности животноводства РФ.

9. *«Разработаны методические основы эффективности деятельности министерств, служб и агентств АПК с учетом перехода на бюджетирование по результатам».*

На основе проведенного анализа действующего законодательства и ведомственных нормативных актов Минсельхоза РФ, существующей системы критериев и показателей оценки его эффективности разработан проект методики оценки эффективности деятельности Минсельхоза РФ, подведомственных ему структур с учетом перехода на бюджетирование по результатам для применения в практической работе органами финансового контроля РФ.

10. **По договору с Всероссийским научно-исследовательским институтом проблем вычислительной техники и информатизации (ФГУП ВНИИПВТИ)** выполнялась работа по теме *«Методические указания по формированию списков объектов сельскохозяйственной переписи и создание автоматизированного комплекса по их ведению».*

В процессе исследования были выявлены проблемы, влияющие на качество формирования списков сельскохозяйственных производителей, проанализированы возможности использования данных земельного кадастра и списков плательщиков земельного налога при их формировании и на их основе разработаны *«Методические указания по формированию списков объектов сельскохозяйственной переписи».*

11. **По договору с Министерством сельского хозяйства и социального развития села Республики Калмыкия** проведен обучающий научно-практический семинар по теме *«Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения Республики Калмыкия».*

2. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Основой организационного строения института являются отделы, творчески взаимодействующие между собой при выполнении плановой тематики.

В настоящее время в институте функционируют 5 отделов, которые возглавляют академики РАСХН А.В. Петриков, И.Н. Буздалов, д.э.н., профессор, за-

служенный деятель науки РФ В.Я. Узун, к.т.н. С.О. Сиптиц, д.т.н. В.И. Меденников, а также Центр аграрных рынков под руководством академика РАСХН Э.Н. Крылатых.

Активную исследовательскую работу проводит входящая в состав института Лаборатория мониторинга социально-экономического развития села, расположенная в Пыталовском районе Псковской области, возглавляемая к.э.н. Р.Э. Праустом.

Тесное сотрудничество осуществляется с организациями, учредителями которых, наряду с другими организациями, является ВИАПИ: Фондом поддержки аграрной реформы и сельского развития (РосАгроФонд), Научным и культурно-просветительским обществом «Энциклопедия российских деревень» (ЭРД).

ВИАПИ проводит работу по координации научных исследований с научно-исследовательскими институтами Россельхозакадемии. Так, в апреле 2005 г. состоялось координационное совещание по проблеме «Разработать критерии и систему показателей социально-экономического развития сельских территорий». В совещании приняли участие представители Россельхозакадемии, ВНИИЭТУСХ, ВНИИЭСХ, Министерства сельского хозяйства России, Рязанской государственной сельскохозяйственной академии. На совещании обсуждались методические вопросы проведения исследований: «Методология разработки критериев и системы показателей социально-экономического развития сельских территорий», «Система показателей социально-экономического развития села на районном уровне», «Результаты апробации системы показателей социально-экономического развития в пилотном Жуковском районе», «Методика обработки и анализа сведений о социально-экономическом анализе на уровне района».

В апреле же 2005 г. отделом информатизации агропромышленного комплекса было проведено совещание, посвященное проблемам доведения результатов научных исследований до потребителя посредством информационных технологий. На совещании присутствовало 32 представителя от 15 организаций.

ВИАПИ ежегодно расширяет сотрудничество с научными учреждениями РАН, других ведомств, с вузами страны. Сотрудники научно-исследовательских институтов, преподаватели, аспиранты вузов участвуют в работе научно-практических кон-

ференций, организованных институтом, публикуются в институтских сборниках, проходят обучение в аспирантуре и докторантуре института, защищают диссертации в диссертационном совете ВИАПИ.

Так, в работе конференции «Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность» проводимой институтом совместно с РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева в октябре 2005 г. приняли участие 175 преподавателей, аспирантов, докторантов 12 аграрных университетов, 17 аграрных академий России, а также МГУ им. М.В. Ломоносова, Ростовского государственного университета «РИНХ» и др. вузов, в материалах конференции опубликовано 297 статей 355 авторов: это преподаватели и аспиранты вузов, сотрудники научно-исследовательских институтов, работники органов управления из 41 региона Российской Федерации, а также Украины, Беларуси, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана.

Сотрудники института активно участвуют в работе различных научных советов и ассоциаций: Э.Н. Крылатых и А.В. Петриков входят в состав Совета по аграрной политике Минсельхоза России; И.Н. Буздалов, М.А. Коробейников, Э.Н. Крылатых, А.В. Петриков, Б.И. Пошкус – члены Совета по вопросам АПК при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. А.В. Петриков, В.Я. Узун, В.И. Могилевцев являются членами различных рабочих групп Комиссии Правительства РФ по вопросам АПК, Минсельхоза России (в т. ч. членами рабочих групп по подготовке федерального закона «О сельском хозяйстве», по подготовке целевой программы реализации «Стратегии развития АПК»).

А.В. Петриков – член Совета Минсельхоза России по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», зам. председателя секции НТС Минсельхоза России, член бюро Отделения экономики и земельных отношений, зам. председателя научно-методического совета «Социальное развитие села и обустройство сельских территорий» РАСХН, руководитель рабочей группы по подготовке проекта федерального закона «О внесении изменений в ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Р.Г. Янбых – член Попечительского Совета Фонда развития сельской кредитной кооперации, член Европейской ассоциации экономистов-аграрников, Н.И.

Шагайда – член экспертного совета при Комитете по аграрным вопросам Государственной Думы РФ, А.В. Петриков, Л.С. Корбут – члены Межведомственной методической комиссии по подготовке Всероссийской сельскохозяйственной переписи при Федеральной службе государственной статистики.

Э.Н. Крылатых, А.В. Петриков, В.Я. Узун, Б.И. Пошкус, В.Д. Гончаров, А.Б. Соскиев, В.И. Меденников осуществляют большую работу по подготовке научных кадров, являясь членами диссертационного совета не только ВИАПИ, но и других институтов: ВНИЭСХ, ВНИЭТУСХ, МГУ им. М.В. Ломоносова, Российской академии государственной службы при Президенте РФ, Российской академии предпринимательства, Института проблем управления, МСХА им. К.А. Тимирязева.

Э.Н. Крылатых – член экспертного совета ВАК Минобразования России, экспертного совета секции «Экономика», член РГНФ.

3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Институт оснащен компьютерами различных типов и конфигураций класса Pentium III, Pentium IV, используются принтеры различных моделей – струйные и лазерные. К сети Internet подключены все сотрудники института.

Компьютеры сотрудников института ВИАПИ соединены в локальную сеть. ВИАПИ и РосАгроФонд создали совместный библиотечно-информационный центр, также выходящий в Internet. В 2005 г. проведена модернизация компьютерного парка института. Все сотрудники оснащены современными средствами электронно-вычислительной техники.

В 2005 г. закончен ремонт здания института.

4. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ

В институте работает, включая совместителей, 76 человек, из них 46 – научные сотрудники, в том числе 14 докторов наук (из них 12 имеют звание профессора, 5 – академика РАСХН, два члена-корреспондента РАСХН, один Заслуженный деятель науки РФ), 29 кандидатов наук, в том числе один Заслуженный экономист РФ, и 30 человек – экономисты, инженеры, программисты, обслуживающий персонал (приложение 1).

В аспирантуре проходят подготовку аспиранты по специальности 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями АПК и сельского хозяйства). По состоянию на 10 ноября 2005 г. в аспирантуре обучается 6 аспирантов очной формы обучения, 8 соискателей, прикрепленных для подготовки кандидатских и докторских диссертаций.

В диссертационном совете за 5 лет (2001-2005 гг.) защищено 10 докторских и 19 кандидатских диссертаций, в том числе в 2005 г. – две докторских (из них одна сотрудником института Бородиным К.Г.) и шесть кандидатских диссертаций (из них одна очным аспирантом института Макаровой Е.П.).

В 2005 г. в диссертационном совете МСХА им. К.А. Тимирязева к.т.н. Сиптиц С.О. защитил докторскую диссертацию по специальности 08.00.13. «Математические и инструментальные методы экономики».

За пять лет 20 сотрудников института прошли непродолжительные стажировки в Институте аграрного развития стран Центральной и Восточной Европы (ИАМО, Германия), изучая проблемы вступления России в ВТО.

Отсутствие в институте общежития сдерживает прием в аспирантуру и докторантуру ВИАПИ, возможности проведения стажировок для отечественных и зарубежных специалистов.

5. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2005 г. сотрудничество с ведущими международными научными, общественными и донорскими организациями продолжалось по традиционным для ВИАПИ направлениям: устойчивое сельское развитие, опыт земельных и аграрных реформ, смягчение социальных рисков рыночных преобразований.

Несмотря на то, что в 2003 году успешно закончились 2 крупных многолетних проекта технической помощи России в области сельского развития, в котором ВИАПИ принимал методическое участие, работы по этому направлению продолжились с не меньшей интенсивностью как в России, так и в странах ближнего зарубежья. Так, в 2005 г. учрежденный ВИАПИ в 1996 г. консалтинговый Фонд поддержки аграрной реформы и сельского развития (Росагрофонд) принимал уча-

ствие в реализации проекта «Зеравшанская региональная инициатива» в Республиках Таджикистан и Узбекистан в Пенджикентском и Айнинском районах Республики Таджикистан и Булунгурском и Ургутском районах Республики Узбекистан.

Целью данного проекта является совершенствование политики сокращения бедности на основе устойчивого экономического роста.

По результатам проекта будут разработаны рекомендации для местных органов власти Таджикистана и Узбекистана с указанием наиболее эффективных механизмов программ экономического роста с учетом интересов бедных.

Сотрудники ВИАПИ принимают регулярное участие в научных симпозиумах и конференциях. В рамках **12-го Агрофорума Восток-Запад** на международной сельскохозяйственной выставке «Зеленая неделя» (г. Берлин, Германия) 21 января 2005 года состоялся **Агрополитический симпозиум** на тему "Сельские регионы в Центральной и Восточной Европе: Шанс и вызов", в работе которого принимал участие **А.В. Петриков**.

В августе 2005 г. выступили на XI конгрессе Европейской Ассоциации Экономистов-Аграрников в Копенгагене **«The Future of Rural Europe in the Global Agri-Food System: CIS's and European Agri-Food Systems: Convergence or Divergence»** В.Я. Узун, Н.И. Шагайда, Е.А.Гатаулина. На специальной Московской Сессии, проводившейся 24-27 августа 2005 г., был представлен доклад В.Я. Узун, Е.А. Гатаулиной «Adaptation of agricultural producers of Russia to the market». С сообщением выступила также Е.П. Макарова.

Профессор, д.э.н. Гончаров В.Д. выступил на седьмом Всеукраинском конгрессе ученых экономистов – аграрников Украины на тему: «Формирование трудовых ресурсов АПК России».

В рамках мероприятий по обмену опытом стран СНГ по реализации проектов сельского развития в Самарканде 24-25 марта 2005 г. был проведен семинар **«Стратегии и механизмы устойчивого сельского развития в странах СНГ»**, организованный Росагрофондом.

На семинаре обсуждались вопросы хода земельных реформ в странах СНГ и реформирования сельскохозяйственных предприятий в целях повышения доходов и занятости, успешные модели сельскохозяйственной кооперации в странах СНГ, проблемы обеспечения доступа сельского населения к мелким кредитам и другим видам ресурсов.

Похожая тема дискуссий поднималась сотрудниками ВИАПИ, приглашенными на семинар **«Механизмы устойчивого развития труднодоступных сельских территорий»**, который состоялся в Душанбе 22 сентября 2005 г. под эгидой Правительства Республики Таджикистан, ПРООН и ММР Великобритании.

Продолжалось сотрудничество с Всемирным Банком. Р.Г. Янбых является членом Рабочей Группы начавшегося в июне 2004 г. проекта **«Местное самоуправление и гражданское участие в сельской России»** (Local Governance and Civic Engagement in Rural Russia), а А.В. Петриков – членом Наблюдательного Совета. В рамках подготовки проекта Е.А. Гатаулина, Р.Г. Янбых, В.Я. Узун, А.В. Петриков приняли участие в научно-исследовательском проекте Всемирного Банка **«Исследование вертикальных связей интеграции в аграрном секторе (на примере Орловской области)»**.

Продолжалась работа В.Я. Узуна и Н.И. Шагайда в международном проекте BASIS, финансируемым Агентством по международному развитию США (USAID). Проект посвящен анализу формирующихся рынков факторов и сбыта в российском аграрном секторе. С итоговыми результатами проекта сотрудники планируют выступить на конференции в Будапеште **30 ноября 2005 г.**

К.э.н. Л.А. Овчинцева участвовала в качестве консультанта в международном проекте **«Устойчивое развитие прикаспийских сообществ Азербайджана, Казахстана, России и Туркменистана»**. Проект является частью Каспийской экологической программы и финансируется Европейским Союзом при техническом содействии британской компании АйЭмСи Консалтинг.

Сотрудники института принимают участие в работе проекта **«Развитие бизнеса на Дальнем Востоке России»**, который реализуется в Магаданской области

Международной финансовой корпорацией (IFC) и финансируется Канадским Агентством Международного Развития (CIDA). В рамках данного проекта к.э.н. С.Л. Фёдоров принял участие в международной конференции **«Микрофинансирование малого бизнеса: опыт, проблемы, перспективы развития на Дальнем Востоке и Азиатско-Тихоокеанском регионе»**, которая состоялась **14-15 октября 2005 г.** в г. Хабаровске и была посвящена Году Микрофинансирования ООН.

Специалисты ВИАПИ оказывают регулярные консультации стажерам, аспирантам и докторантам из-за рубежа. **4 октября 2005 г.** в ВИАПИ состоялся **семинар** по теме “Современные аспекты трансформации в аграрной сфере” с участием студентов, изучающих трансформационные процессы в Университете г. Билефельд (Германия). Ведущие семинара - проф. Др. Штефан Мерль и к.э.н. Овчинцева Л.А. С докладами выступили проф., д.э.н. Узун В.Я. и к. э.н. Шагайда Н.И.

Для слушателей из Таджикистана и Узбекистана в июле и сентябре 2005 г. в ВИАПИ были проведены однодневные семинары **«Опыт проектов «Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения в России»** и возможность его применения в Таджикистане и Узбекистане. На семинаре выступали А.В. Петриков, Р.Г. Янбых, В.Я. Узун и Н.И. Шагайда. Часть слушателей побывала в Лодейнопольском районе Ленинградской области, где ознакомилась с работой по социально-экономическому развитию сельской территории по итогам 4-летнего проекта Росагронфонда и ВИАПИ (1999-2003 гг.).

На стабильной основе развивается сотрудничество с родственными научно-исследовательскими и консалтинговыми организациями Украины, Беларуси, Казахстана, Латвии, Литвы, Германии, США, Канады.

Представители Беларуси и Украины участвовали в десятых Никоновских чтениях (27-28 октября 2005 г.). В сборнике чтений опубликованы материалы ученых Беларуси, Украины, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана.

17 мая 2005 г. ВИАПИ имени А.А. Никонова посетила делегация Университета города Гуельф (Канада) в составе К. Пирсона – проф., декана Сельскохозяйственного колледжа Онтарио; Л. Ванклифа – бывшего Министра сельского хозяйства и продовольствия Канады; Ф. Эйдлина, Г. Филсона, С. Головани, П. Паула –

профессоров Университета. В институте состоялся семинар по актуальным проблемам государственного регулирования АПК и развития аграрно-экономических исследований в России и Канаде.

В 2001 – 2005 гг. сотрудники института совместно с Росагрофондом участвовали в реализации нескольких международных проектов. Основные из них:

- **Проект «Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения» (1999-2003 гг.).** Проект осуществлялся в четырех сельских районах Ленинградской и Орловской областей при содействии Британо-Российской программы развития Министерства международного развития Великобритании (ММР). Уровень бедности сельского населения страны в последние годы приобрел критические размеры. С учетом сложившейся ситуации проект был направлен прежде всего на сокращение бедности расширением доступа сельского населения к основным ресурсам – природным, материально-техническим, финансовым, человеческим, социальным, а также проведением мероприятий в области институциональных реформ.

По результатам проекта подготовлено пособие «Механизмы устойчивого сельского развития», одобренное НТС Минсельхоза России и распространенное им в ряде регионов России.

- **«Финансовое оздоровление и реформирование неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций» (2000-2003 гг. совместно с британским фондом «НОУ-ХАУ»).** В результате проекта разработаны методологические, организационные, юридические процедуры финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий, апробированные в пяти областях (Московская, Орловская, Волгоградская, Нижегородская, Ростовская), в 36 пилотных хозяйствах. Подготовлено пособие по осуществлению проекта, в котором изложены механизмы комплексного решения проблемы финансового оздоровления с учетом интересов собственников СХО и земельных долей, кредиторов, государства, инвесторов, а также программы и учебные материалы для обучающих семинаров, которые проводились для распространения проекта.

- **Проект «Организация проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи с учетом программы ФАО ООН» (2003-2004 гг.).** В рамках реализации проекта были сформулированы цели и задачи сельскохозяйственной переписи, разработаны методологические положения по ее проведению, определены объекты переписи, дата и период ее проведения, подготовлены методические рекомендации по формированию списков сельскохозяйственных производителей с учетом использования пороговых критериев (ценза), разработана система показателей деятельности для всех категорий сельскохозяйственных производителей, позволяющая дать их количественную и качественную оценку, инструкции по заполнению бланков переписных листов, программы группировок и выходных таблиц и т.д.

Сотрудничество с зарубежными исследовательскими институтами и центрами позволяет с разных мировоззренческих и методологических позиций анализировать процессы аграрного реформирования и сельского развития, что, безусловно, обогащает ученых, позволяет им делать более обоснованные выводы.

6. ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Реализация фундаментальных и прикладных разработок института осуществляется благодаря участию ведущих сотрудников в различных советах, комиссиях и рабочих группах при федеральных органах законодательной и исполнительной власти, а также посредством подготовки проектов федеральных законов, постановлений правительства, других директивных документов, практических рекомендаций, оказания консультационных услуг, пропаганды результатов НИР.

6.1. Участие в подготовке законодательных актов, нормативных и других директивных документов.

В 2005 г. сотрудники института принимали участие в подготовке и доработке после обсуждения:

- Проекта федерального закона «О развитии сельского хозяйства»;
- Проекта федерального закона «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» (принят в июле 2005 г.);

- Проекта федерального закона «О внесении изменений в ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»;
- Стратегии развития АПК и рыболовства до 2010 г. (одобрено Минсельхозом России);
- Проекта федеральной целевой программы «Программа повышения эффективности и развития ресурсного потенциала сельского хозяйства» (представлена в Минсельхоз России);
- Проекта концепции устойчивого развития сельских территорий РФ (одобрена Комиссией Правительства РФ по вопросам АПК 24.03.2005 г., готовится к обсуждению на Правительстве РФ);
- Основных методологических и организационных положений и переписных листов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. (одобрены Комиссией Правительства РФ по вопросам АПК 10.11.2005 г.);
- Проекта направления «Стимулирование малых форм хозяйствования» приоритетного национального проекта «Развитие АПК в 2006-2007 гг.».

6.2. Экспериментальная работа на региональном и местном уровне.

Для проведения экспериментальной и консультативной работы в регионах и освоения результатов НИР в производстве ВИАПИ учреждена некоммерческая консультационная организация – Фонд поддержки аграрной реформы и сельского развития (РосАгроФонд), который продолжает свою деятельность в 2005г.

Специалисты ВИАПИ и РосАгроФонда в 2005 г. предоставляли консультации по вопросам: регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения специалистам органов управления АПК и собственникам Земельных долей Московской и Вологодской областей; развития кредитных кооперативов и других микрофинансовых организаций специалистам и предпринимателям Магаданской области, Республики Калмыкия; повышения уровня занятости и доходов сельского населения органам управления АПК Республики Калмыкия.

6.3. Пропаганда результатов НИР

Результаты научных исследований достаточно широко освещались в научных изданиях, в периодической печати, обсуждались на научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах.

Уже 10 лет институт (совместно с РосАгроФондом) проводит ежегодные международные конференции – Никоновские чтения. Тематика этих конференций отражает наиболее актуальные проблемы, стоящие перед аграрной экономикой на современном этапе.

В 2001-2005 гг. проведены следующие конференции:

- **«Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы» (2001 г.).**
- **«Власть, бизнес и крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия» (2002 г.).**
- **«Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО» (2002 г.)**
- **«Сельская бедность: причины и пути преодоления» (2004 г.).**
- **Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность (2005 г.)**

Результаты научных исследований ВИАПИ им. А.А. Никонова достаточно широко освещаются в печати, в научных публикациях института.

Всего за 5 лет в различных изданиях опубликовано 27 монографий, 12 брошюр, 5 сборников материалов конференций, организованных институтом. Общий объем публикаций составил 1067,0 п.л., в том числе в 2005 г. – 345,3 п.л.

С 2001 г. в серии «Научные труды» института вышло 10 выпусков, издана вторая книга в серии «История аграрной экономической мысли России XVIII-XX вв.» - М.Я. Лемешев «Земля тревоги нашей (избранные статьи 1960-2005 гг.)».

Публикации за 2005 г. представлены в приложениях 4, 5.

Институт ежегодно участвует в проводимых Минсельхозом России и Россельхозакадемией выставках-ярмарках на ВВЦ «Золотая осень».

В 2005 г. ведущие сотрудники института д.э.н., профессор, академик РАСХН Крылатых Э.Н., д.э.н., профессор, академик РАСХН Буздалов И.Н., д.э.н., профессор, академик РАСХН Емельянов А.М., д.э.н., профессор, академик РАСХН Пошкус Б.И. за большой вклад в развитие аграрной экономической науки награждены Почетной грамотой Министерства сельского хозяйства РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научных исследований, выполненных в 2001-2005 гг. в соответствии с Программой фундаментальных и приоритетных прикладных исследований, институтом разработано 10 методических рекомендаций, 6 математических моделей, 9 методик, 8 концепций, подготовлено 5 проектов Программ и 14 научных докладов.

7. ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА

Объем финансирования за 2001-2005 гг.

Годы	Общий объем финансирования			Итого	Бюджетные средства в % к итогу	
	Бюджетные средства		Внебюджетные средства			
	всего	в т.ч.				
		РАСХН	аренда			всего
	+			+		
2001	4612,7	3366,0	1246,7	1503,0	6115,7	75,4
2002	10928,4	6381,0	4547,4	3660,8	14589,2	74,9
2003	10583,3	7167,0	3416,3	3119,9	13703,2	77,2
2004	13684,8	8578,0	5106,8	5076,3	18761,1	72,9
2005	17151,0	9751,0	7400,0	7800,0	24951,0	68,7

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ:

- финансирование научно-исследовательских работ и подготовки кадров осуществляется из Федерального бюджета по смете, утвержденной Россельхозакадемией.
- дополнительным источником бюджетного финансирования являются средства полученные от сдачи в аренду свободных площадей.
- дополнительным источником являются хоздоговора по тематике института.

На 2005г. институтом был сформирован пакет заказов на выполнение научных работ 17551,0 тыс.руб., в том числе по смете Россельхозакадемии 9751,0 тыс.руб., по хоздоговорной тематике 7800,0 тыс.руб.

Всего было заключено 11 договоров. Основными заказчиками являлись Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Российский Гуманитарный научный фонд, ФГУП «ВНИИПВТИ», ГНУ системного анализа Счетной палаты Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства и социального развития села Республики Калмыкия.

Выполненный объем работ за 10 месяцев 2005 г. собственными силами составил 9633 тыс.руб., из них 7406,0 тыс.руб. по Россельхозакадемии (77%) и 2227 тыс.руб. (23%) по хоздоговорам от общего объема.

Завершение хоздоговорной тематики планируется в 4 квартале согласно сроков, оговоренных при заключении хоздоговоров.

За 10 месяцев текущего года от сдачи в аренду свободных площадей, получено – 5802 тыс.руб. Средства от аренды использовались на текущий ремонт здания - 3521 тыс.руб.; содержание здания – 1081 тыс.руб.; прочие текущие расходы – 820 тыс.руб.; услуги связи (интернет, эл.почта, межд.разгов., абон.плата) – 380 тыс.руб.

Среднесписочная численность, включая совместителей – 82 чел. Среднемесячная зарплата, включая выплаты по хоздоговорам – 6520 руб. Удельный вес заработной платы (без начислений) в общих затратах института – 39,8%.

Стоимость основных фондов института на 1.11.2005г. – 9774 тыс.руб.

Научный потенциал. Подготовка научных кадров

Наименование показателей	По состоянию на 01 ноября				
	2001	2002	2003	2004	2005
Всего сотрудников (включая совместителей)	86	90	91	88	76
В том числе научных сотрудников	56	56	61	56	49
из них: зав. отделами, секторами	10	8	12	11	10
главных научных сотрудников	8	9	10	10	10
ведущих научных сотрудников	14	11	17	16	13
старших научных сотрудников	15	14	11	10	8
научных сотрудников	9	9	11	10	8
младших научных сотрудников	-	-	-	-	-
Экономисты, инженеры, вспомогательный персонал	30	30	30	32	30
Специалисты высшей квалификации — всего	46	47	47	43	40
в том числе: доктора наук	15	15	15	15	14
кандидаты наук	31	32	32	29	26
из них имеют ученое звание:					
профессора	10	12	13	13	12
старшего научного сотрудника, доцента	13	13	13	13	13
академика РАСХН	4	4	6	6	5
члена-корреспондента РАН и РАСХН	3	3	2	2	2
заслуженного деятеля науки РФ	1	1	1	1	1
заслуженного экономиста РФ	1	1	1	1	1
Численность специалистов других НИИ и вузов, привлекавшихся к выполнению НИОКР	3	10	8	10	9
Общее число аспирантов	9	10	12	12	7
в том числе заочного обучения	-	-	1	1	1
Общее число научных руководителей	9	10	10	10	4
в том числе: работающих в институте	6	7	7	7	4
Общее число соискателей	6	18	14	16	8
в том числе: степени доктора наук	2	10	8	8	2
степени кандидата наук	4	8	6	8	4
Принято в аспирантуру — всего	2	2	4	5	1
в том числе на заочное обучение	-	-	1	-	-
Защищено диссертаций — всего	3	11	7	10	8
в том числе: докторских	-	2	1	5	2
кандидатских	3	9	6	5	6
Прошли переподготовку и повышение квалификации	2	3	2	3	2
в том числе: за рубежом	2	3	2	3	2

Перечень
завершенных и рекомендованных к внедрению
научно-технических разработок за 2005 г.

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции (услуг), предлагаемых разработчиком потребителю	Экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
1.	Рейтинги наиболее крупных и эффективных производителей сельскохозяйственной продукции за 2002-2004 гг. (ВИАПИ им. А.А. Никонова)	В рейтинге приведены основные экономические показатели по 300 хозяйствам, отраслевые рейтинги по 10 основным продуктам. Презентации рейтингов на международной научно-практической конференции – десятые Никоновские чтения, Москва, 27 октября 2005 г.	Рассматриваются способы организации крупного сельхозпроизводства, оказывают стимулирующее воздействие на повышение эффективности производства	50 руб./1 экз. книги. Работники районных, областных, федеральных органов управления АПК, руководители и специалисты сельхозорганизаций, инвестиционные компании, банки
2.	Программа финансового анализа деятельности сельхозорганизаций «Агроэксперт 5.0»	Программа проведения анализа финансового состояния предприятий	Программа используется в качестве средства программной поддержки для проведения экспресс-анализа финансового состояния сельхозпредприятий РФ	Работники областных, районных и федеральных органов управления АПК, специалисты сельхозорганизаций, инвестиционных компаний, банков
3.	Методика оценки потенциала и перспектив социально-	Методика и реализующее ее программное	Применение методики существенно повысит	Рекомендуется для применения органами районного

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции (услуг), предлагаемых разработчиком потребителю	Экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
	экономического развития сельских населенных пунктов. Утверждена Депнауки МСХ РФ.	средство использовано при разработке проекта по развитию информационно-телекоммуникационных сетей на эталонных объектах в Жуковском районе Калужской области, 2005 г.	результативность программ и мероприятий, направленных на достижение устойчивого социально-экономического развития сельских территорий	управления, сельскими муниципальными образованиями
4.	Методика комплексного анализа состояния агропродовольственных рынков. Утверждена Депнауки МСХ РФ, передана для эксплуатации в Центр рыночной информации МСХ РФ, 2005 г.	Методика комплексного анализа	Используется в системах рыночной аналитики на федеральном и региональном уровнях. Служит основой для выработки решений, направленных на совершенствование государственного регулирования рынков агропродовольственной продукции	Рекомендуется для применения в системе органов государственного и регионального управления сельским хозяйством и пищевой промышленностью, в центрах рыночной информации, аграрных товарных биржах
5.	Концепция устойчивого развития сельских территорий (принята правительственной комиссией по вопросам АПК 24 марта 2005 г.)	Критерии, система показателей социально-экономического развития территорий	Реализация разработок позволит осуществить совершенствование аграрной политики государства на макро и микро уровне	Макро-, мезо- и микроуровни сельских территорий
6.	Программа обследования различных категорий сельскохозяй-	Программа переписи и методические реко-	Реализация разработок позволит получить	Макроуровень управления АПК

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции (услуг), предлагаемых разработчиком потребителю	Экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
	зайственных производителей при проведении всеобщей сельскохозяйственной переписи (принята правительственной комиссией по вопросам АПК 10 ноября 2005 г.)	мендации	объективную информацию о сельхозпроизводителях для совершенствования аграрной политики на макро уровне	
7.	Концепция развития информатизации АПК и аграрной науки (одобрена бюро Отделения экономики и земельных отношений 08.06.2004 г.)	Концепция	Экономический эффект от перехода на промышленную технологию создания ППП составляет не менее 5 миллиардов рублей	2 млн. руб. Региональный и федеральный уровни
8.	Информационная система формирования целевых комплексных отраслевых программ информатизации	Программная система для многовариантных расчетов целевых комплексных программ информатизации	Система позволяет сопоставить различные сценарии по уровню достигнутой отраслью информатизации и выбрать наиболее эффективный	Предприятия различных форм собственности (сельхозорганизации, фермерские хозяйства, ОАО, ассоциации и т.д.)
9.	Рекомендации по совершенствованию институциональных преобразований и структурным изменениям в системе оборота земель сельскохозяйственного назначения	Рекомендации	Использование рекомендаций обеспечит дальнейшее совершенствование системы управления земельными ресурсами и регулирование земельного оборота	Районные, областные, федеральные органы управления АПК, земельные комитеты