

Ответственные за выпуск:

доктор экономических наук, профессор, академик РАСХН **А.В. Петриков**  
кандидат экономических наук **Т.И. Леонова**,  
академик РАСХН **И.Н. Буздалов**,  
академик РАСХН **Э.Н. Крылатых**,  
доктор экономических наук, профессор **В.Я. Узун**,  
доктор экономических наук **С.О. Сиптиц**,  
доктор технических наук **В.И. Меденников**,  
кандидат экономических наук **Р.Г. Янбых**,  
кандидат экономических наук **Н.И. Кресникова**,  
кандидат экономических наук **Н.И. Шагайда**

Техническая подготовка:

**О.С. Амосова, Е.И. Байкалова, И.В. Денискина, Е.М. Самарова,**  
**Л.С. Платонова, Е.А. Шишкина, Т.А. Янгель**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b> .....	6
<b>1.1. Программа фундаментальных и прикладных исследований на 2006-2010 гг. по проблеме 01 «Разработать методологию, принципы формирования и совершенствования организационно-экономических механизмов функционирования АПК Российской Федерации, развития систем инновационной деятельности, форм земельной собственности и земельных отношений, направленных на обеспечение экономического роста в агропромышленном комплексе Российской Федерации»</b> .....	6
01.01.03.01. Разработать механизм обеспечения устойчивого социально-экономического роста в АПК .....	6
01.02.02.01. Разработать методики анализа конкурентоспособности агропродовольственных секторов в условиях интеграции рынков (РФ, СНГ, ЕвроАзЕС) .....	9
01.03.03.01. Разработать методику анализа взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК.....	12
01.07.01.01. Разработать методику формирования программ устойчивого развития сельской местности .....	15
01.08.01.01. Провести анализ и обобщить систему мер государственного регулирования оборота земель на региональном и федеральном уровнях.....	18
01.08.02.01. Разработать методические рекомендации по преодолению институциональных ограничений залога земель сельскохозяйственного назначения.....	21
01.10.01.01. Провести анализ состояния научной продукции и систем информатизации аграрной науки на основе результатов мониторинга .....	23
01.10.02.01. Разработать методику анализа ситуаций на общероссийский рынках агропродовольственной продукции .....	26
<b>1.2. Научно-исследовательские работы по договорной тематике</b> .....	29
<b>2. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	37
<b>3.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ</b> .....	40
<b>4. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ</b> .....	41
<b>5. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО</b> .....	42
<b>6.ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК</b> .....	45
Приложение 1. Научный потенциал. Подготовка научных кадров.....	50
Приложение 2. Перечень завершенных научно-технических разработок, 2006 г.....	51
Приложение 3. Публикации ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2006 г. ....	54
Приложение 4. Сведения о научных публикациях сотрудников, 2006 г.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Государственное научное учреждение Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова в 2006 г. начал исследования по программе фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по научному обеспечению развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на 2006 – 2010 гг. по проблеме 01. «Разработать методологию, принципы формирования и совершенствования организационно-экономических механизмов функционирования АПК Российской Федерации, развития систем инновационной деятельности, форм земельной собственности и земельных отношений, направленных на обеспечение экономического роста в агропромышленном комплексе Российской Федерации», утвержденной Россельхозакадемией.

По пяти заданиям этой программы выполнялись исследования по 8 темам, включенным в План НИР института на 2006 г.

Кроме этого, выполнено: шесть НИР по контракту с Минсельхозом России, в том числе – три НИР совместно с другими организациями, одна – по заказу Ростата России, три – по грантам Российского гуманитарного научного фонда, три – по договору с ГНУ НИИ Системного анализа Счетной палаты РФ. Проводится также мониторинг Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по заказу ОАО «Россельхозбанк».

Институт участвовал в подготовке и доработке федеральных законов, постановлений Правительства РФ, Минсельхоза России.

Сотрудники ВИАПИ им. А.А. Никонова участвовали в 57 международных, российских, региональных конференциях, симпозиумах, семинарах – из них 5 конференций проведены за рубежом: в Беларуси (г. Минск), Украине (г. Киев), Таджикистане (г. Душанбе), Канаде (г. Квебек), Узбекистане (г. Самарканд).

В институте работает аспирантура и докторантура, диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций.

Продолжилась деятельность учрежденного институтом РосАгроФонда, осуществляющего консультационную деятельность в ряде регионов РФ, а также общества «Энциклопедия российских деревень», организующего междисциплинарные исследования сельских поселений России.

В 2006 г. при Минсельхозе России создан Информационно-аналитический центр, который будет функционировать в форме некоммерческого партнерства. Учредителями его стали ВИАПИ им. А.А. Никонова, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН и ГВЦ Минсельхоза России.

Начиная с 1998 г. институт ежегодно составляет рейтинги крупных и средних сельскохозяйственных предприятий России, получившие широкое общественное признание.

ВИАПИ им. А.А. Никонова осуществляет сотрудничество с научными центрами стран СНГ, ФРГ, Великобритании, других стран.

В период 2005-2006 гг. институт совместно с РосАгроФондом продолжил работу по ряду международных научных и консультационных проектов, в том числе: проект «Зеравшанская региональная инициатива – фаза 1» (2005-2006 гг.), «Укрепление третейских механизмов при реализации споров: Республика Таджикистан» (2005-2006 гг.).

Одиннадцатый год подряд в рамках Никоновских чтений институт проводит международные научно-практические конференции. Тема конференции 2006 г. – «Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве: тенденции развития, проблемы, перспективы».

Сотрудниками института за 2006 г. опубликовано 259,9 п.л. печатных работ в различных научных изданиях, в том числе 11 монографий, 6 брошюр, 2 выпуска научных трудов института, сборник тезисов Никоновских чтений, 3 статьи в зарубежных изданиях (приложение 4).

# 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**1.1. Программа фундаментальных и прикладных исследований на 2006-2010 гг. по проблеме 01 «Разработать методологию, принципы формирования и совершенствования организационно-экономических механизмов функционирования АПК Российской Федерации, развития систем инновационной деятельности, форм земельной собственности и земельных отношений, направленных на обеспечение экономического роста в агропромышленном комплексе Российской Федерации»**

**01.01.03.01. Разработать механизм обеспечения устойчивого социально-экономического роста в АПК**

**Исполнители:** И.Н. Буздалов (научный руководитель) – д.э.н., профессор, академик РАСХН, А.В. Петриков – д.э.н., профессор, академик РАСХН, Э.Н. Крылатых – д.э.н., профессор, академик РАСХН, Б.И. Пошкус – д.э.н., профессор, академик РАСХН, М.Я. Лемешев – д.э.н., профессор, С.О. Сиптиц – д.э.н., В.Я. Узун – д.э.н., профессор, М.А. Коробейников – д.э.н., профессор, член-корреспондент РАСХН, Т.А. Янгель – экономист

Огромная социально-экономическая и общественно-политическая значимость проблемы устойчивости развития сельского хозяйства и АПК в последнее время усилили внимание к ней как научной общественности, так и органов государственной законодательной и исполнительной власти. Это обусловило актуальность темы исследования, необходимость углубления ее комплексной разработки по всем направлениям достижения устойчивого развития АПК в сложных социально-экономических условиях современного периода.

**Цель исследования** – восполнить явные пробелы как в теории вопроса, так и в обосновании концептуальных подходов к принципам, системе, конкретным рычагам и инструментам устойчивого развития АПК и, исходя из этого, осуществить разработку действенного механизма обеспечения устойчивости всего АПК и текущей деятельности сельских товаропроизводителей, их партнеров по агропромышленному производству.

Для достижения указанной цели исследование сосредоточено на решении следующих взаимосвязанных **задач**, определивших содержание доклада, выводы и предложения:

- критически рассмотрено понятие устойчивости, ее признаки; раскрыта объективная обусловленность ориентации механизма обеспечения устойчивого

развития на критерий эффективности, а также методологически обоснованы определяющие направления и приоритеты обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства и агропродовольственной системы в целом, исходя из состояния этой системы в современный переходный период;

- раскрыты концептуальные основы формирования механизма устойчивого развития АПК, выявлены приемлемые для российских условий применяемые в зарубежной практике подходы к обеспечению устойчивости;

- обоснованы направления совершенствования механизма устойчивого развития АПК, прежде всего, государственного регулирования рыночных процессов, а также требования к использованию внутрихозяйственных факторов устойчивости социально-экономического развития предприятий АПК в рыночных условиях;

- сформулированы принципы проведения социальной политики государства в сельском хозяйстве, ориентированные на обеспечение его устойчивого развития, преодоление демографической деградации в деревне;

- исследовано влияние механизма внешнеэкономических отношений на устойчивое развитие аграрного сектора, дана оценка действующего законодательства в области обеспечения устойчивого развития АПК и сформулированы требования к его совершенствованию.

Исследование проведено на основе системного подхода к анализу с использованием абстрактно-логического, экспертного, экономико-статистического и других методов. В рамках такого подхода сформулированы постановки, характеризующиеся элементами новизны, в частности, касающиеся применения в анализе концепции социального рыночного хозяйства, прежде всего, принципа социальной справедливости по отношению к сельскому хозяйству, требующего резкого увеличения размеров и активной протекционистской направленности аграрного бюджета с обоснованиями реальных источников этого увеличения минимум до 300 млрд. руб. в год, а также эффективного селективного механизма более эффективного использования выделяемых государством и собственных ресурсов СХО.

Проведенное исследование позволило выдвинуть аргументированные предложения по практическому обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства и АПК в целом:

- обеспечить приоритет развития АПК и мобилизацию источников бюджетной поддержки аграрного сектора в сочетании с мерами преодоления ценового диспаритета, упорядочения кредитно-финансовой и налоговых систем в соответствии с объективными принципами этой политики;

- на уровне первичных хозяйственных звеньев более активно и последовательно реализовать принцип самофинансирования, подкрепив его строго дифференцированным, программно-целевым использованием средств господдержки с ориентацией на критерий и показатели экономической эффективности при более равномерном распределении средств этой поддержки;

- во внешнеэкономических отношениях для повышения конкурентоспособности, устойчивости, динамичности развития отечественных СХО и противодействия агрессивному импорту продовольствия в Россию необходимо проводить политику «мягкого протекционизма», не противоречащую правилам ВТО и способствующую повышению устойчивости сельского хозяйства страны. Противовесом избыточной экспансии импорта продукции из развитых стран Запада помимо эффективной общей таможенной политики может стать развитие Общего аграрного рынка стран ЕврАзЭС и таможенного союза пяти стран СНГ (Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Узбекистан).

Устойчивость, следовательно, высокая эффективность, конкурентоспособность сельского хозяйства и других отраслей АПК России может быть достигнута при условии прочного правового обеспечения этого процесса при строгой, вплоть до персональной ответственности органов и лиц исполнительной власти за реализацию законодательных положений и норм, особенно касающихся государственной протекционистской поддержки сельского хозяйства.

Поскольку действующее аграрное законодательство бессистемно, противоречиво, разработчики Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» пытались придать ему статус прямого действия и прописать в нем конкретные количественно-измеряемые параметры агропродовольственной политики. Но, благодаря

«стараниям» экономического блока правительства этого достичь не удалось. Что касается государственных гарантий сельхозпроизводителям, а это одно из основных положений законопроекта, то они из него тоже исключены. Закон получился «куцым», рамочным, ни к чему конкретно не обязывающим и не определяющим ответственности. Такая же участь может постичь и прилагаемую к закону Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования агропродовольственных рынков. Критически рассмотренными в настоящем докладе пути достижения устойчивости АПК возможно преодолеть лишь при условии проявления активной политической воли высшей власти страны.

По результатам исследования подготовлен научный доклад «Механизм обеспечения устойчивого социально-экономического роста в АПК» (промежуточный научный отчет) и коллективная монография «**Аграрный протекционизм: научные основы и механизмы реализации в переходный период**» (находится в издательстве), объем – 22 п.л.

#### **01.02.02.01. Разработать методики анализа конкурентоспособности агропродовольственных секторов в условиях интеграции рынков (РФ, СНГ, ЕвроАзЭС)**

**Исполнители:** Э.Н. Крылатых (научный руководитель) – д.э.н., профессор, академик РАСХН, И.В. Семенова – к.э.н., Н.И. Кресникова - к.э.н., доцент, К.Г. Бородин - д.э.н., В.В. Рау - к.э.н., С.В. Иванова - к.э.н., научные сотрудники Н.А. Лебедева, З.А. Чибисова, аспирант А.В. Семенов, экономист И.В. Денискина.

В соответствии с утвержденной методической программой на 2006-2010 гг., **конечной целью** исследования является: разработка методологии анализа и прогноза конкурентоспособности российского агропродовольственного сектора (АПС) и рекомендаций по регулированию процессов его интеграции в рыночные структуры СНГ, ЕврАзЭС, ЕС.

**Задача исследования** - разработать и апробировать пять методик анализа конкурентоспособности агропродовольственных систем и продукции в условиях интеграции российских агропродовольственных рынков, расширения практики импортозамещения и увеличения экспорта некоторых видов продукции АПС.



В отчете представлены обоснования теоретико-методологических основ исследования, уточненные и новые трактовки системы понятий, включая: «конкуренция в условиях интеграции АПР», «конкурентоспособность (КС)», «конкурентные преимущества (КП)», «конкурентные стратегии фирм, отраслей, регионов» и другие термины.

Проведена классификация факторов конкурентоспособности: технологических, экономических, организационно-управленческих, инновационных, экологических, социальных и др.

Значительная часть работы была связана с созданием базы данных для анализа конкурентоспособности основных видов продукции на национальном, региональных и мировом рынках.

В результате исследования разработано пять методик:

- **Методика анализа и оценки конкурентоспособности (КС) сельскохозяйственных предприятий.**

*Цель* методики анализа КС предприятия – выработка рекомендаций, позволяющих улучшить конкурентное положение предприятий на агропродовольственном рынке РФ.

Теория и методология исследования конкурентоспособности формируется по направлениям, основанным на сопоставлении основных финансовых результатов деятельности с затратами, а также отдельных результатов деятельности с различными видами активов (например, прибыли с основными фондами). Полагая, что понятия экономической эффективности и КС являются сопутствующими, установленные соотношения показателей хозяйственной деятельности (затраты, прибыль, выручка и т.д.) в ряде случаев интерпретируются как потенциальная конкурентоспособность.

- **Методика анализа КС предприятий промышленности АПК ( на примере мясной промышленности).**

Учитывая специфику перерабатывающих предприятий, выделены **факторы**, формирующиеся на микроуровне и характеризующие влияние внутренней среды предприятия: ресурсного обеспечения (основные фонды, оборотные фонды, трудовые ресурсы и др.); обеспечивающие определенный уровень экономического и

технического развития предприятия; факторы, характеризующие уровень организации производства и труда; коммерческой деятельности и ценовые.

Предложен алгоритм оценки КС продовольственного товара, состоящий из пяти этапов: на первом определяются цель исследования КС товара; на втором - потенциальные потребители продукции; на третьем - осуществляется оценка соответствия параметров изделия обязательным стандартам и нормам, регламентирующим уровень, выбор основных технических и экономических параметров продукции; на четвертом - осуществляется выбор аналога-образца и на последнем этапе выполняется расчет интегрального показателя конкурентоспособности.

- **Методика анализа конкурентоспособности (КС) и конкурентных преимуществ (КП) регионального продовольственного комплекса (РПК).**

*Целью исследования* является разработка и апробация методики оценки конкурентоспособности регионального продовольственного комплекса (РПК) двух основных уровней – субъекта Российской Федерации и административного района.

В работе рассмотрены критерии конкурентных стратегий, которые должны быть основой реальной хозяйственной политики внутри ПК; особенности рыночных отношений участников регионального рынка в борьбе за лучшие конкурентные позиции; детальные характеристики возможных стратегических действий в РПК при нарушении хозяйствующими субъектами требований регионального рынка.

Правильный выбор стратегии развития РПК предполагает наличие конкурентных преимуществ у региона и возможностей их реализации.

В методике рассматриваются все виды анализа возможностей региона с точки зрения выявления их конкурентных преимуществ: специализация; инвестиционная привлекательность; информационный имидж; инфраструктурная привлекательность; динамика продаж и сезонность реализации, а также возможные методы анализа конкурентоспособности РПК. Один из них, индексный метод сравнения показателей с помощью расчета комплексного индекса, был принят в методике для определения конкурентоспособности выбранного объекта исследования.

- **Методика анализа КС агропродовольственных секторов в условиях интеграции рынков СНГ и ЕврАзЭС».**

В качестве базовой методологии оценки КС и КП агропродовольственного сектора России в контексте интеграции аграрных рынков в ЕвАзЭС и СНГ использована технология анализа SWOT – анализа. В результате выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, присущие в настоящее время АПС России и некоторым другим стран СНГ. Определены пути преодоления слабых сторон, предотвращения или ослабления угроз, а также полного раскрытия возможностей развития систем, активизации их сильных сторон, наращивания конкурентных преимуществ.

В соответствии с принципами SWOT – анализа применены алгоритмы статистической обработки информации, сделаны качественные выводы о наращивании и использовании конкурентных преимуществ России на интегрированных аграрных рынках СНГ и ЕС.

- **Методика анализа прямых иностранных инвестиций (ПИИ) как фактора конкурентоспособности АПК РФ.**

Методика построена исходя из следующих гипотез:

- Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) – индикатор конкурентоспособности. В АПК РФ нет нерентабельных предприятий с иностранным капиталом;
- ПИИ – фактор (катализатор) конкурентоспособности. Целенаправленная государственная ПИИ-политика должна соответствовать стратегическим национальным интересам.

Составной частью методики, построенной, исходя из данных гипотез, является портфельный анализ, кластеризация взаимосвязанных отраслей, разработка действенной ПИИ-концепции в агропродовольственном секторе России.

В 2007 г. предполагается продолжить работу и провести апробации разработанных методик на мировом, национальном и региональном рынках.

#### **01.03.03.01. Разработать методику анализа взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК**

**Исполнители:** В.Я. Узун (научный руководитель) – д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ; В.А. Сарайкин – к.э.н., Е.А. Гатаулина – к.э.н., Е.А. Шишкина – экономист.

**Цель исследования** – разработка методики анализа форм, механизмов и эффективности взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК. Для ее достижения были разработаны:

- понятийный аппарат для проведения исследований;
- методика и инструментарий для анализа тенденций развития крупного и малого бизнеса в АПК;
- инструментарий для монографических обследований взаимодействия крупных компаний с малым бизнесом на контрактной или кооперативной основе;
- методологические подходы сравнительного анализа эффективности разных форм взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК.<sup>1</sup>

В условиях рыночной экономики сельскохозяйственное производство осуществляется преимущественно малым бизнесом<sup>2</sup>. По мере перехода к рыночной экономике та же закономерность наблюдалась и в России: доля малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции растет, а крупного – сокращается. Если до реформы в крупных и средних СХО производилось 76% валовой продукции сельского хозяйства, за ними было закреплено 98% сельскохозяйственных угодий (1990 г.), работало подавляющее большинство занятых товарным сельскохозяйственным производством работников, то к 2005 г. в крупных и средних СХО производилось около 40% валовой сельскохозяйственной продукции, использовались примерно 1/3 сельхозугодий и трудовых ресурсов.

Вместе с тем семейное крестьянское (фермерское) хозяйство или малое предприятие не может обеспечить поток стандартной продукции на рынок. Для этого нужно объединить усилия многих хозяйств. Такое объединение возможно на основе кооперации, контрактации между малым бизнесом и крупными компаниями.

В методике дано определение крупного и малого сельскохозяйственного бизнеса, приведены критерии для отнесения сельхозпроизводителей к крупному или малому бизнесу. Определены также формы взаимодействия крупного и малого бизнеса: рыночная (через рынок наличных товаров), контрактная (по контрактам

---

<sup>1</sup> Здесь понятие малый сельскохозяйственный бизнес употребляется для обозначения К(Ф)Х, ЛПХ, других индивидуальных и семейных хозяйств, а так же малых сельскохозяйственных предприятий (с численностью занятых до 60 человек).

на производство и реализацию продукции) кооперативная (путем формирования и функционирования потребительских обслуживающих кооперативов сельхозпроизводителей), интеграционная (путем включения сельхозпроизводителей в состав крупных агрофирм и агрохолдингов). На материалах СХО показана методика расчета и приведены фактические данные по реализации сельскохозяйственной продукции через рынок, по контрактам, внутрифирменной переработке продукции.

В целях анализа тенденций развития крупного и малого бизнеса предложена система показателей, включающая: численность товаропроизводителей в бизнесе; площадь используемых ими сельскохозяйственных угодий; численность работников; стоимость основных фондов; стоимость товарной продукции; добавленная стоимость; индексы физического объема продукции; доходы в расчете на одного сельского жителя в малом и крупном сельскохозяйственном бизнесе; производительность труда; отдача земли.

По каждому показателю определены источники информации и методика расчета. Для иллюстрации методик по каждому показателю приведен расчет в целом по РФ за 2003 – 2004 гг. Эти расчеты позволяют оценить роль и тенденции в развитии крупного и малого сельскохозяйственного бизнеса.

В методике дан инструментарий по анализу взаимодействия крупных коммерческих компаний с малым сельскохозяйственным бизнесом на основе контрактации производства и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции (молока, бройлеров, свинины, КРС на мясо, зерно, сахарной свеклы, семян масличных культур, овощей и картофеля).

Аналогичный инструментарий предложен для анализа взаимодействия малого сельскохозяйственного бизнеса с обслуживающими его кооперативами.

Для оценки эффективности различных форм взаимодействия предложен перечень вопросов для опроса представителей крупного и малого бизнеса, а также методика расчетов показателей эффективности реализации сельскохозяйственной продукции на рынке, по контрактам, через кооперативы и внутри интегрированных формирований. Расчеты по этой методике позволяют определить эффектив-

ность разных форм взаимодействия по разным видам продукции в различных экономических условиях (по субъектам Российской Федерации).

В отчете приведен пример расчета эффективности разных вариантов реализации продукции свиноводства.

В результате проведенных исследований подготовлена методика анализа взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК. Указанная методика будет использована при проведении исследований по данному заданию в 2007-2010 годах.

#### **01.07.01.01. Разработать методику формирования программ устойчивого развития сельской местности**

**Исполнители:** А.В. Петриков (научный руководитель) – д.э.н., профессор, академик РАСХН, Р.Г. Янбых – к.э.н., Л.С. Корбут – к.э.н., Л.А. Овчинцева – к.э.н., Г.А. Родионова – к.э.н., Котомина М.А. – к.г.н., Е.П. Макарова – к.э.н., Л.С. Платонова – н.с., Т.М. Курамшина – н.с.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью совершенствования политики устойчивого развития сельских территорий на основе программно-целевого подхода.

В целях разработки методики формирования программы устойчивого сельского развития проведен анализ зарубежного опыта в этой области (США, страны ЕС-15, прибалтийские государства). Необходимую ценность для России представляет европейский подход.

Составной частью **методики** является описание основных недостатков современной сельской политики и направлений ее совершенствования. В качестве главных проблем названы: неразработанность нормативно-правовой базы; дефицит ресурсов и неотлаженность механизма финансового обеспечения сельского развития (включая неразработанность стандартов обеспечения населения общественными услугами; отсутствие разбивка на город и село в бюджетах инфраструктурных отраслей; финансирование из аграрного бюджета акционерных агропромышленных структур; слабое развитие микрофинансовых организаций, управляемых представителями местных сообществ); неразвитость информационно-консультационных систем в сельской местности; ведомственная разобщенность

управления сельскими программами; слабое развитие альтернативных сельскохозяйственным организациям селообразующих центров.

Последнее обстоятельство особенно отрицательно сказывается на сельском развитии в силу кризиса, переживаемого сельскохозяйственными организациями в значительной части административных районов страны.

Программы устойчивого развития сельских территорий должны содержать меры по преодолению отмеченных недостатков. В разрабатываемой методике даются рекомендации по составлению и реализации указанных программ на региональном и субрегиональном уровнях, в т.ч. рекомендации по:

- *определению индикаторов и информационных источников, используемых для оценки тенденций сельского развития.*

Индикаторы дифференцированы по уровням управления (область, административный район, сельские населенные пункты) и видам информационных источников (государственная и муниципальная статистическая отчетность, похозяйственные книги).

- *типологизации административных районов и сельских населенных пунктов по потенциалу социально-экономического развития.*

Сутью типологии является объединение административных районов (сельских населенных пунктов) в группы (типы), исходя из общности основных черт социально-экономического развития. Полученные типы административных районов и населенных пунктов могут служить объектами индивидуальной экономической и социальной политики, направленной на решение ключевых проблем развития сельской местности в данных районах.

Методика апробирована на материалах Калужской области. В результате разработана типология административных районов этого региона по потенциалу развития сельской местности (Рис. 1).

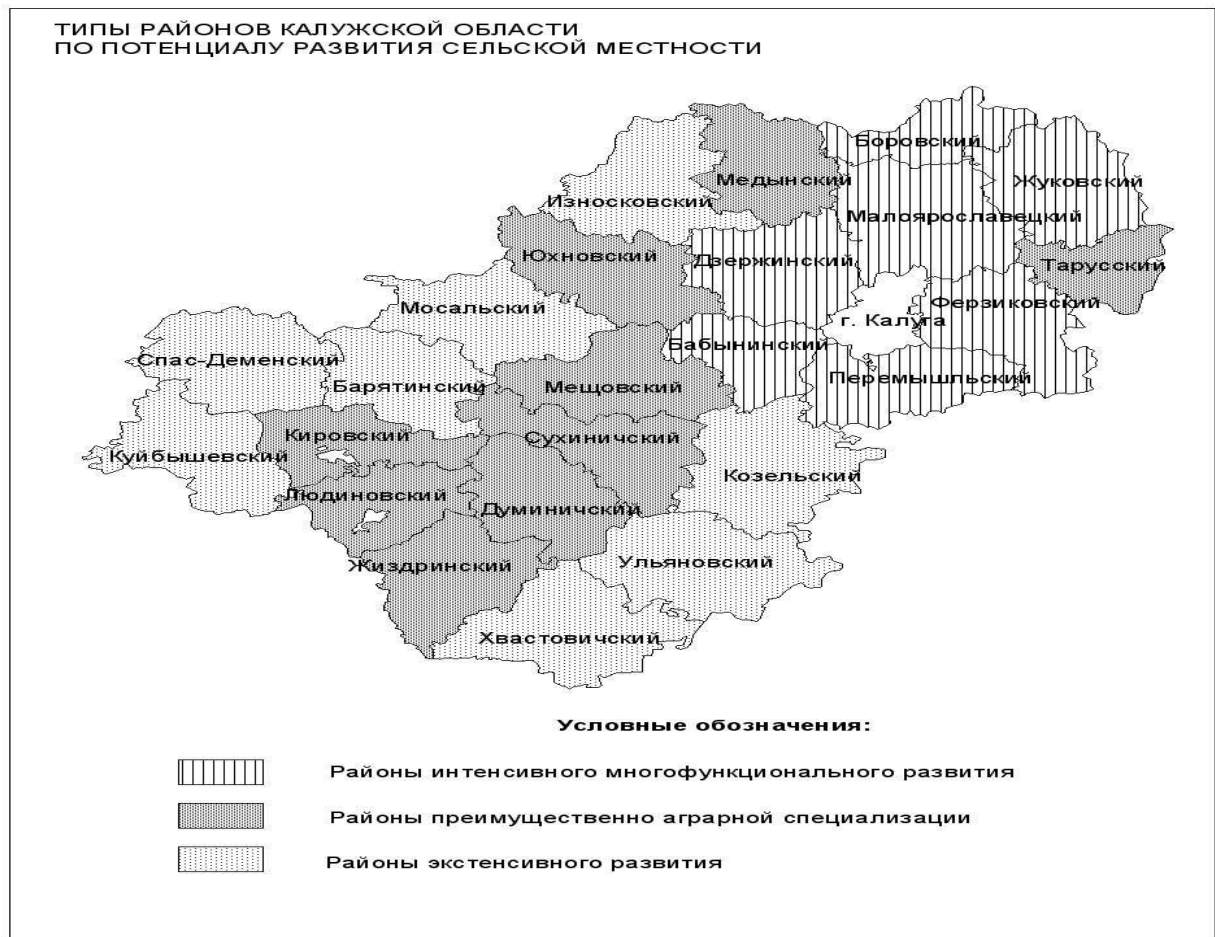


Рис. 1. Типы районов Калужской области по потенциалу развития сельской местности

- *управлению программами устойчивого развития сельских территорий (в т.ч. с использованием т.н. «управления по результатам») с соблюдением следующих основных принципов оптимального управления:*

- *целеполагания;*
- *соответствия объема и характера полномочий видам управленческих воздействий;*
- *соответствия форм и методов деятельности задачам и мотивациям.*

Целям и задачам устойчивого развития наиболее соответствует индикативное управление, хотя для решения отдельных задач вполне могут использоваться хозяйственные методы и методы прямого администрирования.

- *обоснованию ресурсного обеспечения программ устойчивого сельского развития.*



Подчеркивается необходимость использования всех видов ресурсов, доступных сельским сообществам — материально-технических (основные фонды), природных (земля, вода, лес, прочие природные ресурсы), финансовых (наличные деньги, инвестиции, оборотные средства), человеческого капитала (образовательный уровень и состояние здоровья населения), социального капитала (связи, контакты, членство в различных организациях). Особое внимание уделяется доступу к наиболее дефицитным для сельских сообществ финансовым ресурсам (бюджетные, внебюджетные), вопросам формирования муниципальных бюджетов, организации региональных и районных конкурсов социальных грантов, а также фондов развития местных сообществ.

#### **01.08.01.01. Провести анализ и обобщить систему мер государственного регулирования оборота земель на региональном и федеральном уровнях.**

Ответственный исполнитель - к.э.н., доцент Н.И. Кресникова

Основная **цель** исследования заключалась в анализе и обобщении методов государственного регулирования оборота земель на региональном и федеральном уровне. Были решены следующие **задачи**: 1) проанализированы проблемы и определена структура оборота земель, в том числе сельскохозяйственного назначения, в РФ и отдельных ее регионах; 2) на основе применения институциональной экономической теории исследовано базовое земельное законодательство РФ и законодательные документы регионов; 4) разработана методика анализа эффективности правового регулирования земельных отношений; 5) даны некоторые рекомендации по развитию институтов земельного оборота в России. **Методика** исследования базировалась на практическом применении совокупности методов институциональной экономики и предпосылке, что вся деятельность по использованию земли осуществляется в рамках государства с переходной экономикой. Институциональный анализ позволяет **по-новому** подойти к решению проблем земельного оборота, в том числе в области его регулирования, определить не только эффективность, но и ограничения, препятствующие рациональному распределению земли между экономическими субъектами.

Оборот земли (в том числе земельный рынок) относится к базовым институтам системы землепользования. Сам институт землепользования представляет собой совокупность правил (формальных и неформальных), а также механизмов для их реализации в ходе образования, распределения и использования земельных участков, а также в процессе управления земельными ресурсами и охраны земель страны. В 2005 г. в РФ было зарегистрировано 4,35 млн. сделок земельного оборота (с учетом действующих договоров земельной аренды) на общей площади в 68,85 млн. га (данные Федерального агентства кадастра объектов недвижимости). В стране, начиная с 2002 г., значительных изменений в общем числе земельных сделок не наблюдается. Что касается площади земельного оборота, то по сравнению с данными за 2004 г. она сократилась на 1,66 млн. га. Из всех земель, находящихся в обороте, основная доля их площади (в разные годы от 80% и выше) приходится на сделки с землями сельскохозяйственного назначения (в основном на сделки аренды государственных и муниципальных земель сельскохозяйственного назначения). В последние годы доля площади, приходящейся на все земельные сделки, в общей площади земельного фонда страны (1709,8 млн. га) стабилизировалась на уровне 4%.

Правовое регулирование отношений, возникающих в процессе оборота земель, в значительной мере можно трактовать как средство обеспечения эффективного распределения и использования земельных ресурсов. Эффективность земельного законодательства предложено определять с позиций стимулов для рационального использования и распределения земли. К таким стимулам относятся, например, юридическая защита прав частной собственности на земельный участок и возможность продать землю. В целом, под эффективностью земельного законодательства подразумевается степень соответствия предписанных законами о земле правил и норм задаче наиболее рациональной спецификации прав на землю и продуктивного использования земельных ресурсов с целью достижения выбранных экономическими субъектами критериев оптимальности, а также максимальных общих благ и доходов государства. (Спецификация прав на землю — это определение субъектов, объектов прав на землю, системы земельных правомочий, которыми располагает каждый данный субъект, иными словами, формальное чет-

кое установление того, кто, какими землями и в каких рамках вправе распоряжаться по своему усмотрению). Из региональных законов и законопроектов об обороте земель были рассмотрены законодательные документы таких субъектов РФ, как Вологодская, Ленинградская, Московская, Тульская, Белгородская области, республики Адыгея, Дагестан. Региональные особенности землепользования наиболее ярко представлены положениями о предельных размерах участков из земель сельскохозяйственного назначения. Например, базовой единицей при установлении минимального размера земельного участка, выделяемого из состава сельскохозяйственных угодий, находящихся в общей собственности, нередко служит размер доли в праве общей собственности на участок из земель сельскохозяйственного назначения (Вологодская, Ленинградская, Белгородская области). В ряде регионов минимальный размер земельных участков утверждается для каждого муниципального образования постановлением правительства области.

В целом, отдельные **выводы и предложения**, полученные в результате проведенной работы и отраженные в **научном докладе** сводятся к следующим положениям: 1). Основным институтом регулирования оборота земель в стране является федеральное и региональное законодательство. 2). Для координированного развития, повышения эффективности методов и совершенствования практики функционирования земельного рынка государству необходимо гарантировать не только частную собственность на землю, но и стимулировать на рынке земли предложение земельных участков и спрос на них, активизировать конкурентное поведение земельных собственников. 3). В условиях региона, где земля не имеет коммерческой ценности (за исключением локальных земельных рынков, например, вблизи крупных городов), необходимо тщательно исследовать последствия приватизации земли и оценить коммерческую целесообразность функционирования земельного рынка. Специфику регулирования земельного оборота в таком регионе следует отобразить в региональном земельном нормативном акте, в частности, в законе об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории соответствующего субъекта РФ. 4). С целью обеспечения высокого качества землеустроительных услуг в процессе выделения (формирования) на местности земельных участков необходимо образовать систему сертификации для подтвер-

ждения соответствия проводимых работ требованиям технических регламентов, стандартов или условиям договоров. 5). Для упрощения регистрации прав на земельные участки на основе принципа «одного окна» целесообразно организовывать ассоциации профессиональных участников земельного рынка, а также разработать и внедрить специальную систему электронного документооборота.

По результатам исследования издана монография «Институциональные основы земельных отношений в России и зарубежных странах» объемом 15,25 п.л. и подготовлен научный доклад «Система мер государственного регулирования оборота земель на региональном и федеральном уровнях».

#### **01.08.02.01. Разработать методические рекомендации по преодолению институциональных ограничений залога земель сельскохозяйственного назначения**

Ответственный исполнитель - к.э.н. Н.И. Шагайда.

**Цель** исследования – выявление институциональных ограничений залога земель сельскохозяйственного назначения.

В работе поставлены **задачи**:

- обобщить практику распространения залога земли;
- изучить институты, регулирующие залог сельскохозяйственных земель;
- изучить мировой опыт законодательства по залогу;
- изучить правила кредитования банков под залог сельскохозяйственных земель;
- систематизировать выявленные ограничения распространения залога участков сельскохозяйственных земель;
- провести анализ рисков залоговых операций, которые подлежат страхованию;
- подготовить проект методических рекомендаций по преодолению выявленных на этом этапе институциональных ограничений залога земель сельскохозяйственного назначения.

Предметом исследования являются **транзакционные издержки** залога земли сельскохозяйственного назначения. Объект исследования – институты, регули-

рующие залог, а также деятельность организаций, задействованных в процессе залога.

**Методы исследования** – институциональный анализ, case-study, опросы земельных собственников, участвующих и не участвующих в программах кредитования под залог земли сельскохозяйственного назначения.

В работе дана оценка потенциалу ипотечных операций, который определяется сложившейся на момент исследования структурой собственности на сельскохозяйственные земли. В ипотечное кредитование потенциально может быть вовлечено 23,9 млн. га по залому участков и 130,8 млн. га по залому прав аренды участков сельскохозяйственных земель. Несмотря на огромный потенциал залоговых операций и недостаток иного залогового имущества у сельхозпроизводителей, число сделок залога сельскохозяйственных земель ничтожно. В рамках Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» Россельхозбанк за 10 месяцев 2006 г. предоставил только 46 кредитов под залог сельскохозяйственных земель. Причины этого кроются не только в особой структуре собственности. В ходе исследования были выявлены и институциональные ограничения распространения залога – закон разрешает и вводит механизм залога только для участков, находящихся в собственности залогодателей. При этом:

- подавляющая часть сельскохозяйственных угодий находится в общей долевой собственности, залог доли в которой запрещен, также как и залог всего такого участка;

- запрещен залог части участка, в то время как кадастровый учет земель, в основном, осуществляется в виде крупных единиц, в состав которых могут входить сотни обособленных на местности участков;

- запрещен залог государственных земель;

- не запрещен залог прав аренды участков сельскохозяйственных угодий в общей долевой собственности, но отсутствует механизм этой сделки.

Законодательство не содержит ограничений по кругу залогодержателей, целям кредитования под залог земли, срокам предоставления кредита.

Институты, регулирующие залоговые операции в России, с одной стороны, защищают залогодателя (что делает такой залог не выгодным залогодержателю),

с другой, создают громоздкий механизм залога. Вместе с тем, анализ законодательства по залогам в странах дальнего и ближнего зарубежья показал, что в этих странах есть институты, которые позволяют осуществлять залог прав аренды, ограничивают круг залогодержателей, покупателей заложенного участка на торгах.

В работе сделана попытка выявления и измерения транзакционных издержек при отделении части участка собственника для передачи его в залог. Такая операция (а это только часть цепочки) требует от залогодателя несколько месяцев.

В связи с тем, что законом определен обязательный порядок страхования залога, часть исследования была посвящена выявлению портфеля рисков, на основании которого страховые компании осуществляют страхование участка. В результате исследования делается вывод о формальном подходе к страхованию, исключению из числа рисков тех, которые вполне реальны для участка сельскохозяйственных земель.

В результате исследования оценен потенциальный объем ипотечных операций для различных типов сельскохозяйственных операторов, выявлены институциональные ограничения залога, заложенные в законодательных и нормативных актах, начата подготовка методических рекомендаций по преодолению выявленных институциональных ограничений залога земель сельскохозяйственного назначения, которые будут завершены на следующих этапах исследования.

По теме исследования в 2006 г. подготовлены к печати две монографии: «Институциональные предпосылки оборота земель сельскохозяйственного назначения в России» (9,4 п.л.), «Институциональный анализ оборота сельскохозяйственных земель: уточнение понятий и содержание институтов» (13,9 п.л.).

#### **01.10.01.01. Провести анализ состояния научной продукции и систем информатизации аграрной науки на основе результатов мониторинга**

**Исполнители:** В.И. Меденников (научный руководитель) – д.т.н., В.Т. Сергованцев – д.т.н., профессор, С.Г. Сальников – к.ф.-м.н., Ю.Н. Черкасов – к.т.н., А.А. Личман – к.э.н., Л.Г. Муратова – к.э.н., В.В. Мосягина – н. с.

Использованы материалы по мониторингу информатизации, предоставленные 103 институтами Россельхозакадемии.

**Цели и задачи исследований** - провести анализ состояния и тенденций развития систем информатизации аграрной науки на основе результатов мониторинга; форм доведения научных знаний до потребителей и востребованности агрознаний различными группами пользователей; эффективных систем доведения результатов научных исследований до потребителей посредством информационных технологий, в том числе посредством электронной библиотеки в РАСХН.

**Методика проведения исследований** базируется на теории системного анализа, исследовании операций, методах экономико-математического моделирования, мониторинга, сетевого и календарного планирования.

В работе на основе различных категорий агрознаний (технологические знания, знания по организации производства и управления, рыночные, правовые), представленных в виде научно-технической продукции (результаты НИР, проектных и конструкторских разработок; издания; неопубликованные документы; электронные информационные системы и ресурсы) показано, что востребованность знаний наиболее сильно зависит от формы их представления. В настоящее время наиболее рационально и эффективно представлять их в виде WEB-представительства, баз данных, электронных форм документов.

Поскольку создание большинства электронных информационных ресурсов требует значительных затрат, в работе предлагается представление агрознаний в виде единого интегрирующего сайта Россельхозакадемии, базирующегося на тематически сгруппированном (по направлениям производственной деятельности сельских товаропроизводителей) полном перечне гиперссылок на все фундаментальные, прикладные и инновационные разработки (или их подробные описания), включая программные продукты (базы знаний и данных, автоматизированные рабочие места и т.п.), а также на соответствующие полнотекстовые материалы (статьи, каталоги, авторефераты), представляемые институтами Россельхозакадемии на своих сайтах.

В работе дается исторический обзор развития электронных библиотек (ЭБ), разработана методика расчета необходимых ресурсов для формирования СНТИ и

сбора информации, которая будет включаться в состав СНТИ, даются рекомендации и предложения по формированию данного массива информации для СНТИ.

В результате исследования разработаны:

- 1) методика обследования состояния научной продукции НИУ РАСХН;
- 2) методика оценки ресурсного обеспечения работ по созданию СНТИ НИУ РАСХН;
- 3) программное обеспечение для обработки результатов мониторинга;
- 4) предложения по созданию единого интегрирующего сайта РАСХН;
- 5) предложения по созданию СНТИ РАСХН, а также подготовлены материалы ВИАПИ им. А.А. Никонова для представления их в СНТИ.

**Форма завершения исследований** - научный отчет «Анализ состояния и тенденций развития систем информатизации аграрной науки на основе результатов мониторинга».

**Эффективность внедрения** заключается в систематизации научной продукции НИУ РАСХН, восстановлении и сохранении уникальных, редких изданий, рукописей ученых аграрников, доведении результатов научных исследований до широкого круга потребителей посредством новых информационных технологий, в значительном сокращении времени на получение необходимой научной информации, в органичном включении научной продукции НИУ РАСХН в единое информационное пространство на базе электронной формы представления информации.

**Выводы и предложения.** Результаты работы показывают, что для 100% перевода в электронный вид научно-технической продукции, накопленной в РАСХН, необходимо затратить 430 млн. рублей. Минсельхоз России выделяет на эти цели порядка 9 млн. рублей. В этом случае следовало бы провести мониторинг потребностей в агрознаниях различных групп пользователей, после чего провести оценку материалов НИУ РАСХН экспертами Президиума и отраслевых отделений РАСХН для включения их в электронную библиотеку с соблюдением авторских прав.

Наиболее эффективной формой электронной библиотеки является децентрализованное хранение разработок НИУ на собственных сайтах с последующим



разделением их на базы данных, консультационные услуги, программные продукты, в том числе и платные. По данным ЦНСХБ затраты в этом случае составят порядка 20 млн. рублей.

#### **01.10.02.01. Разработать методику анализа ситуаций на общероссийский рынках агропродовольственной продукции**

**Исследователи:** С.О. Сиптиц (научный руководитель) – д.э.н., С.Б. Огневцев – д.э.н., профессор, И.А. Романенко – к.э.н., О.С. Соболев – к.ф.-м.н., Ф.А. Гальминас – к.э.н., Л.Ф. Арсенькина – к.э.н., Н.Е. Евдокимова – вед. экономист, Р.А. Рыбакова – вед. инженер-программист, В.Е. Костусяк – вед. инженер-программист, Е.И. Байкалова – вед. инженер-программист, В. Колосков – экономист, А. Абрамов – экономист.

Решение многих проблем рынков агропродовольственной продукции (АПР) невозможно без развитой системы мониторинга и анализа рыночных характеристик, которая в настоящее время находится на начальном этапе своего развития.

Существующие системы рыночной аналитики сконцентрированы в коммерческих организациях и обслуживают их интересы. В организационном отношении они представлены разнообразными аналитическими группами, выполняющими интеллектуальные функции по осмыслению многочисленных фактов, ассоциированных с соответствующим рынком. Источниками информационного обеспечения, как правило, выступает новостная информация, данные регулярных статистических наблюдений, оперативно собираемые данные.

Системы рыночной аналитики, ориентированные на решение проблем государственного регулирования и развернутые на федеральном и региональном уровнях, практически полностью отсутствуют, несмотря на высокую потребность в этих инструментальных средствах.

Для органов государственного управления основное назначение таких систем определяется необходимостью:

- объективно *оценивать* тенденции изменения и текущее состояние рынка;
- *прогнозировать* на определенный период времени возможные перемены рыночной конъюнктуры;

- своевременно разрабатывать и *применять меры* государственного регулирования для смягчения или предотвращения кризисных ситуаций продовольственного снабжения в стране или регионах.

**Цель исследований** – разработка методики анализа ситуаций на рынках агропродовольственной продукции, суждения в отношении которых осуществляется с позиций общественной полезности.

**Задачи исследования:**

- сформировать базу данных, содержащую информацию о динамике состояний рынков зерна, мяса, молока;
- обосновать способы оценки состояния всех основных субъектов, действующих на указанных агропродовольственных рынках с позиций их общественной полезности;
- разработать методику анализа ситуаций на рынках агропродовольственной продукции.

Агропродовольственный рынок рассматривается как управляемая агропродовольственная система, связанная единой сырьевой базой, и ориентированная в направлении передела сельскохозяйственного сырья до готовой продукции. Ситуационный анализ таких рынков имеет ряд особенностей по сравнению с их монопродуктовыми аналогами.

Существующая система статистических показателей товарных рынков состоит из многочисленных аналитических характеристик, описывающих процесс формирования рынка и его масштаб, функционирование рыночного механизма, явления цикличности, товародвижение и ценообразование, состояние элементов инфраструктуры и многое другое.

Характеризуя многочисленные свойства аграрного товарного рынка, эта система показателей не дает ответа на главный вопрос: насколько изучаемый рынок выполняет свои общественно-полезные функции и что нужно сделать для его совершенствования.

Ситуация, в которой находится агропродовольственный рынок, его состояние, в первую очередь, зависит от взаимодействия субъектов рыночной деятель-

ности, состояние которых, в свою очередь можно оценить с позиций общественной полезности.

Разработанная методика анализа ситуаций на рынках обладает следующими свойствами:

- Состояние  $i$ -го субъекта аграрного рынка оценивается по критерию общественной полезности, задаваемому одним или несколькими показателями, содержащими статистические данные и, возможно, экспертно задаваемые величины. В зависимости от соотношения величин, входящих в критерий общественной полезности, состояние данного субъекта рынка классифицируется в экономически содержательных терминах, а число таких классов конечно.

- Процедура классификации, как правило, носит иерархический характер и порождает древовидные структуры, каждая ветвь которых может быть представлена содержательным с экономической точки зрения утверждением.

- Последовательность утверждений, ориентированная от ствола дерева к его конечному элементу (листу) дает полный анализ состояния данного субъекта рынка с позиций общественной пользы, а вся совокупность утверждений решает исходную проблему.

- Внутри каждого класса имеется возможность сравнения числовых значений критериев для мониторинга динамики состояний данного субъекта рынка.

Методика реализована в среде электронных таблиц и осуществляет отображение статистической информации о производстве, трейдерских операциях, переработке, внешнеэкономическом обмене сырьем и переработанной продукцией, конечном потреблении в набор количественных индикаторов. На основании этих индикаторов средство программной поддержки формирует текстовые сообщения аналитического характера для каждого временного периода статистических наблюдений за данным агропродовольственным рынком.

**Форма завершения - методика анализа ситуаций.** Она была апробирована на рынках зерна, мяса и молока и показала себя вполне работоспособной. В работе приведены протоколы качественного анализа ситуаций по всем субъектам перечисленных рынков. Было установлено также, что значения параметров методи-

ки, заданных вначале априорно, могут быть уточнены по результатам статистических наблюдений.

Завершенные в 2006 г. НИР представлены в приложении 3.

## **1.2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ ПО ДОГОВОРНОЙ ТЕМАТИКЕ**

В 2006 г. сотрудники института выполнили следующие договорные научно-исследовательские работы:

**По государственному контракту с Минсельхозом России** на основе открытого конкурса:

*1. Проведение научных исследований и разработка имитационной модели для обоснования региональных аспектов развития АПК России в среднесрочной и долгосрочной перспективе.*

Разработана методика применения имитационной модели для анализа и обоснования региональных аспектов развития АПК России в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Она ориентирована на получение оценок состояния региональных АПК в среднесрочной и/или долгосрочной перспективе в зависимости от внутренних закономерностей их развития и реакции на прогнозируемые состояния внешнего экономического окружения (прогноз социально-экономического развития прочих отраслей и секторов российской экономики, цены ресурсов, производимых естественными монополиями, управляющие воздействия в форме целевых программ федерального и/или ведомственного уровня, Национального проекта по развитию АПК).

Разработан и применен экспертный блок, связывающий мероприятия Национального проекта «Развитие АПК» с динамикой основных показателей социально-экономического развития АПК.

*2. Проведение научных исследований, разработка и апробация имитационных моделей рынков зерна, мяса, молока.*

Имитационная модель рынков зерна, мяса и молока представляет собой инструментальное средство с широким спектром направлений использования, среди которых: анализ динамики будущих состояний рынков зерна, мяса и молока с

оценкой их характеристик, использование в режиме «что будет, если», то есть в режиме имитационных расчетов, нахождение будущих траекторий рыночных статистических показателей, обеспечивающих достижимость заданных критериев развития рыночной системы, проектирование эффективных с общественных позиций механизмов государственного регулирования.

Математические модели рынков зерна, мяса и молока представляют собой нелинейные динамические модели частичного рыночного равновесия. Таким образом, ценообразование на рынках сырья в данных моделях осуществляется под воздействием спроса и предложения, которое, в свою очередь, зависит от состояния внешнего экономического окружения (цены импортных контрактов, курс рубля, душевые доходы населения, объем госзакупок, импортные квоты на сельскохозяйственное сырье и/или продукцию его переработки и др.).

*3. Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов.*

Работа выполнена совместно с Институтом государства и права РАН, Московским университетом потребительской кооперации, Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), представителями ряда сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (утверждена Министром сельского хозяйства России 29.03.2006).

Концепция содержит положения, характеризующие экономическую сущность, принципы деятельности и функциональную структуру сельскохозяйственных потребительских кооперативов; оценку уровня их развития в России (масштабы, основные препятствия и риски); рекомендации по формированию системы сельскохозяйственной потребительской кооперации, государственному регулированию и поддержке кооперативной деятельности; методические подходы к мониторингу развития кооперативов.

Она опубликована Минсельхозом России, размещена на сайте «Приоритетные национальные проекты» /<http://president.kremlin.ru/>, используется представителями органов исполнительной и законодательной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (и преж-

де всего органами управления АПК); ОАО «Россельхозбанк»; специалистами АККОР; членами крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, представителями других малых форм хозяйствования; специалистами сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

*4. Методика составления региональных и муниципальных программ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов.*

Работа выполнена совместно со специалистами АККОР, кафедрой агроэкономики экономического факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, представителями ряда сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (утверждена Министром сельского хозяйства России 28.04.06).

Методика содержит: основные методические подходы к разработке указанных программ; характеристику проблемы, на решение которой направлены программы; перечень программных мероприятий; обоснование ресурсного обеспечения; механизмы реализации программ; оценку их социально-экономической эффективности; описание мониторинга программ.

На основе методики органы управления АПК 64 субъектов РФ (по данным на 23.10.06) разработали соответствующие региональные программы.

Методика опубликована Минсельхозом России, размещена на сайте «Приоритетные национальные проекты» /<http://president.kremlin.ru/>.

*5. Разработать методические рекомендации и провести классификацию сельских административных районов по уровню социально-экономического развития на основе обработки данных Всероссийской переписи населения 2005 г.*

Работа выполнена совместно с Главным вычислительным центром (ГВЦ) Минсельхоза России (головная организация), ГВЦ Росстата и другими организациями.

В процессе работы решаются следующие задачи: обобщение отечественного и зарубежного опыта построения типологий сельских территорий; разработка методологии классификации сельских административных районов по уровню социально-экономического развития, в т.ч. на основе итогов ВПН-2002 и базы данных по сельскохозяйственным организациям (СХО); формирование исходных баз дан-

ных ВПН-2002 и СХО; подготовка опытного образца типологии сельских административных районов (с использованием расчетов по определению степени влияния отдельных факторов на типовые признаки района); разработка методики по мониторингу развития районов (рекомендации по включению в исходные базы данных новых показателей в разрезе районов, в т.ч. данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.).

В результате НИР формируется новый Федеральный информационный ресурс о состоянии сельского хозяйства и социально-экономического развития сельских районов, что позволит:

- повысить степень обоснованности и эффективность разрабатываемой Минсельхозом России агропродовольственной политики и политики устойчивого развития сельских территорий;
- улучшить взаимодействие федеральных, региональных и муниципальных органов управления АПК в ходе реализации упомянутой политики;
- расширить информационное поле научно-исследовательских работ в области АПК.

*6. Разработана методика составления рейтингов субъектов РФ по участию в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК» в части развития молочного и мясного животноводства.*

Результаты будут представлены в декабре 2006 г.

*Подготовлены «Рейтинги крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в РФ». В общеэкономический рейтинг включены 300 хозяйств (клуб «Агро-300»). Кроме того, составлены рейтинги по 10-ти основным продуктам сельского хозяйства. В каждый рейтинг включено по 100 хозяйств. Составлены также рейтинги по урожайности зерновых и картофеля, продуктивности коров (в каждый рейтинг включено по 100 хозяйств).*

#### **7. По заказу ОАО «Россельхозбанк».**

ВИАПИ им. А.А. Никонова и институты-соисполнители с 1 октября 2006 г. осуществляют мониторинг Приоритетного национального проекта «Развитие АПК»: в 33 субъектах РФ проведены массовые социологические опросы, в 48 субъектах РФ — экспертные опросы.

**Цель мониторинга** - оценка степени достижения Проекта, его влияния на общую динамику развития отрасли, целевого характера использования федеральных бюджетных средств, выделенных на осуществление проекта, вовлеченности субъектов аграрного сектора в мероприятия, предусмотренные Проектом, рисков и проблем реализации Проекта, а также разработка мероприятий по совершенствованию Проекта и расширению его социальной базы.

В каждом субъекте РФ опросом охвачено 400 респондентов и 25 экспертов.

Опрос проводят сотрудники институтов Отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии:

- по Центральному Федеральному округу – ВИАПИ им. А.А. Никонова, ВНИИЭСХ;
- по Центральному и Уральскому федеральным округам – ВНИИЭТУСХ;
- по Северо-Западному федеральному округу – Северо-Западный НИИ экономики сельского хозяйства (г. Санкт-Петербург);
- по черноземным областям Центрального федерального округа – НИИЭО АПК ЦЧР РФ;
- по Южному федеральному округу – ВНИИЭиН;
- по Приволжскому федеральному округу – Поволжский НИИЭО АПК;
- по Сибирскому федеральному округу – СибНИИЭСХ;
- по Дальневосточному федеральному округу – ДВНИИЭОП АПК (г. Хабаровск).

Для каждой группы респондентов разработана специальная анкета (всего 12 анкет); с экспертами проводится неформализованное интервью (с диктофоном или без диктофона), а затем запись беседы расшифровывается. Всего опрошено около 14 тыс. респондентов (7,5 тыс. участников проекта и 6,5 тыс. не-участников) и 1200 экспертов.

После анализа собранной информации в середине декабря с.г. будет подготовлен доклад о ходе реализации Проекта с предложениями по его совершенствованию.

В мае-июне и октябре 2007 г. планируется провести 2-й и 3-й тур опросов.



**8. По заказу Федеральной службы государственной статистики (Росстата России),** выполнена НИР по теме «Программа публикации итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года» (ВСХП - 2006), в ходе которой проведена комплексная разработка взаимосогласованных программ опубликования и распространения предварительных и окончательных итогов переписи.

Разработаны макеты публикационных таблиц, сгруппированных по основным блокам показателей: общая характеристика сельскохозяйственных единиц (основные сведения о сельскохозяйственных производителях, структуре собственности и др.); трудовые ресурсы и их демографические характеристики; земельные ресурсы, их использование и структура, виды прав на земельные участки и др.; посевные площади сельскохозяйственных культур и площади многолетних насаждений, в том числе засеянные элитными семенами; поголовье сельскохозяйственных животных (включая племенной скот) и его структура; реализация сельскохозяйственной продукции; инфраструктура, технические средства и производственные помещения.

Макеты публикационных таблиц были сгруппированы по отдельным томам: по России; субъектам Российской Федерации; районам Крайнего Севера и приравненных к ним местностей; в разрезе различных категорий объектов сельскохозяйственной переписи. В каждом томе приведены краткое описание методологии и организации проведения, программы переписи, пояснения по методике сбора сведений о сельскохозяйственных производителях, их участии в переписи и др.

В результате выполненных работ были сформированы макеты томов как предварительных, так и окончательных итогов ВСХП-2006, разработана краткая форма опубликования итогов переписи, предназначенная для опубликования в «Российской газете».

**По договору с ГНУ Научно-исследовательским институтом системного анализа Счетной палаты Российской Федерации (НИИ СП)** выполнены три темы:

9. *Оценка эффективности расходования средств федерального бюджета на субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам на разви-*

*тие животноводства в условиях реализации национального проекта «Развитие АПК».*

В работе сделана оценка обоснованности формирования размера средств федерального бюджета, выделяемых на субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам на развитие животноводства в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК» и оценка эффективности механизмов распределения средств федерального бюджета по субъектам РФ и получателям, разработаны предложения по эффективности использования средств, выделенных на развитие животноводства в рамках приоритетного национального проекта.

*10. Оценка эффективности расходования средств федерального бюджета на субсидирование процентных ставок в рамках реализации направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе» национального проекта «Развития АПК».*

В работе проведена оценка обоснованности формирования размера средств федерального бюджета, выделяемых на субсидирование процентных ставок по кредитам для малых форм в АПК; анализ нормативно-правовой и методической документации по распределению средств федерального бюджета для стимулирования развития малых форм хозяйствования в АПК; дана оценка эффективности фактического распределения указанных средств по субъектам РФ и получателям в 2006 г. и разработаны предложения по повышению эффективности использования указанных средств.

*11. Оценка эффективности расходования средств федерального бюджета на субсидирование процентных ставок по краткосрочным кредитам, полученных сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями АПК.*

В результате исследования проведена оценка обоснованности формирования размера средств федерального бюджета, выделяемых на субсидирование процентных ставок по краткосрочным кредитам; анализ разработанной нормативно-правовой и методической документации, фактического распределения ассигнований для оценки эффективности механизмов распределения указанных средств по

субъектам РФ и получателям и разработаны положения по повышению эффективности использования этих средств.

*12. Оценка обоснованности формирования размера средств федерального бюджета, выделяемых на субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам сельхозтоваропроизводителей. Оценка методики распределения ассигнований по субъектам Российской Федерации и получателям.*

На основе проведенных исследований дана оценка обоснованности размера средств федерального бюджета, выделяемых на субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам сельхозтоваропроизводителей в условиях реализации национального проекта «Развитие АПК» и оценка эффективности механизмов распределения средств федерального бюджета, выделяемых на субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам сельхозтоваропроизводителей по субъектам РФ и получателям на основе обобщения анализа разработанной Минсельхозом РФ нормативно-правовой и методической документации и фактического распределения указанных средств; разработаны рекомендации по повышению эффективности расходования средств федерального бюджета на субсидирование процентных ставок в рамках Приоритетного национального проекта.

**По грантам Российского гуманитарного научного фонда** выполнены НИР по следующим темам:

*13. «Проблемы конкурентоспособности агропродовольственного комплекса РФ и факторы ее повышения».*

В результате НИР разработаны *методики и модели исследования конкурентоспособности (КС) агропродовольственной продукции, проведены аналитические расчеты* показателей абсолютной и сравнительной КС на локализованных и интегрированных рынках России и СНГ, а также разработан и апробирован *метод интегральной оценки КС*; выявлены и оценены *конкурентные преимущества* крупных, средних и малых сельскохозяйственных организаций, перерабатывающих предприятий и сетевых интегрированных структур, действующих на внутреннем агропродовольственном рынке РФ; созданы возможные *сценарии изменения сравнительной конкурентоспособности* российской агропродовольственной

продукции на внутренних и внешних рынках после присоединения России к ВТО; создана и расширена база данных по экспорту и импорту агропродовольственной продукции в торговле РФ со странами СНГ и ЕС, по привлечению *прямых иностранных инвестиций* (ПИИ) в АПК РФ. Проведена оценка воздействия *инновационных факторов* на повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства и перерабатывающей продукции.

#### 14. *Процессы слияния и поглощения на рынках земли.*

В работе дан анализ теоретических основ процессов поглощений и выработан категориальный аппарат, наилучшим образом пригодный для описания процессов, проходящих в российском сельском хозяйстве. Проанализирован опыт государственного регулирования рынков слияний, поглощений и рынков земли в зарубежных странах. Предложена классификация и оценка применяемых механизмов. Дана характеристика рынка земли Московской области и предложены механизмы его регулирования как элементов механизма регулирования процессов поглощений сельскохозяйственных организаций. Обоснованы меры регулирования процессов поглощений и рынка земель сельскохозяйственного назначения.

#### 15. *Концепция и механизм государственного регулирования сельского хозяйства в условиях формирования агропродовольственного рынка и его интеграции в мирохозяйственные процессы*

В проекте раскрывается объективная общественная необходимость государственного регулирования сельского хозяйства, обусловленная особыми условиями воспроизводства в отрасли, описываются меры и инструменты аграрного протекционизма, учитывая российскую специфику и требования всемирной торговой организации.

## **2. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Основой организационного строения института являются отделы, творчески взаимодействующие между собой при выполнении плановой тематики.

В настоящее время в институте функционируют 5 отделов, которые возглавляют академики РАСХН А.В. Петриков, И.Н. Буздалов; д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ В.Я. Узун, д.э.н. С.О. Сиптиц, д.т.н. В.И. Меденни-

ков, а также Центр аграрных рынков под руководством академика РАСХН Э.Н. Крылатых.

Активную исследовательскую работу проводит входящая в состав института Лаборатория мониторинга социально–экономического развития села, расположенная в Пыталовском районе Псковской области, возглавляемая к.э.н. Р.Э. Праустом.

Тесное сотрудничество осуществляется с организациями, учредителями которых, наряду с другими организациями, является ВИАПИ: Фондом поддержки аграрной реформы и сельского развития (РосАгроФонд), Научным и культурно-просветительским обществом «Энциклопедия российских деревень» (ЭРД), Информационно-аналитическим центром АПК.

ВИАПИ проводит работу по координации научных исследований с научно-исследовательскими институтами Россельхозакадемии.

Будучи головной организацией по проблеме *«Разработать методологию и организационно-экономический механизм устойчивого развития сельских территорий»*, институт провел координационное совещание, на котором рассматривалась методическая программа и методика проведения исследования по проблемам устойчивого развития сельской местности. На совещании присутствовали представители ВНИИЭСХ, ВНИИЭТУСХ, ВНИИЭиН, ИАП РАН, СЗНИИЭСХ, Россельхозакадемии, Совета Федерации Федерального собрания РФ.

В связи с выполнением контракта с ОАО «Россельхозбанк» в сентябре 2006 г. был проведен методический семинар на тему *«Методические подходы к организации и проведению мониторинга ПНП «Развитие АПК»*, где обсуждались вопросы проведения региональных массовых и экспертных опросов участников проекта. В его работе приняли участие представители ОАО «Россельхозбанк», Минсельхоза России, а так же девяти институтов Россельхозакадемии.

Проводилось координационное совещание и по проблеме *«Разработать методологию институционального анализа и организационный механизм оборота земель сельскохозяйственного назначения»*. В работе приняли участие представители ВНИИЭТУСХ, ГУЗа, Почвенного института.

ВИАПИ им. А.А. Никонова ежегодно расширяет сотрудничество с научными учреждениями РАН, других ведомств, с вузами страны. Сотрудники научно-исследовательских институтов, преподаватели и аспиранты вузов участвуют в работе научно-практических конференций, организованных институтом, публикуются в институтских сборниках, проходят обучение в аспирантуре и докторантуре института, защищают диссертации в диссертационном совете ВИАПИ.

Так, в работе конференции *«Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве: тенденции развития, проблемы и перспективы»*, проведенной институтом совместно с РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева в октябре 2006 г., приняли участие преподаватели, аспиранты, докторанты 17 аграрных университетов, 13 государственных сельскохозяйственных академий, а также МГУ им. М.В. Ломоносова, Ростовского государственного университета «РИНХ» и др. вузов, сотрудники 15 научно-исследовательских институтов России, работники органов управления. В материалах конференции опубликовано 238 статей 292 авторов: это преподаватели и аспиранты вузов, сотрудники научно-исследовательских институтов, работники органов управления из 33 регионов Российской Федерации, а также Украины, Беларуси, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Молдовы.

Сотрудники института активно участвуют в работе различных научных советов и ассоциаций. А.В. Петриков, В.Я. Узун являются членами рабочих групп Комиссии Правительства РФ по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса, Минсельхоза России (в т. ч. членами рабочих групп по подготовке федерального закона «О развитии сельского хозяйства»), членами секции НТС Минсельхоза России по аграрной политике и развитию сельских территорий, Комиссии Минсельхоза России по проведению конкурса «Лучший ЛПХ России».

А.В. Петриков – член Межведомственного Совета по реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», член бюро Отделения экономики и земельных отношений, зам. председателя научно–методического совета «Социальное развитие села и обустройство сельских территорий» РАСХН, руководитель рабочей группы по подготовке проекта федерального закона «О внесении изменений в ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

За вклад в разработку Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» А.В. Петриков был удостоен награды – национальной премии имени Петра Столыпина «Аграрная элита России».

Р.Г. Янбых – член Попечительского Совета Фонда развития сельской кредитной кооперации, член Европейской ассоциации экономистов-аграрников. Н.И. Шагайда – член экспертного совета при Комитете по аграрным вопросам Государственной Думы РФ. А.В. Петриков, Л.С. Корбут – члены Межведомственной методической комиссии по подготовке Всероссийской сельскохозяйственной переписи при Федеральной службе государственной статистики.

Э.Н. Крылатых, С.Б. Огнивцев, А.В. Петриков, В.Я. Узун, Б.И. Пошкус, В.Д. Гончаров, А.Б. Соскиев, В.И. Меденников осуществляют большую работу по подготовке научных кадров, являясь членами диссертационного совета не только ВИАПИ, но и других институтов: ВНИИЭСХ, ВНИИЭТУСХ, МГУ им. М.В. Ломоносова, Российской академии государственной службы при Президенте РФ, Российской академии предпринимательства, Института проблем управления, РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева.

Э.Н. Крылатых – член экспертного совета ВАК Минобразования России, экспертного совета секции «Экономика», член РГНФ.

### **3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ**

Институт оснащен компьютерами различных типов и конфигураций класса Pentium IV, notebook, используются принтеры различных моделей – струйные и лазерные. К сети Internet подключены все сотрудники института.

Компьютеры сотрудников института ВИАПИ соединены в локальную сеть. ВИАПИ и РосАгроФонд создали совместный библиотечно-информационный центр, также выходящий в Internet. В 2006 г. проведена модернизация компьютерного парка института и приобретена новая оргтехника. Все сотрудники оснащены современными средствами электронно-вычислительной техники.

В 2005 г. закончен ремонт здания института.

#### **4. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ**

В институте работает, включая совместителей, 82 человека, из них 49 – научные сотрудники, в том числе 17 докторов наук (из них 14 имеют звание профессора, шесть академиков РАСХН, два члена-корреспондента РАСХН, один Заслуженный деятель науки РФ), 26 кандидатов наук, в том числе один Заслуженный экономист РФ, и 33 человека – экономисты, инженеры, программисты, обслуживающий персонал (приложение 1).

В аспирантуре проходят подготовку аспиранты по специальности 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями АПК и сельского хозяйства). По состоянию на 10 ноября 2006 г. в аспирантуре обучается 6 аспирантов очной формы обучения, 12 соискателей, прикрепленных для подготовки кандидатских (10) и докторских (2) диссертаций, еще две кандидатские и одна докторская диссертации представлены к защите в 2007 г.

В диссертационном совете за 5 лет (2002-2006 гг.) защищено 12 докторских и 27 кандидатских диссертаций, в том числе в 2006 г. – две докторских и две кандидатских диссертации.

В 2006 году сотрудница института к.э.н. Макарова Е.П. проходит полугодовую стажировку по вопросам аграрной экономики в Государственном университете штата Огайо (США).

В институте проходят практику и выполняют задания по плановой и внеплановой тематике, повышая профессиональный уровень, 10 студентов РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева и один студент юридической академии.

В 2006 г. диплом доктора экономических наук получил сотрудник института К.Г. Бородин, аттестат профессора – А.В. Петриков.

Отсутствие в институте общежития сдерживает прием в аспирантуру и докторантуру ВИАПИ им. А.А. Никонова, возможности проведения стажировок для отечественных и зарубежных специалистов.



## 5. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2006 г. сотрудничество с ведущими международными научными, общественными и донорскими организациями продолжалось по традиционным для ВИАПИ направлениям: устойчивое сельское развитие, опыт земельных и аграрных реформ, смягчение социальных рисков проводимых преобразований.

Несмотря на то, что в 2003 году успешно закончились два крупных многолетних проекта технической помощи России в области сельского развития, в котором ВИАПИ им. А.А. Никонова принимал методическое участие, работы по этому направлению продолжились с не меньшей интенсивностью как в России, так и в странах ближнего зарубежья. Так, консалтинговый Фонд поддержки аграрной реформы и сельского развития (Росагрофонд) принимал участие в реализации проекта **«Зерафшанская региональная инициатива – Фаза I»** в Пенджикентском и Айнинском районах Республики Таджикистан и Булунгурском и Ургутском районах Республики Узбекистан. Проект успешно закончился в марте 2006 г. итоговым семинаром «Стратегии и механизмы устойчивого сельского развития в странах СНГ» в Самарканде. В семинаре принимали участие представители центральных, региональных и местных органов власти, представители местных НПО, международных организаций, участники проекта из Зеравшанской долины. Обсуждались вопросы хода земельных реформ в странах СНГ и реформирование сельскохозяйственных предприятий в целях повышения доходов и занятости, успешные модели сельскохозяйственной кооперации в странах СНГ, обеспечение доступа сельского населения к мелким кредитам и другим видам ресурсов. Состоялась дискуссия о перспективах осуществления институциональных и рыночных преобразований на селе в переходных экономиках, возможности применения наиболее успешных моделей и схем поддержки формирования устойчивых и эффективных сельскохозяйственных предприятий (производителей) и институтов рыночной инфраструктуры на селе. ВИАПИ им. А.А. Никонова представляли к.э.н. Г.А. Родионова, к.э.н. В.А. Сарайкин, к.э.н. Н.И. Шагайда и к.э.н. Р.Г. Янбых.

Новый проект, апробированный на пилотных территориях, продемонстрировал, как можно путем объединения усилий органов власти, сельских сообществ и частного сектора повысить эффективность работы по расширению доступа к ресурсам и услугам, увеличить доходы и сделать доступными иные выгоды для населения, живущего в неблагоприятных условиях. По результатам данной деятельности, имеющей целью региональное развитие, были разработаны рекомендации для местных органов власти Таджикистана и Узбекистана с указанием наиболее эффективных механизмов начала и осуществления программ экономического роста с учетом интересов бедных. Методические рекомендации были опубликованы в пособии «Инициатива развития Зерафшанской долины: укрепление и совершенствование политики сокращения бедности на основе устойчивого экономического роста», - DFID – Росагрофонд – UNDP, 2006 г.

В мае 2006 г. ВИАПИ им. А.А. Никонова совместно с Минсельхозом России и Германским союзом потребительских кооперативов выступил соорганизатором международной научно-практической конференции **«Сельскохозяйственные потребительские кооперативы – фактор устойчивого развития АПК России»**. В конференции приняли участие представители практически всех субъектов Российской Федерации, почерпнувшие необходимую информацию для реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в АПК».

Консультационное «крыло» ВИАПИ – Росагрофонд, - принял участие еще в двух международных проектах. Проект UNDP **«Обучение специалистов для проведения базового исследования социально-экономической ситуации в Зерафшанской долине»**. Тренинг прошел в Айнинском, Пенджикентском, Горно-Матчинском и Кулябском районах республики Таджикистан. Был использован инструментарий, разработанный в России в рамках проекта «Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения». Руководитель проекта – к.э.н. Г.А. Родионова. В проекте принимали участие к.э.н. Р.Г. Янбых, д.э.н. А.В. Петриков, д.э.н. В.Я. Узун.

Второй проект – **«Укрепление третейских механизмов при разрешении споров: Республика Таджикистан»**, - направлен на содействие аграрной и земельной реформам в Таджикистане. Сотрудники ВИАПИ к.э.н. Р.Г. Янбых, к.э.н. Н.И. Шагайда и к.э.н. Г.А. Родионова проводили социально-экономические исследования в области развития дехканских хозяйств.

Сотрудники ВИАПИ им. А.А. Никонова принимают регулярное участие в научных симпозиумах и конференциях. В июле 2006 г. Росагрофондом был организован семинар **«Реструктуризация долгов сельскохозяйственных организаций в России и возможность его применения в Таджикистане»** для таджикских слушателей. На семинаре выступили академик РАСХН А.В. Петриков, проф. В.Я. Узун, к.э.н. Н.И. Шагайда, к.э.н. Р.Г. Янбых.

Семинар на подобную тему – **«Подходы к финансовому оздоровлению дехканских фермерских хозяйств в Таджикистане»**, - был организован 2 августа 2006 г. в Душанбе. С основным докладом выступила к.э.н. Н.И. Шагайда. К.э.н. Р.Г. Янбых принимала участие в дискуссиях.

К.э.н. Н.И. Шагайда приняла участие в заседании **XXXVI Ассамблеи СІСА (Конфедерация международных аграрных банков) в г. Квебек, (Канада)** на тему **«Рынок сельскохозяйственных земель в России»**.

Продолжалось сотрудничество с Всемирным Банком по проекту **«Местное самоуправление и гражданское участие в сельской России»**, членом Наблюдательного Совета которого является А.В. Петриков. В начале 2006 г. руководителем проекта была назначена сотрудница ВИАПИ им. А.А. Никонова к.э.н. Л.А. Овчинцева.

23 января 2006 г. состоялась **встреча сотрудников института со специалистами Министерства сельского хозяйства США** доктором К. Мезоухемом, доктором Д. Грином, на которой обсуждались проблемы развития животноводства в России, в том числе в рамках Приоритетного национального проекта **«Развитие АПК»**, и направления сотрудничества между РФ и США в этой области.

11 апреля 2006 г. состоялся **семинар-совещание сотрудников института с представителями Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)** – доктором А. Квицински и доктором О. Милехиной, в ходе которого состоялась дискуссия по проблемам развития сельского хозяйства РФ и его интеграции в мировой продовольственный рынок.

19 июня 2006 г. в институте состоялась **встреча с сотрудниками Представительства в Москве Тайбэйско-Московской комиссии по экономическому и культурному сотрудничеству** – послом Чен-Жон-гже, сотрудником экономического отдела г-ном Лонгом, на которой обсуждались вопросы информационного обмена и возможного сотрудничества в области сельскохозяйственной кооперации между ВИАПИ им. А.А. Никонова и указанной Комиссией.

В октябре 2006 г. в институте обсуждались варианты кооперации с Тайбэйско-Московской координационной комиссией по экономическому и культурному сотрудничеству. В качестве одного из вариантов возможен совместный проект по развитию сельскохозяйственной кооперации.

Специалисты ВИАПИ им. А.А. Никонова оказывают регулярные консультации стажерам, аспирантам и докторантам из-за рубежа. Так, например, к.э.н. Р.Г. Янбых консультировала аспирантку из Гиссена Наталью Мозер.

На стабильной основе развивается сотрудничество с родственными научно-исследовательскими организациями Украины, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Азербайджана. Представители этих институтов участвовали в работе одиннадцатых Никоновских чтений, на которых выступили с интересными докладами. Сотрудники ВИАПИ им. А.А. Никонова принимали участие в работе конференций, проходивших в Институте аграрной экономики УААН (В.Д. Гончаров), в Минске – в Центре аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси (А.В. Петриков).

## **6.ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК**

Реализация фундаментальных и прикладных разработок института осуществляется благодаря участию ведущих сотрудников в различных советах, комиссиях

и рабочих группах при федеральных органах законодательной и исполнительной власти, а также посредством подготовки проектов федеральных законов, постановлений правительства, других директивных документов, практических рекомендаций, оказания консультационных услуг, пропаганды результатов НИР.

### **6.1. Участие в подготовке законодательных актов, нормативных и других директивных документов.**

В 2006 г. сотрудники института в составе рабочих групп принимали участие в доработке проектов законодательных актов:

- ФЗ «О развитии сельского хозяйства», «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования проведения землеустройства» (переданы Аграрному комитету Государственной Думы РФ);

- внесение правок в ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части упрощения процедур управления общей собственностью на участки сельскохозяйственных земель, удешевления процедур регистрации прав на участки» (проекты поправок были переданы в Аграрный комитет Государственной Думы РФ);

- проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

По результатам исследования были подготовлены и переданы Минсельхозу России:

- прогноз развития АПК РФ на период 2007-2009 гг. Для этих целей была разработана специализированная модель, позволяющая прогнозировать производство, потребление, внешнеэкономический обмен в структуре ОКВЭД;

- аналитическая записка по прогнозу валовой продукции АПК, проведен анализ и подготовлены предложения по информационному взаимодействию между Минсельхозом России и Минэкономразвития России в процессе согласования прогнозных показателей.

Для НИИ системного анализа Счетной Палаты РФ по результатам исследования были подготовлены аналитические записки по оценке эффективности расходования средств федерального бюджета на субсидирование процентных ставок:

по инвестиционным кредитам на развитие животноводства в условиях реализации национального проекта «Развитие АПК»; в рамках реализации направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе» национального проекта «Развития АПК»; по краткосрочным кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями АПК.

Счетная палата РФ использовала результаты исследований института при подготовке аналитических записок об эффективности использования бюджетных средств, выделенных для осуществления приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

## **6.2. Экспериментальная работа на региональном и местном уровне.**

Для проведения экспериментальной и консультативной работы в регионах и освоения результатов НИР в производстве ВИАПИ им. А.А. Никонова учреждена некоммерческая консультационная организация – Фонд поддержки аграрной реформы и сельского развития (РосАгроФонд), который продолжает свою деятельность в 2006 г.

Специалисты ВИАПИ и РосАгроФонда в 2006 г. предоставляли консультации по вопросам: регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения специалистам органов управления АПК и собственникам Земельных долей Московской и Вологодской областей; развития кредитных кооперативов и других микрофинансовых организаций специалистам и предпринимателям Республики Калмыкия; повышения уровня занятости и доходов сельского населения органам управления АПК Республики Калмыкия.

Сотрудники института (Петриков А.В., Узун В.Я., Сарайкин В.А.) участвуют в творческом коллективе по разработке технического и информационного обеспечения Всероссийского конкурса «Лучшее ЛПХ России».

Разработана методика проведения конкурса «Лучшее личное подсобное хозяйство России», составлен рейтинг 100 лучших ЛПХ.

Институтом составлены рейтинги крупных и средних сельскохозяйственных организаций России по результатам хозяйствования в 2003 – 2005 гг.

Рейтинги разосланы в администрации всех субъектов РФ, публикуются в средствах массовой информации (работа выполняется за счет спонсорской помощи СХО).

### **6.3. Пропаганда результатов НИР**

Результаты научных исследований достаточно широко освещались в научных изданиях, в периодической печати, обсуждались на научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах (приложение №6).

Уже 11 лет институт проводит ежегодные международные конференции – Никоновские чтения. Тематика этих конференций отражает наиболее актуальные проблемы, стоящие перед аграрной экономикой на современном этапе.

В 2006 г. конференция была проведена совместно с РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева на тему *«Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве: тенденции развития, проблемы, перспективы»*. На ней рассматривались вопросы соотношения крупного и мелкого производства в сельском хозяйстве, тенденции и проблемы развития сельскохозяйственных организаций, государственной поддержки различных форм хозяйствования в контексте реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», развития потребительских кооперативов, сельской кредитной кооперации, региональные проблемы сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий.

Как соорганизатор в мае 2006 г. ВИАПИ им. А.А. Никонова участвовал в организации и проведении международной научно-практической конференции *«Сельскохозяйственные потребительские кооперативы – фактор устойчивого развития АПК»*, которая проводилась Минсельхозом России, Россельхозбанком, Немецким сельскохозяйственным обществом и была посвящена ключевым вопросам развития потребительской кооперации в рамках Приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

В марте 2006 г. институтом совместно с Центром-кафедрой Международного агробизнеса ВШМБ при Правительстве РФ был проведен круглый стол на тему: *«Реформа земельных отношений: что нужно сделать для создания в России цивилизованного рынка земель сельскохозяйственного назначения»*.

В работе круглого стола, кроме сотрудников института (А.В. Петриков, Э.Н. Крылатых, Н.И. Кресникова, Н.И. Шагайда) приняли участие представители крупнейших компаний и фирм: «Кубаньагропрод», Управляющая компания «Сельхозинвест» (г. Калининград – г. Брянск), ОАО «Раменское - Хлеб», ООО «РусАгроПах» и др. Обсуждались проблемы оборота земель сельскохозяйственного назначения и перевода их в другие категории, институциональные ограничения развития рынка земли, роль органов управления (по уровням) в регулировании оборота земель.

Осуществляя разностороннюю деятельность, институт совместно с учрежденным им Всероссийским научным и культурно-просветительским обществом «Энциклопедия российских деревень» продолжает изучать истории российских сел. В июле 2006 г. состоялась очередная научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни)». Местом проведения было избрано старорусское село Усть-Цильма (Печорский край, Республика Коми). В работе конференции приняли участие более 90 ученых из университетов и институтов, в том числе из Финляндии и Канады. Конференция может содействовать включению Усть-Цильмы в программу ЮНЕСКО, поскольку это, практически, единственная деревня в России, в полной мере сохранившая культуру, традиции и образ жизни петровской Руси.



### Научный потенциал. Подготовка научных кадров

Наименование показателей	По состоянию на 01 ноября				
	2002	2003	2004	2005	2006
Всего сотрудников (включая совместителей)	90	91	88	76	82
В том числе научных сотрудников	56	61	56	46	49
из них: зав. отделами, секторами	8	12	11	10	10
главных научных сотрудников	9	10	10	10	11
ведущих научных сотрудников	11	17	16	13	14
старших научных сотрудников	14	11	10	8	9
научных сотрудников	9	11	10	5	9
младших научных сотрудников	-	-	-	-	-
Экономисты, инженеры, вспомогательный персонал	30	30	32	30	33
Специалисты высшей квалификации — всего	47	47	43	38	42
в том числе: доктора наук	15	15	15	14	17
кандидаты наук	32	32	29	25	26
из них имеют ученое звание:					
профессора	12	13	13	12	14
старшего научного сотрудника, доцента	13	13	13	13	13
академика РАСХН	4	6	6	5	6
члена-корреспондента РАСХН	3	2	2	2	2
заслуженного деятеля науки РФ	1	1	1	1	2
заслуженного экономиста РФ	1	1	1	1	1
Численность специалистов других НИИ и вузов, привлекавшихся к выполнению НИОКР	10		10		9
Общее число аспирантов	10	12	12	7	7
в том числе заочного обучения	-	1	1	1	1
Общее число научных руководителей	10	10	10	4	4
в том числе: работающих в институте	7	7	7	4	4
Общее число соискателей	18	14	16	8	12
в том числе: степени доктора наук	10	8	8	2	2
степени кандидата наук	8	6	8	4	10
Принято в аспирантуру — всего	2	4	5	1	1
в том числе на заочное обучение	-	1	-	-	-
Защищено диссертаций — всего	11	7	10	8	4
в том числе: докторских	2	1	5	2	2
Кандидатских	9	6	5	6	2
Прошли переподготовку и повышение квалификации	3		3		1
в том числе: за рубежом	3		3		1
Численность аспирантов, обучающихся в очной аспирантуре	-	-	-	6	6

Перечень завершенных научно-технических разработок, 2006 г.

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции, (услуг), предлагаемых разработчиком потребителю	Экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
1	2	3	4	5
1.	Методика составления региональных и муниципальных программ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова.	Методика	В методике прописаны основные методические подходы к разработке указанных программ; перечень программных мероприятий; обоснование ресурсного обеспечения; механизмы реализации программ; оценка их социально-экономической эффективности; описание мониторинга программ. На основе методики органы управления АПК 64 субъектов РФ (по данным на 23.10.06) разработали соответствующие региональные программы.	Может быть использована органами исполнительной и законодательной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.
2.	Методика математического моделирования российского рынка зерна. ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова.	Методика, рекомендации, предложения.	Методические рекомендации предназначены для практического применения при разработке экономико-математических моделей рынков агропродовольственной продукции. Модели могут быть использованы для анализа эволюции агропродовольственных рынков в историческом разрезе, для оценки разнообразных сценариев развития рыночной системы с учетом взаимодействия с внешним окружением и системой государственного регулирования.	Возможные потребители: научные организации Россельхозакадемии, органы управления АПК, госпредприятия, производственные системы, акционерные общества, ассоциации, фермерские хозяйства, подсобные хозяйства.
3.	Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов	Концепция, принципы деятельности, рекомендации	Концепция содержит положения, принципы деятельности и функциональную структуру сельскохозяйственных потребительских кооперативов; оценку уровня их развития в России (масштабы, основные препятствия и риски); рекомендации по формированию системы сельскохозяйственной потребительской кооперации, государственному регулированию и поддержке кооперативной деятельности	Используется органами исполнительной и законодательной власти РФ и субъектов РФ, органами местного самоуправления; ОАО «Россельхозбанк»; специалистами АККОР; членами крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, представителей других малых форм хозяйствования
4.	Методика анализа взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК. (ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова)	Методика	Разработана методика и инструментарий для анализа тенденций развития крупного и малого бизнеса в АПК, инструментарий для монографических обследований взаимодействия круп-	Минсельхоз России, органы власти, курирующие АПК, профильные НИИ.

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции, (услуг), предлагаемых разработчиком потребителю	Экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
			ных компаний с малым бизнесом на контрактной или кооперативной основе, методы сравнительного анализа эффективности разных форм взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК.	
5.	Методика анализа ситуаций на общероссийских рынках агропродовольственной продукции (ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова)	Методика	Методика представляет собой аналитическую процедуру, с помощью которой для агропродовольственных рынков, связанных единой сырьевой базой, можно оценить все категории субъектов рынка с позиций общественной полезности	Методика может быть реализована в органах государственного регулирования. Стоимость 10 тыс.руб.
6.	Методические рекомендации по преодолению институциональных ограничений залога земель сельскохозяйственного назначения (ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова).	Методические рекомендации	Систематизированы риски банка по принятию земель сельскохозяйственного назначения в виде залога, сформулированы рекомендации, предусматривающие упрощение и удешевление работ по подготовке участка земель сельскохозяйственного назначения к залого. Внедрение разработанных рекомендаций поможет расширить залоговую базу ипотечного кредитования на 127 млн. га земель сельскохозяйственного назначения.	Методические рекомендации могут быть переданы в аграрный комитет Государственной Думы РФ для использования при внесении дополнений в законодательные акты РФ.
7.	Методика формирования программ устойчивого развития сельской местности (ВИАПИ им. А.А. Никонова)	Методика	Даны основные положения формирования программы на региональном и субрегиональных регионах, принципы разработки основных мероприятий программ, типология административных районов и типизация сельских населенных пунктов	Может быть использована органами исполнительной власти, субъектов РФ, органами местного самоуправления
8.	Методики анализа конкурентоспособности агропродовольственных секторов в условиях интеграции рынков (РФ, СНГ, ЕврАзЭС) (ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова)	Методики, предложения	Разработаны и проверены в экспериментальных расчетах методики анализа и оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, агрофирм, агропродовольственных секторов России в субъектах Федерации и на рынках СНГ и ЕврАзЭС, а также транснациональных агропродовольственных корпораций.	Методики могут быть переданы в Минсельхоз РФ, отраслевые союзы, органы управления в регионах, отдельным сельскохозяйственным и перерабатывающим предприятиям.
9.	Предложения по разработке электронной библиотеки научно-технической информации РАСХН (ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова)	Методики, рекомендации, предложения по формированию единого массива данных для СНТИ	Главным достоинством предложенных методик и рекомендаций является возможность слияния научной продукции НИУ РАСХН с единым массивом информационного пространства.	Цена реализации составляет 1,5 млн. руб. Может быть применена в сельхозпредприятиях различного типа, научных учреждениях РАСХН, органах управления АПК.
10.	Оценка эффективности расходования средств федерального бюджета на субсидирование про-	Аналитическая записка (89 стр.) для ГНУ НИИ системного ана-	Проведена оценка возможности достижения поставленных целей при выделенном бюджетном финансировании.	Минсельхоз России, Счетная Палата РФ, органы власти, курирую-

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции, (услуг), предлагаемых разработчиком потребителю	Экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
	центных ставок по инвестиционным кредитам на развитие животноводства в условиях реализации национального проекта «Развитие АПК», ВИАПИ им. А.А. Николова	лиза Счетной палаты Российской Федерации	Разработаны предложения по повышению эффективности использования средств, выделенных на развитие животноводства в рамках ПНП.	щие АПК.
11.	Оценка эффективности расходования средств федерального бюджета на субсидирование процентных ставок в рамках реализации направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе» национального проекта «Развития АПК», ВИАПИ им. А.А. Николова	Аналитическая записка (58 стр.) для ГНУ НИИ системного анализа Счетной палаты Российской Федерации	Дана оценка эффективности фактического распределения указанных средств по субъектам РФ и получателям в 2006 г. Разработаны предложения по повышению эффективности использования указанных средств.	Минсельхоз России, Счетная Палата РФ, органы власти, курирующие АПК.
12.	Оценка эффективности расходования средств федерального бюджета на субсидирование процентных ставок по краткосрочным кредитам, полученных сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями АПК. (ВИАПИ им. А.А. Николова)	Аналитическая записка (46 стр.) для ГНУ НИИ системного анализа Счетной палаты Российской Федерации	Проведена оценка обоснованности формирования размера средств федерального бюджета, выделяемых на субсидирование процентных ставок по краткосрочным кредитам, анализ разработанной нормативно-правовой и методической документации, фактического распределения ассигнований для оценки эффективности механизмов распределения указанных средств по субъектам РФ и получателям, разработаны предложения по повышению эффективности их использования	Минсельхоз России, Счетная Палата РФ, органы власти, курирующие АПК.
13.	Оценка обоснованности формирования размера средств федерального бюджета, выделяемых на субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам сельхозтоваропроизводителей. Оценка методики распределения ассигнований по субъектам Российской Федерации и получателям (ВИАПИ им. А.А. Николова)	Научный отчет (87 с.) для ГНУ НИИ системного анализа Счетной палаты Российской Федерации	Дана оценка обоснованности размера средств федерального бюджета, выделяемых на субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам сельхозтоваропроизводителей в условиях реализации национального проекта «Развитие АПК». Разработаны рекомендации по повышению эффективности их расходования на субсидирование процентных ставок в рамках нац. проекта.	Минсельхоз России, Счетная Палата РФ, органы власти, курирующие АПК.
14.	Областной рейтинг субъектов РФ по реализации направления «Ускоренное развитие животноводства» ПНП, ВИАПИ	Аналитическая записка для Департамента экономических программ, анализа и	Расчет рейтинга субъектов РФ по реализации направления «Ускоренное развитие животноводства» ПНП.	Минсельхоз России

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции, (услуг), предлагаемых разработчиком потребителю	Экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
	им. А.А. Никонова (Сиптиц, С.О., Гатаулина Е.А.)	управления государственным имуществом Минсельхоза России.		

Приложение 3

**Публикации ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2006 г.**

В отечественных изданиях			В зарубежных изданиях		
Наименование	Количество	Объем, п.л.	Наименование	Количество	Объем, п.л.
Монографии	11	165,5	Статьи в журналах	3	2,3
Брошюры	6	24,4			
Материалы конференций (Никоновские чтения – 2006)	1	71,0/18,5			
Статьи: в сборниках, в журналах, в центральных газетах	55 3	39,3 1,8			
Тезисы конференций	23	8,1			
<b>Всего:</b>		257,6		4	2,3

Приложение 4

**Сведения о научных публикациях сотрудников, 2006 г.**

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
<b>Монографии, брошюры, сборники</b>				
1.	Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве: тенденции развития, проблемы, перспективы	Сб. межд. науч.-практич. конф. «Никоновские чтения - 2006», М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД	71,0/18,5	Арсенькина Л.Ф. Бородин К.Г. Буздалов И.Н. Гальминас Ф.А. Гатаулина Е.А. Гончаров В.Д. Евдокимова Н.Е. Котомина М.А. Личман А.А. Макарова Е.П. Меденников В.И.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
				Муратова Л.Г. Овчинцева Л.А. Огневцев С.Б. Прауст Р.Э. Рау В.В. Романенко И.А. Рыбакова Р.А. Сальников С.Г. Сарайкин В.А. Семенова И.В. Сиптиц С.О. Соболев О.С. Соскиева Е.А. Узун В.Я. Черкасов Ю.Н. Шагайда Н.И. Янбых Р.Г.
2.	Региональный картофельно-продуктовый подкомплекс	М.: ВНИИК	8,25	Гончаров В.Д., Лукин Д.Н.
3.	Маркетинг в картофельно-продуктовом подкомплексе России	М.: ВНИИКХ	6,1	Гончаров В.Д., Тулъчев В.В., Симаков Е.А., Анисимов Б.В., Лукин Н.Д.
4.	Диалектика аграрных отношений в России: прошлое, настоящее, будущее	М.: Научные труды Вольного экономического общества России. Т.66	27,0	Коробейников М.А.
5.	Россия в миросистеме: прошлое, настоящее, будущее	М.: Научные труды Вольного экономического общества России. Т.67	25,0	Коробейников М.А.
6.	Институциональные основы земельных отношений в России и зарубежных странах	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД. Вып.16	15,2	Кресникова Н.И.
7.	Методология и практика сельскохозяйственного районирования (избранные труды)	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД (Серия «История аграрно-экономической мысли России (XVII-XX вв.)», Вып.3)	21,6	Челинцев А.Н. (предисловие - Назаренко В.И.)
8.	Запретная экономика	М.: Изд-во МСХА им. К.А. Тимирязева	18,0	Огневцев С.Б. Мовсесян А.Г.
9.	Государственное регулирование алкогольного рынка	М.: Изд-во МСХА им. К.А. Тимирязева	12,5	Огневцев С.Б. Логинов В.Г.
10.	Механизмы государственного регулирования	М.: Инвест-М	4,7	Огневцев С.Б. Сиптиц С.О.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
	поглощений и рынка сельскохозяйственных земель в сельском хозяйстве			
11.	Теоретические основы анализа национальных агропродовольственных систем с применением методов математического моделирования	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД. Научные труды, Вып.14	7,25	Романенко И.А.
12.	Рейтинги сельскохозяйственных организаций России за 2002-2004гг.	М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова, ЭРД	8,8	Узун В. Я. Петриков А.В. Сарайкин В.А. Шишкина Е.А.
13.	Инициатива развития Зеравшанской долины. Укрепление и совершенствование политики сокращения бедности на основе устойчивого экономического роста.	Таджикистан-Узбекистан, декабрь 2005г	13,0	Узун В. Я. Янбых Р. Г. Шагайда Н. И. Родионова Г. А. и др.
14.	Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России: адаптация к рынку и эффективность	М.: «Росинформагротех», ФГНУ	11,5	Узун В. Я.
15.	Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 г. и использование ее результатов в агроэкономических исследованиях (Научный доклад)	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, МСХА им. К.А. Тимирязева, Типография ООО НВП «ИНЭК»	2,6	Зинченко А.П. Петриков А.В.
16.	Российская экономика: прогнозы и тенденции	Издание Центра анализа данных государственного университета Высшей школы экономики, №11,12 (2005), №1-9 (2006)	2,0	Корбут Л.С.
17.	Совершенствование государственного регулирования мясного рынка	М.: Инвест-М	3,5	Огневцев С.Б. Сиптиц С.О.
18.	Методика математического моделирования российского рынка зерна	М.: Типография Россельхозакадемии	2,8	Сиптиц С.О. Романенко И.А. Евдокимова Н.Е
<b>Статьи в книгах, журналах, сборниках</b>				
19.	Vertical Integration in an Agroindustrial Complex: Agrofirms and Agrohold-	// Working Paper No. 42 In The Dynamics of Vertical Coordination in	1,8	Ekaterina A. Gataulina, Vasiliy Y. Uzun, Alexander V. Petrikov, and Renata G.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
	ings in Russia.	Agrifood Chains in Eastern Europe and Central Asia edited by Johan F. M. Swinnen. Environmentally and Socially Sustainable Development (ECSSD) Europe and Central Asia Region THE WORLD BANK.- 2006.		Yanbykh
20.	Проблемы занятости сельского населения	//Вопросы статистики. – №3	0,5	Корбут Л.С.
21.	Регулирование землепользования в Дании и Норвегии.	//Международный сельскохозяйственный журнал. – № 1	1,0	Кресникова Н.И.
22.	Вопросы землепользования в России и зарубежных странах (номер подготовлен Н.И. Кресниковой)	//Аграрная Россия. – №1	10,0	Кресникова Н.И.
23.	Правовые и экономические предпосылки земельных преобразований в городах Латвийской Республики.	//Кадастровый вестник. – № 1	1,0	Кресникова Н.И.
24.	Особенности землепользования в Албании и Болгарии.	//Аграрная Россия. – №3	1,0	Кресникова Н.И.
25.	Современное состояние земельного оборота в России.	//Проблемы прогнозирования. – № 5	1,0	Кресникова Н.И.
26.	The Current State of Land Turnover in Russia.	Studies on Russian Economic Development, Vol. 17, No. 5	1,0	Кресникова Н.И.
27.	Оборот земель сельхозназначения.	//Экономика сельского хозяйства России. – № 6	0,3	Кресникова Н.И.
28.	Регулирование земельных отношений в Китайской Народной Республике.	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 8	1,0	Кресникова Н.И.
29.	Земельное ипотечное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей.	//Вопросы экономики. – № 9	1,0	Кресникова Н.И.
30.	Институты системы землепользования в зарубежных странах и России.	//Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – № 10	1,0	Кресникова Н.И.



№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
31.	Институты в системе аграрного землепользования.	//АПК: экономика, управление. – № 11	1,0	Кресникова Н.И.
32.	Прогноз развития агропродовольственного сектора России до 2030 года	//Аграрный вестник Урала. – №5 (35)	0,9	Крылатых Э.Н.
33.	Перспективы развития агропродовольственного сектора России до 2030 года	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – №9	0,8	Крылатых Э.Н.
34.	Трансформационные процессы: опыт России и Германии	Сб. «Управленческий потенциал – фактор инновационного развития экономики России», научн. тр. РНВШУ АНХ РФ, вып.№5	1,0	Крылатых Э.Н.
35.	Прогнозирование и планирование агропродовольственного комплекса и потребительского сектора	В кн. «Прогнозирование и стратегическое планирование социально-экономического развития» (учебник), М.: Экономика	25,0/ 3,0	Крылатых Э.Н.
36.	Источники средств для государственного регулирования развития АПК	//АПК: Экономика управления. – №2	0,5	Лемешев М.Я.
37.	О нетоварном характере земельных отношений	//Международный сельскохозяйственный журнал. – №4	0,5	Лемешев М.Я.
38.	Обращение к гражданам России с призывом о национализации природных ресурсов	//Русский вестник. – №10	0,1	Лемешев М.Я.
39.	Устойчивость Волго-Каспийского региона – основа выживания России	//Обозреватель. – №6	1,0	Лемешев М.Я. Львов Д.С.
40.	Красота и боль русского языка	//Элита России, апрель–май 2006 г.	0,5	Лемешев М.Я.
41.	Взгляд за туманный горизонт	//АПК: экономика управления. – №4	0,5	Лемешев М.Я.
42.	Русский лес: любовь и тревоги	//Элита России, октябрь 2006	0,5	Лемешев М.Я.
43.	Информационное и программное обеспечение дифференцированного применения удобрений в системе точного	Сб. докл. IX Межд. научно-практич. конф. «Автоматизация и информационное обеспечение производствен-	0,3	Личман Г.И., Марченко Н.М., Белых С.А., Личман А.А., Щербаков С.И.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
	го земледелия	ных процессов в сельском хозяйстве» (Углич, 19-20 сентября 2006 года)		
44.	Технология синтеза оптимальных информационных систем для сельскохозяйственных предприятий	--/	0,15	Меденников В.И., Муратова Л.Г., Сальников С.Г.
45.	Технико-экономическое обоснование разработки программы информатизации АПК РФ	--/	0,15	Меденников В.И.
46.	Информационно-аналитическое обеспечение решений по обоснованию национальных программ, направленных на модернизацию производственных процессов в АПК	--/	0,8	Романенко И. А.
47.	Особенности государственного регулирования на мировом рынке генетически модифицированных продуктов	Мат. Межд. научно-практич. конф. преподавателей, молодых ученых и аспирантов аграрных вузов РФ. «Аграрная реформа: противоречия и пути их решения» – М.: ООО «МиК»	0,2	Макарова Е.П.
48.	Методика оценки объемов работ и стоимости создания централизованного хранилища полнотекстовых документов научной продукции НИУ РАСХН в МСХ	//Вестник МГАУ им. В.П. Горячкина, №4 (18).	0,1	Меденников В.И.
49.	Современные технологии планирования, разработки и поддержки веб-сайтов.	--/	0,15	Сальников С.Г.
50.	Мир как автоматическая система созданная разумом	--/	0,15	Сергованцев В.Т.
51.	Основные направления развития информатиза-	--/	0,2	Меденников В.И., Муратова Л.Г.,

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
	ции аграрной науки в системе РАСХН			Личман А.А., Рунов Б.А., Сергованцев В.Т.
52.	Имитационная модель АПК национального уровня	--/	0,8	Романенко И.А.
53.	Методология и методы проведения мониторинга состояния информации в НИУ РАСХН	--/	0,1	Черкасов Ю.Н.
54.	Индикативное моделирование развития информатизации сельскохозяйственных предприятий региона	Мат. Межд. Научно-практич. конф. «Модели индикативного планирования социально-экономического развития сельских территорий» (Ростов-на-Дону, ВНИИЭиН, 25-26 апреля)	0,1	Меденников В.И., Муратова Л.Г., Сальников С.Г.
55.	Индикаторы устойчивости для экспресс анализа по видам капитала региональной агроэкосистемы в долгосрочной перспективе с учетом климатических изменений	Модели индикативного планирования социально-экономического развития сельских территорий.- Ростов - на - Дону.-2006.- С. 113-116	0,4	Сиптиц С.О.
56.	Методология и методы проведения мониторинга состояния информатизации в НИУ РАСХН	--/	0,3	Черкасов Ю.Н.
57.	Основные направления развития информатизации аграрной науки	//Техника и оборудование для села. – №7	0,05	Меденников В.И., Муратова Л.Г., Личман А.А., Рунов Б.А., Сергованцев В.Т.
58.	Оценка уровня компьютеризации научных организаций	//Вестник Россельхозакадемии. – №1	0,05	Меденников В.И., Сергованцев В.Т., Черкасов Ю.Н., Сальников С.Г., Личман А.А., Муратова Л.Г., Мосягина В.В.
59.	Моделирование сценариев развития информатизации сельского хозяйства	Гр. Межд. научно-практич. конф. "Информационные технологии, системы и приборы в АПК - АГРОИНФО-2006"	0,1	Меденников В.И., Муратова Л.Г.
60.	Научные основы про-	--/	0,1	Меденников В.И., Мура-

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
	граммы развития информатизации аграрной науки			това Л.Г.
61.	Теоретические и практические проблемы информатизации агропромышленного комплекса российской федерации	--/--	0,15	Меденников В.И., Сальников С.Г.
62.	Мониторинг состояния информатизации аграрной науки	--/--	0,25	Меденников В.И., Сергванцев В.Т., Черкасов Ю.Н., Сальников С.Г., Личман А.А., Муратова Л.Г., Мосягина В.В.
63.	Пути совершенствования информационно-аналитических систем мониторинга в АПК	Информационный Бюллетень МСХ РФ. 3-4, 2006, с.68-75	0,8	Меденников В.И. Лайнер А.Г.
64.	Методические подходы к анализу современных экономических теорий	В бр. «Экономические теории современности», М.: ВНИЭСХ	1,5	Огнивцев С.Б.
65.	Государственное регулирование рынка мяса	Мат. Межд. научно-практич. конф. «Социально-экономические преобразования в аграрном секторе региона: итоги и перспективы». Орел, Изд-во Орловского аграрного университета, 2005	0,2	Огнивцев С.Б.
66.	Перспективная модель организации аграрной науки	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – №8	0,7	Огнивцев С.Б.
67.	Аграрная политика должна быть делом всего общества	//Деловой вестник «Российской кооперации». – № 5.	0,3	Петриков А.В.
68.	Политика устойчивого сельского развития	//Национальные проекты (журнал о развитии России). – № 2	0,4	Петриков А.В.
69.	Политика сельского развития в России: проблемы	Мат. II Всероссийского конгресса экономистов аграрников. 13-15.02.2006 «Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической ста-	0,4	Петриков А.В.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
		бильности России» М.: с. 104-117		
70.	Экономическое обоснование национальных программ и проектов технического перевооружения сельского хозяйства	Аграрная наука.- 2006.- №7.- С. 6-9	0,8	Романенко И.А.
71.	Глобализация по Западу – путь к катастрофе	//Сов. Россия, 27 июля	0,1	Сергованцев В.Т.
72.	Информационные технологии в глобальном управлении	Энергообеспечение и энергосбережение в сельском хозяйстве. Труды 5-ой МНТК, ч.5 «Информационные технологии».-М. Изд. ВИЭСХ, 2006, с.6-14	0,2	Сергованцев В.Т.
73.	Моделирование российского зернового рынка	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - № 9	0,4	Сиптиц С.О.
74.	Ценовые колебания агропродовольственной продукции в 2006 г.	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - № 3	0,4	Соболев О.С.
75.	Ценовой мониторинг агропродовольственных рынков в 1-ом квартале 2006 г.	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - № 6	0,4	Соболев О.С.
76.	Агропродовольственные цены и производство в 1-ом полугодии 2006 г.	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - № 9	0,4	Соболев О.С.
77.	Механизмы распределения средств федерального и региональных бюджетов на поддержку сельского хозяйства. (Под редакцией профессора С. В. Киселева)	М.: Теис, 2005	0,7	Узун В. Я.
78.	Кто сегодня кормит Россию	//Российская бизнес-газета, 8 ноября 2005г.	1,1	Узун В. Я.
79.	Закон об аграрных рынках не будет принят никогда	//Российская бизнес-газета, 22 ноября 2005г.	0,6	Узун В. Я.
80.	Концепция проекта закона «О развитии сельского хозяйства»	В кн. «Проблемы правового регулирования аграрных отношений и	0,7	Узун В. Я.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии соавторов работ
		развития аграрно-продовольственных рынков в Российской Федерации» М.: Московская государственная юридическая академия		
81.	Нужны ли России фермеры-скотоводы	//АПК: экономика и управление. – №1	0,4	Узун В. Я.
82.	Повышение эффективности поиска агроинженерной информации сельским товаропроизводителем с использованием информационных технологий	Энергообеспечение и энергосбережение в сельском хозяйстве. Труды 5-ой МНТК, ч.5 «Информационные технологии».-М. Изд. ВИЭСХ, 2006, с.183-189	0,2	Черкасов Ю.Н.
83.	Жизнь среди ограничений: рынок земель сельскохозяйственного назначения в России	//Экономика АПК. – №1	0,3	Шагайда Н.И.
84.	Институциональные ограничения залога сельхозземель	//АПК: экономика, управление. – №7	0,2	Шагайда Н.И.
85.	Опыт земельных преобразований в бывших республиках СССР через призму Российского опыта	//Международный сельскохозяйственный журнал. – №6	0,3	Шагайда Н.И.
86.	Переоформление прав постоянного бессрочного пользования сельскохозяйственных предприятий на землю: обязанности и ограничения	//Экономика сельского хозяйства России. – №10	0,2	Шагайда Н.И.
87.	Частное имущество и его рыночный оборот	//Бюллетень АП, №3(29)	0,3	Шагайда Н.И.