

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ  
АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ  
имени А.А. Никонова**

**СОГЛАСОВАНО**  
И.о. Академика-секретаря  
Отделения экономики и  
земельных отношений

\_\_\_\_\_ А.И.Алтухов

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2010 г.

**СОГЛАСОВАНО**  
Начальник Управления  
сводного планирования,  
координации НИР

\_\_\_\_\_ Е.Г. Лысенко

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2010 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Вице-президент  
Россельхозакадемии

\_\_\_\_\_ И.Г. Ушачев

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2010 г.

**ОТЧЕТ**  
**об итогах научной и производственной**  
**деятельности ЗА 2010 г.**

Директор \_\_\_\_\_ Сиптиц С.О.

Ученый секретарь \_\_\_\_\_ Овчинцева Л.А.

Главный бухгалтер \_\_\_\_\_ Солодова М.М.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>2</b>
<b>1. РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b> .....	<b>3</b>
<b>2. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	<b>49</b>
<b>3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ</b> .....	<b>51</b>
<b>4. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ</b> .....	<b>52</b>
<b>5. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО</b> .....	<b>52</b>
<b>6. ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК</b> .....	<b>53</b>
<b>7. ОБЩИЙ ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ</b> .....	<b>56</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>57</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Государственное научное учреждение Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова в 2010 г. завершил работу по программе фундаментальных и приоритетных прикладных исследований на 2006–2010 гг. «Разработать методологию, принципы формирования и совершенствования организационно-экономических механизмов функционирования АПК Российской Федерации, развития систем инновационной деятельности, форм земельной собственности и земельных отношений, направленных на обеспечение экономического роста в агропромышленном комплексе Российской Федерации», утвержденной Россельхозакадемией.

В соответствии данной с Программой институтом в 2006-2010 гг. выполнены НИР по 40 темам (ежегодно по 8 темам).

Кроме этого выполнено 53 работы внебюджетной (хозрасчетной) тематики, в том числе: 24 – по заказу Минсельхоза России, 4 – по договору с Государственным НИИ системного анализа Счетной палаты РФ, 12 – по грантам Российского гуманитарного научного фонда, 1 – по гранту Российского фонда фундаментальных исследований, 12 – по договорам с другими организациями (из них в 2010 г.: 2 – по государственному контракту с Минсельхозом России, 1 – с Всероссийским НИИ сельскохозяйственной метеорологии, 3 – по грантам РГНФ, 1 – по гранту РФФИ).

Зарегистрированы два объекта интеллектуальной собственности в Роспатенте в форме программ для ЭВМ.

Ведущие научные сотрудники института входят в состав различных Советов, комиссий и рабочих групп федеральных органов законодательной и исполнительной власти, осуществляющих формирование и реализацию агропродовольственной политики и политики устойчивого сельского развития.

В 2006–2010 гг. институт участвовал в разработке Стратегии развития АПК и рыболовства на период до 2010 г.; Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ до 2010 г.; Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы; в подготовке отдельных разделов ежегодного Национального доклада о сельском хозяйстве; в 2008–2009 гг. осуществлен мониторинг Госпрограммы.

ВИАПИ им. А.А. Никонова осуществляет сотрудничество с научными центрами стран СНГ, Германии, США, Канады, Франции.

В 2006–2010 гг. сотрудники института участвовали в 262 международных, российских, региональных конференциях (из них 29 конференций проведены за рубежом), в том числе в 2010 г. – 40 конференций и 5 – за рубежом (в Белоруссии (г. Минск), Молдавии (г. Кишинев), Франции (Париж), США (Iowa State University), Тайвань (Фонд Международного сотрудничества и развития).

Пятнадцатый год подряд в рамках Никоновских чтений институт проводит международные научно-практические конференции. Тема конференции 2010 г. – «Рыночная интеграция в агропродовольственном секторе: тенденции, проблемы, государственное регулирование».

Сотрудниками института за 2006–2010 гг. опубликовано 1441,1 п.л. в различных научных изданиях, в том числе 72 монографии, 14 брошюр, пять сборников тезисов Никоновских чтений, 15 статей в зарубежных изданиях. Только в 2010 г. опубликовано 348,6 печ. л., в том числе 19 монографий и выпусков научных трудов.

В ВИАПИ имени А.А. Никонова работают аспирантура и докторантура, диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций.

## 1. РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**01.01.03.01. Разработать концепцию и механизмы формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений (этап 01.01.03, задание 01.01)**

*(Исследователей — 7, в т.ч. 5 д.э.н, 1 к.э.н.)*

**Цель исследования** – разработка концепции формирования функционально полной системы социальных, экономических и экологических аграрных отношений в интересах сельского социума в рыночных условиях, а также механизмов формирования этих отношений, как ключевого элемента аграрной политики.

**Научная новизна.** Для агропродовольственной системы России такая концепция разработана впервые, что придает данному результату высокую степень научной новизны.

**Методика исследования** опирается на системный подход, позволяющий выявить взаимосвязь элементов рыночной системы аграрных отношений, обосновать использование адекватных механизмов формирования социально-ориентированной системы аграрных отношений.

Для достижения поставленной выше цели решены следующие задачи:

- проведен детальный анализ развития аграрных отношений за последние 20 лет;
- анализ зарубежного опыта построения социально-ориентированной рыночной системы аграрных отношений и роли государства в этом процессе на примере США, Польши, Финляндии, Украины, Беларуси, Литвы;
- сформулированы направления и формы становления социально-ориентированной рыночной системы аграрных отношений в условиях многофункциональности агропродовольственной системы,
- определены механизмы формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений, включая:
  - реформирование государственной системы управления аграрными отношениями;
  - совершенствование политики поддержки сельхозтоваропроизводителей;
  - совершенствование регулирования внешней торговли сельхозпродукцией;
- дано обоснование ресурсного и организационного обеспечения формирования механизмов социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений;
- определены социально-экономические последствия формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений.

**Результаты исследования.** В понятийном аппарате современной аграрной теории до сих пор нет чёткого и однозначного определения сущности аграрных отношений, их субъектного и объектного состава, отвечающих требованиям системного анализа. В то же время всестороннее теоретическое осмысление аграрных отношений необходимо для выработки практических аспектов аграрной политики. Это определяет актуальность и значимость создания современной концепции аграрных отношений.

Общественные отношения – это различные взаимодействия, урегулированные социальными нормами, между двумя или более людьми, каждый из которых имеет социальную позицию и осуществляет социальную роль. Субъектами общественных отношений являются индивидуумы или группы индивидуумов, объединенных своей социальной позицией, социальной ролью, принадлежностью к организации, имущественными или иными общественными интересами.

Система аграрных отношений является управляемой, и ее необходимо формировать в интересах общества и государства. Основным препятствием на пути формирования рациональной системы аграрных отношений является отсутствие четко сформулированной и однозначно определенной совокупности целей государства в отно-

шении АПК. Цели общества, которые, конечно, не обязаны совпадать с интересами государства, тем более, не сформированы.

Анализ декларированных в различных официальных документах целей развития АПК показывает, что они не образуют единую непротиворечивую систему и не позволяют однозначно определить направления развития комплекса. Поэтому разработаны рекомендации по совершенствованию отношений, включающие

- совершенствование законодательно-нормативной базы;
- совершенствование отношений в сфере владения и использования средств производства;
- совершенствование отношений сельхозпроизводителей с поставщиками средств производства и потребителями сельхозсырья;
- стимулирование вертикальной и горизонтальной интеграции и кооперации внутри агропродовольственного сектора;
- стимулирование гармоничного развития сельхозпроизводства и сельской местности, включая диверсификацию занятости в сельской местности и развитие депрессивных территорий;
- совершенствование отношений с мировой агропродовольственной системой и агропродовольственными комплексами отдельных стран и регионов.

Например, для формирования системы современных земельных отношений предлагается:

1) Стимулировать выделение земельных участков в счет земельных долей. В настоящее время стоимость землеустроительных работ колеблется от 200 до 15 тыс. руб. за га. При этом рынки землеустроительных работ в ряде регионов закрыты для организаций других регионов. Необходимо устранить всевозможные барьеры на этом рынке (различные региональные аккредитации и т.п.). Рекомендовать землеустроительным организациям использовать относительно более дешевые картографические методы в сочетании с методами аэрофотосъемки.

2) Рекомендовать государственным банкам принимать в качестве залога при выдаче кредитов права аренды земельных участков. Это создаст дополнительную залоговую массу для сельскохозяйственных организаций и фермеров, использующих эти земельные участки.

3) Упростить процедуры выдела земельных участков в счет невостребованных земельных долей. Законодательно закрепить положение о том, что через месяц, после того как список владельцев невостребованных земельных долей был опубликован, владельцы земельных долей и их наследники теряют права на распоряжение и использование этих долей. Право на земельные доли в судебном порядке приобретают

субъекты Федерации или в случаях предусмотренных региональным законодательством муниципальные образования.

Обобщить судебную практику и выработать рекомендации для органов судебной власти со стороны вышестоящих судебных органов о порядке представления документов и ведения судебных дел по установлению прав государственной или муниципальной собственности на земельные участки, выделенные в счет невостребованных земельных долей.

4) Ввести штрафы за не использование сельскохозяйственных угодий в размере 3-х земельных налогов с га за один год не использования, 5-ти земельных налогов с га за два года не использования, 10-ти земельных налогов с га за три и более лет не использования.

5) Упростить изменение разрешенного использования и категории земель. Если собственник земли хочет изменить разрешенное использование или категорию земельного участка, то органы муниципальной власти или государственной власти в течение 10 дней со дня получения от него заявления либо дают обоснованное заключение о невозможности изменений по экологическим причинам, либо принимают решение о заявленном изменении. При этом кадастровая оценка этого земельного участка сразу же увеличивается до кадастровой оценки земель, категория или разрешенное использование которых указана в заявлении.

Для формирования устойчивых аграрных отношений по поводу пользования, владения и распоряжения средствами производства рекомендуется:

1) Изменить закон «О сельскохозяйственной кооперации» с целями облегчения вхождения инвесторов в СПК и защиты членов СПК от неправомерного поглощения и повышения их доходов при продаже имущественных паев. Законодательно определить процедуру вхождения инвестора в СПК. Для этого нужно после подписания инвестиционного соглашения с руководством СПК и административного района разрешить организации инвестора войти в СПК ассоциированным членом и приобрести паи после переоценки всех имущественных паев с включением в них неделимого фонда.

2) Изменить закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», разрешив строительство на участке сельскохозяйственного назначения не только необходимых сельскохозяйственных построек, но и жилого дома фермера.

Для смягчения диспаритета цен рекомендуется:

1) Продолжить использование механизма снижения цен на энергоносители и повышения закупочных цен на молоко и другую сельскохозяйственную продукцию путем заключения соглашений Минсельхоза с ассоциациями переработчиков молока, производителей энергоносителей и т.д.

2) Шире использовать при реализации сельскохозяйственной продукции инновационные торговые технологии вендинга.

3) Использовать информационные системы, позволяющие сельскохозяйственным товаропроизводителям осуществлять контракты с поставщиками ресурсов, а также с товарами и с торговыми, перерабатывающими предприятиями в электронном виде в сети Интернет. Финансировать за счет федерального бюджета внедрение системы «Электронная промышленно-деловая контрактация», предназначенной для обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей технологиями.

Мероприятия по совершенствованию отношений предусмотрены по всем остальным указанным выше направлениям.

Осуществление рекомендаций и мероприятий, предусмотренных настоящей Концепцией позволит:

*В сфере отношений, связанных с пользованием и распоряжением землями сельскохозяйственного назначения:*

– за счет упрощения формирования земельных участков в счет не востребовавшихся земельных долей зарегистрировать в собственность субъектов Федерации и муниципальных образований не менее 5 млн га до 2015 г., что даст дополнительные бюджетные поступления в размере не менее 200 млн руб. в год.

– введение штрафов за не использование сельскохозяйственных угодий позволит сократить площадь не используемых в соответствии с их назначением угодий на 20%.

*В сфере отношений по поводу пользования, владения и распоряжения средствами производства, организационных форм предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве:*

– за счет облегчения вхождения в СПК инвесторов свое финансовое положение до 2015 г. улучшит около 3000 СПК. В результате более 20 тыс. работников СПК увеличат свои доходы на 25–40%. Банкротства удастся избежать примерно 1000 хозяйств;

– изменения в законе «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», разрешающее строительство жилого дома фермера приведет к возобновлению сельскохозяйствен-



ной деятельности около 20 тысяч фермерских хозяйств, что даст прирост сельскохозяйственной продукции и позволит дополнительно обрабатывать не менее 400 тыс. га сельскохозяйственных угодий.

*В сфере отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с поставщиками средств производства, необходимых для производства товаров, торговыми организациями и переработчиками сельскохозяйственной продукции:*

– внедрение системы «Электронная промышленно-деловая контрактация» позволит повысить доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей не менее чем на 10%;

– внедрение новых технологий вендинга даст экономических эффект не менее 5 руб. прибавки к цене на каждый кг проданного участникам вендинга молока; если охватить вендингом к 2015 г. 10% производимого молока, как это наблюдается в развитых странах, то дополнительный доход сельскохозяйственных товаропроизводителей составит около 5 млрд руб.

*В сфере стимулирования вертикальной, горизонтальной интеграции и кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей:*

– предлагаемые в Концепции меры поддержки кооперации позволят увеличить число кооперативов к 2015 г. на 50%, и объемы оказываемых ими услуг – в 2,4 раза.

*В сфере внутрикорпоративных отношений в сельскохозяйственных предприятиях и объединениях:*

– внедрение предложенных в Концепции внутрикорпоративных отношений позволят увеличить прибыль сельскохозяйственных предприятий на 15%.

*В сфере отношений реформирования научно-инновационного комплекса в сельском хозяйстве России:*

– реформа аграрной науки позволит уменьшить ежегодные расходы бюджета на 1,5 млрд руб. в год при повышении эффективности научных исследований на 30% реальной отдачи на рубль бюджетных ассигнований.

*В сфере отношений по поводу устойчивого развития, рационального природопользования и демографического благополучия:*

– осуществление предложенной демографической подпрограммы в рамках программы «Социальное развитие села до 2010 года» обеспечит рост рождаемости в сельской местности на 320 тыс. детей ежегодно.

*В сфере отношений в социальной сфере развития села и по поводу развития сельской инфраструктуры:*

– осуществление подпрограммы развития личных подсобных хозяйств населения (ЛПХ) обеспечит рост площадей, обрабатываемый ЛПХ на 10% и рост их доходов на 15%;

– осуществление подпрограммы развития несельскохозяйственного бизнеса на селе даст около 10% дополнительных доходов участникам подпрограммы.

*В сфере отношений межрегиональных и межмуниципальных аграрных отношений, ревитализации депрессивных сельских территорий:*

– инвентаризация имущества физических лиц и использования земли увеличит бюджет сельских поселений на 10-60% в зависимости от их местоположения по отношению к крупным городам и мегаполисам.

**Апробация исследования.** Концепция обсуждена на ученом совете института и дорабатывается для опубликования и представления в РАСХН.

**Экономическая эффективность.** Разработанная концепция может использоваться в Государственной Думе РФ, Совете Федерации РФ, Правительстве РФ, в Министерстве сельского хозяйства РФ, в Министерстве экономического развития РФ, в Министерстве регионального развития РФ при разработке законодательных и нормативных документов по аграрной политике на федеральном уровне, для разработки эффективного механизма государственного регулирования устойчивого развития аграрно-продовольственной системы в Российской Федерации и создания социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений.

**Форма завершения.** Проект концепции и механизмов формирования социально ориентированной системы аграрных отношений. По результатам исследования в 2010 гг. подготовлено 29 публикаций, в том числе 4 монографии, результаты представлены на 8 круглых столах и научно-практических конференциях.

В целом по заданию за пятилетку подготовлены научные доклады:

**«Механизм обеспечения устойчивого социально-экономического роста АПК»** (2006 г. – промежуточный отчет)

**«Приоритетные направления и механизм обеспечения устойчивого социально-экономического развития АПК»** (2007 г. – заключительный отчет)

**«Концептуальные основы обеспечения приоритетного развития сельского хозяйства»** (2008 г.)

## **«Основные направления и механизмы обеспечения приоритетного развития сельского хозяйства в условиях возросшей угрозы продовольственной безопасности России» (2009 г.)**

В этих исследованиях:

- раскрыты концептуальные основы формирования и структура механизма обеспечения устойчивого развития АПК, выявлены приемлемые для российских условий подходы к использованию механизма такого обеспечения;
- обоснованы основные направления и механизмы государственного регулирования развития АПК в условиях возросшей конкуренции на рынках агропродовольственной продукции и угрозы продовольственной безопасности страны;
- определено понятие приоритета в экономическом развитии, его объективная необходимость и особенность обеспечения в сельском хозяйстве и агропродовольственной системе в целом, раскрыты объективные условия ориентации приоритетного развития как критерия эффективности и изменения качества жизни в сельской местности;
- разработаны экономические и правовые механизмы обеспечения приоритетного развития сельского хозяйства в условиях возросшей угрозы продовольственной безопасности.

### **01.02.02.01 Разработать стратегические направления развития и регулирования рынков продукции животноводства в условиях их межстрановой интеграции» (этап 01.02.02, задание 01.02)**

*(Исполнителей — 6, в т.ч. 3 д.э.н. и 3 к.э.н.)*

**Цель исследования** 2010 г. – обосновать стратегические направления развития рынков мясо-молочной продукции в Российской Федерации; определить перспективы их интеграции в СНГ, а также возможности взаимовыгодной торговли с государствами дальнего зарубежья.

**Научной новизной** обладают разработанные методика оценки импортозамещения, модель частичного равновесия для ситуативного анализа рынка говядины РФ, рекомендации по регулированию рынков мясомолочной продукции

**Методы исследования.** В процессе исследования применялись методы системного анализа, моделирования и прогнозирования, методы экспертных оценок, построения и анализа динамических рядов статистических показателей, оценки структурных изменений.

### **Результаты исследования**

- Методика и анализ состояния рынков животноводческой продукции в целом по России для обоснования стратегических направлений их развития.
- Анализ *внешней торговли* агропродовольственной продукцией России со странами СНГ и дана оценка эффективности интеграционных связей в рамках ЕврАзЭС (рынок мяса).
- Анализ состояния внешней торговли РФ со странами Дальнего зарубежья и выделены секторы, в которых развитие собственного мясомолочного производства позволяет использовать стратегию импортозамещения.
- Дополнена *Информационно-аналитическая система (ИНАС)* аналитическими и прогнозными показателями, отражающими основные направления развития рынков мясомолочной продукции с учетом процессов их интеграции в СНГ и со странами Дальнего зарубежья.
- *Рекомендации по регулированию* рынков мясомолочной продукции, повышению конкурентоспособности ее производства, по разработке *стратегии интеграции* рыночных систем в масштабах СНГ и развитию *внешней торговли* со странами Дальнего зарубежья;
- *Модель частичного равновесия* для реализации прогнозных сценариев развития продуктовых рынков и выполнить прогноз развития рынка мяса КРС на период до 2018 г.

1. В целях обоснования стратегических направлений развития рынков мясомолочного сегмента АПС выполнен анализ текущего состояния рынков продукции животноводства (рынки мяса КРС, свинины, мяса птицы, молока), а также рынка комбикормов, как одного из наиболее важных для эффективного функционирования мясомолочного подкомплекса. Изучены основные параметры рыночной деятельности: цены, производство, потребление, импорт, экспорт, субсидии и т.д. Построены *прогнозные варианты* развития рынков: инерционный, базовый, инновационный. Исследование позволило сделать выводы о различиях в рыночной динамике, которая определяется концентрацией капитала и сроками окупаемости вложений относительно других рынков продукции животноводства, мерами государственного регулирования, включая программы отраслевого развития, структурой производства, возможностями по расширению ассортимента, обеспеченностью скота кормами (особенно белком) и т.д. Выводы были дополнены предложениями по стимулированию рыночной динамики.

2. Исследование продуктовых рынков, дополненное и расширенное до предприятий АПК послужило основой для обоснования *стратегических направлений раз-*

вития рынков продукции животноводства. В целях динамичного развития животноводства необходимо развивать кормовую базу. Ускоренное производство комбикормов будет способствовать сокращению импорта мясных и молочных продуктов. Предстоит существенно активизировать процесс совершенствования пород крупного рогатого скота, свиней, птицы и овец на основе создания новых типов, линий при сохранении генофонда малочисленных пород. Перспективным для внедрения новых технологий направлением является налаживание тесных связей между научными центрами и производителями продукции животноводства. С внедрением инновационных технологий уровень концентрации поголовья скота и птицы, как правило, возрастает и ведет к наращиванию производства продукции мясной и молочной промышленности, повышению качества и конкурентоспособности отечественных продуктов на внутреннем рынке страны. Необходимо стимулировать инвестиции в предприятия мясной и молочной промышленности в целях повышения технического уровня производства, снижения издержек, повышения качества мясомолочной продукции. Для повышения эффективности функционирования мясомолочного подкомплекса целесообразно не только увеличить производство продукции, но и комплексно использовать животноводческое сырье.

3. В таком значительном по своей территории интеграционном образовании, каковым является ЕврАзЭС, формируются центры интеграционной активности. Интеграция ЕврАзЭС развивается в соответствии с принципом «концентрических кругов». Интеграционную основу стран ЕврАзЭС формируют Россия, Белоруссия и Казахстан. В сфере мясомолочного сегмента рынков стран ЕврАзЭС интеграционные процессы протекают медленно, они в существенной степени отстают от интеграции агропродовольственных рынков этих стран в целом. Это обусловлено тем, что национальные производители из большинства стран объединения пока не в состоянии обеспечить потребности внутреннего рынка мясомолочной продукцией.

По всем секторам внешней торговли мясом и мясной продукцией можно сделать следующее заключение: Россия является импортером продукции из стран дальнего зарубежья, преимущественно из стран Южной Америки, ЕС и США, в то же время она экспортирует свою готовую продукцию, живой скот и птицу в страны Содружества. Повышение внеквотных пошлин вместе с самим механизмом квотирования стимулировало рост цен российских производителей на мясо птицы. В целях оценки процессов импортозамещения была разработана *методика оценки импортозамеще-*

ния. Анализ методики оценки импортозамещения применительно к отечественным рынкам мяса показал, что на рынках свинины и мяса птицы происходят процессы устойчивого импортозамещения, на рынке говядины происходит процесс замещения российской продукции импортом носит неустойчивый характер.

4. Исследования влияния инновационной деятельности на интеграционные процессы в мясомолочном комплексе приводят к выводу, что государственное регулирование ресурсных и продуктовых рынков АПК должно охватывать также рынок племенного скота и соответствующего генетического материала с формированием компьютерных баз данных по каждой породе и типу животных, доступных потенциальным покупателям в любом регионе страны и за ее пределами.

5. В результате разработки и исследования *прогнозов развития* производства и рынков основных видов сельхозпродукции в России до 2030 г. на основе национального модуля России в международной модели Aglink-Cosimo было получено, что производство мяса в России может увеличиться к 2030 г. до 11.2 млн. т, что на 86% выше, чем в 2008 г. При этом общий импорт мяса снизится почти в 7 раз и доля импортных ресурсов в общем объеме потребления уменьшится с 37% в 2008 г. до 4% в 2030 г. Обозначенная тенденция распространяется на все три основных вида мяса: говядину, свинину и птицу. Необходимо отметить, что такой уровень производства мяса базируется на соответствующих темпах роста кормовой базы. Прогнозы динамики рынков мяса для мирового рынка показали, что производство и потребление говядины могут увеличиться к 2050 г. более чем на 60%, свинины – на 77%, мяса птицы – 2,15 раза. Представленные прогнозы позволяют ожидать, что при условии перевода сельского хозяйства на инновационную траекторию развития в течение обозримого 40-летнего периода, существенно снижаются угрозы затяжного мирового продовольственного кризиса.

Рынки мяса в РФ требуют повышенного внимания со стороны органов госрегулирования, а методические разработки, затрагивающие вопросы анализа этого рынка, имеют высокую актуальность. В этих целях *модель частичного равновесия*, разработанная Dong Wang, Kevin A. Parton and Claus Deblitz (2008) была адаптирована к условиям российского рынка говядины. Кроме того, была разработана *концепция развития модели*, которая предусматривает использование модели органами госуправления. Было выполнено обоснование двух дополнительно разработанных и интегриро-

ванных в модель модулей: инвестиционного и внешнеторгового и проведено тестирование для внешнеторгового модуля.

Модель частичного равновесия была **апробирована** на фактических данных, характеризующих развитие рынка говядины в РФ в 2000-2009 гг., выявлена ее эффективность.

*Экономический эффект* исследования состоит в повышении конкурентоспособности отечественных производителей продукции животноводства за счет расширения масштаба рынка в рамках осуществления интеграционных проектов и, как следствие, снижения издержек производства, повышения качества продукции, расширения ее ассортимента, совершенствования мер государственной политики, в т.ч. на основе разработанного методического обеспечения и т.д.

**Форма завершения работы:** в 2010 г. – научный отчет и монография. Конечный результат работы – разработка и внедрение методов, направленных на исследование рынков продукции животноводства, а также выработка рекомендаций по развитию и регулированию рынков мясомолочной продукции, в целом образующих основную часть информационно-аналитической системы оценки конкурентоспособности мясо-молочного подкомплекса АПК.

По результатам исследований подготовлено 30 публикаций, в том числе 7 монографий. Результаты доложены на 9 конференциях и круглых столах.

В целом за пятилетку в рамках задания получены следующие результаты:

**2006 г.** – Набор **Методик анализа конкурентоспособности агропродовольственных секторов в условиях интеграции рынков (РФ, СНГ, ЕвроАзЕС)**»

**1. Методика анализа и оценки конкурентоспособности (КС) сельскохозяйственных предприятий,** позволяющая выработать рекомендации, улучшающие конкурентное положение предприятий на агропродовольственном рынке РФ.

**2. Методика анализа КС предприятий АПК (на примере мясной промышленности),** в которой предложен алгоритм оценки КС продовольственного товара, состоящий из пяти этапов: на первом определяются цель исследования КС товара; на втором – потенциальные потребители продукции; на третьем - осуществляется оценка соответствия параметров изделия обязательным стандартам и нормам, регламентирующим уровень, выбор основных технических и экономических параметров продукции; на четвер-

том – осуществляется выбор аналога-образца и на последнем этапе выполняется расчет интегрального показателя конкурентоспособности.

**3. Методика анализа конкурентоспособности (КС) и конкурентных преимуществ (КП) регионального продовольственного комплекса (РПК),** в которой рассмотрены все виды анализа возможностей региона с точки зрения выявления их конкурентных преимуществ: специализация; инвестиционная привлекательность; информационный имидж; инфраструктурная привлекательность; динамика продаж и сезонность реализации, а также возможные методы анализа конкурентоспособности РПК. Один из них - индексный метод сравнения показателей с помощью расчета комплексного индекса - был принят в методике для определения конкурентоспособности выбранного объекта исследования.

**4. Методика анализа КС агропродовольственных секторов в условиях интеграции рынков СНГ и ЕвразЭС»** на основе технологии SWOT –анализа. В результате выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, присущие в настоящее время АПС России и некоторых других стран СНГ. Определены пути преодоления слабых сторон, предотвращения или ослабления угроз, а также полного раскрытия возможностей развития систем, активизации их сильных сторон, наращивания конкурентных преимуществ.

В соответствии с принципами SWOT – анализа применены алгоритмы статистической обработки информации, сделаны качественные выводы о наращивании и использовании конкурентных преимуществ России на интегрированных аграрных рынках СНГ и ЕС.

**5. Методика анализа прямых иностранных инвестиций (ПИИ) как фактора конкурентоспособности АПС РФ**

Методика включает портфельный анализ, кластеризацию взаимосвязанных отраслей, разработку действенной ПИИ-концепции в агропродовольственном секторе России.

### **2007 г. Рекомендации по применению методик анализа конкурентоспособности в агропродовольственном секторе**

В 2007 г. проведена – *апробация методик* анализа конкурентоспособности отдельных видов продукции, производственных и региональных структур агропродовольственного сектора (АПС); *разработаны рекомендации* по применению методик в интересах повышения конкурентоспособности структурных составляющих АПС РФ.



*Рекомендации* по оценке конкурентоспособности и обоснованию аграрной политики, направленной на достижение и поддержание устойчивой конкурентоспособности АПС в условиях усиления интеграционных процессов и предстоящего присоединения России к ВТО; доработанные и *апробированные методики* анализа конкурентоспособности различных уровней российского АПС.

**2008 г. Информационно-аналитическая система и методология оценки конкурентоспособности мясомолочной продукции РФ на внутреннем и внешнем рынках**

Разработана концепция информационно-аналитической системы, выявлены и обоснованы факторы, влияющие на конкурентоспособность и конкурентные преимущества животноводческого сегмента АПС.

**2009 г. Методы обоснования и использования инвестиционных и инновационных факторов повышения конкурентоспособности продукции животноводства.** В рамках разработки темы было выполнено следующее:

– разработаны научные основы исследования инновационно-инвестиционной деятельности («2ИД») и оценки ее влияния на повышение конкурентоспособности предприятий животноводческого комплекса РФ и мясо-молочной продукции на внутренних рынках;

– подготовлены предложения по государственной политике в области поддержки инновационно-инвестиционной деятельности;

– выполнен анализ организации и результативности инновационно-инвестиционной деятельности в эталонном объекте – Белгородской области;

– проведен анализ регионального опыта организации эффективных производств животноводческой продукции.

**01.03.03.01 Разработать методику и провести анализ классов крупного и малого бизнеса по России и субъектам РФ (этап 01.03.03, задание 01.03)**

*(Исполнителей — 5, в т.ч. 2 д.э.н, 3 к.э.н.)*

**Целью исследования** в 2010 г. была разработка методики и проведение анализа выделенных классов крупного и малого бизнеса в России и субъектах Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи: уточнена разработанная в 2009г. методика классификации; разработана система показателей для анализа классов; дана характеристика классов сельхозпроизводителей в целом по России и по субъектам РФ, выделены типы регионов по аграрной структуре; разработана методика отбора типичных хозяйств различных классов, проведено их монографическое описание; разработаны предложения по государственной поддержке хо-

зяйств различных классов и выработке аграрной политики для регионов с различными типами аграрной структуры.

**Методы исследований:** сравнительного анализа, группировок, монографического исследования, расчетно-конструктивный.

При проведении исследований использованы база данных Росстата по Всероссийской сельскохозяйственной переписи за 2006 г., результаты монографического обследования типичных представителей хозяйств различных классов в Московской, Самарской и Псковской областях.

**Новизна исследования.** Классификация генеральной совокупности хозяйств по субъектам РФ проведена впервые. Типологизация субъектов РФ по аграрной структуре также ранее не проводилась.

**Результаты исследования.** Уточнена, по сравнению с проведенными в 2009 г. исследованиями, методика классификации хозяйств генеральной совокупности: выделен класс хозяйств, не производящих сельхозпродукцию с двумя подклассами: заброшенные (нефункционирующие) и функционирующие хозяйства. В этот класс входят 6 млн. хозяйств (16,2% генеральной совокупности), которые не произвели ни одного килограмма сельхозпродукции. Не являлись сельхозпроизводителями 19 тыс. (32,5%) СХО, 139 тыс. (48,6%) КФХ, 2,6 млн. (11,4%) ЛПХ, 3,2 млн. (23,4%) СОД.

За хозяйствами этого класса закреплены огромные площади земель сельскохозяйственного назначения: около 110 млн. га, в т.ч. около 45 млн. сельхозугодий. Хозяйства данного класса сдали в аренду 21,9 млн. га сельхозугодий, что составляет около 33% всех сданных в аренду сельхозугодий (включая земельные доли). Можно говорить о том, что в России рождается класс лендлордов, которые получили землю у государства, купили, захватили, но сами ее не используют, а передают в аренду другим пользователям.

В отчете дан сравнительный анализ роли отдельных групп и классов хозяйств по регионам. На основе указанного анализа выделены типы региональных аграрных структур субъектов РФ, и зоны, соответствующие отдельным типам.

Зоны сельскохозяйственного запустения. В этих зонах значительная часть земель сельскохозяйственного назначения находится в пользовании хозяйств, не производящих сельскохозяйственную продукцию. В некоторых субъектах РФ хозяйствам этого класса принадлежит более половины общей площади сельскохозяйственных земель.

Запустение является следствием того, что в этих регионах не работает 40-50% СХО, 70-80% КФХ, за которыми закреплены земли сельскохозяйственного назначения. В зонах запустения практически вся земля прекративших сельхоздеятельность КФХ не используется (в Смоленской области – 95,9%, Ленинградской – 93,9%, Хабаровском крае – 98,1%). Основная часть ЛПХ прекратила или сократила сельскохозяйственную деятельность до размера кухонного огорода. Удельный вес таких ЛПХ во многих регионах Нечерноземной зоны составляет 85-90%. В этих хозяйствах нет скота и птицы, они не приносят никаких или дают очень несущественные доходы семье. ЛПХ – основа российской деревни, ее базовый институт, который держал людей в деревне в течение столетий, рушится, а следом исчезают и деревни.

Зоны преобладания потребительского и подсобного товарного производства. В России есть регионы, где основная часть сельскохозяйственного производства имеет нетоварный или подсобный товарный характер. Например, в Ингушетии 66,1% стандартизированной выручки приходится на нетоварные (резидентские, рекреационные и потребительские) хозяйства. На мелкие нетоварные и подсобные товарные хозяйства приходилось более 50% стандартизированной выручки в 17 субъектах РФ. В некоторых регионах преобладали потребительские хозяйства, а в других товарные подсобные. Об этом же свидетельствуют ответы владельцев ЛПХ на вопрос о целях производства продукции в ЛПХ: в Ингушетии 99% респондентов ответили, что целью развития ЛПХ является самообеспечение продовольствием.

Зоны преобладания семейных товарных хозяйств. В эти зоны включены субъекты РФ, где семейные фермерские хозяйства и подсобные крестьянские хозяйства давали основную часть продукции сельского хозяйства. В России было 12 субъектов РФ, в которых более 50% стандартизированной выручки давали фермеры и подсобные товарные крестьянские хозяйства. Типичными регионами этой зоны являются Астраханская область, Тыва, Якутия, в которых около 30% стандартизированной выручки приходится на подкласс фермерских хозяйств и столько же или больше - на подкласс товарных подсобных крестьянских хозяйств.

Зоны крупного капиталистического сельскохозяйственного производства. В 10-ти субъектах РФ основной удельный вес в стандартизированной выручке занимают крупные капиталистические хозяйства. Наряду с Ленинградской и Московской областями сюда вошли **Белгородская**, Мурманская, Свердловская, Липецкая, Вологодская области, Краснодарский, Ставропольский и Хабаровский края. Товарное сельское хо-

зяйство в этих регионах базируется в крупных, основанных на наемном труде, хозяйствах.

Преобладание этого типа хозяйств часто сопровождается запуском остальных территорий субъекта РФ: в Ленинградской и Свердловской областях более 30% общей площади сельскохозяйственных земель находится в пользовании хозяйств, не производящих сельскохозяйственную продукцию. Политика поддержки крупного капиталистического сельского хозяйства в этих регионах ведет к слабому развитию семейных товарных хозяйств.

В шести регионах крупных капиталистических хозяйств вообще нет. Федеральная аграрная политика, нацеленная на поддержку крупных капиталистических хозяйств, до этих субъектов РФ не доходит, она не находит там своих бенефициаров.

По пяти субъектам РФ (Смоленская, Псковская и Московская области, Республики Тыва и Татарстан), имеющим разные аграрные структуры и относящимся к разным типологическим зонам, приведено подробное описание классов хозяйств.

Проведена классификация товарных хозяйств субъектов РФ по специализации. Большинство хозяйств России специализированы. В то же время основная часть посевов культур и поголовья сельскохозяйственных животных за исключением зверей, оленей, птиц, находится в хозяйствах на них не специализирующихся. Каждый регион имеет свой набор отраслей, которые можно оценить по вкладу специализирующихся на них хозяйств в стандартизированную выручку региона и по охвату вовлеченных в производство хозяйств, что важно при формировании социальной аграрной политики субъекта РФ. Отрасль, важная для субъекта, не обязательно может иметь значимую долю в общероссийском производстве, поэтому необходимо анализировать и концентрацию отраслей по регионам, что важно не только для региональной, но и федеральной политики. В работе такой анализ дан.

В отчете приведены методики отбора типичных хозяйств каждого класса и их монографического обследования, дано описание портретов 50 отобранных хозяйств в Самарской и Московской областях.

На основе проведенных исследований разработаны предложения по совершенствованию государственного регулирования и поддержки хозяйств различных классов.

1. *Класс хозяйств, не производящих сельскохозяйственную продукцию*: а) составление в каждом субъекте РФ и административном районе реестра СХО, КФХ, ЛПХ и СОД, не производящих сельхозпродукцию; б) ликвидация заброшенных СХО; в) про-

ведение информационной компании по передаче заброшенных КФХ, ЛПХ и неосвоенных СОД другим собственникам; г) введение в земельный кодекс и закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения дополнений и изменений, регулирующих взаимоотношения лендлорда с арендаторами его земель.

2. *Класс резидентских и рекреационных хозяйств.* Так как для хозяйств этого класса сельхоздеятельность не является основной целью функционирования, и они не производят товарную продукцию, целесообразно внести поправки в закон «О развитии сельского хозяйства» и исключить эти хозяйства из категории «сельхозтоваропроизводитель».

3. *Класс потребительских хозяйств:* а) уточнить в законе о сельском хозяйстве определение «сельхозтоваропроизводитель» и исключить хозяйства данного класса из числа товаропроизводителей; б) проводить ежегодные выборочные обследования хозяйств данного класса, но не включать их в генеральную совокупность сельскохозяйственной переписи.

4. *Класс товарных хозяйств:* а) в целом по России и по субъектам РФ составить и ежегодно обновлять реестр сельхозтоваропроизводителей; б) законодательно определить количественные параметры для включения хозяйств в реестр; в) каждому сельхозтоваропроизводителю выдавать сертификат, дающий право торговли собственной продукцией на местных и городских рынках; г) включать товарные хозяйства в генеральную совокупность сельскохозяйственной переписи; д) предоставить товаропроизводителям право и возможность участия в мероприятиях государственной поддержки.

Разработаны предложения по дифференциации аграрной политики для субъектов РФ с разной аграрной структурой.

1. *В зонах сельскохозяйственного запустения:* а) привлечение на неиспользуемые земли новых пользователей и собственников; б) упрощение процедур оформления земельных участков; в) выделение в бюджете средств на землеустройство.

2. *В зонах потребительского и подсобного товарного производства:* а) подготовка мероприятий по стимулированию роста объемов производства и продажи продукции; б) разработка региональных программ развития несельскохозяйственного бизнеса; в) проведение информационно-разъяснительной работы по переселению избыточного сельского населения в регионы сельскохозяйственного запустения.

3. В зонах *товарных семейных хозяйств*: а) составление реестра сельхозтоваропроизводителей, ежегодная актуализация реестра; б) выполнение всех описанных выше мероприятий для зон потребительских хозяйств.

4. В зонах *крупных капиталистических хозяйств*: а) стимулирование прихода инвесторов и их вкладов в сельскохозяйственное производство (защита инвестиций, налоговые льготы, субсидирование инвестиционных кредитов); б) программа поддержки малого бизнеса (ЛПХ, КФХ, малых СХО), организация взаимодействия крупного и малого бизнеса; в) программа развития несельхоздеятельности и обеспечения занятости высвобождаемого крупным бизнесом сельского населения; г) программа вовлечения в сельскохозяйственный оборот заброшенных земель.

**Апробация результатов.** Полученные результаты доложены на ученом совете института, на научно-методическом семинаре в РГАУ-ТСХА им. К.А.Тимирязева, на ряде научно-практических конференций и получили повсеместное одобрение.

**Экономическая эффективность.** Проведенные исследования позволяют повысить качество и снизить затраты при:

– разработке и осуществлении специальных мероприятий по государственному регулированию и поддержке каждого класса хозяйств;

– формировании аграрной политики субъектов РФ с учетом особенностей аграрной структуры каждого региона.

Экономический эффект будет получен за счет проведения аграрной политики, учитывающей реальное положение дел в сельском хозяйстве страны и субъектов РФ.

**Форма завершения:** Методика классификации сельхозтоваропроизводителей на региональном уровне. По результатам работы опубликованы 7 книг, 21 статья, в т.ч. в журналах ВАК. Результаты доложены на 5 конференциях.

Кроме того, в рамках задания за истекший пятилетний период разработаны

**2006 г. Методика анализа взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК**, включающая:

– понятийный аппарат для проведения исследований;

– методику и инструментарий для анализа тенденций развития крупного и малого бизнеса в АПК;

– инструментарий для монографических обследований взаимодействия крупных компаний с малым бизнесом на контрактной или кооперативной основе;

– методологические подходы сравнительного анализа эффективности разных форм взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК.

### **2007 г. Предложения по совершенствованию форм и механизмов взаимодействия крупного и малого бизнеса в АПК:**

- проанализированы тенденции развития крупного и малого бизнеса в АПК;
- выявлены формы взаимодействия между крупным и малым бизнесом в АПК России и развитых странах;
- проанализированы механизмы взаимодействия малого бизнеса с кооперативами за рубежом и в России;
- изучены механизмы взаимодействия крупного и малого бизнеса на контрактной основе в отдельных отраслях АПК России и США, разработаны предложения по расширению и совершенствованию механизмов контрактного сельского хозяйства России;
- дана оценка роли агрохолдингов в сельском хозяйстве РФ;
- разработаны предложения по совершенствованию форм организации крупного бизнеса в АПК.

### **2008 г. Методика оценки эффективности поддержки крупного и малого бизнеса в АПК:**

- проанализированы формы и механизмы государственной поддержки крупного и малого бизнеса в АПК, предусмотренные в федеральной и региональных государственных программах развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы;
- предложена система показателей для оценки эффективности использования средств Госпрограммы и разработаны методики расчета основных показателей;
- разработана методика оценки эффективности использования средств господдержки крупными сельхозпроизводителями.

### **2009 г. Методика классификации и анализа классов крупного и малого бизнеса на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.:**

- проанализированы теоретические основы классификации сельскохозяйственных производителей, сложившаяся система классификации сельхозпроизводителей России, зарубежный опыт классификации;
- разработана методика выделения классов крупных и малых сельхозпроизводителей на основе показателей;
- на основе первичных данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. проведены расчеты и выделены классы хозяйств;
- проведен сравнительный анализ классов сельскохозяйственных производителей и их роли в сельском хозяйстве России;
- разработаны рекомендации по использованию результатов классификации сельскохозяйственных производителей при выработке аграрной политики и проведении следующей переписи.

*Экономическая эффективность.* Предложенная классификация сельхозпроизводителей России позволяет:

- изменить систему статистического наблюдения за сельхозпроизводителями, в пять раз сократить генеральную совокупность и, соответственно, уменьшить затраты;
- сократить генеральную совокупность участвующих в сельскохозяйственной переписи хозяйств в 9 раз и уменьшить затраты на ее проведение в той же пропорции;
- сформировать регистры по классам сельскохозяйственных товаропроизводителей, что позволит вести ориентированную на конкретные классы товаропроизводителей государственную политику их поддержки;
- сформировать генеральные совокупности хозяйств, которые могут участвовать в каждом мероприятии господдержки и более эффективно распределять бюджетные средства, повысить их отдачу.

#### **01.07.01.01 Разработать методы формирования программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровне**

*(Исполнителей — 9, в т.ч. 2 д.э.н., 7 к.э.н.) (этап 01.07.01, задание 01.07)*

**Целью исследования** в 2010 г. являлся анализ и разработка методов формирования программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровне. Для достижения цели были сформулированы теоретические основы устойчивого сельского развития применительно к разработке целевых программ; изучены методы формирования программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровнях; проведён анализ методов и механизмов ресурсной поддержки устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровнях; исследовано мнение экспертов о реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008–2012 гг. в области устойчивого сельского развития на основе данных Мониторинга Госпрограммы—2009; разработана методика выбора и комплексного обустройства «точек роста» на сельских территориях разного типа.

**Новизна исследования.** Исследование обладает несомненными элементами научной новизны:

- впервые на основе проектного подхода представлена теоретическая модель учёта и использования имеющихся местных ресурсов для достижения устойчивого развития сельской территории;
- сформулированы эмпирические методы формирования программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровне;
- представлена методика комплексного обустройства сельских территорий на основе выявления и развития «точек роста»;
- приведены результаты анализа опроса экспертов в рамках мониторинга Госпрограммы по развитию сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяй-



ственной продукции в 2008–2012 гг. показавшие, что для выравнивания социально-экономического развития территорий необходимо повысить адресность финансирования социальной сферы села.

**Методы исследований:** сравнительного и проектного анализа, моделирования устойчивого сельского развития, монографического исследования, типовой программы, интерактивного взаимодействия, фокус-группы. Информационная база исследований. При проведении исследований использованы официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), данные Минсельхоза о реализации Государственной программы по развитию сельского хозяйства в 2009 г., данные экспертного опроса Мониторинга Госпрограммы-2009, данные проекта Росстата по организации мониторинга программ сельского развития по оценке предоставления социальных услуг, результаты монографического обследования программ и проектов устойчивого сельского развития Брянской области, республики Калмыкия.

**Результаты исследования.** Вопросы сельского развития в настоящее время актуальны в каждой стране, даже там, где практически отсутствует сельское хозяйство, – поэтому неудивительно, что международный опыт их решения очень богат и разнообразен. Интерес к этому опыту, традиционно проявляемый в ВИАПИ, объясняется не стремлением найти готовые рецепты для нашей страны, а попытками выявить общие тенденции развития, его необходимые этапы, которые проходят многие государства, – и получить общую картину того, что происходит в мире в плане сельского развития.

Сегодня общепризнанной является переориентация сельской политики с решения сельскохозяйственных проблем на устойчивое развитие сельских территорий, что, конечно, не означает для развитых стран отказа от поддержки своих производителей сельхозпродукции: государственная поддержка сохраняется, но меняются её формы.

В сельском развитии всё больше внимания уделяется социальному капиталу: нормам, отношениям и институтам, которые помогают людям совместно работать для достижения общей цели. Важным показателем социального капитала является уровень доверия граждан к институтам, организациям и друг к другу. Сельское развитие, в узком смысле, происходит только тогда, когда возрастает не только уровень жизни, но и социальный капитал. Такой подход к сельскому развитию можно обозначить как развитие сообществ.

Основной проблемой, которая должна решаться на теоретическом (программном) уровне, является проблема обеспечения устойчивости развивающейся экономи-

ки сельских территорий. Суть задачи управления устойчивостью заключается в определении видов, числа и последовательности включаемых в программу проектов, обеспечивающих выход сельской территории (СТ) на траекторию сбалансированного экономического роста. При этом предполагается наличие базы данных, содержащей систематизированный и исчерпывающий перечень паспортов проектов, которые потенциально могут быть реализованы на СТ. В отчёте представлена теоретическая модель учёта и использования имеющихся местных ресурсов для достижения устойчивого развития сельской территории.

Основы формирования системы сельского развития содержатся в Концепции устойчивого развития сельских территорий, разработанной коллективом авторов для Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. В Концепции определены цели, задачи и механизмы развития сельских территорий на федеральном уровне, направленные на обеспечение устойчивого сельского развития. Система мер на федеральном уровне должна дополняться мерами и механизмами сельского развития на региональном и муниципальном уровне. Следует определить метод, т.е. некоторую совокупность последовательных действий, которые необходимо предпринять для разработки программы сельского развития.

На региональном и местном уровне в настоящее время используются два основных метода: метод типовой программы и интерактивный метод.

Статистическая информация о различных аспектах сельского развития и социально-экономической ситуации на селе содержится в различных ведомственных источниках. Однако, как показал анализ, представленный в предыдущих отчетах по данной теме, информационные ресурсы, формируемые федеральными министерствами, на первый взгляд, широко дополняют друг друга, а в итоге, наоборот, размывают достоверность сведений о состоянии объектов наблюдения (сельских территорий, их инфраструктурного обустройства, сельских домохозяйств и пр.). Принцип же дополняемости информационных массивов, на котором построены все современные внутриведомственные обследования в Российской Федерации, является вторичным для оценки динамики развития села.

Однако если государственной задачей будет являться кардинальная переориентация на привлекательность проживания на сельских территориях и материальной состоятельности самой сельскохозяйственной деятельности, то социальная реконструкция жизни на селе становится первостепенной задачей. При этом оптимальному

распределению ресурсов в целях решения данной задачи и контролю за их использованием может помочь только исчерпывающая статистическая база о наличии и начальном состоянии сельской социальной инфраструктуры и динамики ее изменений (причем как количественных, так и качественных).

Эта база данных может называться «Социальный паспорт сельской территории». Наличие подобных сведений позволит даже в условиях ограниченных финансовых и прочих ресурсов решать конкретные целевые задачи в рамках федеральных и региональных программ сельского развития. В данном случае Минсельхоз России, как отраслевое специализированное ведомство, может инициировать и объединить данные других ведомств в рамках Единой базы данных по развитию сельских территорий, а также внедрить в практику мониторинговых статистических наблюдений обследования о состоянии социальной инфраструктуры сельской территории. Данное обследование косвенно может решать и задачи независимой экспертизы реализации различного рода федеральных и региональных программ сельского развития, которая на сегодняшний момент отсутствует.

**Экономическая эффективность.** Экономический эффект методов формирования программ сельского развития на региональном и местном уровне будет получен за счет проведения политики устойчивого сельского развития, учитывающей реальное социально-экономическое положение села и ограниченность бюджетных средств.

**Форма завершения** Методы формирования программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровне. Результаты исследования частично опубликованы в 2 монографиях, 16 статьях, представлены на 25 международных, научно-практических конференциях и круглых столах.

В целом за истекший пятилетний период по заданию подготовлены:

**2006 г. Методика формирования программ устойчивого развития сельской местности с учётом результатов типологизации административных районов по потенциалу социально-экономического развития**

В методике даются рекомендации по составлению и реализации указанных программ на региональном и субрегиональном уровнях, в т.ч. рекомендации по:

- определению индикаторов и информационных источников, используемых для оценки тенденций сельского развития. Индикаторы дифференцированы по уровням управления (область, административный район, сельские населенные пункты) и видам информационных источников (государственная и муниципальная статистическая отчетность, похозяйственные книги). Основное внимание уделено характеристике доступа сельского населения с основным ресурсам развития (к рабочим местам, к зе-

мельным ресурсам, к услугам сферы образования и здравоохранения, к техническим ресурсам, к объектам инженерной инфраструктуры, к источникам доходов);

- типологизации административных районов и сельских населенных пунктов по потенциалу социально-экономического развития.

**2007 г. Рекомендации по финансированию программ устойчивого развития сельской местности, включающие:**

- меры по стимулированию несельскохозяйственной занятости сельского населения; развитию малых форм хозяйствования и кооперативов;

- стимулирование создания региональных гарантийных фондов, мероприятий по поддержке молодых фермеров, кредитных кооперативов, альтернативных, в том числе несельскохозяйственных, видов занятости, поддержанию исторического и культурного ландшафта и других мероприятий, способствующих развитию сельских территорий.

**2008 г. Модели регионально дифференцированной политики устойчивого развития сельской местности** на основе частных типологий по демографии и расселению, по уровню развития сельского хозяйства в регионах, по состоянию социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, по уровню жизни сельского населения и по природно-климатическому потенциалу.

Выделено четыре типа и 9 подтипов регионов РФ с различным характером освоения, сельскохозяйственного использования, потенциалом и ограничениями развития сельской местности:

**Тип 1:** Регионы с преимущественно аграрной специализацией сельской местности, благоприятными природными и социальными условиями ее развития.

**Тип 2:** Регионы с полифункциональной сельской экономикой, сельским хозяйством пригородного типа и благоприятными социальными условиями развития сельской местности.

**Тип 3:** Регионы с неблагоприятными социальными условиями развития сельской местности и обширными зонами социально-экономической депрессии.

**Тип 4:** Регионы со слабой очаговой освоенностью сельской местности и неблагоприятными природно-климатическими условиями ее развития.

**2009 г. Механизмы финансовой поддержки программ сельского развития на региональном и местном уровне, включающие:**

- общие механизмы финансовой поддержки сельского развития: бюджетная поддержка, банки, кредитная кооперация, гранты;

- специальные механизмы поддержки сельского развития на отсталых и депрессивных территориях;
- информационно-статистическое обеспечение сельского развития и организация мониторинга программ развития.

**01.08.01.01 Разработать методы регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации (задание 01.08.01, этап 01.08)**

*(Исполнитель — 1 д.э.н.)*

**Цель исследования** заключалась в разработке методологии институционального анализа и организационно-экономического механизма оборота земель сельскохозяйственного назначения. Для достижения поставленной цели был решен ряд задач. В частности, на основе применения институциональной экономической теории исследовано земельное законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; разработаны рекомендации по совершенствованию институтов земельного оборота в стране; изучены экономические формы реализации собственности на землю в аграрном секторе экономики России; обоснованы рекомендации по регулированию оборота земель сельскохозяйственного назначения в регионах страны; определены методологические положения и информационно-методическое обеспечение разработки концептуальной модели организационно-экономического механизма оборота земель сельскохозяйственного назначения; сформирована методология создания и базовая структура аграрной земельно-информационной системы как важнейшего компонента комплекса организационно-экономических мер регулирования земельного оборота.

**Научную новизну** данной работы обеспечивает создание концептуальной основы совершенствования земельных отношений в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения.

**Результаты исследования** *Институт земельного оборота в аграрном секторе экономики* представляет собой совокупность правил (формальных и неформальных), а также механизмов для их реализации в процессе управления земельными ресурсами и охраны земель сельскохозяйственного назначения.. В России основным объектом отношений частной собственности на сельскохозяйственные угодья является *земельная доля*. В некоторых субъектах Российской Федерации, в свое время отложивших приватизацию земель сельскохозяйственного назначения, в настоящее время ведутся работы по наделению граждан земельными долями. По данным Росреестра на

1 января 2010 г. земельные доли граждан (включая право в общей совместной собственности) занимали площадь 104,3 млн. га. В одиннадцатилетний период (1998–2009 гг.) в счет земельных долей образовано земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, зарегистрированных в частной, государственной или муниципальной собственности на общей площади в 11,1 млн. га. Это составляет менее 10% первоначальной площади сельскохозяйственных угодий, которыми были наделены граждане в виде земельных долей (115,4 млн. га). Одной из причин медленных темпов процесса приватизации государственных земель сельскохозяйственного назначения, передачи их, в том числе за плату, в частную собственность является неразграниченность государственной собственности на землю. По сведениям Росреестра на 1 января 2010 г. из всех земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной и муниципальной собственности (270,7 млн. га), доля площади разграниченных таких земель составляет всего 4,5% (12,2 млн. га).

*Организационно-экономический механизм* оборота земель сельхозназначения представляет собой внутренне согласованную сложную систему институтов, стимулов и методов, а также других разноплановых инструментов и устройств, комплексное действие которых направлено на рациональное перераспределение земельных активов между субъектами земельных отношений в сельском хозяйстве в целях формирования устойчивого, экологически безопасного и экономически наиболее эффективного для данных условий аграрного землепользования.

*Концептуальная модель* такого механизма — это вербальное воспроизведение системы оборота земель сельхозназначения в виде упрощенной агрегированной схемы с целью анализа, изучения, понимания элементов перераспределения сельскохозяйственных земельных активов для принятия наиболее рациональных (или оптимальных) решений, касающихся становления, функционирования и прогнозирования земельного оборота в аграрном секторе экономики. Указанная модель включает блоки: институциональный, технико-информационный, организационно-инфраструктурный, финансово-экономический. Каждый блок является объединением сходных элементов по признаку их структурных и причинных связей. В частности, составляющими элементами организационно-инфраструктурного блока служат: инвентаризация земель, их межевание и землеустройство, кадастровый учет сельскохозяйственных земельных участков и регистрация прав на них.

Важной составляющей совокупности организационно-экономических мер регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения является *аграрная земельно-информационная система* как интегрированное институциональное, картографическое, землеустроительное, мониторинговое, кадастровое и статистическое отображение данных о фонде земель сельхозназначения, адаптированное к потребностям аграрного землепользования и всего сельского хозяйства. Аграрная земельно-информационная система — это один из основных инструментов реализации государственной политики по использованию земельных ресурсов в сельском хозяйстве. Она может применяться в целях обоснования и разработки нормативно-правовых документов в области землепользования, создания и развития информационной инфраструктуры оборота земель сельхозназначения, при составлении программ и прогнозов их использования; при разработке мероприятий земельного контроля и мониторинга земель и для многих других целей, включая регулирование земельного оборота.

*Методика* регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения — это совокупность конкретно описанных методов, комплексное применение которых обеспечивает операции по перераспределению сельскохозяйственных вещественных земельных активов, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность участия в гражданском обороте. Для целей данной работы под *методами* регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения понимается совокупность (или комплекс) упорядоченных согласно принятым критериям систематизации приемов и способов, посредством которых производится регламентация процессов такого оборота. Существуют несколько критериев классификации методов государственного регулирования земельного рынка.

1. По способам воздействия на рыночные операции с землями сельхозназначения выделяют: а) прямое регулирование, которое осуществляется при помощи совокупности норм права и других институтов в области сельскохозяйственного землепользования с целью прямого, непосредственного воздействия на процессы земельного оборота (определение земель, изъятых из рыночного оборота или ограниченных в обороте, запрет на изменение целевого назначения сельхозугодий или их приобретение лицом, не обладающим возможностями организовать использование в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием, предоставление преимущественного права покупки или аренды земли некоторым категориям землепользователей, установление предельных размеров земельных участков и т.д.); б) косвен-

ное регулирование (дифференцированное налогообложение как самих заключаемых на рынке земельных сделок, так и последующего использования земли, кредитование и субсидирование различных категорий землепользователей, частичное финансирование со стороны государства землеустроительных работ и т.д.).

2. По способам осуществления выделяют регулирование: а) законодательное (нормативно-правовое); б) экономическое; в) административное, включая: непосредственное участие органов государства или муниципальных образований на земельном рынке в виде разного рода агентств, банков и иных структур; информационное обеспечение участников рынка; контроль и анализ основных тенденций, складывающихся на земельном рынке, корректировка на их основе способов прямого и косвенного регулирования; г) организационно-территориальное (территориальное планирование, функциональное зонирование, землеустроительное проектирование и проч.); д) другое.

Из *рекомендаций* по использованию методов регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения на основе гармоничного взаимодействия между государственными регламентами и самоорганизацией процессов перераспределения земель в Российской Федерации отметим следующие.

1. Институциональные правила для обеспечения стабильности производства в агропромышленном комплексе некоторых субъектов Российской Федерации формируют *новую модель* земельного оборота. Так, в *Белгородской области* основным субъектом отношений на рынке земельных участков и долей в праве общей собственности на сельскохозяйственный земельный участок является *государственный оператор*, который привлекает на возмездной основе земли в государственную собственность области для дальнейшей передачи их в аренду сельхозтоваропроизводителям. С целью оценки эффективности таких моделей необходим *мониторинг* практических последствий участия государственных посредников между земельными собственниками и сельскохозяйственным товаропроизводителем для инициации проведения сделок с сельхозугодьями.

2. Земельные активы в сельском хозяйстве, включая невостребованные земельные доли, которые юридически имеют собственников, но используются не собственниками, а посторонними лицами — гражданами или юридическими лицами, — добросовестно (для сельскохозяйственного производства, с регулярной уплатой земельного налога и т.д.), открыто и непрерывно в течение пятнадцати лет, целесообразно оформить в собственность фактических пользователей на основе *приобретательной*



*давности.* Следует обеспечить легитимную основу для этого путем закрепления отвечающих статьям 229 и 234 Гражданского кодекса Российской Федерации, соответствующих дополнений в Земельном кодексе Российской Федерации, федеральных законах «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

3. Основным инструментом в системе государственного экономического регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения (выкупных цен, арендной платы за сельскохозяйственные земельные участки и проч.) является оценка земли. Для сельхозугодий рынок земель обусловлен взаимодействием трех факторов: спроса, предложения, цены как выражения потребительной стоимости. Формой проявления последней является полезность земли с точки зрения сельхозпроизводителя, то есть земельные активы в сельском хозяйстве должны оцениваться с учетом целевого использования земли — для сельскохозяйственного производства. Именно поэтому в основу имущественных отношений при совершении сделок земельного оборота с сельскохозяйственными земельными активами (аренды, купли-продажи и проч.), а также при определении налогооблагаемой базы сельхозугодий целесообразно положить их потребительную стоимость. В целях совершенствования механизмов экономического регулирования земельного рынка в сегменте земель сельхозназначения следует разработать методику определения *потребительной стоимости* сельхозугодий, которая рассчитывается исходя из текущего использования земли и приближается к рыночной стоимости по мере увеличения количества покупателей, желающих и способных приобрести сельскохозяйственный земельный участок для существующего его применения.

**Экономическая эффективность.** Внедрение предлагаемой системы организационно-экономических мер для реализации государственной политики по использованию и перераспределению земельных активов в сельском хозяйстве обеспечит повышение экономической эффективности государственного и муниципального управления и регулирования всей земельно-имущественной сферы в аграрном секторе экономики.

**Форма завершения** Методика анализа классов сельхозтоваропроизводителей по России в целом и по субъектам РФ. По теме опубликованы 3 печатные работы. Результаты исследования доложены на 1 конференции.

Кроме того по заданию подготовлены за истекший пятилетний период подготовлены:

– *Научный доклад* по теме: «Провести анализ и обобщить систему мер государственного регулирования оборота земель на региональном и федеральном уровнях» (2006 г.);

– *Рекомендации* по регулированию оборота земель сельскохозяйственного назначения в регионах (2007 г.);

– *Концептуальная модель* организационно-экономического механизма оборота земель сельскохозяйственного назначения (2008 г.);

– *Система организационно-экономических мер* регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения (2009 г.);

– *Методы регулирования* оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации (2010 г.).

**01.08.02.01 Разработать методы совершенствования механизма залога земель сельскохозяйственного назначения** (задание 01.08.02, этап 01.08)  
(Исполнитель— 1 д.э.н.)

**Целью** исследования в 2010 г. была разработка/совершенствование механизма залога участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Для достижения цели решены задачи: оценена возможность применения дореволюционного опыта организации работы по кредитованию под залог сельскохозяйственных земель для расширения практики ипотечного кредитования и доступа сельхозпроизводителей к кредитам в современной России; выявлены полезные механизмы, применяемые для залога земель сельскохозяйственного назначения в зарубежных странах, а также оценена возможность их применения в современной России; оценена своевременность использования механизма ипотечного кредитования, предусмотренного концепцией системы земельно-ипотечного кредитования; выявлены масштабы распространения и обобщена практика ипотечного кредитования; сформулированы причины нераспространения залога на основе массовых опросов представителей сельскохозяйственных организаций, КФХ; оценен потенциал распространения залоговых операций для сельскохозяйственных организаций и КФХ;

– классифицированы и измерены транзакционные издержки залога участков из земель сельскохозяйственного назначения на материалах монографических описаний случаев залога в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах;

– сформулированы конкретные мероприятия по совершенствованию механизма залога земель сельскохозяйственного назначения.

– повысить ликвидность участков земель сельскохозяйственного назначения.

**Новизна исследования.** Впервые исследованы ограничения распространения залога земли на основе массовых опросов основных групп товаропроизводителей, а также на основе монографических описаний случаев залога. В отличие от имеющихся публикаций выводы об ограничении распространения залога сделаны на основе расчетов структуры сельскохозяйственных угодий в собственности разных групп товаропроизводителей. Разработана и применена методика оценки спроса на землю/ликвидности участков сельхозорганизаций и КФХ. Обоснован вывод о несвоевременности введения механизма кредитования под залог земли, предусмотренного концепцией системы земельно-ипотечного кредитования.

**Методы исследования:** сравнительного анализа, корреляционно-регрессионного анализа, расчетно-конструктивный, монографического описания. Предметом исследования является действующий механизм залога земли сельскохозяйственного назначения. Объекты исследования – залогодатели, институты, регулирующие залог, а также деятельность организаций, задействованных в процессе залога.

При проведении исследований использованы следующие источники: публикации российских и зарубежных авторов по проблеме; база данных Росстата по Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.; база данных по крупным и средним сельскохозяйственным организациям России за 2008 г.; сводный годовой отчет сельскохозяйственных организаций за 2009 г.; база данных по мониторингу реализации ПНП «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг., проведенного ВИАПИ им. А.А. Никонова в 2007–2010 гг.; монографические описания случаев залога в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

**Результаты исследования.** По результатам исследования были разработана методика совершенствования механизма залога земель, которые объединены в 4 блока: связанный с банковской системой; связанный с самим залогом; связанный с залогодателем; связанный с инфраструктурой, обеспечивающей залог участков из земель сельскохозяйственного назначения. Эти рекомендации направлены на изменение законодательства, практики работы с залогодателем. Реализация предложенных механизмов по-

зволит расширить базу залога, снизить заинтересованность в земле непрофильных предпринимателей, повысить ликвидность участка, снизить транзакционные издержки залога. Всего по итогам исследования сформулировано более 50 предложений.

Анализ дореволюционного опыта ипотечного кредитования показал, что опыт Государственного поземельного Крестьянского банка может иметь в настоящее время в России крайне узкое применение. Анализ международного опыта выявил полезные для применения в России механизмы, – такие, например, как ограничение права банков на владение землей, ограничение круга покупателей выставленной на торг земли, отказ от обязательного страхования залога, выкуп земли у банков государством. Применение этих механизмов снижает транзакционные издержки залога, уменьшает интерес к земле со стороны несельскохозяйственных товаропроизводителей, позволяет формировать банк государственной земли для реализации государственных программ.

Для выявления факторов, влияющих на распространение залога в субъекте РФ, были сформулированы и проверены несколько гипотез: влияет ли на распространение залога потенциальный доход, полученный с участка, доля прибыльных хозяйств в субъекте РФ, доля собственных сельскохозяйственных угодий в СХО. По результатам расчетов парных коэффициентов и множественной корреляции было установлено, что эти факторы не оказывают какого-либо существенного влияния на распространение практики ипотечного кредитования. Слабее всего на этот процесс влияет доля прибыльных хозяйств.

Как показал мониторинг реализации ПНП «Развитие АПК» и Госпрограммы, хотели бы заложить землю около 20% респондентов как среди руководителей сельскохозяйственных организаций, так и глав крестьянских (фермерских) хозяйств.

Для оценки потенциала распространения практики ипотечного кредитования изучались факторы:

- формы собственности на землю;
- наличие обширной группы платежеспособных хозяйств – потребителей кредита;
- способности банковских организаций предоставлять кредит, в том числе под залог участка из земель сельскохозяйственного назначения;
- наличие участка, удовлетворяющего требованиям, предъявляемым к залоговому имуществу – участку земель сельскохозяйственного назначения;
- транзакционные издержки оформления залога и получения ипотечного кредита.

Размер участка, который потенциально может быть заложен, влияет на распространение залога. Изучение случаев залога в сельскохозяйственных организациях де-

монстрирует, что это участки достаточно большие и могут служить залогом для получения крупных кредитов.

По российскому законодательству можно заложить не просто землю, а участок, прошедший кадастровый учет. Несмотря на то, что – теоретически - все участки состоят на кадастровом учете, на практике заложить их нельзя: по требованиям банков нужно предоставить выписку из ЕГРП, даже если на участок есть (и он признается и сейчас) ранее выданный документ. Это, в свою очередь, потребует проведение межевания.

Распространение залога ограничивает низкая ликвидность земли. В отсутствии информации о неудовлетворенных заявках на землю, оценить ликвидность земли трудно. Однако можно это сделать косвенно, например, для КФХ, сопоставляя площади невостребованных сельхозпроизводителями земель с общей площадью, занятой КФХ в каждом конкретном субъекте РФ.

Существенное влияние на распространение залога оказывает залоговая стоимость участков, которая зависит от площади передаваемого в залог участка в собственности залогодателя и залоговой цены. В отсутствии спроса на землю она обычно определяется на основе кадастровой стоимости участка. Банк при оформлении залога снижает ее еще на 30%.

В 2009 г. в Россельхозбанке действовал один продукт, напрямую предусматривающий залог участка – кредит на приобретение участка из земель сельскохозяйственного назначения под его залог. Можно - как показали изученные случаи ипотечного кредитования – взять кредит под строительство. Но во всех других случаях, когда кредит используется для покупки готового объекта, то этот объект и становится залогом.

Анализ инфраструктуры, обеспечивающей залог земель сельскохозяйственного назначения, кроме уже известных проблем с регистрацией прав на участок, межеванием, выявил новые: несостоятельность методов оценки участков и их страхования.

В ходе исследования была сделана попытка измерения транзакционных издержек залога участков. Свод транзакционных издержек по материалам описания случаев залога земель сельскохозяйственного назначения для получения кредита приведен в отчете.

**Экономическая эффективность.** Предложения по совершенствованию механизма залога земель сельскохозяйственного назначения позволяют:

–снизить транзакционные издержки оформления залога за счет уменьшения затрат по оценке закладываемого участка, его страхования, выделения участка в счет земельной доли, разрешения залога доли в праве на участок, части участка;

–расширить потенциал залога до 70 млн. га за счет земель в долевой собственности; В 2010 гг. по теме опубликованы 11 печатных работ, в т.ч.: 5 книг.

**Форма завершения.** Методы регулирования земель сельхозназначения опубликованы в 2 монографиях, пяти статьях, доложены на 2 научно-практических конференциях.

В целом по заданию разработаны:

**2006 г. Методические рекомендации по преодолению институциональных ограничений залога земель сельскохозяйственного назначения:**

- обобщена практика распространения залога земли;
- изучены институты, регулирующие залог сельскохозяйственных земель;
- изучен мировой опыт законодательства по залогу;
- изучены правила кредитования банков под залог сельскохозяйственных земель;
- систематизированы выявленные ограничения распространения залога участков сельскохозяйственных земель;
- проведен анализ рисков, которые подлежат страхованию.

Результаты исследования позволили сформулировать поправки в ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части упрощения процедур управления общей собственностью на участки сельскохозяйственных земель, удешевления процедур регистрации прав на участки. Проекты поправок были переданы в Аграрный комитет Государственной Думы РФ.

**2007 г. Рекомендации по сокращению транзакционных издержек процедуры залога земель сельскохозяйственного назначения:**

- разработана методика выявления транзакционных издержек залога земель в сельском хозяйстве России;
- разработана методика оценки транзакционных издержек залога земель в сельском хозяйстве России;
- оценен уровень транзакционных издержек залога земли.

**2008 г. Методические рекомендации по залогу земель сельскохозяйственного назначения для сельскохозяйственных организаций:**

- проведено монографическое описание случаев залога сельскохозяйственных земель;
- обобщена практика залога и выявлены ограничения залога (несоответствие юридического статуса участков требованиям, которые предъявляются к ним как залоговому имуществу);

– подготовлены методические рекомендации для руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций.

Оценка затрат времени и денег для получения необходимых документов для залога поможет руководителям хозяйств оценить бюджет оформления договора залога. Рекомендации помогут руководителю сельскохозяйственной организации правильно принять и оформить решение о залоге.

**2009 г. Методические рекомендации по залому земель сельскохозяйственного назначения для крестьянских (фермерских) хозяйств:**

– выявлены масштабы распространения практики ипотечного кредитования (залог участков земель) КФХ;

– изучена сложившаяся практика залога участков сельскохозяйственных угодий КФХ; определены причины ограничения распространения практики залога участков сельскохозяйственных угодий КФХ;

– разработаны подходы к сокращению ограничений распространения практики залога для КФХ;

– разработаны рекомендации для глав крестьянских (фермерских) хозяйств. Рекомендации включают в себя обзор правовых основ, процедуры залога, а также пошаговую процедуру залога с анализом возникающих проблем и возможностью их решения в сложившейся институциональной среде.

**01.10.01.01 Разработать технико-экономическое обоснование проекта единого информационного Интернет-пространства знаний агронауки (Этап 01.10.01, задание 01.10)**

*(Исполнителей — 6, в т.ч. 2 д.т.н., 2 к.э.н., 1 к.ф.-м.н., 1 к.т.н.)*

**Цель исследования в 2010 г.** – разработать технико-экономическое обоснование проекта единого информационного Интернет-пространства знаний агронауки (ЕИПАЗ)

**Научная новизна.** Интегрированный подход к проектированию ведомственных порталов разработан впервые, разработка носит новаторский характер.

**Методика исследования** Используются методы моделирования, разработки сценариев развития, прогнозный метод.

**Результаты исследования** Техничко-экономическое обоснование проекта единого информационного Интернет-пространства знаний агронауки (ЕИПАЗ). Модель интеграции разработок, публикаций, консультационной деятельности в ЕИПАЗ для облегчения поиска потребителями нужной информации. В модели рассмотрены возможные варианты такой интеграции.

Данный проект должен быть подвергнут научной экспертизе. Для реализации научно-технической идеи необходимо выполнение трех условий: должен созреть “социальный заказ”, должен быть достигнут необходимый технический уровень для реализации идеи и социально-образовательный уровень населения (будущих потребителей) для восприятия идеи. В работе проведена оценка выполнения указанных условий.

Анализ показал, что в России имеется значительное отставание, по сравнению с развитыми зарубежными странами. В большинстве развитых стран имеется хорошо развитая инфраструктура производства и предоставления населению информационных продуктов и услуг, сложилась система компьютерного образования и стремительно расширяется сфера услуг, предоставляемых сетью Интернет. Наконец, в этих странах существуют государственные стратегии и программы построения в этих странах информационного общества. В России всего этого практически нет, а сфера Интернет-услуг находится в зачаточном состоянии. Хотя утверждена 7 февраля 2008 г. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», однако экономический кризис тормозит реализацию «Стратегии». Тем не менее, можно сделать вывод, социальный заказ в России сформирован.

Что касается необходимого технического уровня для реализации идеи интегрированных интернет-технологий, то в данный момент имеются в наличии программно-аппаратные средства для ее реализации, опыт промышленной технологии проектирования, разработки, внедрения и сопровождения информационных систем (благодаря заданию 1.2.6 – «Электронизация сельского хозяйства» Комплексной программе НТП стран-членов СЭВ), а также запущенный в эксплуатацию портал РАСХН, выполненный на основе интегрированных интернет-технологий.

Социально-образовательный уровень потребителей для восприятия идеи перехода к разработке интегрированных технологий в данный момент созрел на уровне рядовых пользователей, но поддержка на уровне руководства недостаточна.

Все большее количество групп населения подключаются к интернету благодаря снижению стоимости и росту объемов Интернет-услуг, а также возрастающей грамотности использования данного вида ресурса. Вместе с тем, многие убеждаются, что хаотичное развитие Интернет привело к тому, что информации в нём становится все больше, но найти и систематизировать нужное всё сложнее. Поэтому активные пользователи ждут появления принципиально новых решений в интернет-технологиях.



Целевая программа МСХ РФ «Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса России», не решает большинства проблем информатизации АПК, как-то: проблему развития индустрии программного обеспечения, становления отрасли информатизации АПК, ее научного сопровождения, перевода в электронный вид накопленных знаний агронауки с их размещением в Интернет.

**Экономический эффект.** При рациональной организации информатизации агронауки и эффективном доведении знаний прикладных знаний агронауки до потребителей экономический эффект может достигать не менее 5 миллиардов рублей. При этом, благодаря реализации проекта создания ЕИПАЗ, будет существенно повышено качество разработок НИУ и их прикладная востребованность. Экономия же при создании ЕИПАЗ только на оцифровке публикаций составит около 900 млн. руб. и экономия на сопровождении сайтов превысит 2 млн. руб. в год.

**Форма завершения** Техничко-экономическое обоснование проекта ЕПАЗ, включающее базу данных информации и методы оперирования данной информацией.

За 2010 гг. в рамках выполнения задания было опубликовано 10 работ, в т.ч. 1 монография, результаты исследования представлены на 10 конференциях. Одна научно-техническая разработка подготовлена для внедрения в производство.

В рамках данного задания за пятилетку получены следующие результаты.

**2006 г. Анализ состояния и тенденций развития систем информатизации аграрной науки на основе результатов мониторинга:**

– проведена систематизация научной продукции НИУ РАСХН для последующего включения в единое Интернет-пространство в электронной форме.

**2007 г. Показатели, критерии и нормативы оценки состояния, хода и результатов процесса информатизации агронауки:**

- разработано программное обеспечение портала Россельхозакадемии;
- организован сбор и ввод информации для наполнения портала.

**2008 г. Информационная технология оценки эффективности использования аграрного бюджета:**

– разработана методика рейтинга субъектов РФ по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- сдан в эксплуатацию портал РАСХН.

**2009 г. Концепция единого информационного Интернет-пространства знаний агронауки:**

- механизм перевода научной продукции Россельхозакадемии в электронный вид;
- механизм распространения научной продукции Россельхозакадемии в электронном виде;
- стратегия развития консультационной деятельности на сельских территориях РФ на период до 2020 г.

**01.10.02.01 Разработать информационную технологию и инструментальные средства для осуществления ситуационного анализа развития сельского хозяйства (Этап 01.10.02, задание 01.10)**

*(Исполнителей — 5, в т.ч.: 3 д.э.н. и 2 к.э.н.)*

**Цель работы** — разработать информационные технологии, включающие комплекс моделей и программный инструментарий, для исследования и анализа ситуаций, в которых может оказаться аграрный сектор России при различных значениях параметров внешнего экономического окружения и управляющих воздействий со стороны государства.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что разработан комплекс моделей, позволяющих проводить анализ ситуаций, в которых может оказаться аграрный сектор России, при различных значениях параметров внешнего экономического окружения и управляющих воздействий со стороны государства. К элементам научной новизны относятся следующие: 1) Разработана экспертная система, включающая графовые модели для качественного анализа ситуаций, набор динамических моделей рынков зерновых, мяса и молока, базы знаний рынков продовольствия для проведения качественного анализа изменений на рынках продовольствия и оценки эффектов государственного регулирования этих рынков; 2) Обоснована и апробирована на системе сценариев имитационная модель прогнозирования развития региональных агропродовольственных систем с учетом влияния мероприятий Госпрограммы и программный комплекс на ее основе на региональном и федеральном уровнях, получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ; 3) Разработан модельный инструментарий для анализа инерционного сценария развития динамических рядов социально-экономических показателей развития АПК на региональном и федеральном уровне, осуществлена его программная реализация, получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ 4) Адаптирован и усовершенствован российский модуль в международной системе моделей Aglink-Cosimo, проведена его апробация на системе сценариев, включающих изменение параметров

внешнеэкономического окружения, импортно-экспортные потоки, меры внешнеторгового регулирования, макроэкономических характеристик.

**Методы исследования** – системный анализ, экономико-математическое моделирование. Объектом исследования являются аграрные производственные системы России федерального и регионального уровней. Предметом исследования является процесс развития региональных АПС при различных параметрах внешней среды и управляющих воздействиях со стороны федерального центра.

**Основное содержание работ.** Ситуационный анализ представляет собой комплексные технологии подготовки, принятия и реализации управленческого решения, в основе которых лежит анализ отдельно взятой ситуации. Одной из главных задач ситуационного анализа является установление основных факторов, оказывающих существенное влияние на развитие ситуации. Методом реализации ситуационного подхода является ситуационное управление. Ситуационное управление заключается в принятии управленческих решений по мере возникновения проблем в соответствии со складывающейся ситуацией. Согласно определению, данному Д.А. Пospelовым ситуационное управление – это метод, основанный на введении понятия ситуация, классификации ситуаций и их преобразовании. *Под ситуацией в данной работе понимается совокупность фактических, прогнозных либо виртуальных условий, в которых может оказаться та или иная агропродовольственная система: АПК России, как целостная экономическая система или с учетом регионального взаимодействия, рынки отдельных видов продовольствия федерального или регионального уровней, комбинации рынков, объединенные одним видом сельскохозяйственного сырья, иные объекты аграрной экономики.* Ситуационное моделирование предполагает сбор, накопление, мониторинг информации, анализ ситуаций, моделирование ситуаций, выбор наилучших сценариев развития. Существенным в ситуационном моделировании является применение инструментов, которые позволяют рассматривать развитие ситуаций в динамике. На *рис. 1* представлена блок-схема комплекса моделей, составляющих ядро информационной технологии ситуационного анализа. На блок – схеме выделены внешние факторы, определяющие условия функционирования агропродовольственных систем. К ним относятся погодные условия, оказывающие особое влияние на результаты хозяйственно-финансовой деятельности растениеводческих отраслей, цены на расходуемые ресурсы, сельскохозяйственную технику, ставки заработной платы в отраслях сельского хозяйства, элементы аграрной политики в нашей

стране и в странах дальнего и ближнего зарубежья. Прогнозы, выполняемые в отношении параметров, характеризующих макроэкономическую ситуацию в стране (цены на нефть, курс рубля, дефляторы на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и пр.), также включены в число факторов, влияющих на условия функционирования АПС. Модуль ситуационного анализа в своей базовой конфигурации содержит четыре вида моделей, каждая из которых выполняет свои функции. Сфера применения графовых моделей – анализ отклика экономических систем на внешние возмущения в том случае, если отношения между элементами в таких системах по каким либо причинам не удастся выразить в виде количественных соотношений, формул. Однако из содержательных соображений все входные и выходные сигналы можно описать в порядковых шкалах на естественном языке.

В отличие от графовых, модели рынков продовольствия по своей конструкции представляют собой динамические модели частичного равновесия. Поведение субъектов рыночной деятельности в таких моделях зависит в первую очередь от внутренней цены (но не только), что дает возможность определять компоненты баланса продовольствия и моделировать его динамику в различных сценарных условиях. Помимо анализа ситуаций такой инструмент позволяет оценить эффективность элементов аграрной политики реализуемой в виде мер прямой господдержки, торгово-закупочных интервенций, импортных квот и тарифов и пр.

Для информационной поддержки моделей этого класса используется БД «АПК РЕГИОН», содержащая необходимые для их настройки данные. Часть информации (мировые цены на продовольствие, а также импортно-экспортные потоки между Россией и мировыми рынками) могут быть получены из международной системы моделей AGLINK&COSIMO, прогноз которых осуществляется в ежегодном режиме для базового варианта этой системы моделей.



Рисунок 1- Блок схема комплекса моделей для поддержки информационных технологий ситуационного анализа в АПК России

Для ситуационного анализа, включающего региональный уровень в модуле предусмотрена региональная модель краткосрочного прогнозирования. Основное ее назначение – прогнозирование элементов баланса сырья и продовольствия основных видов на период 1-3 года в двух сценарных вариантах: без учета влияния Госпрограммы и с ее учетом. Для оценки эффектов от реализации мероприятий Госпрограммы в структуру модели введен специальный блок, представляющий собой графовую модель, на выходе которого формируются значения приростов индексов изменения объемов производства, иных статей продовольственных балансов, в зависимости от объемов и структуры финансирования Госпрограммы.

Международная система моделей AGLINK&COSIMO предназначена для решения прогнозных задач. Модель представляет собой динамическую модель частичного равновесия большой размерности. Прогноз состояний мировых рынков продовольствия с 10 –летним горизонтом при фиксированной аграрной политике стран-участниц этого проекта делается раз в году и считается базовым. Тем не менее, система позволяет рассматривать самые разнообразные сценарии развития аграрного сектора России при «базовом» поведении остальных стран и регионов, входящих в систему моделей.

**Основные результаты исследования:** Разработана и апробирована информационная технология, включающая в себя комплекс математических моделей и программный инструментарий для проведения ситуационного анализа развития аграрного сектора России при различных вариантах эволюции внешнего экономического окружения и управляющих воздействий со стороны государства, особенностью которой является учет динамики мировых агропродовольственных рынков с помощью международной системы моделей Aglink-Cosimo, в которой была проведена модификация и апробация национального модуля России на системе сценариев.

**Экономический эффект** от разработки: Имитационные расчеты показали, что применение инструментария при планировании мероприятий Госпрограммы с целью рационализации бюджетных расходов, позволит повысить темпы роста производства мяса в среднем в 1,08 молока 1,03 раза. Социальный эффект состоит в снижении темпов роста цен на мясомолочную продукцию на 2–3%.

**Форма завершения:** Модель ситуационного анализа, средства программной поддержки на электронном носителе. Два объекта интеллектуальной собственности в

форме программ для ЭВМ зарегистрированы в Роспатенте и во ВНИИ. По теме опубликованы 13 печатных работ, в т.ч. 2 книги. Результаты исследования доложены на 3 научно-практических конференциях.

В целом в рамках задания разработаны за истекшие пять лет разработаны.

**2006 г. Методика анализа состояния агропродовольственных рынков**, которая позволяет получить объективную информацию о рыночных процессах, резко увеличить обоснованность принимаемых решений.

**2007 г. Методика прогнозирования развития АПК на региональном уровне**, которая обеспечивает высокий уровень информированности региональных органов власти о будущих ситуациях в сельском хозяйстве.

**2008 г. Методы и инструментальные средства для многовариантного прогнозирования развития сельского хозяйства на среднесрочную перспективу**, которые позволяют реализовать систему многовариантных прогнозных расчетов развития сельского хозяйства.

**2009 г. Методика и инструментальные средства для обоснования стратегии развития сельского хозяйства на период 10 лет**. Она может быть использована как средство программной поддержки процесса разработки аграрной стратегии России по направлениям: внешнеэкономическое регулирование и государственное регулирование в аграрном секторе экономики.

## **1.2. Научно-исследовательские работы по договорной тематике**

В 2010 г. сотрудники института выполнили следующие договорные научно-исследовательские работы:

**По государственному контракту с Минсельхозом России на основе открытого конкурса:**

1. Выполнена разработка аналитических материалов и расчетных данных по определению роли финансирования субъектами РФ мероприятий в области сельского хозяйства.

Работа выполнена с целью разработки предложений по повышению эффективности использования бюджетных средств, направляемых на поддержку отрасли сельского хозяйства за счет средств бюджетов субъектов РФ; выявление эффективных направлений финансирования сельского хозяйства на основе оценки влияния

существующих направлений и объемов финансирования отрасли сельского хозяйства из средств бюджетов субъектов РФ на показатель эффективности (результативности) бюджетного финансирования.

Результатом работы явилась методическая разработка, включающая в себя подготовленные аналитические материалы и расчетные данные по определению доли финансирования субъектами РФ мероприятий в области сельского хозяйства.

2. Продолжена работа по реализации государственного контракта «Организация статистического наблюдения за развитием сельских территорий в соответствии с международными стандартами»

По данному контракту представлен отчет, который содержит предложения, касающиеся решения задач по созданию российских стандартов качества жизни на селе и показателей их измеряющих, а также по дополнению статистических инструментов мониторинга социально-экономического развития сельских территорий параметрами, принятыми в международной практике, представлены результаты исследований методом фокус-групп и тестирования анкет-опросников «Обследование сельского населенного пункта» и «Обследование сельских домохозяйств», разработанных Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики (ВИАПИ) им. А.А.Никонова.

Представлены проект Методологических положений, касающихся организации статистического наблюдения за развитием сельских территорий в Российской Федерации и проект Программы статистического наблюдения за развитием сельских территорий в Российской Федерации в соответствии с международными стандартами.

3. По договору с **Всероссийским НИИ сельскохозяйственной метеорологии** разработан «Организационно-экономический механизм рационального размещения посевов сельскохозяйственных культур по территории России».

4. для **Национального доклада о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.** сотрудники института приняли участие в разработке разделов «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства», «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» и «Прогноз развития сельского хозяйства».

**По грантам Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) выполнены НИР по следующим темам:**



5. «Многофункциональность агропродовольственной сферы: теория и методология исследований, разработка стратегии развития»

В рамках данного проекта разработана теоретико-методологическая *концепция* формирования и развития агропродовольственной сферы (АПС) как сложной многофункциональной системы. Новизна исследований заключается в том, что была доказана необходимость изучения и регулирования пяти основных функций АПС: *экономической ((производственной), социальной, экологической, инновационной, информационной)*. Разработана логико-графическая модель взаимодействия названных функций. По каждой из них представлена развернутая характеристика: ее целевое предназначение, структура, методы реализации, ситуационный анализ и стратегия развития, а также возможные риски выполнения каждой функции и меры государственного регулирования. Особое внимание было уделено оценке взаимосвязи и взаимодействия функций, их интеграции для получения синергетического эффекта.

6. «Сельское хозяйство как особый приоритет поддержки: направления и механизмы обеспечения в условиях возросшей угрозы продовольственной безопасности»

В 2010 г. проекте исследовано нынешнее состояние продовольственной безопасности страны, признаки и причины роста ее угрозы во взаимосвязи с последствиями глобального финансово-экономического кризиса, даны обоснования направлений и механизмов обеспечения приоритетной государственной поддержки сельского хозяйства, как объективно необходимого условия преодоления этой угрозы. Особое внимание уделено вопросам упорядочения экономических отношений отрасли с субъектами ее монопольного окружения, источникам указанного обеспечения, в том числе за счет сокращения необоснованных изъятий созданного в аграрном секторе национального дохода, рациональному использованию и повышению эффективности средств господдержки и всего имеющегося ресурсного потенциала российского сельского хозяйства. Конкретные обоснования и расчеты будут даны при завершении работы над проектом в 2011 г. при разработке основных направлений и механизмов обеспечения приоритета сельского развития.

7. «Синтез эффективных механизмов торгово-закупочных интервенций на российском рынке зерна»

Разработана система торгово-закупочных интервенций с предлагаемым алгоритмом работы, отличным от существующего.

**По гранту Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) выполнены НИР по теме:**

8. «Исследование приоритетных направлений инновационно-ориентированного развития экономики агропромышленного производства в регионах России»

Разработаны механизмы совершенствования природопользования в сельском хозяйстве, предотвращающие загрязнение окружающей среды при увеличении масштабов производства.

## **2. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Основой организационного строения института являются отделы, творчески взаимодействующие между собой в процессе НИР.

В институте функционируют 6 отделов, которые в настоящее время возглавляют: к.э.н., зам. директора С.Н. Строков (Отдел теории аграрных отношений и мирового сельского хозяйства); д.э.н., профессор, засл. деятель науки РФ В.Я. Узун (Отдел институционального анализа аграрной экономики); д.э.н., директор С.О. Сиптиц (Отдел системных исследований экономических проблем АПК); д.т.н. В.И. Меденников (Отдел информатизации АПК); д.э.н., доцент К.Г. Бородин (Отдел регулирования аграрных рынков); к.э.н. Р.Г. Янбых (Отдел сельского развития и сельскохозяйственной кооперации).

В 2010 г. проведены координационные совещания по пяти заданиям Программы фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по научному обеспечению развития АПК РФ на 2006–2010 гг.

Активную исследовательскую работу под руководством к.э.н. Р.Э. Прауста по анализу структуры производства, в том числе в исторической ретроспективе, проводит входящая в состав института Лаборатория мониторинга социально-экономического развития села, расположенная в Пыталовском районе Псковской области. Трижды за истекшую пятилетку в районе проводились региональные Никоновские чтения.

Сотрудники института активно участвуют в работе различных научных советов, ассоциаций, комиссий.

Э.Н. Крылатых является членом Координационного совета РАН по прогнозированию. Буздалов И.Н. является членом экспертного совета при Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу. Черняков Б.А. является членом экспертных советов при Министерстве сельского хо-

зяйства РФ, Комитете по аграрным вопросам Государственной думы РФ, Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу.

Член-корр. Россельхозакадемии А.П. Огарков является членом экспертного совета по сельскому строительству при Совете Федерации, а также советником Россельхозакадемии по отделению экономики и земельных отношений.

С.О.Сиптиц – член экспертного совета Фонда тиражируемых информационных систем электронных правительств субъектов РФ и электронных муниципалитетов.

Р.Г. Янбых является членом Попечительского совета Фонда развития сельской кредитной кооперации (ФРСКК)

Л.С. Корбут – член Межведомственной методической комиссии по подведению итогов и публикации данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи при Федеральной службе государственной статистики.

Л.А. Овчинцева – член Научно-технического Совета Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России.

С.Н. Строков является членом: научно-экспертного совета при Комитете по аграрным вопросам Государственной думы РФ; Научно-технического совета при Минсельхозе РФ; международной Рабочей группы по рынкам сельскохозяйственной продукции (модель Aglink-Cosimo) Организации экономического сотрудничества и развития (Organization for Economic Cooperation and Development, Paris, France).

В.Я. Узун, Н.И. Шагайда, Е.А. Гатаулина, С.О. Сиптиц, Р.Г. Янбых являются членами экспертного совета Минсельхоза России по Госпрограмме, В.Я. Узун – председатель одной из секций указанного совета.

В.Я. Узун, Н.И. Шагайда являются членами рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере земель сельскохозяйственного назначения и экспертного совета при департаменте земельной политики, имущественных отношений и госсобственности.

Э.Н. Крылатых, С.Б. Огневцев, А.В. Петриков, С.О. Сиптиц, В.Я. Узун, В.З. Мазлоев, Б.И. Пошкус, В.Д. Гончаров, К.Г. Бородин, В.И. Меденников, Н.И. Шагайда, И.А. Романенко осуществляют большую работу по подготовке научных кадров, являясь членами диссертационного совета не только ВИАПИ им. А.А. Никонова, но и других институтов: ВНИИЭСХ, МГУ им. М.В. Ломоносова, Российского Института

проблем управления РАН, РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, МГАУ им. В.П. Горячкина.

С научными учреждениями Россельхозакадемии сотрудничество осуществляется посредством координации научных исследований при проведении координационных совещаний.

В институте третий год работает научный семинар, в 2010 г. были заслушаны доклады: к.э.н. Г.А. Родионовой на тему «Устойчивое развитие сельских территорий на постсоветском пространстве»; два доклада профессора Цви Лермана (Иерусалимский университет) о результатах земельных реформ на постсоветском пространстве и об институциональных изменениях в сельском хозяйстве Израиля и доклад профессора Хокмана (ИАМО, Германия) на тему «Производительность и эффективность российского сельского хозяйства: влияние роста и факторов переходного периода».

Институт осуществляет значительную научно-организационную деятельность, сотрудничая по отдельным темам с научно-исследовательскими институтами РАН: Институтом Европы, Институтом экономики переходного периода, Институтом народнохозяйственного прогнозирования, Институтом экономики, а также МГУ им. М.В. Ломоносова.

К 20-летию ВИАПИ им. А.А. Никонова проведен конкурс работ молодых ученых, в котором приняли участие аспиранты и молодые исследователи из 30 регионов РФ и Белоруссии. Победителем конкурса вручены грамоты, предоставлена возможность выступить на Никоновских чтениях. Лучшие работы готовятся к публикации.

### **3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ**

В 2010 г. продолжена модернизация компьютерного парка института и приобретена недостающая оргтехника. Все сотрудники оснащены современными средствами электронно-вычислительной техники.

Рабочие места сотрудников оснащены компьютерами различных типов и конфигураций класса Pentium IV, Pentium Dual Core, используются лазерные принтеры различных моделей. К сети Internet подключено большинство сотрудников института. Установлено лицензионное программное обеспечение на все ПК.

Компьютеры сотрудников института соединены в локальную сеть. В институте создан библиотечно-информационный центр, также выходящий в Internet.

Несмотря на закрытие портала РАСХН продолжает работать сайт Института.

В течение года проводились текущие работы по ремонту систем инженерного обеспечения (канализация, отопление), подведен скоростной кабель для подключения к сети Internet.

#### **4. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ**

В институте работает, включая совместителей, 88 человек, из них 52 – научные сотрудники, в том числе 17 докторов наук (из них 9 имеют звание профессора, четыре академика РАСХН, один член-корреспондент РАСХН, два – Заслуженных деятеля науки РФ), 20 – кандидатов наук, 13 человек – вспомогательный персонал: экономисты, инженеры-программисты, обслуживающий персонал (приложение 1).

В аспирантуре проходят подготовку аспиранты по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (15. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство). В аспирантуре в настоящее время обучается 33 аспиранта очной формы обучения, 9 соискателей, прикрепленных для подготовки кандидатских (5) и докторских (4) диссертаций.

Ученые института активно выступают оппонентами при защите кандидатских и докторских диссертаций в диссертационных советах различных вузов и НИИ, по нескольким диссертациям институт выступал как ведущая организация.

В 2010 г. продолжено обучение и прием вступительных и кандидатских экзаменов у аспирантов ВИАПИ им А.А. Никонова и научных учреждений Россельхозакадемии по экономической теории, иностранным языкам, философии науки.

#### **5. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

В 2010 г. продолжилось сотрудничество с ведущими международными научными, общественными и донорскими организациями.

Заключен договор о сотрудничестве и проведении совместных исследований с Институтом аграрного развития в Центральной и Восточной Европе (ИАМО, Германия). Ведутся совместные исследования эффективности сельскохозяйственных организаций в рамках интегрированных формирований /холдингов.

Налажено сотрудничество с Иерусалимским университетом. Профессор этого университета Цви Лерман выступил с докладами на научных семинарах в ВИАПИ им. А.А. Никонова.

Шагайда Н. И. выиграла грант и изучает земельные отношения в США.

Пошкус Б.И., Узун В.Я., Шагайда Н.И., Гатаулина Е.А., Янбых Р.Г. являются членами Европейской ассоциации экономистов-аграрников.

Шагайда Н.И. оказывала научное консультирование аспиранту Реймского Университета (Франция) Паскалю Груезу при подготовке им диссертации в России.

В 2010 г. сотрудники института принимали участие в Российско-Канадском семинаре по проблемам использования модели Aglink-Cosimo в системе госрегулирования национальных агропродовольственных рынков. Строков С.Н. принимал участие в заседании международной Рабочей группы по рынкам сельскохозяйственной продукции (модель Aglink-Cosimo) Организации экономического сотрудничества и развития, ОЭСР (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD, Paris, France), март 2010 г.)

Романенко И.А., Строков С.Н. участвовали в работе Российско-Канадского семинара по проблемам использования модели Aglink-Cosimo в системе госрегулирования национальных агропродовольственных рынков, который проводился совместно МСХ Канады и ВИАПИ в Оттаве, Канада в июне 2010 г.

ВИАПИ им. А.А.Никонова является партнером проекта ТАСИС по разработке учебно-методических материалов для курсов повышения квалификации в области сельского развития и экологии (Vocational Training in Rural Development and Ecology) – координатор Овчинцева Л.А.

Долголетняя дружба связывает ВИАПИ с Университетом штата Айова. В 2010 г. Р.Г. Янбых вновь посетила этот университет с целью исследований государственной поддержки сельского хозяйства США. В составе делегации она была на Dairy-Expo в Мэдисоне, штат Висконсин и приняла участие в форуме World Food Prize в Де Мойне в октябре 2010 г.

## **6. ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК**

Реализация фундаментальных и прикладных разработок института осуществляется благодаря участию ведущих сотрудников в различных советах, комиссиях и ра-

бочих группах при федеральных органах законодательной и исполнительной власти (см. выше), а также посредством подготовки проектов федеральных законов, постановлений правительства, других директивных документов, практических рекомендаций, оказания консультационных услуг, пропаганды результатов НИР.

## **6.1. Участие в подготовке законодательных актов, нормативных и других директивных документов**

В 2010 г. по результатам НИР подготовлены:

Для Министерства сельского хозяйства России

1. Части разделов «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства», «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» и «Прогноз развития сельского хозяйства Национального доклада «О ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг. в 2009 году» по малым формам хозяйствования и страхованию сельскохозяйственных рисков. (Результаты работы прошли обсуждения в рабочей группе и представлены заказчику, обсуждались на коллегии Минсельхоза РФ, представлены Правительству РФ).

2. Предложения по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации в России

3. Концепция развития сельского строительства в России и обоснование эффективности создания сельскохозяйственного потребительского кооператива с государственным участием (рассмотрена Минсельхозом России, Советом Федерации)

4. Комментарий к докладу «О состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения»

5. Основные положения методики расчета порогового уровня рентабельности продаж продукции сельского хозяйства

6. Предложения по обеспечению продовольственной безопасности и поддержке отечественного производителя

Для Минэкономразвития России

7. Проблемы и предложения по развитию микрофинансовых организаций в сельской местности

Для Россельхозакадемии

8. Предложения по повышению эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, сохранению и повышению плодородия почв в долгосрочной перспективе

9. Проблемы, сдерживающие развитие агропромышленного комплекса, предложения, направленные на достижение показателей, предусмотренных Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы

10. Экономический механизм технической и технологической модернизации в сельском хозяйстве

*Для Совета Федерации*

11. Предложения по формированию среднего класса на селе (для зам. председателя Совета Федерации Николаева М.Е.)

## **6.2. Экспериментальная работа на региональном и местном уровне**

Ежегодно составляются рейтинги крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в РФ, которые рассылаются в аграрные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации, аппарат Правительства РФ, Минэкономики и Минсельхоз РФ, администрации всех субъектов РФ, публикуются в средствах массовой информации (работа выполняется за счет спонсорской помощи СХО).

## **6.3. Пропаганда результатов НИР**

Результаты научных исследований достаточно широко освещались в научных изданиях, в периодической печати, обсуждались на научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах.

Уже 15 лет институт проводит ежегодные международные конференции – Никоновские чтения. Тематика этих конференций отражает наиболее актуальные проблемы, стоящие перед аграрной экономикой на современном этапе.

В 2010 гг. институтом, в рамках Никоновских чтений, проведена международная научно-практическая конференция «Рыночная интеграция в агропродовольственном секторе: тенденции, проблемы, государственное регулирование».

В течение двух дней работы конференции на двух пленарных и пяти секционных заседаниях обсуждены современные теории интеграции в аграрной экономике, адап-



тация интеграционных процессов к проблемам агропродовольственного сектора России, прогнозирование и моделирование интеграционных процессов, международные аспекты рыночной интеграции, вопросы эффективности и внутрихозяйственного учета интегрированных предприятий в АПК.

Заслушаны доклады представителей отраслевых союзов; крупных ученых, специализирующихся на изучении интеграционных процессов, ученых из стран ближнего зарубежья, где интеграционные процессы имеют много общего с процессами, происходящими внутри нашей страны.

В конференции приняли участие более 170 ученых аграрников из 30 российских регионов, аспиранты и студенты, гости из Белоруссии, Украины, Казахстана и Литвы.

## **7. ОБЩИЙ ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ**

Общий объем финансирования – всего – 42,3 млн. руб., в т.ч. финансирование научно-исследовательских работ и подготовки кадров осуществляется из федерального бюджета по смете, утвержденной Россельхозакадемией – 31,3 млн. руб. Дополнительным источником бюджетного финансирования являются средства, полученные от сдачи в аренду свободных площадей – 4 млн. руб., а также средства от выполнения хозяйственных договоров по тематике научных исследований института по оценке на конец года ожидается 7 млн. руб. (прил. 2).

## Приложения

### Приложение 1. Научный потенциал учреждения. Подготовка и переподготовка научных кадров

Наименование показателей	По состоянию на 01 ноября	
	2009 г.	2010 г.
Всего сотрудников (включая совместителей)	89	88
<i>В том числе научных сотрудников</i>	67	52
из них: зав. отделами, секторами	9	9
главных научных сотрудников	10	9
ведущих научных сотрудников	18	16
старших научных сотрудников	3	2
научных сотрудников	15	12
младших научных сотрудников	1	1
Экономисты, инженеры, вспомогательный персонал	11	13
Специалисты высшей квалификации – всего	39	36
в том числе: доктора наук	16	17
кандидаты наук	23	19
из них имеют ученое звание:		
профессора	9	9
старшего научного сотрудника, доцента	6	4
академика РАСХН	4	4
члена-корреспондента РАН и РАСХН	1	1
заслуженного деятеля науки РФ	2	2
заслуженного экономиста РФ	-	-
Численность специалистов других НИИ и вузов, привлекавшихся к выполнению НИОКР	8	7
Общее число аспирантов	26	33
в том числе заочного обучения	4	8
Общее число научных руководителей	9	12
в том числе: работающих в институте	9	12
Общее число соискателей	8	9
в том числе: степени доктора наук	4	5
степени кандидата наук	4	4
Принято в аспирантуру — всего	14	13
в том числе на заочное обучение	3	2
Защищено диссертаций — всего	7	4
в том числе: докторских	3	2
кандидатских	4	2
Прошли переподготовку и повышение квалификации	-	1
в том числе: за рубежом	-	1

## Приложение 2. Экономические показатели в 2010 г.

	Единица измерений	Предыдущий год (2009, факт)	Отчетный год (на 01.01.11, ожидаемый)
<b>Общий объем финансирования:</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>76598,7</b>	<b>42266,7</b>
– средства Федерального бюджета	тыс. руб.	28185,0	31266,7
– средства от сдачи имущества в аренду	тыс. руб.	6213,3	4000,0
– внебюджетные средства	тыс. руб.	42200,4	7000,0 (*)
<b>Удельный вес к общему объему:</b>	<b>%</b>		
– средства Федерального бюджета	%	37	73
– средства от сдачи имущества в аренду	%	9	10
– внебюджетные средства	%	54	17
<b>Нецелевое использование бюджетных средств</b>	<b>тыс. руб.</b>	–	–
<b>Взыскано по исполнительным листам</b>	<b>тыс. руб.</b>	–	–
<b>Возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>13499,4</b>	<b>6000,0</b>
<b>Дебиторская задолженность, всего</b>	<b>тыс. руб.</b>	–	–
<b>Кредиторская задолженность, всего</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>11400,0</b>	<b>200,0</b>
в том числе: – бюджет	тыс. руб.	–	–
– внебюджет	тыс. руб.	11400,0	200,0
<b>Остатки бюджетных средств (возвращено в федеральный бюджет)</b>	<b>тыс. руб.</b>	–	–
<b>Численность работников, всего</b>	<b>чел.</b>	<b>84</b>	<b>88</b>
<b>Численность работников, выполняющих исследования и разработки, всего</b>	<b>чел.</b>	<b>63</b>	<b>61</b>
в том числе: – исследователей	чел.	24	25
– кандидатов наук	чел.	23	19
– докторов наук	чел.	16	17
<b>Численность аспирантов, обучающихся в очной аспирантуре</b>	<b>чел.</b>	<b>22</b>	<b>25</b>
<b>Среднемесячная заработная плата работников, всего</b>	<b>руб.</b>	<b>34600</b>	<b>20900</b>
за счет: средств федерального бюджета, включая аренду	руб.	20600	20000
внебюджетных средств	руб.	14000	900

<b>Среднемесячная заработная плата работников, выполняющих исследования и разработки</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>37000</b>	<b>22000</b>
--	------------------	--------------	--------------

(\*) Объем средств поступающих от приносящей доход деятельности на 2010 год в сумме 7000,0 тыс. руб. является прогнозируемым. По состоянию на 31.10.2010 г. фактические поступления составили 3000,0 тыс.руб.

### Приложение 3. Публикации ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2010 г.

В отечественных изданиях			В зарубежных изданиях		
Наименование	Количество	Объем, п.л.	Наименование	Количество	Объем, п.л.
Монографии	19	261,9	Статьи в журналах, книгах	3	1,6
Брошюры	4	13,6			
Материалы конференций (Никоновские чтения – 2010)	1	62,1/7,2			
Статьи: в сборниках, в журналах, в центральных газетах	107	56,3			
Тезисы конференций	19	9,6			
<b>Всего:</b>		348,6	в т.ч.	3	1,6

### Сведения о научных публикациях сотрудников, 2010 г.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
<b>Монографии, брошюры, сборники</b>				
1.	Рыночная интеграция в агропродовольственном секторе: тенденции, проблемы, государственное регулирование	Сб. Межд. науч.-практ. конф., М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД	62,1/7,2	Абрамов А.А., Артеменков О.В., Бородин К.Г., Буздалов И.Н., Гатаулина Е.А., Евдокимова Н.Е., Иванова С.В., Колосков В.С., Корбут Л.С., Крылатых Э.Н., Лазарев А.В., Личман А.А., Луппов В.В., Меденников В.И., Мосягина В.В., Муратова Л.Г., Рау В.В., Романенко И.А., Сальников С.Г., Сергованцев В.Т., Сиптиц С.О.,

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
				Соболев О.С., Соскиева Е.А. Строков А.С., Строков С.Н.
2.	Возрождение фермерства в России. 2-ое издание (дополненное и исправленное)	Казань: Изд. «Идел-Пресс»	35,0	Башмачников В.Ф.
3.	Инновационно-инвестиционные факторы развития и повышения конкурентоспособности мясомолочного комплекса РФ	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД	12,0	Бородин К.Г., Строков А.Н., Крылатых Э.Н., Гончаров В.Д., Рау В.В., Иванова С.В., Келеметов Э.М.
4.	Продовольственный комплекс Российской Федерации	М.: ФГОУ РосАКО АПК	4,6	Гончаров В.Д., Ромашин М.С., Котеев С.В.
5.	Мясомолочный подкомплекс России: проблемы развития	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД	11,1	Гончаров В.Д., Котеев С.В.
6.	Инновационная деятельность в продовольственном комплексе России	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД	10,6	Гончаров В.Д., Рау В.В., Котеев С.В.
7.	Мясомолочный подкомплекс России	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД	15,0	Гончаров В.Д., Аничкина О.А., Котеев С.В.
8.	Экономическая безопасность: учебное пособие	М.: ИНЭК	14,6	Гончаров В.Д., Минаева Е.В.
9.	Конъюнктура мировых аграрных рынков	Уч. пособие. – М.: ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова»	5,0	Иванова С.В.
10.	Международная конкурентоспособность: теория и практика	Под ред. Ивановой С.В. – Сб. Матер. студенческой науч.-практ. конф., М.: «Медиа-Принт», ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова»	8,0	Иванова С.В.
11.	Международная конкурентоспособность в мировой экономике	Под ред. Хасбулатова Р.И., Ивановой С.В., М.: ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова»	10,0	Иванова С.В.
12.	Мясомолочный подкомплекс России	М.: ФГОУ РосАКО АПК	4,3	Котеев С.В. Гончаров В.Д., Ромашин М.С. и др.
13.	Социально-трудовая сфера села Самарской области: состояние, тенденции, перспективы.	Самара: Изд. Самарский университет	5,0	Лазарев А.В., Бочаров В.Ю., Боковенко А.Ф., Молевич Е.Ф., Чудилин Г.И.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
14.	Основы градостроительства и планировки населённых пунктов (учебное пособие)	М.: ГУЗ	4,0	Огарков А.П., Конокотин Н.Г.
15.	Факторы укрепления экономики сельского хозяйства (надежды и действительность)	Изд. Ур. ГСХА	10,2	Пошкус Б.И.
16.	Структурные преобразования экономики сельского хозяйства России.	Изд. Ур. ГСХА	12,0	Пошкус Б.И.
17.	Как организовать продовольственную биржу и оптовые аукционы. Методическое пособие.	Изд. Ур. ГСХА	8,0	Пошкус Б.И.
18.	Управление в сельскохозяйственных технологических процессах	М.: МГАУ им. В.П. Горячкина	10,0	Сергованцев В.Т.
19.	Классификация сельскохозяйственных производителей на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года	Науч. тр. ВИАПИ им. А.А. Никонова. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД. – Вып. 30	14,3	Узун В.Я., Сарайкин В.А., Гатаулина Е.А.
20.	Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных производителей	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД	3,8	Узун В.Я., Гатаулина Е. А.
21.	Рейтинги крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции России (2006-2008 гг.)	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД	9,5	Узун В.Я., Сарайкин В.А., Шишкина Е.А.
22.	Методические рекомендации по залогоу земель сельскохозяйственного назначения для крестьянских (фермерских) хозяйств	М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД.	6,6	Шагайда Н.И.
23.	Оборот сельскохозяйственных земель в России: трансформация институтов и практика	М.: Институт экономики переходного периода	20,3	Шагайда Н.И.
24.	Мониторинг осуществления Госпрограммы (2008-2009 годы)	М.: Колос	15,0 (в печати)	Гатаулина Е.А., Мазлоев В.З., Маковецкий В.В., Овчинцева Л.А., Приемко В.В., Сарайкин В.А., Сиптиц С.О., Тумаков А.В., Узун В.Я.,

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
				Шагайда Н.И., Янбых Р.Г.
<b>Статьи в книгах, журналах, сборниках</b>				
25.	Интегральные структурные преобразования регионально-го АПС (на примере Белгородской области)	// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – октябрь.	0,4	Артеменков О.В.
26.	Малые фермы за судьбу не боятся (опыт США)	//Российский фермер. – № 5	0,4	Башмачников В.Ф.
27.	Начинается очередной фермерский ренессанс	//Наш сельский консультант. – № 2 (июнь)	0,6	Башмачников В.Ф.
28.	Выход из тупика - кооперативная переработка	//Российский фермер. – № 4	0,2	Башмачников В.Ф.
29.	Не повторять ошибки в агрокооперативной политике	//Российский фермер. – № 10	0,5	Башмачников В.Ф.
30.	Испытание длиной в двадцать лет	//Деловой крестьянин. – январь. – Ростов-на-Дону	0,5	Башмачников В.Ф.
31.	Как все начиналось	Газ. «Российская земля». – январь.	0,4	Башмачников В.Ф.
32.	По контракту с государством	Газета «Крестьянин». – № 11	0,3	Башмачников В.Ф.
33.	Правда о российских фермерах	//Российский фермер. – апрель.	0,4	Башмачников В.Ф.
34.	Модель частичного равновесия для ситуативного анализа поведения рынка говядины в РФ	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 9	0,5	Бородин К.Г.
35.	Развитие моделей для прогнозирования агропродовольственных рынков и обзор производителей сельскохозяйственной продукции в России	//Workshop on Agricultural Marketing and Rural Development, International Cooperation and Development Fund (Taiwan ICDF), CD-ROM	0,4	Бородин К.Г., Аржанцев С.А.
36.	Аграрные отношения	Экономический словарь, 2-ое изд. – М.: Изд. «Проспект»	0,1	Буздалов И.Н.
37.	Агропромышленный комплекс	Там же.	0,1	Буздалов И.Н.
38.	Кооперация	Там же.	0,1.	Буздалов И.Н.
39.	Себестоимость	Там же.	0,1	Буздалов И.Н.
40.	Обеспечение устойчивости сельского развития как особый приоритет аграрной политики России	В сб. Матер. парламентских слушаний «О концепции устойчивости сельского развития». – М.: Совет Федерации	0,5	Буздалов И.Н.
41.	О социально-экономических последствиях ущемления со-	В сб. Матер науч.-практ. конф. «Миссия крестья-	0,5	Буздалов И.Н.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
	циального статуса российского крестьянства	жизни». – Белгород		
42.	Аграрная теория: тенденции развития и современные представления. Научный доклад	В сб.: Матер. межд. науч.-практ. конф. «Стратегия развития аграрного образования и аграрной науки». – Екатеринбург	0,6	Буздалов И.Н.
43.	Преодоление социальной и производственной деградации села – магистральный путь возрождения России	В кн.: «Неэкономические грани экономики». – М.: Институт экономики РАН, Институт экономических стратегий	0,8	Буздалов И.Н.
44.	Российское крестьянство под прессом «перекачки»	//Общество и экономика. – № 3, 4	0,7	Буздалов И.Н.
45.	Об экономических условиях воспроизводства в сельском хозяйстве	//Вестник Института экономики РАН. – № 2	1,2	Буздалов И.Н.
46.	Интервью по поводу 80-летия статьи И.Сталина «Головокружение от успехов»	«Независимая газета». – 1 марта	0,3	Буздалов И.Н.
47.	Предпосылки для обеспечения продовольственной безопасности	В сб.: Материалов ВШЭ. – 25 февраля (на сайте <a href="http://www.opec.ru">www.opec.ru</a> )	0,3	Буздалов И.Н.
48.	Сельское хозяйство в условиях структурных деформаций в экономике	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 4	0,6	Буздалов И.Н.
49.	О принципах, источниках и направлениях господдержки сельского хозяйства	Там же. – № 5	0,5	Буздалов И.Н.
50.	Проблемы преодоления угрозы продовольственной безопасности России	//Вестник РГНФ. – № 4	0,6	Буздалов И.Н.
51.	Условия и направления экономической модернизации сельского хозяйства	//АПК: экономика, управление. – № 5	0,9	Буздалов И.Н.
52.	Resource Transfer as a Reflection of Sociality and Economically Flawed Agricultural Policy.	//j. «Social Sciences». – № 5	0,8	Буздалов И.Н.
53.	Некоторые аспекты совершенствования финансовой поддержки аграрного сектора экономики	//Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – Вып. № 3	1,0	Гатаулин А.М., Гатаулина Е.А.
54.	Программа субсидирования процентных ставок: эффект и проблемы	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих пред-	0,4	Гатаулина Е.А.



№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
		приятый. – № 9		
55.	Молочный подкомплекс России	//Аграрный вестник Урала. – № 4	0,8	Гончаров В.Д., Котеев С.В.
56.	Государственное регулирование производства пищевых продуктов в России	//АПК: экономика, управление. – № 4	0,6	Гончаров В.Д., Иванова В.Н.
57.	Инновационная деятельность в продовольственном комплексе России	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 4	0,5	Гончаров В.Д., Рау В.В.
58.	Пищевая промышленность России: проблемы развития	Там же. № 6	0,5	Гончаров В.Д., Иванова В.Н.
59.	Прямые иностранные инвестиции и продовольственная безопасность в России	В сб.: «Антикризисное управление, экономическая безопасность и борьба с коррупцией». – М.: ВГНА	0,3	Иванова С.В.
60.	Транснациональные корпорации в агропродовольственном комплексе мировой экономики и России	//Вестник «РЭА им. Г.В. Плеханова». – № 3	0,4	Иванова С.В.
61.	Прямые иностранные инвестиции: коррекция на фоне рецессии мировой экономики // Материалы международной конференции «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития»	М.: ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова»	0,4	Иванова С.В.
62.	Прямые иностранные инвестиции в сельском хозяйстве: общемировые тенденции	//АПК: экономика и управление. – № 9	0,4	Иванова С.В.
63.	Сценарий развития российского рынка мяса птицы	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 11	0,4	Келеметов Э.М.
64.	Раздел «Агропродовольственная сфера»	//Российская экономика «Прогнозы и тенденции». – М.: Изд. Центр анализа данных ГУ ВШЭ. – № 11, 12 (2009 г.) и № 1-10 (2010 г.).	2,0	Корбут Л.С.
65.	Экономико-правовые основы развития региональных земельных отношений в аграрном секторе России	//Кадастр недвижимости. – № 2 (19)	1,5	Кресникова Н.И.
66.	Договор об ипотеке сельскохозяйственной земельной соб-	Под общ. ред. С.Н. Волкова, В.В. Верши-	0,5	Кресникова Н.И.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
	ственности	нина. – Роль и значение высшего землеустроительного образования и землеустроительной науки в развитии агропромышленного комплекса страны. – М.: ГУЗ, Т. 1		
67.	Прогнозирование потребности России в сельскохозяйственных угодьях	Оборот сельскохозяйственных угодий: правовой, социальный, организационный, экономический и экологический аспекты. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А»	0,5	Кресникова Н.И.
68.	Мотивация и потребности в бизнес-образовании. По результатам социологического мониторинга АНХ при правительстве РФ	//Бизнес-образование. – № 1(28)	1,0	Крылатых Э.Н.
69.	Глава «Перспективы развития агропродовольственного комплекса»	В учеб.: «Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование» 3-е изд.. – М.: Экономика	1,5	Крылатых Э.Н.
70.	Аграрный кризис и аграрная структура	В сб. Межд. науч.-практ. конф. «Развитие регионального АПК в XXI веке: тенденции и перспективы» Сиб. НИИ экономики сельского хозяйства Россельхозакадемии. – Новосибирск	0,5	Лазарев А.В.
71.	Зарубежный опыт классификации сельхозпроизводителей.	В сб. Межд. науч. симпозиума «Достижения и перспективы эффективного использования ресурсов сельской местности». – Кишинёв	0,5	Лазарев А.В.
72.	Трансформация аграрной структуры и социально-экологический кризис конца XIX в.	В сб. Матер. XII Всероссийской науч.-практ. конф. «Сельская Россия: прошлое и настоящее». – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД	0,5	Лазарев А.В.
73.	Аграрная наука стран СНГ и	В сб. Матер. XI Межд.	0,5	Личман А.А.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
	ее информационное представление в Интернете	науч.-практ. конф. «Автоматизация и информационное обеспечение производственных процессов в сельском хозяйстве». – Углич, 14-15 сентября		
74.	Исследование представления агрознаний на сайтах НИУ РАСХН	В сб.: Матер. XI Межд. науч.-практ. конф. «Автоматизация и информационное обеспечение производственных процессов в сельском хозяйстве». – Углич, 14-15 сентября	0,7	Луппов В.В.
75.	Формирование конкурентоспособной институциональной среды на региональном рынке АПК	//Экономические науки.–№ 2	0,8	Мазлов В.З., Аджиева А.Ю.
76.	Рецензия на книгу В.Д. Гончаров, С.В. Котеев «Мясо-молочный подкомплекс России: проблемы развития»	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 7	0,2	Мазлов В.З.
77.	Формирование конкурентоспособной институциональной среды на региональном рынке АПК	//Экономические науки. – № 2	0,8	Мазлов В.З., Аджиева А.Ю.
78.	Диверсификация инвестиционного портфеля в аграрной сфере	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 9	0,6	Мазлов В.З., Аджиева А.Ю.
79.	Интернет технологии- Составная часть информатизации сельского хозяйства и агронауки	//Вестник РАСХН. – № 6	0,5	Меденников В.И.
80.	Организационно-экономические аспекты внедрения компьютеров и инфокоммуникационных технологий в управлении сельскохозяйственным производством	В сб.: Трудов VII Межд. науч.-техн. конф. «Энергообеспечение и энергосбережение в сельском хозяйстве» – М.: ГНУ ВИЭСХ, 18-19 мая	0,7	Меденников В.И.
81.	Экономико-математическое моделирование единого Интернет-пространства агрознаний	В сб.: Матер. XI Межд. науч.-практ. конф «Автоматизация и информационное обеспечение производственных процессов в сельском хозяйстве». – Углич, 14-15 сентября	0,7	Меденников В.И., Сальников С.Г.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
82.	Интернет-технологии составная часть информатизации сельского хозяйства и аграрной науки	В сб. Матер. конф. «Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК». – ФГНУ Росинформагротех М. О.	0,5	Меденников В.И., Сальников С.Г.
83.	К вопросу о формировании системы переподготовки кадров в сфере устойчивого развития и экологизации сельских территорий в России	//Экономика Алтайского края, № 4	0,2	Межонова Н.В.
84.	Анализ сайтов научно-исследовательских учреждений РАН методами, ориентированными на потребителей.	В сб. Матер. XI Межд. науч.-практ. конф. «Автоматизация и информационное обеспечение производственных процессов в сельском хозяйстве». – Углич, 14-15 сентября	0,2	Муратова Л.Г.
85.	Дожить до пенсии	//Российская земля. – № 10, май	0, 2	Овчинцева Л.А.
86.	Региональные особенности развития сельских территорий	В сб. Матер. конф. «Роль аграрных реформ П.А.Столыпина в освоении Сибири и Дальнего Востока». – Барнаул	0,4	Овчинцева Л.А.
87.	Политика сельского развития – взгляд изнутри	В сб. Матер. конф. «Актуальные вопросы развития аграрного образования и науки» 21 октября	0,5	Овчинцева Л.А.
88.	Сельская бедность	// Экономика Алтайского края, № 4	0,2	Овчинцева Л.А.
89.	Развитие сельского капитального строительства, модернизация основных фондов села – важнейшие аграрные проблемы и их решение	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 9	0,5	Огарков А.П.
90.	Как возродить отдалённые земли	//Экономика сельского хозяйства России. – № 4	0,5	Огарков А.П., Огарков С.А.
91.	Наукоёмкие ресурсосберегающие технологии в развитии АПК страны – ключевое инновационно-инвестиционное направление в высшем землеустроительном образовании и науке	//Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – № 7	0,4	Огарков А.П., Огарков С.А.
92.	Совершенствование простран-	//Международный	0,6	Огарков А.П.,

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
	ственного распространения населения в России	сельскохозяйственный журнал. – № 3		Огарков С.А.
93.	О проекте концепции устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 года	Журнал «Муниципальная Россия», № 1	0,4 п.л.	Петриков А.В.
94.	Сельскому социуму – достойное качество жизни	«Сельская газета» № 2, май	0,7 п.л.	Петриков А.В.
95.	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.: Механизмы и проблемы реализации.	В кн.: На пути к инновационному развитию АПК: Программы, опыт, научное обеспечение (на примере областей Центрального Федерального округа Российской Федерации)/ Под общей ред. акад. РАСХН И.Ф. Хицкова. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края	1 п.л.	Петриков А.В.
96.	Совершенствование инновационного процесса в АПК: Направления и механизмы	В кн.: Роль науки в инновационном развитии сельского хозяйства. Часть I: Аграрная наука в инновационной экономике// Матер. Всерос. науч.-практ. конф.. – Уфа: АН РБ, Гилем	0,4 п.л.	Петриков А.В.
97.	Проблемы нынешнего сельского хозяйства России.	//Аграрный вестник Урала. – № 4	0,6	Пошкус Б.И.
98.	Аграрные проблемы России в перспективе	//Экономика сельского хозяйства России. –№ 10	0,5	Пошкус Б.И.
99.	Академик Гусманов Узбек Гусманович	В Кн.: «О Узбеке Гусмановиче Гусманове». – Изд.: Уфа	0,5	Пошкус Б.И.
100.	Моя Родина, в книге «жизни» (на литовском языке).	Изд.: Гайрес, Вильнюс	1,3	Пошкус Б.И.
101.	Руководитель творец, в книге «Антанас Пажера» (на литовском языке).	Изд.: Каунас	0,5	Пошкус Б.И.
102.	Интерьеризация в диалоге культур	В сб. статей 5-го Московского международного фестиваля визуальной антропологии. – М.: Изд. МГУ ТЕИС	0,5	Родионова Г.А.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
103.	Методические подходы к решению задачи территориального размещения сельскохозяйственного производства с использованием экономико-математического моделирования	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 9	0,6	Романенко И.А.
104.	Национальные продуктовые балансы: методика определения на базе международной системы моделей AGLINK – COSIMO	Круглый стол на тему: «Продовольственное обеспечение регионов Российской Федерации: теория, методология, практика». – Ростов, 14 -16 сентября	0,3	Романенко И.А., Евдокимова Н.Е., Абрамов А.А.
105.	Роль малых форм хозяйствования в становлении и развитии отрасли мясного скотоводства.	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 5	0,4	Сарайкин В.А.
106.	Иерархии управления сельскохозяйственным производством	В сб. Матер. XI Межд. науч.-практ. «Автоматизация и информационное обеспечение производственных процессов в сельском хозяйстве». – Углич, 14-15 сентября	0,5	Сергованцев В.Т.
107.	Динамика агроинженерных знаний	Там же	0,3	Сергованцев В.Т.
108.	Оптимизация торговых закупок интервенций на рынке зерна как элемент обеспечения продовольственной безопасности России	В сб. Матер. VIII науч.-практ. конф. «Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности. – Минск, 9-10 сентября	1,0	Сиптиц С.О.
109.	Актуальные проблемы агроэкономической науки: взгляд из ВИАПИ им. А.А. Никонова	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 9	0,8	Сиптиц С.О.
110.	Сценарный анализ развития агропродовольственных рынков России с использованием Российского модуля международной системы AGLINK-COSIMO	Там же. – № 6	0,3	Сиптиц С.О., Романенко И.А., Строков С.Н., Абрамов А.А.
111.	Динамика российских и американских агропродовольственных цен в 2009 году и за последнее десятилетие	Там же. – № 3	0,6	Соболев О.С.
112.	«Инновационное развитие	В кн.: «Формирование	1,1	Строков А.С.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
	сельского хозяйства России: региональный аспект»	приоритетных направлений стратегий регионального развития в условиях инновационной трансформации экономики Российской Федерации». – Изд.: КГТУ		
113.	Перспективы развития мирового сельского хозяйства до 2050 года: возможности, угрозы, приоритеты	//Аграрное обозрение. – ноябрь-декабрь 2009 г.	0,9	Строков С.Н., Крылатых Э.Н.
114.	Прогнозирование развития агропродовольственных комплексов с использованием европейской модели Aglink-cjsimo	В сб. Матер. конф. «Россия и мир: вызовы нового десятилетия». – М.: Академия народного хозяйства	1,5	Строков С.Н., Крылатых Э.Н.
115.	Государственная поддержка малого сельскохозяйственного бизнеса	М.:МГУ	0,3	Узун В.Я.
116.	Классификация сельхозпроизводителей России	//Российская земля. – № 1	0,5	Узун В.Я.
117.	Классификация сельхозпроизводителей России на основе анализа данных ВСХР-2006г.	В кн.: «Рыночная интеграция в агропродовольственном секторе: тенденции, проблемы, государственное регулирование». – М.: ВИАПИ им. А.А.Никонова, ЭРД	0,7	Узун В.Я.
118.	Механизмы финансового обеспечения Госпрограммы и их влияние на интеграцию АПК субъектов РФ	Там же.	0,5	Узун В.Я.
119.	Финансирование Госпрограммы: механизмы, проблемы, пути совершенствования	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 10	0,5	Узун В.Я.
120.	Классификация сельхозпроизводителей России на основе анализа данных ВСХР-2006	Там же. – № 12	0,8	Узун В.Я., Сарайкин В.А.
121.	Залог земель сельскохозяйственного назначения: куда двигаться?	Там же. – № 9	0,7	Шагайда Н.И.
122.	Земля в ловушке	«Российская Бизнес-газета». – № 746 от 20 апреля	0,2	Шагайда Н.И.
123.	Институциональные ловушки оборота земель сельскохозяй-	В сб.: Труды межд. конф. – М.:	0,6	Шагайда Н.И.

№ п/п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л., стр.)	Фамилии, И.О. авторов, соавторов работ
	ственного назначения	ВНИЭТУСХ		
124.	Кредитование под залог земли в крестьянских (фермерских) хозяйствах: оценка потенциала распространения (на русском и английском языках)	//Экономико-политическая ситуация в октябре 2009 г. (серия Экономико-политическая ситуация в России). – М.: ИЭПП. – апрель	0,3	Шагайда Н.И.
125.	Сильные стороны законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения» и нерешенные проблемы	В Материалах заседания комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу. – М.: Совет Федераций	5,0	Шагайда Н.И.
126.	Тяжела ты земельная доля	//Российский фермер. – май.	0,1	Шагайда Н.И.
127.	Финансовые нормативы в сельских кредитных кооперативах.	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 11	0,5	Янбых Р.Г.
128.	Проблемы развития и государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов.	//Экономико-политическая ситуация в России в июле 2010 г. – Научный вестник ИЭПП ( <a href="http://www.iet.ru">www.iet.ru</a> )	0,3	Янбых Р.Г.
129.	Состояние и тенденции развития АПК в кризисный период.	В кн.: Российская экономика в 2009 году. Тенденции и перспективы. – М.: ИЭПП. – вып. 31	0,6	Янбых Р.Г., Шагайда Н., Карлова Н.
130.	Деятельность микрофинансовых организаций кооперативного типа в аграрном секторе за рубежом.	//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 5	0,8	Янбых Р.Г.
131.	The problems involved in the development of state support for agricultural consumer cooperation.	//Russian Economy: Trends and Perspectives - July 2010. – Institute for the Economy in Transition	0,4	Renata Yanbykh





**Приложение 4. Сведения об участии сотрудников в работе конференций, совещаний, симпозиумов, 2010 г.**

№ п/п	Название конференции, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения (число, месяц)	Авторы, соавторы и название докладов
1.	Круглый стол «Горизонты экономического сотрудничества России, Германии, ЕС: приоритеты и ограничения»	г. Москва, Академия народного хозяйства при Правительстве РФ Рос-сийско-немецкая высшая школа управления АНХ, Проспект Вернадского, д. 82	21 января	Строков А.С., Брозе Э. «Особенности российско-германских экономических отношений»; Крылатых Э. Н., Строков С. Н. «Прогнозирование развития АПК на основе европейской модели Aglink-Cosimo»; Бородин К.Г. Участие в дискуссии
2.	Конференция «Россия и мир: вызовы нового десятилетия»	Там же	21-23 января	Строков С.Н., Крылатых Э.Н. «Прогнозирование развития агропродовольственных комплексом с использованием европейской модели Aglink-Cosimo»
3.	Конференция «Пути России: будущее как культура. Прогнозы, репрезентации, сценарии»	г. Москва МШСЭН&Интерцентр	29 января	Овчинцева Л.А. «Сельское развитие: государственная политика и малые сообщества»
4.	Международная научно-практическая конференция «Стратегическое развитие российского аграрного образования и аграрной науки в XXI веке»	г. Екатеринбург Уральская сельскохозяйственная академия	3-4 февраля	Крылатых Э.Н. «Бизнес-образование: новое поколение менеджеров»; Буздалов И.Н. «Аграрная теория: тенденции развития и современные представления»; Мазлоев В.З. «Госпрограмма как метод экономического регулирования АПК»; Пошкус Б.И. Участие в дискуссии;
5.	Встреча Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ С.М. Миронова с членами РАСХН по вопросу о состоянии и перспективах развития аграрной науки в РФ	Москва, Совет Федерации	10 февраля	Петриков А.В. «О формировании инновационной системы в АПК»
6.	Встреча Председателя Совета Федерации с членами РАСХН	г. Москва, Совет Федерации, ФС РФ	10 февраля	Буздалов И.Н. «Об экономических деформациях и их последствиях для сельского развития»; Пошкус Б.И. Участие в дискуссии
7.	XXI Съезд АККОР	г. Москва	12 февраля	Башмачников В.Ф. «Роль АККОР в раз-

№ п/п	Название конференции, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения (число, месяц)	Авторы, соавторы и название докладов
		АККОР		вители сельскохозяйственной потребительской кооперации»
8.	Общее собрание Россельхозакадемии	Москва, ГОСНИТИ	17 февраля	Петриков А.В. «Направление и механизмы инновационного развития АПК»
9.	Вторая конференция Российского союза сельской молодежи	Москва, РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева	19 февраля	Петриков А.В. «О направлениях деятельности Российского союза сельской молодежи»
10.	Заседание Комитета по сельскому хозяйству ОЭСР	Париж, Франция	26 февраля	Петриков А.В. Участие в дискуссии
11.	Российско-Французский Форум «Перспективы и тенденции российско-французского сотрудничества в АПК»	Париж, Франция	27 февраля	Петриков А.В. «О сотрудничестве России и Франции в агропромышленном комплексе»
12.	Экономические последствия принятия поправок в федеральное законодательство о земле	г. Москва, Метрополь, Зерновой клуб	16 марта	Шагайда Н.И. Участие в дискуссии
13.	Заседание Центрального совета Агропромышленного союза России	Москва, Минсельхоз	17 марта	Петриков А.В. «Агропродовольственная политика и направления деятельности Агропромышленного союза России»
14.	Международная научно-практическая конференция «Земельный оборот сельскохозяйственных угодий: правовой, социальный, организационный, экономический и экологический аспекты»	г. Москва, ВНИЭТУСХ	17 марта	Шагайда Н.И. «Институциональные ловушки оборота земель в сельском хозяйстве»
15.	Совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса России	Москва, Совет Федерации	19 марта	Петриков А.В. «О совершенствовании материально-технической базы в агропромышленном комплексе»
16.	Участие в «Круглом столе» проводимом Госдумой РФ на тему: «Законодательное обеспечение модернизации экономики РФ»	Москва, Государственная Дума РФ	22 марта	Петриков А.В. «Направления и нормативно-правовое регулирование модернизации АПК»
17.	Межрегиональная Конференция Партии «Единая Россия»: «Стратегия социально-	Красноярск, Красноярский государственный аграрный	29 марта	Петриков А.В. «Об итогах 2009-го сельскохозяйственного года и направлениях

№ п/п	Название конференции, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения (число, месяц)	Авторы, соавторы и название докладов
	экономического развития Сибири до 2020 года. Программа на 2010-2011 гг.»	университет		инвестиционной политики в АПК»
18.	Заседание Рабочей группы по рынкам сельскохозяйственной продукции	Франция, г. Париж Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	29-30 марта	Строков С.Н. Участие в дискуссии
19.	Всероссийские совещания-семинары руководителей муниципальных образований	г. Москва	апрель, ноябрь	Огарков А.П. «О комплексном развитии сельских территорий и восстановлении сельского строительного комплекса»
20.	Международная студенческая научно-практическая конференция «XXIII Международные Плехановские Чтения», секция «Мировая и региональная экономика»	г. Москва, РЭА им. Г.В. Плеханова	9 апреля	Иванова С.В. Член жюри
21.	Совещание «Ситуационный анализ и прогноз факторов экономической динамики России на период до 2030 года»	г. Москва, Институт экономики РАН, Нахимовский проспект, 32, 4 этаж, зал ученого совета	14 апреля	Строков А.С., Яковец Ю. В. «Методика проведения ситуационного анализа и прогноза факторов экономической динамики России на период до 2030 года»; Махутов Н. А. «Методы учета стратегических рисков в долгосрочном прогнозировании»
22.	Ломоносовские чтения	г. Москва, МГУ им. М.В.Ломоносова	21 апреля	Узун В.Я. «Государственная поддержка малого бизнеса в АПК»
23.	Международная конференция «Цивилизация знаний: проблемы модернизации России»	г. Москва, ЦЭМИ РАН РосНОУ	24-25 апреля	Крылатых Э.Н. «Бизнес-образование нового поколения деловых людей России»
24.	Встреча с профессорско-преподавательским составом Российского университета кооперации	Москва, Российский университет кооперации	30 апреля	Петриков А.В. «Направления и механизмы аграрной политики в среднесрочной перспективе»
25.	Международная научно-практическая конференция «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития»	г. Москва, ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова»	13 мая	Иванова С.В. Модератор секции: «Мировой кризис: новые парадигмы экономического развития»
26.	Международной научно-технической конференции «Энергообеспечение и энергосбе-	г. Москва, ГНУ ВИЭСХ	18-19 мая	Меденников В.И. «Организационно-экономические аспекты внедрения ком-

№ п/п	Название конференции, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения (число, месяц)	Авторы, соавторы и название докладов
	режение в сельском хозяйстве			пьютеров и инфокоммуникационных технологий в управлении сельскохозяйственным производством»
27.	Первое собрание Палаты сельских поселений Общероссийского Конгресса муниципальных образований	Москва, Совет Федерации ФС РФ	19 мая	Петриков А.В. «Приоритеты социально-экономической политики в деревне и местное самоуправление»
28.	Круглый стол «Совершенствование законодательства, регулирующего деятельность сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов»	г. Москва, Московский офис Российского аграрного движения (РАД)	21 мая	Янбых Р.Г. «О составе и размерах фонда финансовой взаимопомощи кредитных кооперативов и возможности выполнения ими предложенных финансовых нормативов»
29.	Международная научно-практическая конференция на тему: «Роль и значение высшего землеустроительного образования и землеустроительной науки в развитии агропромышленного комплекса страны»	г. Москва, ГУЗ	25 мая	Кресникова Н.И. «Договор об ипотеке сельскохозяйственной земельной собственности»
30.	Международный научный симпозиум «Достижения и перспективы эффективного использования ресурсов сельской местности»	г. Кишинёв, КГУ	26 мая	Лазарев А.В. «Зарубежный опыт классификации сельхозпроизводителей»
31.	Семинар-совещание в Госдуме РФ с участием руководителей профильных комитетов (комиссий) законодательных органов государственной власти субъектов РФ на тему «О ходе реализации ФЗ «О развитии сельского хозяйства»»	Москва, Государственная Дума РФ	1 июня	Петриков А.А. «О результатах реализации ФЗ «О развитии сельского хозяйства в 2008-2009гг»»
32.	Международная конференция ФАО ООН «Информационный обмен в сельском хозяйстве на русском языке»	Москва, РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева	2 июня	Петриков А.В. «Политика России в области устойчивого развития сельских территорий»
33.	Конференция «Формирование приоритетных направлений стратегий регионального развития в условиях инновационной трансформации экономики Российской Федерации»	г. Курск Курский государственный технический университет	11 июня	Строков А.С. «Инновационное развитие сельского хозяйства России: региональный аспект»

№ п/п	Название конференции, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения (число, месяц)	Авторы, соавторы и название докладов
34.	Конференция «Инновационные и социально-экологические перспективы сельских сообществ»	Мантуровский р-он Костромской области	25-27 июня	Овчинцева Л.А. «Социальные проблемы сельской местности и роль дачников»
35.	IV встреча Рабочих групп диалога Россия-ЕС по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий	г. Саранск, Минсельхоз РФ	15-16 июля	Строков С.Н. «Использование модели Ag-link-Cosimo (ОЭСР) для анализа возможных вариантов аграрной политики в России»
36.	Семинар «Сельскохозяйственный маркетинг и сельское развитие»	Тайвань, Фонд Международного сотрудничества и развития	4 –17 августа	Бородин К.Г. «Развитие моделей для прогнозирования агропродовольственных рынков и обзор производителей сельскохозяйственной продукции в России»
37.	Конференция «Роль аграрных реформ П.А.Столыпина в освоении Сибири и Дальнего Востока»	г. Барнаул	19-20 августа	Овчинцева Л.А. «Региональные особенности развития сельских территорий»
38.	XII Всероссийская научно-практической конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее»	г. Москва, ВИАПИ им. А.А.Никонова, Институт российской истории, ЭРД	23-24 августа	Лазарев А.В. «Трансформация аграрной структуры и социально-экологический кризис конца XIX в.»
39.	VIII Международная научно-практическая конференция «Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности»	Беларусь, г. Минск «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»	9-10 сентября	Сиптиц С.О. «Оптимизация торгово-закупочных интервенций на рынках зерна как элемент обеспечения продовольственной безопасности»
40.	XI Международная научно-практическая конференция « Автоматизация и информационное обеспечение производственных процессов в сельском хозяйстве»	г. Углич, ВИМ	14-15 сентября	Сергованцев В.Т. «Динамика агроинженерных знаний»; «Иерархии управления сельскохозяйственным производством»; Луппов В.В. «Исследование представления агрознаний на сайтах НИУ РАСХН»; Личман А. А. «Аграрная наука стран СНГ и ее информационное представление в Интернете»; Муратова Л.Г. «Анализ сайтов научно-исследовательских учреждений РАН методами, ориентированными на потребителей»; Мединников В.И., Сальников С.Г.

№ п/п	Название конференции, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения (число, месяц)	Авторы, соавторы и название докладов
				«Экономико-математическое моделирование единого Интернет-пространства агрознаний»
41.	Практическая конференция для специалистов молочной промышленности «Новое в нормативно-правовой базе молочной отрасли, в связи с внесением в ФЗ изменений»	г. Москва, 1-й Щипковский пер., д. 20, Международная промышленная академия, МСХ РФ	14-15 сентября	Котеев С.В. Участие в дискуссии
42.	Круглый стол на тему «Продовольственное обеспечение регионов Российской Федерации: теория, методология, практика»	г. Ростов-на-Дону, Всероссийский НИИ экономики и нормативов, Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»	14-16 сентября	Романенко И.А., д.э.н., Евдокимова Н.Е., А.А. Абрамов «Национальные продуктовые балансы: методика определения на базе международной системы моделей AGLINK - COSIMO»
43.	IX Международный инвестиционный форум Сочи -2010	г. Сочи	17 сентября	А.В. Петриков Участие в дискуссии круглого стола: АПК – стратегия, инвестиции, инновации.
44.	Научно-практическая конференция в рамках 12-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2010» – «Развитие сельскохозяйственной кооперации в России»	г. Москва, ВВЦ	2 октября	Петриков А.В. Выступление, участие в дискуссии.
45.	Пятый национальный конгресс: Круглый стол «Обеспечение продовольственной безопасности и развитие аграрной промышленности»	г. Москва, Президент-отель	8 октября	Петриков А.В. Доклад «Современная агропродовольственная политика: направления и механизмы реализации»
46.	Агрофорум в рамках 12-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2010» -«Совершенствование и эффективность технологий – основа развития и повышения устойчивости агропромышленного комплекса России»	г. Москва, ВВЦ	9 октября	Петриков А.В. Участие в дискуссии.

№ п/п	Название конференции, совещания, симпозиума	Место проведения, организация, ответственная за проведение	Время проведения (число, месяц)	Авторы, соавторы и название докладов
47.	II Всероссийский форум в рамках 12-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2010» – «Молодежный агробизнес в инновационном развитии АПК»	г. Москва, ВВЦ	10 октября	Петриков А.В. Выступление, участие в дискуссии.
48.	12-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2010»	г. Москва, ВВЦ	1-11 октября	Бородин К.Г.; Келеметов Э.М.; Артеменков О.В.; Строков А.С. – Участие в выставке
49.	Перспективы государственно-частного партнёрства в развитии агрообразования в России	г. Москва, РГАУ – МСХ им. К.А. Тимирязева – ФАО	20 октября	Янбых Р.Г. «Оценка уровня агро- образования в России агробизнесом и его готовность к участию в ГЧП»
50.	Международная научно-практическая конференция «Рыночная интеграция в агропродовольственном секторе: тенденции, проблемы, государственное регулирование»	г. Москва, ВИАПИ им. А.А. Никонова, РГАУ – МСХ им. К.А. Тимирязева	26-27 октября	Петриков А.В. «Основные направления агронауки»; Крылатых Э.Н., Бородин К.Г. «Интеграционные процессы в АПС: методология исследований, достижения практики, проблемы»; В.И. Меденников «Роль информационной составляющей в интеграционных процессах АПС»; Участие в дискуссии: Узун В.Я., Лазарев А.В., Буздалов И.Н., Пошкус Б.И., Сальников С.Г., Луппов В. В., Муратова Л.Г., Сергованцев, В. Т., Личман А.А., Строков А.С., Гончаров В.Д., Иванова С.В., Артеменков О.В., Рау В.В., Котеев С.В.
51.	V Международная конференция «Комбикорма – 2010»	г. Москва, 1-й Щипковский пер., д. 20 Международная промышленная академия, МСХ РФ	22-24 ноября	Котеев С.В. – Участие в дискуссии
52.	Конференции « Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК	ФГНУ Росинформагротех М. О.	21 октября	Меденников В.И., Сальников С.Г. «Интернет-технологии составная часть информатизации сельского хозяйства и аграрной науки»



**Приложение 5. Перечень завершенных научно-технических разработок, ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2010 г.**

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции (услуг), кем утверждена, кому представляется	Краткая аннотация, экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
1	2	3	4	5
1.	Концепция и механизмы формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений	Концепция рассмотрена Ученым советом ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова, представлена в Россельхозакадемию	<p>Проект концепции и механизмов формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Теоретические основы формирования системы аграрных отношений.</li> <li>- Основные направления формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений.</li> <li>- Механизмы формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений.</li> <li>- Ресурсное и организационное обеспечение формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений.</li> <li>- Социально-экономические, экологические и демографические последствия формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений.</li> </ul>	4 млн. руб. Для разработки нормативных документов в Госдуме РФ, Совете Федерации РФ, Минсельхозе России
2.	Методика оценки импортозамещения	Методика утверждена ученым советом ВИАПИ им. А.А.Никонова; представлена в РАСХН. Может быть предоставлена органам управления сельским хозяйством, Минсельхозу РФ; Таможенному комитету РФ; координационным органам СНГ	<p>Методика предназначена для анализа товарных рынков, в т.ч. рынков агропродовольственной продукции. Методические положения разработаны и обоснованы с учетом базовых положений экономической теории. С помощью методики определяется разница между ежегодными приростами импорта и производства. Устанавливается наличие процесса импортозамещения и его среднегодовые темпы.</p> <p>Методика оценки импортозамещения может быть полезна органам государственного регулирования для реализации планов по развитию отраслей животноводства, своевременному выявлению как позитивных, так и негативных тенденций в отрасли и принятию соответствующих мер. Ее особая актуальность связана с предстоящим присоединением России к ВТО.</p>	200 тыс. руб.; Системы управления АПС РФ и субъектов Федерации, а также сфера научного исследования

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции (услуг), кем утверждена, кому представляется	Краткая аннотация, экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
3.	Модель частичного равновесия для ситуативного анализа рынка говядины РФ	Экономико-математическая модель утверждена ученым советом ВИАПИ им. А.А. Никонова; представлена в Россельхозакадемию; может быть представлена органам управления сельским хозяйством, Минсельхозу РФ; Таможенному комитету РФ; координационным органам СНГ	Преимущество модели частичного равновесия состоит в том, что ее можно детализировать, поскольку анализируется один рынок. Модель может решать широкий круг задач, как простых, так и сложных оптимизационных, связанных с инвестициями и внешнеторговым регулированием – двумя важными рычагами государственного регулирования. При этом инвестиции и ставка импортной пошлины могут выступать как заданными величинами, так и неизвестными. Модель с ее новыми функциональными возможностями представляет собой универсальный инструмент для органов госуправления. Все основные методические положения, связанные с разработкой модели, а также численные значения показателей и установленные между ними зависимости должным образом обоснованы теоретическими положениями с учетом основных тенденций рынка говядины РФ.	500 тыс. руб.; Системы управления АПС РФ и субъектов Федерации, а также сфера научного исследования
4.	Методика и анализ классов крупного и малого бизнеса в России и субъектах Российской Федерации	Методика и результаты анализа классов крупного и малого бизнеса в России и субъектах Российской Федерации, а также рекомендации для органов власти по совершенствованию государственного регулирования и поддержки хозяйств различных классов, утвержден ученым советом ВИАПИ и предоставлена в	Работа содержит: 1) методику классификации генеральной совокупности хозяйств ВСХП-2006 г. с расширенным списком показателей для характеристики групп и классов, 2) характеристику классов хозяйств в целом по России, 3) сравнительный анализ аграрной структуры по субъектам РФ, 3) типологизацию субъектов РФ (выделены зоны сельскохозяйственного запустения, мелкого нетоварного производства, семейного и крупного капиталистического хозяйства), 4) характеристики аграрной структуры отдельных субъектов РФ, относящихся к разным типам. 6) анализ специализации товарных хозяйств по субъектам РФ 5) методику проведения монографического обследования хозяйств различных классов; 6) монографическое описание хозяйств различных классов,	<b>2 млн. руб.</b> Росстат, Минсельхоз РФ, региональные органы власти, курирующие АПК

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции (услуг), кем утверждена, кому представляется	Краткая аннотация, экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
		РАСХН.	7) рекомендации для органов власти по совершенствованию государственного регулирования и поддержки хозяйств различных классов, а также по дифференциации аграрной политики, субъектов РФ с различной аграрной структурой. При внедрении рекомендаций эффект может составить 4,3 млрд. руб.	
5.	Методы формирования программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровне	Методы формирования программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровне, методика «точек роста», способствующую оптимальному выбору объектов для приложения ограниченных финансовых и прочих ресурсов для развития территории. Утверждена ученым советом ВИАПИ и предоставлена в РАСХН	Работа содержит: 1) методы формирования программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровне, 2) теоретическую модель учёта и использования имеющихся местных ресурсов для достижения устойчивого развития сельской территории, 3) методику комплексного обустройства сельских территорий посредством выявления и развития «точек роста», 4) результаты экспертного опроса по государственной поддержке направления «Устойчивое сельское развитие» в рамках Госпрограммы по развитию сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции в 2008-2012 гг. и рекомендации по её совершенствованию, 5) синопсис современных передовых зарубежных практик и программ сельского развития.  При внедрении рекомендаций эффект может составить 3 млрд. руб.	100 тыс. руб. Росстат, Минсельхоз России, Минрегионы России, региональные органы власти, курирующие АПК, районные и сельские муниципальные образования
7.	Методы регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации	Методы правового и экономического регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации; рекомендации	Работа включает: 1) классификацию методов регулирования земельного оборота; 2) методы правового обеспечения функционирования земельного рынка в аграрном секторе экономики России; 3) методы экономического регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации;	30 тыс. руб. Законодательные и исполнительные органы власти РФ и субъектов РФ, Минсельхоз РФ, Минэкономразвития РФ

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции (услуг), кем утверждена, кому представляется	Краткая аннотация, экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
		для законодательных и исполнительных органов власти по совершенствованию методов регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации Утвержден ученым советом ВИАПИ и предоставлен в Россельхозакадемию	4) методические подходы оценки стоимости земельных активов в сельском хозяйстве; 5) методические подходы упорядочения земельных отношений в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах;  б) рекомендации по совершенствованию методов регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации Эффект от внедрения в земельно-мушественную сферу аграрного сектора экономики предлагаемых методов регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения может составить много млрд. руб.	
8.	Методы совершенствования механизмов залога земель сельскохозяйственного назначения	Механизмы залога земель сельскохозяйственного назначения; утверждены ученым советом ВИАПИ им. А.А.Никонова и представлена в РАСХН.	Методы совершенствования механизма залога земель сельскохозяйственного назначения, которые позволят облегчить доступ сельхозтоваропроизводителей к кредитным ресурсам за счет снижения транзакционных издержек оформления залога, а также расширить потенциал залога до 70 млн. га за счет земель в долевой собственности и повысить ликвидность участков земель сельскохозяйственного назначения.	25 тыс. руб Разработка предназначена для министерств и ведомств, занимающихся разработкой аграрной политики, региональных органов управления АПК, научных сотрудников
9.	Технико-экономическое обоснование проекта единого информационного Интернет-про-	Технико-экономическое обоснование Утверждено ученым	ТЭО, разработанное на основе экономико-математической модели, позволяет реализовать различные возможные пути интеграции разработок, публикаций, консультационной деятельности, представленных на сайтах ВУЗов сельскохозяйст-	28 млн. руб. Для применения на федеральном уровне

№ п/п	Наименование научно-технической продукции (НТД). Организация-разработчик	Вид продукции (услуг), кем утверждена, кому представляется	Краткая аннотация, экономический эффект на единицу объема внедрения, основные достоинства	Ориентировочная цена реализации (НТД). Рекомендуемая зона применения
	странства знаний агро-науки	советом ВИАПИ им. А.А.Никонова и представлена в РАСХН.	венного профиля, агропромышленных изданий и издательств, НИИ РАН и других организаций, занимающихся сельскохозяйственной тематикой, на едином портале ЕИПАЗ с единых позиций в целях облегчения поиска потребителями нужной информации.	
10.	Информационная технология и инструментальные средства для осуществления ситуационного анализа развития сельского хозяйства	Информационная технология Представлена в Россельхоз-академию	Разработан комплекс моделей, позволяющих проводить анализ ситуаций, в которых может оказаться аграрный сектор России, при различных значениях параметров внешнего экономического окружения и управляющих воздействий со стороны государства	20 тыс. руб. Предназначена для региональных аграрно-производственных систем РФ.
11.	Комплекс среднесрочного прогнозирования развития региональных агропродовольственных систем.	Программа для ЭВМ. Утверждена методической секцией учёного совета ВИАПИ. Представлена в Роспатент.	Программа предназначена для проведения модельных расчетов с целью получения количественных оценок прогноза развития АПК РФ в региональном разрезе при различных состояниях экономического окружения данного сектора экономики. В экономическом окружении выделены и учитываются два класса факторов: 1) цены и тарифы на потребляемые АПК производственные ресурсы 2) параметры государственного регулирования в виде мер прямой поддержки, федеральных целевых программ и др.	25 тыс. руб. Предназначена для региональных аграрно-производственных систем РФ.
12.	Инструментальное средство для анализа динамических рядов основных социально-экономических показателей развития	Программа для ЭВМ. Утверждена методической секцией учёного совета ВИАПИ. Представлена в Роспатент.	Программа предназначена для информационно-аналитической поддержки процессов разработки экономико-математических моделей в аграрном секторе экономики. Основные функции: формирование динамических рядов основных социально-экономических показателей развития АПК на федеральном и региональном уровнях, возможность их актуализации и анализа; получение табличных и графических форм любой выборки информации; формирование динамических рядов производных аналитических показателей на основании произвольной формулы для расчета	15 тыс. руб. Органы управления регионального и Федерального уровня в АПК.