

**Российская академия сельскохозяйственных наук
ГНУ Всероссийский институт аграрных
проблем и информатики
имени А.А. Никонова**

СОГЛАСОВАНО

**Академик-
секретарь**

отделения

Алтухов А.И.

«_____» 2013 г

СОГЛАСОВАНО

Начальник Управления
сводного планирования
и координации НИР

Лысенко Е.Г.

«_____» 2013 г

УТВЕРЖДАЮ
Вице-президент
Россельхозакадемии

Ушачев И.Г.

«_____» 2013 г

ОТЧЕТ

**о результатах деятельности ГНУ Всероссийского института
аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова и
использовании закрепленного за ним государственного
имущества за 2013 год**

Директор _____ Сиптиц С.О.

Ученый секретарь _____ Котеев С.В.

Главный бухгалтер
(экономист) _____ Солодова М.М.

Общие сведения

Государственное научное учреждение Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова в 2013 г. проводил научные исследования в соответствии с Планом фундаментальных и приоритетных прикладных исследований Россельхозакадемии по научному обеспечению развития АПК Российской Федерации на 2011-2015 гг., составляющим основу Государственного задания на оказание государственных услуг, работ и Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, а также договорами с Европейской комиссией Совместного исследовательского центра Института изучения перспективных технологий Европейского Союза, с Министерством сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия), с Федеральной службой государственной статистики (Росстат) и по грантам Российского гуманитарного научного фонда, с ОАО «Россельхозбанк».

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

01.02.02.03 Разработать методы прогноза развития рынков агропродовольственной продукции России в условиях межстрановой интеграции, этап 01.02.02, задание 01.02

Цель исследования - разработать методы прогноза развития рынков агропродовольственной продукции РФ в условиях влияния интеграции в рамках многосторонних торговых соглашений (ВТО), наиболее распространенной формы межстрановой интеграции; выполнить анализ полученных результатов, уточнить стратегические направления развития.

Задачи исследования.

- Обобщить *основные теоретико-методологические работы* по анализу последствий для национальной экономики и аграрного сектора от присоединения страны к Всемирной Торговой Организации (ВТО), в т.ч. – на основе прогноза развития экономики в целом и ее отдельных секторов (отраслей).

- Дать характеристику основным параметрам регулирования рынков агропродовольственной продукции в 2013-2020 гг с учетом обязательств перед ВТО (по доступу на рынок, по внутренней поддержке), оценить динамику прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в условиях данного рынка, исследовать специфические возможности рынков по перемещению мер поддержки из “янтарного” в “зеленый ящик”.

- Разработать методы прогноза, включая модели частичного равновесия, в целях прогноза развития рынков агропродовольственной продукции РФ, а также интеграционных процессов на агропродовольственных рынках РФ-ЕС. Выполнить прогнозы на период до 2020 года (имплементационный период), проанализировать полученные результаты, определить факторы развития рынков в условиях ВТО.

- На основе публикаций о хозяйственной деятельности российских сельхозтоваропроизводителей, работающих в условиях ВТО, дать анализ

основных проблем, с которыми сталкивается отечественный товаропроизводитель в меняющихся условиях аграрной экономики.

- Уточнить и обосновать стратегические направления развития рынков агропродовольственной продукции РФ, позволяющие сгладить негативные последствия в условиях имплементационного периода.

Объекты исследования. В качестве объектов исследования выделяются: нормативная база ВТО, Протокол о присоединении России к ВТО, рынки агропродовольственной продукции РФ, ПИИ, аграрные политики поддержки сельского хозяйства и регулирования национальных агропродовольственных рынков РФ и ЕС, институциональные системы внешнеторгового взаимодействия и межстрановой интеграции РФ и ЕС, интегрированные компании с европейским и российским капиталом.

Предметами исследования выступают процессы интеграции в рамках многосторонних торговых соглашений (ВТО), их влияние на рынки агропродовольственной продукции РФ. К предметам исследования относятся сложившиеся тенденции развития рынков агропродовольственной продукции в РФ, инвестиционные процессы. Предметами исследования являются процессы регулирования производства и торговли агропродовольственной продукцией, включая торговлю между Россией и ЕС.

Методы исследования. Методы обработки динамических рядов статистических показателей, методы экономико-математического моделирования (включая методы прогноза), SWOT-анализ, метод Дельфи и др. Предусмотрено использование моделей и программ прогнозной системы «АГЛИНК».

Основные результаты исследования по теме.

1 Обобщены основные теоретико-методологические работы по анализу последствий для национальной экономики от присоединения страны к Всемирной Торговой Организации (ВТО). В этих целях были выделены два основных подхода для анализа последствий от присоединения страны к ВТО: априорный (методы прогноза развития национальной экономики, товарных рынков) и апостериорный (анализ на основе фактических данных). Рассмотрены две базовых концепции относительно характера влияния ВТО на национальную экономику (позитивная и негативная), проанализированы основные работы по каждому концептуальному направлению.

2 Разработан метод анализа прогнозов развития товарных рынков в условиях меняющихся мер государственной политики, основу которого составляет комбинированная модель частичного равновесия, включающая три основных модуля: модуль прогноза, внешнеторговый и инвестиционный модули.

Модуль прогноза товарного рынка решает задачу поиска прогнозных значений основных показателей товарного рынка в инерционном режиме и представляет собой простую модель прогноза параметров спроса и предложения.

Использование двух других модулей позволяет существенно расширить аналитический инструментарий и дает возможность построения разнообразных

сценариев развития товарного рынка в экзогенно задаваемых условиях внешнеторгового регулирования и инвестирования.

На основе решения оптимизационной задачи модель позволяет получить оптимальные сочетания объемов инвестиций и уровня защиты внутреннего рынка, при которых будет достигаться максимизация (или минимизация) основных параметров функционирования рынка (производства, потребления, импорта (нетто-импорта), розничной цены и т.д.).

В общих чертах *методика разработки прогноза товарного рынка* заключается в следующем:

- анализ основных показателей, характеризующих спрос и предложение на основе фактических данных рынка за предшествующий период;
- разработка прогнозного модуля;
- интеграция внешнеэкономического модуля;
- оценка показателей отечественного производства, импорта, розничной цены, вызываемых изменением импортной пошлины;
- встраивание инвестиционного модуля;
- прогноз состояния продовольственного рынка на перспективу в инерционном режиме;
- построение и реализация сценариев развития товарного рынка, отбор эффективных сценариев.

На основе разработанной модели выполнены прогнозы, исследованы и обоснованы эффективные сценарии развития рынков говядины, свинины и мяса птицы.

3. Разработана методика структурно-динамического анализа прогнозируемого развития продуктовых рынков. На ее основе проведен ситуационный анализ состояния перспектив развития зернового и мясного рынка России и ЕС. Суть метода заключается в сравнительном анализе прогнозов двух достаточно крупных рынков, которые имеют предпосылки для более тесной интеграции после вхождения России в ВТО. В качестве информационной базы использованы прогнозы ОЭСР на период до 2021 года по объемам производства продукции, экспорту и импорту, по потреблению и запасам, а также - уровню душевого потребления. Результаты исследования позволяют использовать методику в целях анализа интеграционных перспектив в формировании конкурентной среды для внутреннего рынка России и ее внешнеэкономической деятельности. Применение методики увязано с разработкой предложений по адаптации российского АПК к условиям ВТО.

В рамках поставленных задач более детально исследованы рынки мяса, молока, зерна, овощей и картофеля.

4. Развитие *рынка мяса* России сдерживается рядом ограничений.

Во-первых, после вступления в ВТО необходимо обеспечивать интересы страны в части поддержки сельского хозяйства. Во-вторых, сложившаяся структура поголовья животных и производства основных видов животноводческой продукции по категориям хозяйств (высокая доля ЛПХ населения) предопределяет сохранение низкого уровня товарности производства продукции животноводства. В-третьих, неразвитость

институциональной и материальной инфраструктуры рынков сбыта обуславливает специфические конкурентные преимущества импортных поставок, в том числе машин, оборудования, технологий.

В-четвертых, низкая рентабельность производства продукции животноводства и значительная нестабильность его финансовых результатов предопределяет высокие хозяйственные риски, сдерживает приток капитала в животноводство. В-пятых, высокая изношенность и техническая отсталость основных производственных фондов отрасли предопределяет необходимость крупных инвестиций в их модернизацию. В условиях дефицита средств у отечественных товаропроизводителей, ограниченности финансирования целесообразно привлечение иностранного капитала в мясной подкомплекс страны. Создание с помощью иностранного капитала эффективно функционирующих предприятий АПК способствует расширению емкости продовольственного рынка. Вместе с тем, иностранные инвестиции пока довольно малы.

В сельском хозяйстве наибольший удельный вес накопленных иностранных инвестиций в 2012 г. приходится на выращивание зерновых и зернобобовых культур, разведение крупного рогатого скота (5,8% от общего объема по сельскому хозяйству), разведение свиней (19,8%) и сельскохозяйственной птицы (14,3%). В Государственной программе по развитию сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы недостаточно используется потенциал государственно-частного партнерства, который целесообразно использовать на содержание объектов социальной инфраструктуры и развитие мелиоративных систем. В результате функционирования отечественного животноводства в условиях ВТО конкуренция на внутреннем рынке еще больше возросла за счет увеличения импорта, с рынка стали быстрее уходить производители с неэффективными технологиями и разного рода посредники, что в итоге положительно влияет на эффективность отрасли. В этих условиях необходимо сохранить поддержку по программе АПК на 2013-2020 годы и другим каналам, на уровне не ниже, чем до вступления в ВТО. В этих целях надо использовать также косвенную поддержку, по опыту стран ЕС.

На птицеводство вступление в ВТО не должно оказать существенного влияния, поскольку импорт мяса птицы за последние 3 года имеет намного меньшее значение в формировании внутреннего рынка мяса. Из-за резкого роста цен на корма и снижения цен на свинину в ближайшее время возможно возникнет ее дефицит на отечественном рынке продовольствия, который может быть восполнен импортом. В целях недопущения этой ситуации необходимо сбалансировать спрос и предложение на рынке, в том числе за счет мер внешнеторговой политики. В условиях членства России в ВТО производителям свинины и мяса птицы должен помочь механизм прямых субсидий. При этом государство должно оказывать поддержку только эффективным хозяйствам.

5. Одновременность реализации двух направлений межстрановой интеграции: присоединение России к ВТО и вхождение ЕврАзЭС в стадию

ЕЭП усилили негативные тенденции на российском *рынке молока и молочной продукции* (ММП). Снижение поголовья коров и валовых надоев привели к снижению доли отечественного ММП на внутреннем рынке страны. Несмотря на то, что снижение защитных таможенных пошлин на ММП носит «мягкий» характер, конкурентоспособность молочной отрасли падает, а внутриотраслевая дифференциация хозяйств усиливается. Основной причиной такой ситуации является сохранение неблагоприятной, относительно основных конкурентов (РБ и страны ЕС), среды осуществления воспроизводственных процессов в российском молочном подкомплексе. К элементам неблагоприятной среды следует отнести, прежде всего: высокий уровень процентных ставок и «короткие» кредиты; низкий уровень и формы предоставления государственной поддержки; диспаритет и волатильность цен.

Государственная стратегия регулирования российского рынка ММП должна быть направлена на создание гомогенной (относительно Республики Беларусь и стран ЕС) бизнес-среды. Необходимо пересмотреть введенные в 2013 году условия дотирования 1 кг сырого товарного молока в сторону их соответствия реальным возможностям основной массы предприятий российского молочного животноводства и распространения дотаций на КФХ и товарные ЛПХ населения.

В связи с тем, что системообразующими предприятиями молочного подкомплекса России (и ТС) постепенно становятся предприятия, принадлежащие иностранному капиталу, необходимо разработать государственную программу (как элемент разрабатываемой единой аграрной политики ЕврАзЭС) системного (сетевое) вертикального и горизонтального кооперирования малых и средних производств стран сообщества с обязательным охватом последнего звена продовольственной цепочки (по принципу международного молочного кооператива новозеландских фермеров «Фонтерра», кооперативов скандинавских стран). Стратегически в 21 веке не только акционерная, но и кооперативная форма собственности имеет перспективы развития.

6. Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО) многократно актуализирует проблему государственной поддержки *зерновой отрасли* в целях сохранения и укрепления ее конкурентоспособности, как на внутреннем, так и на глобальном мировом продовольственных рынках. При этом все большее практическое значение приобретают вопросы повышения эффективности такой поддержки, а также обеспечения эквивалентности межотраслевого обмена и ценового паритета на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. В частности, для сохранения приоритетного финансирования зерновой отрасли в новых условиях необходимо будет внести соответствующие поправки в Закон о сельском хозяйстве. Предполагается, что целый ряд российских регионов может быть объективно с полным основанием отнесен к так называемым проблемным территориям, неблагоприятным для ведения аграрного, в том числе, зернового, производства и, в соответствии с правилами ВТО, не иметь общепринятых ограничений по государственной поддержке. Другая важная

защитная мера – продление на неограниченный срок действия нулевой ставки по налогу на прибыль для сельских производителей. По оценке Министерства сельского хозяйства РФ, это позволит им ежегодно получать дополнительные доходы в размере 14-18 млрд. руб. Первостепенное значение в новых условиях придаётся также своевременному и полному финансовому обеспечению всех мероприятий Государственной программы по развитию сельского хозяйства и, в частности, зернового хозяйства на 2013-2020 гг., других программных и плановых документов, как со стороны федерального правительства, так и со стороны региональных органов власти.

Безусловно, существует реальная опасность того, что, вступая в ВТО до полномасштабной модернизации зернового производства, можно задержать ее реализацию, а это, в свою очередь, значительно затруднит обеспечение продовольственной безопасности. Поэтому важно еще до окончания переходного периода и вступления в силу всех обязательств создать максимальные условия для перевода зернового хозяйства на инновационную технологическую основу, включая, в первую очередь, материально-технические и биотехнологические факторы интенсификации, кардинально поднять его конкурентоспособность. А это, в свою очередь, как уже было сказано, возможно лишь при полноценном финансировании и осуществлении всех программных и плановых мероприятий по АПК, которые становятся, таким образом, одним из основных инструментов адаптации отечественного зернового хозяйства к функционированию в условиях ВТО.

7. В целях последующего исследования *рынка картофеля и овощей* были обобщены различные методы анализа, включая экономико-математические методы, позволяющие строить модели развития и прогноза, а также проанализированы оценки эластичностей спроса и предложения на рынке картофеля и овощей.

На основе адаптированной модели частичного равновесия были получены следующие результаты. В связи с влиянием ряда факторов, а именно – с присоединением страны к ВТО, мировым финансовым кризисом, снижением отечественного производства и сокращением реальных доходов населения, в период 2014-2020 гг. эластичности спроса на картофель и овощи будут более высокими, чем в среднем за 2000-ые гг. Таким образом, спрос будет более остро реагировать на рост цен и сокращение доходов, что должно способствовать росту производства картофеля и овощей.

В дополнение к этому были построены регрессионные уравнения, которые показали наличие связи между снижением реальных доходов населения, ростом безработицы и увеличением посевных площадей под картофелем и овощами в личных подсобных хозяйствах населения. Результаты регрессионных моделей во многом подтверждают результаты, полученные с помощью модели частичного равновесия.

В связи с финансовым кризисом и ростом дефицита бюджета не предполагается дальнейшего увеличения господдержки овощекартофельного подкомплекса. Вместе с тем возможна пролонгация программ поддержки в отдельных регионах - в Брянской и Новгородской областях. В этих субъектах

Федерации улучшается обеспечение сельхозорганизаций качественным семенным картофелем, строятся новые овоще-картофелехранилища и перерабатывающие мощности, для хозяйств населения проводятся семинары и круглые столы в целях информирования об условиях функционирования рынка и о новых технологиях, кроме того предоставляется помощь со сбытом продукции.

Новизна исследований заключается в разработке метода анализа прогнозов развития товарных рынков в условиях меняющихся мер государственной политики, основу которого составляет комбинированная модель частичного равновесия, включающая три основных модуля модуль прогноза, внешнеторговый и инвестиционный модули. На основе решения оптимизационной задачи модель позволяет получить оптимальные сочетания объемов инвестиций и уровня защиты внутреннего рынка, при которых будет достигаться максимизация (или минимизация) основных параметров функционирования рынка (производства, потребления, импорта (нетто-импорта), розничной цены и т.д.). На основе разработанной модели выполнены прогнозы, исследованы и обоснованы эффективные сценарии развития рынков говядины, свинины и мяса птицы.

Другой элемент новизны заключается в постановке задачи при разработке методики структурно-динамического анализа прогнозируемого развития продуктовых рынков. Основная идея заключается в том, что Россия и страны ЕС в перспективе могут выстраивать внешнеторговые отношения, основываясь на предпосылках теории Хекшера-Олина.

Еще один элемент новизны заключается в комплексном исследовании продуктовых рынков (мяса, молока, зерна, овощей и картофеля) в условиях присоединения России к ВТО, одновременно с этим – в рамках развития интеграционных отношений в формате ЕЭП, в разработке методов исследования этих рынков в новых условиях хозяйствования, выявления и обоснования факторов развития, оценке перспектив развития с учетом рыночной специфики.

Экономический эффект исследования состоит в совершенствовании мер государственного регулирования рынков агропродовольственной продукции на основе разработанного методического инструментария, и, как следствие того, в повышении конкурентоспособности отечественных сельхозпроизводителей.

Пропаганда и освоение научно-технических разработок.

1. В 2013 г. отдел завершил работу по трехлетнему проекту Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) «Продуктовые модели частичного равновесия: прогнозы развития, эффективные сценарии регулирования рынков агропродовольственной продукции в условиях либерализации внешнеэкономической деятельности» и продолжил по трехлетнему проекту РГНФ на тему "Продовольственная безопасность в условиях интеграции и глобализации экономики: тенденции, достижения, риски".

Сотрудники отдела принимают активное участие в работе конференций, выставок, «круглых столов» и т.п.

Научный потенциал и подготовка кадров. Повышение квалификации сотрудников является приоритетным направлением работы отдела. В текущем году ведущий научный сотрудник Иванова С.В. успешно защитила докторскую диссертацию на тему «Транснационализация российского молочного подкомплекса в условиях экономики с формирующимся рынком» в Российском экономическом университете (РЭУ) им. Г.В. Плеханова.

Научно-организационная деятельность. Сотрудники отдела принимают участие в *работе комиссий*. Академик РАСХН Крылатых Э.Н. является членом экспертной комиссии при Российско-Германской Торговой палате по проблемам бизнес-образования, членом координационного Совета РАН по прогнозированию, членом двух секций этого совета: теории, методологии и организации прогнозирования и прогнозирования развития АПК.

С работой отдела *координирует* свои исследования отдел экономики региональных АПК и продовольственных программ районов ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии по своей теме 01.02.02.01. 03 НЗ «Обосновать перспективные направления развития межрегиональных и межгосударственных связей АПК Сибири». Отдел СибНИИЭСХ разрабатывает тему исследования агропродовольственного рынка на региональном уровне, что позволяет рационально распределить совместные усилия в исследованиях по заданию.

Форма завершения работы. По результатам работы в текущем отчетном году разработано: метод анализа прогнозов развития товарных рынков в условиях меняющихся мер государственной политики (**1 метод**); метод структурно-динамического исследования прогнозов развития агропродовольственного рынка (на примере зернового и мясного рынков России и ЕС) (**1 метод**); модель прогноза потребления мяса (мяса КРС, свинины, мяса птицы) (**1 модель**); модель прогноза производства картофеля и овощей в хозяйствах населения (**1 модель**); интегральная модель прогноза спроса и предложения для рынков картофеля и овощей (**1 модель**); рекомендации по совершенствованию мер государственного регулирования агропродовольственных рынков России в условиях ВТО (**1 рекомендации**).

01.05.01.03 Разработать методы оценки влияния природно-экономических условий и государственной поддержки сельхозпроизводителей на формирование аграрной структуры, этап 01.05.01., задание 01.05.

Цель исследования явилась разработка методологии и методики анализа влияния социально-экономических факторов, а также роли государственной поддержки на формирование аграрной структуры в России, субъектах РФ и административных районах.

Для достижения указанных целей решены следующие *задачи*:

1. Методологически обоснован отбор факторов определяющих аграрную структуру в регионах и административных районах России.
2. Разработаны методические подходы для определения степени и силы влияния факторов на аграрную структуру.

3. Построена теоретическая модель динамики аграрной структуры, на основе математических уравнений, связывающих факторы, с показателями, характеризующими аграрную структуру.

4. Проведен сравнительный анализ влияния основных факторов на аграрные структуры того или иного типа, и роли государственной поддержки в процессе их формирования.

5. Разработаны предложения, исходя из динамического и статического анализа влияния факторов, по совершенствованию аграрной структуры России в целом и ее субъектов.

6. Разработаны рекомендации по совершенствованию государственной политики поддержки сельхозтоваропроизводителей, административных образований, рыночных инфраструктурных элементов, исходя из сложившейся аграрной структуры и динамики ее изменения.

Методика проведения исследования.

В работе предложены и осуществлены три методических направления исследований:

Первое направление включает следующие блоки:

- выделение главных компонент, на основе данных Всероссийской переписи населений 2002 года, представленных социально-экономическими показателями в разрезе административных районов;

- построение деревьев классификации (относительно новый инструмент из арсенала Data Mining – извлечение знаний из данных) по определению типов аграрных структур в районах, на основе выделенных главных компонент.

Второе направление включает следующие блоки:

- нахождение корреляционно-регрессионных зависимостей, в которых в качестве зависимых переменных выступает результат формообразования аграрной структуры, зафиксированный в 2006 году в виде распределения по экономическим классам в регионах стандартизированной выручки, численности сельхозпроизводителей каждого класса, посевных площадей и условного поголовья. Этот результат рассматривается как итог действия ряда социально-экономических и природных факторов (независимые переменные) на всем интервале моделирования (1995 – 2006 гг);

- построение прогнозной динамической модели для каждого класса аграрной структуры на основе найденных корреляционно-регрессионных зависимостей.

Третье направление включает в себя:

- опрос в отдельных регионах экспертов (работников региональных и районных органов управления сельским хозяйством, фермеров, глав сельскохозяйственных организаций) с целью изучения их мнения о влиянии сложившихся в районе социальных и экономических условий на тип аграрной структуры.

В результате применения этих методов выявлены факторы, во многом объясняющие, почему в регионах и административных районах образовалась та или иная аграрная структура.

Исследования проводились в целом по России, субъектам и административным районам РФ.

Основными *методами* исследования являлись статистический анализ (группировки, корреляционно-регрессионный анализ), сравнительный анализ, расчетно-конструктивный, классификации, экспертный опрос.

Научная новизна.

- апробирован метод выделения главных компонент, представленных латентными факторами, позволяющими в простом виде провести сравнение административных районов между собой по ограниченному кругу показателей;

- на основе выделенных латентных факторов проведено распределение административных районов методом построения деревьев классификации, с целью определения значения влияния факторов на тип аграрной структуры;

- впервые дана оценка степени влияния биоклиматического потенциала, землеобеспеченности (величина пашни на сельского жителя), миграционного прироста, региональной господдержки, рентабельности сельскохозяйственного производства без субсидий, наличия государственной границы, признака преобладания русского населения, соотношения городского и сельского населения, наличия морской границы на вклад региона в стандартизированную выручку по каждому экономическому классу и на формирование аграрной структуры в регионе.

Полученные результаты:

1. Показана важность значения социальных условий в сложившихся типах аграрных структур в административных районах.

2. Определены основные социальные показатели формирующие тип аграрной структуры.

3. Определено влияние факторов на повышение вклада региона в общероссийскую стандартизированную выручку, а также на численность посевов и условное поголовье по каждому экономическому классу.

Основные результаты исследования:

- На основе данных Всероссийской переписи населения 2002 года были сформированы 295 показателей характеризующих социально-экономическое положение административных районов. В результате проведения методом факторного анализа выделения главных компонент, часть показателей была отсеяна, а опираясь на оставшиеся 99, были выделены три латентных фактора, объясняющих сложившееся различие социально-экономических условий в административных районах. Первый - влияние городских социальных условий (40% вариации); второй, - влияние сельских социальных условий (26% вариации); третий, - расселенность сельских жителей по территории района (8% вариации);

- по выделенным латентным факторам, позволяющим измерить различие административных районов в рамках единой системы показателей, была проведена их классификация по типам аграрных структур. Полученный результат показал, что выделенные факторы позволяют идентифицировать тип аграрной структуры. Удельный вес точных совпадений районов в целом по всем типам аграрных структур составил 63,7%. По отдельным типам:

нетоварного сельского 54,2%, семейного – 76,9; капиталистического – 75,0%; крупного капиталистического – 63,1%; со смешанного типа с преобладанием семенного производства – 64,5%, капиталистического – 44,8%, крупного капиталистического – 52,1%;

- полученные результаты идентификации, хотя и далеки от абсолютной точности, пренебречь ими невозможно по причине того, что уровень совпадения составляет более 50%, из чего следует, что связь между имеющимися показателями социальных характеристик района и типом его сложившейся аграрной структуры существует. Однако в связи с тем, что аграрная структура представляет собой качественную переменную, разработку нормативов и предложений по развитию сельскохозяйственного производства в районах имеет смысл проводить отдельно для каждого типа аграрной структуры.

Согласно проведенным исследованиям по второму направлению исследования, значащие факторы, влияющие на долю региона в стандартизированной выручке (СВ) того или иного экономического класса, можно свести к следующей таблице:

Класс	Значимый фактор					
	сумма региональной господдержки	биоклиматический потенциал	рентабельность СХО без субсидий сумма	Преобладание русского населения	пашня на сельского жителя	наличие морской границы
подсобных фермерских хозяйств	Да		Да		Да	
фермерских хозяйств		Да	Да (при увеличении уровня значимости до 10%)		Да	Да
капиталистических хозяйств	Да	Да			Да	
крупных капиталистических хозяйств	Да	Да	Да	Да		

Теснота связи для всех классов высокая или заметная (по шкале Чеддока). Степень влияния каждого фактора по каждому классу показана в работе. Практически во всех классах наибольший вклад в СВ своего класса вносят одни и те же регионы, как правило, с благоприятным биоклиматическим потенциалом (Краснодарский край, Ростовская, Воронежская, Липецкая области), или с неплохим биоклиматическим потенциалом, мощной региональной господдержкой (Татарстан, Белгородская область). Землеобеспеченность, рентабельность без субсидий также являются важнейшими дополняющими факторами.

Оценка влияния факторов на распределение стандартизированной выручки региона по классам аграрной структуры показала следующее:

- большая доля класса подсобных фермерских хозяйств в структуре СВ региона будет характерна для субъектов РФ с преобладанием нерусского населения, с большей долей сельского населения по отношению к городскому по сравнению с остальными регионами, с более худшим биоклиматическим потенциалом. С увеличением региональной господдержки доля этого класса внутри региональной структуры будет иметь тенденцию к снижению, т.к. не этот класс является ее основным бенефициарием, - коммерчески ориентированные классы будут давать основную долю в СВ региона в этом случае;

- на формирование повышенной доли фермерского класса в структуре СВ региона оказали влияние следующие факторы: невыгодность крупного коммерческого производства, низкая региональная господдержка, большее соотношение сельского к городскому населением по сравнению с остальными регионами, преобладание нерусского населения;

- на формирование высокой доли капиталистических хозяйств оказывает рентабельность без субсидий (бета-коэффициент (-0,45)), затем (по степени убывания) размер пашни на сельского жителя (0,4), коэффициент миграционного прироста сельского населения (-0,34), наличие границы на юге (-0,25). Этот класс занимает повышенную (свыше 30%) долю в аграрной структуре в регионах с низкорентабельным или не рентабельным сельским хозяйством (без учета субсидий), северных или депрессивных регионах европейской части России с достаточно хорошей землеобеспеченностью и в подавляющем большинстве отрицательным коэффициентом миграционного прироста сельского населения. Эти условия способствуют развитию в этих регионах средних по размерам предприятий капиталистического класса.

- на формирование высокой доли крупных капиталистических хозяйств в СВ региона оказывает преобладание русского населения (бета-коэффициент 0,38), отношение городского к сельскому населению (бета-коэффициент 0,37), затем (по степени убывания) рентабельность без субсидий (бета-коэффициент 0,32), господдержка (0,23), размер пашни на сельского жителя (-0,225), наличие границы на юге (-0,19). Полученные результаты иллюстрируют условия формирования крупных капиталистических хозяйств, - преобладание русского населения, т.е. локализация на европейской части России, или северных, северо-восточных регионах, тяготение к крупным центрам, строительство комплексов промышленного типа (птицефабрики, свинокомплексы, тепличные хозяйства, и т.д.), не требующих много площади, относительная выгодность производства.

- В работе показано, что землеобеспеченность и региональная господдержка являются основными факторами для всех классов (за исключением фермерских хозяйств), влияющими на размер посевов. С увеличением значения этих факторов повышается и размер посевов в регионах.

- Показано, что практически для всех классов основным влияющим фактором на распределение численности условного поголовья в регионах является региональная господдержка, выгодность производства, и национальный состав. Преобладание нерусского населения повышает

вероятность более высокой численности условного поголовья животных в регионе в классах подсобных фермерских и фермерских хозяйств, с другой стороны преобладание русского населения повышает ее для класса крупных капиталистических хозяйств.

- Дана оценка тенденций динамики аграрной структуры регионов в течение 10 летнего периода (на интервале 2006 – 2016 гг.) при сценарии двукратного роста господдержки и 20% - ом росте рентабельности за этот период времени. При этом выявлено, что доли СВ регионов в совокупной СВ растет для всех классов. Класс подсобных фермерских хозяйств не исчезает. Характер роста класса фермерских хозяйств более резкий с охватом существенно меньшего числа регионов. Хозяйства капиталистических классов растут существенно и более масштабно: существенный рост доли класса капиталистических предприятий в общей СВ России охватывает более чем 25 регионов и превышает по уровню 30%. Около 60% регионов демонстрируют существенный рост вклада крупных капиталистических предприятий в общую СВ данного класса.

Международное сотрудничество:

Участие троих сотрудников отдела в международном проекте «Prospects of the farming sector and rural development in European Neighborhood Policy Countries in view of food security: The case of the Russian Federation» (ENP-Russia).

Сотрудники отдела участвовали в работах по хозяйственным договорам, поручениям органов власти или другим основаниям:

- в написании разделов «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» Национального доклада «О ходе и результатах реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» и «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства»;

- в написании разделов «Механизмы программной поддержки для возмещения затрат, понесенных товаропроизводителем на производство сельскохозяйственной продукции (растениеводства, кормопроизводства, животноводства, традиционные отрасли Севера, рыболовства), пищевой и перерабатывающей промышленности» и «Методика определения объема государственной поддержки сельскохозяйственного товарного производства в Республике Саха (Якутия)» в отчете о НИР по теме «Разработка методики определения объемов государственной поддержки традиционных отраслей АПК РС (Я) на основе расчета нормативной рентабельности», выполненный для Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия);

- в написании отчетов по НИР по темам: «Разработка методов оценки последствий вступления России в ВТО и механизмов адаптации политики поддержки сельского хозяйства к требованиям ВТО» и «Разработать методы мониторинга и оценки влияния аграрной политики на сельское хозяйство и

сельское развитие» Лаборатории агропродовольственной политики Института прикладных экономических исследований при РАНХиГС при Президенте РФ;

- в написании отчета, в составе рабочей группы, выполнявшей НИР по теме: «Обоснование организации и рационального размещения отраслей растениеводства по регионам Российской Федерации с учетом биоклиматического потенциала территории».

Руководитель отдела осуществлял руководство проектом РГНФ «Влияние чрезвычайных ситуаций на продовольственную безопасность России».

Было выполнено поручение Минсельхоза России и Отделения экономики и земельных отношений РАСХН: «Разработка технического задания на создание математической модели межрегионального баланса сельскохозяйственного производства».

Форма завершения работы. По результатам работы в текущем отчетном году разработан метод оценки влияния факторов на формирование аграрной структуры на основе динамических показателей регионов (1 метод) и метод оценки влияния факторов на формирование аграрных структур на основе использования статических данных РАН 2002 г., путем выделения главных компонент методом факторного анализа и проведения классификации методом построения «деревьев классификации». (1 метод).

01.06.03.03 Разработать экономико-математические модели эффективной производственной структуры региональных агропродовольственных систем, этап 01.06.03., задание 01.05..

Целью исследования является разработка экономико-математических моделей для определения эффективной производственной структуры региональных агропродовольственных систем.

В соответствии с целями исследования в плановый период были поставлены и решены следующие *задачи*:

- Построить функции потребления агропродовольственной продукции в регионах России (с замещением);
- Разработать типовую экономико-математическую модель для определения оптимальной производственной структуры региональной АПС при реализации критериев экономической эффективности и устойчивости;
- Разработать сценарии для апробации моделей, включая модели производственных процессов, функции потребления и типовую модель для определения оптимальной производственной структуры региональных АПС;
- Провести апробацию моделей для ряда регионов Европейской Территории России;

Объектом исследования является производственная структура региональных АПС.

Предметом исследования являются существующие методы и модели проектирования эффективных в эколого-экономическом отношении агропродовольственных систем.

В процессе выполнения данной работы были применены следующие *методы*: Моделирование воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве региона в зависимости от его биоклиматического потенциала, основных факторов производства, рыночных факторов.

Информационная баз: Данные Росстата, характеризующие состояние сельского хозяйства регионов, ценовая информация, нормативно-справочная информация, данные географической сети опытов по применению минеральных удобрений.

Основные результаты, обладающие *научной новизной*.

1) Разработана концепция решения проблемы проектирования эффективного сельскохозяйственного производства региона с учетом БКП территорий;

2) Разработана система экономико-математических моделей для проектирования эффективных АПС регионального уровня, включающая в себя оптимизационную модель для проектирования эффективной производственной структуры региональной АПС, эконометрические модели потребления основных видов продовольствия на региональном уровне, модель по оптимизации межрегиональных транспортных потоков, проведена апробация моделей;

3) Разработан алгоритм проектирования эффективной производственной структуры АПС с использованием типовой экономико-математической модели;

4) Разработана и обоснована система сценариев исследующих эффективность и устойчивость региональных АПС с учетом долгосрочных климатических изменений, проведена апробация типовой экономико-математической модели проектирования эффективной производственной структуры АПС на системе сценариев для ряда регионов Европейской Территории России (ЕТР);

5) Проведена калибровка разработанных моделей потребления на региональном уровне, разработан прогноз потребления основных видов продовольствия по регионам России до 2020г.;

Основное содержание работ. Эффективность функционирования региональных агропродовольственных систем (АПС) с нашей точки зрения определяется как уровень использования биоклиматического потенциала территории, на которой эта система расположена. Этот уровень зависит от сочетания многих факторов разнообразной природы: почвенно-климатических, агробиоценологических, агротехнологических, зоотехнических, организационно-хозяйственных, социально-экономических, демографических, аграрно-политических, а также факторов развития рыночной инфраструктуры. Практически каждый из перечисленных факторов может ограничивать показатели эффективности функционирования АПС, однако существует естественный порядок их воздействия на эффективность АПС, задающий последовательность лимитирования эффективности в направлении от производства растениеводческой продукции, через стадии ее трансформации, использования части ее на корм скоту, производства продукции животноводства до получения хозяйственно- финансового результата. Это

определяет последовательность действий, некий алгоритм, при разработке системы моделей для проектирования эффективной производственной структуры региональных АПС (рис.1).

Решение задачи происходит в несколько этапов, в связи с этим алгоритм решения проблемы проектирования эффективных региональных АПС с учетом биоклиматического потенциала территории выглядит следующим образом: на первом этапе определяются потенциально возможные объемы производства каждого вида сельскохозяйственной продукции в регионе при соблюдении критериев экономической эффективности и устойчивости. Для этого рассчитывается оптимальная производственная структура региональной АПС. На втором этапе определяются объемы потребления продукции сельского хозяйства региона по видам, обеспеченные конечным спросом населения региона и существующими в регионе производственными мощностями пищевой промышленности. На третьем этапе по каждому региону строятся продуктовые балансы по основным агропродовольственным рынкам, определяются невязки по каждому продукту для каждого региона. Положительное значение невязки характеризует способность региона к вывозу продукции. Отрицательное значение свидетельствует о неудовлетворенном спросе на продукцию данного вида. Суммарные невязки характеризуют объемы импорта и экспорта по каждому виду агропродовольственной продукции в целом по России. На четвертом этапе решается классическая задача эффективного размещения сельскохозяйственного производства на уровне АПК России, где критерием оптимальности выступает минимум затрат на производство в регионах и транспортировку между регионами всех видов произведенной и импортируемой агропродовольственной продукции.

Рассмотрим подробнее описание модели по определению эффективной производственной структуры региональной АПС.

В нашей постановке урожайность сельскохозяйственной культуры определяется следующим образом:

$$y = y_0 + 0,01k_a D_{NPK} + \Delta y_3, \quad (1)$$

где $y_0, k_a, \Delta y_3$ - уровень урожайности данной культуры без применения минеральных удобрений, коэффициент агрономической эффективности, равный отношению прибавки урожайности на единицу прироста дозы удобрений, прибавка урожайности за счет применения элитного посевного материала, соответственно.



Рисунок 1– Система моделей по проектированию эффективных региональных АПС

Коэффициент агрономической эффективности связан с агроэкологическим потенциалом (АП) территории региона, по наши оценкам, следующим образом:

$$k_a = k_a^*(АП)^{0,3} \quad (2)$$

где k_a^* , АП - параметр уравнения регрессии, зависящий от возделываемой культуры, и величина агроэкологического потенциала региона соответственно.

На следующем этапе может быть определена эффективная производственная структура растениеводства, при которой минимизируются затраты на единицу продукции, что увеличивает чистый доход и рентабельность производства растениеводческой продукции.

В предлагаемой постановке в результате решения задачи оптимизации отраслевой структуры требуется найти такие значения $y_i, S_i, z_i, D_{NPK,i}, i = [1, m]$, которые максимизируют чистый доход от производства растениеводческой продукции в данном регионе. Такое решение будем называть оптимальным по чистому доходу. При этом сумма посевных площадей оптимального решения не должна превышать фактические значения, а суммарный объем минеральных удобрений должен быть одинаковым для оптимального варианта и факта.

Критерий оптимальности и ограничения

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^m \{y_i(D_{NPK,i})C_i - z_i\}S_i &\Rightarrow \max \\ \sum_i S_i &\leq \sum_i S_i^{\text{факт}} \\ \sum_{i=1}^m S_i D_{NPK,i} &= \sum_{i=1}^m S_i^{\text{факт}} D_{NPK,i} \\ D_{NPK,i} &\leq D_{NPK,i}^{\max} \\ D_{NPK,i}, S_i &\geq 0, \forall i = [1, m] \end{aligned} \quad (3)$$

Переменные

Y_i – урожайность, C_i - цена реализации, z_i - затраты на 1 ц, S_i – посевная площадь i -й сельскохозяйственной культуры, $i=1;m$

Последние две строчки в (3) ограничивают дозы применения удобрений максимально допустимыми величинами для данной культуры, а также требуют положительных (точнее неотрицательных) значений для искомых доз удобрений и посевных площадей.

В результате получается эффективная производственная структура производства товарной продукции растениеводства и кормовой ее части(коэффициент товарности растениеводства является внешней переменной).

Далее предстоит определить те отрасли животноводства, которые наиболее эффективно могут использовать полученные кормовые ресурсы. Для этого требуется эффективно разделить имеющиеся кормовые ресурсы по

отраслям животноводства. В поиск в этом случае предлагается поставить значения долей кормовых ресурсов по каждому виду отраслей животноводства. Решается задача распределения кормовых ресурсов по отраслям животноводства, что позволит определить поголовье того или иного вида животных, которое может быть эффективным на имеющейся кормовой базе. При этом кормовые ресурсы сгруппированы следующим образом: концентраты, сочные корма и грубые корма. Соотношения кормов определяется по каждой группе. Критерием является максимум валового дохода животноводства на единицу затрат на корма при 100% использовании имеющейся кормовой базы, что гарантирует максимальный уровень использования биоклиматического потенциала территории.

В результате решения задачи определяется численность поголовья и продуктивность каждого вида животных, исходя из нормативов затрат к.ед. на единицу продукции животноводства. Математическая запись задачи выглядит следующим образом:

Критерий оптимальности - $R / Z \Rightarrow \max$, где R - стоимость реализованной продукции животноводства (валовой доход животноводства); Z - затраты на корма;

Ограничения: $\beta_{ij} \geq 0$, $Z_j \geq 0$ - неотрицательность переменных

$i \in 1 \div m$, $m=3$ (в расчете участвуют 3 класса кормовых культур - зерновые, пропашные, многолетние травы, из которых формируются 3 вида кормовых средств - концентраты, сочные и грубые корма), $j \in J$ - множество видов продукции животноводства, $j \in 1 \div n$.

$$Z = \sum_{j=1}^n Z_j, j \in J$$

$$Z_j = \sum_{i=1}^m (\beta_{ij} Z_i S_i)$$

$$\sum_{j=1}^n \beta_{ij} = 1$$

$$k_{ij}(\min) \leq (\beta_{ij} S_i Y_i) / N_j \leq k_{ij}(\max) \quad (4)$$

где k_{ij} - ограничения на содержание i -го вида корма в рационе j -го вида животных.

Переменные β_{ij} - доля i -го вида кормов, используемая для производства продукции животноводства j -го вида.

Z_j - затраты на корма для j -го вида животных тыс. руб. $j \in J$ - множество видов продукции животноводства, $j \in 1 \div n$

Данная модель была апробирована на системе сценариев, учитывающих долгосрочные климатические изменения в урожайности сельскохозяйственных культур. В результате решения по модели для ряда регионов Нечерноземной зоны ЕТР России определены параметры эффективных региональных систем земледелия, при которых появляется возможность снизить до минимума риски, возникающие в результате изменений, вызванных реализацией сценариев аридного типа. Среди них

значения долей культур сплошного сева, многолетних трав и пропашных культур, количество азотных удобрений на 1 га севооборотной площади, количество органических удобрений на 1 га севооборотной площади, плотность стада КРС на 1 га посева, выход продукции животноводства на 1 га посева.

Выводы. Отсутствие опубликованных достаточно обоснованных и детализированных многомодельных сценариев для территории России заставляет использовать «двухсценарный» подход. Расчеты проводятся для «аридного» и «гумидного» сценариев потепления климата, которые определяют реакцию сельского хозяйства для плохого (аридного) и хорошего (гумидного) варианта потепления климата РФ. Для оценки последствий неблагоприятного для сельского хозяйства потепления климата используется сценарий МОЦАО HadCM3 (Англия), а для благоприятного – сценарий GFDL (США). Экспертная оценка вероятности реализации используемых сценариев отдает предпочтение оптимистическому варианту потепления климата по сценарию GFDL, который лучше согласуется с уже наблюдаемыми изменениями климата на территории России. Однако, адаптационные меры должны быть разработаны именно для наиболее пессимистических сценариев аридного типа A1FI /HadCM3 и B2 /HadCM3. Применение экономико-математической модели определения эффективной производственной структуры сельского хозяйства по регионам России позволяет получить в качестве решения параметры эффективных региональных систем земледелия, позволяющих снизить до минимума риски, возникающие в результате изменений, вызванных реализацией сценариев аридного типа.

Экономический эффект от разработки: применение инструментария при планировании мероприятий Госпрограммы с целью рационализации бюджетных расходов, позволит повысить темпы роста производства мяса в среднем в 1,08 молока 1,03 раза. Форма завершения: промежуточный научный отчет по теме. В работе над отчетом принимали участие 10 сотрудников отдела. В рамках международного научно-технического сотрудничества сотрудники отдела принимали участие в совместной со специалистами ОЭСР разработке среднесрочных прогнозов развития агропродовольственных рынков на основе модели Aglink-Cosimo. Сотрудниками отдела был организован и проведен междисциплинарный методологический семинар «Проектирование эффективной производственной структуры региональной АПС с учетом БКП».

Форма завершения работы. Разработана концепция решения проблемы проектирования эффективного сельскохозяйственного производства региона с учетом БКП территорий (**1 концепция**); разработана система экономико-математических моделей для проектирования эффективных АПС регионального уровня, включающая в себя оптимизационную модель для проектирования эффективной производственной структуры региональной АПС, эконометрические модели потребления основных видов продовольствия на региональном уровне, модель по оптимизации

межрегиональных транспортных потоков, проведена апробация **моделей (1 система)**; разработан алгоритм проектирования эффективной производственной структуры АПС с использованием типовой экономико-математической модели **(1 алгоритм)**; разработана и обоснована система сценариев исследующих эффективность и устойчивость региональных АПС с учетом долгосрочных климатических изменений, проведена апробация типовой экономико-математической модели проектирования эффективной производственной структуры АПС на системе сценариев для ряда регионов Европейской Территории России (ЕТР) **(1 система)**; проведена калибровка разработанных моделей потребления на региональном уровне, разработан прогноз потребления основных видов продовольствия по регионам России до 2020г **(1 прогноз)**; разработана база данных районированных сортов сельскохозяйственных культур **(1 база данных)**.

01.08.03.03 Усовершенствовать методику оценки эффективности программ сельского развития, этап 01.08.03., задание 01.08.

Целью исследования является получение усовершенствованной методики, позволяющей оценить эффективность распределения бюджетных средств государственных программ развития сельских территорий.

В качестве *объекта исследования* выступали сельские территории Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации. Предмет исследования – процесс развития сельских территорий, государственная поддержка, направленная на устойчивое развитие сельских территорий и её эффективность, влияние на социально-экономическое развитие села.

В рамках достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

Дана оценка результатов первой Госпрограммы по развитию сельского хозяйства в части устойчивого развития сельских территорий и поддержки малых форм хозяйствования на селе.

Изучен отечественный и зарубежный опыт реализации и оценки программ в области сельского развития.

Проведен социологический опрос жителей села о составляющих качества жизни в сельской местности,

Актуализирована база ключевых показателей качества жизни по регионам Российской Федерации.

Усовершенствована методика оценки эффективности государственных программ сельского развития с учетом замечаний, сделанных во время представления методики на Бюро Россельхозакадемии, а именно уточнен состав статистических показателей качества жизни и проведена дифференциальная оценка динамики качества жизни в регионах

В результате исследования были уточнены научно-методические основы устойчивого развития сельских территорий, разработаны усовершенствованные методические положения по оценке эффективности программ устойчивого сельского развития на федеральном и региональном уровне, представленные в форме методики оценки эффективности программ

сельского развития на основе показателя КЖСН на федеральном и региональном уровне.

В качестве критерия эффективности использования средств бюджетной поддержки в данной методике используется отношение прироста интегрального показателя качества жизни сельского населения, вызванного реализацией программ сельского развития, к затратам из бюджетов федерального и регионального уровней суммарно для всех мероприятий, предусмотренных целевой программой сельского развития.

Информационная база исследований. При проведении исследований использованы официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), данные Минсельхоза о реализации Государственной программы по развитию сельского хозяйства в 2008-12 гг., данные Минобразования и ГИАЦ МВД.

Экономическая эффективность. В результате проделанной научной работы были подготовлены методические рекомендации для совершенствования политики сельского развития, механизмов сельского развития на федеральном и региональном уровне, предложения по повышению эффективности инструментов государственной поддержки развития сельских территорий, реализация которых будет способствовать устойчивости сельского развития.

Новизна исследования. Исследование обладает элементами научной новизны:

- усовершенствована оригинальная методика оценки эффективности программ устойчивого развития сельских территорий как часть общей методологии государственной поддержки устойчивого сельского развития в России;

- актуализирована база данных по показателям качества жизни сельского населения в региональном разрезе;

- сформулированы рекомендации по устойчивому развитию сельских территорий, которые были учтены при подготовке Государственной программы по развитию сельского хозяйства, регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-20 гг.

Использование результатов научных исследований. Результаты исследований использованы при формулировании предложений по корректировке Государственной программы по развитию сельского хозяйства, регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-20 гг., а также при подготовке Концепции развития кооперации на селе до 2020 года к Первому всероссийскому съезду сельских кооперативов.

Концепция развития сельского строительства в России и обоснование эффективности создания сельскохозяйственного потребительского кооператива с государственным участием используется Минсельхозом в повседневной работе.

Научно-организационная деятельность.

Член-корр. Россельхозакадемии А.П. Огарков является членом Межведомственной рабочей группы по социальному развитию села при Совете Федерации, а также членом Комитета по обустройству и развитию сельских территорий Российского Союза строителей. Кроме того, А.П. Огарков - советник Россельхозакадемии по отделению экономики и земельных отношений. В 2010 г. был награждён высшей отраслевой наградой - золотой медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России». Помимо ВИАПИ им. А.А. Никонова, является членом диссертационного совета Государственного университета землеустройства (ГУЗ).

Р.Г. Янбых является членом Попечительского совета Фонда развития сельской кредитной кооперации (ФРСКК), а также членом рабочей группы Минсельхоза РФ по подготовке ведомственной целевой программы по развитию сельскохозяйственной кооперации на 2014-2016 годы.

Л.А. Овчинцева является членом Межведомственного координационного совета по вопросам устойчивого развития сельских территорий Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, рабочей группы по разработке научно-обоснованных подходов к понятию «сельские территории» и членом секции сельского развития и социальной политики Научно-технического совета Минсельхоза РФ.

А.Ф. Максимов является консультантом Союза сельских кредитных кооперативов России (СКК) в рабочей группе по подготовке КПЭ (ключевых показателей эффективности - ожидаемых параметров развития различных сегментов финансового рынка, развития регулирования и надзора и мер по защите прав потребителей финансовых услуг) для единого регулятора финансового рынка в лице Службы Банка России по финансовым рынкам. Также он входит в рабочую группу Союза СКК по подготовке предложений по совершенствованию ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».

Международное научно-техническое сотрудничество. Отдел активно сотрудничает с международными организациями. В июле 2013 г. закончился двухлетний международный проект «Перспективы сельскохозяйственного сектора и сельского развития в Европейских странах с точки зрения продовольственной безопасности: case Российская Федерация» (Prospects of the farming sector and rural development in European Neighborhood Policy Countries in view of food security: The case of the Russian Federation). В качестве партнёрской организации ВИАПИ им. А.А. Никонова выступал аграрный отдел AgriLife Института перспективного развития технологий Европейского Союза (IPTS), находящийся в г. Севилья, Испания.

Целью проекта являлось выявление степени, в которой переходный от плановой экономики период повлиял на развитие аграрного сектора. Основной фокус исследования был направлен на социальную, экономическую и экологическую устойчивость АПК, поиск драйверов сельскохозяйственного и сельского развития, и оценку степени, в которой вышеперечисленные изменения влияют на продовольственную безопасность в России и за ее пределами.

15-21 января 2013 года состоялось обсуждение предварительных итогов проекта в Севилье (в нём принимала участие руководитель отдела устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной кооперации д.э.н. Р.Г. Янбых).

Хорошие рабочие контакты установлены с ФАО (Food and Agricultural organization). Сотрудники отдела выполнили для ФАО ряд работ. В течение 2013 г. Р.Г. Янбых совместно с Е.А. Гатаулиной продолжали оказывать консультации OECD – Организации экономического сотрудничества и развития, - по вопросам аграрной политики и поддержки сельского хозяйства в странах-членах ОЭСР и развивающихся экономиках и участвовали в подготовке доклада по России.

Публикация работ, участие в конференциях, защита диссертаций.

Сотрудниками отдела в 2012 г. опубликованы 27 научных работ общим объемом около 19 п.л. Сотрудники отдела приняли участие и выступили с докладами на 10 конференциях, симпозиумах, семинарах.

Форма завершения работы. Усовершенствована методика оценки сравнительной эффективности программ устойчивого развития сельских территорий как часть общей методологии государственной поддержки устойчивого сельского развития в России (1 методика); актуализирована база данных, содержащая необходимые для оценки качества жизни сельского населения регионов информацию (1 база данных); на основе анализа динамики регионов по показателю КЖСН и построения рейтинга их чувствительности к господдержке сформулированы рекомендации по устойчивому развитию сельских территорий, которые были учтены при корректировке Госпрограммы по развитию сельского хозяйства, регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-20 годы (1 рекомендация).

01.09.03.03 Разработать стратегию повышения эффективности инвестиций в целевое использование земель сельскохозяйственного назначения, этап 01.09.03., задание 01.09.

Цель данного исследования – разработка стратегии повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения с конкретизацией мероприятий по реализации стратегических решений в области российского сельскохозяйственного землепользования.

Для достижения поставленной цели были решены следующие *задачи*.

1. Обзор и обобщение международного опыта в сфере инвестирования в земельные ресурсы, включая инвестиционный климат применительно к капиталовложениям в целевое использование земель сельскохозяйственного назначения, крупномасштабные частные инвестиции, а также инвестиции мелких земельных собственников.

2. Анализ действующей в Российской Федерации нормативно-правовой базы, регламентирующей отношения, касающиеся инвестирования в использование земель сельскохозяйственного назначения и

правоприменительной практики законодательства об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

3. Установление роли арендного землепользования в стратегии повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения.

4. Определение механизмов и роли зонирования для стимулирования использования земель сельскохозяйственного назначения.

5. Разработка предложений и рекомендаций по выбору стратегии и реализации стратегических решений и мероприятий, связанных с повышением эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения в России.

Методика проведения исследования. Основанием для разработки стратегии повышения эффективности инвестиций в целевое использование земель сельскохозяйственного назначения явилось наличие значительного потенциала развития сельскохозяйственного землепользования, практическое использование которого можно связывать с изменением целевых установок политики управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве России и сложившихся механизмов практической реализации этой политики.

Базовые положения рабочей гипотезы исследования состояли в следующем. В рыночных условиях при выборе стратегии повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения, необходимо учитывать, что сельскохозяйственные земельные участки являются не только средством производства, но и объектами недвижимости, которые могут приносить доход. Предполагалось, что последнее обстоятельство может вызвать необходимость определенных изменений в организационной структуре управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве, влиять на стратегические решения, связанные с инвестициями в использование земель сельскохозяйственного назначения. Под *стратегическими решениями* в данном случае понимаются те, которые имеют кардинальное значение для функционирования и устойчивого развития сельскохозяйственного землепользования. Отличительным признаком стратегических решений является долгосрочность последствий их реализации, меняющей потенциал объекта управления, для развития которого принимались и претворялись в жизнь указанные решения.

В ходе проверки указанной гипотезы были проведены исследования с использованием следующих *методов*: институциональной экономической теории; сравнительного анализа; стратегического анализа как средства преобразования информации, полученной в результате изучения внешней и внутренней среды, в стратегический план развития сельскохозяйственного землепользования. Применялись также методы научной абстракции, обобщений, классификации и другие общенаучные и формально-логические приемы и способы.

При исследовании земельных отношений в сельском хозяйстве использовался широкий арсенал разнообразной *информации*:

1) документы и материалы по земельной политике, регулированию земельных отношений в сельском хозяйстве в России и за рубежом;

2) федеральные и региональные земельные нормативно-правовые акты, включая законопроекты и стандарты; целевые программы развития сельского хозяйства, включая Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы;

3) разработки государственных органов исполнительной власти (Росреестра, Минсельхоза России, Минэкономразвития России и др.), а также различных научных учреждений и отдельных авторов (научные концепции, методики, инструкции и другая документация, посвященная проблемам государственной земельной политики, регулирования земельных отношений, использования земель и инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве);

4) сведения земельной статистики, данные земельного учета и др.

Новизна исследования. Разработана стратегия повышения эффективности инвестиций в целевое использование земель сельскохозяйственного назначения как фактора производства с учетом стоимости земельных участков как объектов приносящей доход недвижимости. Предложена концептуальная модель земельной информационной системы, включающая тематические модули данных о наличии свободных земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения. Установлены факторы, определяющие потенциал развития сельскохозяйственного землепользования.

Результаты исследования. Стратегия относится к числу многозначных понятий. В целях данной работы стратегия повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения – это перспективные направления проектирования механизма инвестиционного развития сельскохозяйственного землепользования как системы. Такая стратегия должна опережать рыночный спрос на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.

В отчете проанализированы факторы, влияющие на сельскохозяйственное землепользование в стране. Так, как видно из таб. 1, общая тенденция изменения площадей земель сельскохозяйственного назначения и использования неблагоприятна для сельскохозяйственного землепользования. Особенно высоки темпы сокращения самого интенсивного вида сельскохозяйственных угодий – пашни.

Таблица 1 – Индексы площади сельскохозяйственных угодий России с землями личного пользования в составе земель всех категорий в период с 1990 по 2012 гг. *, %

Годы	1990 г	1995	2000 г.	2005 г	2010 г.	2012 г.
		г.				
Сельхозугодья, всего	100	99,8	99,4	99,2	99,0	99,0
Пашня	100	98,4	94,0	92,0	91,8	91,8
Залежь	100	419,5	1131,1	1439,8	1469,8	1428,6
Сенокосы и пастбища	100	100,4	103,4	104,8	104,7	104,7

*Рассчитано с использованием данных Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии

Что касается влияния на сельскохозяйственное землепользование нововведений, внесенных в ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», то оно незначительно. Увеличивается площадь частных земель сельскохозяйственного назначения у юридических лиц при сокращении такой площади у граждан. Однако кардинальных перемен, свидетельствующих об эффективном перераспределении земель сельскохозяйственного назначения, пока не происходит (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение земель сельскохозяйственного назначения в стране по формам собственности*, млн. га

Всего на 1 января каждого года			В том числе в собственности											
			государственной и муниципальной			частной								
						всего			из них в собственности					
									граждан			юридич. лиц		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
393,4	389,0	386,1	264,3	260,4	257,8	129,1	128,6	128,3	117,6	115,7	114,3	11,5	12,9	14,0

* На основании сведений Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии

Динамика площади земельных долей имеет тенденцию снижения (таблица 3). Следовательно, хозяйствующие субъекты оформляют свои права на землю в соответствии с действующим законодательством, включая образование, государственный кадастровый учет сельскохозяйственных земельных участков и регистрацию прав на них. Однако общая площадь неоформленных должным образом земельных долей еще весьма значительна, а доля невостребованных земельных долей в их общей площади по-прежнему высока.

Таблица 3 – Динамика площади земельных долей в сельском хозяйстве России*

Всего								В том числе невостребованные доли							
2009		2010		2011		2012		2009		2010		2011		2012	
млн. га	%	млн. га	%	млн. га	%	млн. га	%	млн. га	%	млн. га	%	млн. га	%	млн. га	%
104,3	100	100,8	100	97,6	100	94,9	100	24,3	23,3	24,0	23,8	21,8	22,3	20,9	22,0

* На основании сведений Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии

За пятнадцать лет (1998 – 2012 гг.) в счет земельных долей образованы земельные участки, зарегистрированные в частной, государственной или муниципальной собственности на площади 20,5 млн. га. В настоящее время число собственников земельных долей насчитывает 8,9 млн. граждан. Следовательно, можно предположить, что не менее чем для 8 млн. земельных долей требуется осуществить государственную регистрацию прав.

Таким образом, в целом система правовых отношений, образующих содержание деятельности по применению земельного права в системе

сельскохозяйственного землепользования, свидетельствуют о том, что процессы оборота земель сельскохозяйственного назначения в стране поддаются реформированию очень медленно.

В Минэкономразвития России подготовлены поправки в Земельный кодекс Российской Федерации, согласно которым с 2014 года органы власти будут обязаны публиковать информацию о свободных участках земли в сети Интернет и выставлять их на торги по заявлениям потенциальных покупателей. Кто же выиграет от новой законодательной инициативы? Как считают эксперты, в первую очередь застройщики.

То, что земельные участки из состава земель сельскохозяйственного назначения ежегодно предоставляются для расширения и строительства населенных пунктов, – факт известный. По последним данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии только за 2012 год на эти цели было предоставлено 37,0 тыс. га указанных земель, из них 35,6 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 28,3 тыс. га пашни.

Для изучения складывающихся трендов в изменении площадей земель сельскохозяйственного назначения и земель населенных пунктов обратимся к земельной статистике (таблица 4).

Таблица 4 – Сопоставление трендов страны в изменении площади земель сельскохозяйственного назначения и земель населенных пунктов*, млн. га

№ п/п	Категории земель	Площадь на 01.01 каждого года					2009 - 2013	
		2009	2010	2011	2012	2013	пл., +/-	%, +/-
1	Сельскохозяйственного назначения	402,3	400,0	393,4	389,0	386,1	- 16,2	- 4,03
2	Населенных пунктов,	19,4	19,5	19,6	19,7	19,9	+ 0,5	+0,03
	в том числе:							
3	- городских,	7,9	8,0	8,0	8,0	8,2	+ 0,3	+3,80
4	- сельских	11,5	11,5	11,6	11,7	11,7	+ 0,2	+1,74

*На основании сведений Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии

На долю населенных пунктов приходится 27% от всех земельных участков, предоставленных в 2012 году из земель сельскохозяйственного назначения для несельскохозяйственных целей. Таким образом, нет оснований ссылаться на то, что существование категории земель сельскохозяйственного назначения мешает развитию населенных пунктов и работе строительного комплекса. А вот земли сельскохозяйственного назначения слабо защищены от массовой застройки.

В целях сокращения коррупционной составляющей в сфере земельных отношений и роста предложения земли на рынке должны быть созданы условия для инвестиционной привлекательности земельных участков, которая оценивается по совокупности факторов. Среди этих факторов

доходность становится основным критерием выбора вариантов развития земельных отношений и земельного оборота. Инвестирование в сельское хозяйство, включая земли сельскохозяйственного назначения, является одной из наиболее эффективных стратегий содействия устойчивому развитию сельской местности.

Государство может сформировать условия для инвестирования в сельскохозяйственное землепользование путем гарантии прав собственника земель сельскохозяйственного назначения, формирования соответствующей инфраструктуры на селе, включая инженерное обустройство сельских территорий, гарантированного доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынки земли.

В частности, целесообразно создать механизм (финансовые инструменты) поддержки сельскохозяйственных производителей юридическими лицами из иных сфер производства, например, предприятиями тяжелой и легкой промышленности, компаниями, занимающимися добычей полезных ископаемых. Государство может заинтересовать подобных инвесторов, предоставив им определенные экономические преференции через, предположим, уменьшение налогового бремени. Для решения инфраструктурных проблем возможно привлечение частного капитала, включая иностранный. Так, иностранное юридическое лицо, желающее извлекать прибыль в Российской Федерации, может получать благоприятный экономический режим при условии создания элементов инфраструктуры (дорог, хранилищ и т.д.) для территории, на которой оно осуществляет свою хозяйственную деятельность. Если совершенствуется инфраструктура территории, соответственно возрастает и стоимость земли.

Инвестициями в целевое использование участка земель сельскохозяйственного назначения можно считать вложение денег и других активов с целью повышения стоимости самого участка. В этом случае эффективность инвестиций целесообразно рассчитывать путем оценки прироста стоимости земельного участка в результате тех или иных вложений средств в его целевое использование, отнесенного к величине инвестиций (см. формулу).

$$E_i = (S_i - S_0) : I,$$

где:

E_i - эффективность инвестиций,

S_i - стоимость земельного участка после осуществления инвестиций,

S_0 - стоимость земельного участка до начала инвестиций,

I - величина инвестиций.

В зависимости от источника вкладываемых в сельскохозяйственное землепользование средств инвестиции подразделяются на:

- средства собственника земельного участка,
- средства пользователя (например, арендатора) земельного участка;
- заемные и кредитные средства;
- государственные и муниципальные средства.

По направлениям вложений в целевое использование земель сельскохозяйственного назначения капиталовложения можно разделить на инвестиции в:

- изменение юридического статуса земель сельскохозяйственного назначения (выделение земельных долей, образование и оформление земельного участка, изменение вида его разрешенного использования и т.д.);
- повышение плодородия почв (внесение органических и минеральных удобрений, специальные обработки почв, гипсование и т.д.);
- мелиорацию (орошение, осушение, агролесомелиорация и т.д.);
- технологии производства сельскохозяйственной продукции (использование современной сельскохозяйственной техники и внедрение в производство технологических инноваций и прочее);
- инженерную инфраструктуру сельского хозяйства (дороги, элеваторы, склады, порты и т.д.);
- социальную инфраструктуру (больницы, школы, детские сады, дома культуры и т.д.);
- научное, законодательно-нормативное, информационное и маркетинговое обеспечение сельского хозяйства.

В отчете последовательно охарактеризованы обозначенные выше направления инвестиций, и приведен анализ цен на сельскохозяйственные угодья в зарубежных странах. Сделан прогноз роста недооцененной в настоящее время по сравнению с другими странами стоимости земли в сельском хозяйстве Российской Федерации. Инвестиции в земли сельскохозяйственного назначения представляют собой наиболее перспективное направление вложений на российском земельном рынке.

В стране наблюдается активизация деятельности ведущих компаний агробизнеса, инвестиционных фондов, других частных структур, направленная на крупномасштабное приобретение земельных ресурсов сельского хозяйства. Хотя такая инвестиционная деятельность носит ограниченный характер, ее потенциальное воздействие на локальном уровне может вызвать как рост производства, объемов экспорта, занятости населения, так и риски, связанные с нарушением прав реальных землепользователей и негативным воздействием на экологическую ситуацию. В сельской местности крупномасштабные инвестиции должны соответствовать социально ориентированным целям. Не следует допускать отчуждение (изъятие) земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, принадлежащих местному населению, в целях их использования иными собственниками, часто в несельскохозяйственных целях. Собственные инвестиции сельхозтоваропроизводителей должны быть в центре любой государственной стратегии, направленной на повышение эффективности капитальных вложений в сельскохозяйственное землепользование.

Государство ограничивает в возможностях собственных сельхозпроизводителей с помощью норм, заложенных в законодательстве. Любой регламент сельскохозяйственного землепользования содержит

ограничение прав на землю. Государственная политика в этой сфере традиционно направлена на сохранение контроля над земельными ресурсами, обеспечивающими продовольственную безопасность страны.

Министерством экономического развития Российской Федерации разработан проект классификатора видов разрешенного использования земельных участков, который структурирован по группам таких видов. В частности, сельскохозяйственная группа определяет деятельность, связанную с производством предназначенной для употребления в пищу биологической продукции и ее первичной (неглубокой) обработкой. Предложенный классификатор далеко не совершенен. Базироваться он должен прежде всего на природно-сельскохозяйственном зонировании (районировании), которое представляет собой научную систему деления территории, учитывающую территориальное распределение природных условий и ресурсов, а также особенности их сельскохозяйственного использования.

По пригодности для использования в сельском хозяйстве целесообразно выделить четыре класса (группы) земель:

1. Пригодные для использования под любые сельскохозяйственные угодья.

2. Малопригодные под пашню и многолетние насаждения, но пригодные под естественные кормовые угодья.

3. Непригодные в своем естественном состоянии или малопригодные земли для размещения сельскохозяйственных угодий.

4. Уникальные земли, малопригодные под пашню, но по своим неповторимым свойствам пригодные для выращивания некоторых видов технических культур, многолетних насаждений, ягодников (табак, чай, виноград, рис и др.).

Выводы и предложения.

1. Землепользователи, включая сельхозпроизводителей, предъявляют разнородные требования к видам разрешенного использования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения. Для интенсификации земельного оборота и расширения рынка земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, увеличения инвестиций в эти земли необходимо осваивать и несельскохозяйственные сферы деятельности, ориентируясь при этом на стратегию разумной зональной дифференциации и используя непригодные в своем естественном состоянии или малопригодные без улучшений для размещения сельскохозяйственных угодий земли.

2. Классификатор видов разрешенного использования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения должен базироваться не на сферах сельскохозяйственной деятельности (животноводство, растениеводство и т.д.), а на природно-сельскохозяйственном зонировании (районировании), которое представляет собой научную систему деления территории, учитывающую территориальное распределение природных условий и ресурсов, а также особенностей их сельскохозяйственного использования. При этом качество земель оценивается по показателям пригодности их использования под различные виды сельскохозяйственных

угодий и растений, которые могут выращиваться на земельном участке, путем учета нормативной их урожайности и естественного травостоя, нормативных затрат на возделывание и уборку культур и на поддержание плодородия почв.

3. Государственные инвестиции в сельское хозяйство России, отнесенные на 1 га посевных площадей, в целом вполне соответствуют аналогично оцениваемому уровню поддержки отрасли, характерному для развитых стран со значительными ресурсами сельскохозяйственных земель: США, Канада, Австралия. Однако большая часть этих средств тратится на компенсацию части банковских процентных ставок. То есть, фактически, эти средства идут на поддержание неоправданно высоких банковских кредитных ставок и приносят сверхдоходы банкам. Следует отказаться от этой меры поддержки и заменить ее банковским целевым кредитованием сельского хозяйства специализированным банком (Россельхозбанком) по низким ставкам. Освободившиеся средства целесообразно направить на прямые инвестиции государства в повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения и обеспечение сельскохозяйственного производства.

4. В сельской местности крупномасштабные инвестиции должны соответствовать социально ориентированным целям. Не следует допускать отчуждение (изъятие) земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, принадлежащих местному населению, в целях их использования иными собственниками, часто в несельскохозяйственных целях. Собственные инвестиции сельскохозяйственных товаропроизводителей должны быть в центре любой государственной стратегии, направленной на повышение эффективности капитальных вложений в сельскохозяйственное землепользование.

5. Прогноз роста недооцененной в настоящее время по сравнению с другими странами стоимости земли в сельском хозяйстве Российской Федерации показывает, что инвестиции в земли сельскохозяйственного назначения представляют собой наиболее перспективное направление вложений на российском земельном рынке.

Экономическая эффективность. Внедрение предлагаемых стратегических решений будет способствовать оценке земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, отвечающей стоимости аналогичной земли в развитых зарубежных странах. Расширенный перечень видов разрешенного использования земельных участков в сельском хозяйстве позволит вовлечь в сельскохозяйственный оборот дополнительные земли сельскохозяйственного назначения и увеличить доходы сельхозтоваропроизводителей для дальнейшего инвестирования в сельскохозяйственное землепользование. В частности, вовлечение в сельскохозяйственный оборот дополнительных земель позволит получить с них не менее 100 млн. тонн сельскохозяйственной продукции (в зерновом эквиваленте).

Кресниковой Н.И. подготовлены и направлены в департамент законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения Министерства юстиции Российской Федерации предложения по мониторингу правоприменения законодательства об обороте земель сельскохозяйственного назначения. *Корбут Л.С.* является участником комиссии Росстата по Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года и членом методологической группы Росстата по организации и проведению этой переписи, а также членом редколлегии Росстата по сборнику «Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство».

Форма завершения работы. Разработана стратегия повышения эффективности инвестиций в целевое использование земель сельскохозяйственного назначения как фактора производства с учетом стоимости земельных участков как объектов приносящей доход недвижимости (1 стратегия). Предложена новая аграрно-информационная система, включающая тематические модули данных о наличии свободных земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения (1 система); научные основы развития потенциала сельскохозяйственного землепользования (1 Научные основы); Концепция стимулирования эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения до 2020г. (1 Концепция).

01.10.01.03 Разработать базу данных отраслевых информационных научно-образовательных ресурсов, представленных в Интернет пространстве. этап 01.10.01., задание 01.10.

Цели и задачи исследований - Разработать научно обоснованные Интернет-технологии интеграции информационных научно-образовательных ресурсов в виде баз данных, представленных в Интернет-пространстве, предложения по их типизации и интеграции с базами данных ЕИПАЗ с целью повышения эффективности их использования.

Методика проведения исследований базируется на теории системного анализа, теории сетевых структур, методах проведения мониторингов, методах анализа Веб-сайтов.

Содержание и полученные результаты. До сих пор в нашей стране смотрят на Интернет как на один из видов СМИ, как удобное средство визуализации. Поэтому МСХ РФ не придает никакого значения развитию информационных систем (ИС), в частности, информационно-управляющих систем (ИУС) всех уровней - от предприятия до МСХ РФ, как Интернет-технологий. Поэтому в АПК создаются, в основном, витринные сайты. Хотя во всем мире уже давно оценили огромный потенциал Интернет-технологий, которые дают возможность доступа неограниченного числа пользователей к различным ИУС и ИС. Интернет рассматривается как новая эволюционная ступень развития средств информатизации. При этом развитие информационных технологий привело к тому, что большинство информации в развитых странах хранится на машинных носителях (более 90%). На долю

бумажных, фото, видео, кино и прочих носителей приходится менее 7% информации. В России же все наоборот.

Перед наукой стоит большая задача проведения исследований по поиску рационального уровня информатизации предприятий, отрасли, территорий, исходя из сложившихся условий в стране. Необходимо ответить на вопрос - какие условия должны быть созданы для того, чтобы эффект от ИС был наибольшим, чтобы отношение к ИС было как к индустрии, аналогично западному подходу, который заставляет в настоящее время пересматривать идеологию, технологию и организацию управления производством.

Сравнение публикаций, представленных в Интернете на сайтах НИУ РАСХН и сельскохозяйственных ВУЗов, показывает равнозначное количество этого вида информационного ресурса. Поэтому назрела необходимость провести анализ и систематизацию информационных научно-образовательных ресурсов, представленных в Интернет-пространстве, в основном, сельскохозяйственными ВУЗами, а также предложить научно обоснованные Интернет-технологии интеграции этих ресурсов с базами данных ЕИПАЗ.

Если Интернет-технологии являются составной частью информационных технологий, то для них должны быть применимы технологии, используемые в информатизации. Для этого в работе рассматриваются основы проектирования отраслевых информационных научно-образовательных систем. Для этого актуализирован ряд методологических принципов создания информационных систем, сформулированных еще академиком В.М. Глушковым. В частности, с точки зрения темы исследования, принцип модульности и типизации. Этот принцип сводится к выделению и разработке максимально независимых частей системы или модулей и максимальному их использованию в различных подсистемах.

Следует отметить, что в сельском хозяйстве, где большое количество типовых организаций, принцип модульности и типизации должен быть взят за основу при разработке ИС. При этом в работе для формирования типовых проектных решений предложены определенные требования и дано сравнение существующих методов проектирования ИС, а также разработана формальная модель процесса проектирования ИС.

На основе рассмотренных основ проектирования отраслевых информационных научно-образовательных систем разработана типовая функциональная модель ВУЗа, которая легла в основу анкеты для анализа состояния и объемов информационных научно-образовательных ресурсов в Интернет-пространстве, состоящая из 70 показателей, сгруппированных в 17 групп.

Согласно проведенного мониторинга, все ВУЗы имеют сайты, при этом, при среднем показателе полноты чуть более средней (53,4%), значительное количество позиций (40%) заполнена очень хорошо (свыше 75%), что компенсируется, однако, ещё большим количеством позиций, полнота которых ниже 50%.

В работе проведен анализ показателей с разнообразной их группировкой, однако полнота показателей, наиболее интересная с точки зрения ЕИПАЗ, много ниже средней.

Исходя из сравнения содержимого сайтов сельскохозяйственных ВУЗов в 2009 и 2013 годах, можно сделать вывод, что в стране идет поиск путей доведения знаний до потребителей методом проб и ошибок. Представление видов знаний из ЕИПАЗ на сайтах держится лишь на энтузиазме исполнителей. При этом возросла их грамотность – появились экземпляры в виде электронного каталога и неупорядоченного полноформатного электронного представления, но полностью отсутствует упорядоченное полноформатное электронное представление.

ЕИПАЗ должен существенно повысить как эффективность использования информационного ресурса в аграрной экономике, так и эффективность доведения аграрных знаний до потребителей.

ЕИПАЗ представляет собой интеграцию разработок, публикаций, консультационной деятельности, нормативно-правовой информации, дистанционного обучения, пакетов прикладных программ, баз данных, представленных на сайтах НИИ РАСХН, ВУЗов сельскохозяйственного профиля, агропромышленных изданий и издательств, НИИ РАН и других организаций, занимающихся сельскохозяйственной тематикой, с единых позиций в целях облегчения поиска потребителями нужной информации. Такая интеграция предусматривает разработку типовых сайтов сельскохозяйственного предприятия, НИУ РАСХН, информационно-консультационного центра с включением в них разделов «Научное сопровождение агропромышленного производства», «Документооборот», «Статистика», «Электронная торговая площадка», «Электронная биржа труда» для облегчения доступа к информационным Интернет-ресурсам, его бесплатной передачи товаропроизводителям и размещение уже наполненных сайтов у одного провайдера.

Исходя из результатов анализа различных сайтов сельскохозяйственных ВУЗов, предложена структура типового сайта сельскохозяйственного ВУЗа.

Также предложена модель рациональной интеграции информационных научно-образовательных ресурсов с ресурсами ЕИПАЗ с целью включения их в единое информационное Интернет-пространство АПК. Соответственно были модифицированы, исходя из особенностей ВУЗов, структура ЕИПАЗ и логическая структура баз данных информационных научно-образовательных ресурсов в ЕИПАЗ. Осуществлена реализация логических структур баз данных информационных научно-образовательных ресурсов в ЕИПАЗ.

Эффективность внедрения. Эффект от внедрения состоит из нескольких составляющих. Основные из них.

Эффект первого рода состоит из экономии затрат на разработку, сопровождение и информационное наполнение сайтов при переходе их на типовые. Оценивается в 5 млрд. рублей.

Эффект второго рода связан с приобретением принципиально новых знаний широким кругом разработчиков ИС о промышленных

(индустриальных) технологиях проектирования, разработки и внедрения ИС на основе типового и автоматизированного проектирования, в частности, сайтов. В настоящее время появляются сайты, на которых чувствуется влияние наших работ в части создания ЕИПАЗ.

Эффект третьего рода связан с существенным повышением эффективности использования информационного ресурса в АПК. Для этого, правда, необходимо еще решить следующие задачи: оформить знания, накопленные в институтах, в виде информационных продуктов: программных продуктов, баз данных, электронных библиотек, консультационных услуг потребителям, программных систем и пр., доступ к которым осуществляется через WEB-представительство организаций, входящих в ЕИПАЗ, и который дает возможность доступа неограниченного числа пользователей к различным ИУС и ИС.

Новизна исследования. Разработана методика интегрированного подхода к проектированию корпоративных (ведомственных) порталов (сайтов).

Выводы и предложения. Интеграция информационных научно-образовательных ресурсов с базами данных ЕИПАЗ и полноценное внедрение ЕИПАЗ позволит:

- повысить эффективность и устойчивость функционирования сельскохозяйственных предприятий, индивидуальных предпринимателей, крестьянских фермерских и личных подсобных хозяйств сельского населения;

- обеспечить информационное и консультационное обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения по вопросам законодательства, реорганизации хозяйств, организации и управления производством, экономики, финансов, решения задач привлечения инвестиций, налогообложения, бухгалтерского учета и аудита, внедрения энергосберегающих технологий производства, хранения, переработки и реализации продукции; сохранения и улучшения генетического потенциала сельскохозяйственных растений и животных, плодородия почвы и по другим вопросам;

- создать условия для расширения возможностей получения сельским населением необходимой информации независимо от места нахождения;

- повысить образовательный уровень сельского населения и информированность по вопросам ведения хозяйств, переработки, хранения и сбыта товарной продукции;

- развить альтернативную занятость сельского населения;

- значительно повысить для агропромышленных предприятий скорости обмена информацией и сбыта продукции;

- помочь предприятиям АПК РФ проще и быстрее выйти на рынок в отличие от постепенного выхода на рынок при традиционном ведении бизнеса;

- осуществлять прямые взаимоотношения продавца и покупателя с устранением большого количества посреднических цепочек при традиционном ведении бизнеса;

- снять ограниченность бизнеса региональными рамками и помочь в выходе непосредственно на всероссийский рынок;
- получить преимущество индивидуальному производству и сбыту по сравнению с массовым масштабом производства и сбыта.

Участие сотрудников в работе различных совещаний, комиссий, научных советах. Руководитель отдела д.т.н. Меденников В.И. является членом диссертационных советов при Институте проблем управления РАН и при Московском государственном агроинженерном университете имени В.П. Горячкина. Меденников В.И. 10 апреля 2013 года выступал на совещании по подготовке программы комплексных исследований по совершенствованию организационно-экономического механизма выполнения государственных региональных программ развития сельского хозяйства с широким применением информационных технологий, Интернет, экономико-математических моделей и инноваций в 2014-2020 гг. с докладом «Вопросы проектирования, разработки и внедрения информационно-управляющих систем (ИУС) в сельском хозяйстве».

Отделом в 2013 году получены свидетельства о государственной регистрации двух программ для ЭВМ *“Экономико-математическая модель синтеза оптимальных информационных систем в сельском хозяйстве”* и *“Генерация типового сайта НИИ Россельхозакадемии”*, которые, соответственно, получили серебряную и золотую медали на выставке «Золотая осень». Две программы для ЭВМ *“Экономико-математическая модель формирования единого Интернет-пространства аграрных знаний (ЕИПАЗ)”* и *“Экономико-математическая модель развития информатизации сельского хозяйства и аграрной науки при промышленной технологии автоматизированного проектирования информационных систем”* поданы на государственную регистрацию.

Форма завершения работы - научный отчет «Разработать базу данных отраслевых информационных научно-образовательных ресурсов, представленных в Интернет-пространстве» (7 баз данных), разработано программное обеспечение по информатизации АПК (получено 4 свидетельства о Государственной регистрации программы для ЭВМ).

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

В текущем отчетном году в соответствии с Государственным заданием в аспирантуре обучалось 12 человек, с объемом бюджетного финансирования 360 тысяч рублей. Сотрудниками института защищено 2 докторских диссертации, из обучавшихся в аспирантуре института - 2 человека. Кроме того, прикреплены 5 соискателей. В 2013 году аспиранты и соискатели прошли аттестацию и отчитались на заседаниях отделов, секции и Ученого совета института о выполнении индивидуального плана работы за год.

Общее количество работников института составляет 86 чел., в т.ч. 50 научных сотрудников и специалистов, занимающиеся исследованиями и разработками. Из них 4 академика Россельхозакадемии, 1 член-корреспондент Россельхозакадемии, 1 заслуженный деятель науки Российской Федерации, 1 почетный работник высшего профессионального образования, 17 докторов и 19 кандидатов наук, 9 исследователей имеют ученое звание профессора, 4 доцента (прилож.1).

Сотрудники института постоянно повышают свой профессиональный уровень: н.с. Алборова З.М. (очный аспирант института) и ведущий научный сотрудник к.э.н. Сарайкин В.А. защитили кандидатскую и докторскую диссертацию и продолжает работу по тематике отдела. Аспирант Григель М.А. защитил кандидатскую диссертацию.

Ученый секретарь к.э.н. Котеев С.В. в ФГБОУ ВПО им В.П. Горячкина прошел повышение квалификации.

Научные сотрудники к.э.н. Строков А.С. и к.э.н. Гатаулина Е.А. совместно с профессором Хокманном Х. (Институт сельского хозяйства Центральной и Восточной Европы (IAMO) в г. Халле (Германия)) продолжили работу по проекту министерств сельского хозяйства России и Германии «Внутренние и внешние транзакционные издержки, сдерживающие развитие российского сельского хозяйства» (Internal and External Transaction Cost in Russian Agriculture and Obstacles of Growth).

Ученые института активно выступают оппонентами при защите кандидатских и докторских диссертаций в диссертационных советах различных вузов и НИИ, по нескольким диссертациям институт выступал как ведущая организация.

Сотрудники ВИАПИ им. А.А. Никонова участвовали в 71 международных, всероссийских, региональных конференциях, симпозиумах, семинарах, в т.ч. в 3 в зарубежных.

БИБЛИОТЕЧНОЕ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

В отчетном периоде фонд научной библиотеки института составил 5584 единиц научной литературы, 243 диссертации, с увеличением за 2013 год на 384 единицы. Пополнение библиотечного фонда в этом году составило: 26 диссертаций, 112 авторефератов, 161 научное издание в твердом переплете, 85 наименований периодических изданий (журналов и газет).

Из фонда библиотеки посетителям выдано 810 единиц документов с затратами 120,0 тысяч рублей и предоставлено справок и консультаций – 112 с затратами бюджетных средств 14,37 тысяч рублей.

В текущем году бюджетные средства на содержание библиотеки выделялись в объеме 134,4 тыс.руб. На содержание библиотеки (годовая подписка на периодические издания, приобретение информационных ресурсов и научной литературы) расходовались внебюджетные средства в объеме 724,4 тыс. рублей.

На пополнение библиотечного фонда положительным образом повлияло бы централизованная передача всех печатных изданий, выпускаемых институтами отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии за бюджетный счет. Востребованность библиотечного центра возрастет если организовать подключение к фондам Российской государственной библиотеки (как показал опыт, синхронизация архивов и

фондов библиотеки института и Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, путем создания электронного каталога в 2013г.).

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Институт оснащен компьютерами различных типов и конфигураций класса Pentium IV (40 штук) и используются лазерные принтеры различных моделей (35 штук, в т.ч. 1 цветной), 2 сервера, 2 notebook, 2 мультимедиапроектор, копировально-множительных аппаратов - 9 единиц, в том числе 4 многофункциональных. К сети Internet подключены все сотрудники института.

Компьютеры сотрудников института соединены в локальную сеть. Это позволяет проводить научные исследования, широко используя экономико-математические методы прогнозирования и моделирования, создавать программные средства и отраслевые базы знаний и данных, расширять нормативно-справочную базу АПК, а также базу информационно-статистической информации по регионам.

Продолжена модернизация компьютерного парка института и приобретена новая оргтехника (1 ноутбук, 1 мультимедиапроектор, 1 видеокамера). Все сотрудники оснащены современными средствами электронно-вычислительной техники.

В 2013 г. выполнен большой объем хозяйственных работ: проведены ремонтно-восстановительные работы автоматизированной пожарной сигнализации (АПС), ремонт вспомогательных помещений.

Однако в настоящее время многие компьютеры в научных подразделениях относятся к технике предыдущих поколений, что требует обновления технического оснащения проведения научных исследований. Также базы данных, представляющие объект исследований, являются платными. Поэтому необходимо предусмотреть дополнительное финансирование из средств федерального бюджета на сумму 500 т. рублей.

НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Основой организационного строения института являются отделы и Пыталовская научная лаборатория, творчески взаимодействующие между собой в процессе НИР.

В настоящее время в институте функционируют 6 отделов, которые возглавляют д.э.н., доцент Кресникова Н.И. (Отдел земельных отношений); д.э.н., Сиптиц С.О. (Отдел институционального анализа аграрной экономики); д.э.н. Романенко И.А. (Отдел системных исследований экономических проблем АПК), д.т.н. Мединников В.И. (Отдел информатизации АПК) и Отдел регулирования аграрных рынков (Центр аграрных рынков) под руководством д.э.н., доцента Бородина К.Г. Отдел устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной кооперации возглавляет д.э.н., доцент Янбых Р.Г.

Р.Г. Янбых – член Попечительского Совета Фонда развития сельской кредитной кооперации. Л.С. Корбут – член Межведомственной методической комиссии по подведению итогов и публикации данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи при Федеральной службе государственной статистики.

Л.А. Овчинцева – член Научно-технического Совета Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России и координатор проекта Европейского союза TEMPUS-RUDECO .

Э.Н. Крылатых является членом Координационного совета РАН по прогнозированию, членом экспертной комиссии при Российско-Германской Торговой палате по проблемам бизнес-образования.

Е.А. Гатаулина, С.О. Сиптиц являются членами экспертного совета Минсельхоза России по Госпрограмме, В.Я. Узун – председатель одной из секций указанного совета.

Н.И. Кресникова и С.Б. Огневцев являются членами рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере земель

сельскохозяйственного назначения и экспертного совета при департаменте земельной политики, имущественных отношений и государственности и входят в экспертную группу Министерства юстиции РФ по вопросам правоприменения законодательства, касающегося оборота земель сельхозназначения.

К.Г. Бородин является членом Рабочей группы Государственной Думы ФС Российской Федерации по поддержке отечественного регионального производителя

Э.Н. Крылатых, С.Б. Огневцев, А.В. Петриков, С.О. Сиптиц, В.З. Мазлоев, Б.И. Пошкус, В.Д. Гончаров, К.Г. Бородин, В.И. Меденников, И.А. Романенко осуществляют большую работу по подготовке научных кадров, являясь членами диссертационного совета не только ВИАПИ им. А.А. Никонова, но и других институтов: ВНИИЭСХ, ВНИОПТУСХ, ГНУ СибНИИЭСХ, Российского Института проблем управления РАН, РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, МГАУ им. В.П. Горячкина.

Институт осуществляет значительную научно-организационную деятельность, сотрудничая по отдельным темам с научно-исследовательскими институтами РАН: Институтом Европы, Институтом экономики переходного периода, Институтом народнохозяйственного прогнозирования, Институтом экономики, а также МГУ им. М.В. Ломоносова и др.

С научными учреждениями Россельхозакадемии сотрудничество осуществляется посредством координации научных исследований при проведении координационных совещаний.

ВИАПИ им. А.А. Никонова ежегодно расширяет сотрудничество не только с научными учреждениями РАСХН, РАН, других ведомств, но и с вузами страны. Четыре сотрудника института являются заведующими кафедр учебных заведений. Сотрудники научно-исследовательских институтов, преподаватели, аспиранты вузов участвуют в работе научно-практических

конференций, организованных институтом, публикуются в институтских сборниках, проходят обучение в аспирантуре и докторантуре института, защищают диссертации в диссертационном совете ВИАПИ им. А.А. Никонова (за 2013 год в диссертационном совете института на 01 декабря было защищено 12 диссертаций, из них 7 соискателей из ВУЗов аграрного профиля из Оренбурга, Чебоксар, Волгограда).

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ И ПАТЕНТНО-ЛИЦЕНЗИОННАЯ РАБОТА

В отчетном году осуществлялся патентный поиск и оформление заявок на объекты интеллектуальной собственности, полученные по результатам выполнения годового тематического плана и Государственного задания.

При выполнении этой работы были использованы методы анализа актуальности выполняемой тематики и результатов научных исследований, а также состояния вопросов в отечественной и зарубежной научной практике.

В результате по заявкам на объекты интеллектуальной собственности в 2013 г. поданы заявки и получено 4 патента. Институт зарегистрировал в 2013 г. в ФГУ «Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» программы для ЭВМ (получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ), явившиеся логическим завершением НИР, разработанные сотрудниками института.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Подано результатов исследований на госрегистрацию	6	6	4
Зарегистрировано результатов исследований	-	-	4
Получено патентов	2	1	4
Лицензировано патентов	-	-	-
Нематериальные активы по бухгалтерскому отчету	-	-	-

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2013г. продолжилось сотрудничество с ведущими международными научными, общественными и донорскими организациями.

Сотрудники института участвуют в реализации нескольких международных проектов:

- между Минсельхозом России и Германии (см. выше). По контракту с Европейской комиссией Совместного исследовательского центра Института изучения перспективных технологий Европейского Союза выполнена НИР «Перспективы сельскохозяйственного сектора и сельского развития в Европейских странах с точки зрения продовольственной безопасности: case Российская Федерация» (Prospects of the farming sector and rural development in European Neighborhood Policy Countries in view of food security: The case of the Russian Federation) целью которой является выявление степени, в которой переходный от плановой экономики период повлиял на развитие аграрного сектора;

- между Минсельхозом России и Организацией экономического сотрудничества и развития (г. Париж):

~ Оценка совокупной поддержки сельского хозяйства России на основе методики ОЭСР;

~ Разработка долгосрочных прогнозов развития сельского хозяйства России и внешней торговли продовольственной продукцией на основе модели Aglink-Cosimo.

В рамках постоянного сотрудничества группы специалистов ВИАПИ им. А.А.Никонова в составе зав. отделом, д.э.н. Романенко И.А., с.н.с., к.э.н. Евдокимовой Н.Е., н.с., к.э.н. Строкова А.С. с ОЭСР были проведены рабочие совещания с Департаментом по торговле продовольственными товарами Подразделения ОЭСР по торговле и сельскому хозяйству. Были обсуждены вопросы по развитию российского модуля системы моделей долгосрочного прогнозирования рынков сельхозпродукции AGLINK-

COSIMO.

У института сложились деловые контакты с научными учреждениями Украины, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Литвы.

Представители этих учреждений принимают активное участие в ежегодно проводимых институтом международных научно-практических конференциях (Никоновские чтения), публикуются в материалах конференций, выступают с докладами.

Выполняется совместная работа с Казахским научно-исследовательским институтом экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий (Алматы) по совершенствованию системы управления земельными ресурсами (Кресникова Н.И., Белякова А.М., Алиев М.А.).

ВИАПИ им. А.А.Никонова третий год является партнером международного проекта TEMPUS RUDECO (в проекте непосредственно участвуют сотрудники отдела Л.А. Овчинцева, Н.В. Межонова), целью которого является разработка учебно-методических пособий для курсов повышения квалификации работников АПК и местного самоуправления в области устойчивого развития сельских территорий. Пособия разрабатываются по 12 темам. Совместно с Центром устойчивого развития сельских территорий (РГАУ-МСХ им. К.А.Тимирязева) подготовлена общая теоретическая часть для всех пособий, завершается подготовка пособий по разработке программ сельского развития на региональном и муниципальном уровне и по повышению активности населения в сельском развитии. Проведен цикл семинаров и конференций в Улан-Удэ, Барнауле, Самаре, Кирове, Орле, Костроме.

Академик Пошкус Б.И. совместно с экономистами и аграрными учеными Европейского Союза принимает участие в «Проект общей политики сельского хозяйства на 2014-2020гг.» в Вильнюсе, Литва.

Кроме того, к.э.н., ученый секретарь института Котеев С.В. подготовил совместную публикацию с доктором Неле Юркенайте (Nele

Jurkenaite) ведущим специалистом Литовского института аграрной экономики на тему «Демографическая ситуация в аграрном секторе России и Литвы».

Продолжается сотрудничество с Институтом аграрного развития в Центральной и Восточной Европе (IAMO, Германия) по двум направлениям. Первое направление: совместные исследования эффективности сельскохозяйственных организаций в рамках интегрированных формирований/холдингов. Второе направление: сотрудничество в рамках международных проектов. По инициативе IAMO в состав исполнителей включены сотрудники института. В декабре 2013 г. в конференц-зале ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова состоялся семинар на тему «Внутренние и внешние транзакционные издержки, сдерживающие развитие сельского хозяйства России». Докладчиком выступил профессор Х. Хокман.

В семинаре приняли участие научные сотрудники, аспиранты и гости института. Доктор Хайнрих Хокман посвятил большую часть своего выступления проблемам господдержки сельского хозяйства.

На стабильной основе продолжается сотрудничество с родственными научно-исследовательскими и консалтинговыми организациями, в частности, с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); ФАО (FAO); Европейской экономической Комиссией при ООН (UNECE); Германским союзом кооперативов Райффазен (Raiffeisen Genossenschaft Verband); германскими университетами Билефельде, институтом имени Гумбольта в Берлине, Латвийской сельскохозяйственной академией в Елгаве; Литовским институтом сельского хозяйства, Институтом аграрной экономики в Киеве, Минске и Баку и многими другими.

ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Реализация фундаментальных и прикладных разработок института осуществляется благодаря участию ведущих сотрудников в различных

советах, комиссиях и рабочих группах при федеральных органах законодательной и исполнительной власти по подготовке директивных документов, практических рекомендаций, оказания консультационных услуг, а также пропаганды результатов НИР посредством проведения конференций, семинаров, симпозиумов.

Результаты научных исследований достаточно широко освещались в научных изданиях, в периодической печати, ученые института в этом году активно выступали в качестве приглашенных экспертов на ТВ, обсуждались на научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах (приложение № 3).

Уже 18 лет институт проводит ежегодные международные научно-практические конференции – Никоновские чтения. Тематика этих конференций отражает наиболее актуальные проблемы современной аграрной экономики и политики. В 2013 году институт провел конференцию совместно с Вольным экономическим обществом России.

Кроме разработок, выполненных в соответствии с Планом НИР и хоздоговорными работами, сотрудники института выполняют большую работу по поручениям органов власти, Россельхозакадемии. По официальным запросам Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу подготовлены предложения по созданию концепции изменения норм ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения, по выработке рекомендаций по формированию национальной системы земельно-ипотечного кредитования».

Результаты исследований использованы при составлении Национального доклада о результатах реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия Российской Федерации в 2012г. и проекта Госпрограммы по развитию сельского хозяйства на 2013-20 гг.

Предложения по совершенствованию законодательства в области

оборота земель сельскохозяйственного назначения использованы Минсельхозом России, аппаратом аграрного комитета Государственной Думы Российской Федерации при подготовке проекта закона о внесении изменений в законодательные акты, регулирующие земельные отношения. Проект Федерального закона Российской Федерации, учитывающий предложенные институтом поправки, внесен в ГД Российской Федерации.

Подготовленный раздел «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» Национального доклада «О ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. в 2012 г.». обсуждался в рабочей группе и на коллегии Минсельхоза России. Национальный доклад опубликован, представлен Правительству Российской Федерации.

ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова в 2013 г. участвовал в работе самой большой в Европе сельскохозяйственной выставке «Золотая осень 2013», которая играет важную роль в обеспечении реальной продовольственной независимости и безопасности страны. В этом году в Деловой программе 15-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» наш ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, был представлен стендом, где были показаны научные разработки и библиографические труды сотрудников института. Представителями института на стенде все дни работы выставки были: ученый секретарь Котеев С.В., научный сотрудник Бородин И.К., аспирант Степанов А.А.

ВИАПИ им. А.А. Никонова награждён Золотой медалью за разработку программы для ЭВМ «Генерация типового сайта НИИ Россельхозакадемии» и Серебряной медалью за разработку программы для ЭВМ «Экономико-математическая модель синтеза оптимальных информационных систем в сельском хозяйстве» в рамках конкурса «За высокоэффективное информационное обеспечение АПК» проводившегося в период работы Российской агропромышленной выставки "Золотая осень»

2013", а также награждён Золотой медалью за монографию «Проблемы инновационного развития продовольственного комплекса» в номинации «За инновационные разработки в области сельскохозяйственной науки», также проводившегося в период работы упомянутой выше выставки.

По поручению Минсельхоза России продолжают работы по разработке модели для краткосрочного прогнозирования развития сельского хозяйства России; моделированию динамики мировых рынков продовольствия с помощью международной системы моделей AGLINK-COSIMO; оценке мер совокупной поддержки сельхозтоваропроизводителей по методике ОЭСР, которые включены в состав инструментария Центра принятия решений Минсельхоза России.

Одним из основных направлений научной деятельности института является проведение междисциплинарных исследований.

В работе конференции «Научное наследие академика А.А. Никонова и проблемы современной аграрной экономики», проведенной институтом совместно с Вольным экономическим обществом 24 сентября 2013 г., приняли участие преподаватели, аспиранты, докторанты 15 аграрных университетов, 10 государственных сельскохозяйственных академий, а также 9 классических государственных университетов – МГУ им. М.В. Ломоносова, Ростовского государственного университета «РИНХ», Новгородского университета им. Я. Мудрого и др., сотрудники научно-исследовательских институтов РАСХН и РАН, работники органов управления. В материалах конференции опубликовано свыше 150 статей двухсот авторов: это преподаватели и аспиранты вузов, сотрудники научно-исследовательских институтов, работники органов управления из 30 регионов Российской Федерации, а также Украины, Беларуси, Казахстана.

В 10-12 числах октября ВИАПИ совместно с Российским союзом сельской молодежи организовал 5-й Всероссийский форум «Роль молодежи в развитии АПК», в рамках которой провел научно-практическую конференцию «Современные проблемы экономики АПК в исследованиях

молодых ученых».

1 ноября 2013 года силами работников лаборатории проведена 6-ая Межрайонная, историко-краеведческая конференция «Никоновские чтения», которую скорее можно считать международной, так как в работе приняли участие представители Латвии, Польши, Украины и Беларуси.

На трех секционных заседаниях были обсуждены 25 докладов, в которых представлены новые материалы к сельским энциклопедиям сельских поселений- волостей Пыталовского района. По установившейся традиции молодым исследователям были вручены от имени администрации района и лаборатории ВИАПИ благодарственные письма и грамоты.

Лаборатория активно привлекается к разработке различных аграрных проектов и их экспертной оценке.

В 2013 г. сотрудниками института опубликовано 14 монографий, два выпуска научных трудов, четыре брошюры, 94 статья в материалах конференций, журналах и др. сборниках, из которых 50 размещены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общим объемом 322,0 п.л. (приложение 2).

Сотрудники института участвовали в работе 71 международных, российских и региональных научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов, в т.ч. в 3 конференциях за рубежом (приложение 3).

Кроме этого, выполнено две договорных работы, в том числе НИР по контракту с Европейской комиссией Совместного исследовательского центра Института изучения перспективных технологий Европейского Союза, одна НИР с Министерством сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия), одна НИР с Россельхозбанком и две – по грантам Российского гуманитарного научного фонда.

ОБЩИЙ ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Общий объем бюджетного финансирования на выполнение

Государственного задания в 2013 году составил 35280,0 тысяч рублей, в том числе на выполнение государственных услуг:

- подготовку аспирантов 360 тысяч рублей;
- библиотечное, библиографическое информационное обслуживание 134,4 тысячи рублей.

На выполнение государственных работ (бюджетные и внебюджетные средства):

- проведение фундаментальных исследований и прикладных исследований 34114,8 тысяч рублей;
- изобретательская и патентно-лицензионная работа 10400 рублей;
- пропаганда и освоение научно-технических разработок (конференций и т.д.) 200 тысяч рублей (внебюджет);
- формирование и пополнение фонда библиотеки 858,7 тысячи рублей (внебюджет).

Общий объем финансирования – всего – 47780,0; в том числе финансирование научно-исследовательских работ и подготовки кадров осуществляется из федерального бюджета по смете, утвержденной Россельхозакадемией – 35280,0 тыс. р.; дополнительным источником бюджетного финансирования являются средства, полученные от сдачи в аренду свободных площадей – 5500,0 тыс. р.; дополнительным источником являются хоздоговора по тематике института – 7000 тыс. р. (приложение 5).

Институтом возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений на сумму 13400 тысяч рублей в том числе.

Дебиторская задолженность у института отсутствует, а кредиторская составила 1500 тысяч рублей.

Среднемесячная заработная плата сотрудников института в 2013 г. составит 27563 рубля, заработная плата исследователей в отчетном периоде составит 27800 рубля.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА,
ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА УЧРЕЖДЕНИЕМ**

	Начало года	Конец года
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	12 087 736 (40 560)	12 087 736 (-)
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (Руб.)	2 151 983 (8 112)	2 151 983 (-)
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование (Руб.)	-	-
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (кв.м)	2070,3	2070,3
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (кв.м)	377,97	377,97
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование	-	-
количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	2	2
объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	-	5500 000
Бюджетным учреждением дополнительно указывается:		
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных Россельхозакадемией учреждению на указанные цели (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и осуществления иных видов деятельности, не являющихся основными (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	970 000 (323 333)	1 220 000 (1077666,7)

¹⁾ Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого и движимого имущества, находящегося у института на праве оперативного управления, уменьшилась на конец года на всю оставшуюся сумму амортизации – 40,6 тыс.руб.

²⁾ Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на

праве оперативного управления, и переданного в аренду, уменьшилась на всю оставшуюся сумму амортизации – 8,1 тыс.руб.

³⁾ Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (кв.м), общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (кв.м), общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование, количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления – без изменений.

⁴⁾ объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления – 5500 тыс.руб.

⁵⁾ Общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления – увеличилась, вследствие приобретения автомобиля, стоимость которого уменьшилась на конец года на сумму начисленной амортизации – 142,3 тыс.руб.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Производственная и коммерческая деятельность института в 2013 году заключалась в выполнении научно-исследовательских разработок, хозяйственных работ, в сдаче помещений в аренду.

Институтом по состоянию на 01.11.2013 г. заключено 5 договоров на разработку и внедрение научных работ на сумму 7000,0 тыс. руб..

От сдачи помещений института в аренду в 2013 г. ожидается получить 5,5 млн. руб. или 11% от общего объема бюджетного финансирования. Полученные средства направляются на научные исследования, совершенствование материально-технической базы института.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова выполнил План НИР на 2013 г., утвержденный Россельхозакадемией. Кроме этого, одна научная разработка выполнена по государственному контракту с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Саха (Якутия), три работы – по грантам РФФИ и одна за счет хозяйственного договора.

Сотрудниками института выполнена также внеплановая работа по запросам Минсельхоза России, Росстата, Минэкономразвития России, Россельхозакадемии и др. организаций.

Всего по результатам исследования в 2013 г. и выполнения 6 тем НИР получено: 5 методик, 4 модели, 2 рекомендации, 2 концепции, 1 система

моделей, 1 система сценариев, 1 информационно-аналитическая система, 9 баз данных, 1 алгоритм, 1 прогноз и 1 научные основы.

Перечень завершенных работ включает 4 наименования.

Все научные разработки проводились с использованием современных методов исследования.

В 2013 г. сотрудниками института опубликовано 14 монографий, два выпуска научных трудов, четыре брошюры, 94 статьи в материалах конференций, журналах и др. сборниках, из которых 50 размещены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общим объемом 322,0 п.л. (приложение 2).

Сотрудники института участвовали в работе 71 международных, российских и региональных научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов, в т.ч. в 3 конференциях за рубежом (приложение 5).

Наиболее существенные научные разработки:

Метод анализа прогнозов развития товарных рынков в условиях меняющихся мер государственной политики;

Рекомендации по совершенствованию мер государственного регулирования агропродовольственных рынков России в условиях ВТО;

Метод оценки влияния факторов на формирование аграрной структуры на основе динамических показателей регионов;

Алгоритм проектирования эффективной производственной структуры АПС с использованием типовой экономико-математической модели;

Методика оценки сравнительной эффективности программ устойчивого развития сельских территорий как часть общей методологии государственной поддержки устойчивого сельского развития в России;

Стратегия повышения эффективности инвестиций в целевое использование земель сельскохозяйственного назначения как фактора производства с учетом стоимости земельных участков как объектов приносящей доход недвижимости;

Научные основы развития потенциала сельскохозяйственного землепользования.

**Научный потенциал учреждения.
Подготовка научных кадров**

№ п.п.	Наименование показателей	По состоянию на 01.11.2013г.
1	2	3
1.	Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, всего	50
	В том числе по должностям:	
	Руководители подразделений:	9
	Главные научные сотрудники	9
	Ведущие научные сотрудники	13
	Старшие научные сотрудники	4
	Научные сотрудники	7
	Младшие научные сотрудники	-
	Инженерный и вспомогательный персонал	8
	Лаборанты всех категорий	-
2.	Специалисты высшей квалификации, всего	36
	в том числе: доктора наук	17
	кандидаты наук	19
	из них имеют ученое звание:	
	профессора	9
	доцента	4
3.	Академики	4
4.	Члены-корреспонденты	1
5.	Заслуженные деятели наук, работающие в институте	1
6.	Почетный работник высшего проф. образования РФ	1
7.	Общее число аспирантов, всего	22
	в том числе: заочного обучения	10
	очное обучение	12
8	Принято в аспирантуру, всего	7
	в том числе на заочное отделение	2
	в том числе на очное отделение	5
9	Общее число соискателей, всего	5
	в том числе: степени доктора наук	1
	степени кандидата наук	4
10	Защищено диссертаций, всего*	12 (14)
	в том числе докторских	2 (2)
	кандидатских	10
11	В том числе сотрудники аспирантуры и соискатели института:	3
	степени доктора наук	2
	степени кандидата наук	2
12	Прошли переподготовку и повышение квалификации , всего:	1
	в том числе за рубежом	-

* В скобках показатель, планируемый на конец года

Приложение 2

Публикации ВИАПИ им. А.А. Никонова

В отечественных изданиях			В зарубежных изданиях			
Наименование			Количество	Объем, п.л.	Количество	Объем, п.л.
Монографии			14	206,6	3	28
Брошюры			4	15,4		
Сборники конференций			2	40/ 12,7		
Статьи:	94	в сборниках конференций	31	15,5	1	0,7
		в журналах	13	10,6		
в т.ч. изданиях ВАК			50	30,3		
Тезисы в научных изданиях			8	3,6		
Всего:				322,0		28,7

Приложение 3

С В Е Д Е Н И Я
об участии сотрудников ВИАПИ
в работе конференций, совещаний, симпозиумов в 2013 г.

Название мероприятия	Количество
Круглый стол	5
Собрание, съезд, выставка, клуб, симпозиум, слушания, бюро	15
Конференции	35
в т.ч. зарубежные	3
Рабочие группы, комиссии, НТС	4
Совещания	4
Семинар	8

С В Е Д Е Н И Я
о мероприятиях, организованных ВИАПИ в 2013 г.

	Название мероприятия	Место проведения	Дата проведения	Количество участников
1	Международная научно-практическая конференция Никоновские чтения – 2013 «Научное наследие академика А.А. Никонова и проблемы современной аграрной экономики».	г. Москва, Дом Экономиста, Вольное экономическое общество	24 сентября	300
2	Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Современные проблемы АПК в исследованиях молодых ученых»	г. Москва, ВВЦ, пав 75	11-12 октября	100
3	6-ая межрайонная научная историко-краеведческая конференция, посвященная памяти академика А.А.Никонова	г.Пыталово, Здание Администрации Пыталовского района	1 ноября	80

Экономические показатели в 2013 г.

	Единица измерений	Предыдущий год (2012, факт)	Отчетный год (на 01.01.14, ожидаемый)
Общий объем финансирования:	тыс. руб.	52 449,9	47 780,0
– средства Федерального бюджета	тыс. руб.	33 735,0	35 280,0
– средства от сдачи имущества в аренду	тыс. руб.	4981,1	5 500,0
– внебюджетные средства	тыс. руб.	13 733,8	7 000,0
Удельный вес к общему объему:	%		
– средства Федерального бюджета	%	64	74
– средства от сдачи имущества в аренду	%	10	11
– внебюджетные средства	%	26	15
Нецелевое использование бюджетных средств	тыс. руб.	–	–
Взыскано по исполнительным листам	тыс. руб.	–	–
Возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений	тыс. руб.	13 118,6	13 400,0
Дебиторская задолженность, всего	тыс. руб.	–	–
Кредиторская задолженность, всего	тыс. руб.	5202,3	1 500,0
в том числе: – бюджет	тыс. руб.	–	–
– внебюджет	тыс. руб.	5202,3	1 500,0
Остатки бюджетных средств (возвращено в федеральный бюджет)	тыс. руб.	–	–
Численность работников, всего	чел.	84	84
Численность работников, выполняющих исследования и разработки, всего	чел.	51	49
в том числе: – исследователей	чел.	14	13
– кандидатов наук	чел.	19	19
– докторов наук	чел.	18	17
Численность аспирантов, обучающихся в очной аспирантуре	чел.	13	12
Среднемесячная заработная плата работников, всего	руб.	27 932	27 563
за счет: средств федерального бюджета, включая аренду	руб.	22 900	24 000
внебюджетных средств	руб.	5 032	3 563
Среднемесячная заработная плата работников, выполняющих исследования и разработки	руб.	28 152	27 800