

Общие сведения

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова в 2014 г. проводил научные исследования в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, составляющей основу Государственного задания на оказание государственных услуг, работ, а также договорами с Европейской комиссией Совместного исследовательского центра Института изучения перспективных технологий Европейского Союза, с Федеральной службой государственной статистики (Росстат) и по грантам Российского гуманитарного научного фонда.

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

"Разработать методы оценки влияния факторов ВТО на функционирование агропродовольственных рынков России и Единого экономического пространства" (№ 0571-2014-0004) этап 01, задание 1. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

Цель исследования - разработать методы и модели оценки влияния фактора ВТО на рынки агропродовольственной продукции РФ и ЕЭП, выполнить анализ полученных результатов; уточнить и обосновать соответствующие стратегические направления развития.

Новизна исследований заключается в разработке метода оценки влияния фактора ВТО на торговлю России по товарным группам на основе гравитационных моделей импорта и экспорта.

Еще один элемент новизны заключается в исследовании влияния ВТО на основные параметры функционирования (производство, внешняя торговля, цены) продуктовых рынков (мяса, молока, зерна, овощей и

картофеля) в условиях присоединения России к ВТО, одновременно с этим – в рамках развития интеграционных отношений в формате ЕЭП, в разработке методов исследования этих рынков в новых условиях хозяйствования, выявления и обоснования факторов развития, оценке перспектив развития с учетом рыночной специфики. Еще один элемент новизны заключается в комплексном исследовании продуктовых рынков (мяса, молока, зерна, овощей и картофеля) в условиях присоединения России к ВТО, одновременно с этим – в рамках развития интеграционных отношений в формате ЕЭП, в разработке методов исследования этих рынков в новых условиях хозяйствования, выявления и обоснования факторов развития, оценке перспектив развития с учетом рыночной специфики.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела регулирования аграрных рынков, на материалах Росстата, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Таможенного союза и зарубежных стран мира, материалы периодических печатных изданий. В процессе исследования применялись методы обработки динамических рядов статистических показателей, методы экономико-математического моделирования (включая методы прогноза), SWOT-анализ, метод Дельфи и др. Предусмотрено использование моделей и программ прогнозной системы «АГЛИНК», методы экспертных оценок, а также средств вычислительной техники и информационных технологий.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

1 Сделаны предварительные оценки, касающиеся влияния факторов ВТО на основные характеристики функционирования аграрного сектора России (производство агропродовольственной продукции, внешняя торговля, потребительские цены). Проанализированы изменения в структуре внешней торговли агропродовольственной продукцией, на примере пшеницы сделана попытка оценить влияние ВТО на доступ отечественной продукции к новым

рынкам, исследована динамика потребительских цен и производства основных видов агропродовольственной продукции.

Отрасли, наиболее защищенные до присоединения к ВТО, в новых условиях доступа испытывают повышенное давление со стороны иностранных конкурентов (отрасли мясомолочного подкомплекса). Влияние ВТО практически не сказалось на производстве продукции, наименее защищенной до присоединения (отрасли растениеводства).

В связи с тем, что приоритетным направлением поддержки являются субсидии на капитальные вложения, лимитированные мерами желтой корзины ВТО, рассмотрен европейский опыт субсидирования процессов обновления средств воспроизводства в рамках ВТО и решены дискуссионные вопросы, связанные с его адаптацией к условиям России. Обоснована необходимость сочетания мер по субсидированию обновления средств воспроизводства с мерами по развитию отечественного рынка сельхозтехники. Для этого требуется: обеспечить конкуренцию на рынке услуг по лизингу и ремонту сельскохозяйственной техники в целях снижения цен и расширения потребительского спроса на технику отечественного производства; создать условия для развития международной кооперации, использовать для этого преимущества региональной интеграции (между российскими предприятиями и предприятиями стран-партнеров по ЕЭП); для отечественных производителей сельскохозяйственной техники следует предоставить возможность получать финансирование проектов по внедрению новых технологий, повышению качества продукции с использованием новых разработок.

2 Обобщены основные теоретико-методологические работы по анализу влияния ВТО на международную торговлю, на торговлю стран СНГ и России. Кроме того, дана краткая оценка развитию гравитационного подхода к исследованию международной торговли.

Оценка влияния фактора ВТО на аграрный сектор была сделана в рамках более широкого исследования торговли основными группами товаров

с использованием гравитационных моделей. В модели, зависимыми переменными в которых выступают экспорт и импорт в дополнение к переменным ВВП и расстояний были дополнительно введены фиктивные переменные, которые принимают значение единицы, когда Россия и ее торговый партнер являются членами ВТО.

Результаты показали, что коэффициенты переменных ВВП стран-партнеров России и расстояний являются статистически значимыми. Подавляющая часть российского экспорта ориентирована на страны ВТО. После присоединения к ВТО рост экспорта ускорится в отраслях производства топливно-энергетических товаров, связанной с ними химической промышленности, в сфере производства металлов и изделий из них.

Россия обладает большим потенциалом для развития экспорта продукции сельского хозяйства, однако серьезной проблемой, ограничивающей экспорт, является ее высокая себестоимость в сочетании с довольно низким качеством.

Для успешного преодоления этой проблемы в аграрном секторе экономики органам управления требуется стимулировать производителей к снижению издержек и повышению качества продукции посредством:

- повышения уровня механизации производственных процессов, одновременно с этим развивая сервисное обслуживание сельскохозяйственной техники;
- самого активного участия в совершенствовании производственной, сбытовой, транспортной и экспортной инфраструктуры;
- создания условий для развития высокотехнологичных производств, в т.ч. на основе создания совместных предприятий.

В этой связи присоединение к ВТО предоставляет отечественным экспортерам дополнительные преимущества по доступу на новые рынки, по защите от обвинений в демпинге, по участию в процессе разработки правил, которые в дальнейшем будут учитывать интересы российской стороны.

Важный вывод для торговли сельскохозяйственной продукцией состоит в том, что ее импорт зависит от поставок стран-членов ВТО в наибольшей степени, т.е. аграрный сектор зависим от импорта из стран-членов ВТО больше, чем любой другой сектор экономики.

В целом, Россия очень сильно ориентирована на импортные поставки из стран-членов ВТО, поэтому можно говорить о том, что присоединение к ВТО упростило доступ импортной продукции на российский рынок, главным образом, за счет снижения импортных тарифов. Вместе с тем, отечественные производители стали испытывать повышенное давление со стороны зарубежных экспортеров.

Следовательно, в условиях либерализации доступа импортной продукции, темпы роста аграрного производства, которые наблюдались ранее, могут быть снижены. В связи с этим отечественным товаропроизводителям есть основание рассчитывать на компенсацию потерь, вызванных ростом конкуренции с зарубежными производителями, посредством мер государственной аграрной политики, разрешенной правилами ВТО.

Форма завершения работы. По результатам исследований в текущем отчетном году разработано: метод анализа прогнозов развития товарных рынков в условиях меняющихся мер государственной политики (1 метод); методы оценки влияния факторов ВТО (1 методы).

Все разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2013-2020 годы, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать методологию обоснования стратегии развития агропродовольственного рынка РФ в условиях его межгосударственной интеграции» (№ 0571-2014-0005) этап 01, задание 1. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного

комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

Новизна исследований заключается в разработке методологии обоснования стратегии развития агропродовольственного рынка в условиях влияния фактора ВТО.

Также к элементам новизны исследования можно отнести рассчитанный объем влияния ВТО на основные параметры функционирования (производство, внешняя торговля, цены) продуктовых рынков (мяса, молока, зерна, овощей и картофеля) в условиях присоединения России к ВТО, одновременно с этим – в рамках развития интеграционных отношений в формате ЕЭП, в разработке методов исследования этих рынков в новых условиях хозяйствования, выявления и обоснования факторов развития, оценке перспектив развития с учетом рыночной специфики. Еще один элемент новизны заключается в комплексном исследовании продуктовых рынков (мяса, молока, зерна, овощей и картофеля) в условиях присоединения России к ВТО, одновременно с этим – в рамках развития интеграционных отношений в формате ЕЭП, в разработке методов исследования этих рынков в новых условиях хозяйствования, выявления и обоснования факторов развития, оценке перспектив развития с учетом рыночной специфики.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела регулирования аграрных рынков, на материалах Росстата, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Таможенного союза и зарубежных стран мира, материалы периодических печатных изданий. В процессе исследования применялись методы обработки динамических рядов статистических показателей, методы экономико-математического моделирования (включая методы прогноза), SWOT-анализ, метод Дельфи и др. Предусмотрено использование моделей и программ прогнозной системы «АГЛИНК», методы экспертных оценок, а также средств вычислительной техники и информационных технологий.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

4. Вступление России в ВТО внесло свои коррективы в отдельные отрасли мясо-молочного подкомплекса. Так, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. производство скота и птицы на убой возросло, а молока – сократилось. Импорт мяса крупного рогатого скота в условиях ВТО остался на уровне 2012 г. при этом за последние годы увеличился импорт мяса из Беларуси. Импорт свинины в 2013 г. по сравнению с 2012 г. существенно сократился (на 15,7%). Импорт мяса птицы в 2013 г. остался практически на уровне 2012г.

Цены сельскохозяйственных производителей на свинину в 2013 г. существенно снизились по сравнению с 2012 г.: если в 2012 г. стоимость 1 тонны свиней живых составила 83 243 руб., то в 2013 г. она сократилась до 71 675 руб. Произошло снижение цен производителей на крупный рогатый скот и птицу.

В третьем квартале 2013г. на внутреннем рынке животноводческой продукции началось восстановление закупочных и потребительских цен на свинину, и в этом прослеживается влияние фактора ВТО. Цены на свинину растут в связи со снижением импорта свинины при увеличении ее потребления. В 2012 г. потребление свинины в РФ составило 3,15 млн. тонн, в 2013 г. увеличилось до 3,6 млн. тонн.

Производство свинины увеличивается на внутреннем рынке на фоне сокращения ее импорта. Аналогическая картина наблюдается на рынке мяса птицы. Потребление мяса птицы в 2013 г. составило в РФ 29,4 кг. на душу населения против 28,3 кг. в 2012г. При этом импорт мяса птицы остается практически неизменным.

Среди основных факторов роста рынка мяса и мясопродуктов в условиях ВТО необходимо отметить следующие. В соответствии с правилами ВТО за счет средств «зеленой корзины» разрешается поддерживать регионы, находящиеся в неблагоприятных для развития

животноводства условиях, на территории которых нельзя прекратить эту деятельность в силу национальных традиций населения, уменьшения их доходов и др. Это, значит, что увеличить государственную поддержку села на большой территории страны можно даже по правилам ВТО.

За годы реформ произошло разукрупнение предприятий, снижение обеспеченности квалифицированными кадрами и материальными ресурсами, что оказало негативное влияние на уровень концентрации сельскохозяйственного производства и привело к снижению его эффективности. Однако практика показывает, что с увеличением производства растет продуктивность, снижаются издержки производства, растет рентабельность. Поэтому в перспективе необходимо восстановить процессы концентрации и специализации производства в сельском хозяйстве.

Рост производства животноводческой продукции должен осуществляться на основе интенсификации, повышения продуктивности животных (а не роста их численности). Как показывает анализ современного состояния животноводства, в данном направлении есть значительные резервы. Например, имеющийся генетический состав стада свиней в России удовлетворяет требованиям экстенсивных и простых технологий. В свиноводстве большой расход кормов на единицу продукции (более 3-4 кг на 1 кг прироста живой массы, а также высокая трудоемкость).

5. Присоединение РФ к ВТО не привело к резким изменениям на рынке молока и молочной продукции (ММП) в РФ и в рамках ЕЭП. Продолжилась долговременная тенденция роста импорта ММП и в РФ, и на территорию ЕЭП. Товарная структура и география поставок ММП в 2013 г., первом полугодии 2014 г. схожа с аналогичными показателями в 2011-2012 г.г. Гипотеза о снижении розничных цен в связи с понижением таможенных пошлин не подтвердилась. Наблюдается их рост при снижении (стабилизации) закупочных цен на сырое молоко. В рамках взаимной торговли ММП резко возросли цены на белорусскую продукцию, что связано с девальвацией белорусского рубля.

Присоединение РФ к ВТО не стало гарантией от нарушения обязательств, принятых другими участниками ВТО (в части Соглашений ТРИМС, ГАТС). Ответные санкции России, касающиеся эмбарго на импорт ММП (август 2014 г.), привели к резкому его падению. Неизбежен рост розничных цен на молокоемкие продукты (сыр, сливочное масло) и сокращение их ассортимента. Очевидно, что импортозамещение невозможно без наращивания собственного производства сырого молока и преодоления стагнации в молочном животноводстве. При этом необходимо учесть, что иностранные ТНК, расположенные на территории РФ (с точки зрения ПБ) не могут быть системообразующими. Кроме того, необходимы:

- мониторинг розничных цен и фиксации (в случае необходимости) цен на ряд жизненно важных молочных продуктов (жидкое пастеризованное молоко, кефир, сметану);

- увеличение товарооборота ММП с РБ;

- пересмотр географии импорта ММП в пользу Аргентины, Уругвая, Киргизии и других стран, имеющих «молочный» потенциал.

Следует признать весьма позитивным для развития молочной отрасли РФ приостановку переговоров ТС-ЕЭП о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) с Новой Зеландией, которая является мировым лидером по производству дешевых ММП.

6. Значительные колебания урожайности и валовых сборов всех видов зерновых культур по годам вследствие засух, суровых зим и других неблагоприятных климатических явлений – обычная ситуация для наших широт. Слабость материально-технической базы отечественного сельского хозяйства только усиливает его неустойчивость под воздействием погодных условий. В этой ситуации достоверно вычлнить и оценить влияние присоединения России к Всемирной торговой организации на развитие зернового хозяйства и экспорт зерна, исходя их имеющихся данных за последние годы, пока еще весьма затруднительно.

Динамика внутрироссийских цен на зерно в условиях открытой рыночной экономики в целом повторяла общемировые тенденции, что свидетельствует о слабом влиянии ВТО на отечественный рынок зерна.

Западное направление зернового экспорта для наших производителей остается закрытым даже после присоединения к ВТО высокими импортными барьерами Европейского союза, которые достигают, например, для внеквотных поставок российской фуражной пшеницы 95 евро за тонну, что, по сути, равнозначно ее внутренней цене.

В современных условиях наиболее актуальными направлениями развития зернового сектора российского АПК, наряду с сохранением экспортных позиций на мировом рынке, следует также считать всемерное укрепление кормовой базы отечественного животноводства, создание полноценной комбикормовой промышленности, углубление переработки зерна с получением таких важных продуктов, как сахара, аминокислоты, витамины, находящих все более широкое применение в пищевой промышленности, медицине и многих других отраслях народного хозяйства. Решение этих задач позволит обеспечить конкурентоспособность страны по продуктам животного происхождения, а в дальнейшем перейти к их экспорту, главным образом, в страны ближнего зарубежья, где ощущается значительный дефицит животноводческой продукции.

В рамках ЕЭП было исследовано взаимодействие зерновых рынков Казахстана и России, а также рассматривалось формирование элементов единой транспортной и экспортной инфраструктуры.

7. В результате вступления России в ВТО значительного роста импорта картофеля и овощей в 2013 г не произошло. Во многом потому что мировой сельскохозяйственный рынок с 2007 г находится во власти повышательного тренда цен (наибольшие скачки были зафиксированы в 2007, 2008 и 2011 гг). Таким образом, Россия по-прежнему импортирует 20% овощей, при этом собственное производство увеличивается незначительно – на 2%.

Производство картофеля в России в последние годы колеблется возле отметки в 30 млн. тонн (не считая засухи 2010 г, когда собрали лишь 21 млн. тонн). В 2013 г валовой сбор картофеля вырос на 2% в хозяйствах всех категорий. По-прежнему основной вклад в производство картофеля дают хозяйства населения – 83%.

Хозяйства населения также выращивают большую часть овощей – 70%. Сильного снижения цен 2013 г в связи со вступлением России в ВТО не было. Цены отечественных производителей томатов и огурцов снизились на 3 и 7 процентов соответственно. Цены на другие овощи выросли.

Несмотря на снижение пошлин, значительного роста импорта овощей в 2013 г не произошло. Рост импорта в 10% в 2013 г связан с низкой базой 2012 г., когда была засуха в некоторых регионах России.

Рост объемов поставок томатов (на 3.7%) и перца (на 12.7%), возможно, был обусловлен появлением на рынке большого количества новых импортеров томатов из Марокко и выходом на рынок прямых поставщиков перца из Израиля.

Участники рынка также отметили появление нового поставщика всегда дефицитной красной (столовой) свеклы, которую в Россию в 2013 году стали массово завозить из Египта. А поставки огурцов сократились на 5.5% до 202 тыс. тонн, при этом цена продукта, также как и объем рынка в денежном выражении, возросли. Отдельно отметим ощутимо выросший объем ввезенного в Россию в 2013 году лука и резкий - на 25% рост поставок в относительно небольшой категории листовых салатов.

Форма завершения работы. По результатам исследований в текущем отчетном году разработано: Методология обоснования стратегии развития агропродовольственного рынка РФ в условиях его межгосударственной интеграции (1 методология); методы оценки влияния факторов ВТО (1 метод).

Все разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2013-2020 годы, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать методы оценки влияния аграрной структуры на эффективность сельского хозяйства и устойчивость сельского развития" (№ 0571-2014-0009) этап 01, задание 2. Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий.

Цель исследования: разработать и апробировать методы оценки влияния аграрной структуры на эффективность сельского хозяйства.

Новизна.

Предложены и апробированы методы непараметрической проверки гипотез, корреляционно-регрессионного анализа с введением фиктивных переменных, индексного анализа к цели оценки влияния аграрной структуры на масштабы и эффективность сельскохозяйственного производства. Описан алгоритм применения по каждому методу, проведены расчеты. В результате чего получены выводы, доказывающие влияние типа аграрной структуры на масштабы, эффективность сельского хозяйства в регионе, районе, его адаптацию к рынку. По предложенным алгоритмам возможно (и целесообразно) проводить возобновляемые ежегодно расчеты для мониторинга и оценки ситуации. Это представляет практический интерес для научных сотрудников, преподавателей аграрных вузов и колледжей, органов власти, курирующих АПК, предпринимателей и работников аграрной сферы.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела институционального анализа аграрной экономики, на материалах статистических органов России и США, опубликованных в соответствующих отчетах и справочниках федерального и регионального, международного

уровней, нормативно-инструктивные материалы по развитию АПК Российской Федерации, зарубежных стран мира, материалы периодических печатных изданий, научных методов экономических исследований в АПК: системного анализа, монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического, нормативного, расчётно-конструктивного, экономико-математического моделирования, экспертного, а так же средств вычислительной техники и информационных технологий. В основе проведения сравнительного анализа лежала ранее разработанная методология классификации аграрных структур по преобладающему вкладу разных категорий хозяйств в производство валовой продукции сельского хозяйства (семейный, смешанный, кооперативный), а также по экономическим классам хозяйств.

Сравнительный анализ аграрных структур разных стран проводился согласно двум методическим подходам.

В основе первого лежит разработанная методика межстранового сравнения аграрных структур на основе выделения экономических классов сельхозтоваропроизводителей. Она позволяет оценить какой класс является ведущим, т.е. играет основную роль в производстве страны и дать его характеристики, а также и остальных классов по:

- масштабам концентрации основных ресурсов,
- размерам отдельных хозяйств класса (по выручке, земельным, трудовым ресурсам, поголовью животных);
- показателям выручки, прибыли на ед. затраченных трудовых, земельных и финансовых ресурсов, что дает возможность оценить сравнительную эффективность использования последних;
- показателям господдержки на руб. продукции, что покажут, какой уклад (класс) наиболее поддерживается государством.

Такой анализ позволяет своевременно выявлять «перекосы» и напряжение, имеющееся в структуре и принять меры к их разрешению путем реформ, мер государственного регулирования, а не революционных перемен.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Масштабы и эффективность сельскохозяйственного производства в регионах РФ существенно различны в зависимости от сложившегося типа аграрной структуры, выделенной по доле СХО в валовой продукции сельского хозяйства. По масштабам производства существенно различны семейный тип аграрной структуры (доля СХО в производстве валовой продукции ниже 30%) и объединенный смешанный и корпоративный типы, формирующие в данном случае одну генеральную совокупность (доля СХО, превышает 30%).

По эффективности (валовая продукция на гектар сельскохозяйственных угодий) картина иная – регионы смешанного и семейного типа по существу формируют единую совокупность, в то время как регионы корпоративного типа существенно отличаются от них. Регионы корпоративного сектора были более производительными в расчете на гектар сельхозугодий. Однако, рост по этому показателю у них самый низкий (2,2 раза 2013 к 2006 гг.);

Различия в абсолютных и относительных (на гектар сельскохозяйственных угодий) размерах федеральной господдержки отражали имеющиеся различия в производстве (поддержка в регионах корпоративного типа значимо выше, чем у остальных типов);

Все вышеприведенные выводы имеют устойчивый характер (одинаковые результаты для 2006 и 2013 гг.)

Регионы разных типов, выделенные по доле экономических классов в стандартизированной выручке (на данных ВСХП-2006 г.), существенно различны по объемам стандартизированной выручки, т.е. по своему потенциалу производить сельскохозяйственную продукцию. Однако, влияние типа на фактическое производство по данной типологии неоднозначно.

Корреляционно-регрессионный анализ с введением фиктивных переменных выявил высокую степень зависимости стоимости товарной продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств от типа аграрной

структуры региона (классификация по доле в стандартизированной выручке на данных ВСХП-2006 г), условного поголовья и площади сельскохозяйственных угодий: 74% вариации объясняется изменением величины этих факторов в (2006 г.) и 69% (2009 г.). При этом значимым было влияние величины условного поголовья, а также разница в производстве товарной продукции в регионах с преобладанием крупных капиталистических хозяйств и с преобладанием семейных хозяйств (в среднем на 2,8 млрд. руб. в 2009 и 5 млрд. руб. в 2009 г). Значимой разницы в товарном производстве между регионами с преобладанием капиталистических и крупно капиталистических хозяйств не было ни в одном из исследуемых годов.

Оценка влияния типов аграрных структур (классификация по доле в стандартизированной выручке на данных ВСХП-2006 г.) на эффективность сельскохозяйственного производства в муниципальных районах проводилась методом индексного анализа валовой продукции сельского хозяйства, а также валовой продукции растениеводства и животноводства за 2008 и 2012 гг. На основании значения индекса физического объема валовой продукции и индекса цен и структуры, очищенные от инфляции, по типам аграрной структуры муниципальных районов, можно сделать выводы об адаптации производителей этих районов к рынку.

Анализ показал, что наиболее приспособлены к рынку оказались аграрные структуры нетоварного типа и смешанной аграрной структуры. У них индекс объема производства возрастает вместе с индексом цен, т.е. изменение объема производства следует за ценами, ориентируется на них. Наибольшее значение индекс цен имеет в районах с аграрной структурой нетоварного сельскохозяйственного производства – 119,5%, что указывает, на хорошо реализованную возможность использования рыночной конъюнктуры. Индекс физического объема, с другой стороны, там меньше индекса цен, что говорит об ограниченности ресурсов по расширению производства. Эти

хозяйства заполняют нишу высокого потребительского спроса на свежую «домашнюю» продукцию возле крупных городов.

Там, где рыночная инфраструктура не развита, формируется аграрная структура с крупным капиталистическим производством, затрудняющая возможности мелких хозяйств участвовать в удовлетворении спроса населения через рынок. Индекс прироста физического объема производства валовой продукции, в районах этого типа, самый большой, а индекс цен менее 1, т.е. производимая продукция не совсем отвечает запросам районного рынка.

Экспертный опрос, анализ выступлений высокопоставленных региональных чиновников, монографическое обследование передовых КФХ Калужской области, позволил проиллюстрировать роль федеральной и региональной аграрной политики в формировании определенного типа аграрной структуры региона. Преференции оказываются крупнокапиталистическим хозяйствам, как способным быстро наладить поставку больших объемов производства, что особенно востребовано в нынешней геополитической обстановке. При этом развитие малого агробизнеса поддерживается по остаточному принципу. Однако, такой подход содержит в себе существенные риски из-за низкой мотивации наемного персонала мегаферм, ведущих к нарушениям технологии, и в результате к более низкой, чем ожидалось, окупаемости. При этом на перспективу государство может столкнуться с лоббированием необходимости массивной поддержки таких крупных структур для предотвращения банкротства, сохранения производства и рабочих мест, как это уже имеет место в Республике Татарстан.

Форма завершения работы. Разработан метод (1метод) оценки влияния аграрных структур на эффективность сельского хозяйства»

Разработанный метод по данной теме носит прикладной характер, является промежуточным этапом для выполнения задания на 2015 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Усовершенствовать аграрную структуру в целях эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в АПК" (№0571-2014-0010) этап 01, задание 2. Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий.

Цель исследования: является разработка предложений по совершенствованию аграрной структуры для эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в АПК.

Новизна.

Проанализированы теоретические проблемы, связанные с понятием «аграрной структуры», неоднозначно трактующиеся учеными. На основании ранее проведенных авторских исследований, посвященных крупному и малому бизнесу, разработаны методы классификации аграрных структур, на основе которых предложены две классификации, использующие как подробную информацию Всероссийской сельскохозяйственной переписи, так и ежегодно обновляемые статистические данные по категориям хозяйств. Дана характеристика классов аграрных структур, проанализирована их трансформация во времени и тенденции дальнейшего развития. Исследован международный опыт формирования и функционирования аграрных структур, выявлено, что во всех рассмотренных странах опорой аграрного строя были в основном семейные крестьянские хозяйства. Предложены методы оценки факторов, влияющих на формирование аграрных структур, а также определения влияния аграрной структуры на эффективность сельского хозяйства. На основании результатов этих многолетних исследований были сформулированы рекомендации для органов власти по совершенствованию аграрной структуры в целях эффективного функционирования отраслей и форм хозяйствования в АПК.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела институционального анализа аграрной экономики, на материалах статистических органов России и США, опубликованных в соответствующих

отчетах и справочниках федерального и регионального, международного уровней, нормативно-инструктивные материалы по развитию АПК Российской Федерации, зарубежных стран мира, материалы периодических печатных изданий, научных методов экономических исследований в АПК: системного анализа, монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического, нормативного, расчётно-конструктивного, экономико-математического моделирования, экспертного, а так же средств вычислительной техники и информационных технологий. В основе проведения сравнительного анализа лежала ранее разработанная методология классификации аграрных структур по преобладающему вкладу разных категорий хозяйств в производство валовой продукции сельского хозяйства (семейный, смешанный, кооперативный), а также по экономическим классам хозяйств.

Сравнительный анализ аграрных структур разных стран проводился согласно двум методическим подходам.

В основе первого лежит разработанная методика межстранового сравнения аграрных структур на основе выделения экономических классов сельхозтоваропроизводителей. Она позволяет оценить какой класс является ведущим, т.е. играет основную роль в производстве страны и дать его характеристики, а также и остальных классов по:

- масштабам концентрации основных ресурсов,
- размерам отдельных хозяйств класса (по выручке, земельным, трудовым ресурсам, поголовью животных);
- показателям выручки, прибыли на ед. затраченных трудовых, земельных и финансовых ресурсов, что дает возможность оценить сравнительную эффективность использования последних;
- показателям господдержки на руб. продукции, что покажут, какой уклад (класс) наиболее поддерживается государством.

Такой анализ позволяет своевременно выявлять «перекосы» и напряжение, имеющееся в структуре и принять меры к их разрешению путем реформ, мер государственного регулирования, а не революционных перемен.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Обобщенные в работе исследования типов аграрных структур, их характеристик, проведенные сравнения позволяют сделать выводы и обобщения, а также предложить некоторые направления по их дальнейшему совершенствованию.

Объективной необходимостью применения метода типизации в сельском хозяйстве была сложность в изучении и сравнении протекающих процессов, при существующем многообразии форм организации производства. С этой целью нами были выделены основные типы аграрных структур, позволившие выявить закономерности, которыми они отличаются между собой в развитии и организации сельского хозяйства и предложено на основе разработанной и апробированной сотрудниками ВИАПИ им. А.А. Никонова методики положение об экономических классах сельхозтоваропроизводителей (методику расчета, учета, способы классификации).

Была разработана и принята методика выделения типов аграрных структур, определена роль классов (категорий) хозяйств для каждого конкретного типа аграрной структуры.

Предлагается дальнейшую разработку мер господдержки и аграрной политики проводить с учетом установленных типов аграрных структур.

Такой подход позволит:

- 1.) учитывать существующее разнообразие природных, экономических, культурных, социальных и других условий;
- 2.) проводить более качественный анализ мониторинга происходящих изменений в аграрном производстве и состояний сельских территорий;

3) дифференцировать подходы при планировании и осуществлении программных мероприятий, ориентируясь, прежде всего, на основные классы (категории) хозяйств в конкретном типе аграрной структуры;

4) давать сравнительную оценку итогов осуществления мероприятий по планируемым показателям в разрезе установленных типов аграрных структур.

Типы аграрных структур важно установить не только на уровне субъектов РФ, но и на уровне муниципальных районов. Это позволит сделать политику господдержки более адресной и целенаправленной. Дифференциация на уровне муниципальных районов поможет выявить роль классов хозяйств и способствовать решению проблем данной территории, разрабатывая мероприятия именно для этого класса хозяйств.

Анализ мирового опыта развития сельскохозяйственного производства показал, что основным классом в аграрной структуре большинства стран мира являются семейные типы хозяйств. Существование крупных сельхозпроизводителей есть результат развития кооперации или контрактации в условиях вертикальной интеграции. Исторический экскурс в развитие сельского хозяйства в странах, имевших общественную форму собственности на землю (Китай, Индия, Израиль), также показал, что в процессе становления рыночных отношений произошло расширение роли семейных хозяйств, через развитие системы кооперации.

Сравнение экономических классов хозяйств России и США показало, что в отличие от США в России сформировалась биполярная структура производства, где на одной стороне огромное число мелких и мельчайших сельхозтоваропроизводителей с крошечными земельными наделами, которые за счет своей многочисленности и избыточным вложениям труда на единицу площади обеспечивают 35% стандартизированной выручки, с другой – малочисленные, по сравнению с США, крупноземельные капиталистические и крупнокапиталистические хозяйства с удельным вкладом в стандартизированной выручке в 58,5%. Качественным отличием от США

является то, что основу этих двух больших классов составляет корпоративный сектор, т.е. для России характерен способ организации, основанный на избыточной концентрации ресурсов, прежде всего земли, и организации иерархической структуры для управления, а также отделения собственности от работников. Такая структура не оптимальна с точки зрения рыночной экономики. В рыночной экономике сельскохозяйственное производство – отрасль народного хозяйства, ею должны профессионально заниматься коммерческие бизнес-структуры, которые и обеспечивают продовольственную безопасность страны. Личные подсобные хозяйства по своей сути не должны иметь коммерческого характера, однако по данным Росстата в 2013 году они произвели 41% валовой продукции сельского хозяйства. Их наличие по-прежнему обеспечивает социальный контроль над территорией и тормозит развитие депопуляции.

В результате различий в организации производства Россия отставала по производительности труда от США в товарных хозяйствах в 11,2 раза, в том числе, в капиталистических и крупнокапиталистических – в 15,3 и 13,6 раза соответственно; в фермерских в 3 раза, а вот в подсобных крестьянских хозяйствах в России производят на 30%, а в рекреационных – на 90% больше, чем в США. По размеру выхода продукции с 1 га Россия отстает от США в среднем по сельхозпроизводителям в 2,9 раза, а по товарным хозяйствам в 3,6 раза.

Приоритеты господдержки также различны. В США государство из расчета на доллар выручки в основном поддерживает мелких производителей. Крупные капиталистические хозяйства получают меньше всех на доллар выручки и их доля в получаемой господдержке значительно меньше, чем их вклад в объем продаж. Примерно 40% этого класса вообще не получают бюджетных средств. В России основная поддержка идет СХО, т.е. крупным сельхозтоваропроизводителям.

Анализ факторов, влияющих на формирование аграрных структур, позволил установить закономерности основных связей. Было установлено, что на существующую дифференциацию типов аграрных структур влияют:

- ~ природные условия;
- ~ обеспеченность земельными ресурсами;
- ~ этнографический фактор;
- ~ эффективность корпоративных хозяйств;
- ~ региональная аграрная политика.

Преобладание класса подсобных крестьянских хозяйств в удельном весе стандартизированной выручки региона определялся влиянием следующих факторов: удельным весом в численности населения представителей титульной нации региона, низким значением биоклиматического потенциала, преобладанием сельского населения по отношению к городам.

Преобладание класса фермерских хозяйств в удельном весе стандартизированной выручки региона определялось: низкой эффективностью производства в СХО, низким значением господдержки, удельным весом в численности населения представителей титульной нации региона, преобладанием сельского населения над городским.

Преобладание класса капиталистических хозяйств в удельном весе в стандартизированной выручке определялось низкой рентабельностью производства в СХО, высокой обеспеченностью пахотной землей сельских жителей и низкими показателями миграционного прироста сельского населения.

Преобладание класса крупных капиталистических хозяйств в удельном весе в стандартизированной выручке определялось: большей долей русскоязычного населения в регионе, большей долей городского населения над сельским, высокой рентабельностью производства в СХО, наличие господдержки.

Апробация метода выделения главных компонент и выявления латентных факторов, на основе статистических данных Всероссийской переписи населения в разрезе муниципальных районов, и определения влияния последних, путем идентификации типов аграрных структур, с помощью метода классификации деревьев на типы аграрной структуры, дало положительные результаты. Было установлено, что аграрные структуры формируются под действием:

- ~ городских социальных условий (40% вариации);
- ~ сельских социальных условий (26% вариации);
- ~ расселенности сельских жителей по территории района (8% вариации).

Выделенные латентные факторы позволили идентифицировать типы аграрных структур. Построенная на их значения модель классификации-деревьев позволила определить, что с исходными значениями совпали следующие типы аграрных структур:

- нетоварного сельского хозяйства – 54,2%;
- семейного товарного – 76,9%;
- капиталистического – 75,0%;
- крупнокапиталистического – 63,1%;
- смешанного типа с преобладанием:
 - ~ семейных товарных хозяйств – 64,5%;
 - ~ капиталистических хозяйств – 44,8%;
 - ~ крупных капиталистических хозяйств – 52,1%.

Анализ влияния выделенных типов аграрных структур на эффективность сельского хозяйства подтвердил, что тип аграрных структур значимо и устойчиво влияет на объемы производства и его эффективность: установлено, что регионы с семейным и смешано-корпоративным (доля СХО в производстве выше 30%) существенно отличны по объемам производства. В то же время по эффективности (производство валовой продукции на гектар

сельхозугодий) существенно различны смешанно-семейный и корпоративный типы.

Выявлены различия в реакции регионов разных типов аграрных структур на возможные изменения. Установлено, что под влиянием господдержки региональная аграрная структура менялась в основном у регионов со смешанной структурой, часть которых переходила в регионы с корпоративной аграрной структурой. Но кроме этого, в этих регионах происходил более быстрый рост производства валовой продукции, в отличие от регионов, имеющих смешанный и корпоративный тип аграрных структур.

Применение метода корреляционно-регрессионного анализа позволило установить, что регионы имеющие тип аграрной структуры с преобладанием капиталистических хозяйств имело более быструю ответную реакцию на прирост объемов товарной продукции, чем регионы с семейным типом аграрной структуры. Причиной является уровень производства, с которого начинается прирост товарной продукции в регионах с семейным типом аграрной структуры.

Влияние типов аграрных структур на уровне муниципальных районов на эффективность сельского хозяйства, позволило установить следующие закономерности.

В аграрной структуре с нетоварным сельским хозяйством, располагающихся обычно близ крупных промышленных центров, рост объемов производства валовой продукции в хозяйствах происходит под влиянием рыночных сигналов. При этом реакция на ценовые факторы обеспечивала 19,5% прироста валовой продукции.

Ценовой фактор обеспечивал прирост и валовой продукции, хотя и значительно меньший, в следующих типах аграрных структур:

- смешанная с преобладанием капиталистического производства – 43,1%;
- смешанная с преобладанием крупнокапиталистического производства – 3,0%;

- капиталистического сельского хозяйства – 2,4%;
- смешанная с преобладанием семейного производства – 1,5%.

Ценовой фактор отрицательно повлиял на изменение объемов валовой продукции в следующих типах аграрных структур:

- крупного капиталистического производства – 3,4%;
- семейного товарного производства – 1,5%.

Физический объем продукции вырос или остался на прежнем уровне во всех аграрных структурах, за исключением муниципальных районов со смешанной аграрной структурой с преобладанием капиталистического производства. Падение составило 1,1%. Больше всего физический объем валовой продукции сельского хозяйства вырос в районах имеющих крупнокапиталистический тип аграрной структуры – 161%.

Анализ влияния типов аграрных структур показал, что существует отраслевая дифференциация в эффективности сельскохозяйственного производства.

Было установлено, что на формирование аграрной структуры региона влияют региональная господдержка, биоклиматический потенциал, рентабельность сельскохозяйственной деятельности без субсидий, землеобеспеченность, национальный состав населения. Была установлена связь между показателями социальных характеристик района и типом сложившейся в нем аграрной структуры.

На основании проведенных исследований даны рекомендации по совершенствованию аграрных структур:

- Минсельхозу РФ утвердить положение об экономических классах сельхозтоваропроизводителей (включая методику расчета, учета, способы классификации). В качестве альтернативного варианта в положении можно использовать и стандартную классификацию Росстата по категориям хозяйств: СХО, КФХ, ХН;

- Минсельхозу РФ принять и утвердить методику выделения типов аграрных структур, при этом предлагается использовать методику,

разработанную сотрудниками отдела институционального анализа ВИАПИ им. А.А. Никонова по данной тематике. В рамках утвержденной и принятой методики, определить роль классов (категорий) хозяйств для каждого конкретного типа аграрной структуры. Дальнейшую разработку мер господдержки и аграрной политики проводить с учетом установленных типов аграрных структур. Типы аграрных структур установить не только на уровне субъектов РФ, но и на уровне муниципальных районов;

- меры господдержки рекомендуется разрабатывать дифференцированно для регионов (районов) сгруппированных по типам аграрных структур, учитывая при этом выявленные в представленной работе характеристики сформированных типов, классов, а также тенденции их развития;

- аграрная политика России должна быть переориентирована с политики преимущественных дотаций крупным производителям на создание конкурентной рыночной среды, прежде всего свободного входа на рынок, сбыта продукции, создание сервисной инфраструктуры;

- необходимо способствовать развитию средних по размерам (по объему выручки) форм хозяйствования, крайне низкая численность которых в России подрывает устойчивость как агробизнеса, так и развития сельских территорий;

- всемерно способствовать кооперированию и интегрированию семейных крестьянских хозяйств, развитию

они более мобильны и эффективны, чем кооперация). Иначе семейные фермы могут занять только небольшие ниши, но не смогут стать опорой сельского расселения. Этому также может способствовать дифференцированная концентрация в производстве (отдельные отрасли [стадии] производства сосредотачиваются в крупных формах хозяйствования, а другие делегируются семейным формам);

- кооперация в России, включая систему закупок у населения, не смотря на декларации о ее необходимости и определенные усилия государства по ее развитию, «пробуксовывает». Необходим анализ причин этого и возможно господдержка региональной сети постоянно действующих демонстрационных (обучающих) кооперативов;

- приоритетная поддержка региональных программ и крупных инвестиционных проектов, в случае если они предусматривают комплексное развитие сельских территорий, а не только отдельной сельскохозяйственной отрасли.

- предлагается проводить ежегодное обновление расчетов по предложенным отделом институционального анализа ВИАПИ им. А.А. Никонова методам (включить в планы НИР): сравнительного анализа аграрных структур (включая страновой); оценки влияния факторов, влияющих на формирование аграрных структур; методов выявления влияния аграрных структур на сельскохозяйственное производство. Пока анализ выявленных этими методами закономерностей свидетельствует о провалах аграрной политики и о неоптимальности имеющейся структуры, что ведет к проигрышу страны в конкурентной борьбе в долгосрочной перспективе;

- рекомендовать апробированные методы выделения главных компонент, выявления латентных факторов и классификации деревьев для разработки и анализа госпрограмм, затрагивающих сельскохозяйственное производство и сельское развитие.

Таким образом, все или большинство установленных в исследованиях закономерностей подтверждают влияние сложившихся аграрных структур на развитие сельского хозяйства. Предлагается учитывать вышеназванные положения при разработке федеральных, региональных или муниципальных программ по развитию сельского хозяйства и сельских территорий.

Форма завершения работы. Разработан метод (1метод) оценки влияния аграрных структур на эффективность сельского хозяйства.

Разработанный метод по данной теме носит прикладной характер, является промежуточным этапом для выполнения задания на 2015 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать методологию обоснования устойчивости и эффективности региональных агропродовольственных систем России при реализации различных сценариев их развития" (№0571-2014-0006) этап 01, задание 1. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

Целью исследований является разработка методологических и теоретических основ для определения устойчивости региональных агропродовольственных систем.

Основные результаты, обладающие **научной новизной**.

Проведен анализ отечественного и зарубежного опыта по теории устойчивости экономических систем, выявлено, что воспроизводственный подход при определении устойчивости АПС позволяет рассматривать эту категорию в рамках соотношения уровней потребления и производства, которое ограничено имеющимся ресурсным потенциалом; обоснованы показатели и критерии для комплексной оценки эффективности и устойчивости региональных агропродовольственных систем по видам капитала, а именно материального, человеческого и природного, разработано и апробировано программно-аналитическое средство для расчета и экспертной оценки этих показателей; адаптированы методы исследования чувствительности проектных оптимальных решений по параметрам и входной информации, обеспечивающие возможность определения устойчивости эффективных агропродовольственных систем к колебаниям урожайности, цен на ресурсы и цен реализации продукции; разработана концепция проектирования эффективных агропродовольственных систем в регионах России с позиций устойчивости полученных решений к

климатическим и макроэкономическим рискам, основанная на принципах эколого-экономической эффективности сельскохозяйственного производства; разработаны сценарии для проектирования эффективных эколого-экономических АПС, адаптированных к долгосрочным климатическим изменениям.

Разработано средство программной поддержки для проведения оптимизационных расчетов, включая линейную и нелинейную оптимизацию, особенностью которого является возможность решения задач большой размерности, проведена его апробация на типовых оптимизационных задачах («Оптимизация годовых перевозок зерна по железной дороге в регионах России».).

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела системных исследований экономических проблем АПК, на материалах статистических органов регионов и Росстата, отчетах и справочниках федерального и регионального, международного уровней, нормативно-инструктивные материалы по развитию АПК Российской Федерации, АПК ТС и зарубежных стран мира, материалы периодических печатных изданий. Объектом исследования являются региональные АПС.

Предметом исследования являются существующие методы и модели проектирования эффективных в эколого-экономическом отношении агропродовольственных систем.

Основные методы исследования – системный анализ, экономико-математическое моделирование.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

Под устойчивостью системы мы понимаем ее способность возвращаться в режим равновесия в результате возмущающих воздействий со стороны внешней или внутренней среды, сохраняя при этом основные структурообразующие связи, направление и динамику своего развития. Потеря устойчивости системы может произойти в следующих случаях:

изменения значений внутренних характеристик системы; изменения значений параметров внешней среды; нарушения внутренних структурных связей в системе (структурная неустойчивость). Устойчивость системы напрямую зависит от диапазона возможных колебаний параметров внутренней и внешней среды (область устойчивости системы). Этот диапазон может меняться в процессе эволюционного развития системы. Иными словами, система устойчива, если она сохраняет неизменными значения показателей, характеризующих ее состояние, структуру и тенденцию развития при изменении внутренних и внешних параметров на некотором интервале.

Эффективность функционирования региональных агропродовольственных систем (АПС) с нашей точки зрения определяется как уровень использования биоклиматического потенциала территории, на которой эта система расположена. Этот уровень зависит от сочетания многих факторов разнообразной природы: почвенно-климатических, агробиоценологических, агротехнологических, зоотехнических, организационно-хозяйственных, социально-экономических, демографических, аграрно-политических, а также факторов развития рыночной инфраструктуры. Практически каждый из перечисленных факторов может ограничивать показатели эффективности функционирования АПС. В то же время существуют некие границы изменения данных факторов, при которых эффективная система может существовать, т.е. существуют некие границы значений параметров внешней и внутренней среды, при которых система может быть устойчива. Далее представлены основные подсистемы региональной АПС, взаимодействие которых определяет с нашей точки зрения ее устойчивость. Со стороны потребления устойчивость спроса можно оценить, проведя анализ эластичностей по доходу и ценам на продовольствие, уровнем потребления мяса и молока. Обобщающим критерием устойчивости со стороны производства является минимум вариации объемов валовой продукции, который в первую очередь зависит от

колебаний урожайности. Колебания урожайности растениеводства и продуктивности животноводства, определяют в наибольшей степени ее неустойчивость. АПС - аграрная продовольственная система региона - целостное экономическое образование, наделенное специфическими функциями и отношениями между субъектами хозяйственной деятельности, возникающими в процессе производства, переработки, хранения, реализации и потребления сельскохозяйственной продукции в регионе. Для устойчивого развития АПС необходимо обеспечить устойчивое развитие всех ее составных элементов, а именно производства, переработки, хранения, реализации и потребления, уделяя особое внимание тем звеньям, где имеются ресурсные ограничения, что лимитирует возможность функционирования и развития системы в целом. Органическое вещество почвы (гумус) является одним из основных индикаторов устойчивости природного капитала в сельском хозяйстве, так как определяет многие важнейшие характеристики окружающей среды: поддержание почвенного плодородия, сохранение структуры почвы, водоудерживающей и буферной способности, является источником питательных элементов и энергии, и обеспечивает, таким образом, устойчивое функционирование почвы в течение длительного времени. Индикаторы, обеспечивающие оценку устойчивости использования человеческого капитала должны отражать уровень доходов населения. Для этой цели предлагается использовать показатели потребления продуктов животноводства (как аккумулятор сельскохозяйственного производства в целом) на душу населения. В свою очередь, уровень потребления мяса и молока в регионе влияет на объемы сельскохозяйственного производства, определяя доходность сельского хозяйства и соответственно влияет на степень обновления физического капитала. Расход топлива на гектар пахотных земель является, с одной стороны, косвенной оценкой использования природного капитала. С другой стороны, потребление горючего тесно связано с потреблением материалов, в сельском хозяйстве это может также служить индикатором обновления

физического капитала. Вариация объемов производства и потребления сельскохозяйственной продукции по годам отражает степень устойчивости региональной АПС. Знак тренда этих показателей отражает направление развития. Доля продукции собственного производства в потреблении является показателем продовольственной независимости региона, что в свою очередь можно трактовать как результирующий показатель, отражающий возможность достижения равновесного состояния на рынках сельскохозяйственной продукции за счет собственных продовольственных ресурсов. С этой точки зрения представленные на рисунке 1 результаты анализа показывают, что неустойчивость демонстрируют как минимум около 50 региональных АПС (мясо и мясопродукты).

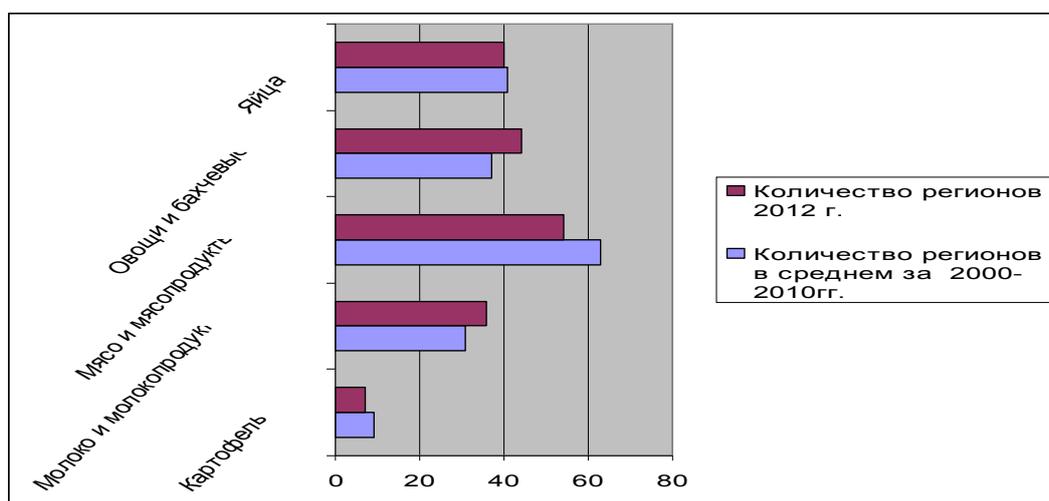
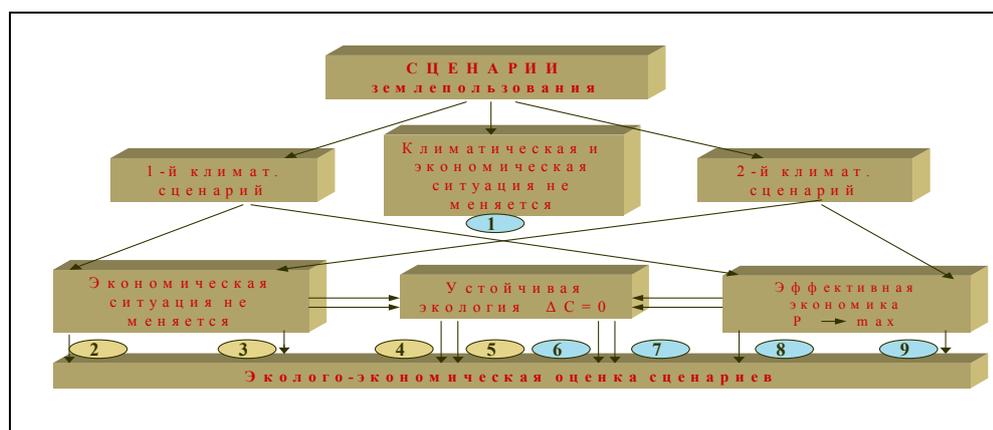


Рисунок 1. Изменение количества регионов России, в которых уровень обеспеченности продовольствием за счет собственного производства меньше 100%

Возникает необходимость в проектировании эффективных и устойчивых региональных АПС как с позиций воспроизводственного подхода по ресурсам, так и с учетом рисков макроэкономических и климатических. Эти риски можно учесть при имитации различных сценариев развития АПС (рисунок 2).



* P - прибыль, ΔC – прирост гумуса почвы

Рисунок 2 Сценарии развития АПС в долгосрочной перспективе с учетом климатических и макроэкономических рисков

Выводы. Концепция проектирования эффективных агропродовольственных систем в регионах России с позиций устойчивости полученных решений к климатическим изменениям и макроэкономическим рискам содержит следующие принципы: уникальности социально-экономических и экологических условий региона; наилучшего использования почвенно-климатического потенциала региона, побуждающего к формированию агробиоценозов за счет культурных растений, максимально эффективно аккумулирующих солнечную радиацию (ФАР) на формирование хозяйственно полезной растениеводческой продукции; воспроизводства почвенного плодородия на неопределенном отрезке времени, допускающий к производству только такие сочетания культурных форм с максимально эффективным использованием солнечной радиации; минимизации производственных затрат на выпуск сельскохозяйственной продукции; максимально полного удовлетворения внутреннего спроса населения на продовольствие; принцип направляемого развития, в соответствие с которым должен быть разработан организационно-экономический механизм, стимулирующий переход сельского хозяйства России от его современного состояния к планируемому.

Форма завершения работы. Разработана база данных и средства программной поддержки для решения задачи оптимизации годовых перевозок зерна по железной дороге в регионах России (1 программа,

получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ «Программа решения задач оптимизации в среде MS Excel»).

Все разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2015 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать научно обоснованные параметры корректировки программ сельского развития с учетом оценки качества жизни сельского населения" (№ 0571-2014-0007) этап 01, задание 2. Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий.

Цель исследования: является получение усовершенствованной методики, позволяющей оценить эффективность распределения бюджетных средств государственных программ развития сельских территорий

Новизна исследования:

- скорректирована методика оценки эффективности программ устойчивого развития сельских территорий как часть общей методологии государственной поддержки устойчивого сельского развития в России;

- актуализирована база данных по показателям качества жизни сельского населения в региональном разрезе, и на основе полученных результатов

- сформулированы рекомендации по уточнению механизмов совершенствования управления УРСТ на федеральном уровне, которые были учтены при подготовке Стратегии устойчивого развития сельских территорий до 2020 года.

- дополнена база данных по показателям качества жизни сельского населения в региональном разрезе;

- сформулированы рекомендации по устойчивому развитию сельских территорий, которые могут быть использованы при корректировке Государственной программы по развитию сельского хозяйства,

регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-20 гг.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной кооперации, на материалах Росстата, опубликованных в соответствующих отчетах и справочниках федерального и регионального, международного уровней, нормативно-инструктивные материалы по развитию АПК Российской Федерации, АПК ТС и зарубежных стран мира, материалы печатных изданий. В работе использованы следующие научные методы экономических исследований в АПК: системного анализа, монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического, нормативного, расчётно-конструктивного, экономико-математического моделирования, экспертного, а так же средств вычислительной техники и информационных технологий. Объект исследования – процесс государственного регулирования развития сельских территорий Российской Федерации в целом и на уровне выборочных регионов. Предметом исследования являются структурные изменения в сельской местности, их влияние на развитие села и оценка эффективности программ сельского развития на федеральном и региональном уровне.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. В ходе социально-экономической трансформации в нашей стране изменилась организационная структура производства в отрасли сельского хозяйства, структура использования земель, территориальная структура размещения производства, произошли глубокие изменения в сельской демографии и миграции. Отраслевые структурные изменения в нашей стране происходят на фоне глобального влияния таких факторов, как технологические изменения в отрасли, повышение значения сохранения окружающей среды, формирование открытой экономики и вступление России в ВТО, усиление интеграции России в региональную и мировую торговлю сельскохозяйственной продукцией, изменение требований

потребителей к качеству сельскохозяйственной продукции. Происходящие трансформационные процессы не могли не повлиять на экономику и качество жизни сельских территорий.

Предмет исследования – процесс развития сельских территорий, государственная поддержка, направленная на устойчивое развитие сельских территорий и её эффективность, влияние на социально-экономическое развитие села.

В рамках достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- 1) Проведен более глубокий анализ политики и мероприятий сельского развития в российских регионах.
- 2) Изучен зарубежный опыт реализации и оценки программ в области сельского развития.
- 3) Актуализирована база ключевых показателей качества жизни по регионам Российской Федерации с учетом новых полученных данных по качеству воды, почвы и атмосферы в сельской местности и новых опубликованных данных Всероссийской переписи населения.
- 4) Усовершенствована методика оценки эффективности государственных программ сельского развития:
 - уточнен состав статистических показателей качества жизни;
 - обоснованы корректирующие коэффициенты для уточнения индекса КЖСН, в том числе на основе результатов качественного исследования;
 - проведена дифференциальная оценка динамики качества жизни в регионах.
- 5) Обоснованы предложения по корректировке программ сельского развития на региональном и федеральном уровнях.

В результате исследования были уточнены научно-методические основы устойчивого развития сельских территорий, разработаны

усовершенствованные методические положения по оценке эффективности программ устойчивого сельского развития на федеральном и региональном уровне, представленные в форме методики оценки эффективности программ сельского развития на основе показателя КЖСН на федеральном и региональном уровне.

В результате проделанной научной работы были подготовлены методические рекомендации для совершенствования политики сельского развития, механизмов сельского развития на федеральном и региональном уровне, предложения по повышению эффективности инструментов государственной поддержки развития сельских территорий, реализация которых будет способствовать устойчивости сельского развития.

Форма завершения работы. Разработана методика научного обоснования параметров корректировки программ сельского развития с учетом оценки качества жизни сельского населения (1 методика);

- дополнена данных по показателям качества жизни сельского населения в региональном разрезе (1 база данных);

- сформулированы рекомендации по корректировке Государственной программы по развитию сельского хозяйства, регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-20 гг.

Все разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2015 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать методы оценки эффективности программ сельского развития на федеральном и региональном уровнях" (№0571-2014-0008) этап 01, задание 2. Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий.

Цель исследования: создание методологических и методических основ для разработки инструментария оценки эффективности государственной поддержки развития сельских территорий.

Новизна исследования:

- скорректирована методика оценки эффективности программ устойчивого развития сельских территорий как часть общей методологии государственной поддержки устойчивого сельского развития в России;

- актуализирована база данных по показателям качества жизни сельского населения в региональном разрезе, и на основе полученных результатов

- сформулированы рекомендации по уточнению механизмов совершенствования управления УРСТ на федеральном уровне, которые были учтены при подготовке Стратегии устойчивого развития сельских территорий до 2020 года.

- дополнена база данных по показателям качества жизни сельского населения в региональном разрезе;

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной кооперации, на материалах Росстата, опубликованных в соответствующих отчетах и справочниках федерального и регионального, международного уровней, нормативно-инструктивные материалы по развитию АПК Российской Федерации, АПК ТС и зарубежных стран мира, материалы печатных изданий. В работе использованы следующие научные методы экономических исследований в АПК: системного анализа, монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического, нормативного, расчётно-конструктивного, экономико-математического моделирования, экспертного, а так же средств вычислительной техники и информационных технологий. Объект исследования – процесс государственного регулирования развития сельских территорий Российской Федерации в целом и на уровне выборочных регионов. Предметом исследования являются структурные изменения в сельской местности, их влияние на развитие села и оценка эффективности программ сельского развития на федеральном и региональном уровне.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Ранее ВИАПИ им. А.А. Никонова были разработаны типологии сельских территорий России на уровне районов и регионов, были исследованы вопросы финансового обеспечения сельского развития, в частности, финансовая поддержка программ сельского развития на региональном уровне; анализ механизмов финансовой поддержки программ сельского развития на местном уровне, в том числе через банковский сектор, через систему кредитной кооперации и с помощью грантов; специфика механизмов поддержки сельского развития на отсталых и депрессивных территориях и информационно-статистическое обеспечение сельского развития (мониторинг программ развития).

На основании рассмотрения теоретических основ формирования программ устойчивого сельского развития; всестороннего анализа методов и механизмов ресурсной поддержки устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровнях, в том числе при помощи монографического описания опыта выборочных регионов; разработанной методики выбора и комплексного обустройства «точек роста» на сельских территориях разного типа и анализа информационно-статистических ресурсов были выработаны методы для использования при формировании программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровнях.

В процессе научного исследования были решены следующие задачи:

Сформулированы теоретические основы устойчивого сельского развития применительно к разработке целевых программ.

Изучены методы формирования программ устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровнях.

Проведён анализ методов и механизмов ресурсной поддержки устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровнях, в том числе при помощи монографического описания опыта выборочных регионов.

Изучен отечественный и зарубежный опыт оценки государственных программ в области сельского развития.

Исследование позволило актуализировать методы оценки программ сельского развития и усовершенствовать методику оценки эффективности государственных программ сельского развития путем расширения диапазона измерений качества жизни в сельской местности и использования качественных показателей и методов исследования.

Скорректированная по параметрам методика оценки эффективности программ сельского развития способствует решению проблемы повышения эффективности использования средств бюджетной поддержки региональных программ развития сельских территорий на объективной основе.

В качестве критерия эффективности использования средств бюджетной поддержки в данной методике используется отношение прироста интегрального показателя качества жизни сельского населения, вызванного реализацией программ сельского развития, к затратам из бюджетов федерального и регионального уровней суммарно для всех мероприятий, предусмотренных целевой программой сельского развития.

За время разработки и уточнения методики были решены следующие задачи:

Обоснован выбор частной методики оценки качества жизни сельского населения (КЖСН).

Сформирована и актуализирована база данных, содержащая необходимые для оценки качества жизни сельского населения регионов информацию.

Обоснован способ получения оценок дифференциальных эффектов, вызванных реализацией мероприятий программы сельского развития.

Оптимизирован состав аргументов и параметров, используемых для оценки интегрального показателя качества жизни сельского населения.

Выполнена апробация методики оценки качества жизни сельского населения.

Применение методики в дальнейшем позволит решить задачу оптимального распределения средств федерального бюджета по регионам, в частности, была использована при подготовке Стратегии устойчивого развития сельских территорий до 2020 года.

Форма завершения работы. Разработана методы оценки эффективности программ сельского развития на федеральном и региональном уровнях (1 методы);

- дополнена данных по показателям качества жизни сельского населения в региональном разрезе (1 база данных).

Все разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2015 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать методологию формирования государственной политики регулирования земельных отношений и повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения" (№ 0571-2014-0012) этап 01, задание 3. Комплексные исследования проблем трансформации земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве.

Цель исследования - данного исследования состояла в расширении методологии формирования государственной политики регулирования земельных отношений и повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения за счет создания новых методов научного познания соответствующих процессов в сфере сельскохозяйственного землепользования.

Новизна исследования. Предложены новые методы формирования государственной политики регулирования земельных отношений и повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения.

Разработана концептуальная модель организационно-экономического механизма оборота земель сельскохозяйственного назначения – это вербальное воспроизведение системы рыночного оборота сельскохозяйственных земельных участков в виде упрощенной агрегированной конструкции с целью анализа, изучения, понимания элементов организационно-экономического механизма перераспределения земель для принятия наиболее рациональных (или оптимальных) решений, касающихся формирования, функционирования и прогнозирования земельного оборота в аграрной сфере.

Эффективным инструментом для обеспечения мероприятий по регулированию земельных отношений, в том числе в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения, могут быть методы организации использования земли в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Такие методы требуются не только сельскохозяйственным товаропроизводителям (землепользователям, землевладельцам, собственникам земельных долей и участков из земель сельскохозяйственного назначения), но и исполнительным органам государственной власти.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела земельных отношений. На данном этапе методологическую основу проведенных исследований представили, в основном, общенаучные и аналитические методы (системный анализ, экономико-статистические методы, комплексный подход, методы экспертных оценок и др.). В целом проведение исследования базировалось на следующих разделах методики: 1) теоретико-аналитический, 2) институционально-монографический, 3) экономический, 4) кадастрово-методический, 5) организационно-инвестиционный, 6) рекомендательный.

В теоретико-аналитическом разделе содержатся методы комплексного подхода, статистический анализ, теория собственности на землю, метод вербального построения концептуальной модели и др.

На основе статистического метода, трендового и SWOT анализов было установлено, что в сельском хозяйстве земельная площадь, в том числе наиболее продуктивного сельскохозяйственного угодья – пашни, сокращается. Одной из причин этого является неудовлетворительное финансово-экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей (сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и других), которые из-за недостатка средств не в состоянии обработать все находящиеся в их ведении пригодные к использованию для сельскохозяйственного производства земли. Поэтому в практику сельскохозяйственного землепользования прочно вошел механизм добровольного отказа производителей сельскохозяйственной продукции от предоставленных им земель. Большие площади земель нуждаются в разных мелиорациях, интенсивных методах восстановления почвенного плодородия и других улучшениях.

С помощью теории собственности исследована земельная доля как особая форма собственности на землю в аграрном секторе экономики. Ее особенность заключается в том, что по российскому законодательству земельная доля, представляющая сельскохозяйственные угодья, не является объектом земельных отношений.

Факторный анализ позволил определить условия эволюции землепользования частного сектора России в аграрной сфере. Одним из них является рост приватизации земель и свободное функционирование земельного рынка. Для понимания сущности и условий становления государственной политики в сфере перераспределения земель была разработана вербальная концептуальная модель организационно-экономического механизма оборота земель сельскохозяйственного назначения.

Институционально-монографический раздел методики проведения исследования включает такие методы, как систематизация, институциональный и монографический, статистический анализ и др. С их

помощью исследованы земельные отношения как особая сфера аграрных отношений. Так, отношения, касающиеся земель сельскохозяйственного назначения, изучались через призму юридического и экономического восприятия собственности на землю. Юридические правила частной собственности восходят к общественным соглашениям. С экономической точки зрения собственность есть владение благами, необходимыми для достижения хозяйственных целей человека. Исследования становления системы земельных отношений в аграрном секторе экономики России показали, что и в настоящее время они являются трансформационными, соответствующими экономике переходного к рынку периода.

Экономический раздел состоит из таких методов, как теория рынка, подходы к оценке собственности, систематизация, монографический, статистический анализ и др. С их помощью расширены методы экономического регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации. В частности, метод обеспечения эффективного распределения и использования земельных ресурсов можно трактовать как экономическое регулирование отношений, возникающих в процессах оборота земель. Введено понятие земельных активов в аграрной сфере. Это сельскохозяйственные земельные участки и права аренды таких участков, обладающих своими стоимостными и ценовыми параметрами и выступающих как оборотоспособное и ликвидное на земельном рынке недвижимое имущество. Разработана методика организации использования земли (землепользования) в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Кадастрово-методический раздел методики исследования базируется главным образом на использовании сравнительно-правового метода изучения нормативно-правовых актов в сфере государственного кадастра недвижимости, образования земельных активов, регулирования земельно-имущественных отношений. Рассмотренные методы организации использования земли с учетом финансово-экономического анализа их

эффективности позволят хозяйствам внести корректировки в земельную политику на своей территории.

Организационно-инвестиционный методический раздел включает монографическое обследование компаний, инвестирующих в земли сельскохозяйственного назначения. Анализ реальной практики инвестиционных компаний показал, что капиталовложения зарубежных институциональных инвесторов в приобретение земель сельскохозяйственного назначения увеличиваются.

Рекомендательный раздел методики базируется на разработанной методологии и информационных методах, которые на основе данных проведенного исследования представляют рекомендации по созданию методологии формирования государственной политики регулирования земельных отношений и повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. В контексте продовольственной безопасности в каждом регионе должны быть выделены лучшие зоны, которые могут образовать своеобразный сельскохозяйственный резерв (кластер) и являться территориями, предназначенными, в основном, для ведения сельского хозяйства. Законодательное регулирование размеров сельскохозяйственных угодий должно быть направлено, с одной стороны, на обеспечение максимально эффективного функционирования большого числа различных по площади хозяйств, с другой – на недопущение чрезмерной концентрации земельной собственности в одних руках. В нормативно-правовых актах земельного законодательства должны быть закреплены надлежащие меры по борьбе с обезлюдиванием сельских территорий в неблагоприятных для сельского хозяйства зонах и депрессивных районах.

В интересах продовольственной и экологической безопасности страны политика регулирования рыночного земельного оборота должна предусматривать ограничение вывода земель из сельскохозяйственного

оборота, жесткое квотирование продажи или иной передачи сельскохозяйственных угодий на несельскохозяйственные цели. Основой такой политики может служить соответствующий федеральный акт по использованию земель сельскохозяйственного назначения. Желательно законодательно установить порядок принятия государственных управленческих решений и реализации прав собственников на всех уровнях административного управления (федеральном, региональном и местном) только на основе материалов планирования и прогнозирования землепользований территории.

Для эффективного управления и распоряжения государственными землями сельскохозяйственного назначения субъекта Российской Федерации на его территории следует образовать специализированную организацию, главным предназначением которой является осуществление оборота земель сельскохозяйственного назначения с соблюдением законных прав и интересов собственников и землепользователей. При этом основным механизмом распоряжения государственными землями сельскохозяйственного назначения должна служить передача этих земель в долгосрочную аренду сельскохозяйственным товаропроизводителям. Для этого необходимо решение следующих задач: 1) способствовать ускорению разграничения и оформления прав государственной и муниципальной собственности на землю; 2) содействовать проведению землеустроительных работ по межеванию земельных участков и организации их территории; 3) в необходимых случаях обеспечивать проведение процедуры выдела земельных участков на местности; 4) осуществлять оформление долгосрочных договоров аренды земель; 5) оказывать поддержку сельским жителям, передавшим на возмездной или безвозмездной основе свои земельные доли в государственную или муниципальную собственность.

Форма завершения работы. Методология формирования государственной политики регулирования земельных отношений и повышения эффективности инвестиций в использование земель

сельскохозяйственного назначения (1 методология). Вероятный прогноз площади территорий, в отношении которых может быть установлен определенный перечень видов разрешенного использования (1 прогноз).

Разработка методологии формирования государственной политики регулирования земельных отношений и повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения обладают всеми признаками фундаментального исследования, оставшиеся разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2015 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать научные основы использования залога земель сельскохозяйственного назначения для привлечения инвестиций в сельское хозяйство России" (№0571-2014-0011) этап 01, задание 3. Комплексные исследования проблем трансформации земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве.

Цель исследования - данного исследования состояла в разработке научных основ залога земель сельскохозяйственного назначения для привлечения инвестиций в сельское хозяйство России..

Новизна исследования. Расширена и углублена концепция сельскохозяйственной земельной ипотеки, суть которой заключается в синтезе организационного, юридического, общественно-экономического и финансового признаков кредитования сельскохозяйственных производителей под залог земельных активов. Сформулированы понятия залоговой земельной собственности и земельных ипотечных отношений. Залоговая земельная собственность — это разрешенное к ипотеке в соответствии с действующим законодательством и предлагаемое собственником или арендатором в залог с целью получения кредита имущество, системообразующим фактором которого является оформленный надлежащим образом земельный участок. Земельные ипотечные отношения в аграрном

секторе экономики определены как система взаимных связей между кредитными учреждениями и сопровождающими ипотеку организациями инфраструктурного типа, с одной стороны, и сельскохозяйственными производителями, с другой, по поводу залогов сельскохозяйственных земельных участков или прав их аренды.

На основе анализа финансовых схем и сделок земельного ипотечного кредитования определены структура и методические положения разработки договоров, заключаемых сторонами при совершении земельной ипотечной сделки (ипотечный, кредитный, комплексного ипотечного страхования, включая титульное страхование, поручительства). Оценены перспективы становления кредитования под залог земель сельскохозяйственного назначения и, особенно, прав аренды таких земель в России. В целом оно зависит от государственной поддержки соответствующих сфер земельного и финансового рынков и темпов экономического роста и подъема самого сельского хозяйства. Выявлены проблемы, развиты методические положения и предложена новая структурная схема процесса оценки залоговой стоимости сельскохозяйственной земельной собственности. Сформулированы предложения для включения в нормативно-правовые документы по залогоу и обороту земель сельскохозяйственного назначения и рекомендации по совершенствованию земельного ипотечного кредитования сельскохозяйственных производителей России.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела земельных отношений. Методологическую основу проведенных исследований представили, в основном, общенаучные и аналитические методы (системный анализ, экономико-статистические методы, комплексный подход, методы экспертных оценок и др.). В целом проведение исследования базировалось на следующих разделах методики: 1) теоретический, 2) обзорно-аналитический, 3) правовой, 4) методический, 5) организационно-экономический, 6) финансовый, 7) рекомендательный.

В теоретическом разделе содержатся методы комплексного подхода, теория земельной ренты, институциональный и экономико-статистический анализы. На основе данных методов исследована роль земельной ипотеки в кредитовании сельскохозяйственных товаропроизводителей России. Теория земельной ренты позволила рассмотреть экономическое содержание залоговой стоимости участка земли. С помощью указанных методов установлены обязательства, возникающие в результате заключения договоров ипотеки по российскому законодательству, и модели кредитования под залог сельскохозяйственных земельных участков. Определены основные принципы организации земельного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Сформулирован понятийный аппарат, применяемый для целей исследования.

Обзорно-аналитический раздел методики проведения исследования включает такие методы, как систематизация, исторический и монографический, статистический анализ и др. С их помощью исследованы исторические корни возникновения и системы земельной ипотеки, принятые в зарубежных странах. Изучены вопросы ипотечного кредитования в развитых государствах и российский опыт залога земельной собственности в современных условиях.

Правовой раздел исследования базируется главным образом на использовании сравнительно-правового метода изучения гражданского законодательства и специальных законов в части ипотеки (залога недвижимости) и оборота земель сельскохозяйственного назначения.

Методический раздел, кроме общенаучных методов, содержит специальные подходы и в их рамках приемы, способы и средства для решения задачи оценки залоговой стоимости сельскохозяйственных земельных участков. Применение данных методов исследования позволило объективно выявить проблемы учета и оценки стоимости земель сельскохозяйственного назначения, построить модель процесса оценки земельной собственности и установить институциональную основу и

приемлемые методы оценки залоговой стоимости и прав аренды земельных участков.

Организационно-экономический раздел методики предназначался для исследования системы договоров, заключаемых сторонами при совершении земельной ипотечной сделки. При этом использовался комплексный анализ и анализ количественных показателей (статистический метод) для исследования, в частности, тенденций продаж прав аренды на земельном рынке. Реализация механизмов залога земель сельскохозяйственного назначения устанавливалась с помощью функционального метода исследования. На основе системного подхода на примере Воронежской области исследованы процессы и предложена методика стимулирования роста валового регионального продукта за счет компенсации ипотечных процентов.

Финансовый раздел методики исследования включает финансовое моделирование и алгоритмизацию расчетов. Применение этих методов позволило сформировать инструменты ипотечного финансирования сельскохозяйственных производителей. Были исследованы земельные ипотечные закладные и механизмы залога прав аренды сельскохозяйственных земельных участков. Факторный анализ позволил проследить влияние отдельных институциональных факторов (причин) на основные требования к формированию инструментов ипотечного финансирования сельскохозяйственных производителей. На основе SWOT анализа определены условия включения сельскохозяйственного товаропроизводителя в программу пилотного кредитования Россельхозбанком.

Рекомендательный раздел методики базируется на информационных методах, которые на основе данных проведенного исследования представляют рекомендации по развитию и использованию залога земель сельскохозяйственного назначения для привлечения инвестиций в сельское хозяйство России.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Являясь сегментарным рынком земельного оборота, ипотека земель служит механизмом ускорения процесса приватизации сельскохозяйственных угодий, надлежащего оформления сельскохозяйственных земельных участков с целью трансформации их в реальные активы аграрного производства со своими стоимостными и ценовыми параметрами для вовлечения в рыночный экономический оборот. При этом кредитные организации становятся участниками земельных отношений, что само по себе повышает их заинтересованность в инвестировании в аграрный сектор экономики путем предоставления ссуд сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В целом банки неохотно принимают земли сельскохозяйственного назначения в качестве залога. Это объясняется не только реально существующей относительно низкой ликвидностью предмета такого залога, но и недостаточной прозрачностью рынка земель сельскохозяйственного назначения, плохой информированностью инвесторов о высокой доходности целого ряда сельскохозяйственных производств.

Большая часть сельскохозяйственных угодий находится в собственности физических лиц, владельцев земельных долей. Арендаторы соответствующих земельных участков могут заложить права аренды, но оценка стоимости прав аренды пока плохо отработана. Банки с понятным недоверием относятся к залoгу прав аренды.

Для сокращения практики заключения договоров аренды земельных участков на срок менее 1 года, что не требует государственной регистрации договора и дает возможность органам исполнительной власти для административного и коррупционного воздействия на индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве, целесообразно введение в земельное законодательство специальной правовой нормы. Ее регулирующее воздействие на земельные отношения должно состоять в том, что в случае если предыдущий договор аренды земельного участка заключался на срок

менее 1 года, последующий договор должен заключаться на срок не менее 3 лет. Продление действия договора на новые сроки должно производиться без проведения процедуры торгов (конкурсов, аукционов), кроме случаев расторжения договора земельной аренды по суду.

Государству и муниципалитетам целесообразно проработать вопрос создания земельных залоговых фондов путем внесения в уставный капитал соответствующего ОАО принадлежащие им земельные участки. В случае обнаружения потенциальных положительных результатов деятельности указанных ОАО, следует внести изменения в Земельный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части производства операций с государственными и муниципальными землями сельскохозяйственного назначения, включив в состав указанных операций формирование земельных залоговых фондов.

Банковскому сообществу целесообразно проработать вопрос создания агентства земельной ипотеки, которое будет формировать пулы закладных, организовывать их оценку и страхование и эмитировать облигации на базе пулов закладных. Речь идет о внедрении двухуровневой (классической) модели ипотечного кредитования, которая объединяет деятельность четырех основных участников: 1) заемщиков; 2) кредитной организации (банка); 3) ипотечного агентства; 4) инвесторов. В этом случае проблему рефинансирования кредитная организация решает путем полной уступки прав по выданному ипотечному кредиту специализированному ипотечному агентству, которое формирует из соответствующих закладных пулы однообразных ценных бумаг. Под залог этих пулов оно выпускает собственные ценные бумаги – облигации, которые поступают в оборот на рынок. Таким образом, возникает вторичный рынок ипотечного кредитования. Инвесторы (инвестиционные, пенсионные фонды, страховые компании и т.д.), покупая на рынке ценных бумаг указанные облигации, через посредство ипотечного агентства поставляют денежные средства кредитной организации.

Государству следует принять меры по стимулированию участников земельных ипотечных отношений (сельхозтоваропроизводителей, кредитных организаций и других), предоставляя им определенные льготы, включая налоговые, и компенсировать, в том числе из бюджетов регионов, часть затрат залогодателей на уплату процентных ставок по кредитам.

Форма завершения работы. Научные основы использования залога земель сельскохозяйственного назначения для привлечения инвестиций в сельское хозяйство России (1 научные основы).

Разработка методологии формирования государственной политики регулирования земельных отношений и повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения обладают всеми признаками фундаментального исследования, оставшиеся разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2015 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать теоретические основы и методологию оценки эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике" (№0571-2014-0002) этап 01, задание 1. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

Цель исследования. Разработать теоретические основы и методологию оценки эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике.

Новизна исследования в данной работе заключается в комплексном подходе к оценке эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике на базе сбалансированного развития информационных технологий; на основе интеграции информационных потоков, программного обеспечения, телекоммуникационных устройств с использованием аппарата

теории исследования операций, когда под эффективностью понимается успешность достижения целей организации. При этом эффективность ИР рассматривается во взаимосвязи их с остальными ресурсами, используемыми в экономической деятельности - трудовыми, материальными и финансовыми. При исследованиях оценки эффективности информационной системы ИС, в частности, ИУС, почти никто не затрагивает такое направление оценки эффективности, как влияние на нее технологии проектирования, разработки, внедрения и сопровождения ИУС, которые существенно влияют и на объект и на субъект управления на протяжении всего жизненного цикла ИУС, для чего предложена математическая модель выбора эффективной технологии проектирования, разработки, внедрения и сопровождения ИУС в сельском хозяйстве.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

Оценка эффективности – это фундаментальная проблема, которая в области информатики и эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике пока не решена. В связи с возрастанием сферы применения информационных технологий эта проблема становится все острее.

По мере развития и возрастания сферы применения информационных технологий они все чаще рассматриваются в качестве ключевого фактора успеха. За рубежом уже в 1970-х годах информационные ресурсы относили к экономическим ресурсам в качестве четвертой их составляющей (дополнительно к трудовым, материальным и финансовым). Однако, прежде чем относить информационные ресурсы к какому-либо виду экономических ресурсов, необходимо определить понятие и содержание этого термина.

Под информационными ресурсами в аграрной экономике понимается вся совокупность сведений, получаемых и накапливаемых в процессе развития науки и практической деятельности людей для их многоцелевого

использования в агропромышленном производстве и управлении, обрабатываемых с помощью компьютеров.

Их отличительная черта - связь с процессами управления коллективами людей, организацией. Экономическая информация сопровождает процессы производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг.

Как правило, все эти четыре вида ресурсов связаны вместе в рамках какой-либо системы (предприятие, ведомство, регион и т.д.). Исходя из этого, эффективность данной системы – это, в общем случае, совокупность свойств, характеризующих качество функционирования системы, оцениваемое как соответствие требуемого и полученного результата при достижении поставленных целей организации.

Этими проблемами занимается такая наука, как исследования операций. В работе с точки зрения этой науки рассматривается проблема оценки эффективности использования информационного ресурса.

Отличительная черта экономических информационных ресурсов - связь с процессами управления коллективами людей, организацией. Таким образом, информационные ресурсы в АПК, в большинстве своем, используются в системе управления. Тогда эффективность «производственной системы» зависит от эффективности системы управления, которая в современных условиях зависит от эффективности использования информационных ресурсов посредством информационно-управляющей системы (ИУС), являющейся разновидностью информационной системы.

Практика внедрения ЭВМ потребовала формализации общих принципов и методов организации производственного процесса, управления этими процессами, которые определенно обуславливали бы эффективное использование трудовых, вещественных, финансовых и информационных ресурсов, а также облегчали расчет эффективности их использования.

Все большее количество функций управления поддаются автоматизации за счет, с одной стороны, разработки стандартов на них, обучения менеджеров некоторым стандартным функциям управления, с другой - за счет увеличения технических возможностей аппаратно-программных средств ЭВМ.

За последние годы на Западе была проделана огромная работа в этом направлении. Например, стандарт ARICS в настоящее время на системы класса MRP II содержит описание 16 групп функций системы.

В России подобной работы в настоящее время, по крайней мере, в сельском хозяйстве, никто не проводит.

Проектное пространство информационных систем в рассматриваемом в данной работе аспекте имеет три измерения: информационную составляющую (ИР), ось приложений (задач) и инструментальную составляющую, отражающую различные режимы обработки информации. Появление стандартов на все оси проектного пространства информационных систем позволяет разрабатывать экономические методики оценки эффективности использования информационного ресурса в различных организациях. Данные методики с трудом могут быть применены в аграрной экономике России в силу отсутствия указанных выше стандартов.

В соответствии с целью исследования в работе приводится классификация (с анализом и тенденциями развития) основных видов информационных ресурсов.

Информационные ресурсы (ИР) общества в настоящее время рассматриваются как стратегические ресурсы, аналогичные по значимости ресурсам материальным, сырьевым, энергетическим, трудовым и финансовым.

Более того, информационные ресурсы становятся основным национальным богатством развитых стран, а эффективность их использования все в большей степени определяет экономическую мощь страны в целом. Причем ведущую роль играют «активные» информационные

ресурсы, то есть та часть ресурсов, которую составляет информация, доступная для автоматизированного хранения, поиска, передачи и обработки.

Формирование и использование информационных ресурсов – одна из ключевых проблем создания единого информационного пространства. В общем случае информационные ресурсы формируются в результате деятельности, как органов государственной власти, так и государственных и негосударственных предприятий, научных, учебных и общественных организаций.

Мировые тенденции развития механизмов формирования и распространения информации свидетельствуют о возрастающих объемах информации в электронном виде.

При этом развитие информационных технологий привело к тому, что большинство информации в развитых странах хранится на машинных носителях (более 90%). На долю бумажных, фото, видео, кино и прочих носителей приходится менее 7% информации. В России же все наоборот. Например, ситуация с Интернет-технологиями в сельском хозяйстве очень удручающая. ВИАПИ проанализировал состояние и содержимое сайтов сельскохозяйственных предприятий, сайтов ИКС, сайтов сельскохозяйственных ВУЗов России, НИИ РАСХН. Так, лишь около 5% сельскохозяйственных предприятий имеют сайты, ИКС - 48%, НИИ РАСХН – 50%, сельскохозяйственные ВУЗы – 100%.

С точки зрения методов исследования операций для оценки эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике необходимо учитывать следующие соображения.

1 Нельзя сводить оценки эффективности деятельности предприятий и других социально-экономических систем лишь к отношению результата к затратам, поскольку это означает игнорирование основного требования теории исследования операций – нацеленность организации на достижение поставленных целей.

2 В зависимости от учета степени влияния на объект управления информационно-управляющие системы, по нашей классификации, условно делятся на 4 класса.

1. Системы, которые на каждом уровне и в каждом звене управления автоматизируют существующие функции управления.

2. Системы, которые оптимизируют систему управления в части затрат на информационную технику и передачу информации, дублирование функций и данных.

3. Системы, которые изменяют структуру системы управления объектом.

4. Системы, которые способствуют изменению самого объекта, например, структуры производства.

Характер выбора класса ИУС существенно зависит от вида целей организации (вида операций) во временном разрезе: долговременная (стратегическая) или текущая (кратковременная). Чем более долговременная цель ставится, тем более высокий класс ИУС должен проектироваться. Должен, но не в сельском хозяйстве России, где до сих пор используется первый класс систем.

3 Как следует из практики деятельности организаций, их деятельность, зачастую, носит многоцелевой характер, тогда и эффективность использования ИР носит также многоплановый характер. Теория многокритериальных задач относится к числу математических методов исследования операций.

4 Исходя из подготовленности управленцев агропромышленных предприятий России, финансовых возможностей, уровня культуры бизнеса, в настоящее время созрел «социальный заказ» лишь на программы бухгалтерского учета.

5 В настоящее время нет общепризнанных взглядов, подходов и, соответственно, методик комплексной оценки эффективности использования

информационного ресурса в аграрной экономике с учетом всех составляющих эффективности.

Основные из них:

- эффект первого рода определяется экономией затрат на производство (сокращение работников, сокращение простоя оборудования, сокращение затрат на хранение запасов материалов и т.д.);

- эффект второго рода связан с повышением производственной дисциплины, качества труда;

- эффект третьего рода связан как раз с усилением ЭВМ умственных возможностей пользователей за счет оформления накоплений знания в виде информационных продуктов: программных продуктов, реализующих высшие режимы обработки информации, баз данных, электронных библиотек и т.д.

Если эффекты первого и второго рода еще как-то можно оценить, то эффект третьего рода измерить достаточно трудно.

6 При исследованиях оценки эффективности ИС, в частности, ИУС, почти никто не затрагивает такое направление оценки эффективности, как влияние на нее технологии проектирования, разработки, внедрения и сопровождения ИУС, которые существенно влияют и на объект и на субъект управления на протяжении всего жизненного цикла ИУС, как программного продукта.

В работе, исходя из гипотетического предположения, что разработаны стандарты на функции управления и информационные ресурсы для них, также типовые программные продукты и проделана работа по обучению менеджеров некоторым стандартным функциям управления, приводится формализованная модель оценки эффективности использования ИУС (и их подсистем), а вслед за ними и различных видов информационных ресурсов.

В силу сложности оценки дохода от внедрения ИУС, по аналогии с подходами оценки других ресурсов, для комплексной оценки эффективности использования ИУС можно использовать лишь косвенные методы. В работе эти методы рассмотрены подробно.

1 Метод достаточности.

Он основан на расчете показателя затрат на ИУС как доля от оборота предприятия или затрат на одного работающего.

2 Анкетный метод. Данный метод основан на рассылке и сборе анкет достаточно репрезентативной группе предприятий определенной направленности с последующим анализом результатов.

3 Статистический метод. Основан, как нетрудно догадаться, на статистических данных.

4 Качественные методы. Данная группа методов основана на выборе наиболее значимых для организации характеристик ИУС (ИТ) в зависимости от специфики продукции и деятельности ее с определением между ними соотношений, подобно изложенным выше в подразделах 2.2 и 2.3. В качестве таких показателей могут выступать: число обработанных документов, время, потраченное на решение задач, доступность и надежность сервиса, скорость передачи данных, объем памяти для хранения информации и т.д.

На основании этих показателей опять же для качественных методов подбирают критерии их оценок.

4.1 Сравнение – оцениваются результаты сравнений показателей, отражающих уровень отклонения фактических данных от некоторых базовых, эталонных.

4.2 Рейтинговый метод – применяется весь арсенал средств, типичный для этого метода.

4.3 Ранговый метод – также применяется весь арсенал средств, типичный для этого метода.

4.4 Метод экспертных оценок.

Форма завершения работы - теоретические основы и методологию оценки эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике (1 теоретические основы).

"Разработать программные средства, обеспечивающие эффективность использования информационного ресурса" (№ 0571-2014-0003) этап 01, задание 1. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

Цель исследования. Разработать программные средства, обеспечивающие эффективность использования информационного ресурса в аграрной экономике.

Новизна исследования в данной работе заключается в комплексном подходе к разработке программных средств на основе сбалансированного развития информационных технологий; на основе интеграции информационных потоков, программного обеспечения, телекоммуникационных устройств в рамках единого информационного Интернет-пространства аграрных знаний (ЕИПАЗ) с единых научно-методологических позиций.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

ЕИПАЗ представляет собой интеграцию разработок, публикаций, консультационной деятельности, нормативно-правовой информации, дистанционного обучения, пакетов прикладных программ, баз данных, разработанных НИИ РАСХН, ВУЗов сельскохозяйственного профиля, агропромышленных изданий и издательств, НИИ РАН и других организаций, занимающихся сельскохозяйственной тематикой, с единых позиций в целях облегчения поиска потребителями нужной информации с размещением у одного провайдера под управлением мощной СУБД на основе единых классификаторов, например, государственного рубрикатора научно-технической информации ГРНТИ и общероссийского классификатора продукции ОКП. Такая интеграция предусматривает разработку типового сайта НИИ, ВУЗа, сельскохозяйственного предприятия, информационно-консультационного центра с включением в них разделов «Научное

сопровождение агропромышленного производства», «Документооборот», «Статистика», «Электронная торговая площадка», «Электронная биржа труда» для облегчения доступа к информационным Интернет-ресурсам, его бесплатной передачи товаропроизводителям и размещением уже наполненных сайтов у одного провайдера.

В работе обосновывается, что такая организация электронных информационных ресурсов в аграрной экономике, как ЕИПАЗ, обеспечивает значительную эффективность их использования по сравнению с существующей организацией.

В рамках ЕИПАЗ разработано программное средство “Электронная биржа труда АПК”, предназначенное для представления спроса и предложения (в форме вакансий и резюме) на сельскохозяйственном рынке труда посредством эффективной интеграции информации о рынке труда сельскохозяйственных предприятий в базе данных единого Интернет-пространства аграрных знаний (ЕИПАЗ) на основе информации из типовых сайтов аграрной направленности.

Реализация биржи труда АПК на сайте ЕИПАЗ благодаря единой базе данных хранения информации о вакансиях и предложениях позволит быстро и эффективно формировать информацию о предлагаемых вакансиях на основе информации, представленной предприятиями на их типовых сайтах в автоматическом режиме. Это исключает дублирование и повторный ввод данных, позволяет дать унифицированный (и для единой аграрной биржи труда и для типовых сайтов предприятий) формат представления информации о вакансиях для их поиска и фильтрации.

Пользователь и/или потенциальный работник, в свою очередь, получает возможность искать информацию в единой базе данных вакансий в унифицированном формате представления данных. Ссылка на предприятие позволит ему мгновенно перейти на типовой сайт предприятия, которое представило вакансию и ознакомиться с информацией о вакансии и о самом предприятии более подробно. Унифицированный интерфейс работы с

вакансиями, в свою очередь, позволяет потенциальному работнику уверенно ориентироваться на таком типовом сайте.

Следующее разработанное программное средство «Генерация типового сайта сельхозпредприятия», предназначено для организации сайтов сельхозпредприятий на основе унифицированного типового подхода с использованием системы «1С-Битрикс» и разработанной базы данных единого Интернет-пространства аграрных знаний (ЕИПАЗ).

Данная программа предназначена для бесплатного предоставления ее сельхозпредприятиям и позволяет им с малыми трудовыми и временными затратами сформировать в Интернете собственный сайт. Данный сайт является готовым инструментом для организации представления предприятия в Интернет-пространстве путем оперативного занесения информации предприятия в ЕИПАЗ.

Внедрение типовых сайтов сельскохозяйственных предприятий в рамках единого Интернет-пространства аграрных знаний с размещением у одного провайдера под управлением мощной СУБД на основе единых классификаторов, например, ГРНТИ и ОКП, дает огромные преимущества. Это - возможность реализации электронной биржи труда АПК, электронной торговой площадки АПК, формирования статистической отчетности предприятий в различных срезах. Заносимая предприятием информация оперативно становится доступной для всех участников ЕИПАЗ ввиду созданной системы эффективного поиска на основе разработанной системы классификаторов и справочников.

Форма завершения работы - программные средства, обеспечивающие эффективность использования информационного ресурса (2 программы для ЭВМ «Электронная биржа труда АПК» и «Типовой сайт сельскохозяйственного предприятия»).

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

В текущем отчетном году в соответствии с Государственным заданием в аспирантуре обучалось 10 человек, с объемом бюджетного финансирования 300 тысяч рублей. Защитилось аспирантов 2 человека. Кроме того, были прикреплены 3 соискателей. В 2014 году аспиранты и соискатели прошли аттестацию и отчитались на заседаниях отделов, секции и Ученого совета института о выполнении индивидуального плана работы за год.

Общее количество работников института составляет 86 чел., в т.ч. 49 научных сотрудников и специалистов, занимающиеся исследованиями и разработками. Из них 3 академика Россельхозакадемии (академик Пошкус Б.И. умер 20 июля 2014г.), 1 член-корреспондент Россельхозакадемии, 1 заслуженный деятеля науки Российской Федерации, 1 почетный работник высшего профессионального образования, 15 докторов и 18 кандидатов наук, 8 исследователей имеют ученое звание профессора, 5 доцента (прилож.1).

Сотрудники института постоянно повышают свой профессиональный уровень: вед.н.с. отдела УРСТ к.э.н. Максимов А.Ф. защитил докторскую диссертацию и продолжает работу по тематике отдела. Аспирант (очная форма) Ягодка В.И, Шувалов А.С. защитили кандидатские диссертации. Представили к обсуждению – н.с., зав. Аспирантурой Якубович Е.Н., н.с. Белякова А.м., Н.с. Бородин И.К.

Научный сотрудник нашего института к.э.н. Строков А.С. побывал в рабочей командировке в Институте сельского хозяйства Центральной и Восточной Европы (IAMO) в г. Халле (Германия). Там совместно с профессором Хокманном Х. продолжалась работа по проекту министерств сельского хозяйства России и Германии «Внутренние и внешние транзакционные издержки, сдерживающие развитие российского сельского хозяйства» (Internal and External Transaction Cost in Russian Agriculture and Obstacles of Growth).

Ученые института активно выступают оппонентами при защите кандидатских и докторских диссертаций в диссертационных советах

различных вузов и НИИ, по нескольким диссертациям институт выступал как ведущая организация.

Сотрудники ВИАПИ им. А.А. Никонова участвовали в 57 международных, всероссийских, региональных конференциях, симпозиумах, семинарах, в т.ч. в 5 в международных: Италия (г. Рим), Германия (г. Берлин), Белоруссия (г. Минск), Турция (г. Стамбул) (2 представителя), Испания (г. Севилья).

БИБЛИОТЕЧНОЕ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

В отчетном периоде фонд научной библиотеки института составил 6004 единиц научной литературы, 272 диссертации, с увеличением за 2014 год на 420 единиц. Пополнение библиотечного фонда в этом году составило: 26 диссертаций, 127 авторефератов, 161 научное издание в твердом переплете, 107 наименований периодических изданий (журналов и газет).

Из фонда библиотеки посетителям выдано 912 единиц документов с затратами 120,0 тысяч рублей и предоставлено справок и консультаций – 110 с затратами бюджетных средств 15,3 тысяч рублей.

В текущем году бюджетные средства на содержание библиотеки выделялись в объеме 135,3 тыс.руб. На содержание библиотеки (годовая подписка на периодические издания, приобретение информационных ресурсов и научной литературы) расходовались внебюджетные средства в объеме 224,0 тыс. рублей.

На пополнение библиотечного фонда положительным образом повлияло бы централизованная передача всех печатных изданий, выпускаемых институтами отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии за бюджетный счет. Востребованность библиотечного центра возрастет если организовать подключение к фондам Российской государственной библиотеки (как показал опыт, синхронизация архивов и фондов библиотеки института и Центральной научной сельскохозяйственной

библиотеки, путем создания электронного каталога в 2014г.).

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Институт оснащен компьютерами различных типов и конфигураций класса Pentium IV (40 штук) и используются лазерные принтеры различных моделей (35 штук, в т.ч. 2 цветных), 2 сервера, 4 notebook, 4 мультимедиапроектор, копировально-множительных аппаратов - 9 единиц, в том числе 4 многофункциональных. К сети Internet подключены все сотрудники института.

Компьютеры сотрудников института соединены в локальную сеть. Это позволяет проводить научные исследования, широко используя экономико-математические методы прогнозирования и моделирования, создавать программные средства и отраслевые базы знаний и данных, расширять нормативно-справочную базу АПК, а также базу информационно-статистической информации по регионам.

Продолжена модернизация компьютерного парка института и приобретена новая оргтехника (2 ноутбук, 2 мультимедиапроектор, 1 видеокамера). Все сотрудники оснащены современными средствами электронно-вычислительной техники.

В 2014 г. выполнен большой объем хозяйственных работ: проведены ремонтно-восстановительные работы автоматизированной пожарной сигнализации (АПС), ремонт вспомогательных помещений.

Однако в настоящее время многие компьютеры в научных подразделениях относятся к технике предыдущих поколений, что требует обновления технического оснащения проведения научных исследований. Также базы данных, представляющие объект исследований, являются платными. Поэтому необходимо предусмотреть дополнительное финансирование из средств федерального бюджета на сумму 500 тысяч рублей.

НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Основой организационного строения института являются отделы и научные лаборатории, творчески взаимодействующие между собой в процессе НИР.

В настоящее время в институте функционируют 6 отделов, которые возглавляют д.э.н., доцент Кресникова Н.И. (Отдел земельных отношений); д.э.н. Сарайкин В.А. (Отдел институционального анализа аграрной экономики); д.э.н. Романенко И.А. (Отдел системных исследований экономических проблем АПК), д.т.н. Мединников В.И. (Отдел информатизации АПК) и Отдел регулирования аграрных рынков (Центр аграрных рынков) под руководством д.э.н., доцента Бородина К.Г. Отдел устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной кооперации возглавляет д.э.н., доцент Янбых Р.Г.

Р.Г. Янбых – член Попечительского Совета Фонда развития сельской кредитной кооперации. Л.С. Корбут – член Межведомственной методической комиссии по подведению итогов и публикации данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи при Федеральной службе государственной статистики.

Л.А. Овчинцева – член Научно-технического Совета Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России и координатор проекта Европейского союза TEMPUS-RUDECO .

Э.Н. Крылатых является членом Координационного совета РАН по прогнозированию, членом экспертной комиссии при Российско-Германской Торговой палате по проблемам бизнес-образования.

Е.А. Гатаулина, С.О. Сиптиц являются членами экспертного совета Минсельхоза России по Госпрограмме.

Н.И. Кресникова и С.Б. Огневцев являются членами рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере земель сельскохозяйственного назначения и экспертного совета при департаменте

земельной политики, имущественных отношений и госсобственности и входят в экспертную группу Министерства юстиции РФ по вопросам правоприменения законодательства, касающегося оборота земель сельхозназначения.

К.Г. Бородин является членом Рабочей группы Государственной Думы ФС Российской Федерации по поддержке отечественного регионального производителя

Э.Н. Крылатых, С.Б. Огневцев, А.В. Петриков, С.О. Сиптиц, В.З. Мазлоев, В.Д. Гончаров, К.Г. Бородин, В.И. Меденников, И.А. Романенко осуществляют большую работу по подготовке научных кадров, являясь членами диссертационного совета не только ВИАПИ им. А.А. Никонова, но и других институтов: ВНИИЭСХ, ВНИОПТУСХ, ГНУ СибНИИЭСХ, Российского Института проблем управления РАН, РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, МГАУ им. В.П. Горячкин, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет).

Институт осуществляет значительную научно-организационную деятельность, сотрудничая по отдельным темам с научно-исследовательскими институтами РАН: Институтом Европы, Институтом экономики переходного периода, Институтом народнохозяйственного прогнозирования, Институтом экономики, а также МГУ им. М.В. Ломоносова и др.

С научными учреждениями бывшей Россельхозакадемии сотрудничество осуществляется посредством координации научных исследований при проведении координационных совещаний.

ВИАПИ им. А.А. Никонова ежегодно расширяет сотрудничество не только с научными учреждениями ФАНО, РАН, других ведомств, но и с вузами страны. Четыре сотрудника института являются заведующими кафедр учебных заведений. Сотрудники научно-исследовательских институтов,

преподаватели, аспиранты вузов участвуют в работе научно-практических конференций, организованных институтом, публикуются в институтских сборниках, проходят обучение в аспирантуре и докторантуре института, защищают диссертации в диссертационном совете ВИАПИ им. А.А. Никонова (за 2014 год в диссертационном совете института на 01 декабря было защищено 7 диссертаций, из них 4 соискателей из ВУЗов аграрного профиля из Твери, Рязани, Тамбова, Орла).

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ И ПАТЕНТНО-ЛИЦЕНЗИОННАЯ РАБОТА

В отчетном году осуществлялся патентный поиск и оформление заявок на объекты интеллектуальной собственности, полученные по результатам выполнения годового тематического плана и Государственного задания.

При выполнении этой работы были использованы методы анализа актуальности выполняемой тематики и результатов научных исследований, а также состояния вопросов в отечественной и зарубежной научной практике.

В результате по заявкам на объекты интеллектуальной собственности в 2014 г. поданы заявки и получены 3 патента. Институт зарегистрировал в 2014 г. в ФГУ «Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» программы для ЭВМ (получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ), явившиеся логическим завершением НИР, разработанные сотрудниками института.

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2014г. продолжилось сотрудничество с ведущими международными научными, общественными и донорскими организациями.

Сотрудники института участвуют в реализации нескольких

международных проектов:

- между Минсельхозом России и Организацией экономического сотрудничества и развития (г. Париж):

- Оценка совокупной поддержки сельского хозяйства России на основе методики ОЭСР;

- Разработка долгосрочных прогнозов развития сельского хозяйства России и внешней торговли продовольственной продукцией на основе модели Aglink-Cosimo;

- между Минсельхозом России и Германии (см. выше).

По контракту с Европейской комиссией Совместного исследовательского центра Института изучения перспективных технологий Европейского Союза выполнена НИР «Перспективы сельскохозяйственного сектора и сельского развития в Европейских странах с точки зрения продовольственной безопасности: case Российская Федерация» (Prospects of the farming sector and rural development in European Neighborhood Policy Countries in view of food security: The case of the Russian Federation) целью которой является выявление степени, в которой переходный от плановой экономики период повлиял на развитие аграрного сектора. По итогам двухлетнего международного проекта 20-22 мая 2014 г. в Стамбуле состоялась конференция «Евразийский зерновой пояс: перспективы обеспечения региональной и мировой продовольственной безопасности». С докладом «Потенциал России в производстве зерна как гарантия устойчивой глобальной продовольственной безопасности» выступили Р.Г. Янбых и В.А. Сарайкин.

В качестве партнёрской организации по организации конференции выступал аграрный отдел AgriLife Института перспективного развития технологий Европейского Союза (IPTS), находящийся в г. Севилья, Испания.

В рамках постоянного сотрудничества группы специалистов ВИАПИ им. А.А.Никонова в составе зав. отделом, д.э.н. Романенко И.А., с.н.с., к.э.н. Евдокимовой Н.Е., н.с., к.э.н. Строкова А.С. с ОЭСР были проведены

рабочие совещания с Департаментом по торговле продовольственными товарами Подразделения ОЭСР по торговле и сельскому хозяйству. Были обсуждены вопросы по развитию российского модуля системы моделей долгосрочного прогнозирования рынков сельхозпродукции AGLINK-COSIMO.

У института сложились деловые контакты с научными учреждениями Украины, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Литвы.

Представители этих учреждений принимают активное участие в ежегодно проводимых институтом международных научно-практических конференциях (Никоновские чтения), публикуются в материалах конференций, выступают с докладами.

Выполняется совместная работа с Казахским научно-исследовательским институтом экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий (Алматы) по совершенствованию системы управления земельными ресурсами (Кресникова Н.И., Белякова А.М., Алиев М.А.).

ВИАПИ им. А.А.Никонова четвертый год является партнером международного проекта TEMPUS RUDECO (в проекте непосредственно участвуют сотрудники отдела Л.А. Овчинцева, Н.В. Межонова), целью которого является разработка учебно-методических пособий для курсов повышения квалификации работников АПК и местного самоуправления в области устойчивого развития сельских территорий. Пособия разрабатываются по 12 темам. Совместно с Центром устойчивого развития сельских территорий (РГАУ-МСХ им. К.А.Тимирязева) подготовлена общая теоретическая часть для всех пособий, завершается подготовка пособий по разработке программ сельского развития на региональном и муниципальном уровне и по повышению активности населения в сельском развитии. Проведен цикл семинаров и конференций в Улан-Удэ, Барнауле, Самаре, Кирове, Орле, Костроме.

Доцент Бородин К.Г. и академик Пошкус Б.И. совместно с

экономистами и аграрными учеными Европейского Союза принимают участие в «Проект общей политики сельского хозяйства на 2014-2020гг.» в Вильнюсе, Литва.

Кроме того, к.э.н., ученый секретарь института Котеев С.В. подготовил совместную публикацию с доктором Неле Юркенайте (Nele Jurkenaite) ведущим специалистом Литовского института аграрной экономики.

Продолжается сотрудничество с Институтом аграрного развития в Центральной и Восточной Европе (IAMO, Германия) по двум направлениям. Первое направление: совместные исследования эффективности сельскохозяйственных организаций в рамках интегрированных формирований/холдингов. Второе направление: сотрудничество в рамках международных проектов. По инициативе IAMO в состав исполнителей включены сотрудники института.

Хорошие рабочие контакты установлены с ФАО (Food and Agricultural organization). Сотрудники отдела выполнили для ФАО ряд работ. В июне 2014 г. в Риме Р.Г. Янбых участвовала в форуме «ФАО-Академия» от России.

В течение 2014 г. Р.Г. Янбых совместно с Е.А. Гатаулиной продолжали оказывать консультации ОЕСД – Организации экономического сотрудничества и развития, - по вопросам аграрной политики и поддержки сельского хозяйства в странах-членах ОЭСР и развивающихся экономиках и участвовали в подготовке доклада по России.

На стабильной основе продолжается сотрудничество с родственными научно-исследовательскими и консалтинговыми организациями, в частности, с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); ФАО (FAO); Европейской экономической Комиссией при ООН (UNECE); Германским союзом кооперативов Райффазен (Raiffeisen Genossenschaft Verband); германскими университетами Билефельде, институтом имени Гумбольта в Берлине, Латвийской сельскохозяйственной академией в Елгаве;

Литовским институтом сельского хозяйства, Институтом аграрной экономики в Киеве, Минске и Баку и многими другими.

ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Реализация фундаментальных и прикладных разработок института осуществляется благодаря участию ведущих сотрудников в различных советах, комиссиях и рабочих группах при федеральных органах законодательной и исполнительной власти по подготовке директивных документов, практических рекомендаций, оказания консультационных услуг, а также пропаганды результатов НИР посредством проведения конференций, семинаров, симпозиумов.

Результаты научных исследований достаточно широко освещались в научных изданиях, в периодической печати, ученые института в этом году активно выступали в качестве приглашенных экспертов на ТВ, обсуждались на научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах (приложение № 3).

Уже 19 лет институт проводит ежегодные международные научно-практические конференции – Никоновские чтения. Тематика этих конференций отражает наиболее актуальные проблемы современной аграрной экономики и политики. В 2014 году институт провел конференцию совместно с Вольным экономическим обществом России.

Кроме разработок, выполненных в соответствии с Планом НИР и хоздоговорными работами, сотрудники института выполняют большую работу по поручениям органов власти, Россельхозакадемии. По официальным запросам Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу подготовлены предложения по созданию концепции изменения норм ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения, по выработке рекомендаций по формированию национальной системы земельно-

ипотечного кредитования».

Результаты исследований использованы при составлении Национального доклада о результатах реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия Российской Федерации в 2013г.

Предложения по совершенствованию законодательства в области оборота земель сельскохозяйственного назначения использованы Минсельхозом России, аппаратом аграрного комитета Государственной Думы Российской Федерации при подготовке проекта закона о внесении изменений в законодательные акты, регулирующие земельные отношения. Проект Федерального закона Российской Федерации, учитывающий предложенные институтом поправки, внесен в ГД Российской Федерации.

Подготовленный раздел «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» Национального доклада «О ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. в 2012 г.». обсуждался в рабочей группе и на коллегии Минсельхоза России. Национальный доклад опубликован, представлен Правительству Российской Федерации.

ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова в 2014 г. участвовал в работе самой большой в Европе сельскохозяйственной выставке «Золотая осень 2014», которая играет важную роль в обеспечении реальной продовольственной независимости и безопасности страны. В этом году в Деловой программе 16-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» наш ФГБНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, был представлен стендом, где были показаны научные разработки и библиографические труды сотрудников института. Представителями института на стенде все дни работы выставки были: ученый секретарь Котеев С.В., научный сотрудник Бородин И.К., аспирант Степанов А.А.

ВИАПИ им. А.А. Никонова награждён золотой медалью «За

разработку программы ЭВМ «Электронная биржа труда АПК», золотой медалью за монографию «Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации», серебряной медалью «За разработку модели «Оптимизация годовых перевозок зерна по железной дороге в регионах России», бронзовой медалью за монографию «Мясомолочный подкомплекс России: проблемы и перспективы» в рамках конкурсных мероприятий, проводившихся в период работы упомянутой выше выставки.

По поручению Минсельхоза России продолжают работы по разработке модели для краткосрочного прогнозирования развития сельского хозяйства России; моделированию динамики мировых рынков продовольствия с помощью международной системы моделей AGLINK-COSIMO; оценке мер совокупной поддержки сельхозтоваропроизводителей по методике ОЭСР, которые включены в состав инструментария Центра принятия решений Минсельхоза России.

Одним из основных направлений научной деятельности института является проведение междисциплинарных исследований.

В работе Международной научно-практической конференции XIX Никоновские чтения «Теоретико-методологические проблемы измерения, прогнозирования и управления продовольственной безопасностью России», проведенной институтом совместно с Вольным экономическим обществом 25-26 сентября 2014 г., приняли участие преподаватели, аспиранты, докторанты 17 аграрных университетов, 9 государственных сельскохозяйственных академий, а так же 9 классических государственных университетов – МГУ им. М.В. Ломоносова, Ростовского государственного университета «РИНХ», Новгородского университета им. Я. Мудрого и др., сотрудники научно-исследовательских институтов РАСХН и РАН, работники органов управления. В материалах конференции опубликовано свыше 150 статей двухсот авторов: это преподаватели и аспиранты вузов, сотрудники научно-исследовательских институтов, работники органов

управления из 30 регионов Российской Федерации, а также Украины, Беларуси, Казахстана.

В 10-12 числа октября ВИАПИ совместно с Российским союзом сельской молодежи организовал «Формула аграрного образования».

10-11 декабря проведена международная научная конференция «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы». Соорганизаторами выступил и предоставил площадку ФГБОУ ВПО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева и Российский союз сельской молодежи.

18-19 декабря 2014 года силами института, Всероссийского научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень», Института российской истории РАН, ФГБОУ ВПО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева и Российского союза сельской молодежи при поддержке Министерства сельского хозяйства Российской Федерации проведена XIV Всероссийская научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее».

В 2014 г. сотрудниками института опубликовано 12 монографий, три брошюры, 84 статьи в материалах конференций, журналах и др. сборниках, из которых 45 размещены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общим объемом 270,0 п.л. (приложение 2).

Сотрудники института участвовали в работе 61 международной, российских и региональных научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов, в т.ч. в 3 конференциях за рубежом (приложение 3).

Кроме этого, выполнено две договорных работы, в том числе НИР по контракту с Европейской комиссией Совместного исследовательского центра Института изучения перспективных технологий Европейского Союза и две – по грантам Российского гуманитарного научного фонда.

ОБЩИЙ ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Общий объем бюджетного финансирования на выполнение Государственного задания в 2014 году составил 42086,4 тысяч рублей, в том числе на выполнение государственных услуг:

- подготовку аспирантов 310 тысяч рублей;
- библиотечное, библиографическое информационное обслуживание 130,2 тысячи рублей.

На выполнение государственных работ (бюджетные и внебюджетные средства):

- проведение фундаментальных исследований и прикладных исследований 39970,9,8 тысяч рублей;
- изобретательская и патентно-лицензионная работа 10,4 рублей;
- пропаганда и освоение научно-технических разработок (конференций и т.д.) 695 тысяч рублей (бюджет) 98 тысяч рублей (внебюджет);
- формирование и пополнение фонда библиотеки 375 тысяч рублей (внебюджет).

Общий объем финансирования – всего – 51191,3; в том числе финансирование научно-исследовательских работ и подготовки кадров осуществляется из федерального бюджета по смете, утвержденной ФАНО России – 42086,4 тыс. р.; дополнительным источником бюджетного финансирования являются средства, полученные от сдачи в аренду свободных площадей – 6204,9 тыс. р.; дополнительным источником являются хоздоговора по тематике института – 2900 тыс. р. (приложение 5).

Институтом возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений на сумму 10 383,3 тысяч рублей в том числе.

Дебиторская задолженность у института отсутствует, а кредиторская составила 1 500 тысяч рублей.

Среднемесячная заработная плата сотрудников института в 2014 г. составит 35 714 рубля, заработная плата исследователей в отчетном периоде составит 37 840 рубля.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА,
ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА УЧРЕЖДЕНИЕМ**

	Начало года	Конец года
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	12 087 736 (-)	12 087 736 (-)
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (Руб.)	2 151 983 (-)	2 151 983 (-)
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование (Руб.)	-	-
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (кв.м)	2070,3	2070,3
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (кв.м)	377,97	407,37
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование	-	-
количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	2	2
объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	-	6 204,9
Бюджетным учреждением дополнительно указывается:		
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и осуществления иных видов деятельности, не являющихся основными (Руб.)	-	-
общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	1 220 000 (1077666,69)	1 220 000 (833666,73)

Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого и движимого

имущества, находящегося у института на праве оперативного управления, уменьшилась на конец года на сумму начисленной амортизации.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Производственная и коммерческая деятельность института в 2014 году заключалась в выполнении научно-исследовательских разработок, хозяйственных работ, в сдаче помещений в аренду.

Институтом по состоянию на 01.12.2014 г. заключено 1 договор на разработку и внедрение научных работ на сумму 2900,0 тыс. руб..

От сдачи помещений института в аренду в 2014 г. ожидается получить 6204,9 млн. руб. или 12% от общего объема бюджетного финансирования. Полученные средства направляются на научные исследования, совершенствование материально-технической базы института.

Приложение 1

Научный потенциал учреждения. Подготовка и переподготовка научных кадров

№ п.п.	Наименование показателей	По состоянию на 01.11.2013г.
1	2	3
1.	Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, всего	49
	В том числе по должностям:	
	Руководители отделов	6
	Главные научные сотрудники	8
	Ведущие научные сотрудники	12
	Старшие научные сотрудники	4
	Научные сотрудники	5
	Младшие научные сотрудники	-
	Инженерный и вспомогательный персонал	8
	Лаборанты всех категорий	-
2.	Специалисты высшей квалификации, всего	34
	в том числе: доктора наук	15
	кандидаты наук	19
	из них имеют ученое звание:	
	профессора	8
	доцента	5
3.	Академики	4
	Члены-корреспонденты	1
	Заслуженные деятели наук, работающие в институте	1

	Почетный работник Высшего профессионального образования РФ	1
4.	Численность специалистов НИИ и ВУЗов, привлеченных к выполнению НИОКР, всего	7
	в том числе: доктора наук	5
	кандидаты наук	2
5.	Общее число аспирантов, всего	30
	В том числе: заочного обучения	17
	Обучается в аспирантуре института	13
6.	Общее число соискателей, всего	2
	в том числе: степени доктора наук	-
	степени кандидата наук	2
7	Принято в аспирантуру, всего	7
	в том числе на заочное отделение	3
8	Защищено диссертаций, всего*	5 (10)
	в том числе докторских	2 (3)
	кандидатских	3 (7)
9	Прошли переподготовку и повышение квалификации, всего	2
	В том числе за рубежом	1

* В скобках показатель, планируемый на конец года

Приложение 2

Публикации ВИАПИ им. А.А. Никонова

В отечественных изданиях			В зарубежных изданиях		
Наименование	Количество	Объем, п.л.	Наименование	Количество	Объем, п.л.
Монографии			Статьи в журналах, книгах	3	1,4
Брошюры					
Материалы конференций					
Статьи: в сборниках, в журналах, в центральных газетах					
Тезисы конференций					
Всего:			в т.ч.		

Приложение 3

С В Е Д Е Н И Я
об участии сотрудников ВИАПИ
в работе конференций, совещаний, симпозиумов в 2014 г.

Название мероприятия	Количество
Круглый стол	5
Собрание, съезд, выставка, клуб, симпозиум, слушания, бюро	10
Конференции	32
в тч зарубежные	3
Рабочие группы, комиссии, НТС	4
Совещания	3
Семинар	7

С В Е Д Е Н И Я
о мероприятиях, организованных ВИАПИ в 2014 г.

	Название мероприятия	Место проведения	Дата проведения	Количество участников
1	XIX Никоновские чтения. Международная научно-практическая конференция «Теоретико-методологические проблемы измерения, прогнозирования и управления продовольственной безопасностью России».	г. Москва, Дом Экономиста, Вольное экономическое общество	25-26 сентября	300
2	Всероссийский форум сельской молодежи «Формула аграрного образования»	г. Москва, ВВЦ, пав 75	10-12 октября	250
3	Международная научная конференция «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы»	г. Москва Ректорат РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (Большой зал)	10-11 декабря	200
4	XIV Всероссийская научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее»	г. Москва Ректорат РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (Малый зал)	18-19 декабря	200

ОБЩИЙ ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Общий объем бюджетного финансирования на выполнение Государственного задания в 2014 году составил 42086,4 тысяч рублей, в том числе на выполнение государственных услуг:

- подготовку аспирантов 310 тысяч рублей;
- библиотечное, библиографическое информационное обслуживание 130,2 тысячи рублей.

На выполнение государственных работ (бюджетные и внебюджетные средства):

- проведение фундаментальных исследований и прикладных исследований 39970,9,8 тысяч рублей;
- изобретательская и патентно-лицензионная работа 10,4 рублей;
- пропаганда и освоение научно-технических разработок (конференций и т.д.) 695 тысяч рублей (бюджет) 98 тысяч рублей (внебюджет);
- формирование и пополнение фонда библиотеки 375 тысяч рублей (внебюджет).

Общий объем финансирования – всего – 51191,3; в том числе финансирование научно-исследовательских работ и подготовки кадров осуществляется из федерального бюджета по смете, утвержденной ФАНО России – 42086,4 тыс. р.; дополнительным источником бюджетного финансирования являются средства, полученные от сдачи в аренду свободных площадей – 6204,9 тыс. р.; дополнительным источником являются хоздоговора по тематике института – 2900 тыс. р. (приложение 5).

Институтом возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений на сумму 10 383,3 тысяч рублей в том числе.

Дебиторская задолженность у института отсутствует, а кредиторская составила 1 500 тысяч рублей.

Среднемесячная заработная плата сотрудников института в 2014 г. составит 35 714 рубля, заработная плата исследователей в отчетном периоде составит 37 840 рубля.

**Научный потенциал учреждения.
Подготовка и переподготовка научных кадров**

№ п.п.	Наименование показателей	По состоянию на 01.11.2013г.
1	2	3
1.	Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, всего	49
	В том числе по должностям:	
	Руководители отделов	6
	Главные научные сотрудники	8
	Ведущие научные сотрудники	12
	Старшие научные сотрудники	4
	Научные сотрудники	5
	Младшие научные сотрудники	-
	Инженерный и вспомогательный персонал	8
	Лаборанты всех категорий	-
2.	Специалисты высшей квалификации, всего	34
	в том числе: доктора наук	15
	кандидаты наук	19
	из них имеют ученое звание:	
	профессора	8
	доцента	5
3.	Академики	4
	Члены-корреспонденты	1
	Заслуженные деятели наук, работающие в институте	1
	Почетный работник Высшего профессионального образования РФ	1
4.	Численность специалистов НИИ и ВУЗов, привлеченных к выполнению НИОКР, всего	7
	в том числе: доктора наук	5
	кандидаты наук	2
5.	Общее число аспирантов, всего	30
	В том числе: заочного обучения	17
	Обучается в аспирантуре института	13
6.	Общее число соискателей, всего	2
	в том числе: степени доктора наук	-
	степени кандидата наук	2
7	Принято в аспирантуру, всего	7
	в том числе на заочное отделение	3
8	Защищено диссертаций, всего*	5 (10)
	в том числе докторских	2 (3)
	кандидатских	3 (7)
9	Прошли переподготовку и повышение квалификации, всего	2
	В том числе за рубежом	1

* В скобках показатель, планируемый на конец года

Приложение 5

Экономические показатели в 2014 г.

	Единица измерений	Предыдущий год (2013, факт)	Отчетный год (на 01.01.15, ожидаемый)
Общий объем финансирования:	тыс. руб.	49 159,0	51 191,3
– средства Федерального бюджета	тыс. руб.	35 280,0	42 086,4
– средства от сдачи имущества в аренду	тыс. руб.	5 800,2	6 204,9
– внебюджетные средства	тыс. руб.	8 078,8	2 900,0
Удельный вес к общему объему:	%		
– средства Федерального бюджета	%	72	82
– средства от сдачи имущества в аренду	%	11	12
– внебюджетные средства	%	17	6
Нецелевое использование бюджетных средств	тыс. руб.	–	–
Взыскано по исполнительным листам	тыс. руб.	–	–
Возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений	тыс. руб.	12 382,7	10 383,3
Дебиторская задолженность, всего	тыс. руб.	-	–
Кредиторская задолженность, всего	тыс. руб.	4 641,8	1 500,0
в том числе: – бюджет	тыс. руб.	-	–
– внебюджет	тыс. руб.	4 641,8	1 500,0
Остатки бюджетных средств (возвращено в федеральный бюджет)	тыс. руб.	–	–
Численность работников, всего	чел.	84	79
Численность работников, выполняющих исследования и разработки, всего	чел.	49	49
в том числе: – исследователей	чел.	13	17
– кандидатов наук	чел.	19	17
– докторов наук	чел.	17	15
Затраты на одного исследователя			
Численность аспирантов, обучающихся в очной аспирантуре	чел.	12	12
Среднемесячная заработная плата работников, всего	руб.	27 563	35714
за счет: средств федерального бюджета, включая аренду	руб.	24 000	33312
внебюджетных средств	руб.	3 563	2402
Среднемесячная заработная плата работников, выполняющих исследования и разработки	руб.	27 800	37840