А.В.Петриков

Тезисы к парламентским слушаниям Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации по бюджетной поддержке сельского хозяйства, 15.02.2018

Уважаемый Михаил Павлович! **(слайд 1)**

Уважаемые коллеги!

Прежде всего разрешите поблагодарить за приглашение и возможность выступить по столь актуальной теме.

Я хотел заострить Ваше внимание на трёх вопросах.

Первый – уровень бюджетной поддержки **(слайд 2).** Все говорят о росте аграрного бюджета. Да в номинальном выражении, в текущих ценах он растёт: в 2016 году по сравнению с 2007 годом в 2,3 раза. Но в постоянных ценах он увеличился за указанный период всего на 2,8 %, а по сравнению с 2014 г. снизился на 5,6 %.

Второй вопрос – в законодательстве по прежнему не определено: по каким всё-таки критериям следует формировать аграрный бюджет: то ли от достигнутого уровня, то ли от необходимости достижения определенного экономического роста, то ли в процентах от ВВП ???. Непонятно. Критерии не прописаны и всё определяется раскладом политических сил, что делает аграрную политику непредсказуемой.

Третий вопрос – неравный доступ к бюджетной поддержке как по категориям хозяйств, так и по регионам **(слайд 3).**

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года, в 2015 году субсидии и дотации из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации получали 68,8% сельскохозяйственных организаций; у сельскохозяйственных организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, этот показатель выше – 75,5%, у микропредприятий ниже – 56,2%. У фермеров и индивидуальных предпринимателей ещё ниже -34,5%. То есть обеспеченность бюджетной поддержкой сельскохозяйственных организаций в 2 раза выше, чем фермеров.

Наблюдается крайне неравномерный доступ к поддержке по регионам (слайд 19): доля сельскохозяйственных организаций, получавших субсидии в 2015 г., варьировала от 86 % в Ненецком автономном округе до 0,7 % в Санкт – Петербурге; а если взять типичные сельскохозяйственные регионы – от 70 % в Удмуртской Республике и Иркутской области до 16 - в Еврейской автономной области.

Всё это говорит о том, что назрела реформа бюджетирования сельского хозяйства.

Её направлениями должны стать **(слайд 4):**

- определение в ФЗ «О развитии сельского хозяйства» критериев формирования аграрного бюджета, одним из которых должно быть требование не снижать расходы на сельское хозяйство в постоянных ценах;

- затем, следует обеспечить равный доступ к бюджетной поддержке разных категорий сельхозтоваропроизводителей, что невозможно без установления лимита предоставления поддержки в расчете на одного производителя. В США и Европе, как известно, такие лимиты существуют;

- далее необходима корректировка статуса сельскохозяйственного производителя. Сейчас, чтобы получить право на поддержку, доход от реализации сельскохозяйственной продукции должен составлять в общем доходе хозяйства не менее 70 %. Это не только сужает круг бюджетополучателей, но и тормозит диверсификацию экономической деятельности , а, следовательно, финансовую устойчивость и конкурентоспособность хозяйств. Это ограничение целесообразно снизить или вовсе отменить, как в европейских странах или в США. Конечно, круг претендентов на поддержку при этом расширится, поэтому вводить эту меру необходимо одновременно с установлением лимита на объем субсидий в расчете на одного производителя.

- и последняя, но не менее важная мера - это усиление полномочий федерального центра в определении объемов софинансирования регионами, а также конечных правил предоставления субсидий.

В ЕС объемы и правила предоставления производственных субсидий фермерам устанавливаются в Брюсселе, в США – в Вашингтоне и не могут изменяться правительствами стран в первом случае или штатов во втором.

Было бы целесообразным перейти к такой системе и у нас, определяя объёмы и правила предоставления производственных субсидий из федерального центра, но при этом более четко дифференцировать поддержку по субъектам федерации. Для этого надо провести сельскохозяйственное районирование страны, которое последний раз осуществлялось в далеком 1989 году.

Для уменьшения межрегиональной дифференциации требуется также начать поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей в регионах с относительно неблагоприятными условиями ведения сельскохозяйственного производства. В настоящее время перечень таких регионов Правительством утверждается, но соответствующие выплаты не производятся.

Благодарю за внимание!