Уважаемые председатель! Уважаемые коллеги! Спасибо за приглашение на съезд и возможность выступить **(слайд 1).**

В начале три иллюстрации к тому, как важна в настоящее время кооперация.

1.Иллюстрация первая. В аграрной экономике, несмотря на все разговоры о крупном агробизнесе, растет значение малых форм хозяйствования. Этого часто не замечают, так как обычно к малым формам относят фермерские и хозяйства населения, забывая о малых сельскохозяйственных организациях, чему способствует и текущая статистика, когда приводит данные по сельскохозяйственным организациям в целом, не выделяя малых. Но если принять во внимание данные Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 годов, то картина складывается несколько иная **(слайд 2).**

Доля малых форм растет как в растениеводстве, так и в животноводстве.

Причем независимо от того по каким критериям определения малого бизнеса оценивать структурные сдвиги: по критериям 2006-го или 2016-го года. Изменяется только величина прироста доли малых форм: если применять критерии 2006 года, когда малым считалось предприятие с численностью работников до 60 человек, прирост меньше; если использовать критерий 2016 года – 100 человек, он естественно больше.

В растениеводстве наибольший удельный вес малых форм наблюдается в картофелеводстве и овощеводстве.

В животноводстве **(слайд 3)** малые формы доминируют в поголовье крупного рогатого скота, в также в поголовье овец и коз.

При этом следует особо подчеркнуть, что весь отмеченный прирост достигнут за счет коммерческих малых форм – малых сельскохозяйственных предприятий и фермеров при снижении удельного веса некоммерческих хозяйств населения.

2. Иллюстрация вторая. После продовольственного эмбарго 2014 года **(слайд 4)** для отечественных товаропроизводителей открылись хорошие условия и была надежда, что удастся повысить их долю в розничной цене и тем самым повысить доходность. Однако по большинству продуктов этого сделать не удалось, Из 24-х продовольственных товаров, по которым Росстат отслеживает структуру розничных цен, только по 8-ми наблюдался прирост доли сельского хозяйства в розничной цене, в то время как увеличение удельного веса торговли произошло по 13-ти товарам. Если бы у нас была развита сбытовая кооперация, соотношение было бы другим.

3. Третья иллюстрация. В нашем институте впервые проведена **(слайд 5)** классификация муниципальных районов страны по доле личных подсобных хозяйств с заброшенными земельными участками и пустующими домами по материалам Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 годов. По этому показателю, по нашему мнению, можно судить о социальном опустынивании сельских территорий.

Мы видим, что удельный вес районов с низкой (до 10 %) долей заброшенных домов снижается, и, наоборот, доля районов с более высокой заброшенных домохозяйств растет.

На карте **(слайд 6)** районы с более высокой долей заброшенных хозяйств окрашены в более бордовый цвет. Отчетливо видно, что насыщенность бордового цвета в большинстве регионов возрастает, в том числе и в историческом центре страны, на Северо-Западе, Поволжье, на юге Сибири, т.е. в старо-обжитых регионах России.

Кооперация могла бы замедлить этот негативный процесс.

Почему же кооперация должным образом не развивается.

Назову наиболее важные причины **(слайд 7):**

- Монополизация агропродовольственных и ресурсных рынков. В стране не создана кооперативная товаропроводящая сеть, нет федерального кооперативного бренда. Кооперативный сбыт работает в основном на локальных и частично региональных рынках.

- Преимущественная поддержка государством отдельных кооперативов, а не кооперативной системы и кооперативной инфраструктуры в целом – фондов финансовой помощи, информационно-консультационной сети, специализированных центров подготовки и повышения квалификации кооперативных кадров. Только в 2019 году стали поддерживаться центры компетенции в регионах, но и то только государственные или с

государственным участием, где сосредоточены не самые квалифицированные кадры.

- Слабый учет специфики кооперации в законодательстве. Примером может служить регуляторные нормы банка России по отношению к кредитным кооперативам.

- Недостаточный уровень развития местного самоуправления, дефицит бюджетов сельских муниципалитетов (слайд 8). По данным Общероссийского конгресса муниципальных образований, объем доходов местных бюджетов в процентах к ВВП постоянно сокращается. В 1997 году , когда принимался современный закон о местном самоуправлении, данный объем составлял 10,9 % к ВВП, в 2011 – 5,4 %, в 2018 – 4,1 %.

Из перечня этих причин ясно, какие меры целесообразно принять по развитию кооперации (слайд 9).

1.**Создание кооперативной товаропроводящей сети.** Действенным инструментом было бы предоставление субсидируемых инвестиционных кредитов и субсидий на возмещение понесенных капитальных затрат на строительство кооперативных хранилищ и кооперативных оптово-логистических центров, развиваемых как единое целое, а также ограничение деятельности крупных торговых сетей на локальных и региональных рынках.

2. **Развитие кооперативной инфраструктуры**: кроме деятельности МСП-корпорации необходима поддержка из федерального бюджета региональных и муниципальных фондов

развития кооперации, частных и кооперативных консультационных центров, кооперативного образования, включая повышение квалификации государственных и муниципальных служащих.

3.Внесение изменений в законодательство. Проект резолюции съезда, который я проанализировал, содержит целый ряд предложений на этот счет.

4. Развитие институтов местного самоуправления. Не буду на этом подробно останавливаться, отсылая Вас к Докладу о состоянии местного самоуправления, который будет рассмотрен на форуме Общероссийского конгресса муниципальных образований.

5. Укрепление социальной базы кооперации – рост поддержки малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве. Целесообразно увеличивать финансирование уже существующих программ (начинающих фермеров, семейных животноводческих ферм, фермерских стартапов в рамках федерального проекта), а также проработать вопрос о том, чтобы участниками этого проекта стали малые сельскохозяйственные предприятия. Дополнительно необходимо подумать о придании правового статуса семейному крестьянскому (фермерскому) хозяйству (может быть в рамках развернувшейся сейчас работы над законом о семейном предприятии), а также о разработке специальной программы по развитию семейных ферм.

В заключение ещё раз благодарю Вас за приглашение и заверяю съезд, что наш институт - ВИАПИ им. А.А.Никонова готов активно помогать решать кооперативные проблемы, развивая

исследовательскую и консультационную деятельность в сотрудничестве с кооперативными организациями, Минсельхозом России и другими учреждениями.

Благодарю за внимание! **(слайд 10).**