СФ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
Федерального Собрания
Российской Федерации

*Комитет Совета Федерации*
*по федеративному устройству,*
*региональной политике, местному*
*самоуправлению и делам Севера*

# *МАТЕРИАЛЫ*

## *к научно–практической конференции*

## *"Актуальные подходы к совершенствованию стратегии социально–экономического и пространственного развития Российской Федерации"*

*МОСКВА • 2021*

АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426 Тел. (495) 692-69-74

**Актуальные подходы к совершенствованию стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации**
(информационно-правовой материал)

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации (1 марта 2018 года) Президент Российской Федерации отметил важность вопросов и перспектив пространственного развития. В частности, было предложено «развернуть масштабную программу пространственного развития России, включая развитие городов и других населенных пунктов, и как минимум удвоить расходы на эти цели в предстоящие шесть лет». Кроме того, было указано, что развитие городов и населенных пунктов связано с комплексным решением многих других проблем, в частности, в области здравоохранения, образования, экологии, развитии транспортной системы. На основе Стратегии пространственного развития необходимо подготовить комплексный план модернизации и расширения всей магистральной инфраструктуры страны. Россия должна стать не только ключевым логистическим, транспортным узлом планеты, но и, одним из мировых центров хранения, обработки, передачи и надежной защиты информационных массивов.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 15 января 2020 года указывается, что важнейшей задачей Правительства Российской Федерации является создание условия для существенного повышения реальных доходов граждан. Для ее решения необходимы структурные изменения национальной экономики, увеличение

ее эффективности, а для получения динамики роста ВВП России, нужно запустить новый инвестиционный цикл, серьезно нарастить вложения в создание и обновление рабочих мест, инфраструктуру, в развитие промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг.

Согласно Федеральному закону от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ) стратегия социально-экономического развития Российской Федерации – это документ стратегического планирования, содержащий систему долгосрочных приоритетов, целей и задач государственного управления, направленных на обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития Российской Федерации.

К документам стратегического планирования, разрабатываемым на федеральном уровне, относятся:

- документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания (в том числе ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, стратегия национальной безопасности Российской Федерации);

- документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу (в том числе стратегия пространственного развития Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития макрорегионов).

Согласно общей характеристике базового сценария социально-экономического развития, предусмотренной Прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года (одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 22 ноября 2018 года)[1], научно-технологическое развитие Российской Федерации

[1] https://www.economy.gov.ru/material/file/a5f3add5deab665b344b47a8786dc902/prognoz2036.pdf

является одним из основных приоритетов государственной политики в долгосрочной перспективе, в связи с этим прогнозом социально-экономического развития России предполагается существенное увеличение роли научно-технологического развития и его влияния на экономический рост. В ближайшие 10 - 15 лет приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации следует считать те направления, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг, устойчивого положения России на внешнем рынке.

Долгосрочный прогноз социально-экономического развития разработан с учетом ожидаемых тенденций в мировой экономике, на товарных и финансовых рынках на период до 2036 года. Одновременно долгосрочный прогноз учитывает реализацию и влияние на основные макроэкономические параметры комплекса мер, реализованных в период 2018 - 2024 годов, направленных на достижение национальных целей развития, установленных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Замедление мирового экономического роста приведет к постепенному снижению спроса на энергоресурсы. Дополнительное сдерживающее воздействие на спрос на энергоносители будет оказывать и распространение энергосберегающих технологий, а также технологий, использующих альтернативные источники энергии.

В части внутренних условий социально-экономического развития в базовый сценарий заложены следующие предпосылки. Бюджетная политика продолжит проводиться в рамках бюджетных правил, направленных, прежде всего, на изоляцию ключевых внутренних экономических параметров от волатильной внешнеэкономической конъюнктуры и создание условий для

устойчивого экономического роста. Тарифная политика будет проводиться в соответствии с долгосрочными принципами тарифного регулирования.

Комплекс мер экономической политики, реализованный в 2018 - 2024 годах (включающий национальные проекты, реформу пенсионной системы, а также ряд других мероприятий, направленных на достижение национальных целей), обеспечит ускорение потенциальных темпов роста российской экономики до уровня около 3%.

По мере введения в эксплуатацию нового оборудования, распространения новых технологических процессов и повышения эффективности управления рост производительности труда в целом по экономике будет ускоряться в период до 2024 года (в первую очередь, за счет опережающего роста производительности труда в базовых несырьевых секторах). В дальнейшем рост производительности труда будет постепенно замедляться по мере приближения Российской Федерации по уровню благосостояния к развитым странам.

В течение прогнозного периода будет возрастать вовлеченность России в мировую экономическую систему (в том числе – в международную торговлю).

В целях информационного обеспечения стратегического планирования создается обеспечивающая формирование и обработку данных федеральная информационная система стратегического планирования на основе распределенной информации, содержащейся в федеральных, региональных и муниципальных информационных ресурсах и системах, данных официальной государственной статистики, сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления. Указанная информационная система используется, в частности, в целях мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования, мониторинга и контроля показателей социально-экономического развития и обеспечения

национальной безопасности Российской Федерации, мониторинга эффективности деятельности участников стратегического планирования.

Целью мониторинга реализации документов стратегического планирования является повышение эффективности функционирования системы стратегического планирования, осуществляемого на основе комплексной оценки основных социально-экономических и финансовых показателей, содержащихся в документах стратегического планирования, а также повышение эффективности деятельности участников стратегического планирования по достижению в установленные сроки запланированных показателей социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В частности, основными задачами мониторинга реализации документов стратегического планирования являются: сбор, систематизация и обобщение информации о социально-экономическом развитии Российской Федерации и об обеспечении национальной безопасности Российской Федерации; оценка степени достижения запланированных целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; оценка результативности и эффективности документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках планирования и программирования отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления; оценка влияния внутренних и внешних условий на плановый и фактический уровни достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (статья 40 Федерального закона № 172-ФЗ).

Документами, в которых отражаются результаты мониторинга реализации документов стратегического планирования в сфере социально-экономического развития Российской Федерации, являются:

1) на федеральном уровне – ежегодный отчет Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Российской Федерации и доклады о реализации планов деятельности федеральных органов исполнительной власти;

2) на уровне субъекта Российской Федерации – ежегодный отчет высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах деятельности высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации.

В соответствии со статьями 16, 40 и 42 Федерального закона № 172-ФЗ Правительством Российской Федерации утверждены Правила разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации (Постановление от 8 августа 2015 года № 823).

Устойчивый экономический рост Российской Федерации, социальное и иное развитие невозможны без эффективного развития территории, использования в хозяйственных целях особенностей географического положения и природно-климатических ресурсов. Государственное управление процессом перехода к устойчивому развитию предполагает разработку системы программных и прогнозных документов территориального развития, одним из которых является стратегия пространственного развития.

В соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ, Основами государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года № 13), национальными целями и

стратегическими задачами развития Российской Федерации на период до 2024 года (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204) распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р утверждена Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (редакция от 31 августа 2019 года) (далее – Стратегия). Стратегия учитывает также основные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683).

Стратегия представляет собой документ стратегического планирования, разрабатываемый в рамках целеполагания по территориальному принципу.

По своей структуре Стратегия состоит из восьми разделов и четырех приложений.

Во втором разделе «Основные тенденции пространственного развития Российской Федерации» (Концентрация экономического роста в ограниченном числе центров, рост социально-экономической роли городов) указано, что общемировой тенденцией пространственного развития в начале XXI века является концентрация населения и экономики в крупнейших формах расселения, среди которых ведущие позиции занимают крупнейшие городские агломерации. В Российской Федерации сформировалось около 40 крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций, в большинстве из которых численность населения с начала 2000-х годов устойчиво возрастает, и в настоящее время превысила 73 млн. человек.

В Российской Федерации сформировалось несколько крупных центров экономического роста, каждый из которых обеспечивает более одного процента суммарного прироста валового регионального продукта субъектов Российской Федерации. В их состав входят 19 крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций, а также 4 минерально-

сырьевых центра, которые расположены в Республике Саха (Якутия), Сахалинской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре.

Основными проблемами пространственного развития Российской Федерации (третий раздел Стратегии «Основные проблемы пространственного развития Российской Федерации») являются:

высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства;

недостаточное количество центров экономического роста для обеспечения ускорения экономического роста Российской Федерации;

возрастание демографической нагрузки на трудоспособное население в большинстве субъектов Российской Федерации, угроза ухудшения демографической ситуации вследствие снижения рождаемости и уменьшения миграционного притока населения из стран ближнего зарубежья;

существенное отставание межрегиональной и внутрирегиональной миграционной подвижности населения от средних значений, характерных для развитых стран, что приводит к возникновению проблем на региональных и внутрирегиональных рынках труда;

значительное отставание по ключевым социально-экономическим показателям от среднероссийского уровня части субъектов Российской Федерации, имеющих геостратегическое значение, в том числе ряда субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока, из которых продолжается значительный миграционный отток населения;

существенные внутрирегиональные различия по уровню социально-экономического развития, в том числе отставание уровня жизни значительной части населения сельских территорий от уровня жизни жителей городов;

низкий уровень комфортности городской среды в большинстве городов, в том числе в большинстве крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;

высокая доля малопроизводительных и низкотехнологичных производств в структуре экономик субъектов Российской Федерации;

низкий уровень предпринимательской активности в большинстве малых и средних городов, на сельских территориях за пределами крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;

несоответствие существующего уровня развития магистральной транспортной инфраструктуры потребностям экономики и населения субъектов Российской Федерации и страны в целом, наличие инфраструктурных ограничений федерального значения на опорной транспортной сети и в сфере энергетики, низкая транспортная связанность центров экономического роста между собой и с другими территориями, недостаточный уровень интегрированности различных видов транспорта и нереализованный транзитный потенциал Российской Федерации;

нереализованный потенциал межрегионального и межмуниципального взаимодействия;

несбалансированное пространственное развитие крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;

неудовлетворительное состояние окружающей среды в большинстве городов с численностью населения более 500 тыс. человек и промышленных городах, дефицит зеленого фонда, фрагментация и нарушение его целостности в указанных городах, продолжающееся накопление и низкий уровень переработки и утилизации твердых коммунальных отходов, сохранение неудовлетворительного экологического состояния бассейнов рек Амура, Волги и Оби, а также трансграничных рек в азиатской части Российской Федерации, деградация некоторых уникальных природных

экосистем Алтая, Арктики, бассейна озера Байкал, Каспийского бассейна, полуострова Крым и Северного Кавказа;

негативное влияние глобальных климатических изменений, в том числе таяния вечной мерзлоты и увеличения числа опасных гидрометеорологических явлений, на социально-экономическое развитие территорий Российской Федерации.

Основным механизмом реализации Стратегии является план ее реализации (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 года № 3227-р).

Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в целях осуществления прорывного развития Российской Федерации, сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможность для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация.

Данным Указом Президента Российской Федерации установлены целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей к 2030 году. Так, например, в рамках национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» требуется обеспечить устойчивый рост численности населения Российской Федерации; повысить ожидаемую продолжительность жизни до 78 лет; снизить уровень бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года; увеличить долю граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 процентов.

В рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» намечено вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования; формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и

талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся; обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования; создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций; увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций, до 15 процентов; увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года.

В рамках национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни»: улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно и увеличение объема жилищного строительства не менее чем до 120 млн. кв. метров в год; улучшение качества городской среды в полтора раза; обеспечение доли дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующей нормативным требованиям, на уровне не менее 85 процентов; создание устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100 процентов и снижение объема отходов, направляемых на полигоны, в два раза; снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, в два раза; ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое.

В рамках национальной цели «Цифровая трансформация»: достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в

том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления; увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 процентов; рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», до 97 процентов; увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года.

Исполнители:
отдел конституционного и международного права:
К.В.Мазаева (697-44-40);
отдел гражданского права: А.Р.Шебаршина (697-83-54)

**Информационно-аналитический материал к научно-практической конференции на тему: «Актуальные подходы к совершенствованию стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ) стало важным шагом в формировании комплексной системы стратегического планирования в Российской Федерации. Федеральный закон № 172-ФЗ установил правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования[1]. Указанный закон создал правовые условия для данной деятельности, придал ей системный характер, однако работа по формированию правового поля стратегического планирования с его принятием была только начата.

**Система стратегического планирования призвана решать задачи** определения приоритетов социально-экономической политики, целей и задач социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, создания условий для модернизации экономики, обеспечивающих, в том числе, вовлечение граждан и хозяйствующих субъектов в процесс стратегического планирования. При этом **документом, определяющим горизонты социально-экономического развития страны и новые подходы к их достижению, является Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»** (далее – Указ Президента №474).

В настоящее время, в стадии разработки находится ключевой документ стратегического планирования – **Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года[2],** которая определит меры долгосрочной государственной политики страны в соответствии с задачами[3], определенными Указом Президента № 474.

**Стратегия социально-экономического развития** должна быть выстроена на основе новых и скорректированных отраслевых стратегий, новых подходов к решению основных общегосударственных задач. Правительство Российской Федерации должно

---

[1] Статья 1 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

[2] В соответствии с п. 6 Перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации по итогам рабочего совещания по вопросам разработки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации 26 января 2021 года, проект Стратегии должен быть представлен в Правительство Российской Федерации Министерством экономического развития Российской Федерации до 14 мая 2021 года.

[3] Обеспечить достижение таких результатов как сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство и цифровая трансформация.

подготовить основной стратегический документ, включающий общие для всех направлений развития цели и задачи, ключевые результаты до 2030 года, паспорта отраслевых стратегий и описание ключевых инициатив по каждому направлению. Председателем Правительства Российской Федерации поставлена задача – выделить прорывные инициативы (проекты), существенно меняющие жизнь людей к лучшему, которые послужат драйверами изменений в смежных сферах[4].

По итогам рабочего совещания в Правительстве Российской Федерации по вопросам разработки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации[5] года определены **рабочие группы[6] (организационные штабы) и их руководители по пяти направлениям**.

| | Наименование рабочей группы по прорывным направлениям | Руководители рабочих группы |
|---|---|---|
| 1 | **Новая высокотехнологичная экономика** | Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **А.Р. Белоусов** |
| 2 | **Агрессивное развитие инфраструктуры** | Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **М.Ш. Хуснуллин** |
| 3 | **Новый общественный договор** | Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Т.А. Голикова** |
| 4 | **Клиентоцентричное государство** | Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации **Д.Ю. Григоренко** |
| 5 | **Национальная инновационная система** | Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Д.Н. Чернышенко** |

Проект Стратегии должен быть представлен в Правительство Российской Федерации Министерством экономического развития Российской Федерации до 14 мая 2021 года[7].

Другой основополагающий документ стратегического планирования федерального уровня – **Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года**, был утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р, но **разработан в отсутствие Стратегии социально-экономического развития страны**.

В соответствии со Стратегией пространственного развития, **приоритеты Российской Федерации до 2025 года основываются на:**

**опережающем развитии территорий с низким уровнем социально-экономического развития, обладающих собственным потенциалом экономического роста;**

[4] По данным Telegram «Майский Указ», от 4 февраля 2021 года.

[5] 26 января 2021 года.

[6] В соответствии с п. 2 Перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации по итогам рабочего совещания по вопросам разработки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации 26 января 2021 года, руководителям рабочих групп поручено оперативно сформировать и утвердить полный состав рабочих групп до 2 февраля 2021 года. Однако (по состоянию на 11 февраля 2021 года в открытых источниках объективная информация о составе рабочих групп не представлена).

[7] В соответствии с п. 6 Перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации по итогам рабочего совещания по вопросам разработки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации 26 января 2021 года.

**развитии перспективных центров экономического роста с увеличением их количества и максимальным рассредоточением по территории Российской Федерации;**

**социальном обустройстве территорий с низкой плотностью населения с недостаточным собственным потенциалом экономического роста.**

Положения Стратегии пространственного развития Российской Федерации должны учитываться при разработке и корректировке схем территориального планирования Российской Федерации, стратегий социально-экономического развития макрорегионов, государственных программ Российской Федерации, стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, иных документов стратегического планирования.

Национальная система стратегического планирования имеет **многоуровневый характер** с разделением полномочий федеральных, региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления. При этом **в настоящее время система стратегического планирования отлажена в основном на уровне решения ведомственных задач.**

**Счетная палата Российской Федерации** на основе стратегического аудита формирования и достижения показателей деятельности федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ) сделала вывод **о неэффективности системы стратегического планирования[8], а также отметила наличие проблем на всех уровнях системы[9]**. В частности было определено, что **система стратегического планирования разбалансирована и недостаточно нормативно урегулирована**. Кроме того, выявлен низкий уровень контроля исполнительской дисциплины. В данном состоянии **система стратегического планирования не способствует достижению национальных целей развития России и требует совершенствования.**

В развитие Федерального закона № 172-ФЗ в 2015 году постановлением Правительства Российской Федерации[10] утверждены **Правила разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации планов деятельности федеральных органов исполнительной власти,** руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации. Предполагалось, что с их принятием, роль стратегического планирования в деятельности ФОИВ возрастет, главным образом за счет установления механизма и процедуры разработки шестилетних планов деятельности ФОИВ с учетом основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации. Однако анализ Счетной Палаты показал, что утвержденные Правила не в полной мере регулируют все

[8] Исследуемый период 2017-2018 годы и 9 месяцев 2019 года.

[9] На основе стратегического аудита формирования и достижения показателей деятельности федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ) в 2017-2018 годах и за 9 месяцев 2019 года, сделала вывод о неэффективности системы стратегического планирования.

[10] Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2015 №1449 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации планов деятельности федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации» (вместе с «Правилами разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации планов деятельности федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации»).

аспекты деятельности, связанные с разработкой, корректировкой и осуществлением мониторинга реализации планов деятельности ФОИВ[11].

Процесс реализации стратегического плана сдерживает также то обстоятельство, что порядок использования **программно-целевых инструментов** (государственных программ Российской Федерации, национальных проектов, ведомственных целевых программ, федеральных целевых программ и приоритетных проектов) **регламентируется самостоятельными нормативными правовыми актами, которые в основном не взаимоувязаны по содержанию, имеют различные порядки формирования, реализации и предоставления отчетности[12]**. Наиболее значимыми из них являются государственные программы и национальные проекты. В настоящее время Минфином России направлен в Правительство Российской Федерации **проект постановления Правительства Российской Федерации «О системе управления государственными программами Российской Федерации»,** который подготовлен в целях перевода государственных программ на проектные принципы управления и синхронизации подходов к разработке и реализации государственных программ и национальных проектов[13].

**В соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ государственные программы Российской Федерации (далее – госпрограммы) являются одним из инструментов достижения приоритетов и целей социально-экономического развития страны.** По состоянию на 1 января 2021 года перечень государственных программ Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р (ред. от 23.01.2021), содержит 46 госпрограмм, из которых утверждено 43[14]. В перечне госпрограммы сгруппированы по 5 направлениям - «Новое качество жизни» (10 госпрограмм), «Инновационное развитие и модернизация экономики» (19 госпрограмм), «Обеспечение национальной безопасности» (5 госпрограмм), «Сбалансированное региональное развитие» (6 госпрограмм), «Эффективное государство» (3 госпрограммы).

Счетная палата Российской Федерации отмечает, что **по результатам экспертизы госпрограмм установлены недостатки,** связанные с отсутствием зависимости между объемами ресурсного обеспечения и достигаемыми значениями показателей, многократным изменением состава и ухудшением значения показателей в ходе корректировки госпрограмм, низкой долей показателей, определяемых исходя из данных государственного (федерального) статистического наблюдения[15].

---

[11] Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Стратегический аудит формирования и достижения показателей деятельности федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, в 2017-2018 годах и истекшем периоде 2019 года».

[12] Аналитическая записка о ходе исполнения федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года. Счетная палата Российской Федерации от 19 февраля 2021 г. № АСП-2/16-09

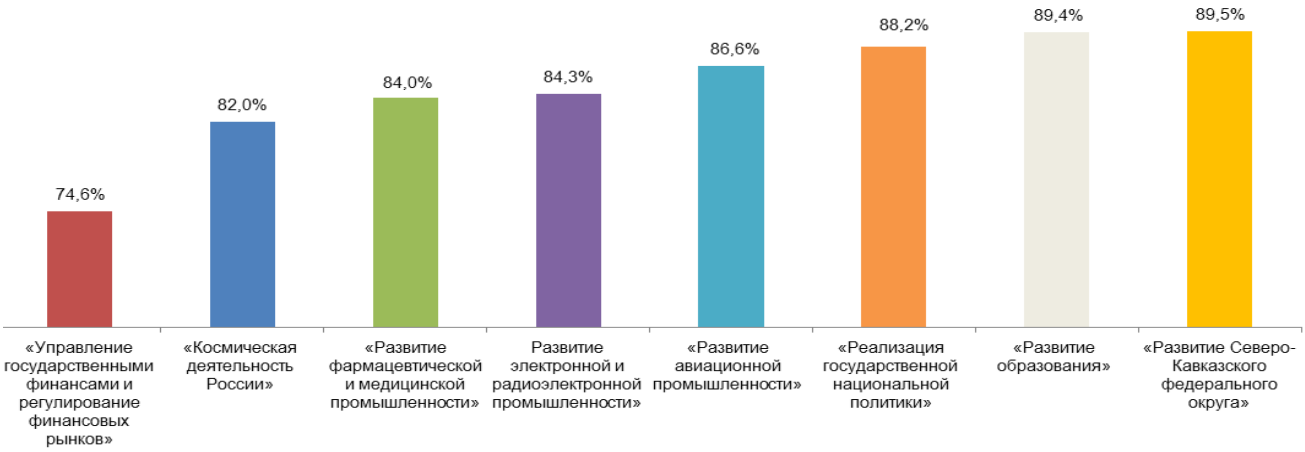
[13] Там же.

[14] Не утверждены госпрограммы «Обеспечение защиты личности, общества и государства», «Обеспечение химической и биологической безопасности Российской Федерации» (их реализация предусматривается с 2021 года), «Мобилизационная подготовка Российской Федерации» (реализация предусматривается с 2023 года).

[15] Аналитическая записка о ходе исполнения федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года. Счетная палата Российской Федерации от 19 февраля 2021 г. № АСП-2/16-09.

Расходы федерального бюджета на реализацию госпрограмм за январь – декабрь 2020 года исполнены в сумме 14 546,8 млрд рублей (на 95,6% от сводной бюджетной росписи). В 2019 году уровень исполнения расходов на реализацию госпрограмм составил 94,2% от сводной бюджетной росписи[16]. Уровень исполнения расходов по госпрограммам соответствует уровню исполнения расходов федерального бюджета в целом (95,7% к сводной бюджетной росписи[17]). Расходы федерального бюджета за 2020 год на реализацию госпрограмм составили 63,7% от общих расходов федерального бюджета за данный период[18].

**Госпрограммы, уровень исполнения по которым в 2020 году ниже 90%[19]**




Низкий уровень исполнения расходов зафиксирован по 8 госпрограммам (исполнение менее 90%)[20].

В разрезе 5 направлений реализации госпрограмм самый низкий показатель исполнения зафиксирован по направлению «Эффективное государство» (81,4%), далее следует «Инновационное развитие» (97,2%), «Новое качество жизни» (97,4%), «Сбалансированное региональное развитие» (99,0%) и «Обеспечение национальной безопасности» (99,3%)[21].

[16] Там же.

[17] Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь – декабрь 2020 года. //Сайт Минфина России. Новости, 21 января 2021 года.

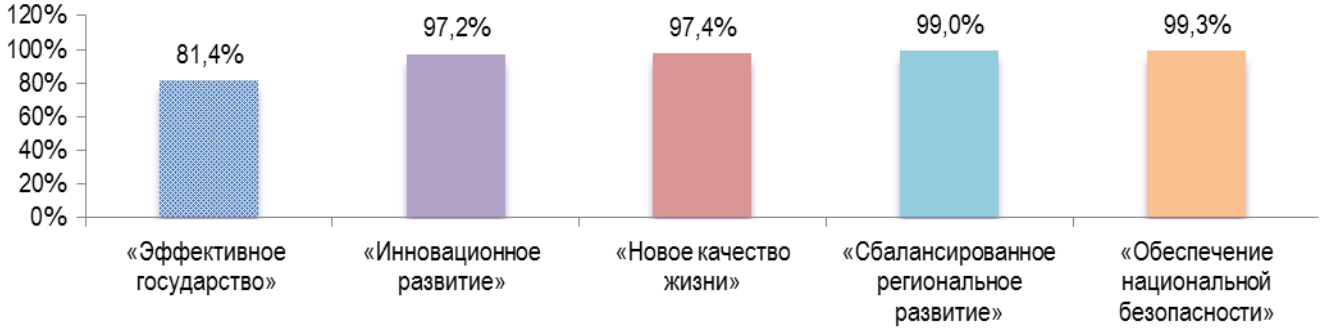
[18] За январь – декабрь 2020 года расходы федерального бюджета исполнены в сумме 22 824,4 млрд рублей. // Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь – декабрь 2020 года. //Сайт Минфина России. Новости, 21 января 2021 года.

[19] Оперативный доклад об исполнении федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов январь – декабрь 2020. //Сайт Счетной палаты Российской Федерации, 24 февраля 2021 года.

[20] Оперативный доклад об исполнении федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов январь – декабрь 2020. //Сайт Счетной палаты Российской Федерации, 24 февраля 2021 года.

[21] Там же.

**Показатели исполнения госпрограмм по направлениям реализации в 2020 году[22]**




По мнению Счетной палаты Российской Федерации, **основными причинами низкого уровня кассового исполнения расходов по госпрограммам** являются неравномерность кассового исполнения по расходам в течение года, введение ограничительных мер, связанных со сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуацией, длительность закупочных процедур и их согласования в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции, увеличение сроков поставки товаров и оборудования по заключенным контрактам, особенно в части импортного оборудования, «закрытие границ» для иностранной рабочей силы, недостаточная эффективность организации исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации реализации мероприятий по освоению указанных бюджетных средств[23].

Минэкономиразвития России предложило новый подход к системе управления государственными программами, согласно которому **государственные программы разрабатываются для достижения национальных целей развития, а также приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности.** Для каждой цели будут сформированы показатели, при этом государственные программы делятся на отраслевые и комплексные.

**Ключевым инструментом достижения национальных целей являются национальные проекты[24]. Тем не менее, на законодательном уровне не определено место данного инструмента в системе документов стратегического планирования**. **В Федеральном законе № 172-ФЗ упоминание о национальных проектах отсутствует.**

Особенностью национальных и входящих в их состав федеральных проектов **является наличие особой системы управления, предусматривающей ускоренные процедуры принятия управленческих решений** и постоянное участие в управлении проектом заместителей Председателя Правительства Российской Федерации[25].

По национальному проекту «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» действует особый порядок управления, отличный от других национальных проектов[26]. В управлении национальной программой вместе с органами власти участвует деловое сообщество. Механизм этого участия обеспечивается за счет

[22] Там же.
[23] Там же.
[24] Национальные проекты – это приоритет финансирования. //Сайт Минфина России. Новости, 21 июля 2020 года.
[25] Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 1288 (ред. от 10.07.2020) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».
[26] Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 марта 2019 года № 234 (ред. от 21.08.2020) «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

деятельности рабочих групп, формируемых АНО «Цифровая экономика» и центров компетенций, определяемых АНО «Цифровая экономика». Деятельность рабочих групп и центров компетенций обеспечивает учет мнения делового сообщества в ходе подготовки нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок реализации национальной программы. **Такая система управления создает предпосылки для привлечения к реализации проекта финансовых, интеллектуальных и организационных ресурсов крупнейших российских компаний, работающих в сфере цифровой экономики, научно-образовательных и общественных организаций.**

По Комплексному плану модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года так же действует особый порядок управления. Он состоит в том, что Комплексный план разделен на две части - транспортную и энергетическую. Каждая из данных частей управляется, как отдельный национальный проект[27].

По итогам 2020 года **исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных проектов составило более 2,1 трл рублей или 97,4% от плановых бюджетных назначений[28]**. Это несколько выше, чем исполнение расходов федерального бюджета в целом[29].

Как отмечает Счетная палата Российской Федерации, **анализ хода реализации национальных проектов выявил следующие недостатки и проблемы:** нарушение сроков и недостижение установленных результатов и показателей, формирование значительного количества запросов на корректировку паспортов национальных проектов, предусматривающих корректировку показателей и результатов, перераспределение финансового обеспечения; неравномерность исполнения расходов на реализацию национальных проектов. В 2020 году за январь – сентябрь уровень исполнения расходов составлял всего 55% показателя сводной бюджетной росписи[30]. По состоянию на 1 декабря 2020 года расходы федерального бюджета на реализацию национальных проектов и Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры были исполнены на 78,1%[31]. С апреля по ноябрь 2020 года по национальному проекту «Цифровая экономика Российской Федерации» фиксировались наиболее низкие показатели по исполнению расходов[32].

Финансирование реализации национальных проектов осуществляется не только за счет средств федерального бюджета, но и за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов и внебюджетных источников. **Привлечение средств региональных бюджетов к финансированию**

---

[27] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2018 года № 2101-р (ред. от 04.07.2020) «Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года».

[28] Исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных проектов. // Сайт Минфина России, Пресс-центр, 19 января 2021 года.

[29] За январь – декабрь 2020 года исполнение расходов федерального бюджета составило 95,7% к сводной бюджетной росписи федерального бюджета с учетом внесенных изменений. Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь – декабрь 2020 года. //Сайт Минфина России, Пресс-центр, 21 января 2021 года.

[30] Аналитическая записка о ходе исполнения федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года. Счетная палата Российской Федерации от 19 февраля 2021 года № АСП-2/16-09.

[31] Исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных проектов. //Сайт Минфина России, 7 декабря 2020 года.

[32] По данным Счетной палаты Российской Федерации и Минфина России.

**национальных проектов ведет к увеличению расходов этих бюджетов, что в ряде случаев отрицательно сказывается на устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации.** В этой связи Президент Российской Федерации поручил Правительству Российской Федерации в срок **до 1 апреля 2021 года** совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Экономика и финансы»[33] **провести анализ национальных проектов с точки зрения возможности возникновения выпадающих доходов (дополнительных расходов) консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, при выявлении выпадающих доходов (дополнительных расходов) представить предложения по их компенсации за счет средств федерального бюджета**[34].

Достижение новых национальных целей развития потребовало внесения корректив в параметры национальных проектов. Правительству Российской Федерации было поручено до 30 октября 2020 года скорректировать (разработать) с участием Государственного Совета Российской Федерации национальные проекты и представить их на утверждение Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. По итогам совместного заседания Государственного Совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, состоявшегося 23 декабря 2020 года, **срок корректировки национальных проектов продлен до 1 апреля 2021 года**[35].

Следует также отметить, что **на федеральном уровне принято значительное число документов стратегического планирования. При этом пока отсутствует единый подход к формированию пакета стратегических документов по различным направлениям.**

Так в социальной сфере, в частности, в сфере здравоохранения действуют национальный проект «Здравоохранение», государственная программа «Развитие здравоохранения»[36] и Стратегия развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года[37]. Такая же ситуация в сфере культуры[38]. В сфере образования реализуются национальный проект «Образование» и государственная программа «Развитие образования»[39], но соответствующая стратегия не разработана.

В сфере демографии действует соответствующий национальный проект[40]. При этом, например, по направлению входящего в структуру национального проекта

---

[33] В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2020 года № 800 «Вопросы Государственного Совета Российской Федерации» в качестве рабочих органов Государственного Совета Российской Федерации созданы комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлениям социально-экономического развития Российской Федерации. В том числе, комиссия Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Экономика и финансы». Председателем Комиссии назначен Губернатор Челябинской области А.Л. Текслер.

[34] Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Государственного Совета и Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, состоявшегося 23 декабря 2020 года, от 16 января 2021 года № Пр-45ГС. //Сайт Президента Российской Федерации.

[35] Там же.

[36] Утверждена постановлением Правительства от 26 декабря 2017 года №1640.

[37] Указ Президента Российской Федерации от 6 июня 2019 года № 254.

[38] Национальный проект «Культура», Государственная программа «Развитие культуры» (постановление Правительства от 15 апреля 2014 года №317; наименование изменено с 16 апреля 2020 г. - постановление Правительства России от 31 марта 2020 г. № 392), Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-р).

[39] Постановление Правительства от 26 декабря 2017 года №1642.

[40] Национальный проект «Демография».

федерального проекта «Укрепление общественного здоровья», приняты также: Стратегия формирования здорового образа жизни населения, профилактики и контроля неинфекционных заболеваний на период до 2025 года[41], Информационно-коммуникационная стратегия по формированию здорового образа жизни, борьбе с потреблением алкоголя и табака, предупреждению и борьбе с немедицинским потреблением наркотических средств и психотропных веществ на период до 2020 года[42].

Практика показала возможность влияния на достижение целей стратегических документов внешних факторов. Например, на итоги реализации национального проекта «Демография» оказывает влияние эпидемия новой коронавирусной инфекции. Поэтому возникает необходимость предусмотреть возможность корректировки стратегических документов в подобных случаях.

Обращает на себя внимание и то, что **итоги реализации отдельных стратегических документов трудно измеряемы, а эффект реализации стратегического документа может проявиться через значительный период времени.** Это относится, например, к Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года[43]. Такой результат стратегии как снижение уровня антиобщественных проявлений со стороны детей может быть измерен. Но такие результаты, как повышение качества научных исследований в области воспитания детей, укрепление общественного согласия, солидарности в вопросах воспитания детей, повышение престижа семьи, отцовства и материнства, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей, создание атмосферы уважения к родителям и родительскому вкладу в воспитание детей трудно измеряемы.

Стратегические документы, содержащие цели, достижение которых отражается в конкретных показателях, продемонстрировали свою эффективность. Так, высокую эффективность показала реализация Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы. Итогами реализации Стратегии стало, в том числе, совершенствование законодательства, направленного на защиту прав и интересов детей. Снизилась младенческая смертность. По данным Росстата ее коэффициент в 2017 году достиг рекордных пяти с половиной промилле (на 1000 родившихся живыми). Вдвое сократилась численность детей-сирот в государственном банке данных[44]. При этом на 27% уменьшилось число детей, у которых родители лишены родительских прав.[45]

В постановлении «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» **Совет Федерации рекомендовал Правительству Российской Федерации обеспечить корректировку соглашений с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о реализации региональных проектов, направленных на достижение целей,**

[41] Приказ Минздрава России от 15 января 2020 года № 8.
[42] Приказ Минздрава России от 30 сентября 2013 года № 677.
[43] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р.
[44] Если на начало 2012 года на учете состояло 126,5 тыс. детей, то на март 2017 года их численность составляет 57,8 тыс. человек.
[45] По данным Минобрнауки России.

**показателей и результатов национальных и федеральных проектов,** для безусловного достижения национальных целей развития Российской Федерации[46].

Помимо этого, сенаторами Российской Федерации предлагается **ввести в практику разработку пятилетних и годовых планов развития экономики, формирование двух разделов: развитие экономики и финансовое обеспечение.** Кроме того, предлагается: **разрабатывать и реализовывать национальные программы, в виде которых будет оформляться решение важнейших проблем, например, обеспечение населения отечественными лекарствами; обеспечивать взаимозависимость федеральных и региональных планов[47].**

Исп.: Васильева Е.А., т. 8 (495) 697-96-36;
Аникеева О.Б., т. 8(495) 697-44-87;
Никологорский Д.Ю., т. 8 (495) 697-61-85;
Оверчук Д.С., т. 8 (495) 697-57-21.

[46] Постановление Совета Федерации от 25 декабря 2020 года № 666-СФ «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».

[47] «Российская Федерация сегодня» № , статья «Почему у половины регионов главной стратегической деятельностью стали автоприцепы». 2 февраля 2021 года.

**Предложения в проект итогового решения научно-практической конференции на тему: «Актуальные подходы к совершенствованию стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации»**

**В констатирующую часть**

Принятие Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ) стало важным шагом в формировании комплексной системы стратегического планирования в Российской Федерации. Федеральный закон № 172-ФЗ создал правовые условия для данной деятельности, придал ей системный характер, однако работа по формированию правового поля стратегического планирования с его принятием была только начата. На федеральном уровне принято значительное число документов стратегического планирования. При этом пока отсутствует единый подход к формированию пакета стратегических документов по различным направлениям.

Система стратегического планирования призвана решать задачи определения приоритетов социально-экономической политики, целей и задач социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, создания условий для модернизации экономики, обеспечивающих, в том числе, вовлечение граждан и хозяйствующих субъектов в процесс стратегического планирования.

В современных условиях стратегическое планирование должно быть направлено на выработку адаптивных механизмов реагирования на изменения для устойчивого социально-экономического развития страны. Экспертами отмечается, что в России сейчас происходит смена парадигмы стратегического планирования, при котором текущие направления и тенденции развития переносятся на будущее развитие. **Сейчас же особую актуальность представляет прогрессивно-циклический подход к планированию. Суть этого направления заключается в последовательном осуществлении процедур стратегического анализа, целеполагания, прогнозирования, мониторинга и корректировки документов стратегического планирования.** Здесь также важно учитывать изменения глобальных процессов для выработки внешней и внутренней политики государства на основе объективной оценки процессов в мире.

Кроме того, в ходе реализации стратегий, их комплексные задачи распадаются на отдельные компоненты, которые выборочно реализуются с учетом имеющихся полномочий и ресурсов в рамках государственных, муниципальных программ. Реализацию пространственного развития также осложняют новые непредвиденные обстоятельства, связанные с проявлением множества неучтенных факторов или недостатком финансовых ресурсов.

В этих условиях для Российской Федерации представляются актуальными следующие направлениями совершенствования стратегического планирования[48]:

[48] Сборник материалов заседания экспертной сессии симпозиума «Проблемы стратегического планирования» Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, статья Е.Ю. Кочемасовой «О подходах к совершенствованию стратегического планирования в Российской Федерации», 11 апреля 2019 года.

- приоритизация деятельности субъектов стратегического планирования с учетом реальных располагаемых ресурсов с целью мобилизации сил и средств для достижения конечных общественно значимых результатов деятельности;
- переход от отраслевого к интегральному (межведомственному, межуровневому) стратегическому планированию для достижения технологических прорывов;
- усиление роли федерального центра в прогнозировании сбалансированного пространственного развития с учетом масштабов страны, исторически сложившегося неравномерного развития российских регионов, разнообразия природно-климатических, транспортно-географических и пространственно-ресурсных особенностей;
- внедрение цифровых технологий в систему стратегического планирования для повышения эффективности и результативности государственного и муниципального управления.

В настоящее время, в стадии разработки находится ключевой документ стратегического планирования – Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года[49], которая определит меры долгосрочной государственной политики страны в соответствии с задачами[50], определенными Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Стратегия социально-экономического развития должна быть выстроена на основе новых и скорректированных отраслевых стратегий, новых подходов к решению основных общегосударственных задач.

**В рекомендательную часть**

**Рекомендовать Правительству Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации:**

определить на законодательном уровне положение национальных проектов в системе документов стратегического планирования;

**Рекомендовать Правительству Российской Федерации:**

При разработке Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года:

предусмотреть меры по повышению уровня финансовой грамотности населения[51];

учесть интересы субъектов Российской Федерации и накопленный в них опыт по реализации национальных проектов;

---

[49] В соответствии с п. 6 Перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации по итогам рабочего совещания по вопросам разработки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации 26 января 2021 года, проект Стратегии должен быть представлен в Правительство Российской Федерации Министерством экономического развития Российской Федерации до 14 мая 2021 года.

[50] Обеспечить достижение таких результатов как сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство и цифровая трансформация.

[51] Подобные меры могли бы включать предоставление софинансирования гражданам с невысоким уровнем доходов при долгосрочных инвестициях в российскую экономику, с целью обеспечения формирования у них личных финансовых резервов и дополнительных источников пассивного дохода. Создание такой государственно-частной инвестиционной системы могло бы способствовать повышению финансовой независимости домохозяйств и общей устойчивости российской экономики, в том числе в условиях кризисных ситуаций.

проработать критерии измеримости результатов реализации конкретных стратегических документов.

В целях совершенствования системы стратегического планирования Российской Федерации:

сформировать единый подход к формированию пакета стратегических документов по различным направлениям, который бы включал систему взаимоувязки по содержанию, порядку формирования, реализации и предоставления отчетности программно-целевых инструментов (государственных программ Российской Федерации, национальных проектов, ведомственных целевых программ, федеральных целевых программ и приоритетных проектов);

рассмотреть возможность применения нового подхода к системе управления государственными программами, согласно которому государственные программы разрабатываются для достижения национальных целей развития, а также приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности;

рассмотреть возможность введения в практику разработку пятилетних и годовых планов развития экономики, с формированием в них двух разделов: развитие экономики и финансовое обеспечение[52];

разрабатывать национальные программы, в виде которых будет оформляться решение важнейших проблем, например, обеспечение населения отечественными лекарствами;

обеспечивать взаимозависимость федеральных и региональных планов[53].

**Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

разработать стратегию экономического развития региона, определив с учетом имеющегося потенциала главную специализацию субъекта Российской Федерации[54].

[52] Предложение сенатора Российской Федерации Н.И. Рыжкова, «Российская Федерация сегодня», статья «Почему у половины регионов главной стратегической деятельностью стали автоприцепы». 2 февраля 2021 года.

[53] Предложение сенатора Российской Федерации Н.И. Рыжкова, «Российская Федерация сегодня», статья «Почему у половины регионов главной стратегической деятельностью стали автоприцепы». 2 февраля 2021 года.

[54] Предложение Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко, высказанное в ходе встречи Президента Российской Федерации с руководством палат Федерального Собрания, 24 декабря 2019 года.

**Информация Аналитического центра**
**при Правительстве Российской Федерации**

# Подходы к формированию политики развития городов в Российской Федерации

## I. Теоретическая и институциональная база политики развития городов

### 1.1. Современные тенденции развития городов

Одной из основных тенденций на планете является процесс повышения роли городов в развитии общества, то есть **урбанизация**. Города концентрируют не только население, но и основную часть мировой экономической активности, становятся основными центрами мирового экономического роста.

Так, по оценкам ООН, в 2016 году в городах проживало 54,5% населения мира. При этом 1,7 млрд человек (23% населения мира) проживают в городах с населением более 1 млн человек. В настоящее время на 600 крупнейших городов мира приходится порядка 60% всего мирового ВВП[1], при этом совокупно города обеспечивают более 80% мирового ВВП.

По прогнозам, к 2030 году 27% населения мира будет сосредоточено в миллионниках[2], а к 2050 году на города будет приходиться до 90% роста мирового населения, в результате чего в городах будет проживать около 70% населения планеты и в них же будет сосредоточено 80% мирового богатства и 60% потребления энергии[3].

В процессе урбанизации города становятся:

1) **центрами концентрации современной сервисной экономики**. За счет увеличения доли сектора услуг в структуре городской экономики и углубления разделения труда в процессе производства услуг увеличивается число рабочих мест и спрос на рабочую силу (в том числе включая подход «город как сервис»);

2) **центрами новой промышленной революции**. Тренд на возвращение в города реальных производств, формирующихся под влиянием передовых производственных технологий (процесс так называемой реиндустриализации, в том числе развитие зеленых «умных» фабрик, цифровых заводов и т. д.);

3) **центрами развития науки и инноваций**. Города притягивают основных акторов технологической революции (исследователей, инвестиционных компаний, инвесторов), в результате чего развивается сектор производства знаний и инноваций как отдельная сфера городской экономики, развивается специализация городов на «знаниеемких» видах деятельности;

---

[1] Urnabization and Development: Emerging Futures. - UN-Habitat // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://wcr.unhabitat.org/wp-content/uploads/2017/02/WCR-2016-Full-Report.pdf. Дата обращения 01.03.2021.

[2] UN. Data booklet. The World's Cities in 2016 — http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/urbanization/the_worlds_cities_in_2016_data_booklet.pdf. Дата обращения 01.03.2021.

[3] Massachusetts Institute of Technology, MIT City Science at: http://cities.media.mit.edu/about/cities; Global Cities 2016. A.T. Kearney, 2016. (www.atkearney.com). Дата обращения 01.03.2021.

4) **центрами развития цифровой экономики**. Происходит интеллектуализация всех сфер городского хозяйства и городского управления. Управление городским развитием все больше опирается на передовые технологические решения, цифровизацию и платформизацию. Реализуется переход к интегрированной цифровой городской экосистеме, способствующей удовлетворению потребностей всех участников (жителей, бизнеса и властей), а также обеспечивающей более эффективную интеграцию между отдельными элементами городской инфраструктуры. Применение городских данных и технологий «Интернета вещей» обеспечивает более тесное взаимодействие и сотрудничество городских властей, населения и бизнеса.

При этом процессы цифровизации являются движущей силой появления во всем мире так называемых **«умных городов»**. Несмотря на то, что подходы к определению понятия «умного города» в мире разнятся, ключевой чертой «умного» города является использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и технологий «Интернета вещей» для решения городских проблем и задач;

5) **центрами, внедряющими и реализующими экологические инновации**. Развитие так называемых «зеленых городов» направлено на уменьшение загрязнения окружающей среды для более комфортного проживания граждан.

### 1.2. Современные проблемы и вызовы развития городов

По мере роста урбанизации увеличивается количество городских проблем, они становятся более сложными, появляются новые, в то время как старые по-прежнему сохраняются.

Современные города, помимо роста городских территорий («расползание» городов), увеличения количества крупных городов и мегаполисов, а также продолжения первичной урбанизации в развивающихся странах, начинают испытывать на себе влияние проблем и вызовов, которые можно разделить на три класса:

- **технические** (необходимость постоянного масштабного развития и модернизации городской инфраструктуры, проблемы энергоснабжения, транспортные, информационные проблемы);
- **экологические** (ухудшение экологических характеристик городской среды и изменение климата (увеличение выбросов углерода, рост потребления ресурсов), вопросы сохранения природных комплексов и создания гармоничной окружающей среды);
- **социальные** (рост социального и материального неравенства, вопросы личной и общественной безопасности (рост преступности и насилия, дорожно-

транспортные происшествия, терроризм, войны, болезни и пандемии), изменение паттернов семьи (снижение рождаемости, старение населения в развитых странах, высокая рождаемость и высокий уровень безработицы в развивающихся странах), рост международной миграции (развитие ксенофобии и разделение общества, образование гетто).

Перечисленные тренды, проблемы и вызовы отчасти характерны и для развития российских городов.

## II. Ситуация и проблемы развития городов России

В Российской Федерации отмечается рост удельного веса городского населения. В 2005 году указанный показатель составлял 73,2%, в 2015 году — 74,1%, а в 2019 году — 74,7%[4]. Большая часть экономической активности концентрируется в городах, о чем, по оценкам Центра экономики инфраструктуры, свидетельствует то, что основной объем валовой добавленной стоимости в стране также создается в городах. Кроме того, крупные города, городские агломерации (в основном миллионники) и столичные агломерации Москвы и Санкт-Петербурга концентрируют на себе функции не только экономических и административных центров, но и национальных центров логистики, науки, инноваций, образования и культуры. Это во многом способствует развитию «вторичной» урбанизации с перемещением населения из малых и средних городов в крупные города и города-миллионеры. Данный тип урбанизации создает проблемы для дальнейшего развития как крупных (проблема «разрастания» городов), так и малых городов (проблема сокращения населения).

Таким образом, в целом процессы развития городов в России совпадают с трендами глобального развития. При этом для российских городов характерен **ряд специфических проблем**, большая часть которых являются следствием **отсутствия системной государственной политики городского развития** в качестве самостоятельного направления деятельности в системе государственного управления. Ключевыми проблемами являются следующие.

**1. Отсутствие в действующем российском законодательстве понятия «город»**. Понятие города сводится к определенному набору видов муниципальных образований: городской округ, городской округ с внутригородским делением, городское поселение. В результате ряд крупнейших городов и политических центров имеют статус субъекта Российской Федерации, часть городов — статус муниципальных районов, а значительная часть слабоурбанизированных территорий — статус городских округов. Это связано с тем, что отсутствуют законодательно установленные на федеральном уровне

[4] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. Сб./Росстат. — М., 2020. — 1142 с.

единые критерии отнесения населенных пунктов к городским, данная задача передается на уровень субъектов Российской Федерации. Региональный уровень власти имеет широкие полномочия относительно муниципальных образований, считая их «городскими», исходя из собственных представлений (по численности и плотности населения, по характеру застройки, по инфраструктурной освоенности и т. д.). Наиболее значимыми факторами при определении городов в субъектах Российской Федерации являются характер занятости населения, развитость социальной инфраструктуры и уровень благоустройства. Однако в зависимости от региона значительно варьируется степень учета данных критериев. При этом складывается ситуация, при которой к категории городских можно отнести населенные пункты, довольно сильно отличающиеся друг от друга по одним и тем же показателям.

В итоге из-за отсутствия четкого понятия и несовершенства правоприменения размывается и круг населенных мест, которые могут считаться городскими и по отношению к которым можно применять определенные меры воздействия и поддержки. Как минимум однозначно не определено их количество. В связи с этим в большинстве случаев, говоря о городах, управленцы и исследователи предпочитают опираться на классификацию Росстата, согласно которой к городам отнесены 1116 населенных пунктов.

**2. Фрагментарность и волнообразность федеральной практики решения вопросов городского развития.** С 1991 года федеральный центр практически не занимался системно вопросами городского развития, за исключением:

• реформы местного самоуправления (Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»);

• регулирования сферы строительства и градостроительной деятельности (Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ);

• решения проблемы монопрофильных муниципальных образований, когда государственное внимание было сфокусировано только на единственном сегменте всей совокупности городов России — моногородах (приоритетная программа «Комплексное развитие моногородов», принятая в 2016 году[5], постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения»,

[5] Приоритетная программа завершена досрочно в 2018 году.

распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 1398-р «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)», постановление Правительства Российской Федерации от 22.06.2015 № 614 «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»). При этом пока не удалось решить ключевую задачу — снизить зависимость моногородов от работы градообразующих предприятий.

**3. Вопросы городского развития институционально разрозненны**. Функции по выработке государственной политики и полномочия, так или иначе связанные со сферой городского развития, на федеральном уровне распределены между различными федеральными органами исполнительной власти, в том числе закреплены:

• за Минэкономразвития России — создание и функционирование особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития на территории Российской Федерации, функционирование зон территориального развития, в сфере социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя, в сфере социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа, социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, районов Крайнего Севера и территориального планирования[6];

• за Минстроем России — вопросы градостроительства (за исключением территориального планирования)[7];

• за Минюстом России — вопросы территориального устройства Российской Федерации, организации местного самоуправления, разграничения полномочий по предметам совместного ведения между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления[8];

• за Минфином России — вопросы оказания государственной поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета[9];

• за Минкультуры России — принятие нормативных правовых актов по вопросам установления характера использования территории, представляющей

---

[6] Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации».

[7] Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1038 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации».

[8] Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации».

[9] Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 329 «О Министерстве финансов Российской Федерации».

собой объект культурного наследия федерального значения, ограничений на использование данной территории и требований к хозяйственной деятельности, а также согласования проектов генеральных планов, проектов документаций по планировке территорий и градостроительных регламентов для исторических поселений и объектов культурного наследия[10];

• за Минвостокразвития России — вопросы координации деятельности по реализации государственных программ и федеральных целевых программ на территории Дальневосточного федерального округа (далее — ДФО), а также вопросы создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития на территориях ДФО и Арктической зоны Российской Федерации[11].

Кроме того, каждый из перечисленных федеральных органов исполнительной власти реализует собственную политику, не прогнозируя оказываемого влияния на весь комплекс проблем и вопросов городского развития, что в конечном итоге приводит к противоречиям и нестыковкам в ходе проведения указанных политик.

**4. Сокращение самостоятельности муниципальных образований.** С принятием Федерального закона № 131-ФЗ объем реальных полномочий органов местного самоуправления и их финансовая самостоятельность снижались. Формально в 2003 — 2016 годах количество собственных полномочий городских округов увеличилось более чем в 1,5 раза: с 27 до 44. Однако целый ряд ключевых регуляторных полномочий в области образования, здравоохранения, градостроительного регулирования, земельных отношений, предоставления коммунальных услуг и прочих был за это время передан с муниципального уровня на уровень субъектов Российской Федерации. Другие полномочия было разрешено перераспределять в пользу субъектов Российской Федерации, если ими будут приняты такие решения[12]. В итоге при номинальном расширении объема компетенций в действительности города утратили именно те полномочия, которые позволяли им принимать решения, способные повлиять на обеспечение экономического роста и повышение качества жизни.

**5. Массовый износ жилищного фонда.** С одной стороны, перед многими городами остро стоит вопрос расселения граждан из ветхого и аварийного жилья и его последующего сноса. По данным Росстата, общая доля ветхого и аварийного

---

[10] Постановление Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 590 «О Министерстве культуры Российской Федерации».

[11] Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2012 № 664 «О Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока».

[12] См. Федеральный закон от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»», Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 485-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации».

жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда по итогам 2016 года составляла 2,5%, или более 88 млн м$^2$ (при этом отмечается рост как ветхого, так и аварийного жилья, например, в 2010 году аварийный жилищный фонд составлял 20,5 млн м$^2$, а в 2018 году – 25,5 млн м$^2$). С другой стороны, постепенно физически и морально устаревает жилищный фонд первого и второго поколения индустриального домостроения, имевший ограниченный расчетный жизненный цикл — 25 - 50 лет. Сегодня данные сроки для указанной категории жилого фонда повсеместно превышены, проблема его замещения и реновации де-факто стала национальной повесткой дня. По данным «ДОМ.РФ»[13], 82% жителей крупнейших городов считают, что необходимо реализовать масштабную программу по обновлению старого жилого фонда в их городе. При этом доля жилья, построенного до 1970 года, в России составляет около 33%. Для его замещения при существующих темпах строительства (порядка 80 млн м кв. в год с 2014 года) потребуется не менее 15 лет. В настоящий момент замещение устаревшего жилого фонда идет в крупных агломерациях, хотя и медленными темпами, а в остальных регионах жилье продолжает устаревать.

**6. Существенный уровень износа коммунальной инфраструктуры.** Низкое качество коммунальных услуг обусловлено высокой изношенностью основных фондов, отсутствием современных технологий и низкими тарифами на коммунальные услуги. Так, средний износ коммунальной инфраструктуры по России составляет более 60%, при этом наиболее сложная ситуация сложилась в городах Сибирского, Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов[14]. По итогам 2019 года в городской местности нуждаются в замене 19,2% водопроводных и 36,8% канализационных сетей, потери тепла в сетях теплоснабжения составляют 11,7%[15].

**7. Дефицит транспортной инфраструктуры и немодернизированный общественный транспорт.** Из всех жестких инфраструктур проблема транспорта является наиболее острой из проблем городского развития. Построенные в советское время города были рассчитаны на крайне низкий уровень автомобилизации (100 автомобилей на 1000 человек) с приоритетной ролью общественного транспорта. В настоящее время резко выросла доступность легковых автомобилей с одновременным сокращением возможностей муниципалитетов по содержанию общественного транспорта, часто планово-убыточного, что уже привело к оптимизации и закрытию значительной части маршрутов. Рост числа автобусов общего пользования (в расчете на 100 000

---

[13] См., доклад Минстроя России и «ДОМ.РФ» «Развитие рынков ипотеки и жилищного строительства в 2000 – 2017 годах». — https://xn--d1aqf.xn--p1ai/wp-content/uploads/2016/04/AHML_17-let_2017.12.11.pdf. Дата обращения 01.03.2021.

[14] По данным Росстата, в 2017 году износ коммунальной инфраструктуры в Приморском крае составил 83,2%, в Северной Осетии-Алании — 74,9%, в Республике Адыгеи — 64,3%, в Томской области — 64,1%.

[15] Расчет по данным Росстата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/13706. Дата обращения 01.03.2021.

человек) за период 2010 - 2019 годов составил 3,6%, достигнув отметки в 114 единиц. Помимо этого, в регионах достаточно остро стоит вопрос обновления парков автобусов, троллейбусов и трамваев, равно как и вопрос реформирования маршрутных сетей. При этом транспортная инфраструктура не справляется с увеличивающимся количеством автомашин и приходит в негодность. Во многих городах требуются новые развязки, тоннели, эстакады, мосты. Достаточно медленно повышается доля автомобильных дорог общего пользования, отвечающих нормативным требованиям регионального и межмуниципального значения, в 2019 году она составляла 44,2%[16]. При этом проблемы транспортной инфраструктуры в городах в абсолютном большинстве случаев не могут быть решены с применением инструментов ГЧП (за исключением редких случаев концессионных объездных дорог и трамвайных линий), в отличие от инженерных инфраструктур, при модернизации которых механизмы ГЧП успешно работают (водоканалы, объекты генерации энергии и тепла и т. п.). В целом следует подчеркнуть, что данная группа проблем наиболее актуальна для растущих городов.

**8. Неразвитый рынок арендного, в том числе арендного социального жилья.** Массовая миграция граждан (в том числе трудовая) в ареалы крупных городов остро ставит вопрос наличия цивилизованного рынка арендного жилья. По данным «ДОМ.РФ», в 2019 году около 4,5 млн семей в России арендовали жилье на рыночных условиях. Объем арендного жилья оценивается в 240 млн м² (около 10% многоквартирного жилищного фонда). Этот рынок находится в «серой» зоне экономики, права арендаторов и арендодателей на нем не защищены.

**9. Избыточность большей части инфраструктур в падающих, сжимающихся городах.** Проблема сжимающихся и малых городов, связанная во многом с массовым переездом населения в более крупные города, заключается в дисбалансе городской территории и инфраструктуры, который возникает при оттоке населения и его естественном сокращении. Иными словами, при сокращении численности населения администрации города экономически становится крайне сложно содержать избыточную инфраструктуру. Тренд «сжатия» городов актуален для старопромышленных регионов нашей страны — центрально-европейской и северной части России — и потенциально затрагивает порядка 800 городов с численностью населения до 50 тыс. жителей из 1116 городов России, выделяемых Росстатом. Для решения проблемы избыточности инфраструктур за основу может быть взят опыт Воркуты, отмеченный

[16] По данным Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://fedstat.ru/indicator/50215. Дата обращения 01.03.2021.

успешными результатами повышения эффективности функционирования города при использовании подходов компактности[17].

**10. Утрата экономических функций малыми городами.** Абсолютное большинство малых городов (по данным Росстата, в России насчитывается порядка 800 городов с численностью населения менее 50 тыс. человек), которые не отнесены к моногородам (по экспертным оценкам, это порядка 70%) в условиях рыночной экономики полностью утратили современные экономические функции, которые были им присущи в советский период (агрокластер, филиальное машиностроение и т. п). Их сегодняшняя функция в экономике страны практически равна нулю. Только очень незначительна часть этих городов нашла себя в туристическом бизнесе, пищевом производстве и в сфере логистики, но большинство из них не имеет устойчивого драйвера развития. Это вопрос, который требует принципиального решения.

**11. Отсутствие комплексного сценария интеллектуализации и цифровой трансформации российских городов**. Цифровая трансформация оказывает существенное влияние на развитие территорий, особенно городских, которые концентрируют население и значительный объем экономической деятельности. На общесистемном уровне внедрение новых цифровых технологических решений в городское хозяйство ведет к сокращению расходов на обслуживание различных городских систем и инфраструктур, повышению эффективности управления и уровня безопасности, увеличению скорости всех процессов, обеспечению их прозрачности и наблюдаемости, к общему росту городской мобильности, а также к повышению устойчивости города, развитию эмерджентных свойств городской экосистемы, к росту энергоэффективности и сокращению негативного воздействия на окружающую среду. Вместе с тем система мероприятий по развитию «умных городов», предусмотренная в ведомственном проекте по цифровизации городского хозяйства «Умный город» Минстроя России в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» и национальной программы «Цифровая экономика», а также в стандарте «Умный город», достаточно консервативна и делает ставку на интеграцию городских систем и тиражирование уже применяемых решений. При этом реализуемые в России проекты «умного города» на данный момент в основном связаны

[17] В Воркуте реализуется городская программа уплотнения, по которой власти переселяют людей из неперспективных и малонаселенных поселков и микрорайонов в более комфортные районы города Воркуты. (См. Более 2,2 тыс. жителей Воркуты планируется переселить по программе уплотнения [Электронный ресурс]. — Режим доступа https://www.bnkomi.ru/data/news/74955/. Дата обращения 01.03.2021). Политика уплотнения связана с экономией бюджетных средств на поддержание и обслуживание пустующих многоквартирных домов. Так, ежегодные траты по исполнительным листам за содержание пустующих муниципальных квартир в городе составляли 160 млн — 170 млн рублей. С другой стороны, безопасность проживающих в таких местах жителей подвергалась соответствующим рискам: отсутствует необходимая для жизни инфраструктура, затруднен выезд социальных служб, зафиксированы случаи коммунальных аварий. Эффективность программы была доказана еще в первый год ее реализации: в 2014 году расселены 42 многоквартирных дома и 22 подъезда отключены от коммуникаций, экономия муниципального бюджета составила более 31 млн рублей. При этом сэкономленные средства направлялись на развитие иной городской инфраструктуры.

с точечной цифровизацией и интеллектуализацией отдельных сервисов и элементов инфраструктуры. В то же время общая концепция цифровизации городов, соответствующая актуальным трендам, и ее возможные сценарии для городов разных типов и размеров не проработаны. Данный факт может являться условием консервации неэффективных моделей развития российских городов.

**12. Гипертрофированный тренд на проекты благоустройства территории при формировании комфортной городской среды**. С 2017 года реализовывался приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды», вошедший затем в качестве федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в состав Национального проекта «Жилье и городская среда»[18]. На его реализацию предусмотрены 269 млрд рублей средств федерального бюджета. При этом под созданием комфортной городской среды чаще всего подразумевается деятельность по благоустройству территорий. Вместе с тем, несмотря на быстрые видимые результаты во внешнем облике городов, данная деятельность не сопровождается долгосрочными проектами развития других сфер городского хозяйства, поскольку она по определению[19] не направлена на комплексное решение всего круга накопившихся городских проблем, напрямую влияющих на качество жизни и требующих более срочного решения, чем вопросы благоустройства территорий.

**13. Неразвитая система обращения с отходами.** Темпы роста образования отходов производства и потребления в Российской Федерации достаточно высоки (14,3% в 2017 году, 16,8% в 2018 году и 6,7% в 2019 году)[20], а в сочетании с низким уровнем развития сектора обращения с отходами проблема приобретает все большую актуальность. Отсутствие культуры сортировки твердых бытовых отходов у населения, минимальное количество мусороперерабатывающих заводов по стране, несвоевременная реализация политики решения «мусорного» вопроса — только составные элементы назревшей проблемы.

---

[18] 21 ноября 2016 г. утвержден паспорт приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Формирование комфортной городской среды», 24 декабря 2018 г. утвержден паспорт национального проекта «Жилье и городская среда».

[19] В соответствии с Градостроительным кодексом благоустройство территории — это деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленных правилами благоустройства территории муниципального образования, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий. При этом элементы благоустройства — это декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, элементы озеленения, различные виды оборудования и оформления, в том числе фасадов зданий, строений, сооружений, малые архитектурные формы, некапитальные нестационарные строения и сооружения, информационные щиты и указатели, применяемые как составные части благоустройства территории.

[20] Расчет по данным Росстата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/search?q=%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0+%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%BE%D1%82%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0+%D0%B8+%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%B2+%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8+. Дата обращения 01.03.2021.

**14. Не установлены требования к качеству основных документов проектирования городского развития.** Градостроительный кодекс не задает требований к качеству документов территориального планирования и документов градостроительного регулирования и планировки территорий муниципальных образований.

Лицензирование деятельности по подготовке данных документов в настоящий момент отсутствует, а членство организаций, осуществляющих их подготовку, в саморегулируемых организациях не гарантирует качества и носит формальный характер, зачастую просто покупается.

Конкурсные процедуры на подготовку указанных документов проводятся в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» как на закупку стандартной продукции в формате различных видов конкурсов, а не как на разработку сложной научно-технической продукции, которой по сути являются, например, генеральные планы городов. Вследствие этого победителями торгов в значительной части случаев оказываются компании, не имеющие опыта и квалификации по подготовке документов территориального планирования, документов градостроительного регулирования и планировки территорий муниципальных образований, и выигрывающие конкурсы благодаря ценовому демпингу. Результатом является появление значительного количества градостроительных документов, носящих формальный характер, некачественных и не имеющих практического применения.

Помимо этого, Градостроительный кодекс не предусматривает реальной ответственности за нарушение положений документов территориального планирования и градостроительного регулирования. В связи с этим на федеральном уровне отсутствует системный контроль и надзор за градостроительной деятельностью (не считая отдельных действий органов прокуратуры по нарушению параметров правил землепользования и застройки), что приводит к многочисленным злоупотреблениям.

Таким образом, чтобы приступить к решению перечисленных выше проблем, требуется системная политика и стратегия развития российских городов, в том числе предусматривающая средства на комплексную модернизацию городов.

## III. Современный опыт зарубежных стран

Выделение политики городского развития в дополнение к традиционной государственной региональной политике является актуальным трендом в мире. При этом городские проблемы становятся все более значимыми в повестках дня государственной политики. Вместе с тем городская политика определяется

в принятой в 2016 году Новой программой развития городов ООН[21] как «согласованный набор решений, полученных в результате целенаправленного процесса координации и объединения усилий различных субъектов для достижения общего видения и цели, которые будут способствовать более продуктивному, инклюзивному и устойчивому развитию городов в долгосрочной перспективе».

Среди 150 стран мира, рассмотренных в рамках исследования ООН-Хабитат, оформленную национальную политику развития городов имеют 92 страны (среди стран ОЭСР 15 стран), еще 58 стран находятся только на стадии ее формирования[22] (среди стран ОЭСР — 15 стран). Среди глобальных регионов мира большинство стран, которые реализуют городскую политику, находится в Европе и Северной Америке. При этом данные показывают, что некоторые быстро урбанизирующиеся глобальные регионы, такие, как арабские государства, предпринимают серьезные усилия по включению политики городского развития в национальные повестки дня.

С точки зрения содержания политики наибольшее внимание в странах мира уделяется секторам экономического развития и пространственного развития городов. При этом во многих странах ОЭСР политика развития городов направлена на решение широкого круга вопросов: от управления расширением городов и транспортной загруженностью до повышения конкурентоспособности, инноваций, социальной интеграции и экологической устойчивости[23].

Для сопоставления стран в исследованиях в качестве признаков национальной городской политики выделяется наличие следующих характеристик/особенностей принимаемых государствами мер:

• учет динамики численности населения;

• стимулирование территориального сближения (в частности развитие связей между городами и сельскими районами);

• работа на национальном уровне с городскими системами (от крупных до средних и малых городов) и связями между городами, а также с динамикой и проблемами урбанизации в мегаполисах и регионах;

• приоритет координации развития инфраструктуры и услуг в городах (включая общественные места);

---

[21] Подробнее см. ООН. Новая программа развития городов. — http://habitat3.org/wp-content/uploads/New-Urban-Agenda-GA-Adopted-68th-Plenary-N1646659-R.pdf. Дата обращения 01.03.2021.

[22] См. UN-Habitat and OECD (2018), Global State of National Urban Policy, United Nations Human Settlements Programme, Nairobi — https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264290747-en.pdf?expires=1566490462&id=id&accname=oid036921&checksum=7EE9F79273B7946FB6966957A6A8F909. Дата обращения 01.03.2021.

[23] См. OECD (2017), National Urban Policy in OECD Countries, OECD Publishing, Paris. — https://www.oecd.org/regional/regional-policy/the-state-of-national-urban-policy-in-oecd-countries-9789264271906-en.htm. Дата обращения 01.03.2021.

• меры по стимулированию эффективности использования городских земель;

• приоритет повышения экологической устойчивости и устойчивости к изменению климата;

• разработка эффективных систем городского управления (горизонтальная координация и вертикальное регулирование);

• создание условий для развития эффективной муниципальной финансовой системы;

• поддержка партнерства и сотрудничества между субъектами городского развития;

• обеспечение гарантированной включенности и участия всех горожан в процессах городского развития (неравенство, сегрегация, безопасность и т. д.)

• обеспечение надежных и сопоставимых городских данных.

Только за последние годы документы, определяющие политику городского и агломерационного развития, разработаны в Германии, Польше, Чехии, Австралии, Японии.

При этом институционально в большинстве стран мира и ОЭСР нет специализированного органа, ответственного только за вопросы городского развития и реализацию городской политики (есть только в 57 странах, большинство из которых относятся к развивающимся странам). Вместо этого за политику городского развития в большинстве стран мира (83 государства) обычно отвечает государственный орган, курирующий вопросы планирования.

Например, **в Германии** национальная политика развития городов является совместной инициативой федерального правительства, региональной и муниципальной власти. Политика направлена на комплексное городское развитие, которое решает текущие экономические, экологические и социальные проблемы в городах и муниципалитетах[24].

Меморандум «К национальной политике городского развития в Германии» (*Towards a National Urban Development Policy in Germany*) 2007 года закрепил национальный комплексный подход к урбанизации в стране, базирующийся на 6 направлениях:

1) гражданское общество — фокусирование на активном взаимодействии с гражданами в городах;

2) социальный город — создание социальных возможностей и сохранение сплоченности горожан;

3) инновационный город — ориентация на развитие городов как движущих сил экономического развития;

[24] Подробнее см. https://www.oecd.org/regional/regional-policy/national-urban-policy-Germany.pdf. Дата обращения 01.03.2021.

4) защита климата;

5) строительная культура и совершенствование городской планировки;

6) районирование — фокусирование внимания на районе как критически важной части будущего города[25].

Результатом этого меморандума стала Папенбургская Декларация о национальной городской политике (*Papenburg Declaration on National Urban Policy*, 2007).

После разработки национальной политики Федеральное Министерство транспорта, строительства и городской сферы (*The Federal Ministry of Transport, Building and Urban Affairs*) начало реализовывать два направления деятельности:

1) запуск серии проектов по продвижению новых идей для будущего развития городов, основывающихся на партнерских отношениях с участием широкого круга общественности;

2) развитие и распространение передовой практики в контексте поддержки городского развития.

В начале 2014 года ответственность за национальную структуру городской политики была передана Министерству окружающей среды (*The Ministry for the Environment*). Этот сдвиг сосредоточил внимание на доступе к зеленым зонам в неблагополучных районах, а также на росте цен на жилье в городах и на размещении беженцев в городах.

К 2015 году в рамках национальной политики в области городского развития было осуществлено 130 экспериментальных проектов. Главные инициативы были сосредоточены на укреплении внутригородского развития городов, поддержке малонаселенных сельских районов и содействии энергосбережению в строительном секторе.

Помимо этого, в стране действует Национальная комиссия по политике в области городского развития, в которую входят представители всех уровней власти, специалисты, арендаторы и собственники жилья, представители строительной отрасли и гражданского общества.

**В Польше** в 2015 году была разработана Национальная городская политика (*National Urban Policy*) до 2023 года, в которой регламентируется деятельность Правительства в области городского развития в контексте среднесрочной Национальной стратегии развития (*National Development Strategy*), Национальной стратегии регионального развития на 2010 - 2020 годы (*National Strategy for*

[25] https://www.nationale-stadtentwicklungspolitik.de/NSP/DE/Grundlagen/grundlagen.html;jsessionid=D8214B165DED1A3C587BDA082AFAEFD8.live11291?nn=1038048. Дата обращения 01.03.2021.

*Regional Development*) и Национальной концепции пространственного развития до 2030 года (*National Spatial Development Concept 2030 (2011)*[26].

Целью Национальной городской политики является укрепление потенциала городов и урбанизированных районов в области устойчивого развития и создания рабочих мест, а также повышение качества жизни граждан. В соответствии с данным документом все субъекты городской политики должны стремиться к созданию эффективных, компактных, устойчивых и, как следствие, конкурентоспособных и сильных городов. Документ адресован в первую очередь национальным министерствам и другим государственным учреждениям. Он должен осуществляться на национальном, региональном и местном уровнях. Реализация документа поддерживается с помощью специальных инструментов (включая фонды ЕС), национальных инструментов, программ и секторальных мероприятий. В 2015 году вступил в силу правовой акт, посвященный ревитализации городов (*Revitalisation Act*). Он вводит новые решения для организации процесса ревитализации городских территорий, а также введения единого порядка для местных органов власти при подготовке собственных муниципальных программ в данной сфере. Ревитализация определяется как сложный, многоплановый процесс, и его основная цель заключается в повышении качества жизни в бедных районах. Был также принят Закон об ассоциации метрополий (*Metropolitan Association Act*, 2015), устанавливающий правовые рамки для сотрудничества метрополитенских территорий.

**В Китае** Правительство КНР выстраивает комплексную национальную политику развития городов. Процессы управления урбанизацией в Китае становятся все более заметны, особенно в последних пятилетних планах и Национальном плане новой урбанизации на 2014 - 2020 годы (далее — план, стратегический документ), принятом Государственным Советом КНР. Стратегический документ представляет собой первый план Китая по урбанизации, принятый центральными властями. Разработка плана велась в течение 3 лет Государственным комитетом по развитию и реформе КНР совместно с 12 министерствами, научным и экспертным сообществом, а также международными агентствами, в том числе Всемирным банком и Азиатским банком развития.

Политику развития процессов урбанизации осуществляет Государственный комитет по развитию и реформе КНР (бывший Госплан КНР). Государственный комитет по развитию и реформе КНР изучает и анализирует ситуацию развития региональной экономики и урбанизации, предлагает программы гармоничного развития региональной экономики и программы реализации стратегии освоения

[26] Подробнее см. https://www.oecd.org/regional/regional-policy/national-urban-policy-Poland.pdf. Дата обращения 01.03.2021.

западных районов страны, предлагает стратегию развития урбанизации и важнейшие политические меры; отвечает за единое планирование и координацию взаимодействия региональных экономик, направляет эту работу[27].

**В Бразилии** политика городского развития носит комплексный характер и закреплена в документе верхнего уровня — Конституции страны, в которой предусмотрены инструменты гарантирования в каждом муниципалитете права на городскую жизнь, реализацию социальной функции города и собственности, а также предусматривается требование составления генеральных планов развития городов с населением свыше 20 000 человек[28].

Городской статут (Федеральный закон 2001 года) регламентирует параметры и руководящие принципы политики в области развития городов в Бразилии[29].

В 2003 году в стране было создано Министерство по вопросам развития городов, в круг ведения которого включены задачи формулирования комплексной политики городского развития, а также все вопросы, касающиеся жилых районов, оздоровления окружающей среды, городской мобильности и территориального планирования. При Министерстве был образован коллегиальный орган — Совет городов. Кроме того, были учреждены ряд программ, направленных на секторальное развитие городов.

С 2019 года Министерство было объединено с Министерством национальной интеграции в Министерство регионального развития. Новое Министерство ставит перед собой задачу интегрировать в единый портфель различные государственные стратегии развития городской инфраструктуры и содействовать региональному и производственному развитию.

В целом на основе международного опыта организации политики городского развития можно сделать вывод, что наиболее часто сильная национальная городская политика встречается в странах, в которых муниципальные полномочия ограничены административно и их финансовый потенциал недостаточен, и менее распространена в странах, в которых местное самоуправление является относительно автономным с существенными ресурсами и развитыми компетенциями.

---

[27] Подробнее см. Официальный сайт Государственного комитета по развитию и реформе КНР [Электронный ресурс]. Режим доступа — http://en.ndrc.gov.cn/mfndrc/. Дата обращения 01.03.2021.

[28] Конституция Федеративной Республики Бразилии [Электронный ресурс]. — Режим доступа -— http://brasil-russia.ru/wp-content/uploads/2014/01/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%91%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC.pdf. Дата обращения 01.03.2021.

[29] Согласно Городскому статуту обязательный генеральный план должен составляться муниципалитетами с населением свыше 20 000 человек; в крупных городских районах и городских поселениях; в районах, где функционируют влиятельные предприятия или осуществляется деятельность, оказывающая значительное влияние на окружающую среду региона или страны. В генеральном плане, который представляет собой основной инструмент развития муниципалитета и городского развития, определяются условия, согласно которым собственность должна отвечать своей социальной функции.

## IV. Основные выводы

На основании изложенного выше необходимо зафиксировать следующие выводы применительно к политике развития городов Российской Федерации:

1) экономический потенциал российских городов остается не до конца раскрытым, доля вклада крупнейших городов в население страны в России больше, чем доля вклада городов в ВВП, что идет вразрез с общемировой тенденцией[30];

2) города России сталкиваются со значительным числом специфических проблем, которые обусловлены особенностями социально-экономического, пространственного и исторического развития, а также с особенностями системы государственного управления Российской Федерации;

3) в России, несмотря на высокий уровень урбанизации, не выстроена системная работа с процессами городского развития, в практике государственного управления вопросы городского развития остаются содержательно и институционально разрозненными (функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию и полномочия, так или иначе связанные со сферой городского развития, на федеральном уровне фактически распределены между различными федеральными органами исполнительной власти: Минэкономразвития России, Минстроем России, Минюстом России, Минфином России, Минвостокразвития России, Минкультуры России);

4) развитие городов не выделено в качестве отдельного предмета государственного внимания — различные аспекты государственной политики, напрямую относящиеся к городскому развитию, распределены между разными отраслевыми и секторальными направлениями и институционально оформлены аналогичным образом (в отраслевых государственных программах Российской Федерации), относительно комплексная и системная политика проводится только по отношению к моногородам;

5) мобилизация потенциала городов и городских агломераций как «центров роста» страны требует модернизации государственной политики в единую целостную систему принципов и приоритетов действий, а также единых форматов ее реализации в системное направление деятельности, ориентированное на стимулирование и поддержку локального экономического развития.

---

[30] См. результаты расчетов по соотношению данных параметров, например, в статье Попова Р.А., Пузанова А.С., Полиди Т.Д. Контуры новой государственной политики по отношению к городам и городским агломерациям России // ЭКО. — 2018. — № 8, С. 7 — 22.

## V. Предложения по формированию политики развития городов в Российской Федерации

Современная политика развития городов России может строиться на следующих принципах:

1) невмешательство государства в рыночные процессы развития городской экономики, концентрация приоритетов государственного внимания при развитии городов на создании условий для наиболее эффективной реализации стратегий субъектов экономической деятельности на территориях городов и агломераций, в первую очередь путем повышения качества жизни граждан, развития необходимой инфраструктуры и создания благоприятной регуляторной и административно-управленческой среды;

2) повышение степени экономической и политической самостоятельности городов, децентрализация системы принятия решений в отношении приоритетов развития конкретных муниципальных образований;

3) стимулирование и поддержка локальной экономики — местного социально-экономического развития;

4) координация с актуальными направлениями глобальной повестки развития городов и формирования национальных государственных политик других стран в данной сфере;

5) приоритет дифференцированного подхода при выработке приоритетных действий и мер в отношении городов разных типов;

6) развитие межотраслевого подхода и механизмов координации отраслевых и территориальных приоритетов при осуществлении мер городского развития;

7) развитие механизмов партнерства и координации органов государственной власти федерального и регионального уровней и органов местного самоуправления при осуществлении мер городского развития;

8) приоритет вовлечения граждан, местных сообществ, бизнеса и иных стейкхолдеров в процессы городского развития и управления ими;

9) интеллектуализация и цифровизация всех сфер городского хозяйства как сквозное трансформационное направление при планировании и управлении городского развития.

Среди основных управленческих действий, которые могут быть приняты для обеспечения системности и целостности/согласованности государственной политики городского развития в ситуации отсутствия единого федерального органа исполнительной власти, ответственного за выработку государственной политики и нормативное правовое регулирование в сфере городского (регионального) развития, наиболее продуктивным представляется:

1) оформить подходы к развитию городов России в рамках отдельного концептуального документа (в формате основ государственной политики регионального и городского развития; государственной доктрины развития городов; концепции развития городов России и т. п.) с увязкой со Стратегией пространственного развития Российской Федерации;

2) объединить мероприятия и проекты по развитию городов в рамках специального инструмента и формате отдельной государственной программы Российской Федерации по развитию городов России;

3) наделить существующие или сформировать отдельные институты развития в сфере поддержки проектов городского развития (в формате Федерального агентства городского развития).

Фактически организационная схема оформления политики развития городов может быть сформирована по аналогии с оформлением политики развития сельских территорий, для которой были утверждены Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 № 2136-р) и Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696). Более того, оформление и систематизация политики развития городов может логичным образом дополнить политику развития сельских территорий для обеспечения согласованности, непротиворечивости и взаимодополняемости данных составляющих политики регионального развития.

Данная схема также будет соответствовать принципиальным положениям Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

## VI. Предложения в части разработки на уровне Российской Федерации (государственной) программы по развитию городов

### 1. Общие положения

Государственная программа Российской Федерации «Развитие городов России» (далее — Программа) является ключевым инструментом, направленным на обеспечение согласованного комплексного и системного развития городов России, повышения их инвестиционной привлекательности.

Основным содержательным ядром Программы являются темы и реконструкция и развитие городских инфраструктур (жестких) и реновации жилищного фонда.

Программа должна быть увязана с системой национальных проектов (и проектного управления) как за счет перераспределения в ее состав уже утвержденных федеральных проектов в сфере городского развития, так и за счет инициатив по формированию новых федеральных проектов, а также ведомственных проектов федеральных органов исполнительной власти, входящих в число исполнителей Программы.

*Объект программы:* 1116 муниципальных образований, отнесенных Росстатом к городам (городские округа и городские поселения) по состоянию на 1 января 2020 г.

*Сроки и этапы реализации Программы:* 10 – 15 лет.

*Ответственный исполнитель Программы:* Минэкономразвития России.

*Цель Программы:* реализация согласованного комплекса проектов, направленных на решение системных проблем городского развития, а также на развитие российских городов как центров концентрации основной части человеческого капитала России, экономической активности и потенциала экономического роста.

*Перечень потенциальных участников государственной программы:*

Минстрой России;

Минпромторг России;

Минсельхоз России;

Минфин России;

Минюст России;

Минкультуры России;

Минвостокразвития России;

Росстат.

## 2. Общая архитектура и структура программы

В качестве основных направлений (подпрограмм) Программы предлагается выделить следующие:

1. «Развитие управленческих и экономических основ муниципальных образований».
2. «Реновация городских территорий».
3. «Модернизация базовых городских инфраструктур».
4. «Цифровая трансформация городов России».
5. «Развитие городов — центров экономического роста».
6. «Управление городским сжатием».
7. «Развитие моногородов».

8. «Развитие системы государственного статистического учета и анализа муниципальных образований».

Указанные направления (подпрограммы) Программы в соответствии с их целевой направленностью могут включать набор как уже действующих, так и потенциальных федеральных (ведомственных) проектов (представлены в таблице 1. Проект общей архитектуры Программы).

Таблица 1. Проект общей архитектуры и структуры Программы

| **Направления (подпрограммы) Программы** | **Содержание направления (подпрограммы) Программы** | **Федеральные (ведомственные) проекты, входящие в состав направления (подпрограммы)** |
|---|---|---|
| *«Сквозные» направления (подпрограммы), ориентированные на все города* | | |
| «Развитие управленческих и экономических основ муниципальных образований» | Система мероприятий по повышению самостоятельности муниципальных образований, в том числе экономической, за счет совершенствования институциональных основ местного самоуправления, инструментов градостроительной политики и стратегического развития, реализации мер по поддержке локальной экономики, наращивания экономической базы городов и развития их перспективной экономической специализации. Поддержка включения максимального числа городов в систему национальных и глобальных обменов, а также в процессы формирования цепочек добавленной стоимости, в перспективных для Российской Федерации отраслях и секторах экономики (в том числе стимулирование производственных экспортно-ориентированных отраслей в малых и средних городах при помощи инструментов ГЧП) | *Федеральный проект*<br>▪ «Совершенствование системы разграничения полномочий муниципальных образований»*<br>▪ «Экспорт муниципальных образований»*<br>▪ «Поддержка субъектов МСП малых и средних городов»*<br>*Ведомственный проект*<br>▪ «Развитие системы стратегического планирования муниципальных образований»*<br>▪ «Развитие системы территориального планирования и градостроительного регулирования муниципальных образований»*<br>▪ «Развитие инструментов местного самоуправления»* (ТОС, инициативное бюджетирование и т. п.)<br>▪ «Умная специализация городов»* |
| «Реновация городских территорий» | Система мероприятий по повышению качества жизни в городах и условий для ведения бизнеса за счет реновации | *Федеральный проект*<br>▪ «Реновация жилищного фонда массовой |

| Направления (подпрограммы) Программы | Содержание направления (подпрограммы) Программы | Федеральные (ведомственные) проекты, входящие в состав направления (подпрограммы) |
|---|---|---|
| | жилищного фонда массовой застройки (многоквартирных домов первого периода индустриального домостроения и аналогичных им по характеристикам конструктивных элементов многоквартирных домов), редевелопмента промышленных территорий и развития современной комфортной городской среды и общественных пространств. Масштабирование программы реновация жилищного фонда массовой застройки, запущенной в г. Москве, на другие города России с применением мер государственной поддержки (софинансирования региональных программ) за счет средств федерального бюджета | застройки»<br>▪ «Редевелопмент промышленных территорий»<br>▪ «Формирование комфортной городской среды» |
| «Модернизация базовых городских инфраструктур» | Система мероприятий по реализации комплексных проектов развития базовых («жестких») городских инфраструктур — коммунальной, энергетической, транспортной.<br>Запуск на уровне городов комплексных планов модернизации и расширения муниципальной инфраструктуры (по аналогии с Комплексным планом модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года и комплексными планами модернизации и расширения региональной инфраструктуры субъектов Российской Федерации) | *Федеральный проект*<br>▪ «Комплексные планы модернизации и расширения муниципальной инфраструктуры» |
| «Цифровая трансформация городов России» | Система мероприятий по комплексной цифровой трансформации всех аспектов жизни российских городов, включая цифровизацию ключевых сфер городского хозяйства и городского управления. Переход российских городов от точечных проектов первичной цифровизации к полноценным цифровым экосистемам для формирования в городах полностью интегрированных цифровых платформ, позволяющих в режиме реального времени управлять всеми процессами во всех секторах городского хозяйства.<br>Расширение применения в российских | *Федеральный проект*<br>▪ «Формирование цифровых экосистем городов («Умный город» 2.0)»<br><br>*Ведомственный проект*<br>▪ «Умный город» |

| Направления (подпрограммы) Программы | Содержание направления (подпрограммы) Программы | Федеральные (ведомственные) проекты, входящие в состав направления (подпрограммы) |
|---|---|---|
| | городах таких компонентов «умного города», как «умное городское управление», «умная система городской безопасности», «умный дом», «умный транспорт», «умная энергетика», «умное управление ЖКХ», «защита окружающей среды и умное обращение с отходами», «умное здравоохранение», «умная система образования» и др. | |
| *Направления (подпрограммы), ориентированные на развитие отдельных групп городов* | | |
| «Развитие городов — центров экономического роста» | Система мероприятий по созданию условий для развития городов, которые являются текущими и перспективными лидерами экономического роста, концентрирующими основную часть человеческого капитала и экономической активности страны (в том числе столичных агломераций, городских агломераций городов-миллионников, крупнейших (свыше 500 тыс. жителей) и крупных (свыше 100 тыс. жителей) городов) | *Федеральный проект*<br>▪ «Реиндустриализация городов-центров роста»*<br>▪ «Развитие инфраструктуры городских агломераций»*<br>▪ «Стимулирование проектов межмуниципального сотрудничества»*<br><br>*Ведомственный проект*<br>▪ «Создание условий для развития систем управления городских агломераций»* |
| «Управление городским сжатием» | Система мероприятий по поддержке эффективных процессов сжатия и устранению дисбалансов в городах с убывающим населением (преимущественно малых и средних), в том числе направленных на оптимизацию избыточных инфраструктур городского хозяйства (коммунальной, энергетической, социальной) | *Федеральный проект*<br>▪ «Компактные города России»* |
| «Подготовка муниципальных управленческих кадров» | Система мероприятий по переобучению и повышению квалификации муниципальных служащих, в том числе глав городов, направленных на формирование компетенций управления развитием современных городов разных типов | *Федеральный проект*<br>▪ «Подготовка эффективных городских команд»* |
| «Развитие моногородов» | Продолжение мероприятий по реализации основных направлений Государственной | *Ведомственный проект*<br>▪ «Обеспечение |

| **Направления (подпрограммы) Программы** | **Содержание направления (подпрограммы) Программы** | **Федеральные (ведомственные) проекты, входящие в состав направления (подпрограммы)** |
|---|---|---|
| | программы Российской Федерации «Развитие моногородов»*** | устойчивого экономического развития моногородов»* |
| *Направления (подпрограммы), ориентированные на совершенствование организационных и обеспечивающих процессов* | | |
| «Развитие системы государственного статистического учета и анализа муниципальных образований» | Система мероприятий по развитию муниципальной статистики как отдельной подотрасли социально-экономической статистики, направленных на совершенствование методологии, расширение объектов и процессов государственного статистического учета на муниципальном уровне, повышение открытости и эффективности межведомственного и межуровневого взаимодействия, развитие правового поля муниципальной статистики, цифровизация системы статистического учета | *Федеральный проект*<br>▪ «Совершенствование муниципальной статистики»*<br>*Ведомственный проект*<br>▪ «Развитие инструментов мониторинга и предиктивной аналитики пространственного развития»* |

* Потенциальные федеральные (ведомственные) проекты.

** Изменение статуса действующего проекта.

*** В случае принятия решения о прекращении действия госпрограммы после 2024 года.

## 3. Виды инструментов поддержки, используемые при реализации мероприятий Программы

Для поддержки развития городов России могут быть применены как уже действующие, так и новые инструменты развития территорий федерального и регионального уровня.

Более детальные параметры и конкретный набор видов инструментов поддержки, применяемых в рамках реализации Программы, представляется целесообразным определять после принятия решения о необходимости ее подготовки и определения входящих в ее состав направлений (подпрограмм) и федеральных (ведомственных) проектов.

При этом представляется целесообразным рассмотреть **возможность адаптации ряда действующих инструментов развития территорий** (при условии продолжения их действия) для поддержки городского развития. В частности, для данных целей могут быть дополнительно «настроены» следующие инструменты:

- ТОСЭР;

- ОЭЗ;
- режим свободного порта;
- индустриальные (промышленные) парки;
- промышленные кластеры;
- инновационные территориальные кластеры;
- технопарки и технопарки в сфере высоких технологий;
- наукограды;
- туристические кластеры;
- система оказания государственной поддержки инвестиционным проектам по модернизации коммунальной инфраструктуры в малых городах.

Предлагается также применять для целей поддержки развития городов **ряд новых инструментов,** в том числе разработка которых уже запущена. К таким инструментам, в частности, могут быть отнесены следующие:

- специальные экономические зоны[31];
- комплексные инвестиционные проекты макрорегионов[32].

Для применения указанных инструментов поддержки для конкретных городов предлагается **определить типологию российских городов** по основанию уровня их социально-экономического развития и участия в перспективных видах экономической деятельности (в том числе с учетом значения индекса городского развития и применения подходов «умной специализации»).

Кроме того, для повышения эффективности инструментов, применяемых для целей городского развития, предлагается вести единый реестр мер поддержки муниципальных образований, в который помимо мер поддержки федерального уровня необходимо включать меры поддержки муниципалитетов, применяемые на уровне субъектов Российской Федерации.

[31] Инструмент, предусматриваемый в рамках разрабатываемого Минэкономразвития России проекта федерального закона «О преференциальных режимах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

[32] В рамках утверждения нового поколения стратегий социально-экономического развития макрорегионов, в том числе в целях реализации положений Стратегии пространственного развития Российской Федерации.

**ИНФОРМАЦИЯ**
**к научно-практической конференции на тему «Актуальные подходы к совершенствованию стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации»**
(предоставлена Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики)

Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 172) является основным звеном нормативно-правовой базы стратегического контура регулирования социально-экономического и пространственного развития страны и содержит ключевые нормы для формирования системы государственного стратегического планирования в Российской Федерации.

В этой системе стержневым документом, определяющим основные стратегические параметры регионального развития, в настоящее время является Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р (далее – Стратегия), в которой в качестве цели пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года определено **обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации**, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также обеспечение национальной безопасности страны.

Указанной Стратегией все субъекты Российской Федерации, входящие в состав Дальневосточного федерального округа (далее – субъекты ДФО), а также Арктическая зона Российской Федерации (далее – Арктика) отнесены к **приоритетным геостратегическим территориям Российской Федерации.**

Основные направления пространственного развития Российской Федерации включают положение об обеспечении национальной безопасности Российской Федерации за счет социально-экономического развития геостратегических территорий Российской Федерации.

В целях достижения стратегических целей пространственного развития Российской Федерации в конце декабря 2019 года Правительство утвердило **План реализации Стратегии** пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года[1], который содержит мероприятия, направленные на социально-экономическое развитие приоритетных геостратегических территорий Дальнего Востока и Арктики.

---

[1] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.12.2019 № 3227-р «Об утверждении плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года»

**Ключевыми приоритетами деятельности** Минвостокразвития России является повышение уровня социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктики и качества жизни граждан, проживающих на этих территориях.

С 2013 года социально-экономическое развитие Дальнего Востока является национальным приоритетом государственной политики Российской Федерации. Для развития Дальнего Востока принято **более 300** нормативных правовых актов, которые сформировали правовую основу целого ряда механизмов развития Дальневосточного макрорегиона, в том числе таких инструментов, как территории опережающего развития, свободный порт Владивосток, адресная инфраструктурная поддержка инвестиционных проектов, льготное финансирование инвестиционных проектов, бесплатное предоставление земельных участков гражданам Российской Федерации («дальневосточный гектар»), снижение тарифов на электроэнергию для промышленных потребителей Дальнего Востока, электронная виза, инвестиционные квоты на вылов рыбы, комплексные планы социального развития центров экономического роста, предоставление ипотечных кредитов под 2% годовых («дальневосточная ипотека»), приоритизация государственных программ Российской Федерации и программ государственных компаний в интересах развития Дальнего Востока, Восточный экономический форум и другие.

Для превышения среднероссийских темпов роста показателей, характеризующих качество жизни и уровень экономического развития на Дальнем Востоке, в 2020 году Правительством Российской Федерации утверждены **Национальная программа** социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года[2] и **План ее реализации**[3], в рамках которого консолидированы меры, применяемые федеральными органами исполнительной власти для обеспечения комплексного развития Дальневосточного федерального округа, также внесены изменения в государственную программу Российской Федерации «Социально-экономическое развития Дальневосточного федерального округа»[4] (далее – госпрограмма ДФО). Госпрограмма ДФО[5] увязана с ключевыми направлениями опережающего социально-экономического развития приоритетных геостратегических территорий Дальнего Востока, обозначенными в Стратегии. В ее подпрограммах предусмотрены мероприятия, направленные, в том числе на: создание условий и стимулов для сокращения миграционного оттока населения; создание новых и развитие действующих территорий опережающего социально-экономического развития, совершенствование механизмов государственной поддержки предпринимательской

[2] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.09.2020 № 2464-р «Об утверждении Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года».

[3] Поручение Правительства Российской Федерации № ЮТ-П47-17485 от 19.12.2020.

[4] Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 308 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» (изм. от 10.11.2020).

[5] Минвостокразвития России является главным распорядителем бюджетных средств.

деятельности, установленных законодательством Российской Федерации о свободном порте Владивосток; развитие центров экономического роста; совершенствование механизма государственной инфраструктурной поддержки инвестиционных проектов, направленных на опережающие социально-экономическое развитие Дальнего Востока и другие.

Также Минвостокразвития России внесен на утверждение в Правительство Российской Федерации **проект Стратегии** социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа на период до 2025 года и на перспективу до 2035 года (далее – проект Стратегии ДФО), основной целью которого является ускоренное социально-экономическое развитие Дальневосточного макрорегиона и рост численности населения для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и использования возможностей ускорения темпов экономического роста и технологического развития страны через многоплановое практическое сотрудничество со странами АТР. Проект Стратегии ДФО учитывает новую модель управления социально-экономическим развитием Дальнего Востока, направления пространственного развития Российской Федерации, а также цели и целевые показатели, определенные Указами Президента Российской Федерации[6].

В целях обеспечения ускорения экономического развития, улучшения качества жизни населения и приток частных инвестиций в 2020 году утверждены **Основы государственной политики** Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года[7], **Стратегия** развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года[8], внесена в Правительство Российской Федерации новая редакция **Государственной программы Российской Федерации** «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» (далее – госпрограмма развития Арктики).

Также в целях стимулирования предпринимательской деятельности и реализации в Арктике новых инвестиционных проектов в течение 2020 года приняты следующие решения:

создана территория опережающего социально-экономического развития «Столица Арктики» на территории Мурманской области[9];

утверждены Правила отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории Арктической зоны Российской Федерации[10];

---

[6] от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», от 26.06.2020 № 427 «О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока», от 21.07.2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

[7] Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2020 № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года».

[8] Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года».

[9] Постановление Правительства Российской Федерации от 12.05.2020 № 656 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Столица Арктики».

[10] Постановление Правительства Российской Федерации от 18.03.2020 № 297 «Об утверждении Правил отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории Арктической зоны Российской Федерации».

утверждены Правила предоставления из федерального бюджета субсидий на возмещение затрат по уплате страховых взносов, возникающих у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, являющихся резидентами Арктической зоны Российской Федерации[11] и иные нормативные акты.

Новая редакция госпрограммы развития Арктики[12] взаимоувязана с направлениями социально-экономического развития Арктики, предусмотренными Стратегией, и включает механизмы государственной поддержки предпринимательской и инвестиционной деятельности, направленные на улучшение условий для привлечения внебюджетных инвестиций и стимулирование предпринимательской активности, обеспечение конкурентоспособных условий для реализации инвестиционных проектов, создание новых рабочих мест и привлечение трудовых ресурсов в Арктику, а также обеспечение нормативно-правового регулирования социально-экономического развития Арктики, создание условий для устойчивого социально-экономического развития коренных малочисленных народов, проживающих в Арктике.

Также в настоящее время в Правительстве Российской Федерации осуществляется формирование новой Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года. Стратегия должна определить пути решения задач, поставленных в июльском указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

В итоге вышеуказанная стратегия будет представлять собой набор прорывных инициатив по пяти ключевым направлениям – новая высокотехнологичная экономика, агрессивное развитие инфраструктуры, клиентоцентричное государство, новый общественный договор и национальная инновационная система.

**Актуальными проблемами** обеспечения стратегического планирования социально-экономического и пространственного развития на примере территорий Дальневосточного макрорегиона и Арктики являются размытость организационно-правовых механизмов обеспечения системной согласованности положений действующих и разрабатываемых документов стратегического планирования Российской Федерации, в том числе отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации, а также документов стратегического планирования субъектов Российской Федерации.

В частности, высокую значимость для развития Дальнего Востока имеют стратегические документы федерального уровня. При этом в настоящее время наблюдается отсутствие единой политики в разработке документов стратегического планирования, а также недостаточная взаимоувязка действующих документов

---

[11] Постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2020 г. № 1338 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий на возмещение затрат по уплате страховых взносов, возникающих у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, являющихся резидентами Арктической зоны Российской Федерации».

[12] Минвостокразвития России является главным распорядителем бюджетных средств.

стратегического планирования федерального и регионального уровней, так как большая часть данных документов не отражает решений, прямо указывающих на необходимость их реализации на территории субъектов ДФО.

В основном задачи и направления социально-экономической политики, а также меры по достижению поставленных целей и задач в документах стратегического планирования Российской Федерации носят общенациональный характер и не учитывают специфику регионального развития Дальневосточного макрорегиона.

В большинстве стратегических документов федерального уровня не установлены целевые значения индикаторов, определяющие результативность достижения поставленных целей, в территориальном разрезе.

Например, для Дальнего Востока **сохранение достаточной численности населения является фундаментальным условием развития**. Основной причиной в снижение численности жителей Дальнего Востока является миграционный отток. Негативное влияние на общую численность населения оказывают также отрицательные процессы естественного движения населения. При этом в документах стратегического планирования федерального уровня демографические проблемы раскрываются через решение вопросов здравоохранения и увеличения роли комплекса мер государственной поддержки, однако вопросы миграции и развития человеческого капитал представлены лишь концептуально. Область целеполагания в части прекращения оттока населения как главного фактора снижения демографического потенциала в геостратегически значимых регионах на Дальнем Востоке недостаточно проработана в документах стратегического планирования федерального уровня.

На региональном уровне отсутствует единый методологический подход к пониманию сущности и базовых элементов в региональных стратегиях социально-экономического развития.

Так, методические рекомендации по разработке и корректировке стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации[13] (далее – методические рекомендации) определяют базовую структуру региональных стратегий, но регионы по-своему трактуют ее составные элементы. Например, у ряда субъектов ДФО вместо оценки достигнутых целей социально-экономического развития приводится информация о состоянии экономики и социальной сферы региона. При этом упор делается на достигнутых успехах. Хотя основная задача данного раздела заключается в том, чтобы выявить наиболее острые проблемы региона, которые требуется решить или приблизиться к их решению за период действия стратегии.

Также различные подходы в субъектах ДФО и к определению приоритетов, целей, задач и направлений социально-экономической политики. Цели не всегда

[13] Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132

сформированы исходя из теории целеполагания, согласно которой цели должны быть измеримыми, конкретными, достижимыми за время реализации стратегии, соотносимыми с миссией региона.

Постановка целей в стратегиях социально-экономического развития регионов является важной и достаточно сложной задачей. Целеполагание определяет какой результат должен быть достигнут в результате управленческих действий.

В стратегиях одних субъектов ДФО главные цели определяются как цели социально-экономического развития региона (Республика Саха (Якутия), Камчатский и Хабаровский края, Амурская, Магаданская и Сахалинская области, Еврейская автономная область), у других – как цели самой стратегии (Республика Бурятия, Забайкальский и Приморский края, Чукотский автономный округ).

Различается в стратегиях субъектов ДФО и соотношение приоритетов[14] и целей[15]. Однако в пункте 4.2 Методических рекомендаций указано, что «приоритеты и цели могут характеризовать реалистичный образ желаемого будущего, которого может достичь регион, включая количественные и (или) качественные показатели, достижение плановых значений которых отражает реализацию целей». Из этих определений неясно что должно определяться сначала – приоритеты или цели. Поэтому в одних регионах первоначально обозначены приоритеты развития, а затем исходя из этих приоритетов формулируется главная цель, в других, наоборот, сначала формулируется главная цель, а затем показаны приоритеты развития региона.

Показатели достижения целей социально-экономического развития региона, сроки и этапы реализации стратегии обозначены во всех стратегиях. При этом во многих их них предлагается использовать слишком большое число показателей, что затрудняет оценку реализации стратегии. Представляется, что достаточно 30-50 показателей для оценки достижения целей стратегии.

Ожидаемые результаты реализации стратегии в явном виде не представлены во всех стратегиях субъектов ДФО. Ожидаемые результаты могут быть представлены и в описании этапов реализации стратегий, и в описании сценариев развития, и в направлениях развития той или иной отрасли.

Кроме того, не во всех стратегиях социально-экономического развития есть раздел «Механизмы реализации», либо механизмы представлены в общем виде, не указаны конкретные управленческие действия и ожидаемые результаты, не ясно на решение какой из поставленных целей эти механизмы настроены. В тоже время

---

[14] Определение приоритетов есть в Методических рекомендациях: «приоритеты развития субъекта РФ – направления социально-экономического развития субъекта РФ, признанные наиболее важными, для достижения которых планируется сосредоточить усилия органов государственной власти субъекта РФ, включая обеспечение финансовыми ресурсами и организацию совместных действий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления».

[15] Определение цели дано в Федеральном законе № 172: «цель социально-экономического развития – состояние экономики, социальной сферы, которое определяется участниками стратегического планирования в качестве ориентира своей деятельности и характеризуется количественными и (или) качественными показателями».

в некоторых стратегиях описаны не только механизмы, но и конкретные мероприятия, направленные на достижение целей, что также не корректно.

Реализация стратегии невозможна без соответствующего плана мероприятий. Однако на сегодняшний день планы мероприятий по реализации стратегий есть только в республиках Бурятии и Саха (Якутия), Хабаровском крае, Амурской области и Еврейской автономной области. В Забайкальском крае план мероприятий встроен в текст самой стратегии.

Вышеуказанные недостатки в действующих стратегиях регионального и федерального уровней свидетельствуют о том, что необходима определенная унификация подходов к определению содержания стратегии.

Таким образом, в настоящее время наблюдается отсутствие единой политики в разработке документов стратегического планирования, а сама система стратегического планирования социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации разбалансирована, мало эффективна, недостаточного нормативно урегулирована и методически обеспечена, с низким уровнем контроля и исполнительной дисциплины. При этом действующие документы стратегического планирования всех уровней недостаточно взаимоувязаны и скоординированы между собой, нет единого органа планирования.

Стратегическое планирование должно стать основным фактором эффективного социально-экономического и пространственного развития страны.

С учетом вышеизложенного в целях актуализации подходов к совершенствованию стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации **в проект итогового решения конференции** считаем необходимым рекомендовать:

обеспечить принятие стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и других основополагающих документов стратегического планирования на федеральном уровне с конкретными задачами и измеряемыми показателями, соответствующими ресурсами и постоянно контролировать их выполнение;

рассмотреть вопрос о целесообразности подготовки и принятия единого методологического документа, устанавливающего иерархию и связанность целей, задач, приоритетов документов стратегического планирования, единство показателей (целевых индикаторов) документов стратегического планирования;

рассмотреть вопрос создания межведомственного органа, наделенного полномочиями по координации процессов разработки и реализации системы документов стратегического планирования.

_____

Комитет Совета Федерации
по федеративному устройству,
региональной политике,
местному самоуправлению
и делам Севера

В соответствии с письмом Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 3.2-11/531 Минпромторг России направляет материалы для обсуждения в рамках научно-практической конференции «Актуальные подходы к совершенствованию стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации» (прилагаются).

Приложение: на 14 л. в 1 экз.

В.С. Осьмаков

П.М. Давыдов
8 (495) 870-29-21 (доб. 28-452)

Приложение

**Материалы для обсуждения в рамках научно-практической конференции «Актуальные подходы к совершенствованию стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации»**

**1. О реализации Минпромторгом России положений Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2023 года:**

Согласно статистике, на промышленность приходится 26% валового внутреннего продукта (далее – ВВП) Российской Федерации. При этом около 14% ВВП формируется обрабатывающими производствами.

Среди перспектив развития промышленности отмечается цифровизация процессов производства и сбыта продукции, технологическая независимость, а также решение вопросов экологической повестки.

В настоящий момент российская обрабатывающая промышленность конкурентоспособна в сферах ОПК и производстве продукции низких переделов. В целом доля российских товаров на мировом рынке не превышает 2%, наблюдается отставание в производительности труда (по экспертным оценкам - в 2,5 раза) и уровне технологической оснащенности в целом.

Для создания нового облика российской промышленности необходима реализация стратегических инициатив.

Одной из инициатив является цифровая трансформация производства, в рамках которой планируется создать в Российской Федерации к 2024 году новой отрасли микроэлектроники с ориентацией, в первую очередь, на потребности внутреннего рынка.

Цель данной инициативы – осуществить запуск массового производства микросхем, перевод всех объектов критической инфраструктуры на российское оборудование, формирование в Российской Федерации производства собственной компонентной базы и отрасли электронного машиностроения посредством реализации «сквозных проектов» по внедрению отечественных технологических решений, формирования консорциумов и создания дизайн-центров, а также

внедрения ограничительных мер на использование иностранной электронной продукции при наличии отечественных аналогов.

Кроме того, важной стратегической инициативой является переход промышленности на стандарты «Индустрия 4.0».

В целях сокращения отставания производительности труда (в 2,5 раза), а также повышения уровня технологической оснащенности производств и роботизации процессов, необходимо обеспечить внедрение в производство передовых аддитивных технологий, промышленных роботов, новых материалов, систем числового программного управления (далее – системы ЧПУ) и цифровых платформенных решений в результате чего промышленные предприятия смогут получить оснащение конкурентоспособным оборудованием и программным обеспечением.

В рамках достижения данной цели планируется поощрение инвестиционных программ предприятий соответствующей направленности, усиление подготовки высококвалифицированных кадров, а также приведение национальных промышленных стандартов в соответствие с международными.

Значимой стратегической инициативой, призванной обеспечить технологический суверенитет Российской Федерации, является развитие промышленности для здравоохранения, целью которой является организация производства полного цикла 80% жизненно важных лекарственных средств, обеспечение выпуска всей номенклатуры препаратов для лечения сердечно-сосудистых, инфекционных заболеваний и онкологии, а также оснащение сферы здравоохранения медицинской техникой и комплектующими.

Достижение вышеупомянутых результатов в данной социально-значимой инициативе возможно за счёт поддержки проектов по разработке критически важных субстанций, трансферу технологий, развитию материальной базы отрасли. Кроме того, здесь необходимо введение специальных регуляторных мер по защите отечественного производителя и упрощению процедуры вывода новых продуктов на внутренний рынок.

Кроме того, в рамках развития отечественной промышленности необходимо учитывать мировую экологическую повестку, включающую вопросы декарбонизации производств, реагирование на введение трансграничных углеродных налогов. В целях сокращения потерь и сохранения приоритетных экспортных рынков видится целесообразным стимулировать «зелёную» модернизацию промышленности, которая подразумевает создание эффективной системы углеродного регулирования и обеспечение перехода промышленных предприятий к устойчивой экономике замкнутого цикла.

Необходимо отметить, что наравне с «зелёной» модернизацией промышленности важно сформировать самодостаточные отрасли для всех перспективных видов новой энергетики – производство отечественной линейки турбин, оборудования для возобновляемых источников энергии, сверхпроводников, а также обеспечить развитие технологий по накоплению энергии и водорода.

Ключевой стратегической инициативой является увеличение «связности» территорий и формирование нового облика промышленности для транспортной системы.

В решение этой задачи напрямую вовлечены такие системообразующие отрасли, как авиастроение, судостроение, автомобильная промышленность, железнодорожное машиностроение.

Реализация данной инициативы посредством создания новой транспортной инфраструктуры, качественно новой логистики, а также масштабного обновления парка транспортных средств будет способствовать раскрытию имеющегося потенциала для экономического роста Российской Федерации.

Среди приоритетов отечественного производства на среднесрочную и долгосрочную перспективы – массовый выпуск высокотехнологичных современных и конкурентоспособных видов транспорта – самолётов «МС-21», «Байкал», «Ил-114-300», ледоколов, судов класса «река-море» и подвижного железнодорожного транспорта, а также развитие транспортного машиностроения на принципах электродвижения.

Заключительной стратегической инициативой является «Космос для человека», в рамках реализации которой предполагается создание глобальной телекоммуникационной инфраструктуры для цифровизации базовых отраслей экономики.

Цель инициативы – создание систем дистанционного зондирования Земли, обеспечения 100% доступа к услугам спутниковой связи, цифрового вещания, высокоскоростного широкополосного доступа к телекоммуникационной сети «Интернет» на всей территории Российской Федерации, оснащение наземным оборудованием спутникового мониторинга нефте- и газопроводы, объекты критической инфраструктуры и создание технологий высокоскоростной космической лазерной связи.

Реализация представленных стратегических инициатив позволит избежать стагнации и достичь ежегодных темпов роста обрабатывающей промышленности на уровне более 5%.

Мониторинг большинства инициатив будет осуществляться через Государственную информационную систему промышленности (ГИСП).

**2. О реализации Минпромторгом России политики в области импортозамещения:**

В части осуществления политики импортозамещения в настоящее время в Минпромторге России ведется работа по актуализации утвержденных отраслевых планов мероприятий по импортозамещению (далее – отраслевые планы). В рамках актуализации проводится координация отраслевых планов с перечнем конкурентоспособной российской продукции, использование которой необходимо для реализации национальных проектов и комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры до 2024 года, утвержденным приказом Минпромторга России от 15 июля 2019 г. № 2484.

Также осуществляется адаптация отраслевых планов под цели и задачи утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности

Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года, которая синхронизирована с национальными проектами и определяет ключевые задачи для каждой отрасли.

Проведенный анализ использования сырья, материалов, комплектующих и оборудования (средств производства) (далее – СМК и СП), производимого за пределами территории Российской Федерации и необходимого для создания конечной импортозамещающей продукции, определил потребность в импортозамещении ряда СМК и СП, критичных в силу отсутствия их серийного производства на территории Российской Федерации, а так же из-за стоимости, качества импортируемых СМК и СП и их доступности с учетом санкционных ограничений на импорт и рисков срыва поставок. Сложившаяся ситуация с ограничениями поставок сырья, узлов и комплектующих изделий для производства готовой импортозамещающей продукции, связанная в том числе с распространением новой коронавирусной инфекции, привела к необходимости пересмотра подхода к формированию отраслевых планов. Их новая структура будет включать в себя три основных блока: конечная продукция; сырье, материалы и комплектующие; оборудование (средства производства). Реализация отраслевых планов в таком формате позволит в том числе создать базу для разработки качественной системы межотраслевых балансов.

Разработанные проекты отраслевых планов, которые в настоящее время проходят обсуждение на экспертных группах, содержат 1112 технологических направлений, в том числе 802 номенклатурные позиции СМК и СП, и направлены на создание современных высокотехнологичных промышленных производств для обеспечения выпуска критически важной промышленной продукции, конкурентоспособной на мировом уровне, в том числе межотраслевого характера применения, и учитывают необходимость приоритетной поддержки производства продукции для реализации национальных проектов.

В настоящее время осуществляется координация проектов планов с дорабатываемым Правительством Российской Федерации по поручению Президента Российской Федерации от 16 января 2021 г. № Пр-45ГС Единым планом

достижения национальных целей развития России на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года и актуализируемыми в связи с этим отраслевыми стратегиями Минпромторга России.

Также при осуществлении указанной координации учитывается работа по корректировке государственных программ Российской Федерации для обеспечения достижения национальных целей развития Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Указ № 474).

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2020 г. № ММ-П6-15400 проект постановления Правительства Российской Федерации с корректировкой ГП-16 был внесен в Правительство Российской Федерации письмом Минпромторга России от 26 февраля 2021 г. № МД-14699/12.

Утверждение доработанных с учетом вышеуказанных поручений проектов отраслевых планов планируется до конца первого полугодия 2021 г.

Также в рамках текущей работы по корректировке национальных проектов Минпромторг России считает целесообразным обязательное включение доли российской продукции в качестве одного из ключевых показателей их реализации.

Кроме того, разрабатываемые изменения в государственную программу Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» предполагают, в том числе установление целевых показателей в части доли российских товаров на разных рынках.

Государственная программа Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» уже содержит целевой показатель «доля отечественных лекарственных препаратов и медицинских изделий в общем объеме потребления».

Государственная программа Российской Федерации «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности» уже соответствует Указу № 474. В сфере

радиоэлектронной промышленности разрабатывается комплекс мер поддержки импортозамещения по следующим направлениям:

1. утверждены механизмы квотирования закупок российской продукции для государственных, муниципальных нужд и закупок государственных компаний (в рамках Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 249-ФЗ и 250-ФЗ);

2. разработан проект постановления Правительства Российской Федерации о запрете государственных закупок импортной электроники при наличии даже одного отечественного аналога в едином реестре российской радиоэлектронной продукции;

3. разработан пакет изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности» в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина от 13 ноября 2020 г. № ММ-П7-29пр.

В государственную программу Российской Федерации «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений» включены мероприятия, направленные на развитие производственных мощностей предприятий судоремонта.

Так, в 2020 г. в состав государственной программы включено мероприятие «Реализация инвестиционного проекта по глубокой модернизации Онежского судостроительно-судоремонтного завода». Поручением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № АБ-П7-6311 Росморречфлот назначен главным распорядителем бюджетных средств по проекту.

Помимо этого, с 2020 г. в рамках государственной программы реализуется инвестиционный проект «Модернизация и развитие российских мощностей по созданию современного речного флота для внутренних водных путей», направленный на создание современной высокотехнологичной судостроительной верфи на базе Жатайского судоремонтно-судостроительного завода.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 ноября 2020 г. № 2868-р утвержден План мероприятий по реализации Стратегии развития судостроительной промышленности на период до 2035 года.

В рамках реализации программы импортозамещения в судостроении Минпромторгом России разработан проект приказа «Об утверждении типовых

условий контракта на выполнение работ по постройке судна, платформы плавучей или погружной и инфраструктуры, и информационной карты типовых условий контракта». Документ направлен на определение типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству судов и объектов морской техники, содержащих обязанность подрядчика обеспечить их соответствие требованиям, подтверждающим производство промышленной продукции на территории Российской Федерации.

Также в соответствии с поручением Министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурова от 19 мая 2020 г. № МД-52 по совершенствованию постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации», в том числе по переходу на балльную систему подсчета уровня локализации, Минпромторгом России подготовлена новая редакция требований к продукции ряда отраслей.

Проект постановления, включающий применение механизма подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации путем перехода на балльную систему оценки критериев уровня локализации, подготовлен в целях развития импортозамещения в отраслях обрабатывающей промышленности с учетом критических замечаний предприятий о сложности соответствия некоторым пунктам действующих требований к продукции отраслей, для которых в указанной редакции проекта обязательный уровень локализации значительно повышен.

**3. О реализации Минпромторгом России Плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года:**

Дополнительно в части исполнения пунктов Плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации (далее – СПР) на период до 2025 года в сфере ведения Минпромторга России сообщаем.

По пункту 11 Плана реализации СПР.

Минпромторг России письмом от 30 марта 2020 г. № БА-22145/02 направил в Правительство Российской Федерации информацию о том, что частью 3 статьи 19 Федерального закона от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее – Закон № 488) предусмотрены полномочия субъекта Российской Федерации по установлению дополнительных требований к индустриальным (промышленным) паркам и промышленным технопаркам, не противоречащим требованиям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2015 года № 794 «Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаний индустриальных (промышленных) парков» и постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 1863 «О промышленных технопарках и управляющих компаниях промышленных технопарков» соответственно (далее – постановления № 794 и постановление № 1863). Соответственно, субъекты Российской Федерации уже обладают полномочиями по установлению дополнительных требований к индустриальным паркам, промышленным технопаркам и кластерам, а также полномочиями осуществлять проверку на соответствие указанным требованиям.

Также в соответствии с пунктом 3 статьи 20 «Промышленные кластеры» Федерального Закона № 488 создание и развитие промышленных кластеров осуществляется с учетом стратегии пространственного развития, а также схем территориального планирования субъектов Российской Федерации.

Учитывая наличие вышеуказанного положения, промышленные кластеры создаются с учетом перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации и различных отраслевых специализаций, а текущая редакция Закона № 488 является достаточной для создания промышленных кластеров с мультиотраслевой и межрегиональной специализацией.

Кроме того, в соответствии со статьей 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации передача на уровень субъектов Российской Федерации дополнительных полномочий должна сопровождаться определением источников финансового обеспечения передаваемых полномочий. При этом Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый

период 2021 и 2022 годов» дополнительных бюджетных ассигнований на реализацию пункта 11 Плана реализации СПР предусмотрено не было. Учитывая изложенное, передача полномочий субъектам Российской Федерации по проведению проверки на соответствие требованиям постановления № 794 и постановления № 1863 не могла быть реализована в 2020 году по причине отсутствия бюджетных ассигнований в федеральном бюджете на финансовое обеспечение передачи указанных полномочий.

Помимо прочего, разработка Плана реализации СПР происходила до момента выхода поручения Президента Российской Федерации от 4 октября 2019 г. № Пр-2245, в соответствии с которым Правительству Российской Федерации необходимо реализовать комплекс мероприятий по упорядочению мер государственной поддержки создания и развития индустриальных (промышленных) парков и промышленных технопарков, а также по повышению эффективности использования предоставляемых на эти цели государственных ресурсов, предусмотрев при этом закрепление за одним федеральным органом исполнительной власти полномочий по осуществлению координации указанных мер стимулирования.

Так, передача на уровень субъектов Российской Федерации полномочий по подтверждению соответствия индустриального (промышленного) парка, промышленного технопарка и управляющей компании индустриального (промышленного) парка, промышленного технопарка требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, вступала в противоречие с вышеуказанным поручением Президента Российской Федерации.

Таким образом, Минпромторг России письмом от 19 июня 2020 г. № МД-42775/02 направил в Правительство Российской Федерации проект распоряжения Правительства Российской Федерации, согласованный с Минфином России и Минэкономразвития России, о признании пункта 11 Плана реализации СПР утратившим силу.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2020 г. № 1808-р пункт 11 Плана реализации СПР был исключен.

По пунктам 12, 19, 45 Плана реализации СПР.

Минпромторг России письмом от 6 августа 2020 г. № ЦС-56289/02 внес в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 марта 2016 г. № 194 (Единая региональная субсидия).

Указанные изменения были утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 1910.

Текущее постановление Правительства Российской Федерации предусматривает приоритетное софинансирование расходов субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ развития промышленности, в том числе докапитализацию региональных фондов развития промышленности, в субъектах Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития и субъектах Российской Федерации, отнесенных к приоритетным геостратегическим территориям.

Кроме того, Минпромторгом России совместно с субъектами Российской Федерации прорабатываются предложения о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября 2014 г. № 1119, направленные на расширение возможностей его применения субъектами Российской Федерации, в том числе посредством доработки процедуры отбора проектов индустриальных (промышленных) парков и промышленных технопарков.

Минпромторг России письмом от 9 марта 2021 г. № БА-17578/02 повторно направил в Минфин России, Минэкономразвития России и ФАС России проект постановления Правительства Российской Федерации от 30 октября 2014 г. № 1119 с учетом замечания Минфина России.

По пунктам 56 и 88 Плана реализации СПР.

Во исполнение пункта 56 Минпромторгом России письмом от 30 июня 2020 г. № 45532/25 в адрес Минэкономразвития России были направлены предложения по выявлению, сохранению и развитию традиционных народных художественных промыслов, расположенных в Северо-Кавказском макрорегионе.

Северо-Кавказский макрорегион играет важную роль в производстве изделий народных художественных промыслов в Российской Федерации и формирует 20,6%

общего объема производства в отрасли. Исторически народные промыслы занимали особое место и в настоящее время являются значительной составляющей экономики макрорегиона. В Северо-Кавказском макрорегионе всего насчитывается 31 организация народных художественных промыслов, 10 из которых включены в перечень организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Основные проблемы сферы народных художественных промыслов Северо-Кавказского макрорегиона - сокращение количества организаций народных художественных промыслов и численности работающих в них, низкий уровень рентабельности производства и заработной платы. Из-за ввоза дешевых импортных подделок и изделий машинного производства организации и мастера народных художественных промыслов испытывают значительные трудности. Кроме того, не все субъекты Северо-Кавказского макрорегиона в полной мере используют существующие инструменты государственной поддержки народных художественных промыслов, в том числе в силу не сформированной нормативно-правовой базы в области народных художественных промыслов и установления мест их традиционного бытования. Анализ показывает, что о часть регионов не реализует свои полномочия, предусмотренные Федеральным законом от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах».

Представляется целесообразной разработка и реализация пилотного проекта в сфере развития народных художественных промыслов Северо-Кавказского макрорегиона. Стратегической целью является поддержка мест традиционного бытования народных художественных промыслов, как территорий сохранения и развития традиций и уклада бытования. Предлагается предусмотреть отдельный механизм поддержки населенных пунктов с численностью не более 100 000 человек из числа мест традиционного бытования, разработать и реализовать соответствующий пилотный проект с ежегодным объемом финансирования от 1 до 3 млрд руб., направляемым на софинансирование расходов муниципальных образований, реализующих программы и проекты по развитию народных художественных промыслов и мест их традиционного бытования. Пилотный проект

предусматривает не только создать новые инструменты поддержки таких территорий, но и сконцентрировать на них уже имеющиеся механизмы государственной поддержки (по аналогии с проектом развития монопрофильных территорий).

Механизм реализации мер поддержки предлагается строить на принципах проектного управления и формирования проектных команд в пилотных регионах, что позволяет сконцентрировать усилия на наиболее перспективных точках развития. Основная задача – выработать и поддержать такие модели развития народных художественных промыслов и мест их традиционного бытования народных художественных промыслов, которые бы отвечали всем современным вызовам времени и обеспечивали сохранение традиций и современное развитие народных художественных промыслов.

Во исполнение пункта 88 письмом Минпромторга России от 29 мая 2020 г. № ГК-37465/25 в адрес Правительства Российской Федерации были направлены предложения по реализации комплексных мер поддержки мест традиционного бытования народных художественных промыслов как «территорий сохранения и развития традиций и укладов бытования».

Предложения разработаны в целях выработки механизма мер государственной поддержки комплексного развития мест традиционного бытования народных художественных промыслов как территорий сохранения и развития российских традиций и укладов бытования и нацелены на формирование приоритетов государственной политики по отношению к территориям, в пределах которых исторически сложился и развивается в соответствии с самобытными традициями народный художественный промысел, существует его социально-бытовая инфраструктура и могут находиться необходимые сырьевые ресурсы в соответствии с Федеральным законом от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах».

Основной задачей комплексного подхода к обеспечению гармоничного развития мест традиционного бытования народных художественных промыслов является сбалансированное развитие социальной, культурной и экономической жизни, а также повышение эффективности управления, создание необходимой для

современного развития институциональной среды, формирование благоприятного имиджа территории и увеличение внутреннего и въездного туристских потоков.

Базисом всех реализуемых мер является разумное сочетание инструментов развития, обеспечивающих создание современной комфортной жизненной и безнес-среды, инновационных социальных, территориальных и экономических решений при максимально возможном сохранении историко-культурного наследия, историко-архитектурных и природных рекреаций, ауры традиций и укладов бытования. На это должен быть основан выбор точек роста территорий и соответствующие модели комплексного развития.

# Подборка публикаций в газетах и интернет-ресурсах на тему «Актуальные подходы к совершенствованию стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации»

## ЭТО ДЕСЯТИЛЕТИЕ ЗАСТАВИТ РОССИЮ И МИР В КОРНЕ ИЗМЕНИТЬ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ*

*А.Р. Белоусов, Первый Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации*

*Наступающее десятилетие станет новой эпохой, которая заставит Россию, как и весь мир, в корне пересмотреть модель социального, экономического и политического развития — в противном случае мировой протекционизм и социальные проблемы будут усиливаться. О том, с какими вызовами столкнется Россия, каких перемен стране не удастся избежать, какие проблемы правительству придется решать в первую очередь, как регионы смогут стать площадками для исполнения прорывных идей и что делать для повышения доверия внутри общества, в интервью ТАСС рассказал первый вице-премьер РФ Андрей Белоусов в преддверии форума "Сильные идеи для нового времени".*

**(…) — Форум проводится в том числе для формирования сообщества инициативных людей со смелыми идеями. Чем они могут оказаться полезными правительству? Могут ли власти их привлекать, скажем, к достижению национальных целей?**

— Я бы даже вопрос поставил наоборот — чем правительство может быть полезно для этого сообщества инициативных людей?

Агентство стратегических инициатив — это одна из немногих организаций в нашей стране, которая работает с сообществами. Она работает не с отдельными проектами, не с отдельными людьми, не с отдельными организациями — она работает и, собственно, для этого была создана — для того, чтобы помогать организовывать большие сообщества, большие группы людей. Это все началось с того, что это селф-мейды — это те люди, которые себя сделали сами в бизнесе, не получили там какие-то богатства в результате приватизации или чего-то еще, а сами создали свое дело с нуля или почти с нуля. Это технологические предприниматели, так называемые стартапы — национальная технологическая инициатива работает с такого рода людьми. И кстати сказать, это сообщество уже более 500 тысяч человек. А там (в рамках инициативы — прим. ТАСС) широкое сообщество — это более 1 млн человек. Это социальные предприниматели, те кто работают в социальной сфере. Это волонтеры. АСИ были первыми, кто всерьез начал заниматься волонтерским движением, это было на одном из наблюдательных советов АСИ, который проводился в Петрозаводске, и тогда был дан старт такой системной работы с этим сообществом. Целый ряд других сообществ, которые сейчас формируются. И в этом смысле ничего нового нет. Просто эти сообщества призваны к мобилизации, они сегодня дают свои представления о будущем, делятся своим опытом.

Смысл этого форума — попросить людей поделиться своим опытом. АСИ этот опыт должно систематизировать и посмотреть, насколько этот конкретный опыт может быть тиражирован, масштабирован. Это уже задача Агентства стратегических инициатив. Через механизмы лучших практик, через создание соответствующей инфраструктуры, которая будет поддерживать эти инициативы и так далее. Поэтому работа выглядит вот таким вот образом.

Правительство просто не обойдется без этого. Мы все понимаем, что нужны изменения. Собственно правительство Мишустина — это правительство изменений. Поэтому для нас это просто подпитка

***— Эти сообщества, о которых вы упомянули, они собираются не только в федеральных центрах, а в основном в регионах?***

— В основном.

***— А как вы видите взаимодействие федерального центра и регионов при реализации, воплощении в жизнь этих идей?***

— Во-первых, сейчас роль регионов, региональных администраций существенно меняется. И в политическом плане, поскольку те поправки в конституцию, которые были недавно приняты, они повышают роль Государственного совета.

* Сайт ИТАР-ТАСС, 10 ноября 2020 г. - https://tass.ru/. – Материалы приводятся выборочно.

Государственный совет — это квинтэссенция такого регионального мнения, региональных позиций. Это по большому счету расширенное правительство. Это совет губернаторов, возглавляемый президентом

Это в политическом плане. А в экономическом плане сейчас формируется целый ряд инициатив, структур, которые нацелены на поддержку регионального развития. В первую очередь это касается развития малого и среднего бизнеса, предпринимательства.

Но есть еще один очень важный аспект — это как раз то, чем занимается Агентство стратегических инициатив, — сейчас развертывается целый ряд сетей, сетевых структур, которые как раз нацелены на поддержку активностей разных социальных групп и прежде всего молодежных групп. Например, это так называемые "Точки кипения". Это коворкинговые, даже шире, чем коворкинговые, площадки — это такие центры действия. Они сейчас развернуты, если не ошибаюсь, в 29 регионах уже, а начиналось все с Москвы. Есть и другие структуры, которые выполняют разные функции, в том числе в рамках вышеупомянутой Национальной технологической инициативы. Поэтому такая многослойная система взаимодействия социальных групп, администраций в субъектах Российской Федерации и федерального центра — она, собственно, и должна дать эффект.

***— Правильно ли я понимаю, что фактически речь идет о создании региональной сети институтов развития?***

— Можно это назвать институтами развития, но мне ближе образ, что это институты поддержки активностей. Конечно, речь идет о развитии. Но мы под институтами развития, как правило, понимаем некую структуру, которая занимается финансированием определенных проектов, для определенных типов проектов. Будь то Внешэкономбанк, Российская венчурная компания, "Сколково", Фонд Бортника и т.д. Это, конечно, другого типа институты, они не менее важны, а может, даже и более важны, чем традиционные институты развития.

Это такие аккумуляторы активностей, аккумуляторы идей, которые проводят хакатоны, проводят разного рода конференции, это центры, где происходит развитие команд. Это центры командообразования

Это все такая большая, интересная работа, которая, с моей точки зрения, недостаточно освещается в СМИ, к сожалению, но те, кто в ней задействованы, о ней знают. Она уже охватывает сотни тысяч людей в нашей стране, и прежде всего молодых.

***— А традиционные институты развития в такой ситуации найдут свою нишу? Они нуждаются в трансформации?***

— Традиционные институты развития, конечно, нуждаются в трансформации. Эта трансформация сейчас идет. Сейчас готовится достаточно масштабная реформа институтов развития, которая касается и их структуризации, организационных изменений, изменений формата их действий, целевых показателей, мотивации институтов развития и т.д. Но это взаимодополняющая история. В данном случае нет никакой конкуренции, вопрос в том, чтобы их соединить в некую систему, и это вопрос следующего шага.

***— Вы уже упомянули, что мы вступаем в новую эпоху — 20-е годы. Третье десятилетие XXI века окажется новой эпохой, когда обществу неизбежно придется менять инструменты, схемы и где-то даже мировоззрение. И сейчас наступает момент, который закладывает вектор для развития на ближайшие 10–20 лет. На какие глобальные вызовы следующего десятилетия нам придется отвечать?***

— Это очень большой вопрос и сложный. Здесь ключевой момент — это "мы" и "вступаем".

Вот "мы" — это весь мир. А "вступаем" — это означает, что та экономическая модель, социальная модель, которая сложилась в мире и поддерживала равновесие, она сбоит, что, собственно, сейчас мы и наблюдаем. И вся история с кризисом ковида — она свидетельствует об этом

Но корни, конечно, уходят гораздо глубже.

Если вот такими широкими мазками говорить, то была двубокая система, еще советская система, которая была до конца 1980-х годов, которая более-менее держала мир и были понятны правила. Пусть эти правила были достаточно тяжелыми, шла холодная война, но эти правила были и соблюдались и одной стороной, и другой. Дальше двубокая система распалась и возник вопрос: что на смену?

Была тогда выдвинута концепция однополярного мира, но она не выдерживала никакой критики, поскольку набирали силу и Китай, и Арабский мир, да и Европа так немножко косо смотрела на этот самый однополярный мир и ответила на эту парадигму образованием Евросоюза и введением евро, еврозоны. То есть явным формированием еще одного полюса. И по сути дела, в 1990-е годы и до середины 2000-х годов в мире откристаллизовалась достаточно специфическая модель, которую грубо можно описать так: были США — самый крупный рынок в мире. Они открыли этот рынок в отдельных секторах, скажем так, для европейцев и для китайцев, в результате получили один из самых высоких

уровней потребления, но при этом и стабильный перекос в платежном балансе. Импорт рос быстрее экспорта американского, а раз импорт растет быстрее, то эту разницу нужно чем-то финансировать. А чем финансировать? Притоком капитала. Откуда берется капитал? А из Китая, в том числе из Китая и частично из Европы. Таким образом возникла такая взаимоподдерживающая модель: если брать ось США — Китай, китайцы работали на американском рынке и финансировали при этом вот эту самую разницу между импортом и экспортом, а американцы имели высокий уровень потребления благодаря такому росту.

Эта система просуществовала примерно до середины первого десятилетия, до 2005–2007 года. Да, и к этой модели пристраивались другие страны, и именно в этот период внешняя торговля стала основным драйвером роста. Мы видели все, и, собственно, создание ВТО, 1993–1994 годы — это как раз реакция на эту ситуацию. Когда всем очевидно, что внешняя торговля является драйвером, — значит, нужны правила, по которым все остальные страны будут участвовать во внешней торговле. Естественно, правила делались в интересах определенных центров силы, это уже другая история, но тем не менее такие правила были сформированы.

Все это хорошо было, но внутри этой модели было заложено несколько противоречий. Во-первых, быстрый рост экономики Китая — он несет в себе стратегическую угрозу, стратегический вызов для США. Экспансия Китая во внешнем мире существует, это реальность. "Один пояс — один путь", идеология Китая — это мирная экспансия, которая по правилам, и здесь никаких нарушений правил нет, но тем не менее американцам не очень нравится смотреть, как Китай быстро набирает силу, вырастая темпами в 6–7% в год, как это было еще до недавнего времени. Кстати сказать, они практически вышли на 5-процентный темп роста за третий квартал после ковида. Последние цифры у них 4,8%, если мне не изменяет память. Китайцам тоже нужны ресурсы для инвестирования в свою страну и в эту экспансию. Поэтому здесь возникал один клубок противоречий.

Другая проблема состоит в том, что достаточно быстрое по историческим меркам формирование Евросоюза — оно тоже несло в себе определенные проблемы для этого центра силы, который сейчас в условиях ковида очень сильно выстрелил, с моей точки зрения. Какие проблемы? Евросоюз объединил в себя очень разные страны с очень разными экономическими потенциалами и разными векторами развития. Можно выделить несколько групп таких стран: скажем, Германия и страны Северной Европы — это страны экспортно ориентированные, страны, которые в первую очередь ориентированы на высокотехнологический экспорт. И не секрет, что Германия сыграла очень большую роль в подъеме экономики Китая. В свое время через технологии, через немецкие компании, которые там работали и так далее. Есть Южная Европа, у которой в значительной мере более слабое экономическое положение. Это касается Италии, Испании и других стран. Есть Франция, которая всегда была альтернативным центром развития Европы, по отношению к Германии. У нее другая специфика, она значительно менее экспортно ориентированная страна, и у нее значительно большие поэтому накопленные проблемы в экономике. И есть малые страны, которые присоединились к Европе и у которых тоже есть свои интересы.

Весь этот конгломерат стран, когда был большой темп роста экономики, — они развивались, и эти проблемы микшировались как-то. Когда темпы просели в середине 2000-х годов, эти все проблемы вылезли на первый план. И что мы сейчас видим? Как реагируют страны на вторую волну ковида? Есть определенная стратегия у Китая, я сейчас не буду говорить про механику, скажу про результат — китайцы вышли сейчас в третьем квартале практически на 5-процентный рост. Есть определенная стратегия у Соединенных Штатов, которые держат уровень потребления, которые добились впечатляющего снижения безработицы, она у них подскочила и сильно упала. Они бросают в топку деньги. Сейчас очередная инициатива: спорят, куда деть $2 трлн, у них другая стратегия, которая опирается на то, что доллар — резервная валюта, и они могут позволить себе держать гигантские дефициты бюджета, сейчас называется цифра под 20%, но тем не менее.

А что в Европе? А в Европе — ничего. Мы видим какие-то попытки, и то не до конца завершенные, создать очередной фонд поддержки экономики на 750 млрд евро, если не ошибаюсь, и то его еще должны признать аудиторы, консультанты, международные рейтинговые агентства, и имеем 8% спада. Почему? Потому что они не могут между собой договориться. Когда страны оказываются в кризисе, выясняется, что договориться-то очень сложно.

И когда начала распадаться и давать сбой та модель примерно в середине 2000-х годов — все это вылезло, как говорил Карл Маркс, на поверхность явлений во время кризиса 2008–2010 годов — естественно, нужен был ответ. И этот ответ был дан формированием новых моделей, но эти все модели, по сути дела, при всей риторике базируются на протекционизме. Мы видим китайский протекционизм: китайцы не спешат открывать свой рынок, несмотря на всю риторику. В чем причина вспышки этой торговой войны американцев и китайцев? А в том, что американцы говорят: вы откройте

свой рынок встречно, как мы вам открывали свой, а китайцы критикуют американцев за долларовую экспансию в том числе. Правы, как говорится, обе стороны здесь, но у каждого своя правда, и эта своя правда вытекает из интересов своих экономик, причем стратегических интересов. Почему я, кстати, думаю, что, независимо от того, кто сейчас победит на выборах в Соединенных Штатах, китайский вопрос останется центральным в политике США, возможно, с теми или иными аспектами.

Протекционизм там, протекционизм здесь, и в Европе мы тоже видим, что начинается волна протекционизма, несмотря на всю риторику и клятву верности открытости экономик, в разных местах там идут закрытия. Кстати сказать, Европа — это единственный крупный ареал, где в таком масштабе сейчас пошли локдауны. Заметьте, что в США локдаунов нет или почти нет, они там локальны, в Китае — тем более, мы тоже пока держимся, а в Европе вовсю полыхает, пачками вводят ограничения.

И в этой связи третье десятилетие — его ключевой вопрос, ключевой выбор, ключевая проблема — это формирование новой модели устойчивости развития мировой экономики, за которым стоит социальный вопрос и политический. С моей точки зрения, это сейчас является самым главным вопросом, самой главной проблемой.

Если эта модель выработана не будет, то мы получим большие проблемы в разнице в темпах экономического роста. Мы получим сохраняющиеся волны, сохраняющееся усиление или высокую силу протекционизма. И за этим мы получим миграционные проблемы, и прежде всего в Европе, и рост социальных проблем, связанный с дифференциацией

Это главный с точки зрения вопрос третьего десятилетия.

Второй вопрос, безусловно, — это вопрос экологии и вопрос климата. Но опять же здесь нужно иметь в виду, что любая глобальная проблема, требующая решения, получает ответ, как правило, в такой несколько эгоистической упаковке.

Вот то, что сейчас предлагается в качестве ответа на карбоновую проблему в Европе, — это совершенно четкие признаки недобросовестной конкуренции. Мы просто сейчас введем вам углеродный налог таким образом, чтобы наши позиции на мировом рынке улучшить, а вашу — ухудшить, примерно так. Направлено это в первую очередь против Китая, но отчасти и нас затрагивает тоже с нашей структурой экспорта

Тем не менее эта проблема существует для нас, она особо остро стоит постольку, поскольку она еще накладывается на необходимость решения других экологических проблем, связанных с мусором, с расчисткой, с утилизацией твердых бытовых отходов и так далее и так далее.

И третий вызов, третья глобальная проблема — она связана с адаптацией экономик к новым технологиям. Дело в том, что тоже об этом как-то говорил президент, что распространение новых технологий — оно [идет] практически беспрепятственно. Нет сегодня в мире барьеров, которые могли бы существенно ограничить распространение новых технологий. Сдерживать можно в каких-то направлениях, можно блоки поставить. Но все меняется так быстро. Но зато есть очень большая проблема в экономической адаптации. Ведь для того, чтобы технология стала фактором экономического и социального развития, для этого необходимы несколько условий. Кроме самой технологии нужно еще иметь компетенции, то есть должны быть рабочие, обладающие соответствующими профессиональными [навыками]. А это система образования, которую в один день не создашь. Почему американцы ударили достаточно больно по Китаю, когда начали высылать китайских студентов из Соединенных Штатов? Китайские студенты там что делали — они учились компетенциям в Америке, новым знаниям и навыкам, которые необходимы для адаптации новых технологий.

И третья составляющая — это необходимая инфраструктура поддержки. Это венчурные фонды, фонды прямых инвестиций и так далее и так далее. Это все такая сложная система финансовых институтов, которая берет на себя риски, повышенные риски, связанные с распространением новых технологий. Это тоже в один день не создашь. Это требует больших ресурсов, и это свойство крупнейших стран. И не сами технологии, а их экономические и социальные последствия — они создают очень сильный вызов для дифференциации. И это третий фактор, третий вызов, который в третьем наступающем десятилетии придется решать и другим странам в том числе.

***— Перед какими социально-экономическими вызовами в третьем десятилетии столкнется Россия, по вашему мнению, как на них придется отвечать?***

— Но это все те же самые вызовы. Но у нас это все осложнено еще нерешенностью целого ряда социальных проблем и проблем экономических. Социальные проблемы — это прежде всего бедность.

Что бы мы там ни говорили, размеры бедности и недостатка социальной мобильности в нашей стране — это ключевая проблема, которую мы должны решить

Просто ключевая, и об этом говорил президент. Для нас это действительно нужно, понятно более-менее, как ее решать на самом деле, и мы постепенно к решению движемся, но движение, конечно, достаточно медленное. Проблема бедности для нас является ключевой проблемой.

Для нас является ключевой проблемой демографическая. Безусловно, это специфика — демографические процессы и тенденции очень инерционные и очень затратные с точки зрения их изменений. И мы тратим огромные ресурсы на то, чтобы эти вопросы решать. Вот я вам могу сказать, что для решения проблемы бедности сейчас мы разрабатываем, мы уже разработали единый план достижения национальных целей, и в рамках этого единого плана сделали расчеты — сколько стоит та или иная цель с точки зрения федерального бюджета. Мы брали только федеральный бюджет, не трогали бюджеты субъектов и внебюджетные средства, потому что просто две другие компоненты трудно посчитать, даже невозможно сейчас посчитать. Федеральный бюджет более-менее можно, потому что он в Думу внесен и там уже второе чтение проходит. Я могу вам сказать, что всего это около 12 с лишним триллионов рублей, из которых около половины — это поддержка экономики в разных сферах. А вторая половина, самая крупная составляющая, — это борьба с бедностью, там больше двух триллионов рублей, и демографический вопрос. Это из социального блока две самые крупные цели.

Безусловно, для нас — это наша специфика — это проблема, связанная с социальной инфраструктурой и прежде всего со здравоохранением. Мы достигли, с моей точки зрения, впечатляющих успехов. Я вам могу тайну открыть. Где-то несколько лет назад, года три назад, наверное, мы предложили президенту включить в послание рост высокотехнологичных операций, рост там где-то составлял примерно 10 раз. Он сказал, что готов это произнести, если вы сможете это реализовать. Почему? Потому что высокотехнологичные операции в большинстве случаев — это когда человек стоит уже перед выбором жизни и смерти, а мы ему не можем помочь.

И мы в такой ситуации находились еще десять лет назад, даже меньше — семь лет назад. Огромная очередь, а просто человек столько ждать не может, если у человека какая-нибудь проблема с сердечно-сосудистой системой, а это главный фактор смертности у нас. Если у нас сложная ситуация с онкологией — значит, мы эти проблемы решить не можем.

Мы даже не могли обеспечить больных онкологией бесплатной химиотерапией тогда еще, понимаете? Это все наследие 90-х годов. И вот эти вопросы мы сейчас решили. Мы сделали реально доступной сейчас высокотехнологичную медицину для людей, прежде всего это касается сердца

Это стало уже не только в московских клиниках, это пошло в областные клиники, в центры — количество операций, количество первичных больных и так далее. Но у нас очень сильно отстало первичное звено.

Да, и второе, где мы решили, — это, конечно, младенческая смертность. Мы вышли [на хорошие показатели] благодаря строительству перинатальных центров. Это тоже была инициатива президента. С очень большими сложностями шла проблема, мы эту проблему закрыли. Но это два таких очевидных достижения в нашей медицине. Но это касается сравнительно небольшого количества людей, понимаете**.** А подавляющее количество людей, которые ежедневно ходят в поликлиники и в больницы, — они не то что не видят улучшений, они видят даже некоторое ухудшение. И вот сейчас и эту проблему надо решить. Она осознана, выделены деньги, ресурсы, там налажена, слава богу, сейчас подготовка врачей. Потому что проблема кадров в медицине — это ключевая проблема, очень дорогая, кстати, проблема тоже третьего десятилетия и даже не десятилетия, а первой половины этого десятилетия. Вот это основные вещи.

Я бы добавил к этому еще инфраструктурные проблемы. Потому что у нас сейчас явно отставание инфраструктуры, явно отставание железнодорожной инфраструктуры. У нас сейчас просто пробки, и я вынужден в ручном режиме пропихивать уголь, например, на восток, где экспортные рынки для нашего угля пока сохраняются. Но БАМ и Транссиб, пропускная способность БАМа и Транссиба не позволяет провозить те объемы грузов, которые должны двигаться на восток. Сейчас я в ежедневном почти режиме занимаюсь тем, как это все будет расширяться, вместе с Олегом Белозеровым. То же самое, чуть в меньшей степени, — это южное направление.

Мы видим по себе: чтобы доехать до Крыма или до курортов Краснодара, нам нужно затратить более 30 часов обычным поездом. Ну это что такое — 30 часов до Крыма ехать? Почему? Потому что не развита система, все забито, и нужно тоже это все расширять

Огромная, очень капиталоемкая история, стоит до 2024 года больше 3 трлн рублей. Вот это тоже проблема, которую нам нужно решать, и нам придется решать ее все десятилетие.

***— Проблема квалифицированных кадров — одна из острейших?***

— Проблема квалифицированных кадров — одна из острейших, но мы сделали большой прорыв. Почему? Потому что мы развернули движение Worldskills. Это, кстати, одна из заслуг Агентства

стратегических инициатив, именно Дмитрия Николаевича Пескова, который эту идею привез в свое время. Никто в нее особо не верил, а сейчас никто не верит в то, что это не могло не получиться. Но была создана целая система, развернута система соревнований. Туда втянулись практически все крупные корпорации и государственные частные корпорации. Началась модернизация системы колледжей под Worldskills. У нас в некоторые колледжи конкурс сейчас выше, чем в престижные институты. И некоторые колледжи так упакованы, что ты ходишь вообще как в XXII веке просто по этому всему. Ну, конечно, там еще очень много есть над чем поработать и с преподавательским составом и так далее**.** Вот эту тему мы более-менее сейчас закрыли, по крайней мере мы движемся, там движение есть и будет продолжаться. Инженерные вузы — то же самое. Где-то два или три года назад наметился перелом. Они у нас постоянно деградировали, деградировали, деградировали. А сейчас посмотрите, какие конкурсы туда пошли.

У нас нарастают проблемы с общим образованием. Есть очень хорошие примеры и модели общего образования. Но это в основном Москва и отдельные некоторые регионы. А в целом система общего образования сейчас явно отстает от потребностей. И это еще одна из задач и правительства, и сообщества образовательного. Вот это задача, которую нам тоже предстоит решать.

***— Одной из магистральных идей на краудплатформе была "зеленая" экономика. Только лишь нефть и газ скоро перестанут покрывать потребность общества в энергии, и нам придется искать новые источники энергии. По вашему мнению, может ли таким источником стать водородное топливо? Видите ли вы будущее у такой энергетики? Может ли водород встать на один уровень с нефтью и газом?***

— В перспективе, безусловно, да. Здесь вопрос во времени. Мы видим, что сейчас в мире уже произошли или происходит целый ряд прорывов. Но здесь нужно понимать, что процесс этот крайне неравномерен, и неравномерен еще и потому, что, если для стран, скажем так, первого эшелона это уже во многом вчерашний день — переход на альтернативные виды энергии, то для стран, скажем, второго эшелона это сегодняшний день. То есть они не могут отказаться, скажем, от автомобилей на бензине или на дизельном топливе и от электрогенерации на угле. А для стран третьего эшелона — об этом, кстати, как-то говорил президент — для них повышение благосостояния граждан связано с электрификацией. В значительной мере электрификация самая дешевая на углеводородах пока остается.

Поэтому, даже если брать, скажем, такие развитые страны, как Германия, страны Евросоюза, где сейчас карбоновый вопрос, вопрос "зеленой" экономики стоит на первом месте, — они как решают [эту проблему]? Они ее решают отказом. Если брать генерацию — это отказ от угля и отказ от атомной энергетики.

От электроэнергии-то они не могут отказаться и заместить генерацию альтернативными источниками, то есть солнечными батареями и ветряками, невозможно, потому что там есть свои проблемы. И в том числе и экологические. И поэтому газ, причем сетевой газ, который сейчас является самым дешевым

И для нас, для "Газпрома", для наших компаний это очень большая ниша. На подходе еще сжиженный газ, у нас тоже реализуется целый ряд проектов, крупнейший проект "Ямал СПГ", "Новатэк", который реализует проект, сейчас уже идет вторая очередь этого проекта крупнейшая. И газификация в том числе и нашей страны, тоже с помощью не только сетевого газа, но и с помощью СПГ. Поэтому вот этот переход на "зеленую" экономику в части газа — это ближайшее будущее. А дальше, следующий шаг — это, безусловно, водород и некоторые другие источники получения энергии, более пока фантастические. Но водородное топливо — это уже такая реальная история и история, с которой мы столкнемся или увидим ее в ближайшие десятилетия.

***— Многие идеи форума иллюстрируют запрос общества на повышение доверия между различными его слоями. Соцопросы показывают, что уровень доверия внутри самого общества между государством и бизнесом, бизнесом и гражданами, гражданами и государством очень низок. Как вы считаете, насколько эта проблема сейчас актуальна и нужна ли сейчас инициатива по повышению доверия внутри общества?***

— Доверие — это ключевой ресурс и особенно это ключевой ресурс в условиях нынешнего системного кризиса. Потому что я считаю, что кризис в мире приобретает системный характер. Почему? Потому что доверие — это ключевой фактор эффективного государства. Государство не может быть эффективным, и государственные институты, если оно не подпирается доверием со стороны разных социальных групп.

Кстати, кризис доверия — это проблема мировая. То, что сейчас происходит в Соединенных Штатах на наших глазах с выборами, — это самый типичный рафинированный кризис доверия

общества, социальных групп к государственным институтам, прежде всего к институту президентства. В Европе мы то же самое наблюдаем в целом ряде случаев

Почему важно в этом контексте доверие? Потому что сейчас роль государства в условиях коронакризиса, как его уже стали называть, и я думаю, этого постковидного мира, роль государства в течение определенного времени будет возрастать, я нимало не сомневаюсь, будет возрастать прежде всего в связи с тем, что обостряются противоречия, а решение этих противоречий может взять на себя только государство в целом ряде вопросов — и в экономике, и в социальной сфере, и так далее. Мы это видим. Но доверие, так же, кстати, как и любовь, — это не только и не столько состояние, сколько действие. Процесс доверия рождается только как совместные действия. Поэтому доверие появляется тогда, когда государство, общественные структуры, социальные группы, институты гражданского общества действуют в одном направлении, подпирая, дополняя друг друга в рамках определенных правил игры. Это очень важная история, и она сейчас стоит в повестке дня такими крупными буквами.

***— Для России следующий год станет годом восстановления. Что это означает в структурном плане?***

— К восстановлению нельзя подходить упрощенно по двум причинам. То есть речь идет действительно о восстановлении, но речь не может идти о восстановлении экономики в том виде, как она была в докризисный период, то есть, скажем, в 2019 году. Для нас, если говорить, как раскладывается восстановление, то **первое**: нам нужно, безусловно, восстановить и развить наиболее пострадавший сектор — сферу малого и среднего предпринимательства, индивидуального малого и среднего. И здесь сейчас предусматривается целый комплекс мероприятий такого опережающего характера развития, которое мы предполагаем реализовать в течение ближайших двух лет. Есть целый план, есть отдельный национальный проект, выделяются достаточно большие и растущие деньги на этот проект, практически с удвоением объема вложений. Это первая составляющая того, что мы говорим о восстановлении.

**Второе** — это, безусловно, нам нужно удержать, развить и, может быть, переструктурировать транспорт, потому что транспорт, транспортная система — это вторая сфера, это прежде всего пассажирский транспорт, который сейчас пострадал в наибольшей степени. Это касается и авиационного транспорта, это касается и пригородного железнодорожного сообщения, и дальних перевозок, и так далее. Вот мы сейчас как раз закончили рассматривать, анализировать ситуацию, связанную с РЖД, Российскими железными дорогами. Видим проблемы, которые есть, некие способы их решения. Авиационный транспорт — вот сейчас прошла, очень успешно я считаю, допэмиссия акций у "Аэрофлота", они очень хорошо и качественно разместились. Плюс они получили еще государственную поддержку. Другие авиационные компании тоже, аэропорты. Президент, кстати, специально обратил внимание на то, чтобы не только "Аэрофлот" получил эту поддержку, но и другие авиационные компании, чтобы сохранить конкуренцию в этой сфере. Это вторая составляющая.

***— Ну то есть банкротств вы не ожидаете? Всплеска банкротств в этой сфере.***

— Банкротство у нас — это постоянный процесс, он постоянно шел, идет и так далее, это нормальный процесс обновления.

Существенного всплеска банкротств мы постараемся избежать, я бы сказал так аккуратно

И тут еще проблема в том, что у нас очень устаревшее законодательство о банкротстве. Оно фактически не менялось с 2000-х годов. И у нас возникли целые такие полукриминальные бизнесы, которые живут за счет вот этих дырок в нашем законодательстве. Сейчас правительство в лице Минэкономразвития, Федеральной налоговой службы, при участии бизнес-структур в том числе, подготовило новый очень крупный закон о банкротстве. Больше 200 страниц на самом деле, очень толстый том, фундаментальный. Опираясь на очень детальный перечень поручений президента, который был дан в конце 2019 года по этому поводу. Но идет с большим трудом. Очень большое сопротивление, мы сразу видим, как появляются из окопов разных не то что недовольные — мы просто целые бизнесы у людей хорошо налаженные рушим**.** Их не жалко, скажу, мне по крайней мере. Поэтому я надеюсь, что это все мы доведем до конца.

Но тем не менее **третий вектор** — это, конечно, связано с реализацией. Мы получили определенное продвижение вперед.

Слава богу, мы избавились от некоторого такого детского романтизма, что цифровизация решит все проблемы. Мы видим, что цифровизация не только решает проблемы, но и создает проблемы

Такая палка о двух концах оказалась. Но тем не менее это магистральный путь, и здесь идет очень быстро наработка и компетенций, и технологий. И, слава богу, благодаря команде в правительстве — Дмитрия Николаевича Чернышенко, который этим занимается, и Максута Шадаева, и других коллег удается достаточно быстро двигаться в цифровизации сектора госуслуг и сектора госуправления, а это тянет за собой цифровизацию в других сферах. Сейчас Центральный банк

подключился тоже достаточно интенсивно в создании различных платформ, в том числе системы быстрых платежей. Поэтому это тоже очень важный вектор, который мы видим сейчас по восстановлению.

И **четвертый вектор** — их на самом деле больше, но я самые главные назову — он на самом деле является, наверное, главным вектором, его даже на первое место, может, поставил бы здесь — этот вектор, связанный с инвестициями. Почему? У нас сейчас специфика — это специфика 2021 года на самом деле.

Мы в прошлом году вышли на околопредельные возможности увеличения бюджетного дефицита. Они определяются структурой нашей экономики, мощностью банковского сектора, наличием свободных финансовых ресурсов и так далее. Упрощенные подходы, что мы можем решать наши вопросы за счет эмиссии, они как бы работают, но только в определенных границах

Мы на эти границы уже где-то вышли. Мы вышли на 4,4% бюджетного дефицита. Были определенные дискуссии, как всегда, в правительстве, но было принято решение — наращивать дальше его уже становится опасным, потому что возникает простой эффект — это ведь эмиссия государственных ценных бумаг, гособлигаций, ОФЗ. Эту эмиссию должен кто-то выкупать. Выкупать могут, собственно, четыре основных игрока. Первый игрок — самые крупные банки. Но у них ресурсы ограничены и рост ресурсов ограничен. И если банки будут вкладываться в ОФЗ, то чем больше туда будут вкладываться, тем меньше они смогут кредитовать экономику. Второй — это Центральный банк. Это чистая эмиссия — она мало того, что запрещена законом, но даже если эти ограничения снять, здесь есть инфляционные ограничения, налог и все остальные последствия, которые здесь возникают. Третий игрок — это иностранцы. Для нас это высокорискованная история, потому что все время у нас там наши американские коллеги предупреждали, что мы вот вам сейчас это все зарубим. Правда, не зарубили пока, но мы готовы, и такой разворот тоже не исключается.

***— Не исключаете, что могут?***

— Конечно, как это исключать, если это прописано в определенных законопроектах, которые лежат в Соединенных Штатах? Потому, включат они этот механизм или нет, я сказать не могу, но мы готовы к такому развороту, и сейчас доля иностранцев на рынке ОФЗ не очень большая и особенно в приростах. По крайней мере, существенно меньше, чем оно было раньше. И правительство, Минфин готовы это все подхватить, если такие санкции будут. Мы знаем, как на это отреагировать, я уверен, что пройдем достаточно безболезненно, если такое решение будет принято.

Четвертый — это население. Но чем больше население вкладывается в ОФЗ, тем меньше оно денег понесет в банки в виде депозитов и тем меньше будет у банков возможности покупать ОФЗ, но это понятно. Так вот это все много раз просчитывалось вместе с Центральным банком, расчеты делались. Все говорят: тут есть люфты, дебаты велись, но пришли к выводу, что нам нужно до 2022 года возвращаться к бюджетному правилу. Это важная история с ограничением соответствующего бюджетного дефицита. Он где-то стабилизируется на уровне одного процента дефицита, примерно 4,4% в этом году и на следующий переходный год и так далее. Но это решение означает, что мы, выходя из программ поддержки экономики, которые действовали в 2020 году, и сокращая бюджетный дефицит, мы должны будем сократить расходы в реальном выражении. Они сокращаются достаточно сильно — примерно на 9–10%, если брать без учета обслуживания долга, то примерно на 10%. Это очень большая величина, и для того, чтобы выйти на положительные темпы роста и сохранить эту траекторию роста подъема, для этого нужно нам иметь опережающий рост инвестиций. И это вполне возможно, потому что ресурсы инвестиционные есть и прежде всего у частного бизнеса. Они существуют, мы видим сейчас инвестиционные программы госкорпораций.

То, что такие ресурсы есть и в банковском секторе, есть возможность поддержки инвестиций и у корпораций, мы видим сейчас по результатам тех эмиссий корпоративных облигаций, которые сейчас прошли, в том числе эмиссии облигаций РЖД. Именно для того, чтобы стимулировать инвестиции, сейчас предпринят ряд действий, в достаточно ускоренном режиме мы работали. Это механизм соглашения о защите поддержки капиталовложений и СПИК 2:0, сейчас идут переговоры с РСПП о создании частно-государственного фонда фондов. Я надеюсь, что мы переговоры успешно завершим. В этом году все это запустим, [предпримем] целый ряд других шагов, которые позволят нам решить эту тему. Еще раз говорю: для нас очень важно, чтобы темпы роста инвестиций в следующем году составили где-то порядка 4–5%, не ниже. Это ключевой момент и ключевая составляющая нашего движения. KPI для нас очень простой: успешность выражается не столько в темпах и не только в темпах роста ВВП в восстановлении, сколько в том, что есть два параметра, которые являются существенными. Это рост реальной заработной платы и реальных доходов населения, где-то на уровне 2–3%.

И нам нужно нормализовать ситуацию с безработицей, это вторая тема. То есть у нас сейчас количество безработных увеличилось более чем на миллион человек, где-то миллион триста — сейчас вышли на плато, потихонечку начало уменьшаться, очень незначительно пока, но этот миллион — нужно чтобы он обратно вернулся в экономику

***— Ресурсы крупного бизнеса в качестве инвестиций вы считаете правильным привлекать только на кризисный период?***

— Нам нужны механизмы, эта история в любом случае долгоиграющая, долговременная.

***— Тревожит ли вас текущее ослабление рубля?***

— В нынешнем диапазоне нет.

***— Форум "Сильные идеи для нового времени" — это скорее финал большой работы или ее начало?***

— Конечно, начало, это даже никакой не финал. Постольку поскольку только состоялся запуск нового такого большого процесса. Сейчас форум — это знакомство людей друг с другом, нужно познакомиться с людьми, они должны познакомиться с друг другом, командами, посмотреть на эти идеи и на победителей, на другие идеи, которые, может быть, не вошли в число победителей, но тем не менее представляют свой интерес и так далее. Эти идеи должны войти в проработку прежде всего АСИ, структурами Национальной технологической инициативы и некоторыми другими структурами для того, чтобы понять, как их масштабировать. Потому что я еще раз хочу напомнить: за каждой идеей уже стоит действие, и действия пока, как правило, локальны. Нам нужно его превратить в глобальное, масштабировать. Механизмы такие в АСИ отработаны, они существуют, и с помощью этих механизмов, собственно, мы запустим. Это работа долгоиграющая, и я думаю, что это не последний форум такого рода. Но форум — это только вершина айсберга, основная часть массы всей работы — она скрыта, но она более важная. (…)

*Беседовала* ***Елена Кудрявцева***

## О ЕДИНОМ ПЛАНЕ ДОСТИЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ДО 2024 ГОДА И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА[*]

*Материалы совещания 30 октября 2020 года*

***М.В. Мишустин, Председатель Правительства Российской Федерации.*** (…) Сегодня мы обсудим проект единого плана по достижению национальных целей развития на ближайшие десять лет.

В среду на совещании у Президента мы доложили о завершении работы над этим документом. Он определяет стратегические приоритеты на десятилетнюю перспективу и показатели, которых мы должны достичь. Теперь наша общая задача – полностью и в срок реализовать всё запланированное, чтобы в каждом регионе, в каждом городе или селе люди увидели конкретные результаты нашей работы.

Мы уже обсуждали проект единого плана в рамках рабочих групп Государственного совета. Как руководители регионов вы хорошо знаете ситуацию на местах, оперативно реагируете на запросы людей. Это один из важных механизмов обратной связи. Хочу поблагодарить вас за активное участие в формировании единого плана, в том числе на этапе обсуждения целевых показателей для субъектов Российской Федерации. Мы постарались учесть все замечания и предложения. Особенно хочу отметить ваш вклад в проработку решений по таким значимым направлениям, как здравоохранение, малое и среднее предпринимательство, экономическое развитие.

Национальные цели, которых мы стремимся достичь, – общие для всей страны. Но очень многое зависит от условий жизни в регионах. Поэтому в едином плане значительное внимание уделено вопросам территориального развития.

Прежде всего необходимо учитывать особенности социально-экономического развития в разных регионах. В том числе – в уровне и качестве жизни людей. Опираться на крупные города, которые способны на ускоренный экономический рост, и при этом обеспечить высокие стандарты жизни в малых городах и на селе.

[*] Официальный сайт Правительства Российской Федерации. - http://government.ru/. – Материалы приводятся выборочно

В каждом из них нужно найти свои точки роста, возможности для повышения конкурентоспособности экономики.

Для достижения национальных целей ежегодно предусматривается свыше 12 трлн рублей. На этом будет акцентирована федеральная бюджетная политика. Необходимо совершенствовать региональные бюджеты и межбюджетные отношения.

В этом году бюджетная политика была существенно смягчена. За девять месяцев 2020 года расходы регионов профинансированы в объёме более 10 трлн рублей. Это примерно на 17% больше, чем в прошлом году. Было принято решение об оказании дополнительной финансовой поддержки регионам в размере 300 млрд рублей. Из них уже выделено 200 млрд рублей 75 регионам. Остальные средства будут распределены до конца текущего года.

В этом году субъекты Федерации смогли воспользоваться средствами, высвобождаемыми в результате реструктуризации долгов. Также в ближайшее время отработаем решение, которое позволит регионам сохранять в своих бюджетах ресурсы, образовавшиеся от экономии по государственным контрактам. При условии, если те будут направлены на реализацию национальных проектов. Аналогичный механизм будет предусмотрен и по бюджетным кредитам.

Отдельные временные нормы, которые помогают улучшить финансовую ситуацию в регионах и облегчить нагрузку на их бюджеты, будут действовать и в следующем году. В том числе – возможность превышения предельных объёмов долга и дефицита, а также право предоставления горизонтальных бюджетных кредитов.

Кроме того, уже в два раза – с 90 до 180 дней увеличены сроки предоставления бюджетных кредитов регионам на пополнение остатка средств. Они очень важны. По поручению Президента этот срок будет продлён до 240 дней. И до конца года мы обеспечим внесение этих изменений.

Предусмотрен ряд мер и для стимулирования региональных инвестиций, в том числе для развития инфраструктуры.

Ещё одна тема – возникновение дополнительных расходов и выпадающих доходов. Давайте вместе проводить оценку проектов нормативных актов, которые приводят к их появлению. Это должна быть постоянная работа. Мы понимаем, что это необходимо для сохранения стабильности региональных бюджетов, решения текущих и перспективных задач. Мы должны предусмотреть механизм проведения такой оценки, включая рассмотрение соответствующих нормативных правовых актов Правительственной комиссией по региональному развитию.

Крайне важно для успеха нашей совместной работы отладить систему обратной связи. Для этого мы формируем современную цифровую среду. Она позволит вести постоянный мониторинг и контроль, в том числе общественный, выявлять отклонения от траектории достижения целей, анализировать причины и принимать меры для корректировки движения. Такая система будет открыта для регионов и позволит руководителям субъектов Российской Федерации оперативно управлять и контролировать процесс. И ориентироваться прежде всего на результат – улучшение жизни людей, достижение показателей национальных целей.

Нам важно вместе с вами, с рабочими группами Госсовета обсуждать все возможные изменения, которые влекут корректировку региональных проектов перед их внесением в паспорта национальных и федеральных проектов.

И мы должны не только отслеживать, но и оценивать все возможные риски. Нам предстоит вместе разработать подходы к такой оценке при достижении в регионах национальных целей развития. Это работа, которую мы должны сделать в самое ближайшее время.

При этом хочу особо подчеркнуть: все члены Правительства, руководители ведомств, регионов и органов местного самоуправления, руководители институтов развития должны в полной мере нести ответственность за реализацию единого плана. Это вопросы управленческой дисциплины, личной ответственности и компетентности руководителей. Естественно, что для профессионалов высокого уровня, которыми все вы являетесь, такие вещи очевидны.

Уважаемые коллеги!

В заключение хотел бы ещё раз поблагодарить всех вас за продуктивную совместную работу над единым планом в ходе его формирования. Первый этап завершён. Нам предстоит ещё многое сделать. Уверен, что вместе мы сможем реализовать все намеченные планы. (…)

***С.С. Собянин, Мэр Москвы, руководитель рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Государственное и муниципальное управление».*** (…) Действительно, за последние месяцы была проведена огромная работа по настройке всей системы

для безусловной реализации указов Президента, которые определили национальные цели и главные показатели нашей работы.

Одно из ключевых направлений, которым мы занимались в этот период времени, – это формирование единой системы оценки выполнения указов и её синхронизация с показателями работы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

В связи с изменением указа, дополнением новыми целями, задачами и ключевыми показателями мы постарались синхронизировать эти два процесса таким образом, чтобы ни один целевой показатель, определённый указами Президента, не выпал из сферы деятельности руководителей регионов. Чтобы и Правительство, и региональные власти работали как единая команда. И любое решение, принимаемое на федеральном уровне, было синхронизировано с конкретными планами, задачами на региональном и местном уровне.

По предыдущему указу было определено 15 показателей деятельности высших органов государственной власти субъектов. После анализа задач, которые были поставлены 474-м указом, мы расширили количество показателей до 20. Многие из этих показателей стали ключевыми и собирают целый ряд других целевых значений, которые аккумулируются в единые показатели. Это сложная, трудная работа, но – я хотел бы поблагодарить и Администрацию Президента, и коллег из Правительства – мы её в целом провели. И считаю, что её можно принимать сегодня за основу.

В частности, в рамках цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» был добавлен новый показатель «Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом». На этот показатель обращал внимание Президент на одном из последних заседаний совета по физкультуре и спорту – как важнейший и ключевой показатель сохранения здоровья населения.

Новым показателем будет измеряться достижение цели «Возможности для самореализации и развития талантов». Таких показателей раньше на уровне регионов мы не фиксировали, не декомпозировали. Это эффективность поддержки развития талантов, популяризация волонтёрской деятельности, создание условий для воспитания гармонично развитой, социально ответственной личности. Это сложные показатели, с которыми требуется дальнейшая работа. Но как ключевые они будут обозначены в деятельности регионов.

В рамках национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» добавлен новый показатель – объём жилищного строительства. Коллеги провели огромную работу по распределению этих объёмов по субъектам, проделали большую аналитическую работу. И он сегодня тоже в достаточно продвинутом виде, его можно принимать за основу.

В связи с важностью задач по цифровой трансформации отдельным блоком оценки деятельности высших должностных лиц регионов станет принципиально новый комплексный показатель – достижение цифровой зрелости отраслей экономики, увеличение электронных услуг, доступа к сети Интернет, развитие отечественных информационных технологий.

В рамках национальной цели «Достойный и эффективный труд» предлагается сохранить основные показатели действующей редакции и добавить ключевой показатель – темп роста реального среднедушевого дохода населения. При этом необходимо будет продолжить работу по корректировке методик расчёта отдельных комплексных показателей, потому что они на сегодня стали значительно сложнее, более комплексными, также с учётом региональной специфики отдельных субъектов и обеспечения прозрачности и объективности расчётов.

Добавлю, что с целью более глубокого понимания ситуации для оценки достижения ряда показателей предлагается использовать, помимо статистических данных, данные социологических опросов населения.

Теперь о показателях единого плана. Мы считаем, что действительно единый план сегодня свёрстан и его можно принимать за основу. Большинство предложений рабочих групп в этом плане учтено. Важно в дальнейшем смотреть, чтобы все эти показатели и мероприятия имели достаточно высокую гибкость исполнения, потому что исполнение целей и задач в каждом регионе имеет свою специфику. Чтобы мы не создавали мелочной опеки, с одной стороны. А с другой стороны – были все нацелены на конечный результат.

Требуется дальнейшая работа по оптимизации показателей, которые уже на техническом уровне дробятся и становятся множественными. Поэтому максимально то, что можно убрать и оставить на ответственность регионов, необходимо в дальнейшем убрать. Речь идёт о выполнении национальных проектов и контрольных точках прохождения тех или иных мероприятий.

И конечно, очень важна, о чём и Вы говорили, Михаил Владимирович, стабильность правил, неизменность задач – таким образом, чтобы мы корректировали их уже совместно на президиуме или с участием рабочих групп.

Михаил Владимирович, должен сказать, что за последний год Правительство Российской Федерации значительно изменило стиль работы. На фоне коронавируса мы стали работать действительно как единая команда, отвечая тем вызовам, которые есть в нашей стране. Я уверен, что реализация нацпроектов будет продолжаться в таком же стиле, который сегодня характерен для Правительства Российской Федерации и для регионов. (…)

***М.В. Мишустин.*** Спасибо, Сергей Семёнович. Коротко только скажу, что абсолютно согласен: главное – это целеполагание. Это указ Президента, национальные цели и основные точки, которые в этом указе (25 параметров) обозначены. Естественно, что тактически могут быть разные подходы. И по мере решения всех задач, которые в плане будут установлены и которые, надеюсь, поддержит потом совет при Президенте, мы будем также аккуратно смотреть, каким образом можно дать больше и возможностей, и одновременно ответственности регионам для манёвра. Но главное – это достижение национальных целей, о которых Вы, Сергей Семёнович, сказали. (…)

***С.С. Воскресенский, Губернатор Ивановской области, руководитель рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Здравоохранение».*** (…) Прежде всего позвольте, Михаил Владимирович, Вас поблагодарить, всю команду Правительства за абсолютно открытую, конструктивную работу с рабочей группой Госсовета по направлению «Здравоохранение».

28 сентября состоялось заседание президиума Госсовета под руководством Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, где мы ряд замечаний и предложений к общенациональному плану высказали и свои предложения к подходам по установлению показателя «Ожидаемая продолжительность жизни». Могу сказать: все эти предложения учтены в итоговом документе. Конечно, это не может не радовать.

Сегодня хотел бы обратить внимание на три вещи.

Первое. В прошлом году, в октябре, состоялось заседание президиума Госсовета, посвящённое здравоохранению. На нём Президент принял беспрецедентное решение о направлении существенных средств – 0,5 трлн рублей – на модернизацию первичного звена здравоохранения. И мероприятия по преображению первичного звена медицины стали важной частью плана по достижению национальных целей. Большинство людей с системой здравоохранения сталкиваются именно в первичке – в поликлинике, фельдшерско-акушерском пункте, и результаты работы первичного звена наиболее ощутимы людьми на местах. Важно, чтобы эта серьёзная сумма средств, беспрецедентная, была потрачена с максимальной отдачей для людей.

Реализовывать программу модернизации первички уже в следующем году предстоит на местах, в регионах. Поэтому важно, чтобы при реализации таких программ управленческие механизмы между Правительством и регионами были максимально гибкими, как это, например, происходит по нацпроектам: минимум бюрократии, быстрое согласование решений и при необходимости – возможность оперативно эти решения корректировать. Об этом вас очень прошу.

Второе – цифровизация. План по достижению национальных целей включает мероприятия по цифровизации здравоохранения. И мы видим на местах, насколько это актуально, особенно в период пандемии. И телемедицина «врач – врач», и телемедицина «врач – пациент», и технологии искусственного интеллекта – всё это не абстракция, а реалии жизни. Приведу пример. Некоторые регионы реализовали проекты по искусственному интеллекту при диагностике вирусной пневмонии. Мы у себя в Ивановской области при компьютерной томографии ковидных пневмоний используем технологии искусственного интеллекта. Есть сразу результат: с 15 минут до 3 минут – в пять раз – сокращается время работы врача, а значит, увеличивается пропускная способность. И это совсем маленький пример.

Поэтому мы считаем, что эта часть плана должна быть реализована как можно быстрее. И очень важно на местах, в медицинских колледжах, вузах сразу учить цифровой культуре. Плюс к тому ускоренная цифровизация здравоохранения не только позволит выполнить задачу Президента по достижению так называемой цифровой зрелости ключевых отраслей, но и создаст рабочие места в регионах – высокооплачиваемые рабочие места разработчиков.

Теперь третье – можно сказать, техническая, но важная вещь. В следующем году состоится Всероссийская перепись населения. Её результаты, а также результаты борьбы с пандемией коронавируса могут оказать влияние на линейку показателей, причём как в ту, так и в другую сторону. Мы предлагаем в следующем году с учётом этих факторов обсудить, потребуется ли объективная корректировка линейки показателей для субъектов Российской Федерации.

***А.А. Алиханов, Губернатор Калининградской области, руководитель рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Малое и среднее предпринимательство».*** (…) На заседании президиума Госсовета 28 сентября мы озвучивали ключевые предложения нашей рабочей группы. Хотел бы их кратко осветить и поблагодарить за поддержку со стороны всей команды Правительства этих предложений.

Первое, наиболее значимое – это продление до 31 декабря 2021 года запрета на осуществление плановых контрольно-надзорных проверок в отношении субъектов малого предпринимательства, малого бизнеса, снижение процентной ставки для субъектов МСП путём предоставления субсидий из федерального бюджета банкам на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, которые будут выданы и уже выданы с 2019-го по 2024 год для субъектов малого и среднего бизнеса. Это и запуск цифровой платформы поддержки субъектов МСП с обеспечением интеграции с действующими уже информационными системами федеральных органов исполнительной власти, различных корпораций (Корпорация МСП, Фонд развития промышленности и другие).

Обеспечение с 2022 года финансирования мероприятий по льготному доступу субъектов МСП к инфраструктуре промышленных парков и технопарков, а также разработка механизма возмещения затрат субъектов МСП на приобретение оборудования, предназначенного для обязательной маркировки отдельных групп товаров – большинство этих предложений уже перешли в статус поручений.

Хотел бы отдельно поблагодарить Вас, Михаил Владимирович, и коллег из Минэкономразвития. Мы на этапе подготовки работали над проектом единого плана, практически все предложения нашей рабочей группы уже нашли отражение в этом документе.

Показатель, который во многом характеризует достижение установленной национальной цели развития – достойный эффективный труд и успешное предпринимательство в части развития МСП, – это численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых. Этот показатель также входит в перечень показателей оценки губернаторов, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, который утверждён указом Президента.

Наша общая задача – к 2030 году увеличить численность занятых в сфере МСП до уровня 25 миллионов человек.

Учитывая это, Минэкономразвития был проведён расчёт по декомпозиции этого показателя на уровень регионов, и предлагаемая линейка плановых значений является более плавной, не предполагает каких-то резких скачков, за что хотелось бы тоже сказать коллегам из Минэкономразвития большое спасибо. Они учли вместе с нами все предложения регионов, и большинство спорных вопросов было урегулировано на этапе согласования.

Минэкономразвития также предложило изменить источник данных для расчёта этого показателя. Ранее мы рассчитывали его на основании единого реестра субъектов МСП по состоянию на 10 августа ежегодно. В настоящее время предлагается использовать более оперативную и точную информацию Федеральной налоговой службы о количестве застрахованных лиц – субъектов МСП, их выплат, вознаграждений, с которых платятся страховые взносы. В рамках рабочей группы мы обсуждали преимущества этой новой методики, и как глава региона присоединяюсь к тем субъектам, которые поддержали предложения Минэкономразвития и в части целевых значений показателей, и в части источника информации о нём.

Также, Михаил Владимирович, хотел бы попросить Вас дать поручение относительно возможности размещения оперативной информации о численности занятых в МСП, определённой в новой методике, в том числе, если возможно, в открытом доступе. (…)

***А.С. Цыденов, Глава Республики Бурятия, руководитель рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Транспорт».*** (…) В первую очередь хотел бы поблагодарить Правительство за очень оперативную и эффективную работу и плотное конструктивное взаимодействие с регионами.

Для достижения национальных целей и задач, поставленных в указе Президента, Правительством совместно с рабочей группой Госсовета при активном участии и поддержке со стороны Администрации Президента в лице Игоря Евгеньевича Левитина определены целевые показатели и этапы реализации национальных проектов «Безопасные и качественные автомобильные дороги» и «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры», которые и стали основой для формирования единого плана.

В части автомобильных дорог в период с 2024 по 2030 год предлагается предусмотреть следующие показатели: доля дорог крупнейших агломераций, соответствующих нормативным требованиям, – 85% уже к 2024 году, и сохранение этого уровня до 2030 года; доля дорог регионального значения, соответствующих нормативу, к 2024 году – 50,9% и 60% к 2030 году.

Помимо этого предусмотрены до 2030 года мероприятия по ремонту и реконструкции аварийных, предаварийных мостов и искусственных сооружений, в том числе путепроводов на региональных и местных дорогах. По этому поводу есть и соответствующее поручение в части формирования источника финансирования за счёт распределения акцизов.

Отдельно предлагается утвердить опорную сеть дорог, включающую в себя и федеральные, и региональные местные дороги, по которым идёт основной трафик движения и которые имеют наибольшее значение для людей.

Важнейший показатель – это безопасность дорожного движения. Здесь на основании предложений научных организаций, Высшей школы экономики, Министерства внутренних дел вводится дополнительный показатель не социального, а транспортного риска из расчёта на 10 тыс. транспортных средств.

Очевидно, что обеспечение комфортной и безопасной среды для жизни невозможно без развития общественного транспорта. В рамках проекта предусматриваются мероприятия по обновлению парка подвижного состава общественного транспорта, автобусов, троллейбусов, трамваев, а также пригородного железнодорожного транспорта. Разработан и согласован проект методики расчёта показателей, в том числе в части оценки деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации. Прошу данную методику утвердить.

С учётом практически еженедельного жёсткого контроля и, прямо скажу, помощи со стороны Марата Шакирзяновича Хуснуллина, а также конструктивного рабочего взаимодействия с Минтрансом и Росавтодором показатели национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» должны быть достигнуты всеми регионами.

По проекту «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» также проведена совместная большая работа, в результате которой сформированы основные составляющие. Это в том числе развитие морских портов, развитие железнодорожной инфраструктуры Восточного полигона железных дорог, развитие железнодорожных подходов к морским портам Северо-Западного бассейна, развитие железнодорожных подходов к морским портам Азово-Черноморского бассейна, Северный морской путь, строительство автомобильных дорог международного транспортного коридора Европа – Западный Китай, развитие высокоскоростных железнодорожных магистралей, развитие железнодорожной инфраструктуры Центрального транспортного узла, развитие региональных аэропортов и маршрутов. Предусмотрено выделение данных мероприятий в рамках национального проекта в отдельный федеральный проект.

При этом по решению Андрея Рэмовича Белоусова устанавливается пообъектный контроль исполнения мероприятий. В рамках предварительной работы рабочей группы на площадке Правительства и после согласования с Андреем Рэмовичем на президиум Госсовета выносился вопрос о формировании отдельного нацпроекта по внутренним водным путям, предусматривающего как обеспечение гарантированных глубин, так и ликвидацию узких мест.

С учётом докладов Президентом Владимиром Владимировичем Путиным по итогам президиума дано поручение Правительству рассмотреть данный вопрос. В связи с чем прошу Вас, Михаил Владимирович, также поддержать данное предложение и выделить внутренние водные пути в отдельный проект.

На сегодня в рабочей группе Госсовета по транспорту несогласованных вопросов с Правительством нет.

Ещё раз хотел бы поблагодарить за плотное, конструктивное и очень оперативное взаимодействие.

# ПЕНСИЯ - 22 ТЫС. РУБЛЕЙ*

## По расчётам академиков-экономистов, эту задачу можно решить в России уже в 2021-2022 годах

*А.А. Широв, директор Института народнохозяйственного прогнозирования, член-корреспондент РАН; беседовал А. Макурин*

***КАКИМИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРПЛАТА, МАКСИМАЛЬНОЕ ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ И СРЕДНЯЯ ПЕНСИЯ? ПО МЕРЕ ВЫХОДА РОССИИ ИЗ ПАНДЕМИИ ЭТИ ВОПРОСЫ ВСТАЮТ С НОВОЙ ОСТРОТОЙ.***

*Группа академиков РАН предложила поднять МРОТ на 56%, а средний уровень страховых пенсий - на 26% по сравнению с началом 2021 г. "АиФ" обсудил эти идеи с одним из их авторов - директором Института народнохозяйственного прогнозирования, членом-корреспондентом РАН Александром ШИРОВЫМ.*

**ПОТРЕБНОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ**

***- Александр Александрович, на чём основаны цифры, которые фигурируют в докладе, подготовленном вами вместе с академиками Аганбегяном и Порфирьевым?***

- Это результат расчётов, которые учитывают потребности людей и возможности государства. Наша консолидированная позиция состоит в том, что дешёвый труд и низкие доходы населения - один из главных тормозов российской экономики. Половину ВВП нашей страны формирует потребительский спрос. Но с 2013 г. реальные доходы населения снизились более чем на 10%. Промышленности в такой ситуации очень сложно наращивать производство, так как велик риск, что никто не купит дополнительную продукцию. А 60-70% населения требуется в том или ином виде госпомощь, что не позволяет сделать её адресной и ощутимой. Выделяемые ресурсы размазываются тонким слоем по огромному пирогу - и нуждающиеся люди получают меньше, чем могли бы.

Поэтому первое, с чего следует начинать, - увеличить МРОТ до такого уровня, который позволит людям жить, а не выживать. Мы считаем, что это не 12 792 руб., как сейчас, а минимум 20 тыс. руб. И таким же мы предлагаем сделать максимальное пособие по безработице. Выплаты безработным важно не только сохранить на уровне, установленном во время пандемии, но ещё больше повысить. 20 тыс. руб. - это не те деньги, на которые в период поиска работы смогут жить люди, получавшие раньше 50-60 тыс. А имея более высокое пособие, они будут больше тратить, что важно и для их семей, и для экономики.

Что касается пенсии, то по рекомендациям Международной организации труда она должна замещать не менее 40% зарплаты, которую раньше получал человек. Мы ориентируемся на 38,5%, что в 2022 г., при условии ускорения роста МРОТ и средней зарплаты в стране, соответствует средней пенсии в 22 тыс. руб.

Если все эти меры реализовать наряду с предпринимаемым правительством наращиванием инвестиций, это позволит экономике России после завершения коронакризиса расти не на 2-2,5%, а на 3-4% в год. И для возвращения доходов на уровень 2013 г. понадобится не 5-7 лет, а 3-4 года.

***- Почему тогда правительство не делает такие очевидные вещи?***

- Есть риск государственные деньги потратить, а экономического эффекта не получить. Скажем, повышение МРОТ может привести к уходу части зарплат в тень - чтобы не платить повышенные налоги и страховые социальные взносы. Но наши расчёты говорят, что эффект будет.

Я бы не сказал при этом, что до сих пор никакие решения по усилению социальной политики не принимались. В 2020 г. расходы федерального бюджета выросли на 25%. И значительная часть этих денег пошла на поддержку занятости, повышение пособий безработным и выплаты семьям с детьми. Реакция на кризис была эффективной. Но теперь надо, чтобы эти

* Аргументы и факты. – 2021. – 17 фев. – С. 14

краткосрочные меры переросли в нечто большее, чтобы были приняты решения, которые позволят стране выйти из ловушки низких темпов роста. Несмотря на поддержку семей с детьми, бедность нарастает. За 2020 г. на 17,9% вырос уровень смертности, что стало самым тяжёлым последствием кризиса.

Правительство сейчас по поручению президента разрабатывает новую стратегию социально-экономического развития России. Важно тщательно просчитать все варианты её реализации, в том числе развитие за счёт быстрого повышения доходов населения через повышение зарплат, пенсий и пособий по безработице. Думаю, что рано или поздно до этих мер дело дойдёт. Но, на наш взгляд, следует реализовать их уже в 2021 или 2022 г. Сейчас благоприятная ситуация. За резким падением экономики, которое произошло во II квартале 2020 г., последовал подскок. И если пришпорить экономику на стадии роста, она может показать более высокие результаты уже в ближайшие 2-3 года.

**ДЕНЬГИ ЕСТЬ**

***- Сколько денег нужно, чтобы реализовать предлагаемую вами программу?***

- Это не такие уж фантастические суммы в масштабах страны. По нашим расчётам, в 2022 г. на повышение МРОТ потребуется 140 млрд руб., дополнительно на пособия по безработице - 750 млрд руб. и 2,4 трлн руб. - на пенсии. Всего 3,3 трлн руб., или меньше 3% ВВП. Если все меры будут работать в комплексе, то 600 млрд дополнительных бюджетных расходов будут компенсированы ростом налогов и сборов. Ведь чем выше зарплаты - тем выше НДФЛ, идущий в региональные бюджеты, тем выше страховые отчисления, которые собирает Пенсионный фонд. Чем выше внутреннее потребление и реализация промышленной продукции - тем выше НДС и налог на прибыль предприятий.

***- А стартовые инвестиции на запуск этого механизма откуда возьмутся?***

- Дефицит бюджета правительство может закрыть, заняв деньги на финансовом рынке, а также задействовав средства Фонда национального благосостояния. Текущий уровень госдолга позволяет занимать, а резервы, накопленные в ФНБ, по нашим оценкам, избыточные. Если использовать их в размере 1,5-2,0% от ВВП, это не понизит финансовую стабильность страны.

***- Повышение МРОТ наверняка почувствуют низкооплачиваемые сотрудники госучреждений - уборщицы, гардеробщицы, санитарки, часто работающие на полставки. Но почему вы уверены, что "белые" выплаты в част ном секторе тоже будут расти?***

- Руководителям малых и средних компаний их придётся поднимать, чтобы не проиграть бюджетным организациям в конкуренции за рабочую силу. Если государство сделает первый шаг в повышении зарплат, за ним более или менее активно последуют все прочие работодатели.

**ПЛЮС-МИНУС НАЛОГИ**

***- Есть ли необходимость модернизировать налоговую политику?***

- С 1 января 2021 г. по повышенной ставке в 15% облагаются годовые зарплаты, превышающие 5 млн руб. Но этого недостаточно. Повышенный налог было бы целесообразно распространить на доходы 20% самых состоятельных российских граждан. А НДФЛ с заработков людей, получающих зарплату на уровне прожиточного минимума или ниже, давно пора отменить. Зачем заставлять самых бедных платить налоги, чтобы потом возвращать им эти же деньги в виде субсидий?

При этом критически важно реформировать не только шкалу подоходного налога, но и систему налоговых вычетов. Сейчас мало кто пользуется этими льготами, если только речь не идёт о покупке недвижимости. По тому стоит упростить процедуру получения вычетов, увеличить суммы уже существующих и расширить перечень товаров и услуг, на которые они распространяются. Высокооплачиваемые граждане должны увидеть, что государство не просто забирает у них несколько процентов дохода, но и даёт возможность сэкономить при покупке недвижимости, автомобиля, других товаров длительного пользования, высокотехнологичных медицинских услуг. Тем самым правительство будет подталкивать граждан к тому, чтобы больше покупать в России, инвестируя тем самым в российскую экономику.

# ПЛАНОВЫЙ ВЫХОД ИЗ ЭПИДЕМИИ*

## До мая правительство будет занято планированием изменений до 2030 года

*Д. Бутрин*

Правительство на прошлой неделе начало работу по подготовке «второй части» плана достижения национальных целей — предполагается свести в единый документ описание необходимых для ее реализации изменений, которые Белый дом предполагает в результате своей деятельности. Общий документ, первый проект которого появится во второй половине мая, впервые составляется по проектной технологии. Базовой идеей документа, в отличие от разработок прошлых лет, является на этот раз не столько «что будет в финале», сколько «что нужно менять» — это и предполагается в мае 2021 года, после ожидаемого начала завершения эпидемии, предложить гражданам, бизнесу и обществу.

Как стало известно "Ъ", 4 февраля Минэкономики утвердило методологию подготовки проекта «стратегии социально-экономического развития до 2030 года». Официальное поручение начать разработку «постковидного» проекта премьер-министр Михаил Мишустин дал после совещания 26 января, в начале февраля вице-премьеры уже проводили свои встречи организационных штабов по пяти направлениям работы. График работы новой проектной структуры выглядит очень напряженным: де-факто значительную часть своего времени в ближайшие недели команды под руководством профильных вице-премьеров должны будут проводить за этой работой, которая должна завершиться до 14 мая сведением в Минэкономики проекта, а к 17 мая рабочие группы должны будут обсуждать с Минфином бюджетные вопросы, связанные с реализацией документа.

Как пояснил "Ъ" министр экономики Максим Решетников, на сегодняшний день нет решения о том, будет ли документ как таковой интегрирован в систему плановых документов, определенных законом о стратегическом планировании в РФ. Возможно, в этом нет прямой необходимости: стратегия до 2030 года, по сути, является, по его словам, «второй частью» плана по достижению национальных целей. Если в самом плане определяются по существу цели и контрольные показатели достижения национальных целей (они, напомним, определены уточненным осенью 2020 года «майским указом» президента Владимира Путина), то документ — это плановое описание того, какие изменения в госуправлении, экономике, инфраструктуре, соцсфере, науке и образовании нужно произвести, чтобы достижение этих целей обеспечить.

Хотя слово «реформы» в разработке прямо не употребляется, по смыслу оно заменяется на «изменения», а также «проекты» и «инициативы»: речь идет о пяти направлениях изменений, которые Белый дом может предложить и реализовать в ближайшее время.

Второй задачей проектной работы над документом (напомним, в формализованном виде проектная технология для работы над программными документами ранее не применялась) является пересмотр и согласование между собой и с национальными целями около 80 действующих стратегических документов исполнительной власти разных лет — сейчас они часто противоречат друг другу. Помимо этого, дополнительной задачей является более широкое использование современных способов проектного управления в госуправлении и изменение корпоративной культуры в правительстве. Хотя само по себе оно вполне знакомо той части Белого дома, которая с 2015–2016 годов вовлечена в работу проектного офиса, термины, заимствованные в том числе в agile-схемах, распространенных в IT (напомним, в ФНС, которую ранее возглавлял Михаил Мишустин, эти термины не менее десятилетия являются рутиной), на первых совещаниях звучали для большой части участников экзотично — smart-метрики, на которых основан контроль за ходом проектов, «проактивное управление по отклонениям» и еженедельные (по четвергам) проектные совещания у премьер-министра, практика общения в чатах MyTeam обсуждались настороженно.

Наконец, команда Белого дома (работа, впрочем, ведется вместе с администрацией президента, а техническое обеспечение ведут Аналитический центр при правительстве и Центр национальных проектов) намерена собрать у участников — а это практически вся властная элита

* Коммерсант – 2021. – 8 фев. – С. 1

РФ, ассоциированная с гражданской исполнительной властью, включая госкомпании, госбанки, университеты, РАН,— новые инициативы в своих сферах, которые могли бы быть взяты в работу. Выход из «проектного» состояния Белого дома намечен на май, хотя в поручениях Михаила Мишустина допускается разработка финального документа «в течение трех—шести месяцев». Этот момент вряд ли случаен: Белый дом хочет к предполагаемому психологически важному для общества моменту «начала прекращения» коронавирусной эпидемии в России выйти с более или менее подробной программой изменений, которые можно обсуждать во внутриполитическом контексте. В 2020 году создание такого документа было бы, видимо, бессмысленным, так как и ее разработчики, и адресаты, в числе которых и общество, были заняты совсем другими проблемами и ее бы просто не заметили. По словам участников совещаний, работа в новом формате сильно отличается от стандартной практики, предложения, выдвигавшиеся на сессиях в начале февраля, были в ряде случаев очень радикальны, одной из важных рабочих задач был поиск баланса между необходимыми «институциональными» изменениями и «технократическими» решениями как альтернативами.

В первую очередь пять «треков» проекта станут проблемой вице-премьеров: Андрей Белоусов курирует направление «новая высокотехнологичная экономика» (первый доклад премьер-министру — 25 февраля), «агрессивное развитие инфраструктуры» — Марат Хуснуллин (25 февраля), «новый общественный договор» (под «политическим» термином скрываются реформы в социальной сфере) — Татьяна Голикова (11 марта), «клиентоцентричное государство» — Дмитрий Григоренко (11 марта), «национальная инновационная система» — Дмитрий Чернышенко (11 февраля). Предполагается, что в составе общих проектов будут проекты с «быстрыми результатами/победами» (до конца 2021 года), «большие межведомственные задачи» (до 2023 года) и стратегические проекты (до 2030 года). Исходя из дизайна рабочих групп в каждом «треке» будут работать несколько вице-премьеров, ФОИВы и аппарат правительства будут работать вместе. Соответственно, оперативный штаб премьер-министра будет проводить экспертизу составляющих документа в АЦ и во внешних структурах — «Сбере», Физтехе, МГУ и СПбГУ, РАНХиГС, ВШЭ, Курчатовском институте, МГТУ, McKinsey и BCG. К маю станет понятно, в какой мере полноценный проектный подход к созданию высокоуровневого документа госпланирования дает результат, отличный от привычного по крайней мере по качеству,— впрочем, и предлагаемая скорость работы пока выглядит в глазах многих участников слабо представимой. Отметим, что никто не может исключать и кадровых решений по итогам кампании.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО ПИШЕТ К ПАРЛАМЕНТСКИМ ВЫБОРАМ «НОВЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР»*

### Он будет базироваться на «агрессивном развитии инфраструктуры» и «высокотехнологичной экономике» и при этом должен оказаться обращен не только к бюрократии и капитанам экономики, но и к российскому народу

*А. Королева*

**Ответственное правительство**

В сроки от мая до середины лета у России должна появиться «Стратегия социально-экономического развития до 2030 года». Она, судя по всему, задумана как новаторский документ, отчетливо реагирующий на предвыборный характер года, а также, возможно, и на недавнюю волну протестной активности.

Официально «стратегия» будет написана в рамках разработки второй части плана по восстановлению экономики после пандемии. Сообщил об этом «Коммерсантъ» со ссылкой на собственные источники.

Ориентирована она и на достижение национальных целей, которое, напомним, было отодвинуто президентом Владимиром Путиным с 2024-го как раз на 2030 год. Но у документа будет она заявленная особенность: по преимуществу он должен постулировать, «что нужно

* Эксперт-Online, 8 февраля 2021 г. - https://expert.ru/

менять» (сейчас), а не цели изменений (они, впрочем, уже не раз объявлялись); то есть на то, «что должно быть в финале», он ориентирован в меньшей степени.

Он впервые будет составлен по так называемой проектной технологии и включит пять направлений, или «треков»: «новая высокотехнологичная экономика», «агрессивное развитие инфраструктуры», «новый общественный договор», «клиентоцентричное государство» и «национальная инновационная система».

В более привычной бюрократической терминологии направления будущего плана таковы: госуправление, экономика, инфраструктура, социальная сфера, наука, образование. Предполагается пересмотр и согласование между собой и с национальными целями порядка 80 действующих стратегических документов исполнительной власти. Практические шаги на пути к национальным целям должны быть прописаны детально.

В правительстве повышенную актуальность данной работы аргументируют ожидающимся к весне-лету текущего года завершением в России эпидемии коронавируса. Можно также заметить, что написанный в минувшем голу план восстановления экономики второй волны эпидемии просто не предусматривал.

Более всего интригует в будущей «стратегии» пункт «новый общественный договор». До сих пор предлагать такого рода изменения в общественно-политической жизни было прерогативой президентской, а не исполнительной власти. Последняя подчеркнуто не занимается политикой.

Собственно, «Коммерсантъ» и уточняет, что «под “политическим” термином скрываются реформы в социальной сфере» и отвечает за «общественный договор» соответствующий вице-премьер Татьяна Голикова. Тем не менее, политические коннотации в новом начинании правительства присутствуют. Адресатами документа, как сообщает издание, являются граждане, бизнес и общество в целом. По контрасту опять вспоминается план восстановления экономики (или «первая часть плана», как теперь говорят), который долгое время существовал в формате «он есть, но мы его никому не покажем».

Другие направления работы распределены так: экономика — Андрей Белоусов, «агрессивная» инфраструктура — Марат Хуснуллин, госуслуги — Дмитрий Григоренко, инновации — Дмитрий Чернышенко.

Уже расписаны сроки докладов ответственных вице-премьеров Михаилу Мишустину, а на середину мая намечены два совещания по уже практически готовому документу. Но все же у разработчиков имеется люфт, максимум им дается шесть месяцев. То есть до начала августа.

Почему? Скорее всего, потому, что с третьей декады августа по закону начинается агитационный период на выборах в Государственную думу РФ (пройдут 19 сентября). Инновационная программа-проект правительства РФ способна, а то и призвана послужить предвыборной программой партии власти как в буквальном, относимом к «Единой России», так и в широком смысле. Тем более, что от самой «ЕР» сколько-нибудь значительного программного выхода не видно уже очень давно.

Политика и вправду становится концентрированным выражением экономики, за которую правительство преимущественно и отвечает, но еще и социальной сферы, ставшей очень чувствительной и показавшей свою экзистенциальную значимость за период эпидемии.

Возможно, в новом подходе к выборной агитации сказывается и заложенный в новой Конституции потенциал политизации кабинета министров.

**Не сидим, сложа руки**

Как считает первый вице-президент «Опоры России» Павел Сигал, реализация национальных проектов в России уже сейчас идет планомерно, несмотря на пандемию и сложности прошлого года. Очевидно, полагает он, что коррекция дальнейших планов, до 2030 года, требуется в связи с изменениями, которые принес прошлый год, а также потому, что такие стратегические планы дают вектор развития страны, определяют долгосрочные цели и ставят конкретные задачи.

Результаты в целом достаточно показательны, говорит представитель деловой организации. Так, по итогам 2020 года в рамках проекта «Образование» открыто 160 общеобразовательных организаций более чем на 102 тысячи мест. «Точка роста» работает в пяти тысячах сельских школ. 15,5 тысячи школ оснащены высокоскоростным интернетом, 7,9 тысячи школ — современным оборудованием для обучения. Функционируют региональные центры выявления и развития талантов детей: их уже 50, к 2024 году по нацпроекту такие центры откроются во всех регионах. В

2020 году более 399 тысяч детей прошли обучение в региональных центрах выявления талантов (на 33% выше плана).

В рамках проекта «Культура» в 2020 году проведена масштабная модернизация инфраструктуры в регионах: введены в эксплуатацию 144 дома культуры при планируемых 108. На модернизацию библиотек бюджет в прошлом году был увеличен на 410 млн рублей, в 66 регионах появились 172 модельные библиотеки вместо 110, которые планировались изначально. Общий охват услугами таких библиотек в 2020 году превысил 17 млн человек.

В рамках проекта «Здравоохранение» в регионах заработали более 1 тысячи передвижных медицинских комплексов, построено более 350 фельдшерско-акушерских пунктов и амбулаторий, открыто более 75 вертолетных площадок для санитарной авиации. Кроме того, начали оказывать медпомощь 224 центра амбулаторной онкологической помощи в 67 регионах (на 23 центра больше, чем планировалось). По итогам 2020 года на 8,3% снизился уровень младенческой смертности.

Проект «Жилье и городская среда» позволил расселить из аварийного жилья более 63 тысяч человек, было выдано 304 тысячи ипотечных кредитов по льготной программе «6,5%», сдано в эксплуатацию 64,4 млн кв. метров жилья.

В текущий план, заключает Павел Сигал, вероятно, будут включены изменения, которые должны учитывать временные сложности в экономике.

## ОПРЕДЕЛЕН СРОК ВНЕСЕНИЯ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ ДО 2030 ГОДА В ПРАВИТЕЛЬСТВО — 14 МАЯ 2021 ГОДА[*]

*И. Свинков*

*Председатель Правительства РФ Михаил Мишустин официально дал старт подготовке новой Стратегии социально экономического развития Российской Федерации до 2030 года. Этот документ станет четким ориентиром для Кабинета министров, руководителей федеральных органов власти и губернаторов российских регионов.*

Стратегический документ верхнего уровня определит пути решения задач, поставленных в июльском указе Президента России от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

В Указе Президента России обозначены пять национальных целей развития:

сохранение населения, здоровье и благополучие людей;

возможности для самореализации и развития талантов;

комфортная и безопасная среда для жизни;

достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;

цифровая трансформация.

Правительство приступило к разработке эффективного набора мер экономической политики в соответствии с поручениями Президента России. Владимир Путин, установил срок достижения национальных целей с горизонтом действия стратегических направлений до 2030 года.

26 января Председатель Правительства России **Михаил Мишустин** назначил руководителей рабочих групп (организационных штабов) для разработки стратегии социально-экономического развития страны:

**1. Андрей Белоусов**, первый заместитель Председателя Правительства России – руководитель группы «новая высокотехнологичная экономика»;

**2. Марат Хуснуллин**, заместитель Председателя Правительства России – руководитель группы «агрессивное развитие инфраструктуры»;

**3. Татьяна Голикова**, заместитель Председателя Правительства России – руководитель группы «новый общественный договор»;

**4. Дмитрий Григоренко**, руководитель аппарата Правительства России - руководитель группы «клиентоцентричное государство»;

[*] Сайт проекта СТРАТЕГИЯ 24, 5 февраля 2021 г. - https://strategy24.ru/

**5. Дмитрий Чернышенко**, заместитель Председателя Правительства России - руководитель группы «национальная инновационная система».

Названия рабочих групп не совпадают с национальными целями развития. Эксперты объясняют это неформальным подходом Кабинета министров к решению задач национального развития.

**Сложные задачи разделены на два вида:**

стратегические направления;

большие межведомственные задачи (БМЗ).

**Горизонт действия стратегических направлений отнесен к 2030 году** — установленному президентом сроку достижения национальных целей.

**Рабочие группы (организационные штабы) будут собираться не реже двух раз в неделю.**

**Для «мозгового штурма» по конкретным направлениям реализации БМЗ будут созданы отдельные группы.**

**Минэкономразвития России предлагает разделить задачи и ресурсы на**:

краткосрочные, на горизонте 1-2 лет (2021-2022 гг.);

долгосрочные, на горизонте 3-5 лет (2023-2025 гг.).

**4 февраля** Минэкономразвития должно представить рабочим группам методологию взаимоувязки:

стратегических направлений;

отраслевых стратегий;

больших межведомственных задач;

«быстрых побед».

**Определены даты основных этапов разработки стратегического документа:**

**4 февраля 2021 г.** – семинар по методологии.

**25 февраля – 11 марта 2021 г.** - первые доклады руководителей рабочих групп о промежуточных результатах работы.

**Проекты отраслевых стратегий, БМЗ и «быстрых побед» премьер-министру должны быть представлены:**

**25 февраля 2021 г.** – рабочими группами «новая высокотехнологичная экономика» и «агрессивное развитие инфраструктуры»;

**11 марта 2021 г.** – рабочими группами «новый общественный договор», «клиентоцентричное государство» и «национальная инновационная система».

**25 марта – 8 апреля 2021 г.** – защита проектов у Председателя Правительства России.

**До 30 апреля 2021 г.** – корректировка отраслевых стратегий.

**14 мая 2021 г.** – подготовка текста стратегии, который представит Министерство экономического развития.

**До 17 мая 2021 г.** – определение источников финансирования.

**Новую стратегию социально-экономического развития разрабатывают новые научно-аналитические центры:**

- Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ);

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

**Функции при подготовке новой стратегии социально-экономического развития:**

Председатель Правительства России – отбор и утверждение прорывных инициатив;

Федеральные министерства и ведомства - описание и формализация отдельных стратегий;

Министерство экономического развития — подготовка свода единой фронтальной стратегии.

**Новая стратегия социально-экономического развития будет включать:**

общие для всех направлений цели и задачи;

ключевые результаты до 2030 г.;

паспорта отраслевых стратегий;

описания ключевых инициатив по каждому направлению.

Говоря про вызовы, на сегодняшний день главный — сроки. Однако он же и возможность: интенсивность работы настолько высока, что «выживают» только наиболее прогрессивные, согласованные, проработанные и обеспеченные ресурсами инициативы».

Составы пяти рабочих групп, которые будут работать над стратегией социально-экономического развития утверждены 2 февраля.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО ГОТОВИТ НОВУЮ СТРАТЕГИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ*

### Среди приоритетов — «агрессивное развитие инфраструктуры»

*А. Кошкина, М. Рубченко*

Правительство приступает к разработке новой стратегии социально-экономического развития России. Она должна определить пути решения задач, поставленных в июльском указе Владимира Путина «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

«Указ президента о национальных целях, подписанный в июле 2020 г., это стратегический документ верхнего уровня, — объясняет директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Александр Широв. — Правительство в соответствии с поручениями, которые были даны по итогам этого указа, должно обеспечить достижение поставленных целей. Для этого ему нужно разработать адекватный набор мер экономической политики».

2 февраля должны быть утверждены составы пяти рабочих групп, которые будут работать над стратегией социально-экономического развития. Их руководителей Михаил Мишустин назначил 26 января. Группу «новая высокотехнологичная экономика» возглавил первый зампред правительства Андрей Белоусов; группу «агрессивное развитие инфраструктуры» — зампред Марат Хуснуллин; «новый общественный договор» — зампред Татьяна Голикова; «клиентоцентричное государство» — руководитель аппарата правительства Дмитрий Григоренко; «национальная инновационная система» — зампред Дмитрий Чернышенко.

Примечательно, что названия рабочих групп не совпадают с национальными целями развития, обозначенными в президентском указе (сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация). По мнению экспертов, кабинет Мишустина тем самым демонстрирует неформальный подход к решению задач национального развития. «Понятно, что текст постановления писали люди с большой фантазией, об этом говорят и названия рабочих групп, — отмечает Александр Широв. — Ясно, что у людей есть административный кураж. И это говорит о том, что они действительно хотят добиться результатов».

Еще одна примечательная особенность будущей стратегии социально-экономического развития России — разделение сложных задач на два вида: стратегические направления и большие межведомственные задачи (БМЗ).

Горизонт действия стратегических направлений отнесен к 2030 году — установленному президентом сроку достижения национальных целей. БМЗ — к 2024 году, вероятно, чтобы правительству было что предъявить к президентским выборам. Кроме того, в лексиконе правительства появилось понятие «быстрых побед». «Не надо пытаться увидеть в этом что-то плохое, — объясняет Александр Широв. — Термин «быстрые победы» появился от стремления разделить задачи на стратегические и срочные. Фактически Минэкономразвития говорят: расскажите, что мы можем сделать сейчас, а что на горизонте трех-пяти лет. И давайте разделим ресурсы в соответствии с этими сроками». Главная проблема государственного управления сейчас состоит в том, что проблема разделения краткосрочных и долгосрочных задач решается очень плохо, отмечает Широв. «Как только ситуация чуть-чуть начинает ухудшаться, мы бросаем заниматься стратегическими задачами и кидаемся решать сиюминутные проблемы, — объясняет Широв. — А потом оказывается, что общая ситуация не улучшилась, а где-то даже ухудшилась».

* Сайт газеты «Ведомости», 2 февраля 2021 г. - http://www.vedomosti.ru/

Методологию взаимоувязки стратегических направлений, отраслевых стратегий, больших межведомственных задач и «быстрых побед» Минэкономразвития должно представить рабочим группам уже 4 февраля. Проекты отраслевых стратегий, БМЗ и «быстрых побед» должны быть представлены главе правительства 25 февраля («новая высокотехнологичная экономика» и «агрессивное развитие инфраструктуры») и 11 марта («новый общественный договор», «клиентоцентричное государство» и «национальная инновационная система»). На апрель назначена защита проектов у премьера, а 14 мая МЭР должно представить текст стратегии.

«Скорость принятия решения поражает – это из разряда «быстрых побед», — отмечает директор Института стратегического анализа ФБК Игорь Николаев. — 26 января провели совещание, сформировали рабочие группы уже ко второму февраля, семинар по методологии проведут 4 февраля. Первые доклады о промежуточных результатах работы должны появится уже меньше, чем через три недели. По опыту подготовки больших стратегически направленных документов я могу сказать, что это совершенно нереальные сроки».

По мнению эксперта, в такое короткое время можно уложиться, «только если вы берете то, что уже есть, как-то перетасовываете по-новому и придумываете броское название». Трудно ожидать серьезной работы при таких сроках подготовки документов, констатирует Николаев. «Сроки действительно сжатые, но скорее всего, еще до этого документа были какие-то соображения и обсуждения», — считает Александр Широв.

Эксперты отмечают, что судя по языку, терминологии, формулировкам и управленческим решениям, связанным с новой стратегией социально-экономического развития, правительство привлекло к разработке документа новые научно-аналитические центры вместо традиционных НИУ ВШЭ и РАНХиГС. «В документе вообще не упоминаются никакие неправительственные структуры, — указывает Александр Широв. — Вероятно, это отражает некоторое разочарование людей, которые принимают решения, в деятельности экспертного сообщества».

Глава ИНП РАН напоминает, что экспертное сообщество, где лидировали ВШЭ и РАНХиГС, несколько лет назад разработало «Стратегию 2030», но она в принципе не была принята правительством к исполнению. «Вместе с тем понятно, что эксперты все равно будут привлекаться, — подчеркивает Широв. — Но есть желание сделать так, чтобы все решения принимались на уровне правительства без внешнего воздействия».

«Если раньше сначала готовился длинный тяжелый документ стратегии, то сейчас в первую очередь будут отобраны и утверждены Председателем Правительства прорывные инициативы, а потом уже ведомства займутся описанием и формализацией отдельных стратегий, Минэкономразвития — сводом единой фронтальной стратегии, — констатирует вице-президент ЦСР Диана Каплинская. — То есть на выходе Правительство будет иметь один документ, включающий общие для всех направлений цели и задачи, ключевые результаты до 2030 г., паспорта отраслевых стратегий и описания ключевых инициатив по каждому направлению.

Говоря про вызовы, на сегодняшний день главный — сроки. Однако он же и возможность: интенсивность работы настолько высока, что «выживают» только наиболее прогрессивные, согласованные, проработанные и обеспеченные ресурсами инициативы».

## ПРАВИТЕЛЬСТВО ПЕРЕПИШЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ К 1 АПРЕЛЯ[*]

### Планы достижения национальных целей снова будут скорректированы

*А. Комраков*

Российский кабинет министров работает сразу по нескольким направлениям: корректирует все государственные программы, согласует их единым планом достижения национальных целей, проводит переформатирование институтов развития и обеспечивает надежную работу коммунального хозяйства во время аномальных морозов. Поручения по этим направлениям работы в понедельник давали глава государства Владимир Путин и премьер Михаил Мишустин. При этом само правительство находится в стадии административной реформы. Под угрозой увольнения десятки тысяч чиновников.

[*] Независимая газета. – 2021. – 19 янв. – С. 4

Президент Владимир Путин поручил правительству до 1 февраля доработать единый план по достижению национальных целей развития и представить его на рассмотрение Совета при президенте по стратегическому развитию и национальным проектам. Уточнить целевые значения показателей на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года предстоит с учетом фактических значений по итогам 2020 года либо уточненных оценок 2020 года.

Кроме того, до 1 апреля правительству необходимо завершить корректировку государственных программ в соответствии с обновленными национальными целями развития и единым планом их достижения. Такие задания правительству (ответственным за выполнение назначен премьер-министр Михаил Мишустин) содержатся в опубликованном в понедельник на сайте Кремля перечне поручений по итогам совместного заседания Госсовета и Совета по стратегическому развитию и нацпроектам.

Напомним, национальные цели были изначально сформулированы указом президента в 2018 году. Однако подготовка госпрограмм, неких «дорожных карт» на пути к этим целям, растянулась на несколько лет, а реализация большинства из них срывалась. Новому правительству в 2020 году пришлось готовить план восстановления экономики в связи с ее падением на фоне коронавирусной пандемии.

В июле прошлого года вышел новый указ Владимира Путина, по которому правительство в октябре представило единый план реализации национальных целей развития. Он фактически отменил конкретное наполнение целей мая 2018-го, в лучшем случае перенеся их достижение с 2024 года на 2030-й. Рихтовка документов – госпрограмм и единого плана – продолжается до сих пор.

Впрочем, в связи с резким падением экономики в 2020 году очевидно, что многие параметры изменятся. Ведь, например, Минэкономразвития в доковидные времена ждало в 2020 году роста на 2,5%, а теперь, как заявлял глава Минэкономразвития Максим Решетников, ожидается падение ВВП на 3,8%.

В конце декабря Мишустин рассказывал, что реализация нацпроектов не прерывалась и в 2020 году. Кроме того, как говорил Мишустин, исполняется также абсолютное большинство мероприятий общенационального плана восстановления экономики.

Правительство в понедельник обозначило внимание и к каждодневным делам. «В ближайшие дни сохранится низкая температура во многих регионах страны. Надо усилить контроль за ситуацией с теплом и электроснабжением, состоянием коммунальной и дорожной инфраструктуры», – сказал Михаил Мишустин в ходе совещания с вице-премьерами. Он поручил вице-премьерам Александру Новаку и Марату Хуснуллину тщательно мониторить работу всех объектов энергетики и ЖКХ, чтобы не допустить сбоев в обеспечении тепла и электроэнергии и при необходимости оказывать содействие региональным властям, оперативно реагируя на каждый аварийный случай.

Премьер-министр рассказал, что рассчитывает на повышение оперативности управленческих решений госаппарата, что работа исполнительной власти на всех уровнях будет «четкой и слаженной». По словам Мишустина, административной реформой правительство начало масштабную оптимизацию системы госуправления, которая станет современной, более эффективной.

По его словам, «вся нормативно-правовая база для этого подготовлена, в том числе в части предельной численности государственных служащих и фонда оплаты труда». Планируется сокращение свыше 32 тыс. штатных единиц в министерствах и ведомствах, в том числе более 30 замруководителей федеральных органов исполнительной власти. Правда, как пояснил премьер, в основном сокращения пройдут за счет имеющихся вакансий. Оставшиеся чиновники, очевидно, получат прибавку к жалованью, так как, по словам премьера, фонд оплаты труда останется без изменений.

«От правительства Путин ждет как минимум трех вещей. Во-первых, оптимизации структуры госаппарата: для экономии и бюджета, и времени. Не только сокращение по численности, но и чтобы к минимуму оказалось сведено дублирование управленческого функционала на стадии выработки и согласований инициатив и решений между разными отделами и ведомствами. Более сконцентрированной тогда станет и персональная ответственность за результат», – сказал «НГ» шеф-аналитик «ТелеТрейд» Петр Пушкарев.

Во-вторых, продолжает эксперт, документооборот и все базы данных продолжат ускоренно переводить в цифру: это позволит оперативно использовать единообразно отформатированную

информацию не только властям всех уровней, но и облегчит прозрачность выделения адресной помощи: будь то решения о различных льготах, финансовой помощи малоимущим семьям, малому бизнесу, ИП или самозанятым, или же в идеале – еще и автоматизированная система, способная освоить не только деньги, но и прозрачные алгоритмы исследования вопроса, кто именно в такой помощи и льготах нуждается.

«Эта система может и контролировать, но сначала поможет в выявлении групп и людей, компаний, испытывающих больше всего потребности в срочном принятии по ним новых правительственных решений. То есть это и инструмент обратной связи со страной, и информационный колпак для распределения средств и последующего аудита в реальном времени», – говорит Пушкарев.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ОТ БОРЬБЫ С ПАНДЕМИЕЙ К РЕШЕНИЮ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ*

### Кабинет министров переходит в плановый режим работы

*Р.Ф. Туровский, доктор политических наук, профессор ВШЭ*

Постепенный переход правительства из режима работы в условиях коронавирусного форс-мажора в плановый режим актуализирует множество ключевых вопросов экономического развития страны, включая вопросы регионального развития. Впрочем, и в самый сложный период борьбы с пандемией правительство и его глава Михаил Мишустин сочетали решение оперативных задач с планомерной деятельностью, направленной на создание основ для последующего развития территорий страны.

Актуальная коронавирусная повестка обусловила принятие правительством целого ряда как системных, так и адресных решений для поддержки регионов. При этом была продемонстрирована слаженная работа Кремля и Белого дома, когда многие ключевые решения озвучивал президент Путин, тогда как правительство принимало их к исполнению. В частности, президент дважды говорил о необходимости выделения регионам антикризисной финансовой помощи, сначала – 200, а затем – еще 100 млрд руб.

Помимо общих решений о финансовой помощи нуждающимся территориям, у которых особенно заметно упали бюджетные доходы, власти пошли на полное освобождение регионов от выплат по бюджетным кредитам в этом году, также реструктурировав платежи на последующие годы. Параллельно с этим была реализована масштабная программа финансового стимулирования медиков в регионах, для чего регионам выделялись и продолжают выделяться средства. В целом тема поддержки здравоохранения в регионах стала одной из ключевых, о чем свидетельствовало принятие множества решений о выделении средств как на целые направления (вроде субсидий на детские поликлиники), так и на отдельные объекты (примером стало срочное развертывание полевого госпиталя в Мурманской области). Помимо региональной медицины в центре внимания правительства оказался малый бизнес, на поддержку которого регионам тоже были выделены немалые субсидии. Да и в целом и по количеству принимаемых решений, и по выделяемым суммам заметно, что поддержка региональных бюджетов и помощь регионам при реализации различных программ стали одним из приоритетов для правительства. В условиях ухудшения финансово-бюджетной ситуации в регионах федеральное правительство, несмотря на трудности с наполнением бюджета, пришло регионам на помощь.

Сейчас на повестке дня у правительства переход к решению средне- и долгосрочных задач по восстановлению экономики. У этих задач есть своя региональная составляющая. Так, огромное социальное значение имеет восстановление занятости населения. По этому вопросу правительство тоже работает целеустремленно: по итогам специального июньского совещания губернаторам поручено вести мониторинг ситуации, тогда как Центр выделяет им трансферты и принимает решения, способствующие снижению уровня безработицы на перспективу.

Одним из важнейших направлений трансформации российской экономики, ставшим уже «фирменным» и для главы правительства, становится ее цифровизация. И с этой точки зрения

* Независимая газета. – 2020. – 23 июля. – С. 3

примечательно, что первый визит Мишустина в регионы после снятия карантинных ограничений был связан именно с этим вопросом: в Татарстане, в Иннополисе, состоялось большое правительственное совещание по вопросам развития ИТ-индустрии.

Долгосрочные задачи в области региональной политики, которые сейчас решает правительство, связаны, с одной стороны, с целенаправленной поддержкой проблемных регионов. Ранее были определены 10 таких регионов, которые теперь реализуют индивидуальные программы развития и находятся в центре постоянного внимания. Это пилотный проект, призванный стимулировать экономическое развитие ряда хронически отсталых регионов и повысить там качество жизни. В дальнейшем он может быть распространен и на другие территории. Кроме того, правительство занимается разработкой новых мер поддержки моногородов, учитывая непростые условия, в которых оказались многие из них сейчас.

С другой стороны, правительство приступило к решению задач, направленных на создание в регионах точек роста и институтов развития. По ряду направлений проводится серьезная перезагрузка. В частности, после длительного перерыва активизировалась работа по созданию особых экономических зон (ОЭЗ). Учитывая неоднозначный прежний опыт, была проведена оценка эффективности существующих ОЭЗ. Появилась межведомственная рабочая группа по вопросам создания ОЭЗ. Утверждены три новые ОЭЗ – в Башкортостане, Нижегородской и Саратовской областях, а также идет рассмотрение заявок по ряду других ОЭЗ.

Задачи по повышению инвестиционной привлекательности регионов решаются с задействованием различных инструментов. Одним из них являются технопарки. И здесь началась разработка пилотного проекта технопарка в депрессивной Ивановской области, который не просто призван оживить традиционную для региона текстильную отрасль. Речь идет об инновационном решении, когда технопарк станет крупным межрегиональным логистическим центром, связанным с бурно развивающейся онлайн-торговлей.

Одновременно с этим продолжается целенаправленное создание нового приоритетного направления в региональной политике страны – арктической политики. Здесь приняты все основополагающие нормативные акты, определяющие и стратегические цели арктической политики, и выгодные условия ведения хозяйственной деятельности, нацеленные на привлечение инвесторов. Правительство же занимается реализацией принятых решений, работой с инвесторами и созданием нового института развития – Фонда развития Арктической зоны РФ.

При этом никто не забывает о важности возникшего ранее дальневосточного направления, тем более учитывая возникающие там проблемы в общественно-политической сфере. И как раз учитывая эти проблемы, дальневосточная политика нуждается в своей перезагрузке, с тем чтобы уточнить ее цели и задачи, усилить в них социальную составляющую. В настоящее время, согласно поручению президента, правительство занято разработкой Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года. Параллельно Центр продолжает выделять регионам Дальнего Востока немалую финансовую помощь, в том числе на социальное развитие определенных ранее центров экономического роста.

Серьезной ревизии подвергается и политика в отношении Северного Кавказа, которая перешла в ведение Минэкономразвития. Здесь также заново определяются приоритетные стратегические задачи, оживляется работа институтов развития, а в регионах проходят содержательные обсуждения. Ожидается и качественное обновление стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа.

Политика, направленная на создание точек роста в регионах, становится одним из ключевых направлений в деятельности правительства во главе с Мишустиным. И примеры ОЭЗ, технопарков, арктических и дальневосточных проектов ее не исчерпывают. Не стоит забывать, что правительство занято реализацией Стратегии пространственного развития страны, которая призвана ускорить социально-экономическое развитие городов и городских агломераций, являющихся или способных стать центрами экономического роста. Тем самым новое правительство, несмотря на необходимость постоянно держать на контроле борьбу с пандемией, сумело продумать и организовать работу с регионами на длительную перспективу, которая только начинается.

# РЕАЛИЗАЦИЯ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА «О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА»*

*Материалы совместного заседания Государственного Совета и Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам 23 декабря 2020 года*

***В.В. Путин, Президент Российской Федерации.*** (…) Сегодня мы проводим совместное заседание Государственного Совета и Совета по стратегическому развитию. И прежде всего обсудим наши задачи на будущее, поэтому мы и совместили эту работу.

Мы все понимаем, что текущий год был непростым и для России, и для всего мира. Эпидемия коронавируса стала вызовом для национальных экономик, для социальной сферы практически всех государств, серьёзным испытанием для людей.

Мы с вами уделяли и уделяем этим вопросам первостепенное, ключевое внимание, здесь сосредотачиваем, мобилизуем усилия и ресурсы. Именно здесь, потому что это чрезвычайно важно и актуально сегодня. Это особый вызов, как я сказал. Но всё это не отменяет повестки развития. Тоже мы с вами об этом неоднократно уже говорили. Для нашей страны качественное, непрерывное движение вперёд имеет абсолютно стратегическое, принципиальное, жизненно важное значение. Учитывая при этом всю совокупность демографических, геополитических, экономических и технологических факторов, мы не можем себе позволить остановиться, в разных форматах мы постоянно об этом говорим, паузы в развитии, как бы ни складывалась текущая обстановка, не можем себе позволить ни на минуту.

Такая системная работа требует общих, скоординированных усилий всех уровней власти и, добавлю, всех регионов Российской Федерации, безусловно, и этого уровня власти тоже. Именно для того, чтобы обеспечить большую включённость субъектов Федерации, муниципалитетов в формирование общенациональных решений, Госсовет и получил новый конституционный статус. Были расширены его полномочия и состав. В него, как вы уже знаете, вошли представители муниципалитетов, а также общественных объединений, бизнеса и профсоюзов.

Для выработки общей позиции, для использования лучших практик по развитию экономики и социальной сферы в составе Госсовета созданы профильные комиссии, недавно только подписал соответствующие документы. Их возглавят руководители субъектов Федерации. Комиссии будут действовать на постоянной основе, при этом к их работе будут подключаться и главы муниципалитетов, я только что об этом сказал. Таким образом, теперь руководители местных органов власти смогут напрямую ставить перед Госсоветом вопросы, которые наиболее остро чувствуются на местах.

Однако дело, конечно, не только в этих организационных новациях, хотя они тоже важны, а важны, конечно, сущностные изменения – в том, чтобы обеспечить новое качество и эффективность работы органов власти на всех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном – в конечном итоге для улучшения жизни людей, для достижения национальных целей развития.

Напомню, что в июле мы их уточнили и конкретизировали, расширили и так называемый горизонт планирования до 2030 года. При этом обеспечена полная преемственность задач и результатов прошлых лет, сделаны необходимые выводы, в том числе усилено внимание к таким направлениям, как опережающее развитие инфраструктуры, экологическое благополучие, цифровая трансформация всех сфер нашей жизни.

Хотел бы вновь вернуться к тому, о чём говорил в начале вступительного слова. Да, объективно из-за сложной обстановки некоторые планы, которые мы намечали раньше реализовать в текущем году, были сдвинуты, что называется, «вправо» по графику. Но задачу добиться прорывных, качественных изменений во всех ключевых сферах нашей жизни никто не отменял. Предельная фокусировка на повестке дня, интенсивная работа, постоянное движение вперёд – вот над чем мы все должны работать и чем мы должны руководствоваться, вот на чём

* Официальный сайт Президента Российской Федерации. - http://www.kremlin.ru/. - Материалы приводятся выборочно

должны сделать акцент в предстоящее время. Обращаю на это внимание всех коллег и на федеральном уровне, и в регионах, и в муниципалитетах, на местах.

Разумеется, жду от Правительства постановки именно амбициозных задач на предстоящие годы, но хочу сразу оговориться: не только постановки таких задач, само по себе не так сложно сформулировать эти задачи, но прежде всего все мы, весь народ Российской Федерации ждёт масштабных достижений от этой работы, ощутимых результатов, реальных позитивных изменений в жизни наших граждан.

Мы с вами постоянно об этом говорим, постоянно акцентируем на этом наше внимание, а сегодня давайте пройдёмся по этой повестке более основательно, все вместе, посмотрим, что сделано, что-то не сделано, объективных здесь много причин. Я понимаю, уже только что об этом сказал. Но есть наверняка и причины субъективного характера, давайте прямо об этом говорить, не надо стесняться. Такой объективный, абсолютно открытый анализ позволит нам легче двигаться вперёд. (…)

***М.В. Мишустин, Председатель Правительства Российской Федерации.*** (…) Я хотел вначале доложить о ситуации с выплатами. Фактически после объявления Вами о единовременных выплатах семьям с детьми до восьми лет на портале государственных услуг была открыта электронная форма для заявлений. В первые три часа на сайт обратилось свыше полутора миллионов человек, чтобы получить информацию. За это же время было подано более 150 тысяч заявок. Это рекорд по количеству оформленных заявлений через сайт госуслуг. Для сравнения, по самой массовой выплате на детей в возрасте от 3 до 16 лет за первые три часа на портале было оформлено в полтора раза меньше заявлений. (…)

Естественно, что никаких не было соответствующих проблем, технологически всё было чётко отработано. На сегодняшнее утро подано почти полмиллиона заявлений, Владимир Владимирович, на детей, которые родились после 1 июля, если родители ранее не получали выплаты. 350 тысяч заявлений поступило на корректировку номера банковского счёта. Тем же семьям, которые в этом году уже получали президентские выплаты, деньги начислялись автоматически, без заявления. Всего уже выплачено почти 67 миллиардов рублей. Эти средства получили семьи, в которых воспитывается свыше 13 миллионов детей, в их числе более 400 тысяч ребят, на которых были поданы новые заявления.

Но хочу, единственное, особое обратить внимание, что родители-опекуны, которые не успели ещё подать заявление, могут это сделать до 1 апреля. Все средства на президентские выплаты предусмотрены в федеральном бюджете и будут доведены до каждой семьи, в которой есть дети до 8 лет. Хочу отметить, что эта сумма не облагается налогом на доходы физических лиц. (…)

Создание эффективной системы поддержки семей с детьми – это один из приоритетов работы Правительства. Такую задачу мы решаем в рамках реализации национальных целей развития, они были определены в июле этого года, Вы об этом сейчас сказали, Владимир Владимирович. И в соответствии с Вашим, Владимир Владимирович, поручением подготовлен Единый план, который направлен на достижение национальных целей. Впервые разработан такой объёмный стратегический документ, который свяжет в единое целое июльский указ, национальные проекты и государственные программы.

По сути, он отвечает на три ключевых вопроса: когда, где и какие шаги Правительство предлагает сделать, чтобы эти цели были достигнуты. При подготовке Единого плана была проведена большая работа, в Центре национальных проектов были сформированы 25 межведомственных рабочих групп, в них вошли сотни человек почти из всех министерств и ведомств. Они тщательно рассматривали все детали, осуществляли декомпозицию национальных целей развития. Связующим звеном в этой работе стали руководители цифровой трансформации органов власти как на федеральном, так и на региональном уровнях. В результате план поддержали и согласовали все участники процесса. Затем он прошёл самое широкое обсуждение, в котором приняли участие представители Федерального Собрания, Общественной палаты,

Общероссийского народного фронта, делового и экспертного сообщества, а также рабочей группы Госсовета.

Мы очень благодарны всем за эту работу. Были внимательно проработаны способы достижения целей и зафиксированы в плане. Причём каждый процесс описан не только с точки зрения его содержания, но и того, в каком операционном документе, государственной программе, национальном проекте, «дорожной карте» этот комплекс мероприятий будет развёрнут как конкретный план действий с датами, ответственными исполнителями, контрольными точками и финансовым обеспечением в соответствии с бюджетным планированием.

В результате получился подробный план, описывающий логику достижений каждой национальной цели. Он станет основным навигатором по запланированным мероприятиям. При этом для всех министерств и ведомств, региональных администраций, институтов развития план определяет сферы ответственности, ставит конкретные задачи, где каждый шаг и каждое мероприятие способствуют достижению общего результата – прежде всего повышению уровня жизни людей, формированию комфортной среды для развития.

Единый план содержит декомпозицию целевых показателей по месяцам и по каждому субъекту Российской Федерации, чтобы люди знали и понимали, когда и какие результаты они увидят не только в масштабах всей страны, но и в конкретной области или крае. На реализацию плана выделяются серьёзные ресурсы: в следующие три года более 39 триллионов рублей, или около 13 триллионов рублей в год. Для сравнения: ежегодная стоимость всех нацпроектов всего порядка 2 триллионов рублей. Таким образом, бюджетные расходы теперь жёстко связаны с достижением национальных целей развития.

Крайне важно, что большая часть этих средств будет выделена на два направления: на социальные программы (это сохранение населения, здоровье, благополучие людей) и на развитие экономики. То есть, по сути, на поддержку наших граждан через обеспечение их занятости и доходов.

По предложению рабочих групп Государственного совета был разработан отдельный раздел, который направлен на поддержку субъектов Российской Федерации. В нём предусмотрены существенные ресурсы на региональное развитие.

Правительство уже скорректировало национальные проекты в соответствии с обновлёнными целями и задачами. По каждому были выделены общественно значимые результаты, непосредственно влияющие на улучшение качества жизни граждан и условия ведения предпринимательской деятельности, а также описаны показатели их достижения. Их реализация не прерывалась и в этом году. Например, в рамках национального проекта «Демография» почти 65 тысяч семей смогли улучшить свои жилищные условия с помощью льготной ипотеки, и около 30 тысяч дополнительных мест для детей до трёх лет было создано в дошкольных организациях. Сейчас идёт работа по более точной настройке госпрограмм. Каждое их мероприятие должно быть увязано с реализацией Единого плана. И уже в марте мы планируем завершить этот процесс.

Единой технологической платформой по координации выполнения плана станет информационная система управления. Мы получим новый эффективный инструмент контроля, чтобы использовать конкретные цифровые показатели, а не субъективные оценки, следить за развитием событий практически в режиме онлайн, и на любом этапе сможем вовремя вмешаться, чтобы исключить отклонения от плана. Для повышения эффективности контроля к этой системе будет организован доступ представителей всех уровней власти. Это позволит повысить результативность принимаемых мер реагирования, избавит от дублирования решений на различных уровнях.

При подготовке плана мы исходили из того, что это должен быть гибкий и рабочий механизм, поэтому предлагаем предусмотреть возможность ежегодного уточнения Единого плана. Сейчас его операционный период определён 2024 годом, то есть плюс один год к трёхлетнему бюджету. Необходимо в дальнейшем выстроить работу так, чтобы оперативно и точно реагировать на различные вызовы, риски, разумеется, обеспечив необходимую прочность конструкции плана и ответственность Правительства по достижению национальных целей.

Сегодня мои заместители – профильные вице-премьеры – подробнее расскажут о тех мероприятиях, которые мы включили в Единый план. (…)

Считаю, что итогом нашей общей командной работы может стать одобрение Единого плана и обновлённых национальных проектов на сегодняшнем заседании Совета, чтобы мы могли приступить к их реализации максимально оперативно, буквально с 1 января следующего года.

***Т.А. Голикова, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.*** (…) Здоровье и благополучие, возможность самореализации были и остаются нашими главными приоритетами, поэтому в рамках формирования Единого плана по достижению первых двух национальных целей, определённых Вашим указом, Владимир Владимирович, мы исходили из необходимости решения вопросов, наиболее важных для каждого гражданина России, – это доходы семьи, здоровье, благополучие, образование и будущее наших семей.

Первая национальная цель – это сохранение населения, здоровье и благополучие людей. К 2030 году должен быть обеспечен устойчивый рост численности населения. Хочу отметить, что даже сейчас, в таких непростых условиях, которые связаны с COVID-19, по оперативным данным Росстата, на 20 декабря 11 регионов страны демонстрируют естественный прирост населения. Реализация мероприятий по повышению рождаемости, снижению смертности и обеспечению качественного миграционного прироста – это основа нашей работы на предстоящие 10 лет.

О ближайших трёх годах. В целях повышения рождаемости мы продолжим меры, направленные на поддержку семей с детьми, – это ежемесячные выплаты на детей в возрасте до семи лет включительно, которые мы обеспечиваем из федерального бюджета, и, безусловно, те выплаты, которые сегодня осуществляют регионы страны.

Предоставление материнского, семейного капитала. Отмечу, что с 2021 года его размер будет проиндексирован и составит 483 882 рубля на первого ребёнка и 639 432 рубля – на второго. Планируется, что в 2021 году материнский капитал получит более одного миллиона наших семей.

Одним из главных для семей является жилищный вопрос. Мы рассчитываем, что за предстоящие три года льготной ипотекой воспользуется не менее 120 тысяч семей.

Поддержка семей позволяет не только решать демографическую проблему, но и повышать благосостояние семей, снижать уровень бедности, поскольку чаще всего, как мы знаем, в категорию бедных попадают как раз семьи с детьми. К 2030 году нам необходимо добиться снижения бедности в два раза к уровню 2017 года, а это значит, что количество бедных должно уменьшиться на 9,6 миллиона человек.

С 2021 года мы изменяем подходы к установлению уровня прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда. Я хочу поблагодарить парламент за совместную работу по решению этого вопроса. Исходя из новой модели, которая нами принята, величина прожиточного минимума на 2021 год составит 11 653 рубля, увеличится по сравнению с прогнозируемой среднегодовой величиной за 2020 год на 3,7 процента, то есть в эквиваленте прогнозируемой инфляции. Минимальный размер оплаты труда с 1 января 2021 года будет установлен в размере 12792 рубля, или с ростом на 5,5 процента. При этом, выполняя положение Конституции Российской Федерации, впервые минимальный размер оплаты труда превысит прожиточный минимум трудоспособного населения. Это увеличение затронет доходы почти 3,9 миллиона наших граждан.

Будет обеспечено сохранение достигнутых целевых соотношений заработной платы для каждой категории бюджетников, которые предусмотрены майскими указами ещё 2012 года. Страховые пенсии неработающих пенсионеров будут проиндексированы с 1 января 2021 года на 6,3 процента, то есть выше инфляции. И в последующие годы индексация пенсий также будет выше инфляции.

Будет создана и получит своё развитие единая цифровая платформа в социальной сфере для оказания мер социальной поддержки «Социальное казначейство». Уже сейчас отдельные меры поддержки предоставляются гражданам в беззаявительном порядке. «Социальное казначейство» исключит сбор дополнительных документов и справок, гражданину достаточно будет подать заявление через МФЦ или портал госуслуг.

Всё это не только позволит сократить время получения социальной помощи, но и сделает его простым и удобным, а самое главное – повысит доверие людей к тем мерам, которые государство предпринимает для их поддержки.

Дальнейшее развитие для преодоления трудной жизненной ситуации получит социальный контракт. На ближайшие три года на эти цели предусмотрено почти 79 миллиардов рублей для развития социального контракта на территории всех регионов страны. Средства могут быть направлены на мероприятия по поиску работы, прохождение профессионального обучения, дополнительного профобразования, осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности. С 2021 года к основным направлениям расходов добавится ведение личного подсобного хозяйства.

В результате за три года почти 400 тысяч семей смогут увеличить свои доходы, не менее чем 300 тысяч граждан – открыть собственное дело, зарегистрироваться в качестве индивидуальных предпринимателей или самозанятых. В дальнейшем такой статус позволит им получить доступ и к другим мерам поддержки уже в качестве субъектов предпринимательской деятельности.

Ещё один важный показатель – это снижение смертности, который влияет как на увеличение численности населения, так и на увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Безусловно, распространение новой коронавирусной инфекции осложнило ситуацию со смертностью. Вместе с тем, несмотря на все сложности, за десять месяцев текущего года – это последние официальные данные – удалось снизить смертность от ряда причин по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Это смертность от новообразований – на 1,9 процента, от внешних причин – на 2,5 процента, от некоторых инфекционных и паразитарных заболеваний – на 8,8 процента. И, что очень важно, на 8,3 процента снизился уровень младенческой смертности.

Вместе с тем остаются проблемы, над которыми нам ещё предстоит очень много совместно работать. Хочу сказать, что будут продолжены все меры национального проекта «Здравоохранение». На обеспечение льготных категорий граждан бесплатными лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания для детей ежегодно в предстоящие три года будет направляться более 181 миллиарда рублей.

По Вашему поручению, Владимир Владимирович, мы запускаем для обеспечения оказания медицинской помощи детям с тяжёлыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе орфанными, соответствующий фонд с объёмом бюджетного финансирования из федерального бюджета 60 миллиардов рублей в 2021 году. В настоящее время завершаются все подготовительные процедуры, для того чтобы этот механизм заработал с 1 января 2021 года.

По Вашему поручению мы совместно с регионами стартуем с программами модернизации первичного звена здравоохранения, срок реализации которых был отложен на 1 января 2021 года. К участию в мероприятиях заявлено 3124 медицинские организации. Планируется приобретение более 88 тысяч единиц медицинского оборудования, капитальный ремонт, реконструкция и строительство более 13 тысяч объектов, а также закупка более 19 тысяч единиц автотранспорта.

В результате опыта, приобретённого в [период пандемии] COVID-19, принято решение по дальнейшей модернизации инфекционной службы, и на эти цели в 2021 году будет направлено 17 миллиардов рублей. Будут также реализованы мероприятия по обеспечению безопасности и защиты населения от внешних и внутренних угроз, санитарно-эпидемиологическому благополучию. Подготовлен план мероприятий по развитию и укреплению санитарно-эпидемиологической службы, рассчитанной до 2028 года.

Обеспечение качественного, миграционного прироста будет осуществляться в рамках Концепции государственной миграционной политики до 2025 года. Важно обеспечить приток высококвалифицированных и образованных специалистов. Мероприятия предусматривают в том числе создание унифицированного миграционного режима для долгосрочного пребывания на территории страны, модернизацию механизмов регулирования трудовой миграции, совершенствование институтов постоянного проживания и гражданства Российской Федерации, а также социально-культурную адаптацию и интеграцию мигрантов.

Ещё одна цель – это возможности для самореализации и развития талантов. Необходимо создать условия и помочь гражданам страны начиная с самого раннего возраста, выявить их таланты и уникальные способности, мотивировать к достижению успеха, помогать и сопровождать их на протяжении всего становления личности.

Поставленные задачи требуют развития образования и культуры. Несмотря на сложности с обеспечением детей местами в детских садах, нам удалось добиться существенных положительных изменений в этом направлении, и на 1 декабря доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет составила 90 процентов, в возрасте от 3 до 7 лет практически приблизилась к 100 процентам. До конца года будет введено в эксплуатацию более 57 тысячи мест. По некоторым объектам, к сожалению, срок ввода пришлось перенести на 2021 год, но в следующем году планируется ввести ещё 68,7 тысячи мест в детских садах.

В сфере общего образования продолжится создание современной образовательной среды, обновление содержания образования, внедрение новых образовательных технологий и обеспечение системы общего образования высококвалифицированными кадрами. Планируем к концу 2024 года создать более одного миллиона новых мест в школах, в том числе в рамках государственно-частного партнёрства. Продолжен проект по созданию почти 25 тысяч точек роста на базе сельских школ. Это позволит детям, независимо от того, где они проживают, развивать современные технологические и гуманитарные навыки, а также воплощать свои проекты в жизнь.

Реалии сегодняшнего дня диктуют необходимость формирования цифровой образовательной среды. Накопленный опыт формирования дистанционных образовательных технологий будет использоваться для совершенствования системы образования. Как Вы уже говорили неоднократно, Владимир Владимирович, дистанционные технологии не заменят традиционный формат общения с учителем, а те цифровые технологии, которые мы будем использовать, будут полезны в качестве вспомогательных средств, расширяющих горизонты образования.

Перед Правительством поставлена непростая задача: войти в десятку в мире по общему образованию. Хочу отметить, что по итогам очередного цикла международных исследований TIMSS наши школьники подтвердили высокий уровень математической и естественно-научной подготовки. По всем направлениям исследований TIMSS Россия не только сохранила, но и улучшила позиции по сравнению с 2015 годом. По естественно-научной подготовке учащиеся четвёртых классов заняли третье место, восьмых классов – пятое место. Подтверждением этих достижений являются успехи наших детей на международных олимпиадах.

Очевидно, что ключевой фигурой воплощения всех намеченных планов является учитель. Необходимо обеспечить достойные и комфортные условия для работы педагога, и здесь будет продолжена всесторонняя поддержка, в том числе за счёт реализации проекта «Земский учитель», выплат за классное руководство.

Понимая, что повышение качества работы педагога и привлечение в сферу образования высококвалифицированных специалистов во многом зависит от заработной платы, достойной заработной платы, мы формируем предложения по установлению единых требований к оплате труда педагогов. Ключевой принцип – прозрачность и понятность системы. Мы эту работу будем осуществлять в 2021 году.

Кроме того, мы продолжим мероприятия по поддержке организаций, деятельность которых направлена на развитие добровольческой и волонтёрской деятельности. Нами запланировано продолжение всех социально значимых проектов в этой сфере, они будут способствовать повышению социальной активности граждан всех возрастов.

Экономические преобразования, цифровизация, технический прогресс диктуют изменения в стране и обществе. Но есть незыблемые ценности, которые не только окружают человека практически с рождения, но и воспитывают его. Речь идёт о культурной среде, которая создаётся многими поколениями, формирует нашу этническую, гражданскую и общечеловеческую идентичность и лежит в основе образования. Без взаимодействия с культурной средой невозможно

развитие талантов, поэтому в состав мер по достижению целей включены мероприятия национального проекта «Культура» и соответствующей госпрограммы.

Нам предстоит взглянуть на культуру как на отрасль, которая обеспечивает накопление человеком навыков и умений, способствующих самореализации человека через повышение её привлекательности, развитие инфраструктуры, подготовку и повышение квалификации кадров.

Для сферы культуры этот год стал достаточно сложным, но вместе с тем позволил открыть и расширить возможности привлечь новую аудиторию благодаря созданию контента в смешанном формате. До конца 2024 года мы создадим, отремонтируем, обновим материально-техническую базу почти 8 тысяч учреждений культуры. Это сельские дома культуры и модельные библиотеки, кинозалы, центры культурного развития, муниципальные детские театры. Ежегодно будем приводить в порядок более 130 детских школ искусств. Все муниципальные районы будут обеспечены автоклубами, благодаря чему доступ к культурным мероприятиям получат более 20 миллионов жителей населённых пунктов, где никогда не было учреждений культуры. До 2024 года 4 тысячи лучших сельских учреждений культуры и столько же лучших работников культуры на селе получат денежное поощрение в размере 100 и 50 тысяч рублей соответственно.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Ситуация с распространением новой коронавирусной инфекции осложнила работу по реализации намеченных целей, и Вы это отметили. Вместе с тем работа не останавливалась, и мы не приостанавливали работу ни по одному из направлений. И самое главное, ничего не отменили. При этом мы на многое посмотрели под другим углом. Мы увидели новые пути решения, механизмы решения. И я надеюсь, что мы все вместе справимся, победим эту инфекцию, выполним все намеченные цели и будем планировать новые. (…)

***В.В. Путин.*** Всё, что Вы говорите, сейчас сказали, безусловно, относится к абсолютным приоритетам в нашей работе. На что хотел бы обратить внимание, – всё важно, так что пересказывать ничего, конечно, не буду, – не только Ваше внимание, но и всех остальных коллег, поскольку это касается не только сектора, которым Вы занимаетесь, но и других наших ведомств, министерств.

Одно из направлений – это развитие не просто инфраструктуры (детские сады, школы, медицина, педиатрия), но и дополнительная образовательная инфраструктура. Мы всегда её как бы держали в тени, это была ответственность прежде всего регионов, муниципалитетов, – надо будет соответствующую помощь им оказывать обязательно. Мы много раз к этому возвращались, так называемая дополнительная образовательная инфраструктура – это всякие кружки (понимаете, о чём я говорю, музыкальные и танцевальные), дополнительные меры, на них нужно будет обратить особое внимание. Это первое.

Второе. Вы сказали о льготной ипотеке. Да, это, конечно, правильно, это работает, 6,5 процента работает. Но если у нас цены будут расти дальше на жильё, потому что рынок сразу отреагировал, вы это знаете, я обращаюсь даже не к Татьяне Алексеевне, а ко всем остальным членам Правительства: как только все участники рынка увидели, что объём кредитных ресурсов выделяется приличный, количество обращений очень большое, рынок соответствующим образом отреагировал. И если цены на жильё будут расти, то тогда значительная часть наших усилий, направленных на то, чтобы обеспечить жильём большее количество граждан, оно если не сведётся к нулю, то, во всяком случае, серьёзно эти усилия пострадают. На это нужно самым внимательным образом смотреть и соответствующим образом реагировать, имею в виду прежде всего возможности отрасли. Я думаю, что вице-премьер [Марат] Хуснуллин ещё об этом скажет.

И конечно, высокотехнологичная помощь, доступность здравоохранения, – самое главное, чего мы должны добиться в ходе преобразований в первичном звене здравоохранения, – обеспечение оборудованием и так далее – всё это должно находиться в поле нашего зрения. (…)

***С.С. Воскресенский, губернатор Ивановской области.*** (…) Вначале хочу поблагодарить Вас, Владимир Владимирович, Вашу Администрацию, Правительство России за организацию такого тесного взаимодействия с регионами при работе по достижению национальных целей.

Чтобы люди почувствовали улучшение, нам сейчас всем надо плечом к плечу работать на результат.

Несколько комментариев по выступлению Татьяны Алексеевны Голиковой в части здравоохранения.

15 декабря регионами утверждены программы модернизации первичного звена. Мы благодарим, во-первых, за эту беспрецедентную программу. Люди действительно, как Вы сказали, ждут улучшения работы поликлиник, фельдшерско-акушерских пунктов, центральных районных больниц. И здесь, кроме ремонтов, строек и оборудования, предстоит нам и голову приложить, и настроить саму работу системы так, чтобы людям было действительно удобно. Мы это понимаем, предстоит всем вместе этим заниматься, чтобы был по-настоящему результат.

Важным элементом здравоохранения является система обязательного медицинского страхования, и важно, чтобы система работала так, чтобы действительно национальные цели были достигнуты. Я в этой связи хотел бы остановиться и обратить внимание на три вещи.

Первое. В декабре был принят закон 430-ФЗ о внесении ряда изменений в Федеральный закон об обязательном медицинском страховании. Они касаются в том числе порядка межтерриториальных расчётов с федеральными медицинскими центрами.

Владимир Владимирович, благодарим Вас, Вы взяли на контроль, подписали перечень поручений в связи с выходом этого закона. Мы вместе с Правительством обязательно будем мониторить применение закона в регионах, так чтобы действительно доступно было для жителей регионов лечение в федеральных медицинских центрах.

Второе. В 2020 году в связи с дополнительными затратами на борьбу с коронавирусом в регионах сформировалась дополнительная кредиторская задолженность у территориальных фондов обязательного медицинского страхования. В отношении первой волны коронавируса было принято в своё время решение, с апреля по июнь частично такие затраты были покрыты из Резервного фонда Правительства России.

Мы просим поручить Правительству посчитать масштаб проблемы второй волны периода июль – декабрь 2020 года и по максимуму компенсировать эту, подчёркиваю, дополнительную именно кредиторскую задолженность, возникшую в связи с коронавирусом.

И наконец, третье. Предстоят январские праздники. Но в январе из-за коронавируса врачи выйдут на работу не как обычно, в дежурном режиме, а по полной, и работать будут как обычный рабочий месяц. Это значит, потребуются в январе, в отличие от предыдущих лет, дополнительные средства обязательного медицинского страхования для оплаты января. Субвенции из федерального фонда перечисляются в обычное время как одна двенадцатая от годового размера субвенций.

Мы предлагаем по январю сделать исключение и перечислить не одну двенадцатую, а одну десятую. И главное, по максимуму это авансировать, то есть постараться авансировать либо до конца года, это было бы идеально, либо хотя бы в первых числах января. Тогда главные врачи будут спокойны и понимать, что денег хватает для такой ритмичной, стабильной работы системы здравоохранения в январе. (…)

***Т.А. Голикова.*** Первое, Владимир Владимирович, то, что касается программы модернизации здравоохранения, я уже отметила. Все регионы программы приняли, сейчас самое главное – запустить работу.

Теперь то, что касается кредиторской задолженности, накопленной в COVID-19. Председателем Правительства Михаилом Владимировичем Мишустиным вчера было дано поручение по этому вопросу. Министерству здравоохранения совместно с Министерством финансов провести работу по выверке кредиторской задолженности и внести соответствующие предложения 15 января 2021 года.

И наконец, авансирование. В ближайшие дни будет принята программа государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи, которую принимает Правительство для всех субъектов Российской Федерации, и в ней будут предусмотрены механизмы авансирования расходов по этой государственной программе на I квартал 2021 года. (…)

***М.Ш. Хуснуллин, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.*** (…) Правительством разработана и реализуется программа действий по достижению национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». Согласно этой цели до 2030 года мы должны достигнуть следующих показателей: улучшение жилищных условий – не менее 5 миллионов семей ежегодно, увеличение объёмов жилищного строительства – не менее чем 120 миллионов квадратных метров в год, улучшение качества городской среды должно повыситься в полтора раза, не менее 85 процентов дорожной сети в крупнейших городских агломерациях должны быть приведены в нормативное состояние.

Исходя из этого до 2030 года должно быть построено более одного миллиарда квадратных метров жилья, то есть 26 процентов всего жилищного фонда России. Каждый пятый метр в стране должен быть новым. Для этого необходимо выстроить системную работу с регионами, с коллегами из других ведомств и всеми остальными участниками проекта. Решить вопрос, связанный с градостроительным потенциалом территорий. Это новый показатель, который мы включили в национальный проект. За весь период необходимо утвердить градостроительную документацию примерно на 1,5 миллиарда квадратных метров и работать над вовлечением участков и обеспечением их инженерной инфраструктурой. Это позволит в среднем по стране вводить 0,82 квадратных метра жилья на человека, причём, Владимир Владимирович, 10 регионов в этом году уже этот показатель выполнили либо близки к нему.

В то же время на реализацию программы серьёзно подействовал коронавирус. По итогам первого полугодия у нас был зафиксирован спад по вводу жилья около минус 10 процентов по сравнению с прошлым годом. Падение по ипотеке в марте-апреле составляло минус 17 процентов.

Благодаря мерам, которые Вы, Владимир Владимирович, поддержали, сейчас ситуация по вводу жилья выровнялась. По итогам 11 месяцев зафиксирован рост ввода жилья на 1,4 процента по сравнению с аналогичным периодом года выше. Есть высокая вероятность выполнения программы строительства жилья на уровне прошлого года. В то же время видим риск по вводу жилья в декабре из-за недостатка трудовых ресурсов, включая иностранную рабочую силу. Остро проблема ощущается в Московском регионе. Просил бы Вашего поручения проработать этот вопрос и в начале следующего года рассмотреть на отдельном совещании.

Результаты по строительству жилья были достигнуты во многом благодаря программе льготной ипотеки под 6,5 процента, сейчас она продлена только до середины 2021 года, что влияет на наш итоговый показатель 2021 года и последующих годов. Поэтому в течение следующего года нам необходимо будет определиться с последующими условиями её реализации. Предложения у нас подготовлены, за время действия программы льготной ипотеки выдано около 350 тысяч кредитов, порядка 1 триллиона рублей поступило в экономику, и всё, что мы выдали и субсидировали, всё вернулось в виде налогов. По предварительным данным, которые мы обсудили с налоговой, у нас сумма налогов от строительной отрасли на 11 месяцев уже выше, чем в прошлом году.

Также по итогам года мы видим, что средняя ставка по ипотеке будет ниже 8 процентов. Такого значения мы должны были достигнуть только в 2024 году согласно Вашему указу от 2018 года. В этом году этот показатель будет исполнен досрочно.

В последующие годы мы планируем дальше работать над снижением ставки ипотеки до 6 процентов, но она будет корректироваться с учётом реальных доходов населения и макроэкономических показателей.

Мы активно работаем с Банком России. Хочу поблагодарить Эльвиру Сахипзадовну и Центральный банк за эффективное взаимодействие и за все принятые комплексные решения по снижению ключевой ставки и в целом, что повлияло на ипотеку.

В то же время, Владимир Владимирович, хочу обратить внимание на вопрос, который Вы подняли по росту цен. Мы внимательно проанализировали каждый регион, причину роста цен по каждому региону. Могу обратить внимание на следующее.

Ключевая проблема – цена поднялась там, где не было достаточно предложений жилья. Это говорит прямо о том, что мы должны увеличивать предложения. Это наша ключевая задача, и под

эту задачу мы разработали целый комплекс мер по стимулированию, по инфраструктурным облигациям, по строительству дорог, по программе стимулирования.

Второй важной составляющей был всё-таки рост финансовых ресурсов с переходом на счета эскроу.

Третий вопрос, Владимир Владимирович, на который я очень прошу обратить внимание, – у нас почему-то происходит рост цен на стройматериалы. Мы в проект решения тоже сегодня попросили это включить. Арматура повысилась на 40 процентов за последний месяц. С ФАС сейчас разбираемся, в чём причина. Как я уже говорил, это в том числе и отток трудовых ресурсов, и, конечно же, ослабление курса рубля тоже повлияло на цену.

Исходя из этого, Владимир Владимирович, мы в новый национальный проект включили показатель «Доступность жилья для каждого региона». Мы должны считать, сколько стоит жильё, сколько люди зарабатывают, какие меры поддержки должны быть и какая должна быть ставка, чтобы доступность жилья увеличивалась, а не падала. Это становится одним из ключевых показателей нашей работы, как Вы нам и поручали.

Важной составляющей национального проекта «Жильё и городская среда» является проект «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда». В целом расселение аварийного жилья идёт опережающими темпами. Программа перевыполнена в этом году почти в два раза. Такой результат был достигнут за счёт системной работы, и выделение дополнительных 50 миллиардов, которое мы обсудили на Правительстве, Вам доложили, и в результате деньги уже перечислены в регионы. Пять регионов завершат программу расселения аварийного жилья уже в 2021 году.

Мы подготовили новые подходы к реализации программы. И конечно же, Владимир Владимирович, закон о комплексном развитии территорий, который сегодня был принят Государственной Думой в третьем чтении, станет серьёзным драйвером её реализации. Хочу отдельно поблагодарить за этот закон коллег из Государственной Думы, Совета Федерации, Администрации Президента, Госсовета, наших руководителей регионов, всех, кто принимал активное участие в его обсуждении.

Также в этом году мы продолжим программу по восстановлению прав обманутых дольщиков. У нас принято решение о восстановлении прав и подкреплены деньгами на 46 тысяч граждан, это примерно в три раза больше, чем показатели прошлого года.

По проекту «Формирование комфортной городской среды» все показатели этого года перевыполнены. Планируем в полтора раза улучшить городскую среду в период действия программы. Сомнений в этом у нас нет.

В результате всех принятых решений мы скорректировали показатели, включили в Единый план достижения цели. Они отражены и в паспорте национального проекта. Считаем, что в 2022 году мы уже сможем выйти на показатель 3,6 миллиона семей, улучшивших жилищные условия. Это выше показателя 2019 года.

В 2023 году значительно превысим показатель по вводу жилья, выйдем на 85 миллионов квадратных метров. С учётом 2024 года будет построено более 400 миллионов квадратных метров жилья, то есть каждый десятый метр в стране будет новым. Люди реально это увидят и почувствуют на себе. И главное, будут сделаны все заделы для дальнейшей реализации программы. На регионы все показатели декомпозированы, с руководителем подписали все соглашения.

Важной частью достижения национальных целей и показателей по вводу жилья является проект «Безопасные и качественные дороги». Мы его переформатировали с Андреем Рэмовичем Белоусовым, собрали в этом проекте всё дорожное строительство, оставили в комплексном плане только строительство магистрали «Европа – Западный Китай». Несмотря на секвестирование бюджетных средств, пандемию, мы планируем достичь показателя 85 процентов дорог в крупнейших городских агломерациях в нормативном состоянии уже в 2024 году, как это было предусмотрено ранее Вашим указом.

До 2030 года мы также будем заниматься дополнительно 51 агломерацией с численностью от 100 до 200 тысяч населения и 35 дальневосточными агломерациями. Будут выполнены показатели и по региональным дорогам. В 2024 году доля региональных дорог в нормативном состоянии уже превысит 50 процентов, как ранее это и было запланировано.

Программа «Безопасные и качественные дороги» увязана с достижениями показателей по жилищному строительству. В целом по дорожному строительству мы превзошли показатели прошлого года. Общий объём субсидий, направленный в регионы, в этом году вырос на 14 процентов. В результате только по программе «Безопасные и качественные дороги» на конец года укладка верхнего слоя асфальта составила 145 миллионов квадратных метров, это на 13 процентов выше, чем в прошлом году. Этот результат был достигнут, Владимир Владимирович, потому что в апреле приняли решение не останавливать стройку, у Вас его обсуждали, посоветовавшись с врачами. Приняли решение дополнительно выделить 100 миллиардов. Я особо хотел поблагодарить Михаила Владимировича [Мишустина], Антона Германовича Силуанова. Непростое было решение, но мы за год это решение отработали с регионами. В течение года давая дополнительные деньги, мы практически 99 процентов физики объёма выполнили и, как я уже сказал, перевыполнили все показатели и очень надеемся, что следующий год также активно будем работать и за счёт этого все показатели выполним.

В БКАД [«Безопасные и качественные автомобильные дороги»] включён новый проект развития федеральной магистральной сети. Мы надеемся сделать новый транспортный каркас страны. Могу сказать, что этот год для дорожников был удачным: Вы в этом году открыли, Владимир Владимирович, трассу «Таврида»; до конца года будет запущено 310 километров из 336 Центральной кольцевой автомобильной дороги; начали строительство Москва – Казань в рамках проекта «Европа – Западный Китай». В этом году приняли решение и уже строим.

В рамках сокращения процедур и снятия административных барьеров в этом году был совершён прорыв в нормативном регулировании. Принято 15 федеральных законов, предусматривающих более 70 поправок в федеральное законодательство. С учётом дополнительных подзаконных актов более 100 знаковых решений для упрощения работы строительной отрасли было принято в этом году. Благодаря транспортному закону по многим инфраструктурным проектам сроки сокращены уже сегодня не менее чем на один год.

Владимир Владимирович, хочу доложить, что Ваше поручение по итогам совещания с нефтегазохимической отраслью, которое состоялось 1 декабря этого года, уже выполнено: за 21 день мы внесли новую поправку в Градостроительный кодекс, отработали с Правительством, со всеми интересантами, с Государственной Думой. Это позволит нам удешевить, упростить сроки, особенно при перекладке инженерных коммуникаций при строительстве железных дорог и автомобильных дорог. Вчера этот закон также был принят в третьем чтении в Думе.

В следующем году в целях сокращения инвестиционно-строительного цикла не менее чем на один год вплотную занимаемся административными процедурами. Их необходимо оптимизировать, установить в том числе возможность их выполнения по принципу «одного окна», с использованием цифровых технологий и информационных систем. В целом в текущем году основная часть времени была посвящена реализации и корректировке планов с учётом новых задач, новых национальных целей и новых экономических реалий.

Благодаря системной штабной работе с регионами и Правительством на всех уровнях власти нам удалось все показатели выполнить. Хочу поблагодарить всех руководителей регионов и участников штаба за проделанную работу. Хочу поблагодарить Вас лично, Владимир Владимирович, Михаила Владимировича, всех членов Правительства за ту огромную помощь и поддержку, которая оказывается, благодаря которой все поставленные цели на этот год были выполнены. И мы надеемся, что так же в последующие годы мы их будем выполнять. (…)

***В.В. Путин.*** Мы с Вами неоднократно говорили, Марат Шакирзянович, и Вы сейчас подробно остановились на многих очень важных вопросах, но говорили с Вами неоднократно о расселении аварийного жилья. Вы так упомянули, вскользь. Эту позорную страницу надо закрывать, надо людей вытаскивать из трущоб. И так, чтобы новые у нас не росли, эти трущобы,

чтобы объёмы аварийного жилья не увеличивались. Ну, не буду сейчас вдаваться в подробности, Вы всё знаете, что это такое, как к этому надо подходить. Поэтому на это прошу обратить особое внимание. У нас программы соответствующие были, они там в известной степени продолжаются, но мы не можем забыть об этом и забыть об этой категории наших граждан, в сторону отодвинуть, как будто мы не замечаем ничего, что там происходит. Это такая ремарка, но она важная. Прошу и Вас, и всё руководство Правительства иметь это в виду. (…)

***Р.Н. Минниханов, Президент Республики Татарстан.*** (…) Сегодня, подводя итоги деятельности рабочей группы Государственного Совета Российской Федерации по строительству, ЖКХ и городской среде, хотел бы поблагодарить за совместную работу штаб по региональному развитию под председательством Марата Шакирзяновича [Хуснуллина].

Еженедельные совещания с регионами позволили держать руку на пульсе в строительной и жилищной отраслях, а своевременные решения предопределили итоговые результаты на уровне 2019 года. В текущем году нашей рабочей группой проведено пять заседаний. Показатели нацпроектов «Жильё» и «Городская среда», которые выносятся на сегодняшнее заседание, с рабочей группой согласованы.

Благодаря Вашей, Владимир Владимирович, поддержке до 1 июля 2022 года продлена программа льготной ипотеки под 6,5 процента. Хотели бы попросить Вас рассмотреть возможность её дальнейшего продления для формирования долгосрочного спроса и предложения, ипотека – вопрос номер один.

Без данной программы достичь показателей национальной цели по жилью будет очень сложно. Для увеличения объёма ввода жилья до 120 миллионов квадратных метров необходимо обеспечить комплексное развитие территорий. В текущем году сделаны серьёзные шаги в данном направлении. Государственной Думой принят соответствующий закон. От регионов скажу, что закон позволит дать новый импульс строительству жилья, вовлечь в оборот старые промышленные территории и обновить городскую среду.

Важное направление комплексного развития территории – инженерная подготовка. Предлагается законодательно закрепить синхронизацию сроков подключения объектов к сетям со строительными объектами. Данный вопрос будет проработан нашей группой совместно с Правительством.

У нас есть также ряд предложений в части капитального ремонта многоквартирного жилья. В рамках реализации программы капремонта особую озабоченность вызывают многоквартирные дома, самостоятельно накапливающие средства на ремонт, без участия регионального оператора. Сегодня нет возможности контроля расходования этих средств.

Считаем необходимым Правительству проработать вопрос открытия спецсчетов только у регионального оператора. Также считаем целесообразным вернуться к вопросу сокращения сроков и оптимизации конкурсных процедур по проведению капитального ремонта в многоквартирных домах. Сейчас он в значительной степени зарегулирован, регионы обладают незначительным объёмом полномочий. Поэтому просил бы Вас, Владимир Владимирович, дать поручение Правительству по внесению изменений в постановление № 615 в части наделения субъектов Российской Федерации полномочиями по определению порядка проведения торгов.

На российском рынке недвижимости есть формат, занимающий пограничное положение, – это апартаменты. Они не являются жильём, но пользуются популярностью из-за низкой стоимости. Поэтому жильцы данных объектов не могут в них прописаться, оплачивают повышенные коммунальные расходы. В связи с этим также предлагаем законодательно определить их правовой статус.

Поступают обращения от регионов по вопросу использования приаэродромных территорий. Здесь требуется оптимизация и порядок установления размеров шумовых зон. Предлагаем рассмотреть возможность отделить зоны, непосредственно связанные с безопасностью полётов, от зон по шумам. Это позволит значительно ускорить процесс утверждения приаэродромных территорий. Здесь также прошу Вас, Владимир Владимирович, поддержать нашу инициативу и дать соответствующее поручение по изменению нормативных документов.

В завершение также хочу остановиться на актуальных для строительной отрасли вопросах. Вы сказали о росте стоимости жилья. В первую очередь, Марат Шакирзянович тоже [говорил], идёт рост стоимости строительных материалов. Сегодня Правительство эффективно работает в части цен по отношению к продуктам питания. Я считаю, что данный вопрос тоже должен быть на контроле.

Второе. Я тоже хотел бы обратиться: с введением ограничительных мер возник дефицит рабочей силы на строительных объектах. Для снижения себестоимости и роста производительности на строительных площадках прошу Вас, Владимир Владимирович, поручить Правительству проработать вопрос организации точечного въезда мигрантов на объекты, где сформировался острый дефицит трудовых ресурсов. Мы тоже это ощущаем, и это тоже сказывается на стоимости выполняемых работ.

Уважаемый Владимир Владимирович! Реализация всего комплекса указанных мер позволит увеличить предложения на рынке, сдержать рост цен на жильё, защитить интересы и права наших граждан. (…)

***В.В. Путин.*** Рустам Нургалиевич, все вопросы, которые Вы подняли, мы так или иначе с коллегами в предыдущее время, совсем недавно, обсуждали, в том числе и восполнение дефицита рабочей силы в строительной отрасли. Марат Шакирзянович мне только докладывал, буквально пару дней назад, об этом. Надо смотреть, конечно, точечно. Нужно обсуждать это (и я буду это делать), обсуждать с коллегами из тех стран, из которых к нам эти трудовые мигранты едут, с тем чтобы, что называется, на дальних подступах уже обеспечить максимальную безопасность и для них самих, работающих на этих объектах, дать им возможность, конечно, заработать, дать возможность стройке развиваться, но и для наших граждан, которые связаны с этим комплексом.

Вопрос важный, понятный, он касается и здоровья граждан, он касается и экономики, в данном случае такой важнейшей отрасли, как строительная отрасль, мы этим позанимаемся. Вместе с вами, имею в виду, что вы напрямую на местах (имею в виду сейчас не только Татарстан, но и другие субъекты) чувствуете эту ситуацию. (…)

***В.В. Абрамченко, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.*** (…) В рамках достижения национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» по направлению «Экология» установлены следующие основные показатели её достижения.

Первое – это создание устойчивой системы обращения с твёрдыми коммунальными отходами, которые обеспечат сортировку отходов в объёме 100 процентов и снижение объёмов отходов, направляемых на полигоны, в два раза.

Второе. Снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, в два раза.

И третье. Ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая Волгу, Байкал и Телецкое [озеро].

Мы провели, Владимир Владимирович, большую работу с регионами, с рабочей группой Госсовета по подготовке мероприятий Единого плана по достижению национальных целей развития в сфере экологии, декомпозировали все показатели во времени и по регионам, утвердили методики их расчёта.

Я хочу поблагодарить всех коллег, Глеба Сергеевича Никитина за очень активную позицию и за совместную проделанную работу.

Остановлюсь подробнее на каждом показателе. Самый чувствительный и важный для всех без исключения регионов страны показатель связан с созданием устойчивой системы обращения с твёрдыми коммунальными отходами [ТКО]. Ключевыми элементами такой системы являются: раздельный сбор мусора, наличие необходимых мощностей по сортировке и утилизации, создание современных полигонов, которые отвечают требованиям природоохранного законодательства, введение института РОП – расширенной ответственности производителей и импортёров – и оборот вторичных материальных ресурсов.

В 2020 году охват населения услугой по обращению с ТКО уже увеличился до 93 процентов, в субъектах работает 176 региональных операторов. В этом непростом году большинству

региональных операторов потребовалась помощь. Я благодарю Михаила Владимировича Мишустина за то, что он поддержал оперативно предложенные меры, и Правительство на эти цели направило около 9 миллиардов рублей. Тем самым мы не допустили массовых банкротств региональных операторов и не остановили оказание услуги населению.

Раздельный сбор. В июне 2020 года Правительство утвердило «дорожную карту» по раздельному сбору мусора, а в октябре – единые требования к объектам обработки, утилизации, обезвреживанию, размещению твёрдых коммунальных отходов. До всех регионов мы довели рекомендации по осуществлению раздельного накопления и сбора твёрдых коммунальных отходов, начали развивать сеть фандоматов, которые принимают потребительскую упаковку. Итоги этого эксперимента подводим в 2021 году.

Раздельный сбор мусора уже внедряется в населённых пунктах в 71 субъекте. По состоянию на декабрь в стране насчитывается почти 80 тысяч контейнерных площадок, которые обустроены для раздельного накопления ТКО. «Дорожной картой», утверждённой Правительством, предусмотрено, что раздельный сбор будет внедрён по всем населённым пунктам численностью свыше 100 тысяч человек. Повсеместный переход на раздельный сбор мусора приведёт к увеличению извлекаемых полезных фракций и уменьшению объёма ТКО, которые будут направлены на полигоны.

Мощности по сортировке и утилизации. На сегодняшний день на сортировочные мощности направляется 20 процентов от всего объёма ТКО. К 2024 году такой показатель составит 50 процентов, к 2030 году – 100 процентов. На утилизацию к 2024 году будет направлено 12 процентов ТКО, к 2030 году – 50 процентов.

В национальном проекте на эти цели до 2024 года предусмотрено финансирование в объёме 78 миллиардов. С 2021 года мы планируем новые меры поддержки в виде субсидирования процентных ставок по кредитам, поддержки регионам на обработку и утилизацию ТКО в труднодоступных муниципалитетах и блок мер поддержки, оказываемых нашим институтом развития, это Российский экологический оператор.

Для перераспределения нагрузки с граждан на бизнес мы пересмотрели концепцию РОП. Согласовали, что с 2022 года норматив утилизации упаковки составит 100 процентов. Именно упаковка сегодня составляет 50 процентов всего объёма ТКО. Это значит, что с 2022 года производители товаров и упаковки должны обеспечить фактическую утилизацию упаковки либо заплатить экологический сбор, средства которого будут направлены целевым образом на создание необходимых мощностей и реализацию раздельного сбора мусора.

Ещё одно направление в работе Правительства по достижению данного показателя – это введение законодательного регулирования вторичных материальных ресурсов. Соответствующий законопроект подготовлен, и в начале 2021 года планируем направить его в Государственную Думу.

Следующий показатель связан со снижением выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека. В рамках эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ в этом году Росприроднадзором утверждены сводные расчёты загрязнения атмосферного воздуха в 12 городах. На основе сводных расчётов Роспотребнадзор сформировал перечни наиболее опасных загрязняющих веществ. Именно опасность веществ с точки зрения влияния на здоровье человека – это ключевой фактор, который заложен в данный целевой показатель.

К 2024 году в 12 городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха необходимо снизить совокупный объём выбросов на 20 процентов. В текущем году на основе согласованных комплексных планов предприятиями инвестировано в программу модернизации более 78 миллиардов рублей. Фактически достигнутый экологический эффект составил более 71 тысячи тонн. Это объём, на который снизились выбросы в окружающую среду соответствующих загрязняющих веществ.

По результатам экологического мониторинга в ноябре определены населённые пункты, где наблюдается высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха. В список вошло 48 городов.

Наша задача – к 2030 году в два раза сократить объём выбросов в таких населённых пунктах. В каждом из них программа действий будет определяться индивидуально. Как правило, основными загрязнителями являются транспорт, промышленные предприятия и котельные, которые работают на угле.

Мы предложим мероприятия по переходу на транспортные средства – и продолжаем эту работу уже сегодня, – использующие альтернативные виды топлива и энергии, а также на транспортные средства с гибридными силовыми установками. Все загрязнители обязаны получить комплексные экологические разрешения, включающие программу модернизации производства.

Владимир Владимирович, по Вашему поручению Правительство в сентябре утвердило концепцию создания комплексной информационной системы мониторинга окружающей среды. Такая система позволит получить и обрабатывать данные, в том числе о состоянии атмосферного воздуха. Источниками данных о состоянии окружающей среды должна стать система датчиков и сеть наблюдательных пунктов Росгидромета.

Третий показатель связан с ликвидацией наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическим оздоровлением водных объектов. В 2020 году уже ликвидировано 46 объектов накопленного вреда, включая несанкционированные свалки в границах городов в 19 регионах страны.

По Вашему поручению проведены первоочередные мероприятия по ликвидации накопленного вреда окружающей среде на территории города Усолье-Сибирское Иркутской области, который превратился в зону экологического бедствия, после того как там закрылось градообразующее предприятие «Усольехимпром». На сегодняшний день экологический эффект от наших действий уже почувствовали около 100 тысяч человек, проживающих на этой территории.

Выполнены основные работы по рекультивации крупнейшей свалки в границах города Челябинска. Челябинская свалка эксплуатировалась почти 70 лет – начиная с 1949 года – и стала одной из крупнейших в Европе свалок, которые находятся в границах города: занимает площадь более 74 гектаров, а высота свалочного тела составляет более 40 метров. К 2024 году будет ликвидирована 191 свалка, которые расположены в границах городов, и 88 наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда. В 2021 году мы закончим инвентаризацию всех наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда и запланируем их рекультивацию.

За наиболее опасные объекты I и II класса опасности отвечает «Росатом». Первые четыре экотехнопарка для переработки таких отходов будут запущены в 2023 году на базе объектов по уничтожению химического оружия. Владимир Владимирович, по этому поводу было Ваше отдельное поручение, для того чтобы вовлечь указанные объекты в хозяйственный оборот. Всего создается семь таких экотехнопарков к 2024 году.

В целях оздоровления уникальных водных объектов мы продолжим строительство и модернизацию очистных сооружений, очистку берегов и прилегающих акваторий, расчистку каналов-рыбоходов.

Важнейшей задачей является реализация комплексных мер по охране и защите озера Байкал. Нужно рекультивировать Байкальский ЦБК. В этом году мы приступили к разработке проектно-сметной документации. Проводится модернизация очистных сооружений, которые расположены на байкальской территории. Активно идут работы по восстановлению популяции байкальского омуля. Все мероприятия завершим к 2024 году.

Владимир Владимирович, благодаря Указу о национальных целях вопросы экологии выведены на другой, системный уровень. Экология напрямую влияет не только на состояние и качество среды – на здоровье каждого человека, и поэтому касается абсолютно каждого гражданина нашей страны.

Создание безопасной и комфортной среды невозможно представить без комплексного улучшения экологической обстановки. Ключевые направления работы, о которых я сказала, – [это] десятки мероприятий с учётом новых, которые направлены на климатическую повестку, мы предусмотрели [их] в корректировках национального проекта «Экология». (…)

***В.В. Путин.*** (…) Вы знаете о том, что – такой неожиданный поворот дела – в условиях борьбы с пандемией у нас значительно увеличился объём отходов, особенно в тех местах, куда люди выезжают, когда не работают или работают онлайн. И возникают в этой связи текущие проблемы, потому что системы сбора мусора, операторы оказались не готовы к увеличению такого объёма, неожиданно совершенно для них.

Что в этой сфере сегодня происходит и что Вы считаете необходимым сделать? Какие рекомендации у Вас есть для наших коллег в регионах? Как с федерального уровня, Вы считаете, нужно поддержать усилия наших коллег?

***В.В. Абрамченко:*** Владимир Владимирович, я об этом доложила как раз, мы с этим столкнулись в начале года, когда приняли решения о том, что необходимо перейти на дистанционную работу и учёбу, когда люди действительно уехали из городов на дачи, в посёлки, в коттеджные посёлки, в сельскую местность. Логистика формирования мусора поменялась. Мы получили эти сигналы вовремя, отработали с регионами. Михаил Владимирович [Мишустин] поддержал, мы очень оперативно включились, довели 9 миллиардов рублей до регионов, для того чтобы как раз покрыть эту «дельту» – увеличенный объём образования мусора, направление его на сортировку и утилизацию. (…)

На сегодняшний день все регионы приняли территориальные схемы обращения с отходами. Они оперативно их корректируют, мы за этой работой следим вместе с экологическим оператором. Система строится по «принципу матрёшки»: сначала территориальная схема обращения с отходами, потом федеральная схема обращения с отходами. Мы, таким образом, оперативно реагируем на все изменения.

***В.В. Путин.*** Ладно. Но Вы видели, в ходе пресс-конференции, совмещённой с «Прямой линией», люди ставили вопросы – мы с Вами перед этим как раз разговаривали, – и о том, кто и как должен отвечать за вот эти проблемы с выбросами в атмосферу, в водную среду.

У Вас есть какие-то предложения, связанные с усилением этой ответственности или с организацией работы соответствующим образом, с тем чтобы уменьшить риски, о которых мы говорим?

***В.В. Абрамченко:*** Владимир Владимирович, первое, основное, это самые опасные вещества – нефтепродукты. По Вашему поручению мы соответствующий закон приняли, и теперь не только на море, но и на суше все нефтеразливы должны вовремя ликвидироваться. Должны быть предусмотрены планы такой ликвидации. И предусматривается прямая финансовая ответственность собственника – либо того, кто занимается производством, либо транспортировкой нефтепродуктов.

По поводу накопленного вреда. Такие промплощадки, как Усолье-Сибирское, тоже натолкнули нас на необходимость системных изменений в законодательство, чтобы собственники не имели права делить эти площадки, без экологического аудита выводить их из эксплуатации. Тоже соответствующий законопроект мы приняли, он сейчас уже внесён Правительством и Министерством природных ресурсов.

Третье направление. По поручению Михаила Владимировича после его поездки на Дальний Восток мы посмотрели ещё и на акватории водных объектов: оказывается, в нашем законодательстве допускалось затопить корабль, и это считалось нормальной утилизацией. Сейчас мы по поручению Михаила Владимировича чистим дальневосточные акватории и точно так же правим законодательство, для того чтобы невозможно было затопить корабль и считать это нормальной его утилизаций.

***Г.С. Никитин, губернатор Нижегородской области:*** (…) Во-первых, Владимир Владимирович, хотел поблагодарить Вас за принятие решения о составе Президиума Госсовета и о формировании комиссий Государственного совета. Рабочие группы действительно показали свою эффективность в вопросе выстраивания конструктивного взаимодействия между федеральным и региональным уровнями исполнительной власти, и, конечно, дальнейшая наша работа будет ещё результативнее.

Уважаемые коллеги! С новым Министром природных ресурсов Александром Александровичем Козловым, с руководством ППК «Российский экологический оператор» мы ещё раз проинвентаризировали проблемные вопросы реализации национального проекта «Экология», провели масштабную аналитическую работу, в том числе проработали и учли мнения регионов, которые многократно поступали касательно показателей и касательно паспортов. Рассчитали, установили значение целевых показателей. Показатели приведены к сценарию, который полностью коррелирует с равномерным достижением национальной цели к 2030 году.

Здесь нужно отметить, что мы понимаем и понимали, что прогресс должен быть обеспечен по итогам следующего года и ближайших лет. Если мы будем откладывать соответствующую работу, мы цели никогда не достигнем. Поэтому доля сортировки по итогам ближайшей трёхлетки уже увеличена почти в два раза. Доля отходов, которые идут на утилизацию, например, увеличивается в 2,3 раза до 2023 года.

Как результат этой работы – ППК «РЭО» подписало соглашение по федеральной схеме обращения с отходами со всеми субъектами Российской Федерации. Итоги этой работы утверждены и поддержаны Правительством. Их утвердила Виктория Валериевна Абрамченко. Озвученные сейчас предложения – это результат плотной совместной работы, и от имени регионов, Владимир Владимирович, прошу их поддержать.

Важнейшее предложение по корректировке национального проекта, мы уже докладывали на Госсовете в сентябре и получили Вашу поддержку, – это создание системы мониторинга, комплексного мониторинга окружающей среды, который позволит на основании объективной информации расширить в том числе мероприятия проекта «Чистый воздух» и проектов по оздоровлению водных объектов.

Также нашли поддержку и важнейшие направления по экологическому просвещению и воспитанию, а также предложения по комплексной инвентаризации объектов накопленного экологического вреда и приоритизации мероприятий по их ликвидации, это касается тех объектов, которые мы везде должны выявить, а также по раздельному сбору отходов. Все эти решения носят крайне актуальный характер в контексте достижений национальной цели.

Ну и, наконец, очень своевременно проведена работа по совершенствованию механизма расширенной ответственности производителей-импортёров. Это важнейшая веха для нас. РОП может стать источником реализации всей реформы и обеспечить достижение тех амбициозных национальных целей, которые перед нами поставлены. И здесь мы с Правительством полностью солидарны.

В рамках рабочей группы держали на постоянном контроле ситуацию с обращением отходов в контексте пандемии. Здесь ответственность двух уровней. Во-первых, региональные операторы, естественно, регулирующие субъекты Федерации, и муниципалитеты, которые должны обеспечивать ликвидацию накоплений отходов вне контейнерных площадок. Коллеги держат эту ситуацию на контроле, никаких критических ситуаций допущено не было. Действительно, своевременно Правительством была выделена субсидия на поддержку региональных операторов. Там ещё была проблема на старте пандемии с собираемостью платежей, сейчас она уже не существует.

Поэтому контроль мы обязательно продолжим, и комиссия продолжит взаимодействие с Правительством в этом вопросе.

***А.Р. Белоусов, Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.*** (…) В рамках реализации общенациональной цели «Достойный и эффективный труд и успешное предпринимательство» ключевая задача – выход после окончания восстановительного периода на траекторию устойчивого экономического роста с темпом выше среднемирового, то есть не менее 3 процентов в год.

Хотел бы подчеркнуть, эта задача имеет весьма амбициозный характер. За последние 8 лет с 2013 года ни разу не удалось выйти на такие темпы роста. Максимальный за этот период темп составил в 2018 году 2,5 процента, а средний темп, даже без учёта спада в 2015 году, – всего 1,4 процента, то есть в два раза ниже отмеченного целевого уровня. Причина – в действии системных

факторов прежде всего, в низкой инвестиционной активности и низкой динамике производительности труда, сдерживающей рост реальной заработной платы, доходов и потребления граждан.

Таким образом, поставленная задача означает двукратный выход за границы инерционного развития. Предстоит в кратчайшие сроки, за три-четыре года, обновить модель экономики, преодолеть её структурные изъяны и сформировать новые внутренние источники роста.

Как мы собираемся этого достичь, в чём состоит стратегия? Краткий ответ – в том, чтобы задействовать те факторы, где имеются существенные резервы для ускорения. Речь идёт прежде всего об инвестициях, малом предпринимательстве, несырьевом экспорте и производительности труда.

Позвольте остановиться только на главных элементах этих факторов. Первый фактор – ускорение инвестиций, с новым технологическим наполнением на основе российской техники и оборудования. Среднегодовой темп прироста инвестиций в 2022–2024 годах должен составить не менее 5,3 процента, в 1,7 раза выше прироста ВВП.

В соответствии с показателями национальных целей к 2024 году инвестиции должны возрасти на 21 процент, а к 2030 году – не менее чем на 70 процентов. За счёт чего?

Уже заработал механизм соглашений о защите и поощрении капиталовложений. На сегодняшний день подписано 25 соглашений при плане 20 с общим объёмом 1 триллион 120 миллиардов рублей, из них почти 900 миллиардов рублей будет инвестировано до 2024 года. За счёт инвестиций будет создано более 23 тысяч новых рабочих мест, всего же до 2024 года планируется заключить не менее 1000 соглашений на 14 триллионов рублей.

Далее. Развёртывается система поддержки инвестиций средних компаний на уровне субъектов Российской Федерации. Элементы этой системы – инвестиционная декларация, инвестиционная карта региона, свод инвестиционных правил региона, план развития производственной инфраструктуры и план подготовки кадров. По графику эта система будет запущена в пилотных регионах страны не позднее 30 сентября следующего года. В рамках Госсовета этой работой совместно с Правительством активно занимается губернатор Сахалинской области Валерий Игоревич Лимаренко.

Далее. Прорабатывается так называемый инвестиционный пакет – предложения бизнес-объединений по улучшению условий инвестирования. Он включает почти 200 конкретных предложений, из них порядка 50 планируем запустить уже в следующем году в рамках трансформации делового климата.

Наконец, планируется существенно расширить линейку финансовых инструментов для привлечения средств в инвестиции. В этом году обеспечили эмиссию «вечных» облигаций. Уже заимствовано 313 миллиардов рублей для инвестиционной программы РЖД. На очереди инфраструктурные облигации для финансирования дорожного строительства, «зелёные» облигации для поддержки внедрения наилучших доступных технологий, ряд других инструментов.

Для отработки всех механизмов регулярно, в ежемесячном режиме взаимодействуем с РСПП, Торгово-промышленной палатой и «Деловой Россией».

Второй фактор ускорения роста – развитие сектора малых и средних предприятий. За четыре года численность занятых в этом секторе должна возрасти до 23 миллионов человек, а к 2030 году – до 25 миллионов. Выручка в расчёте на одного субъекта МСП должна ежегодно увеличиваться не менее чем на 4 процента в сопоставимых ценах.

Что планируется сделать? Прежде всего развитие режимов налогообложения. Уже в этом году в рамках отмены ЕНВД созданы условия для мягкого перехода на иные налоговые режимы – патент и упрощённую систему налогообложения. На очереди создание комфортных условий для перехода с налоговых спецрежимов на общий режим при расширении объёмов деятельности компаний, их выручки и численности.

Далее. Повышение доступности льготных кредитов по пониженной процентной ставке семь и менее процентов. Планируется выдавать в год по 700 миллиардов рублей таких кредитов,

охватывая ежегодно 11–13 тысяч компаний МСП. За четыре года охват этой программой составит не менее 2 миллионов человек. Также планируется расширение доступа субъектов МСП к новым финансовым инструментам, таким, например, как факторинг.

Важнейшее направление – обеспечение доступа МСП к системе быстрых платежей Банка России. Это обеспечит предпринимателям возможность осуществления платежей с комиссией не более одного процента. Уже в 2021 году количество субъектов МСП, подключённых к системе быстрых платежей, будет не менее 40 тысяч, а в 2024 году – 400 тысяч хозяйствующих субъектов.

Далее. Поддержка экспорта субъектов МСП. Запускаются специальные платформенные решения, которые будут включать собственную торговую платформу или маркет-плейс, сервисы получения необходимых разрешений и сертификатов, логистическую инфраструктуру, обеспечивающую доставку товара покупателю, и систему платежей. Работа ведётся совместно с Российским экспортным центром, «Почтой России» и РЖД.

Наконец, отмечу создание специальной цифровой системы для индивидуальных и малых предпринимателей. Предприниматель в личном кабинете будет иметь возможность получить адресно подобранный конкретно для него набор сервисов и инструментов поддержки, оказываемыми органами власти институтами развития и банками. Запуск платформы состоится в 2021 году.

Все элементы поддержки малого и среднего бизнеса отрабатываются с предпринимательским сообществом, прежде всего с «ОПОРОЙ России», взаимодействием с рабочей группой Госсовета во главе с губернатором Калининградской области Антоном Андреевичем Алихановым.

Третий фактор – поддержка несырьевого неэнергетического экспорта. В указе Президента Российской Федерации поставлена цель – увеличить к 2030 году объём несырьевого неэнергетического экспорта в физическом выражении не менее чем на 70 процентов. Соответственно, до 2024 года он должен возрасти на 22 процента, или на 35 миллиардов долларов. Для сравнения: весь годовой объём машиностроительного экспорта сейчас составляет менее 30 миллиардов долларов. Решить эту задачу путём простого масштабирования мер поддержки экспорта невозможно. Необходимо существенное – примерно на треть – расширение числа крупных несырьевых экспортёров в промышленности и сельском хозяйстве с 7 тысяч компаний сегодня до примерно 10,5 тысячи. Для этого в течение текущего года практически полностью переформатировали конструкцию поддержки экспорта, нацелив её на экспортёра как конечного бенефициара принимаемых мер. Сейчас эта система построена по классической схеме акселерации. В качестве входа в систему так называемой воронки будет использоваться цифровая платформа «одного окна», уже запущенная Российским экспортным центром. В следующем году планируем наращивать сервисы, проводить настройку «одного окна» как клиентоцентричной экосистемы.

Далее. В зависимости от профиля и степени зрелости экспортёра выстраивается логистика получения им мер финансовой и нефинансовой поддержки. Всего в системе сейчас 40 таких мер, привязанных к каждому из этапов жизненного цикла экспортируемой продукции. Планируем в следующем году запустить реестр получателей мер поддержки экспорта, чтобы в текущем режиме оценивать их результативность.

Для реализации обратной связи создан совет экспортёров, будем его регулярно проводить. Первое заседание прошло 9 декабря.

И четвёртый фактор роста – повышение производительности труда. Цель – сформировать в российской экономике масштабный, системно значимый слой крупных несырьевых компаний с ростом производительности труда выше 5 процентов в год. Если сегодня число таких компаний составляет около 2 тысяч, или менее 10 процентов от общего числа крупных несырьевых компаний, то в 2024 году оно должно возрасти до 6,5 тысячи, то есть до 30 процентов.

Каким образом будет достигнут этот результат? Создаётся система, её можно назвать «Современный институт Гастева», состоящий из трёх взаимосвязанных блоков: это выявление и внедрение лучших практик производительности труда в рамках консультационной и обучающей

поддержки компаний, это цифровая платформа, содержащая лучшие цифровые решения для оптимизации корпоративных, логистических и производственных процессов на предприятиях, и это система переподготовки рабочих кадров и поддержки рационализаторства, реализуемая в рамках WorldSkills.

Работы, которые мы ведём, осуществляются совместно с корпорацией «Ростех». В следующем году планируем подключить «Росатом», РЖД и ряд крупнейших частных компаний, которые проявляют к системе повышенный интерес.

В заключение хочу сказать, что мы провели тщательную оценку вкладов отмеченных четырёх факторов – экономический рост. Могу доложить, что два первых фактора – ускорение инвестиций и рост сектора малого и среднего предпринимательства – дают каждый примерно по 0,5–0,6 процентного пункта дополнительного ежегодного прироста ВВП. Увеличение несырьевого неэнергетического экспорта – ещё 0,4 пункта, повышение производительности труда – 0,2–0,3 пункта. Основной эффект будет получен за пределами 2024 года. Итого дополнительный прирост ВВП составит от 1,5 до двух процентных пунктов. Дополнительно, хочу подчеркнуть это, ежегодного прироста, что необходимо и достаточно для достижения поставленной Президентом Российской Федерации задачи цели ускорения роста до трёх процентов.

***В.В. Путин:*** (…) На что хотел бы обратить внимание. Казалось бы, такие частные вещи, тем не менее мы с Вами и с Председателем Правительства об этом говорили совсем недавно и постоянно, собственно, говорим об этом.

Я сейчас не буду подвергать анализу то, что было сказано, хотя обращаю внимание на то, что количество занятых в малом, среднем бизнесе, оно, судя по тому, что я вижу в документах, увеличивается такими скромными темпами. Может быть, это связано с тем, что наряду с большим объёмом МСП в экономике с применением современных средств, в том числе достижением так называемой цифровой зрелости и в ключевых отраслях, и в сфере малого, среднего предпринимательства, количество работников там не будет так расти, как должны расти объёмы этого сектора экономики в структуре экономики в целом. Это возможно. Хотя на это обращаю внимание. Первое.

Но есть вещи, они такие простые, казалось бы, но мы всё время говорим о них, и они на самом деле важны и для граждан, и для развития страны. Что я имею в виду?

Развитие региональной авиации. У нас сейчас появляется наконец региональный самолёт свой (я уже не говорю про то, что мы перенесли из Чехии компетенции и начали производство здесь), свой появляется турбовинтовой Ил-114. Сейчас произошло объединение компаний на Дальнем Востоке для создания одной прилично функционирующей компании. Мне новый Министр транспорта об этом докладывал.

Но что ещё важно? Нам важно инфраструктурно сшивать всю нашу огромную территорию. Ведь у нас за последние десятилетия (собственно говоря, начиная с 90-х годов) создалась ситуация, когда люди с Дальнего Востока не могут нормально добраться до европейской части и обратно. Дорого очень всё. Там много направлений решения, мы всё время об этом говорим. Одно из них, казалось бы, самое простое, но нужно тоже это делать. Мы с Председателем Правительства недавно это обсуждали, я просил его заняться этим вопросом индивидуально. У нас 7 миллиардов субсидий идёт на эти перевозки с Дальнего Востока. Трансатлантические, транссибирские перелёты сократились сейчас. Эти доходы… У нас сколько было? По 30 миллионов долларов получали, а «Аэрофлот» их целиком направлял раньше на субсидирование этих перевозок с Дальнего Востока. Но они сократились в связи с тем, что мировая авиация «присела» на аэродромах и перевозок меньше осуществляется. Значит, доходов там будет меньше, а граждан, которые с Дальнего Востока хотят посещать своих родственников и вообще по ряду обстоятельств хотят почаще бывать в европейской части, не уменьшается, слава богу. Поэтому нужно иметь это в виду и обязательно сделать это. Но и 7 миллиардов у нас на эти перевозки, субсидии, мне кажется, этого мало. Не кажется, я уверен, что этого мало. Можно планов громадьё иметь на десятилетия вперёд, до 2030 года и ещё на тысячу лет вперёд, но гражданам сейчас надо летать. Надо «сшивать» территорию.

Мы на пассажирские перевозки по железной дороге, сколько там субсидия в целом, где-то миллиардов 20? Сколько, Андрей Рэмович?

***А.Р. Белоусов:*** Если брать включая пригород, то да, в районе 20.

***В.В. Путин:*** Ну да, где-то в районе 20 миллиардов. На вот эти субсидии для перевозок с Дальнего Востока для авиации – 7 миллиардов. Я понимаю, бюджет свёрстан, всё уже там посчитано, но тем не менее я обращаю Ваше внимание как человека, который курирует эту сферу по линии руководства Правительства, Председателя, Министра транспорта, Министра финансов на то, что нам нужно уделить больше внимания и не только отдельным возрастным категориям граждан, проживающим на Дальнем Востоке, а всем, которые там живут. Надо над этим подумать. Прошу вас это сделать.

Ну и, наконец, ещё один вопрос – это хорошая практика выпуска инфраструктурных облигаций, это то, что сделали РЖД. Но РЖД это сделали, компания не сама по себе, при поддержке Правительства. Хочу поблагодарить за это Министерство финансов. Министерство финансов дало гарантии, без этих гарантий государства эту программу не удалось бы осуществить. Насколько я понимаю, и ВЭБ поучаствовал, и так далее. Но я знаю, вы все так считаете, нужно эту практику расширять. Ну, конечно, проработать нужно по каждому вопросу, но мы с вами уже говорили, не забывайте об этом, пожалуйста. (…)

***Д.Н. Чернышенко, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации*** (…) Национальная цель «цифровая трансформация» – она теперь закреплена на высшем уровне, встала в один ряд с ключевыми национальными целями – направлена, конечно, на ощутимые результаты в жизни каждого человека нашей страны. И мы в этом «пандемийном» году это ощутили, поскольку цифровизация помогла людям, защитила их, обеспечила дистанционные сервисы. Вы помните, как Ваше поручение по выплатам пособий через ЕПГУ [Единый портал государственных услуг] за считаные часы было реализовано на всю страну.

Но, безусловно, мы видим и две стороны медали. Это проблема, конечно, цифрового неравенства, когда отсутствует или не хватает какой-то инфраструктуры, то тогда, конечно, разбалансированность предоставления сервисов – если нет, например, интернета. Или наш суверенитет – мы ощутили, как никогда, сейчас зависимость, например, от зарубежных технологий. У нас даже есть вопиющие случаи, когда некоторым нашим вузам не продлевались лицензии на программное обеспечение. Мы сейчас в огромном темпе как раз делаем это импортозамещение.

***В.В. Путин:*** Это Бауманке, по-моему, да?

***Д.Н. Чернышенко:*** Да. Это вообще ни в какие ворота не лезет.

Мы скорректировали программу «Цифровая экономика» в соответствии с новыми вызовами и целевыми показателями. Коротко о них скажу.

Каждый показатель декомпозирован по месяцам и по субъектам. Есть сводный показатель цифровой трансформации помесячно по каждому субъекту. И все методики расчётов были очень тщательно обсуждены с рабочей группой Госсовета, проработаны со всеми регионами. Причём региональные отличаются от федеральных. Большая благодарность руководителю рабочей группы Андрею Юрьевичу, он не формально подошёл, очень глубоко закопался, отстаивал там позиции, и мы в результате пришли к единому мнению, утвердили.

Первый целевой показатель – цифровая зрелость ключевых отраслей экономики: там и социальная сфера, и госуправление – мы с себя начинаем, сами тоже созреваем. Цифровую зрелость мы рассчитываем через много параметров. Там и доля специалистов, которые используют цифровые технологии, и расходы на внедрение различных IT-решений. Такая оценка у нас идёт по 10 отраслям. Например, в здравоохранении цифровая зрелость считается через количество организаций, которые используют телемедицину, и долю граждан, которые записываются онлайн к врачу или вызывают врача онлайн и у которых есть электронные медицинские карты.

Было Ваше поручение подготовить стратегии цифровой трансформации всех ключевых отраслей. Они сейчас в работе. К работе активно подключены РЦТ – руководители цифровой

трансформации: замы и в федеральных министерствах, и в ведомствах, в субъектах. За это Вам отдельное спасибо, что ввели этот институт. Мы теперь до муниципалитетов, в принципе, своих визави очень быстро находим.

Развитие человеческого капитала – это основной драйвер цифровой трансформации, к 2024 году у нас планируется в 2,5 раза увеличить количество бюджетных мест в вузах по соответствующим специальностям, и во все образовательные курсы – даже по традиционным специальностям – теперь обязательно будет погружена подготовка по цифровым компетенциям.

Уважаемый Владимир Владимирович! На недавней международной конференции AI Journey Вы ставили задачу организовать образовательные модули по искусственному интеллекту. Сейчас мы уже в 20 самых сильных вузах – наших лидерах внедряем инновационные программы как раз с акцентом на новые цифровые технологии и искусственный интеллект, машинное обучение, робототехнику, квантовое вычисление. В рамках допобразования будем компенсировать половину стоимости обучения тем, кто будет обучаться, а потом успешно сдаст итоговые тесты. Там есть полугодовые и годовые [программы]. И отдельный трек, о чём мы тоже говорили, – это переподготовка тех, кто высвобождается после цифровизации, когда автоматизируются процессы и людям нужно обрести новую специальность.

Наверное, самый важный – мы скоро это ощутим как никогда, у нас угроза эта нарастает, – из факторов цифровой зрелости – это информационная безопасность. Государство обязано защитить гражданина в этой новой цифровой среде, и обеспечение защиты наших информационных систем, государственных систем и повышение цифровой грамотности и осведомлённости граждан – это важный процесс. Также создание доверительных каналов, защищённых коммуникаций граждан и бизнеса.

Уважаемый Владимир Владимирович! Отдельно хотел отметить, что мы продолжаем – я Вам уже докладывал – внедрять решения по искусственному интеллекту. Есть реально очень эффективные, я бы даже сказал, эффектные решения. «Голосовой помощник» службы 122 уже записывает гражданина на приём к врачу, то есть это уже не какие-то тестовые демонстрации. С момента, когда я Вам докладывал, у нас Московская область была «пилотом» в этой услуге, сейчас эту услугу, технологию Московской области мы уже в 12 субъектах реально используем, когда с людьми общается «голосовой помощник».

Второй целевой показатель – это увеличение доли массовых социально значимых услуг в электронном виде до 95 процентов. Вы знаете, что за короткое время мы запустили очень много новых госуслуг. Сейчас для граждан доступно уже 48 разных услуг, и по большинству из этих услуг доля обращений в электронном виде составила 90 процентов, то есть в МФЦ только 10 процентов [граждан] пошли. Это значит, что людям удобно этим пользоваться. Сегодня на портале с подтверждённой учётной записью зарегистрировано 75,5 миллиона граждан, то есть это самая мобильная и активная часть населения. На сегодня им уже оказано в этом году более 175 миллиона услуг, это почти на четверть больше, чем в прошлом году. И самые популярные услуги за этот год – это запись на приём к врачу, это запрос о состоянии счетов в системе пенсионного страхования, это регистрация водительских удостоверений или постановка на учёт автомобилей. И конечно, выплаты на детей – это самое большое количество обращений, по ним более 25 миллионов обращений.

В среднем в день на портал или на мобильное приложение портала госуслуг заходит более пяти миллионов посетителей, которые получают 550 тысяч электронных услуг. Это реально высоконагруженный сервис, и это показывает, что востребованность электронных услуг и цифровых инструментов у граждан очевидна.

Владимир Владимирович, опыт, который мы получили в условиях пандемии, показал, что мы можем запускать электронные услуги очень быстро, буквально за пару недель. Сроки оказания этих услуг сокращаются до минут, часов (там, где требуется межведомственное согласование либо проверка данных, может быть буквально два дня). И задача, конечно, типизировать, оцифровать эти основные госуслуги и сделать так, чтобы была возможность их легко использовать, когда ты заходишь, и у тебя уже заполненное заявление, то есть в один клик можно получить либо услугу,

либо справки, выписки, практически мгновенно онлайн. Кстати, в марте мы запускаем новую версию портала, мы его серьёзно усилили, для того чтобы очевидный растущий спрос, который мы видим, был технологически обеспечен, и ничто не обвалилось.

Третий показатель – это доступ к интернету 97 процентов домохозяйств. Вы говорили на пресс-конференции, что в следующем году будет завершено подключение к интернету социально значимых объектов по всей стране: 60 процентов уже подключено, в следующем году запланировано ещё 35 тысяч объектов. В приоритете, конечно, школы, ФАПы, потому что на них будет завязано получение онлайн-сервисов.

Школы. Мы не формально подходим, когда просто подтянули трубу с интернетом, а важно, как я Вам докладывал, что есть разводка беспроводной связи и отечественные сервисы, которые позволяют использовать эту связь, в том числе и конечные устройства, чтобы можно было проводить занятия в режиме видеоконференции и так далее. Мы запускаем [такую систему] в следующем году, и у нас до 2024 года будет повсеместно такая система внедрена во всех школах с получением контента дистанционно.

Как Вы отметили на пресс-конференции, мы также подключаем к интернету малочисленные населённые пункты от 250 до 500 человек, до конца 2021 года они все будут подключены.

Уважаемый Владимир Владимирович, следующий важный вопрос. В Арктической зоне мы на себя тоже взяли повышенные обязательства, строительство подводной оптоволоконной связи между Камчаткой и Чукоткой даст возможность этот удалённый, казалось бы, регион обеспечить связью.

Из крупных проектов – строительство трансарктической магистральной подводной связи по маршруту Мурманск – Владивосток с заходом в крупнейшие крупные населённые порты. Поэтому к Арктической зоне у нас особое внимание.

В этом году Вы приняли с Совбезом политические решения о создании инфраструктуры сетей 5G на базе отечественных технологий. Определён спектр. Все эти меры позволят нам добиться достижения показателя по доступности интернета в 97 процентах домохозяйств.

Четвёртый показатель – это увеличение в четыре раза вложений в отечественные IT-решения. Очень правильный был – и индустрия это оценила – комплекс мер, так называемый первый пакет для IT-индустрии. Это налоговый манёвр, который освободил от льгот зарубежное ПО (там был абсурд, раньше были льготы именно на зарубежное ПО) и создал стимулы для развития российского IT-производства. В структуре расходов компаний главный ресурс – это разработчики, и чтобы IT-компании могли себе позволить взять больше разработчиков, уменьшить себестоимость продукта, и чтобы они не уезжали, страховые взносы в два раза были уменьшены: теперь они 7,3 процента на фонд оплаты труда, а налог на прибыль вообще беспрецедентно низкий – только 3 процента. От НДС освободили реализацию программных продуктов, которые включены в реестр нашего российского ПО. Всё это вместе создаёт условия для ведения бизнеса, который интереснее делать из России, чем раньше, [когда] была «ролевая модель» – сделать стартап, уехать и из-за рубежа его масштабировать на всю страну.

Уважаемый Владимир Владимирович!

У нас на рассмотрении, кстати, уже второй пакет мер для IT-индустрии, который формировался совместно с представителями отрасли. Он ускорит и усилит экономические стимулы, создаст ещё больше преимуществ именно для российских компаний, потому что в IT-индустрии мы тоже являемся передовыми и реально можем экспортировать эти услуги, а не только оказывать их внутри [страны].

Хочу Вас поблагодарить за внимание к цифровизации и поддержку, которую Вы оказываете IT-отрасли. Они [компании] это видят, чувствуют, ценят, и это очень заметно. Спасибо Вам большое.

***А.Ю. Воробьёв, губернатор Московской области: (…)*** Спасибо за возможность дать комментарии. Прежде всего разрешите подчеркнуть важность работы формата Госсовета. При координации с Администрацией мы имеем возможность очень подробно и, самое главное,

регулярно обсуждать все вопросы, которые беспокоят разные регионы в нашей стране. И Правительство, и законодательная власть, – все включены в это взаимодействие.

Вчера мы очень подробно готовились к тому, чтобы сегодня все действия были согласованы, для того чтобы, как Вы сказали в Вашем вступительном слове, была и скорость, и результат, и те цели, которые Вы ставите, ставит жизнь, мы реализовали.

Понятно, что без цифры, без интернета сегодня вряд ли возможно добиваться результата. В январе этого года Вы были у нас в Центре управления регионом, говорили: покажи, как учится тот или иной парень, как работает общественный транспорт. Всё это – цифровизация. И в этом году был принят ряд стратегических решений.

Первое – хочу подчеркнуть важность, поблагодарить Вас – это создание единой платформы МВД, Росреестра, Пенсионного фонда и мировых судей. Я тогда приводил пример и ещё раз хочу подчеркнуть, что сотни тысяч человек заявляют, допустим, в детский сад своего ребёнка или в школу. Но это невозможно сделать дистанционно, потому что база не интегрирована и место регистрации до сих пор нужно подтверждать регистрацией в паспорте. Сейчас такая работа начата, и в 2021 году, Владимир Владимирович, она должна прийти к логическому завершению. Считаю, что очень важно успеть к этому периоду, тогда это будет настоящий прорыв в качестве государственных и муниципальных услуг.

Ещё одна тема, которую я хотел затронуть, Владимир Владимирович, это всё, что касается электронного документооборота между гражданами и ведомствами. Дело в том, что сегодня в ряде законов в абсолютном большинстве прописано обязательное наличие бумажного подтверждения той или иной справки. Хочу попросить Вас от всей нашей рабочей группы дать поручение сделать обязательную альтернативу, чтобы соответствующее подтверждение было достаточным в электронном виде. Это также облегчит огромное количество обращений граждан.

Третье. По стройке. Вы справедливо заметили, что строить нужно больше. Мы стараемся. Московская область много строит, но перед нами ставят ещё более амбициозные цели. И Марат Шакирзянович [Хуснуллин] говорил про предложение, что сдерживает предложение. Критически важно ввести электронный документооборот в части согласований. То есть получается так, что льготную ипотеку сегодня легко получить, спасибо Вам, а разрешение на стройку – достаточно затруднительно. У нас примерно 30 согласований федеральных и 30 региональных, муниципальных. И если мы перейдём полностью в электронный документооборот, то время выхода на стройку будет радикально снижено, и в том числе наведён порядок в тех приаэродромных территориях, о которых говорил руководитель Татарстана.

Эти три вопроса, критически важных для решения, мы ставим в следующем году. Но без Вашей поддержки, Владимир Владимирович, это будет сделать крайне сложно. Просьба дать соответствующие поручения.

Теперь коротко о портале госуслуг. Каждый месяц, Владимир Владимирович, 25 миллионов человек заходит на этот портал. Дмитрий Николаевич [Чернышенко] сказал, мы очень плотно взаимодействуем и с профильным вице-премьером, и с Григоренко Дмитрием Юрьевичем, смотрим, какие обращения самые актуальные.

Первое – запись к врачу. Искусственный интеллект сегодня в действии, это до сих пор у кого-то вызывает улыбку, но наш робот Светлана за две недели получила 500 тысяч звонков, и 130 тысяч человек, назвав номер полиса ОМС, пришли к врачу.

Помните, Вы давали поручение ОНФ проверить, как ведётся эта работа. Вот мы нашли вместе с Правительством это интеллектуальное решение.

Соответственно, перед нами стоит также задача, и здесь нужно поручение Минцифре, всё, что касается вакцинации. Сейчас вакцинация возможна, только если есть электронная запись, потому что там есть протокол, есть сложности. И всё это нуждается в поддержке портала госуслуг. Так же как и тесты на COVID. Вы справедливо делали замечание, что в некоторых территориях тест на COVID занимает больше времени, чем это нужно для лечения человека. Вот если бы портал госуслуг был интегрирован в регионы, то через СМС или через электронное сообщение результаты приходили бы гораздо быстрее, а так нужно звонить в лабораторию, звонить в

поликлинику или отвлекать врача. Считаем, эти внедрения коснутся буквально каждого человека и являются очень важными для дальнейшего хорошего темпа вперёд.

Ещё одна тема коротко – по безработице. Мы с Михаилом Владимировичем [Мишустиным] обсуждали эту тему – выплаты, пособия по безработице. Мы также договорились о том, что совместно с Правительством автоматизируем эту систему и сделаем её простой и удобной, как Ваше решение по выплате 10 тысяч в июле и сейчас, перед Новым годом, Вы сделали. Это тоже является очень чувствительным для огромного количества людей.

В завершение ещё хотел сказать про онлайн-продажу лекарств. Мы разговаривали с Татьяной Алексеевной [Голиковой] и с Министром здравоохранения Михаилом Альбертовичем [Мурашко]. Понятно, это нужно делать аккуратно, потому что это безопасность человека. Но очень хотели бы поддержать, Владимир Владимирович, чтобы было поручение по движению в этом направлении. Все ведущие страны используют онлайн-торговлю медикаментами при штрих-кодировании и контроле за качеством лекарств.

В завершение хотел бы поблагодарить Вас, Владимир Владимирович. Год у нас был очень непростой, и COVID коснулся всех, и Московскую область в частности, и очень сильно. Поддержка и в части полномочий, и в части ресурсов для нас была очень своевременна и важна.

Спасибо большое за постоянное сопровождение всех тех вопросов, которые являются самыми актуальными на нашей территории. (…)

***В.В. Путин:*** (…) Вы подняли ряд вопросов, которые, по сути, мы постоянно обсуждаем. Нужно, конечно, расширять возможности для граждан работать в электронном виде, с тем чтобы уменьшать количество бумажного оборота и сокращать издержки на этот счёт. Дмитрий Николаевич сейчас об этом говорил, до этого – Татьяна Алексеевна. Нужно, чтобы коллеги объединяли свои усилия по отдельным отраслям, особенно в социальной сфере, внедрять предложенные схемы как можно быстрее.

Разумеется, нужно обеспечить безопасность, надёжность этих систем. Я ещё раз обращаю на это внимание своих коллег из Правительства и считаю, что поставленные Андреем Юрьевичем вопросы, безусловно, являются приоритетными.

Перед тем как мы перейдём ко второму вопросу, что хотел бы отметить, уважаемые коллеги. Вот смотрите, мы с вами обсуждаем сейчас работу перспективную, и в том числе в рамках 474-го Указа Президента. Действительно, работа эта, соответствующие планы выстроены достаточно профессионально. Но у нас в связи с этим указом появляются и новые показатели: это уровень цифровой зрелости, о которой мы уже здесь говорили, и я, и коллеги из Правительства, и ключевых отраслей социальной сферы, включая здравоохранение, образование и так далее, сводные индексы обработки, сортировки, утилизации и захоронения твёрдых коммунальных отходов, объём выбросов в атмосферу опасных загрязняющих веществ, оказывающих наиболее негативное влияние на природную среду, на окружающую среду и на здоровье человека. По таким показателям ещё нет, во всяком случае, я не вижу, расчёта фактических значений базового периода. А если его нет, если мы этого не сделаем, то тогда наши показатели как бы немножко подвисают в воздухе. Поэтому нужно, безусловно, рассчитать этот базовый период и как можно быстрее, если это потребуется, внести необходимые корректировки в те планы, о которых мы сегодня говорим.

Давайте перейдём ко второму вопросу. Собянин Сергей Семёнович, прошу Вас.

***С.С. Собянин, мэр Москвы:*** (…) По Вашему поручению мы разрабатываем показатели деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации по выполнению Вашего указа № 474 по национальным целям. И провели большую достаточно работу с коллегами из Правительства Российской Федерации, Администрации Президента и находимся практически на финише.

Мы определили несколько ключевых принципов по формированию этих показателей.

Первый принцип – это то, чтобы эти показатели были ключевыми, максимально отражали выполнение национальных целей, определённых в Вашем указе. Это первое.

Второе – чтобы эти показатели носили сквозной характер. Ваш указ, который определил цели, Правительство Российской Федерации, которое выполняет Ваши решения по реализации этих целей, и губернаторский корпус, чтобы ни одна из целей не зависала в воздухе, чтобы мы работали как единая команда по выполнению национальных целей.

И третий очень важный принцип, о котором Вы уже говорили сегодня, Владимир Владимирович, – это отношение населения. Потому что у нас цифр громадьё, и можем отчитаться, что у нас всё замечательно, и проценты перевыполнили и так далее. Но очень важно, как ощущает это население, как оно оценивает нашу работу. Поэтому в оценках высших должностных лиц достаточно объёмное значение имеют социологические показатели, отношение населения к деятельности органов государственной власти, а также те изменения, которые происходят в ключевых отраслях: в здравоохранении, образовании, в городской среде и так далее.

Какие конкретные предложения по показателям.

Первая национальная цель – это сохранение населения, здоровье, благополучие людей. Предлагаем включить четыре ключевых показателя – это обеспечение устойчивого роста численности населения, повышение ожидаемой продолжительности жизни, снижение уровня бедности и доля граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом.

Следующая национальная цель – это самореализация и развитие талантов. Здесь предлагаем включить показатель уровня образования и также четыре новых показателя, принципиально новых, которых не было в предыдущем указе, – это формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, увеличение доли граждан, занимающихся волонтёрской деятельностью, создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности, а также число посещений культурных мероприятий.

Следующее направление – это комфортная и безопасная среда для жизни. Предлагаем включить следующие показатели: количество семей, улучшивших жилищные условия, объём жилищного строительства – показатель, которого раньше не было. Улучшение качества городской среды и увеличение дорожной сети в городских агломерациях с соответствующим нормативом, а также качество окружающей среды. Качество окружающей среды – это один показатель, на самом деле он консолидирован и состоит из целого ряда направлений, о которых сегодня уже говорили коллеги.

Следующее направление – достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство. Следующие показатели предлагаем включить. Это рост реальной среднемесячной заработной платы, рост реального среднедушевого дохода населения. Также объёмы инвестиций в основной капитал и численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства.

В цифровой трансформации. Коллеги только что называли эти направления, практически все показатели вошли как единый консолидированный показатель – внедрение в деятельность органов государственной власти, а также ключевые сферы: социальной сферы, городского хозяйства, цифровых технологий. Всего вместе с социологическими исследованиями это 20 показателей. Напомню, что в прошлом указе их было 15. Некоторые коллеги предлагают их ещё укрупнить. Такая дискуссия ведётся, возможно, что какие-то решения мы предложим. Но тем не менее это базовые показатели, которые мы обсудили и предлагаем для включения.

Предлагаем базовым показателем для расчёта показателей на следующие годы взять 2020 год. Почему этот год? Понятно, потому что это год испытаний, многие вещи мы пересматриваем, заново понимаем, осознаём и понимаем, в какой ситуации мы находимся. Ситуация сложная, но тем не менее, как коллеги говорили, по многим показателям она даже лучше, чем предыдущие годы, по многим – сложнее.

То, что Вы сказали по методикам, очень важно. Многие показатели такие сложные достаточно, их не было раньше. Поэтому важно, чтобы после подписания Вашего указа о показателях работы высших должностных лиц в течение двух месяцев эти методики были

Правительством вместе с нами доработаны, были понятными, ясными и технологичными. Предлагаем ежегодно доклады по данным показателям представлять до 1 июня следующего года.

Прошу, Владимир Владимирович, поддержать эти предложения и дать поручение в кратчайший срок доработать их и внести указ на Вашу подпись. (..)

***В.В. Путин:*** Спасибо, Сергей Семёнович.

У меня только один вопрос, уточнение.

Вы в качестве одного из показателей назвали число посещений различных культурно-массовых мероприятий. Поясните, пожалуйста, что имеется в виду?

***С.С. Собянин:*** Речь идёт о посещении театров, кинотеатров, домов культуры, других культурно-массовых мероприятий, в том числе массовых мероприятий, которые мы проводим специально. Тех же массовых мероприятий на улицах, в парках культуры и так далее. То есть это крупные мероприятия, которые организованы с привлечением наших артистов, творческих коллективов и так далее.

Ещё раз скажу, что вот эти показатели не новые, Владимир Владимирович, Вы абсолютно правильно задаёте вопрос. К ним, конечно, методически надо подойти правильно, чтобы не было манипулируемых показателей, придуманных, с одной стороны. С другой стороны, они объективно отражали нашу реальность. Поэтому мы с коллегами работаем над ними. Я надеюсь, что в ближайшие месяцы они будут доведены до ума.

***В.В. Путин:*** Применительно к экономике у нас такой есть термин «экстенсивный путь развития». Здесь чтобы мы за этим количественным показателем не потеряли качество тех мероприятий, о которых Вы сейчас сказали. А в целом понятно, конечно. Это ясно. (…)

***А.Л. Текслер, губернатор Челябинской области:*** (…) Обеспечение устойчивости, достаточности бюджетов регионов при реализации нацпроектов и достижения национальных целей – это важный приоритет нашей работы. В этой сфере уже реализован ряд решений, за которые хочу поблагодарить Вас, Владимир Владимирович. Речь идёт о существенном смягчении бюджетной политики в части региональных финансов и, конечно, о поддержке регионов в объёме 300 миллиардов рублей. Также хочу поблагодарить коллег из Правительства, с которыми мы командно отработали эти решения.

Тем не менее есть несколько предложений. Ситуация в регионах разная, и мы видим дополнительный тактический резерв для более гибкого подхода к управлению дефицитом бюджетов субъектов. По тем регионам, где общий объём госдолга позволяет, мы считаем, можно разрешить увеличить предельный дефицит, предусмотренный соглашениями регионов с Минфином России, с 10 до 15 процентов от собственных доходов, что разрешено Бюджетным кодексом, то есть менять законодательную базу не нужно, при этом сохранив установленные в соглашениях предельные показатели госдолга. Это позволит, не превышая безопасную долговую нагрузку, более гибко использовать бюджетный дефицит по годам.

Если смотреть на перспективу для достижения национальных целей, причём для скорейшего их достижения без сдвижки вправо, важно не просто мобилизовать значительные финансовые ресурсы государства, но и сбалансировать их по различным уровням бюджетной системы. Поэтому мы предлагаем при долгосрочном планировании рассматривать увеличение нецелевой поддержки субъектов Российской Федерации, повышая тем самым гибкость управления достижением целей в регионах.

Мы благодарны Правительству за сохранение объёма дотаций на выравнивание на 2021 год. Напомню, до пандемии предполагалось снижение её размера. Но при этом уже 2022 год не индексируется, и мы предлагаем такую индексацию предусматривать ежегодно.

Также мы предлагаем рассмотреть возможность передачи на федеральный уровень части полномочий по уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, на детей и на неработающих пенсионеров, чтобы поддержать субъекты в создании условий для повышения рождаемости и продления долголетия населения старших возрастов. В совокупности эти меры способны ощутимо повысить финансовые возможности

субъектов Федерации, обеспечить повестку развития регионов, позволить регионам взять на себя больше ответственности за достижение национальных целей развития.

Далее. В случае принятия решений на федеральном уровне, которые требуют выделения дополнительных расходов субъектов, обязательно компенсировать или софинансировать эти решения из федерального бюджета. Мы договаривались рассматривать такие вопросы и проводить оценку нормативно-правовой базы на стадии её разработки до принятия итоговых решений и исходим из того, что эта работа будет организована уже в 2021 году. В целом по нацпроектам эти вопросы решены, но есть отдельные моменты, поэтому принцип увязки принимаемых решений с их софинансированием должен быть обязательным.

Следующий блок. Необходимо стимулировать субъекты Федерации и к развитию доходных источников своих бюджетов. Для этого важно устранять демотивирующие факторы бюджетной политики. Напомню, с 2022 года планируется снижение уровня выравнивания бюджетной обеспеченности с единицы до 0,9. Решение это было принято в конце 2019 года, до пандемии, и мы считаем, что это решение надо сдвинуть до преодоления её последствий, то есть на несколько лет.

Второе. Проработать вопрос о переходе от однозначного уровня бюджетной обеспеченности, при достижении которого регион резко снимается с дотации, к коридору, в котором размер дотации плавно будет снижаться при росте доходного потенциала. Это важно для правильной мотивации регионов.

Также важно продолжать повышать самостоятельность регулирования субъектами Федерации налогов, зачисляемых в региональные и местные бюджеты. В этом году были приняты важные решения по патентной системе налогообложения, которую мы обсуждали. Сейчас есть инициатива предоставить регионам и муниципалитетам большую гибкость в управлении налогом на самозанятых, чтобы стимулировать муниципалитеты к развитию этого института, в том числе легализации серого предпринимательства. Прорабатываем эту инициативу вместе с коллегами, направим предложения в Правительство.

Комиссия Госсовета продолжит работу по вопросам совершенствования межбюджетных отношений и повышения эффективности региональных бюджетов. (…)

***А.Г. Силуанов, Министр финансов Российской Федерации:*** Да, Владимир Владимирович, действительно, мы эти предложения рассматривали, слышали. С целым рядом можно согласиться. Предположим, последнее предложение по распределению налога по самозанятым между муниципалитетами и субъектами Российской Федерации, по тому, чтобы сделать более мотивирующими субъекты Российской Федерации к зарабатыванию средств, хотя такие меры уже у нас включены в наши методики.

Но есть глобальные такие предложения, как поднять обязательства по неработающему населению – плата за неработающее население – на федеральный уровень. Это сотни миллиардов рублей, и здесь без передачи и обмена расходными полномочиями так просто не решишь, потому что это вопрос непростой. Тем не менее вопросы, которые были подняты Алексеем Леонидовичем [Текслером], мы обсуждаем и продолжим обсуждение.

Что важно? Что действительно в период 2020 года, 2021 года мы пошли навстречу регионам с точки зрения большей возможности манёвра финансами субъектов Российской Федерации, и это позволило во многом снизить риски неисполнения бюджетов в текущем году, неисполнения обязательств бюджетов субъектов Российской Федерации в текущем году. И на следующий год это продолжим.

Поэтому мы и в этом году, и в следующем предусмотрели средства для дополнительной межбюджетной надстройки регионам. Как Вы поручали, на следующий год будем смотреть возможности по увеличению финансовых возможностей для такой надстройки. Если это потребуется, будем помогать регионам. Поэтому бюджеты регионов в обиду не дадим, мониторим, обеспечим полное исполнение обязательств по первоочередным расходам.

***М.В. Мишустин:*** Извините, что вопросом на вопрос, но Алексея Леонидовича я хотел бы спросить по поводу деления, соответственно, налога, который платит самозанятый,

профессиональный доход самозанятых на муниципальном и региональном уровне. Что имеется в виду? Могу ли я уточнить?

***В.В. Путин:*** Хочет расщепить их.

Пожалуйста.

***М.В. Мишустин:*** Это очень сложно сделать.

Я бы хотел узнать, как собираются коллеги «щепить».

Поскольку сегодня в мобильном приложении реализована регистрация по региональному принципу, то есть человек говорит о том, что я в Московской области, не важно, в Калужской области или где-то ещё зарегистрирован, то далее «щепить» его по муниципалитетам невозможно. И поскольку фактически это означает, что он при совершении любой операции должен указывать соответствующие коды муниципального образования, классификатор адресов, это будет невозможно.

Может быть, есть какой-то подход к этому?

***В.В. Путин:*** Алексей Леонидович, можете пояснить?

***А.Л. Текслер:*** Да, Владимир Владимирович, логика следующая. Сегодня распределение этого налога происходит в региональный бюджет, а мы считаем, что есть целевая задача давать больше возможностей муниципалитетам, потому что они в первую очередь работают с самозанятыми. Поэтому по аналогии с другими налогами, которые зачисляются в региональный бюджет, и у региональных бюджетов есть возможность своими решениями перераспределять сразу базово в бюджете муниципалитетов эти доходные составляющие, нам хотелось бы делать то же самое. Понятно, что в любом случае это региональные средства, дальше их приходится распределять через разные другие формы трансфертов в региональный бюджет.

Технические обстоятельства, о которых сказал Михаил Владимирович, они имеют место быть, мы их знаем, это идея, которая направлена в сторону наполнения муниципалитетов доходами, при этом с обязательствами работать с самозанятыми с точки зрения вовлечения их в экономику, легализацию и так далее. Так что работа в этой части будет продолжена.

М.Мишустин: Но это не технический вопрос. Это смысловой вопрос. Если таксист перевёз человека из одного муниципалитета в другой, он в какой будет соответствующий бюджет зачислять этот налог? К сожалению, это невозможно выяснить. Мы очень долго дискутировали: Татьяна Алексеевна Голикова, коллеги докладывали Владимиру Владимировичу и поэтому сделали его 100 процентов региональным, для того чтобы регион мог определить потом соответствующее участие в регистрации по месту нахождения коллег. Извините, что я эту дискуссию поддержал, но это важный вопрос и в поручениях я хотел бы отметить, чтобы мы это ещё раз обсудили и выслушали все доводы уважаемого коллеги.

***В.В. Путин:*** Хорошо.

Михаил Владимирович, я это понимаю прекрасно, поэтому и заострил на этом внимание.

Алексей Леонидович, побудительный мотив, а именно наполнение муниципальных бюджетов источниками доходов дополнительно – очень благородно. Очень благородный мотив. Мы это все понимаем и сами об этом думаем. Пожалуйста, проработайте с коллегами из Правительства детали, потому что в них и кроются большие проблемы, как мы сейчас видим.

Спасибо большое за Ваши предложения. Но я бы хотел Вас вернуть к вопросу, который был поднят и Викторией Валериевной [Абрамченко] сегодня, а именно к вопросу о самом большом в Европе в рамках города полигоне твёрдых бытовых отходов. Ясно, что не Вы создавали этот полигон, он 70 лет создавался. Но тем не менее на месте Вам виднее, что там сейчас происходит, и какие у Вас на этот счёт соображения?

***А.Л. Текслер:*** Владимир Владимирович, спасибо, что даёте возможность об этом сказать. Это в том числе элемент, если хотите, нашей гордости. Если полтора года назад мимо свалки невозможно было просто физически проехать, не закрыв нос платком, то сегодня фактически техническая рекультивация свалки завершена. Если зайти на свалку на самый верх, то даже в эпицентре нет никакого запаха. И в следующем году мы завершим биологический этап рекультивации, и на месте городской свалки, которая действительно находится между двумя

районами города, будет зелёный холм. И жители региона, жители Челябинска уже отметили этот факт как реально работающий национальный проект.

Мы, кстати, аналогичную работу начинаем в Магнитогорске. На пресс-конференции был вопрос журналистки по поводу магнитогорской свалки. Так вот мы уже к июлю следующего года завершим строительство нового полигона под Магнитогорском, и ту свалку, о которой шла речь, которая находится непосредственно рядом с городом, начнём по аналогии с Челябинском рекультивировать. Так что набираем такие обороты.

***В.В. Путин:*** Вы сами там были, на этой свалке, нюхали?

***А.Л. Текслер:*** Владимир Владимирович, я на ней бываю регулярно. Да, был, наверное, с десяток раз. Последний раз, наверное, чуть больше месяца назад. Конечно, это ключевой объект, который сейчас реализуется в регионе в рамках нацпроекта. (…)

***В.В. Путин:*** (…) У нас состоялся сегодня содержательный обмен мнениями. Хочу вновь поблагодарить членов Правительства, глав регионов Российской Федерации, муниципалитетов за напряжённую работу в уходящем году.

Но впереди не менее сложный и насыщенный период нашей совместной работы. Нам предстоит продолжить борьбу с эпидемией коронавируса, добиться перелома, сохранить высокую мобилизацию системы здравоохранения, всех социальных служб государства, и, конечно, нужно извлечь уроки из всех проблем, с которыми мы столкнулись и которые мы решали, обеспечить восстановление занятости и выход на устойчивую траекторию роста экономики.

Однако вновь хочу подчеркнуть: нужно не только оперативно и чётко реализовывать антикризисные решения, об этом я говорил в начале. Нам ни в коем случае нельзя «сузить», потерять горизонт развития, поэтому на первый план всё больше должно выходить решение системных задач.

Это касается и увеличения доходов граждан, о чём мы только что говорили, и организации новых рабочих мест, повышения доступности и качества здравоохранения и образования, создания благоприятных условий для инвестиций и предпринимательства, развития инфраструктуры и жилищного строительства. Именно в достижении нового качества по этим, только что названным, и другим ключевым направлениям заключается фундаментальный, базовый ответ на вызовы, с которыми мы сталкиваемся.

Нам нужно не просто преодолеть социально-экономические последствия эпидемии, нам нужно обеспечить развитие и движение вперёд во всех сферах жизни. И в этой связи хотел бы обратиться к нашему историческому опыту, в том числе XX века, когда страна проходила через драматичные испытания.

Тогда было немало сложностей, может быть, было намного сложнее, чем сейчас. Но, несмотря на это, даже в критические моменты, когда страна сталкивалась с сильнейшими вызовами, мы не останавливались, работа не останавливалась по созданию новых отраслей, по освоению новых территорий. Верстались даже тогда, в самые сложные периоды нашей истории, планы запуска крупных и смелых проектов.

Урок для нас в том, что, как бы ни было сложно, мы обязательно должны думать о будущем, о развитии, причём на годы вперёд. Формировать для этого базу и делать это уже сегодня, ставить задачи, соразмерные историческому масштабу нашей страны и нашего народа, задачи, которые применительно к каждому человеку, к каждой семье означают новое качество жизни, благосостояния, новые возможности для самореализации. И для этого нам, повторю, нужна высокая динамика и эффективность и на федеральном уровне, и на региональном, и на муниципальном.

Сергей Семёнович [Собянин] сегодня представил предложения по изменению подходов к оценке эффективности деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов Федерации. Я знаю, что и Правительством, и Администрацией Президента, рабочими группами Госсовета, о которых я сегодня сказал и которые были недавно сформированы, была проведена большая, содержательная работа по подготовке этих материалов, по подготовке материалов к сегодняшней нашей работе, причём согласованные подходы и принципы. Предлагаю

их в ближайшее время утвердить. Но утвердить не для того, чтобы они лежали у нас на полке, а для того, чтобы мы работали с ними как с документами, требующими реализации.

Далее. Правительство подготовило Единый план по достижению национальных целей развития. Мы сегодня обсуждали его. Я предлагаю принять представленный сегодня вариант за основу, потому что, я говорил, некоторые вещи нуждаются в доработке. Работа, действительно, проделана комплексная. Хочу поблагодарить за это коллег из Правительства и с учётом сегодняшнего разговора сделать следующее.

Первое. Привести все показатели Единого плана в соответствие с итогами 2020 года, чтобы полностью учесть те кардинальные изменения, которые произошли и у нас в стране, и в мире в целом.

Второе. Нужно, чтобы наши цели, целевые показатели за предстоящий период до 2024 года соответствовали тому уровню, от которого мы начинаем движение. По ряду национальных целей они должны быть более амбициозными. И особо отмечу: то, что мы устанавливаем долгосрочные цели – до 2030 года, – вовсе не означает, что работу можно сдвигать «вправо» бесконечно, что называется, до лучших времён.

Третье. На основе подготовленного Единого плана прошу по каждой национальной цели сформулировать конкретные задачи и результаты, которые будут достигнуты за ближайший трёхлетний период, по итогам 2023 года, чтобы мы могли это посмотреть. В этой связи подчеркну: это касается совместной работы Правительства, всех ведомств, всех субъектов Федерации и местных муниципальных органов власти.

Ещё раз повторю: обозначенные задачи и результаты должны быть предельно конкретными и вести к ощутимому развитию страны, к повышению качества жизни наших граждан, иначе вся эта работа ничего не стоит. Они должны демонстрировать не «бумажный», а реальный прогресс по достижению каждой национальной цели, отражать изменения в жизни людей.

Уточнённые линейки показателей национальных целей развития предлагаю рассмотреть не откладывая, уже через два месяца, в феврале будущего года на заседании Совета по стратегическому развитию. Там же обсудим планируемые результаты работы на ближайшую трёхлетку.

Можно будет пригласить к участию в заседании Совета и руководителей субъектов Российской Федерации, а в конце 2021 года вновь собраться в том же составе, чтобы подвести итоги проведённой работы. (…)

# ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОДХОДЫ К ИХ ПРЕОДОЛЕНИЮ

**Крюков Валерий Анатольевич,**
**академик РАН, доктор экономических наук, профессор директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения**

Социальные и экономические процессы происходят и развиваются в пространстве – на определенной территории, обладающей теми или иными специфическими чертами и особенностями. К числу важнейших относятся географические, природные, демографические (с учетом, прежде всего, качества «человеческого капитала»), экологические. В разных исторических условиях при определенном уровне развития производительных сил соотношение отмеченных выше особенностей различное. Для периода индустриализации чрезвычайно велико было значение природных и географических факторов, в то время как в настоящее время все более значимыми являются демографические и экологические.

Основная цель пространственного развития экономики и социальной сферы в современных условиях состоит в обеспечении всем гражданам страны определенного уровня жизни, независимо от места их проживания. Достижение этой цели предполагает, прежде всего, проведение такой экономической политики, которая способствовала бы сокращению различий в социально-экономическом развитии территорий[1].

Очевидно, что территории отличаются как по своему экономическому потенциалу, географии, демографии и прочим условиям, и в силу этого они располагают весьма различными возможностями для достижения отмеченной выше цели. Поэтому решения и подходы к достижению данной цели предполагают учет местных условий, а также различную роль основных участников - государства, бизнеса и общества.

Не менее (если не более) важной составляющей пространственной политики страны **является создание таких экономических условий, которые обеспечивали бы синергию взаимодействия различных территорий.** Политика пространственного развития не может формироваться вне учета не только географических, но и исторических и социально-культурных черт и особенностей как страны в целом, так и

[1]«Совет пришел к выводу о необходимости формирования и реализации политики, определяемой локальными (местными) условиями с тем, чтобы полнее использовать местный экономический потенциал и содействовать сокращению регионального неравенства. Сегодня эти соображения являются частью общего пакета мер в области экономической политики стран ОЭСР и их важность сейчас велика, как никогда».

отдельных входящих в ее состав территорий. Пространственное развитие реализуется и осуществляется на практике через проекты производства товаров и предоставления услуг самого различного вида.

***Важнейшее направление реализации основной цели пространственного развития – создание на всей территории страны современных высокотехнологичных рабочих мест. Это означает акцент на развитие предпринимательского потенциала определенной территории, а не на превалирование мер фискальной поддержки из-за ее пределов.*** Ситуацию, при которой часть регионов преуспевает (обеспечивает основной вклад в экономическое развитие), в то время как другая часть (более значительная) «балансирует» на грани минимально допустимых показателей социальной обеспеченности населения (за счет и при помощи субсидий и трансфертов из бюджетов вышестоящего уровня) нельзя признать приемлемой и, тем более устойчивой.

**Пространственное развитие в России – нарастание неравенства**

К сожалению, основная тенденция современного пространственного развития в России - концентрация экономического развития в небольшом числе субъектов федерации и, как следствие, растущее неравенство не только по показателям экономического развития, но и уровня жизни. Данная тенденция имеет устойчивый характер.

Также имеют устойчивый характер проблемы инфраструктурного обеспечения и эффективной транспортной доступности значительной части территории страны. Без решения данной проблемы говорить об экономическом пространстве и бессмысленно и не представляется возможным.

Если результатом централизованного управления советского периода стал сдвиг производительных сил на восток и на север, а также снижение пространственной концентрации экономической активности в стране, то рыночные реформы при отсутствии целенаправленной пространственной политики «запустили» процесс в обратном направлении. В результате наблюдается устойчивая миграция факторов и результатов производства с востока и севера на запад, юг и в центр страны.

Наряду со сдвигом производительных сил на трансформацию пространственной структуры показателей развития влияли также изменения относительных цен на различные факторы и результаты экономической деятельности. Значительную роль оказали и процессы организации в ведущих отраслях Российской экономики (прежде

всего, минерально-сырьевых) вертикально-интегрированных структур с центрами прибыли в ведущих мегаполисах страны.

Все отмеченные выше процессы привели к росту межрегиональных различий и к пространственной концентрации ресурсов и результатов развития в немногих субъектах федерации. Вполне закономерно, что произошло также **перераспределение занятости в пользу западных и обрабатывающих территорий за счёт восточных**.

В целом можно констатировать, что в России усиливается влияние центр-периферийной модели пространственного развития. На рисунке 1 представлена плотность населения в разрезе субъектов федерации, на рисунке 2 - в разрезе муниципалитетов России.




Рисунок 1. Плотность населения России в разрезе субъектов федерации




Рисунок 2. Плотность населения в муниципалитетах России

Отмеченные выше процессы воспроизводятся на всех географических уровнях: страна, федеральный округ, субъект федерации.

**Теория и практика**

К сожалению, при обосновании направлений пространственной политики в современной России наблюдается стремление следовать в русле положения теоретических конструкций, которые мало применимы в их чистом виде к российской практике и имеют во многом объясняющий характер[2]. В то же время, например, в ОЭСР отмечается весьма прагматичный подход - особенно в тех случаях, когда речь идет о формировании и запуске долгосрочных тенденций и процессов, направленных на преодоление регионального неравенства (особенно в связи с новыми технологическими, экологическими и биологическими (COVID-19) вызовами [3].

---

[2]«Экономическая теория может лишь частично объяснить значительные и устойчивые различия в занятости по регионам. В то же время некоторые отличия в экономическом положении вполне ожидаемы и в ряде случаев неизбежны. Ключевая метрика здесь - разница между городом и менее плотно заселенной частью страны. Более высокая плотность потенциальных потребителей, поставщиков или рабочих, равно как и инфраструктурных объектов дает существенные экономические преимущества, что делает фирмы в более густонаселенных районах более производительными по сравнению с фирмами в менее плотно заселенных местах. Этот эффект нарастает по мере роста численности населения».

[3] «То, что работает здесь, может не работать в другом месте. Инструменты, используемые для стимулирования регионального развития в регионах и городах, должны отражать территориальную специфику, такую как уровень субнациональной автономии, рыночные условия и институциональные возможности. Избегание применимости одного размера на всех является критичным. Более гибкие механизмы могут более эффективно отвечать на различные запросы, в то же время обеспечивая более эффективное использование ресурсов. С целью

Также в силу отмеченной выше причины превалирует стремление к ускоренному встраиванию в систему международного разделения труда или международных цепочек создания стоимости. В результате мы имеем «вымывание» из экономики страны высоких переделов и ориентацию на начальные переделы, связанные с добычей или производством продукции малой добавленной стоимости.

Примером может служить и такой важнейший приоритет Стратегии пространственного развития страны, как поддержка роста городских агломераций [4]. Аргументом в пользу данной политики выступает утверждение о более высокой производительности труда в крупнейших городах и о снижении производительности от центра к периферии. В то же время механизмы процессов концентрации населения и экономической активности в городах и агломерациях имеют технологическую и рыночную основы, они включают возрастающую отдачу от масштаба и несовершенство конкуренции на региональных рынках. Рыночные преобразования в стране усилили роль и влияние этих факторов. При этом положительные внешние эффекты со стороны городских агломераций, которые могли бы стимулировать рост соседей, очень часто не возникают, города стягивают экономическую активность соседних территорий, приводя к «экономическим пустыням» вокруг. Эффекты конкуренции доминируют над эффектами межмуниципальной и межрегиональной кооперации в стране.

К сожалению, в основе принципиальных решений в области пространственной политики в настоящее время лежат приоритеты отраслевого (корпоративного) уровня. Особенно отчетливо это видно, например, в случае химии, машиностроения и в целом обрабатывающих отраслей.

Именно в силу данных причин, добывающий сектор промышленности продолжает играть важную роль в российской экономике и в её внешнеторговых операциях. Однако в ситуации специализации на стадии добычи, когда производимые ресурсы не являются началом более протяженных технологических кооперативных связей внутри региона, не формируются соответствующие мультипликативные эффекты и добыча природных ресурсов, как и ранее, не создает заметных импульсов развития для территории.

***Следствием отмеченных выше проблем является дезинтеграция экономического пространства России. Особенно остро эта проблема стоит в случае территорий Сибири и Дальнего Востока – имеют место сжатие экономического***

---

достижения этого разработчики политики должны уметь балансировать между определенным уровнем гибкости инструмента политики и необходимостью контроля и подотчетности».

[4] «В Российской Федерации сформировалось около 40 крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций, в большинстве из которых численность населения с начала 2000-х годов устойчиво возрастает и в настоящее время превысила 73 млн человек».

***пространства, транспортная необустроенность (как следствие, высокие издержки производства), низкая эффективность систем жизнеобеспечения, крайне ограниченные возможности привлечения бизнеса и диверсификации структуры экономики.***

**Основные направления развития**

Какие ключевые направления, на наш взгляд жизненно необходимы?

В их числе, прежде всего, следует отметить ***опережающее развитие каркаса современной транспортной инфраструктуры. Мы затянули дискуссию относительно высоко скоростной дороги Москва - Санкт-Петербург или Москва-Казань. Очевидно, что подобные транспортные артерии необходимы не только по данным направлениям, но они необходимы вдоль индустриального пояса востока страны для того, чтобы ускорить вопросы кооперации, стремление к синергии того потенциала, который пока еще имеется в крупных городах Урала, Сибири и Дальнего Востока.***

Далее, необходимы меры поддержки проектов и программ, ориентированных, прежде всего, на кооперационные связи и взаимодействие различных компаний. К сожалению, в настоящее время создаваемые производственные комплексы формируются, как правило, как самодостаточные в рамках одной крупной компании.

Следующее направление – ***развитие межрегиональных кооперационных связей***. Одной из организационных форм развития кооперационных связей в пределах определенных территорий являются "опорные зоны - территории высокой производительности труда в сфере добычи полезных ископаемых". Пока, к сожалению, представление о высокой производительности труда в подобных зонах не отвечает реалиям современной экономики. Относительно высокая производительность труда в местах концентрированного сосредоточения полезных ископаемых является в современных условиях, скорее, исключением, чем правилом. В России таких зон четыре: газ на Ямале, полиметаллы в Норильске, золото на Чукотке, редкие металлы в Якутии (Томтор). В современных условиях подобная завышенная оценка является в ряде случаев следствием некорректного учета экологических аспектов реализации проектов добычи минеральных ресурсов, а также отсутствием корректного учета эффекта «экономии на масштабе (уникальных природных свойствах отдельных источников сырья».

В то же время, основным современным трендом в случае освоения источников минерально-сырьевых ресурсов (в том числе в Арктической зоне) является достижение высокой производительности за счет двух основных факторов:

а) развитие современной отечественной техники, технологий и услуг наукоемкого характера;

б) получение и реализация на рынках (как внутренних, так и внешних) продуктов с повышенной долей добавленной стоимости при постоянном развитии переработки внутри страны.

Реализация подобных возможностей невозможна вне координации развития "опорных зон" с территориями - центрами производства оборудования и получения продуктов с повышенной добавленной стоимостью. Пока, к сожалению, имеющийся опыт развития "территорий опережающего развития", а также проектов в рамках "опорных зон" по освоению углеводородных ресурсов и полиметаллов в Арктической зоне РФ демонстрирует мультипликативные эффекты для развития близкие к нулевым, как для территорий - производителей оборудования, так и для территорий, готовых участвовать в переработке добываемого сырья. ***С учетом отмеченного выше, необходимо рассматривать и оценивать место и роль "опорных зон" только в рамках и во взаимосвязи с развитием территорий-производителей оборудования и предоставления производственных услуг наукоемкого характера, а также территорий, обеспечивающих переработку и получение продукции с повышенной добавленной стоимостью.***

Проблемы пространственного развития — могут успешно решаться в рамках проектного подхода. Данный подход в настоящее определяется как основной различными документами стратегического планирования. Одна из ключевых проблем формирования и реализации национальных проектов в контексте рассматриваемых вопросов состоит в их координации на региональном уровне.

**Шаги и меры**

С учетом отмеченных выше направлений, представляется чрезвычайно важным:

а) **опережающее развитие каркаса современной транспортной инфраструктуры страны;**

В частности, необходимо развитие таких коридоров высокоскоростного сообщения, как «Москва – Казань - Екатеринбург» и далее «Тюмень – Омск – Новосибирск – Красноярск - Иркутск». Сооружение данных дорог послужит не только основой расширения экономического взаимодействия и развития научно-индустриальных центров страны, но также даст мощный толчок развитию отечественной высокотехнологичной экономики на основе, в том числе, формирования и развития внутреннего спроса на продукцию отраслей высоких переделов.

Сооружение трансконтинентальных транспортных систем, которые могут изменить геоэкономическую позицию и страны в целом и её Азиатской части. К таким проектам относятся:

- модернизация всей Транссибирской железнодорожной магистрали и БАМа (не только Восточного полигона), использование её как трансконтинентального контейнерного моста;
- качественные автомагистрали, обеспечивающие сообщение от Дальнего Востока до Западной Европы;
- развитие и обустройство Северного морского пути, соединяющего Европу, Северную Америку и Восточную Азию, а также обеспечивающего выход внутренних водных путей в Мировой океан;
- сооружение Северо-Сибирской железнодорожной магистрали, как пути экономической интеграции Севера Европейской части России с Западной и Восточной Сибирью, а также как основу развития широтной кооперации южных и северных регионов Востока России.

Роль Российской стороны не только быть транзитным пространством, но и участвовать в техническом обеспечении строительства и эксплуатации данных коридоров. Создание каркаса современной транспортной инфраструктуры страны может, например, финансироваться за счет средств Резервного фонда. Так, например, аналогичный фонд в Норвегии в течение почти 10 лет после создания был номинальным – все дополнительные нефтегазовые доходы направлялись на сооружение объектов инфраструктуры страны; только после завершения данных работ фонд начал наполняться (также поменял название – стал называться Global Pension Fund) и к настоящему времени его активы превышают 1 трлн. долл. ***Доминирующая политика «сбережения» на «черный день» не позволила России реализовать аналогичный подход.***

б) **реализация мер поддержки проектов и программ, ориентированных на кооперационные связи и взаимодействие технологически взаимодополняющих друг друга компаний (включая и компании, расположенные в разных регионах) с целью производства современной наукоемкой продукции;**

Среди основных направлений не только развитие процессов и производств глубокой переработки, например, природных материалов и ископаемого (включая техногенное) сырья, но также и создание новых технологий и развитие отечественного производства оборудования (прежде всего, машиностроительной продукции) для этих целей. Важную роль при этом играет развитие научно-индустриальных центров (таких,

например, как Особая экономическая зона промышленно-производственного типа Алабуга в Республике Татарстан).

Основная цель развития кооперационных связей - **формирование единого экономического пространства *при помощи мер государственной поддержки развития межрегиональной кооперации*. Очевидно, что в программах институтов развития данный приоритет/направление не может не относиться к числу ведущих.**

в) **повсеместное создание экономических макрорегионов, объединяющих территориально близко расположенные регионы и имеющие предпосылки формирования и развития кооперационных связей по выпуску конкурентоспособной и современной технологически сложной продукции.**

Пространственная дивергенция по осям Запад-Восток, Север-Юг и Центр-периферия идёт не только в стране в целом, но и на уровне макро-зон и регионов, каждый из которых имеет свою специфику. Решение этой дилеммы для межрегионального уровня (например, проблемы взаимодействия северных и южных частей Сибири и Дальнего Востока) может осуществляться в рамках, например, разработки и реализации Стратегии социально-экономического развития макрорегиона, федерального округа, крупного экономического района, этот уровень стратегического планирования более чем целесообразно вернуть в систему государственного долгосрочного индикативного планирования и управления (в настоящее время он отсутствует).

В случае Сибири в числе предлагаемых территориальных формирований могут быть Центрально-Сибирский и Ангаро-Енисейский макрорегионы. Основные цепочки добавленной стоимости в первом случае связаны с переработкой углеводородов и угля, а также производством машин и оборудования для этих производств, в то время как во втором случае – с получением цветных металлов, новых материалов, а также продукции переработки угля, лесопереработки и лесохимии, включая производство машин и оборудования для данных производств. Отмеченные «специализации» являются стартовыми и могут послужить отправным пунктом процесса развития кооперационных связей - как горизонтальных, так и вертикальных.

г) **разработка и применение эффективных механизмов, нацеленных на формирование и развитие кооперационных и интеграционных связей;**

В дополнение к «стандартным» механизмам кредитной и налоговой поддержки данных процессов необходимо и целесообразно создавать и развивать процедуры, связанные с условиями предоставления компаниям прав пользования природными ресурсами (что чрезвычайно актуально для подавляющей части территории страны). Наиболее действенным механизмом «принуждения к кооперации» (опыт Канады,

Австралии, Норвегии и проч.) являются процессы и процедуры предоставления прав пользования недрами и природными ресурсами, а также последующий постоянный мониторинг приятых в этой области обязательств (при активном участии регионов и местных сообществ). Такой подход позволяет обеспечивать взаимосвязь процессов освоения природно-ресурсного потенциала того или иного региона с развитием современных отраслей и производств в другом регионе, а также взаимодействие различных бизнес-структур в области разработки отечественных технологий и выпуска необходимого оборудования.

***Ключевая проблема, требующая приемлемого решения, - формирование сбалансированных (с учетом пространственных особенностей) цепочек как создания добавленной стоимости, так и «обратного» распределения получаемых эффектов.*** Иными словами, стоит задача - как в рамках проекта учесть интересы тех регионов страны, которые могут быть территориями размещения либо следующих переделов добываемого сырья, либо являться поставщиками наукоемкой продукции и научно-технических услуг. Основная подход к решению данной задачи – создание таких процедур и механизмов взаимодействия заинтересованных сторон (регионов, бизнеса и федерального уровня), которые обеспечивали бы синергию усилий тех участников проектов, которые находятся на территории определенного региона в том или ином звене цепочки создания добавленной стоимости.

д) **переориентация бюджетной системы от межбюджетных трансфертов на стимулирование развития экономики регионов в отмеченных выше направлениях**.

Ключевой вопрос в рамках данного направления – развитие бюджетного федерализма (прежде всего, возможность получения территориями части налогов на пользование природными ресурсами, включая недра).

Пространственное развитие России ни в коем случае не может ограничиваться как преимущественным развитием мегаполисов, так и стратегически важных приграничных территорий (таких, как Арктика или Дальний Восток). Чуть более 100 лет тому назад была выявлена важная особенность пространственного развития нашей страны - смещение хозяйственных центров на восток. Эту тенденцию развития в самом начале этого столетия (имеется в виду 20 века) гениально предвидел знаменитый русский ученый Д.И. Менделеев.

Развитие России высокими темпами просто невозможно в ситуации, когда Сибирь (в каких бы границах мы ее не рассматривали) начинает «тормозить» или, тем более, дрейфовать. Практически на протяжении всего прошлого столетия данное утверждение было справедливым – Сибирь развивалась ускоренными темпами и они, в свою очередь,

определяли темпы развития и экономики и социальной сферы страны в целом. Увы, с началом 21 столетия Сибирь перешла от целенаправленного движения в заданном направлении к дрейфу – «по воле ветра и волн» и стала не только терять темпы развития, но и устойчиво переходить в разряд аутсайдеров.

# СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

*Иванов Владимир Викторович*, член-корреспондент РАН, заместитель президента РАН, Москва

Определяя стратегию развития государства на долгосрочный период, необходимо учитывать глобальные тенденции развития, текущее состояние экономики и социальной сферы, а также и историческую динамику.

Если рассматривать глобальные процессы, то очевидно, что мир находится в стадии глобальной перестройки, что обусловлено, прежде всего, научно-технологическим прогрессом и исчерпанием возможностей моделей социально-экономического развития.

Следование экономической модели, ориентированной исключительно на получение прибыли для ограниченного числа структур и физических лиц (Стиглиц, 2016) привело к многочисленным политическим и экономическим кризисам и военным конфликтам, стимулировало новую гонку вооружений. Такое развитие событий является следствием научно-технологического прогресса, появления новых технологий и формирования новых механизмов управления, ориентированных на решение основной задачи – получение максимальной прибыли (Шваб, 2017; Шваб, 2018). По сути речь идет о дальнейшем развитии индустриального производства на новой технологической платформе.

Одновременно с этим научно-технологический прогресс создал принципиально новые возможности для развития человечества, прежде всего это касается изменения характера труда: замещение физического труда интеллектуальным. Одновременно с этим качественно изменились условия жизни, повысилась комфортность. Достижения в области наук о жизни и медицинских технологий позволили запустить процесс увеличения продолжительности активной жизни человека. Тем самым получил подтверждение прогноз Д. Белла (Белл, 1999), сделанный в середине 70-х годов XX века, о переходе к обществу, в котором приоритетом является качество жизни человека, уровень которого обеспечивается соответствующими технологиями. При этом Д. Белл отмечал, что *«в постиндустриальном обществе главная проблема состоит в организации науки. Поэтому характер и формы государственной поддержки науки, ее политизация, социологические проблемы организации научных исследований заняли центральное место среди политических проблем постиндустриального общества»*.

Таким образом, сегодня Мир стоит на развилке: либо продолжить дальнейшее движение по вектору приоритетного экономического развития, либо перейти к решению проблемы повышения качества жизни, признав это главной глобальной проблемой (Иванов,

2020). По сути проблема сводится к ответу на вопрос: человек для экономики или экономика для человека? Это вопрос идеологии, которую каждое государство должно принять для себя.

Независимо от дальнейшей траектории развития человечество должно в ближайшее время ответить на следующие глобальные вызовы (Иванов, Малинецкий, 2020):

- ✓ трансформация среды обитания человека,
- ✓ выбор парадигмы социально-экономического развития,
- ✓ гуманитарно-технологическая революция.

*Трансформация среды обитания человека*

Исторически процессы трансформации среды обитания человека можно представить следующим образом. Изначально человек жил в гармонии с природой, но по мере появления новых знаний и технологий техногенное воздействие на природу привело к конфликту человека и окружающей среды. Особенно эта тенденция проявилась после создания и практического применения ядерного оружия и строительства крупных промышленных установок, эксплуатация которых приводит к загрязнению атмосферы и окружающей среды, а также в результате техногенных катастроф.

Появление бытовой техники и услуг, основанных на новых технологиях, также изменило естественную среду обитания человека. Между человеком и природной средой появился постоянно расширяющийся технологический барьер.

Новые технологии требуют особой культуры обращения с ними. Анализ техногенных катастроф показывает, что их первопричиной является человеческий фактор, точнее говоря, недостаток культуры, необходимой для работы с новой техникой. Примером служат известные аварии на объектах атомной энергетики, а также экологическая катастрофа в Норильске, которая произошла в результате управленческих ошибок.

Необходимо рассматривать среду обитания человека как совокупность естественной природной среды, технологического, информационного и культурного пространства.

*Выбор парадигмы развития человечества*

Основной вопрос этого выбора сформулирован выше. Дальнейшее следование приоритету экономического развития на основе либеральных подходов неизбежно приведет к ослаблению роли государства и переходу всей полноты власти к транснациональным корпорациям. Это напрямую вытекает из базового принципа либеральной идеологии, согласно которому государство должно уйти из экономики. При этом можно утверждать, что безраздельное и бесконтрольное владение современными технологиями, прежде всего информационными, приведет к установлению глобальной тоталитарной системы управления, не имеющей аналогов в истории человечества. Ярким примером этой тенденции является отключение Президента США Д. Трампа от информационных ресурсов, неподконтрольных правительству США.

Выбор повышения качества жизни в качестве приоритета развития потребует кардинального пересмотра подходов, сложившихся в XX веке. При этом необходимо исходить из принципиальных положений, сформулированных ведущими представителями реального сектора экономики. Так, например, Г. Форд (Форд, 2015, с.16-18) видел свои задачи в следующем: *«…я помню о долге служения… Задача предприятия – производить для потребления, а не для наживы или спекуляции. А условия такого производства – …чтобы продукты эти служили на пользу народу, а не только одному производителю. …Стоит народу сообразить, что производитель ему не служит, и конец его недалек. …Мотив только лишь прибыли …не практичен, целью его является повышение цен для потребителя и уменьшение заработной платы».*

В этом случае власть должна будет обеспечить работу бизнеса в интересах развития всего общества, а не привилегированных отдельных групп, что потребуется сделать как на национальном, так и глобальном уровнях.

*Гуманитарно-технологическая революция*

Современные прогнозы научно-технологического развития опираются на концепцию четвертой промышленной революции (Шваб, 2017), в основу которой положена работа Н. Винера (Винер, 1958). Согласно этой концепции, промышленная революция на основе информационных технологий приведет к формированию нового мирового уклада. При этом отмечается (Шваб, 2017, с. 119): *«… мы можем стать свидетелями нарастающей поляризации в мире, которая разделит тех, кто принимает происходящие изменения, и тех, кто им сопротивляется…превратив их, по сути, в победителей и неудачников».* Победитель в этой ситуации известен – бизнес-структуры, обладающие монопольным правом на информационные ресурсы. Фактически провозглашен старый и хорошо известный принцип: «кто не с нами, тот против нас».

Альтернативой данному подходу является концепция гуманитарно-технологической революции (Иванов, 2017; Иванов и др., 2018; Иванов, Малинецкий 2019), суть которой заключается в том, что на новом этапе развития человечества доминирующим направлением станет создание дружелюбного технологического пространства как фактора обеспечения роста качества жизни. Иначе говоря, новые технологии должны создаваться, прежде всего, с целью максимально полного удовлетворения потребностей человека, а не ради создания новых источников прибыли. При этом выделяются четыре базовых технологических сектора, обеспечивающих повышение качества жизни: энергетика, информационные технологии, материалы, науки о жизни и медицина. Эти технологические секторы, а также окружающая среда, образование и новая культура, создают критическую массу для перехода к постиндустриальному обществу.

Однако при любом сценарии развития основу трансформаций составляют фундаментальные научные знания, на основе которых создаются новые технологии, развивается образование, формируется культура (рис.).




**Рис. Фундаментальная наука как базовый институт развития**

В формирующемся мировом укладе лидирующие позиции займут страны, способные проводить фундаментальные научные исследования по максимально широкому спектру и имеющие производственный потенциал, который сможет оперативно реагировать на открытия ученых и превращать их в новые технологии, товары и услуги. При этом бизнес наряду с государством является основным бенефициаром фундаментальной науки. По сути речь идет о реализации принципа инновационного дуализма:

– с одной стороны, состояние бизнеса в стратегической перспективе зависит от современного состояния фундаментальной науки;

– с другой стороны, современное состояние фундаментальной науки зависит от стратегического видения бизнесом своих перспектив.

Таким образом, государство, ориентирующееся на глобальное лидерство, должно первоочередное внимание уделять развитию науки и технологий и создавать условия для их ускоренной практической реализации. Но решить эту проблему можно только понимая законы научно-технологического развития и выстроив в соответствии с ними государственную научно-техническую политику.

Сформулируем эти законы.

1. *Коммерческая ценность результатов фундаментальных научных исследований постоянно повышается.*

Существует устойчивое мнение, что фундаментальная наука некоммерциализуема. Этот тезис постоянно используется при решении вопросов, связанных с финансированием фундаментальных научных исследований, особенно когда речь идет о выделении бюджетных средств. На самом деле это глубоко ошибочное утверждение, которое привело к существенному отставанию России в научно-технологическом развитии от развитых стран.

На практике же картина выглядит следующим образом. Всё современное образование построено на результатах фундаментальных научных исследований. Отсюда следует, что глобальный бюджет образования есть не что иное, как отражение коммерческой ценности фундаментальной науки. Следует также вспомнить, что основу проектирования и функционирования всех без исключения физических конструкций составляют фундаментальные законы механики И. Ньютона. По-видимому, их реальную стоимость оценить невозможно. Можно также вспомнить, что открытия в области электричества, термодинамики, лазеров, гетерогенных структур и другие изобретения создали базу для разработки качественно новой продукции, изменили не только образ жизни, но и среду обитания человечества. Отсюда следует, что, во-первых, фундаментальная наука себя окупила на безграничный период вперед. Во-вторых, нельзя стать глобальным лидером, не имея развитой системной фундаментальной науки.

2. *Стоимость технологий и наукоёмкой продукции постоянно снижается.*

Этот закон вытекает из того факта, что появление на рынке массовой продукции снижает её цену. Первым это понял Г. Форд, который сумел создать массовый дешёвый автомобиль, в то время как его конкуренты ориентировались только на обеспеченных граждан.

3. *Технологии не могут противоречить законам природы.*

В основе любой технологии лежит фундаментальный научный результат, который в свою очередь отражает фундаментальный закон природы. В соответствии с этим любая технология является природоподобной.

4. *Распространение знаний и технологий не имеет границ.*

Законы развития Природы, Человека и Общества – а именно это является предметом фундаментальных научных исследований – действуют на всём глобальном пространстве. Но для их познания в конкретном государстве должны быть созданы соответствующие условия. Мировой опыт показывает, что лидеры в фундаментальных исследованиях являются также технологическими лидерами, формирующими новые рынки и диктующими правила

поведения на них. Перефразируя известный тезис, можно сказать: государство, которое не хочет кормить собственную науку – будет кормить чужую.

Таким образом, в первом приближении определены возможные направления развития, ориентироваться на которые должна система стратегического планирования (ССП).

Система стратегического планирования определяется тремя группами факторов. Прежде всего, это внешние факторы: геополитическая ситуация, ее динамика, положение страны в мировом пространстве. Внутренние факторы: современная социально-экономическая ситуация. Общие факторы: соотношение по ключевым показателям развития России и стран – глобальных лидеров.

Собственно ССП представляет собой комплекс научно-организационных мероприятий, обеспечивающих стратегическую перспективу устойчивого развития страны по направлениям, определенным Президентом Российской Федерации. На практике стратегическое планирование реализуется по схеме «сверху вниз» (Саркисов и др., 2009): определение перспектив страны, формирование миссии, целей и стратегии развития. Законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» определена следующая схема: определение условий как внутренних, так и внешних, как для федерации в целом, так и для регионов и муниципальных образований; определение приоритетов; выбор способов достижения цели; программирование, то есть формирование и проведение комплекса мероприятий, обеспечивающих достижение цели и решение задач. Исходя из этого, формируются приоритеты и стратегические документы развития высшего уровня: национальная безопасность, научно-технологическое развитие, социально-экономическое развитие, а также отраслевые, региональные, муниципальные стратегии развития.

Стратегия НТР была принята в 2016 г. В ней сформулированы семь приоритетов НТР, а фундаментальная наука определена как системообразующий институт развития нации. Однако собственно приоритеты носят достаточно размытый характер, что отражается на формировании проектов по их реализации.

Следующий уровень работ – это национальные проекты. В настоящее время утверждены 13 национальных проектов, которые, как заверяют их разработчики, должны обеспечить прорыв. Однако, как показывает анализ проектов, в большинстве из них наука как составная часть отсутствует. В ряде случаев предполагается использовать уже известные технологии. При таком подходе трудно ожидать существенного прорыва. Кроме того, отсутствует связь национальных проектов с приоритетами, определенными Стратегией НТР, а также нет взаимодействия в части управления национальными проектами и реализацией Стратегией НТР.

Одной из проблем организации ССП является обеспечение целостности, системности и научно-методического сопровождения всего процесса. Суть проблемы заключается в том,

что в настоящее время не сформулированы требования к участникам этой работы. Кроме того, известны случаи, когда стратегические документы разрабатываются на конкурсной основе, что отрицательно сказывается на качестве документов.

При этом научное сообщество, прежде всего Российская академия наук, фактически отстранено от этой работы. Хотя именно РАН могла бы стать интегратором частных стратегий и прогнозов и обеспечить научное сопровождение стратегических документов развития страны, как это было ранее (см., например, (Варшавский, 2014)).

В пользу такого подхода говорит тот факт, что любая организация будет испытывать определенное ведомственное давление, в то время как Российская академия наук является надведомственным органом. Она работает по специальному закону, которым установлена её независимость: президент Российской академии наук утверждается на должность Президентом Российской Федерации, а учредителем является Правительство РФ. В этом плане РАН испытывает меньшее административное давление, чем любая другая организация. Кроме того, Академия наук в принципе не имеет политических, финансовых и коммерческих интересов. Это дает также определенную свободу действий.

В декабре 2020 г. Правительство утвердило Программу фундаментальных научных исследований в Российской Федерации до 2030 г. В первом разделе этой Программы предусмотрено обеспечить проведение исследований и разработок в интересах научного сопровождения ССП.

С учетом современных глобальных тенденций развития, вызовов и угроз необходимо вырабатывать стратегию развития государства, направленную на вхождение России в число стран, являющихся глобальными лидерами в новом мировом укладе. Поэтому в качестве первоочередных мер необходимы следующие направления действий: проанализировать итоги реализации стратегических документов, принятых в 2000-2015 гг., провести сравнительную оценку российских и зарубежных тенденций развития и, исходя из этого, сформулировать цели на долгосрочный период (свыше 10 лет) и механизмы достижения целей.

Согласно такому подходу потребуется разработка новой научно обоснованной методологии стратегического планирования и принятие специального базового методологического документа «Основы стратегического планирования», которым будут установлены единые подходы, обеспечивающие целостность ССП.

## Список использованных источников

*Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999.

*Варшавский А.Е.* Комплексные программы научно-технического прогресса страны – успешный пример реализации индикативного планирования //Анализ и

моделирование экономических и социальных процессов: математика. Компьютер, образование, 2014. Т. 21. № 2. с. 185-197.

*Винер Н.* Кибернетика и общество. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1958

*Иванов В.В.* Контуры мирового уклада // Филос. науки / Russ. J. Philos. Sci. 2020. 63(5), с. 7-27. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-5-28-52.

*Иванов В.В.* Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы// Инновации, 2017, №6, с. 3-8;

*Иванов В.В., Малинецкий Г. Г., Сиренко С. Н.* (ред.). Контуры цифровой реальности. Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего. М.: Ленанд, 2018.

*Иванов В.В., Малинецкий Г.Г.* Большие вызовы XXI века // Инновации, 2020, №2, с. 3-13. DOI: 10.26310/2071-3010.2020.256.2.001.

Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Философские основания гуманитарно-технологической революции // Философские науки. 2019. Т. 62. № 4. С. 76–95. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-4-76-95

*Саркисов А.А., Богатов С.А., Высоцкий В.Л., Кобринский М.Н., Мартыненко С.В*. Применение современных методов планирования при разработке и реализации стратегического мастер-плана комплексной утилизации и реабилитации выведенных из эксплуатации объектов атомного флота на Северо-Западе России // Известия Академии наук, Сер.: Энергетика, 2009, с. 4-22.

*Стиглиц Дж.* Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения. М.: Эксмо, 2016.

*Форд Г*. Моя жизнь. Мои достижения. М: АСТ, 2015.

*Шваб К.* Четвёртая промышленная революция – М.: Издательство «Э», 2017.

*Шваб К.* Технологии четвёртой промышленной революции – М.: Эксмо, 2018