ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ

## Никоновские чтения 2022

## XXVII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

## «СЕЛЬСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

**Презентация к докладу:**

# «Локальная сельская экономика в условиях цифровой трансформации: зарубежный опыт»

**Докладчик: Сафарби Мухамедович Пшихачев,**
**зав. кафедрой экономики, к.э.н., доцент**

2022

- ***Основа глобальной аграрной экономики, как правило, находится на уровне поля, скромной фермы, микро агроэкосистемы или сельской экономики отдельного района.***
- ***Многогранность локальной экономики и системная взаимосвязь её элементов и взаимообусловленность лежит в основе процветания любого сообщества, в особенности сельского, поскольку именно здесь переплетены сложные биологические, природно-климатические, социально-культурные, экономические особенности локального пространства.***

***В исследовании локальной сельской экономики на сегодня весьма актуализируются как подход – мыслить глобально – действовать локально, так и междисциплинарные аспекты многофункционального сельского развития.***

***Сложность данного феномена состоит в необходимости системного исследования приоритетов локальной экономики на фоне становления качественно нового VI технологического уклада, требующего не только качественно нового уровня производительных сил, но и всеобъемлющей цифровой трансформации.***

***Особенность современного этапа для России мы видим из доклада Президента РФ на юбилейном 25-м Петербургском международном экономическом форуме - 2022, где В.В. Путин четко расставил акценты безусловной взаимосвязи суверенитета государства и радикально инновационной прорывной стратегии развития экономики. Быть сильным, независимым от стран запада во главе с США, которые жаждут видеть экономику России изодранной, а общество – в беспросветном упадке.***

***Маски сорваны, иллюзии улетучились, акценты расставлены, теперь надо дерзать, не теряя времени по намеченным нашим Президентом ориентирам.***

***[https://ria.ru Пленарное заседание ПМЭФ 2022 с участием президента РФ В.В. Путина]***

***Главное при этом, говоря словами академика С.Ю. Глазьева, обеспечить переход от имперского однополярного миропорядка к многополярному интегральному, где отношения между государствами строятся на взаимоуважении, обеспечении национальных интересов и принципах международного права. Каждая страна будет строить свой вариант цифрового общества с учетом собственных традиций и этических норм.***

***[Сергей Глазьев и др. Цифровая цивилизация. Россия и «электронный» мир XXI века. – М.: Изборский клуб. Книжный мир, 2018, с. 74 -75]***

***В целях уточнения исходных позиций отдельных стран в вопросах цифровой трансформации обратимся к исследованию академика Аганбегяна А.Г., который характеризует итоговую долю цифровой экономики и её составляющих в ВВП следующими данными (в %):***

***РФ – 3,9; Чехии – 5,5; Бразилии – 6,2; Индии – 6,3; стран Западной Европы – 8,2; Китая – 10; США - 10,9.***

***[Абел Гезевич Аганбегян. Новой России – 30 лет. Достижения и упущения (социально-экономический анализ). – М.: 2021, с. 43].***

**Пример развития локальной экономики в сельской местности штатов.**

В Миссури в угаре вспашки от забора до забора, рубки лесных насаждений в 1960 - 1970-х гг., поскольку было эффективно выращивать пропашные зерновые 272 культуры для экспорта, участились засухи и суховеи, которые фермерам не оставляли шансов жизнеспособного развития, это с одной стороны. С другой – Компания **Hammons Black Walnuts**, перерабатывающая дикий грецкий черный орех, испытывала нехватку сырья и перебои. Научно обоснованный подход и координация работ со стороны местной организации системы Экстеншн позволили в корне трансформировать парадигму развития сельской экономики, в результате чего налаженная на 120 тыс. га агролесомелиорация сняла много проблем: восстановлен баланс эколого-экономического равновесия агроэкосистемы на локальном уровне; лесополосы устроены из дикого грецкого ореха, снявшие проблему дефицита сырья для перерабатывающей компании.

Таким образом, Hammons Black Walnuts в сотрудничестве с местными фермерами при четкой координации проблем агролесомелиорации со стороны местной системы Экстеншн в целом добились впечатляющих результатов, созвучных с настоятельной необходимостью обеспечения интересов при оптимально взвешенном подходе к социуму локальной сельской экономики.

[Пшихачев С.М. Сельское хозяйство США: основные тенденции развития и эколого-экономическая устойчивость отрасли. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2011, сс. 184-187].

## Сравним характер предложенных подходов в цифровой трансформации сельского хозяйства России и Китая.

***Краткий анализ официального издания МСХ РФ: Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» с первого взгляда радует, поскольку лед тронулся, речь идёт о серьёзных инвестициях в данную жизненно важную сферу – за период 2019 – 2024 гг. в размере 300 млрд. рублей, в том числе из федерального бюджета – 152 млрд. руб., бюджета субъектов РФ – 8 млрд. руб., внебюджетных – 140 млрд. руб., предусмотренные для создания национальной платформы цифрового государственного управления сельским хозяйством - 118 млрд. руб.; модуля «агрорешения» национальной платформы – 22,8 млрд. руб., создание экспериментально-цифровых фермерских хозяйств на базе учебно-опытных хозяйств МСХ РФ – 18,75 млрд. руб. и т.д., реализация коего позволит действенно положительно поменять ситуацию в глубинке, а также создать субплатформы региональных АПК, что также сыграет позитивную роль. Данный проект полагает рост производительности труда за счет цифровой трансформации в сельском хозяйстве РФ в два раза. Данное утверждение сперва радует, но когда в течение всего текста Ведомственного проекта этот тезис повторяется семь раз, невольно возникает вопрос - насколько аргументированы и взаимосвязаны элементы данного судьбоносного официального документа.***

***[Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. - М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019, сс. 4,10,11,13,15,18,27]***

***Касательно китайского варианта, прежде всего, импонирует детализация всей цифровой трансформации по элементам, разумно и мудро составленный документ, причем ежегодно контролируется процесс освоения нового технологического уклада по приоритетным позициям, составляющим ядро нового сельского хозяйства. В платформе ФАО по электронному сельскому хозяйству, призванной содействовать диалогу, теперь можно найти план развития Китая. В документе «План развития цифрового сельского хозяйства и сельских районов КНР (2019 – 2025 гг.)», любезно представленном FAO для изучения опыта рассмотрены: основные тенденции, принципы и цели цифрового сельского развития; создание программы о природных ресурсах для сельского хозяйства; формирование больших данных об общих сельских активах, обратив особое внимание на новые аграрные предприятия; ускорение цифровой трансформации производственных операции (информатизация насаждений, точное земледелие, умное животноводство и рыбоводство, а также цифровизация семенной отрасли); диверсификация новых подходов в цифровом управлении, контроле качества и безопасности; мониторинг и раннее предупреждение по всей цепочке поставок аграрной продукции; интеллектуальная программа экологического мониторинга для сельских жителей, а также технически продвинутая программа принятия решений; улучшение стратегического планирования и цифрового управления районами; внедрение искусственного интеллекта в сельском хозяйстве; рост масштабов крупных проектов по строительству объектов цифровой инфраструктуры, в особенности национального аграрного центра больших данных; проект развития воздушного и наземного наблюдения за сельским хозяйством; национальная цифровая инновация в сельском хозяйстве, а также о реальной поддержке талантов в науке и технологиях.***



***[FAO. Notice of the Central Cyberspace Affairs Commission and Ministry of Agriculture and Rural Affairs Information Commission on the Development Plan for Digital Agriculture and Rural Areas of China (2019-2025) Agricultural Plan, 2019***

***Резюмируя круг поднятых проблем, следует активизировать работу по мобилизации всех природных и экономических ресурсов РФ и СНГ, имея в виду разумно сочетая инновационный и мобилизационный типы сельского развития, детализировать нашу работу по освоению новых внутрихозяйственных и межхозяйственных цифровых связей на уровне локальной сельской экономики, шире использовать накопленный опыт, в том числе зарубежный, касательно становления новых цифровых инфраструктурных элементов, переложить акцент на создание новых межгосударственных связей в рамках Евразес, БРИКС и других межгосударственных форм сотрудничества, смелее расставаться с полумерами и решительнее осваивать новые инновационные цифровые технологии.***




# Спасибо за внимание!