А.В. Петриков

Вольное экономическое общество как институт развития сельского хозяйства: исторический опыт и современность

Слайд 1

Уважаемый председатель!

Уважаемые коллеги!

Прежде всего спасибо за приглашение и возможность выступить.

Среди главных заслуг Вольного экономического общества перед Россией является вклад Общества в развитие отечественного сельского хозяйства.

По меньшей мере три причины делают аграрный опыт ВЭО актуальным сегодня.

Слайд 2

Во-первых, сельское хозяйство в 21 веке, как и прежде, остается отраслью, определяющей экономическую идентичность России, является нашим стратегическим преимуществом.

Во-вторых, технологии и факторы развития сельского хозяйства, над которыми работало ВЭО, актуальны и в современных условиях. Речь идет об использовании малоинтенсивных (природоподобных) технологий, аборигенных сортов сельскохозяйственных культур и животных, умении адаптировать стандартные приемы земледелия к местным условиям и т.д.

В-третьих, ВЭО накопило огромный институциональный опыт модернизации отрасли, использование которого крайне необходимо нам сегодня, когда решается задача создания научно-технологического суверенитета в аграрной сфере.

Говоря о ВЭО как институте сельскохозяйственной модернизации необходимо выделить два аспекта – социальный и отраслевой.

Сначала о ВЭО как социальном институте, принципы деятельности которого способствовали аграрному развитию.

Слайд 3

Прежде всего речь идет о всесословности и открытости Общества для представителей всех социальных групп, заинтересованных в развитии сельского хозяйства.

Членами ВЭО были государственные сановники, крупные землевладельцы, мелкопоместные дворяне, ученые, промышленники, купцы ращночинцы. В решении конкурсных задач участвовали крестьяне. Согласно поправкам в устав ВЭО 1824 года, его членами могли стать женщины. Примечательно, что законодательно установленное право иметь высшее образование женщины получили только в начале 20-го века, ВЭО и здесь опередило время.

Всесословному составу Общества способствовало разнообразие статусов его участников, демократичный характер деятельности, включая самостоятельность принятия решений, а также постепенно сформированная финансовая независимость Общества.

Немаловажно и то, что ВЭО содействовало учреждению других общественных институтов по развитию аграрной экономики и прежде Императорского Московского общества сельского хозяйства. Неслучайно президент ВЭО Михаил Михайлович Ковалевский (учитель Николая Дмитриевича Кондратьева) назвал Московское общество сельского хозяйства младшим собратом ВЭО.

Теперь о направлениях деятельности Вольного экономического общества как отраслевого института.

Слайд 4

Прежде всего это широкое изучение условий развития сельского хозяйства, экспертиза и разработка новых сельскохозяйственных технологий, сельскохозяйственное образование и распространение передового с/х опыта среди широких кругов сельских хозяев.

С этой целью только за первые 100 лет обществом было объявлено 243 конкурсные задачи и на 100 из них получены удовлетворительные ответы.

При обществе в Петербурге работали, пусть и не всегда успешно, опытное поле на Петровском острове и Охтенская учебная ферма. Общество совместно с государством финансировало опыты Дмитрия Ивановича Менделеева по определению влияния минеральных удобрений на урожайность колосовых хлебов; а также почвенные экспедиции Василия Васильевича Докучаева.

Действия Общества по развитию сельскохозяйственного образования включали организацию новых учебных заведений и поддержку уже существующих; выделение стипендий на содержание учеников в государственных и частных сельскохозяйственных училищах; проведение

публичных лекций на сельскохозяйственные темы в доме Общества в Петербурге.

В 1825 г. ВЭО поддержало предложение графини Софьи Владимировны Строгановой об учреждении земледельческой школы, работавшей в течении 20 лет. В 1843 г. под покровительством ВЭО открывается земледельческое училище с опытной усадьбой близ Гатчины.

Общество формировало различного рода общедоступные коллекции, в т.ч. коллекции почв, ботанические гербарии, коллекции семян и колосьев, изделий народных промыслов, моделей сельскохозяйственной техники и самих сельскохозяйственных машин.

В 1850 г. в Санкт-Петербурге при участии Общества была проведена первая Всероссийская сельскохозяйственная выставка.

Слайд 5

Впечатляют масштабы издательской деятельности ВЭО. К концу 19-го века было опубликовано 259 томов «Трудов ВЭО» - главного печатного органа общества с тиражом от 600 до 6 тысяч экземпляров, ряд других пер периодических изданий и книг.

Слайд 6

С первого года своего существования ВЭО развернуло широкую программу по изучению условий развития сельского хозяйства России. До середины 19-го века это касалось в основном исследования производительных сил путем рассылки различно рода анкет.

Слайд 7

После отмены крепостного права добавилось изучение отраслевых рынков и экономических институтов – земельной собственности, деятельности земств, крестьянской общины. В начале 20-го века предметом внимания стало аграрное движение.

Большая часть этих материалов опубликована в «Трудах ВЭО». Они имели важное значение для принятия правительственных решений в свое время, не потеряли актуальности и в наши дни в целях объективного анализа нашей аграрной истории.

Слайд 8

Из других важных направлений деятельности Общества следует отметить формирование общих (экономических и политических) условий для развития

сельского хозяйства. Речь прежде всего идет об дискуссиях по крестьянскому вопросу и участии в отмене крепостного права и других аграрных реформах. Начало этой традиции было положено самой Екатериной II: в 1766 г. она (под именем неизвестной особы) предложила членам Общества премию и задачу: «что полезнее для общества: чтоб крестьянин имел в собственности землю или токмо движимое имение, и сколь далеко его права на то пли другое имение простираться должны».

Крестьянский вопрос возник в 1819-1822 гг. в дискуссии о чересполосице; в сочинении профессора Харьковского университета Якоба о сравнительной выгодности вольнонаёмного и крепостного труда.

Члены ВЭО приняли участие в работе редакционных комиссий по подготовке документов реформы 1861 г. Почетный член Общества Великая княгиня Елена Павловна выступила с инициативой освобождения крестьян и наделения их землей в своём имении Карловка Полтавской губернии, что было исполнено в 1857 г. К этому начинанию она привлекла Константина Дмитриевича Кавелина (в будущем — президента ВЭО), автора «Записки об освобождении крестьян», основные идеи которой нашли отражение в документах 1861 г.

В начале 20-го века большинство членов ВЭО поддержало Столыпинскую реформу.

В апреле 1917 г. ВЭО совместно с другими общественными организациями образовало межпартийную Лигу Аграрных Реформ. Ряд положений трудов Лиги увидели свет в земельных декретах Советской власти.

Говоря о лоббирование интересов отрасли в органах государственного управления следует вспомнить деятельность Николая Семеновича Мордвинова, президента Общества с 1823-го по 1840 год., автора многочисленных «мнений» и записок в правительственные инстанции с целью улучшения положения отрасли. В 1833 г. во время постигшего Россию голода Мордвинов обратился к Николаю I с Всеподданейшим докладом о мерах по сельскому хозяйству и возглавил «Комитет об усовершенствовании земледелия в России». В результате в 1837 г. образовано Министерство государственных имуществ, ставшее впоследствии Министерством земледелия. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что Мордвинов является крестным отцом Министерства сельского хозяйства России.

Много внимание уделяло общество стимулированию агробизнеса, в т.ч. в отдаленных районах Юга и Сибири; содействовало формированию производственной инфраструктуры отрасли (семеноводства, снабжения средствами производства, с/х кооперации). Не всегда эта работа была успешной, в частности по торговле семенами и сельскохозяйственной техникой, но ряд проектов оказали благоприятное влияние на отрасль. Например, подержанный Обществом проект Николая Васильевича Верещагина по развитию артельного масло- и сыроделия.

Перечень аграрных проектов ВЭО можно было бы продолжать, но время поджимает.

В заключение разрешите остановиться на двух вопросах.

Слайд 9

Первый – насколько эффективной была деятельность Общества по развитию сельского хозяйства. История знает два варианта на этот вопрос. В царское время Общество считали вполне эффективной организацией: все императоры, кроме Павла I, выражали ему благоволение. Павел формально благоволение не выразил, но, как показали недавние исследования, фактически работу ВЭО одобрял. О положительной оценке Общества свидетельствуют выделяемые ему государственные субсидии, а также периодические поручения Обществу со стороны правительства , хотя взаимоотношения с властями переживали порой и конфронтацию, в частности на рубеже 19-го и 20-го веков и в начале первой мировой войны.

В советское время преобладали критические оценки деятельности ВЭО. Основными аргументами было отставание в развитии сельского хозяйства и его низкая эффективность по сравнению с передовыми зарубежными странами. С нашей точки зрения, это сомнительная аргументация. **Общество по определению не могло нести ответственности за общее состояние отрасли.**

И второй вопрос об использовании исторического опыта Вольного экономического общества в наши дни. В настоящее время в России нет организации по развитию аграрной отрасли, подобной ВЭО или Московскому обществу сельского хозяйства. Хотя в ряде стран такие организации существуют: работает основанное в 1838 г. Королевское сельскохозяйственное общество Англии; созданное в 1885 г. Немецкое сельскохозяйственное общество; функционирует Французская

сельскохозяйственная академия - правопреемник учрежденного в 1761 г. Сельскохозяйственного общества Франции.

В России с закрытием ВЭО в 1919 г. и Московского общества сельского хозяйства в 1929 г. их функции выполнялись с 1929 г. Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук имени Ленина (ВАСХНИЛ), созданной при активном участии Николая Ивановича Вавилова. В 1992 г. ВАСХНИЛ была трансформирована в Российскую академию сельскохозяйственных наук, которая прекратила свое существование в 2013 г.

При таких обстоятельствах возникает закономерный вопрос: сумеет ли наше сельское хозяйство успешно развиваться без такого универсального научно-образовательного, экспертного, консультационного и просветительского института каким было Императорское Вольное экономическое общество.

Оставим этот вопрос пока открытым.

Слайд 10

Благодарю Вас за внимание!