ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА:

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОСТЬ



Исторический опыт Вольного экономического общества по модернизации аграрного сектора сохраняет актуальность и в наше время. Несмотря на кардинальные изменения в сельском хозяйстве, такие принципы деятельности Общества, как открытость, сочетание научного подхода с практикой, системное изучение региональных условий и лоббирование интересов отрасли, могут служить ориентиром для решения современных задач, включая обеспечение научно-технологического суверенитета России.

Среди многих заслуг Вольного экономического общества перед Россией является его вклад в развитие отечественного сельского хозяйства. Об этом следует не только помнить, но и применять накопленный Обществом опыт в современных условиях, несмотря на то, что современное сельское хозяйство и его роль в экономике кардинально отличаются от времени, когда этот опыт накапливался.

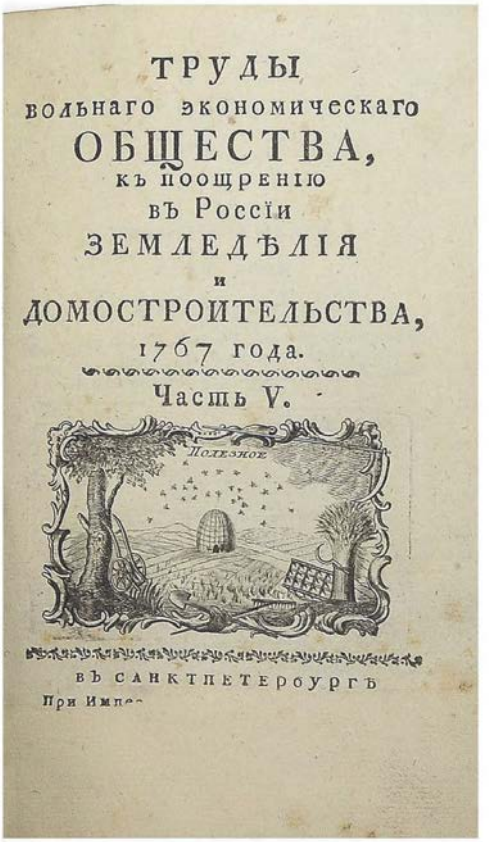
Несколько причин делают аграрный опыт ВЭО России актуальным.

Во-первых, сельское хозяйство в XXI веке, как и прежде, остается отраслью, определяющей экономическую идентичность России, является нашим стратегическим преимуществом на мировом рынке. И по мере обострения глобального продовольственного положения значимость отрасли будет только нарастать.

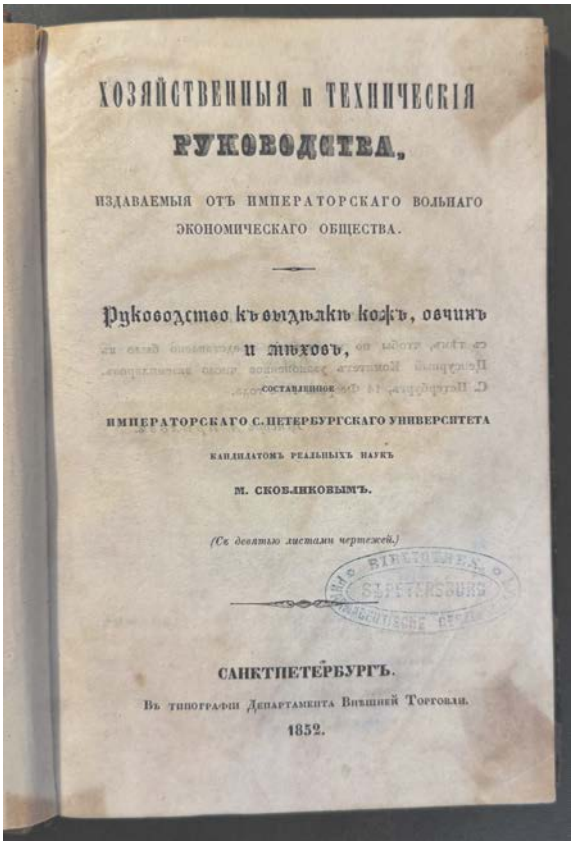
Во-вторых, ряд технологий и факторов развития сельского хозяйства, над которыми работало ВЭО России, актуальны и сегодня. Речь идет об использовании малоинтенсивных (природоподобных) технологий, аборигенных сортов сельскохозяйственных культур, адаптации стандартных систем ведения сельского хозяйства к местным природно-климатическим условиям и т.д.

В-третьих, ВЭО России накопило огромный институциональный опыт модернизации сельского хозяйства, использование которого крайне необходимо нам сегодня, когда решается задача формирования научно-технологического суверенитета России в аграрной сфере.

И наконец, материалы «Трудов ВЭО» и других изданий общества по сути являются сельскохозяйственной летописью России и имеют большое значение для составления объективной истории отечественного сельского хозяйства, аграрной науки и политики.


ТРУДЫ
ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА,
КЪ ПООЩРЕНІЮ
ВЪ РОССІИ
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ
И
ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВА,
1767 года.
Часть V.
Полезное
ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ
При Импе...

Выпуск «Трудов» Вольного экономического общества, 1767 г.


ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ и ТЕХНИЧЕСКІЯ
РУКОВОДСТВА,
ИЗДАВАЕМЫЯ ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.
Руководство къ выдѣлкѣ кожъ, овчинъ и мѣховъ,
СОСТАВЛЕННОЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО С.ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА
КАНДИДАТОМЪ РЕАЛЬНЫХЪ НАУКЪ
М. СКОБЛИКОВЫМЪ.
(Съ девятью листами чертежей.)
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи Департамента Внѣшней Торговли.
1852.

Титульный лист книги, изданной Вольным экономическим обществом

ВЭО как социальный институт: открытость и всесословность

Говоря о Вольном экономическом обществе как институте сельскохозяйственной модернизации необходимо выделить два аспекта — социальный и отраслевой.

Сначала о специфике Общества как социального института, принципы деятельности которого содействовали аграрному развитию.

Прежде всего следует отметить всесословность и открытость ВЭО России для всех социальных групп, заинтересованных в развитии сельского хозяйства. В преуведомлении к Плану и Уставу Общества, опубликованными в первом выпуске «Трудов ВЭО» (1765 г.), его учредители писали: «Весьма будет нам приятно, если кто станет нам сообщать известия о особенном домостроительстве каждой провинции… Не останутся без благодарности и те, кои какой-либо учинят с успехом опыт в деле, касающемся до домостроительства или земледелия… Мы просим о том всех любезных сограждан наших, какого бы кто чина и звания ни был, и приглашаем их к вспоможению нам в сем нашем полезном труде».



Лифляндская губерния

Членами Общества были представители высшей знати, крупные землевладельцы и мелкопоместные дворяне, ученые, промышленники и купцы. В решении конкурсных задач участвовали крестьяне. В 1790 г. специально для крестьян Общество объявило 14 конкурсных задач. Премию в 10 рублей получил лифляндский крестьянин Петр Сиркаль за то, что «наибольшее количество картофеля в один год, кроме своего огорода, на поле развел и собрал».

Согласно поправкам в Устав Императорского Вольного экономического общества 1824 года, его членами могли быть женщины, в то время как право учиться в высших учебных заведениях они законодательно получили только в начале XX века.

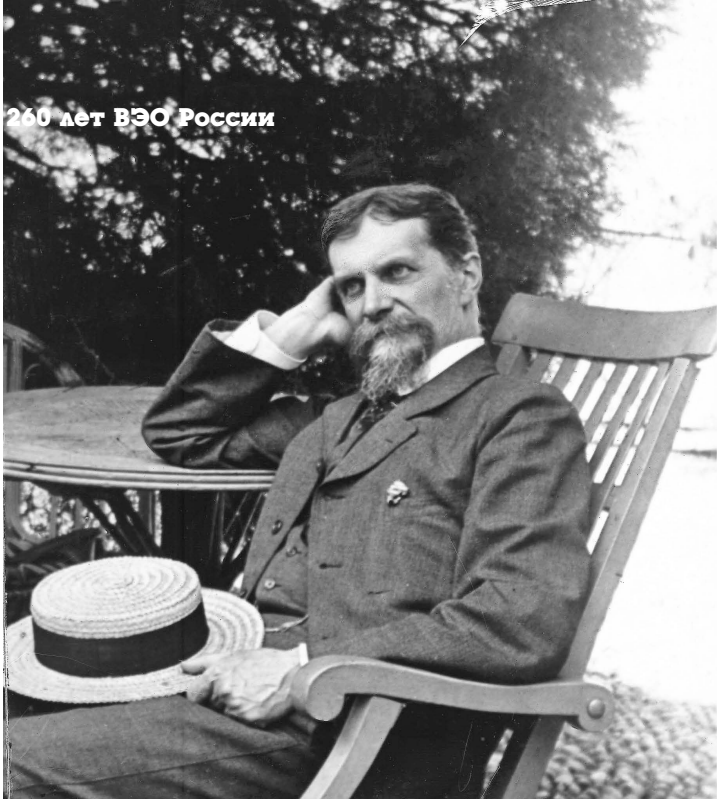
Всесословному составу ВЭО России способствовало разнообразие статусов участников Общества, демократичный характер и открытость его деятельности, включая самостоятельность принятия решений, а также постепенно сформированная финансовая независимость Общества.

ВЭО России содействовала учреждению других общественных институтов по развитию аграрной экономики и прежде Императорского Московского общества сельского хозяйства (ИМОСХ) в 1820 году. Неслучайно в 1915 г. президент ВЭО России, профессор Санкт-Петербургского университета М.М. Ковалевский в речи по случаю 150-летия Общества назвал Московское общество сельского хозяйства «младший собратом ВЭО».

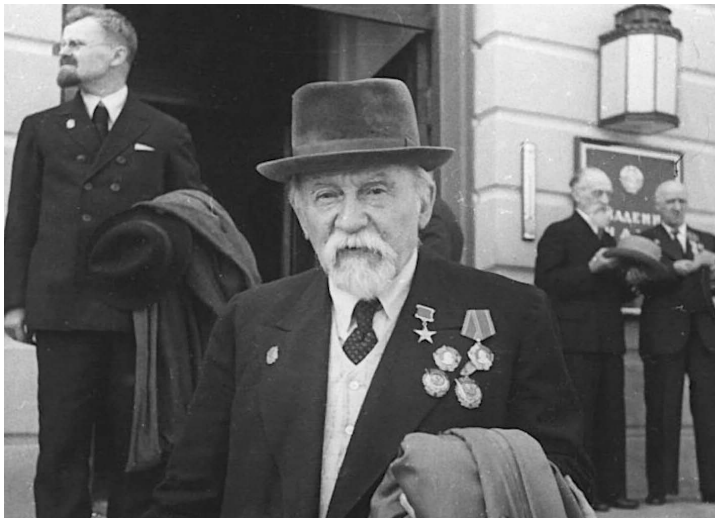
Основные направления отраслевой деятельности

Основными направлениями деятельности ВЭО России как отраслевого института были:

- широкое изучение условий ведения сельского хозяйства;
- развитие сельскохозяйственных технологий путем экспертизы и адаптации к местным условиям имеющихся отечественных и зарубежных разработок. выполнения конкурсных задач общества, организации членами общества опытов и экспериментов в своих усадьбах, проведения научных исследований на опытных полях и учебных фермах ВЭО и др.



К.А. Тимирязев



Д.Н. Прянишников



А.В. Чаянов среди участников
1-го Всероссийского кооперативного съезда

Только за первые 100 лет обществом было объявлено 243 конкурсные задачи и на 100 из них получены удовлетворительные ответы. Большинство из них касались сельского хозяйства. Члены ВЭО должны были проводить в своих имениях практические опыты по выращиванию и акклиматизации новых сортов зерновых культур, кормовых трав, овощей и фруктов, испытывать новые сельхозорудия, применять на практике прогрессивные приемы земледелия, животноводства, рыбоводства и т.д., описывать свои опыты и присылать отчеты в Общество.

Членами общества являлись:

- основатель российской агрономии А.Т. Болотов;
- профессор сельского хозяйства Санкт-Петербургского университета, первый редактор «Земледельческой газеты» С.М. Усов;
- гениальный русский химик Д.И. Менделеев, сформировавший первую в России географическую сеть опытов по испытанию удобрений;
- создатель науки о почвах В.В. Докучаев;
- выдающийся русский химик и пчеловод А.М. Бутлеров;
- один из основоположников отечественной школы физиологов растений К.А. Тимирязев;
- выдающийся русский агрохимик Д.Н. Прянишников;
- всемирно известный экономист-аграрник, создатель теории трудового крестьянского хозяйства А.В. Чаянов и многие другие ученые аграрники.

Развитие науки, образования и инфраструктуры

Одним из основных направлений деятельности Общества по развитию растениеводства была рассылка семян для опытных посевов и испытаний растений в различных районах страны. С 1801 г. после того как Александр I предоставил Обществу



С.М. Усов

часть Петровского острова в Санкт-Петербурге Общество начинает собственные полевые опыты по испытанию полезных растений и деревьев. Опыты проводились также на Охтенской ферме, арендованной обществом в 1847 г. у Морского министерства. Практиковались командировки членов Общества в различные регионы для изучения передового сельскохозяйственного опыта.

Действия Общества по развитию сельскохозяйственного образования включали организацию новых учебных заведений и поддержку уже существующих; выделение стипендий на содержание учеников в государственных и частных сельскохозяйственных училищах; проведение публичных лекций на сельскохозяйственные темы в доме Общества в Петербурге.

За счет вкладов своих членов и закупок Общество формировало различного рода коллекции, в том числе коллекции почв, ботанические гербарии, коллекции семян и колосьев, изделий народных промыслов. В 1803 году при Вольном экономическом обществе был открыт постоянно действующий музей сельхозинвентаря и техники. В нем были представлены сельскохозяйственные орудия и машины или их уменьшенные модели.

В 1825 г. Общество поддержало предложение графини Софьи Владимировны Строгановой об учреждении «Школы земледельческой, сельского хозяйства и горнозаводских наук с присовокуплением особого отдела ремесел». В 1843 г. под покровительством Общества открывается земледельческое училище с небольшой опытной усадьбой близ Гатчины.

В 1850 г. в Санкт-Петербурге при участии Общества была проведена первая Всероссийская сельскохозяйственная выставка.

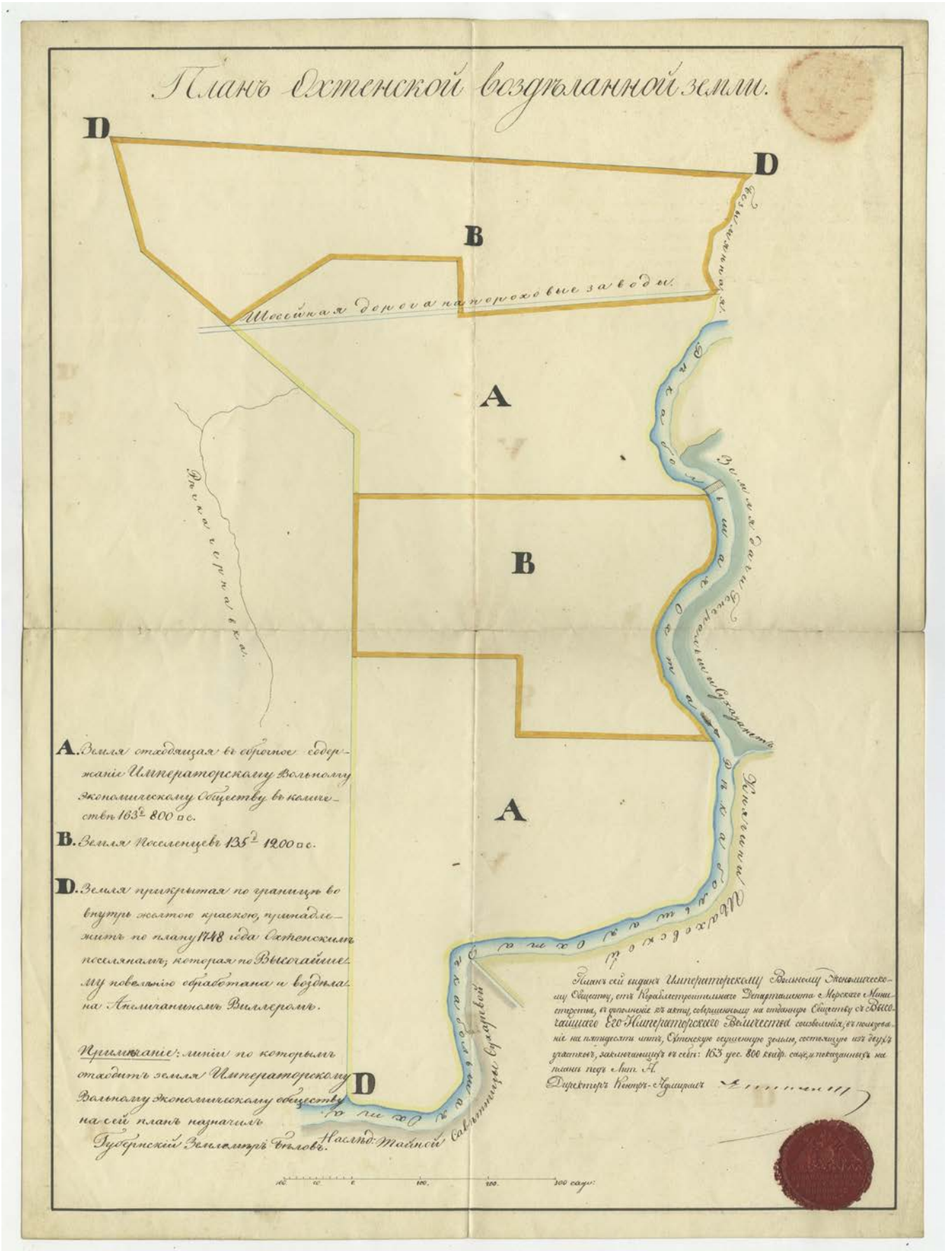


Графиня Софья Владимировна Строганова, Жан-Лоран Монье, 1808

Масштабная исследовательская и просветительская работа

Впечатляют масштабы издательской деятельности ВЭО. К концу XIX века было опубликовано 259 томов «Трудов ВЭО» — главного печатного органа общества с тиражом от 600 до 6 тысяч экземпляров, ряд других пер периодических изданий, 176 отдельных сочинений (в основном аграрных), 126 книг для народного чтения.

С первого года своего существования Общество развернуло широкую программу по изучению условий развития сельского хозяйства России. Уже в первом выпуске «Трудов ВЭО» опубликована программа для описания условий ведения и состояния сельского хозяйства в российских провинциях, составленная Клингштетом Т.И., одним из учредителей общества, вице-президентом Юстиц-коллегии лифляндских и эстляндских и финляндских дел, под названием «Экономические вопросы касающиеся до земледелия по разности провинций». Программа включала 65 вопросов о почвах провинций, выра-


План Охтенской воздъланной земли.
D
D
B
A
B
A
D
Шоссейная дорога и пароходные заводы.
Река Охта.
Деревня Охтенская.
Деревня Ивановская.
Деревня Ивановская.
Деревня Иванов

щиваемых сельскохозяйственных культурах, способах удобрения земли, разводимом скоте и птице, применяемых орудиях обработки почвы и уборки хлебов, лесоводстве, пчеловодстве, рыбных и иных промыслах, переработке и сбыте продуктов, доходах поместий и крестьян, несельскохозяйственных занятиях населения и др.

В последующем изучению России в сельскохозяйственном отношении Общество придавало очень большое значение. В 1829 г. на основе хозяйственных сведений, присланных помещиками, издан «Русский земледельческий календарь или практическое руководство по части сельского хозяйства». В 1847 г. опубликован свод сведений о средних ценах на хлеб и состоянии хлебной торговли, собранных в течение 1841-1847 гг. В 1867-1868 гг. и 1871-1873 гг. ВЭО России и Императорское Русское географическое общество (РГО) на свои средства и при финансовой поддержке Министерства государственных имуществ, Министерства внутренних дел, Морского и Военного министерств провели совместную экспедицию по изучению хлебной торговли и производительности в 12 экономических районах страны. Материалы экспедиции публиковались в «Трудах ВЭО» и «Известиях РГО».

В 1878 г. Общество составило программу для исследования сельской поземельной общины, разосланную в губернские статистические комитеты, сельскохозяйственные общества, губернские земские управы, редакции газет и журналов и всем желающим лицам. С аналогичной инициативой выступило РГО. С 1880 г. поступающие материалы публиковались обществами в виде «Сборника материалов для изучения сельской поземельной общины», который вызвал большой интерес в российском обществе.

В 1885 г. обществом учреждена особая комиссия и разработана программа по изучению внешней торговли хлебом и другими сельскохозяйственными продуктами. Результаты исследования опубликованы в монографии «Труды комиссии при И.В.Э. Обществе по вопросу о внешней хлебной торговле» (1885 г.).

В начале XX века общество исследует социально-политические вопросы развития сельского хозяйства и российской деревни. По докладу С.Н. Прокоповича в ноябре Общество распространяет в 1907 г. в 47 губерниях Европейской части страны бланк для изучения аграрного движения. Результаты опроса опубликованы в 1908 г.

В 1911 г. ВЭО России выступило с предложением организовать новое анкетное обследование о последствиях Столыпинской реформы. Итоги обследования подведены И.В. Чернышевым и изданы Обществом в 1917 г.

Влияние на государственную аграрную политику

Важнейшее направление деятельности — формирование общих (экономических и политических) условий для развития сельского хозяйства. Речь прежде всего идет об дискуссиях по крестьянскому вопросу и участии в отмене крепостного права и в других аграрных реформах. Начало этой традиции было положено самой Екатериной II: в 1766 г. она (под именем неизвестной особы) предложила членам Общества премию и задачу: «что полезнее для общества: чтоб крестьянин имел в собственности землю или токмо движимое имение, и сколь далеко его права на то пли другое имение простираться должны».

Крестьянский вопрос периодически возникал в Обществе в дискуссии 1819-1822 гг. о ликвидации чересполосицы в крестьянском землепользовании; в сочинении профессора Харьковского университета Якоба о сравнительной выгодности вольнонаемного и крепостного труда.

Члены Общества приняли участие в работе редакционных комиссий по подготовке документов реформы 1861 г., в исследовании эффективности столыпинских преобразований.

В апреле 1917 г. ВЭО России совместно с Московским обществом сельского хозяйства и другими организациями образовало межпартийную Лигу Аграрных Реформ. Ряд положений трудов Лиги нашли отражение в земельных декретах и законах Советской власти.

ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЭО — ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩИХ "ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ" УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА



Сбор урожая картофеля

Лоббирование интересов отрасли и решение системных проблем

Говоря о лоббирование интересов отрасли в органах государственного управления следует вспомнить деятельность Николая Семеновича Мордвинова, президента Общества с 1823-го по 1840 год, автора многочисленных «мнений» и записок в правительственные инстанции с целью улучшения положения в отрасли. В 1833 г. во время постигшего Россию голода Мордвинов обратился к Николаю I с Всеподданейшим докладом о мерах по сельскому хозяйству и возглавил «Комитет об усовершенствовании земледелия в России». В результате в 1837 г. образовано Министерство государственных имуществ, ставшее впоследствии Министерством земледелия. Таким образом, можно с существенной долей уверенности утверждать, что Мордвинов является крестным отцом Министерства сельского хозяйства России.

Общество заботилось об улучшении продовольственного обеспечения, поощряя помещиков заводить на случай голодных лет запасные хлебные магазины. Оказывало масштабную помощь населению во время голода 1891-1892 гг.

При поддержке президента ВЭО принца К.Г. Ольденбургского в 1845 г. Общество организовало обсуждение проекта промышленника С.И. Мальцова «Об удержании средних цен на хлеб». Автор предлагал в урожайные годы, когда цены на зерно снижались, скупать его или принимать в залог под ссуду. При неурожае, когда рыночные цены повышались, хлеб из государственных запасов должен был продаваться по твердым ценам. Общество поддержало проект, но он так и не был претворен в жизнь.

Много внимание уделяло Общество стимулированию агробизнеса, в том числе в отдаленных районах Юга и Сибири. Символично, что первым конкурсом Общества был конкурс среди экспортеров зерна, объявленный в 1765 г.: «Золотая медаль в 25 червонцев тому, кто в течение 1766 года, до ноября, отправит чрез с.-петербургский и архангельский порты наибольшее количество русской пшеницы за границу, на российских или иностранных кораблях, однако же не меньше, как от 500 до 1000 четвертей». Золотую медаль и премию получили архангельские купцы Беренд, Иоан Родде и Бейль за отпуск в 1766 году, через архангельский порт 10489 четвертей пшеницы.

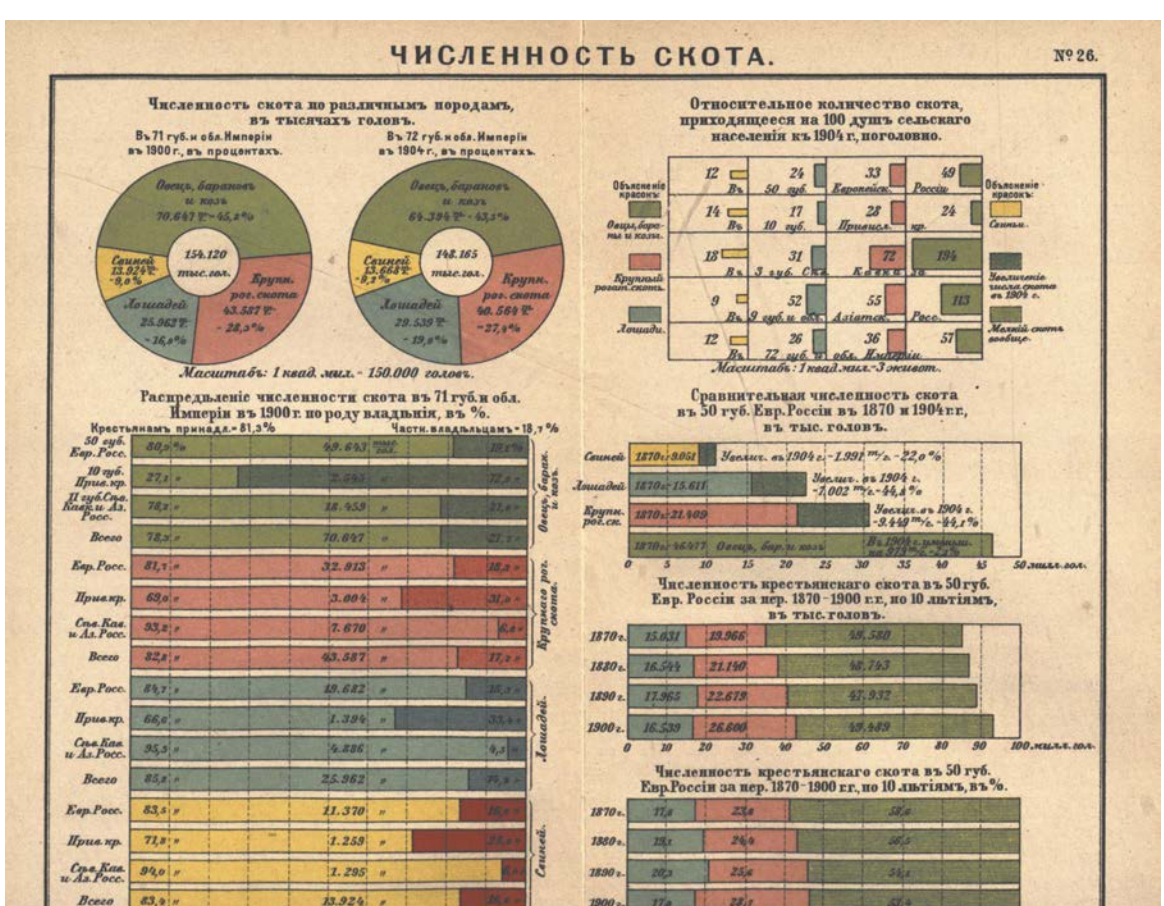
Общество содействовало формированию производственной инфраструктуры отрасли (семеноводства, снабжения средствами производства, с/х кооперации). Не всегда эта работа была успешной, в частности по торговле семенами и сельскохозяйственной техникой, но ряд проектов оказали благоприятное влияние на отрасль. Например, подержанный Обществом проект Николая Васильевича Верещагина по развитию артельного масло- и сыроделия, в котором участвовал и Дмитрий Иванович Менделеев.

Вопросы современности

В заключение следует остановиться на двух вопросах, часто возникающих при обсуждении сельскохозяйственной деятельности Вольного экономического общества.

Первый: насколько эффективной была эта деятельность? История знает два варианта ответа на этот вопрос. В царское время Общество считали вполне эффективной организацией: все императоры, кроме Павла I, выражали ему благоволение. Павел формально благоволение не выразил, но, как показали недавние исследования, фактически работу ВЭО одобрял. О положительной оценке Общества свидетельствуют и выделяемые ему государственные субсидии, а также периодические поручения властей, хотя их взаимоотношения переживали и конфронтацию, в частности на рубеже XIX и XX веков и в начале первой мировой войны.

В советское время преобладали критические оценки деятельности ВЭО. Основными аргументами было отставание в развитии сельского хозяйства и его низкая эффективность по срав-



Статистические данные о численности скота в Российской империи

нению с передовыми зарубежными странами. С нашей точки зрения, это сомнительная аргументация. Общество по определению не могло нести ответственности за общее состояние отрасли.

И второй вопрос, насколько необходим такой институт по развитию сельского хозяйства, каким было Императорское Вольное экономическое общество или Императорское Московское общество сельского хозяйства, в наши дни? Ответ на него не очевиден, ведь многие задачи по развитию отрасли решаются правительственными учреждениями, научно-исследовательскими институтами и вузами, отраслевыми ассоциациями и союзами агробизнеса и др. Но одновременно следует отметить, что направления их деятельности часто не согласованы, предлагаемые меры с необходимой глубиной не проработаны и не апробированы на практике, принимаемые решения и рекомендации не доведены до широких кругов сельских хозяев и пр. Все эти задачи в свое время и решались ВЭО и ИМОСХ. С закрытием ВЭО в 1919 г. и Московского общества сельского хозяйства в 1929 г. их функции выполнялись с 1929 г. Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук имени Ленина (ВАСХНИЛ), созданной при активном участии Николая Ивановича Вавилова. В 1992 г. ВАСХНИЛ была трансформирована в Российскую академию сельскохозяйственных наук, которая прекратила свое существование в 2013 г. Не стоит ли воссоздать такой универсальный научно-образовательный, экспертный и консультационный институт по модернизации сельского хозяйства, каким было Вольное экономическое общество и Московское общество сельского хозяйства? О целесообразности такого шага говорит и опыт ряда стран с развитым сельским хозяйством. В Англии работает основанное в 1838 г. Королевское сельскохозяйственное общество; в Германии — созданное в 1885 г. Немецкое сельскохозяйственное общество; во Франции — Французская сельскохозяйственная академия — правопреемник учрежденного в 1761 г. Сельскохозяйственного общества Франции.

А.В. Петриков,
академик РАН, руководитель Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова, член Президиума ВЭО России