Литература:

1. Органический мир – Глобальная статистика органического производства и новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.organic-world.net.
2. Research Institute of Organic Agriculture (FIBL) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fibl.org.
3. Willer H. and Kilcher L. The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2012. IFOAM, Bonn.
4. Foreign Agricultural Service (FAS USDA) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fas.usda.gov.

НОВЫЕ МОДЕЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ БИРЖ ТРУДА

С.Г. Сальников, к.ф.-м.н.,
ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова Россельхозакадемии

Среди новых моделей реализации т.н. сельскохозяйственных бирж труда в настоящее время наибольшее развитие, наряду с традиционными формами их создания, получили **сельскохозяйственные электронные биржи труда (СЭБТ)**.

Как не странно, но подобной специализированной биржи (бирж) масштаба страны или какого-либо отдельного региона в настоящее время в РФ нет (или нам неизвестно). Конечно, имеются биржи как универсальные, так и профессиональные (отраслевые). Широко распространены биржи труда для специфического контингента (молодежь, инвалиды, работники сферы ИКТ, фрилансеры и т.п.). Отдельной биржи труда (БТ) для вакансий в сфере сельского хозяйства не обнаружено. Это делает актуальным вопрос их проектирования, разработки и реализации в рамках отдельного проекта или более широкого проекта представленности знаний о сельском хозяйстве.

Ряд последних лет ВИАПИ им. А.А. Никонова реализуется идея т.н. **Единого Интернет-пространства аграрных знаний (ЕИПАЗ)**, в рамках которого (о концепции и технической реализации ЕИПАЗ см. работы [1], [2]) создание СЭБТ представляется достаточно естественным. Среди **преимуществ такой модели реализации СЭБТ** отметим:

- унификацию интерфейсов доступа и единую базу данных;
- интеграцию с сайтами самих предприятий;
- интеграцию с другими электронными площадками (электронная торговля);
- интеграцию с другими инфоресурсами (разработки, консультации и т.п.).

Информация о вакансиях и резюме работников можно найти в настоящее время на различных сайтах, как упомянутых выше, так и на других ресурсах. Так, более чем естественно обнаружить её на **сайтах министерств**

и ведомств сельхозпрофиля различных регионов. Общую картину представленности такой информации на таких сайтах даёт следующая таблица (табл. 1).

Таблица 1

Информация о спросе/предложении труда на сайтах МСХ регионов

Федеральный округ	Предложение труда по субъектам ФО				
	всего	спрос (вакансии)*			предложение (резюме)
		нет	МСХ	АПК	
Центральный	18	5	3	9	-
Южный	6	1	2	2	-
Северо-Западный	11	3	3	6	-
Дальневосточный	9	5	4	2	-
Сибирский	12	3	4	5	1
Уральский	6	2	4	3	-
Приволжский	14	-	6	12	1
Северо-Кавказский	7	5	1	2	-
ИТОГО	83	24	27	41	2
в % от числа регионов	100,0	28,9	32,5	49,4	2,4

Примечание. Несовпадение значения в колонке «всего» и суммы значений в 3-х последующих колонках объясняется тем, что на конкретном сайте МСХ региона может размещаться как информация по вакансиям МСХ региона, так и по вакансиям предприятий АПК этого региона.

Как видно из этой таблицы, сервисы предложения на рынке труда (резюме) практически отсутствуют. Такие возможности были обнаружены только на 4 сайтах из 83 сайтов министерств и ведомств сельхозпрофиля регионов, что составляет 2,4% от общего числа сайтов. Таким образом, данные сайты практически не дают информации для анализа. В спросе и предложению на рынке труда регионов приходится руководствоваться информацией, собранной на других ресурсах электронного рынка труда, которые будут упомянуты ниже.

Другим естественным виртуальным источником информации по спросу/предложению на рынке труда должны были бы стать сайты т.н. **Государственной службы занятости населения** (ГСЗН) регионов (районов, городов и т.п.) Однако, здесь, наряду с положительными моментами (наличие, например, типовых проектов в сфере разработки и реализации сайтов ГСЗН), имеют место и отрицательные (как, например, почти полное отсутствие разделов с резюме кандидатов на таких сайтах или предложения по вакансиям в виде отдельных несистематизированных фалов популярных форматов и т.п.)

Наконец, наиболее универсальным источником информации о спросе и предложении на рынке труда в сельхозсфере являются т.н. **универсальные ЭБТ**. Здесь наиболее характерной особенностью является появление раздела «Обязанности», который практически отсутствует на сайтах, упомянутых

выше. Другая характерная особенность – использование **типовых кодификаторов** (как, например, ОКЗ – общероссийский классификатор занятий). Использование для ряда реквизитов предприятий, представляющих вакансии других типовых классификаторов (как, например, ОКВЭД), также представляется полезным для применения на СЭБТ.

Таким образом, исходя из изложенного выше (см. подробности в [2]) предлагается следующий **перечень основных (базовых) показателей для вновь создаваемой СЭБТ**:

В состав реквизитов **вакансий** предлагаются следующие группы (разделы) показателей:

- **технические показатели** (код записи, дата размещения записи, дата удаления записи);
- **базовые показатели** (должность, количество вакансий, предприятие, район/регион/город, зарплата и т.п.);
- **информация о предприятии** (реквизиты, форма собственности, вид деятельности, информация о руководителе);
- **информация о месте работы** (удалённость от райцентра, наличие детсада, школы, амбулатории и т.п.);
- требования и должностные **обязанности** (пол, наличие семьи, образование, стаж, дополнительные навыки);
- **условия** труда (вид работы, график, выплаты и доплаты, предоставление транспорта, дополнительные льготы).

В состав реквизитов **резюме** предлагаются следующие группы (разделы) показателей:

- **технические показатели** (код записи, дата размещения, дата удаления, каптча);
- **базовые показатели** (должность, ФИО, телефоны, электронный адрес и т.п.);
- **информация о соискателе** (образование, специальность, профессия, стаж, владение иностранными языками и т.п.);
- **пожелания по работе** (зарплата, вид, график и т.п.);
- **опыт работы** (последнее место работы, другие места).

Среди **базовых функциональных возможностей** СЭБТ на портале ЕИПАЗ должны быть предусмотрены:

- **авторизация** пользователей ЭБТ (с возможностью создания логина и пароля, защиты каптчой и принятием пользовательского соглашения);
- ввод, редактирование, удаление **информации (карточек) по вакансиям** (для администраторов типовых сайтов предприятий ЕИПАЗ) и резюме (для зарегистрированных пользователей) СЭБТ на сайте ЕИПАЗ;
- **поиск** (в том числе расширенный) вакансий и резюме СЭБТ на сайте ЕИПАЗ.

Среди **дополнительных функциональных возможностей** раздела предлагаются в перспективе следующие:

- создание специальных подразделов СЭБТ по **аутсортингу и фрилансу**;
- создание специализированных **форумов** по базовым разделам разрабатываемой СЭБТ (общие вопросы, работа в растениеводстве, животноводстве, работа по специальностям и т.п.);
- организация сервиса **новостных лент** по разделам СЭБТ;
- организация **рассылок** для пользователей с новостями разделов;
- **обучающие статьи и материалы** (текстовые, аудио и видео);
- **прогнозы рынка труда** (спроса и предложения).

Литература:

1. Меденников В.И., Сергованцев В.Т., Сальников С.Г. и др. // Отчет о НИР «Разработать Концепцию единого информационного Интернет-пространства знаний агронауки». – ВИАПИ Россельхозакадемии. 2009.
2. Меденников В.И., Сергованцев В.Т., Сальников С.Г. и др. // Отчет о НИР «Разработать технико-экономическое обоснование проекта единого информационного Интернет-пространства знаний агронауки». – ВИАПИ Россельхозакадемии. 2010.

СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ ОВОЩЕЙ КАЗАХСТАНА

К.С. Чункунов, н.с.,
Казахский НИИ экономики АПК
и развития сельских территорий

На продовольственном рынке Казахстана пока еще не сформирована совершенная система продвижения товара. Наблюдается отсутствие организованных структур, занимающихся продвижением товара от сельскохозяйственного товаропроизводителя до потребителя. Преимущественно функцией заготовки и поставки продукции на розничные рынки занимаются посредники, заинтересованные лишь в получении собственной прибыли. В результате сельскохозяйственные товаропроизводители не имеют мотивации в росте производства качественной и конкурентной продукции.

На рынке овощей и продукции их переработки потребительский спрос повышается. За 2009-2011 гг. прирост совокупного спроса составил 15,5% в год, против 14% за предшествующее трехлетие (2006-2008). На душу населения потребление овощей по ресурсному балансу достигает в 2011 г. 193,8 кг, тогда как по бюджетному обследованию только 88 кг. Такой разрыв в показателях потребительского спроса указывает на недостатки в учете производства, а также на потери при хранении и продвижении овощей на рынок (табл. 1).

Отмечается положительная тенденция некоторого снижения темпа роста средних цен реализации на свежие овощи. За исследуемые периоды среднегодовые темпы прироста средней цены реализации снизились на капусту