E-mail: milvlad@mail.ru
Abstract. In article different theoretical concepts and practical recipes of improvement of an economic mechanism are analyzed. The search purpose - creation of conditions for optimum long-term strategy of growth, for the effective solution of structural economic problems, overcoming of bottlenecks and disproportions in a national economy. The author considers existing problems in agriculture: lack of the production resources constraining development of production; differentiation in production efficiency and consumption volumes between segments of the population, disparity of the prices, vicious credit policy, vulnerability of domestic market from food intervention. Considering concept of efficiency, the author notes that production efficiency depends not so much on form of ownership, how many on the organization of production, its intensification, the sizes of economy, system of regulation of the economic relations, quality of management, a skill level of shots. It is possible to achieve sustained economic growth only thanks to new equipment and to labor productivity increase. Development isn't reduced to the concept "economic growth", and includes the most important conditions of full-fledged life of the people: stability of building of a public product, ensuring available education, safety, defense capability strengthening, and, therefore, and image of the country. Thus interests of separate farms (to receive a maximum of gross and net income) can not coincide with interests of society. Their decisions can non-optimal be more whole from a point of sight than the branch organization as a whole.
Key words: high-quality economic growth, efficiency indicators, competitiveness, stability, food security.

УДК 338.584

СТАНИСЛАВ СИПТИЦ, ИГОРЬ БОРОДИН

ОЦЕНКА ТЕКУЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СВЯЗИ С ДИНАМИКОЙ ЦЕН НА СЫРЬЕ И РЕСУРСЫ

Резюме. В статье рассматривается проблема роста цен на ГСМ, что является причиной удорожания себестоимости продукции сельского хозяйства. В связи с этим возникает необходимость в создании компенсационных механизмов, сглаживающих негативное влияние на рентабельность сельскохозяйственных производителей, от которой зависит рост объемов продаж. Для достижения поставленной цели в статье приводится экспресс – метод, базирующийся на обработке данных региональной сельскохозяйственной статистики, при помощи которого можно определить потребность в субсидиях на компенсацию удорожания энергоресурсов для поддержания предприятия на безубыточном уровне ведения хозяйственной деятельности.
Ключевые слова: ГСМ, рентабельность, себестоимость продукции, компенсации.

Сельское хозяйство является одним из крупных потребителей энергоресурсов в нашей стране. И, хотя на долю прямых затрат на ГСМ в структуре себестоимости производства растениеводческой продукции приходится несколько процентов, сезонный характер потребления энергоносителей, с одной стороны, и монополистическое поведение производителей ГСМ, с другой часто создают ситуации дефицита оборотных средств у сельхозтоваропроизводителя.

Помимо прямых затрат на энергоносители рост цен на ГСМ и тарифов на электроэнергию приводит к удорожанию практически всех статей себестоимости в связи с ключевым положением энергопроизводящих отраслей в системе межотраслевых отношений.

В такой ситуации необходимость в компенсационных механизмах, смягчающих негативное влияние удорожания ГСМ и электроэнергии, очевидна. Однако при обосновании конкретных параметров компенсационных механизмов часто возникают затруднения.

В работе В.Я. Узуна и Е.А. Гатаулиной [1] было показано, что уровень рентабельности оказывает решающее влияние на темпы роста объемов продаж продукции сельского хозяйства. Значительный рост наблюдается только в группах сельскохозяйственных организаций с высоким уровнем рентабельности. В свою очередь, рентабельность напрямую связана с себестоимостью продукции, в которую входят затраты на ГСМ, электроэнергию и газ.

Таким образом, для решения проблемы следует проводить мониторинг текущей рентабельности производства основных видов продукции сельского хозяйства на выборке, состоящей из специально отобранных базовых хозяйств. Организуя в этих сельскохозяйственных организациях (СХО) внутригодовой управленческий учет затрат и выручки от реализации, можно установить критические для их хозяйственно- финансовой деятельности интервалы времени и определить потребности в бюджетной поддержке.

Мониторинг условий функционирования СХО является не единственным методом решения обсуждаемой проблемы. Для оценки экономических условий, в которые попадают отрасли сельскохозяйственного производства, можно предложить низкозатратный экспресс – метод, основанный на обработке данных региональной сельскохозяйственной статистики. Для этого придется сделать предположения о характере распределения в течение года выручки от реализации продукции и ее полной себестоимости.

Схема методики может быть следующая:

1.Определяется динамика объема реализованной продукции *i*-го вида и ее себестоимость; все показатели вычисляются нарастающим итогом с шагом по времени в один месяц.

$$P_i(t) = c_i(t)V_i\lambda_i(t)$$
$$S_i(t) = F_i(c_{rj}(t), x_i)\rho_i(t), \quad (1)$$

где $P_i(t), c_i(t), V_i, S_i(t)$ - объем продукции *i* – го вида, реализованный в момент времени *t* в денежных единицах, наблюдаемая в анализируемом году цена реализации продукции, годовой объем реализованной продукции в натуральных показателях, себестоимость, соответственно,

$F_i(c_{rj}(t), x_i)$ - зависимость полной годовой себестоимости от цен и тарифов на энергоресурсы $c_{rj}(t)$, *j=1,n, n* – число учитываемых видов ресурсов,

$\lambda_i(t), \rho_i(t)$ - доля выручки и себестоимости, соответственно, продукции *i*-го вида, приходящаяся на месяц номера *t*, $\sum_{t=1}^{12} \lambda_i(t) = 1, \sum_{t=1}^{12} \rho_i(t) = 1$

x_i - неценовые аргументы зависимости $F_i(c_{rj}(t), x_i)$.

2.Определяется текущая рентабельность *i*-й продукции сельского хозяйства

$$R_i(t) = \frac{P_i(t) - S_i(t)}{S_i(t)}100 \quad (2)$$

Аналогично (1) и (2) определяются показатели текущей рентабельности по растениеводству и животноводству, а также в целом по сельскому хозяйству. Определим характеристики, входящие в (1).

Объем реализованной в текущем году продукции *i*-го вида определяется как прогнозное значение. Для этого, используя статистические данные за последние 10 лет, строится временной ряд, значения которого экстраполируются на один год вперед.

Зависимости полной себестоимости от цен и тарифов на энергоресурсы можно получить методами регрессионного анализа.

В таблице 1 приведены названные выше регрессионные уравнения с оценкой их точности. Все оставшиеся (после процедуры выбраковки) параметры уравнений статистически значимы. Себестоимость и продукция реализации измерена в рублях.

1. Параметры уравнений регрессии себестоимости основных видов растениеводческой продукции и мяса КРС, произведенных в сельскохозяйственных организациях регионов России

Вид продукции	Коэффициент при цене на ГСМ	Коэффициент при цене на газ	Коэффициент при цене на электроэнергию	Свободный член уравнения	R^2	Табличное значение критерия Стьюдента [t]
Зерновые и зернобобовые	3677,6	40972	0	0	0,98	2,12
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	676	7236	0	0		
t статистика коэффициента	5,43	5,66	0	0		
Подсолнечник	541	0	0	859629	0,93	2,12
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	54	0	0	25874		
t статистика коэффициента	10,0	0	0	3,32		
Картофель	75,6	0	1774	743710	0,98	2,39
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	25,6	0	291	56540		
t статистика коэффициента	2,94	0	13,2	13,15		
Сахарная свекла	278		4147	0	0,99	2,12
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	26		305	0		
t статистика коэффициента	10,6		13,5	0		
Овощи	212	0	0	1140159	0,95	2,12
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	17,8	0	0	85085		
t статистика коэффициента	11,9	0	0	13,4		
КРС в живой массе	0	0	26212	10182910	0,97	1,98
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	0	0	1532	79647		
t статистика коэффициента	0	0	17,1	12,8		

Себестоимость прочих видов продукции животноводства зависит от иных аргументов (таблица 2).

2. Параметры уравнений регрессии себестоимости основных видов животноводческой продукции, произведенной в сельскохозяйственных организациях регионов России				
Вид продукции	Коэффициент при себестоимости зернобобовых	Коэффициент при цене на электроэнергию	R^2	Табличное значение критерия Стьюдента [t]
Свинина в живой массе	0,088	8157	0,97	1,98
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	0,037	2057		
Оценка значимости коэффициентов уравнения t	2,37	12,78		
Птица в живой массе	0,099	0	0,88	1,82
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	0,0054	0		
Оценка значимости коэффициентов уравнения t	18,39	0		
Молоко	0,899	0	0,98	2,39
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	0,031	0		
Оценка значимости коэффициентов уравнения t	25,6	0		
Яйца	0,458	0	0,95	1,86
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	0,013	0		
Оценка значимости коэффициентов уравнения t	36,2	0		

Себестоимость продукции растениеводческих отраслей тесно коррелирует с себестоимостями зернобобовых, сахарной свеклы и овощей:

3. Параметры уравнения регрессии себестоимости продукции растениеводства					
Вид продукции	Коэффициент при себестоимости зернобобовых	Коэффициент при себестоимости сахарной свеклы	Коэффициент при себестоимости овощей	R^2	Табличное значение критерия Стьюдента [t]
Себестоимость продукции растениеводства	1,078	3,03	8,71	0,99	1,91
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	0,043	0,19	0,49		
t статистика коэффициента	24,6	15,39	17,6		

Аналогично себестоимость продукции животноводства тесно связана с себестоимостями производства свинины и молока:

4. Параметры уравнения регрессии себестоимости продукции животноводства				
Вид продукции	Коэффициент при себестоимости свиней	Коэффициент при себестоимости молока	R^2	Табличное значение критерия Стьюдента [t]
Себестоимость продукции животноводства	7,6	1,69	0,99	1,85
Ошибка коэффициентов регрессионного уравнения	0,91	0,26		
t статистика коэффициента	8,28	6,43		

До организации статистических наблюдений в эталонных СХО на базе управленческого учета внутригодовое распределение объемов продукции реализации и затрат по перечисленным видам продукции можно задать экспертно в форме типичных графиков, ординаты которых даны в таблице 5. Эти же данные могут быть получены и в результате анкетирования репрезентативной выборки сельскохозяйственных предприятий.

5. Ориентировочное внутригодовое распределение выручки от реализации продукции сельского хозяйства

Месяцы	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
Внутригодовое распределение реализации по видам продукции, %												
Зерновые и зернобобовые	3,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,00	30,00	40,00	9,00	5,00	4,00
Подсолнечник	3,00	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	35,00	38,00	8,00	4,00	4,00
Картофель	9,00	10,00	11,00	12,00	5,00	0,00	0,00	15,00	20,00	10,00	4,00	4,00
Сахарная свекла	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	46,00	36,00	4,00	4,00
Овощи	9,00	11,00	11,00	13,00	10,00	0,00	0,00	12,00	10,00	8,00	8,00	8,00
КРС в живой массе	5,00	5,00	5,00	5,00	8,00	8,00	8,00	10,00	12,00	15,00	10,00	9,00
Свиньи в живой массе	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33
Птица	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33
Молоко	5,00	5,00	5,00	5,00	8,00	8,00	8,00	10,00	12,00	15,00	10,00	9,00
Яйца	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33

Аналогичным образом можно задать внутригодовое распределение полных затрат на перечисленные виды продукции сельского хозяйства.

6. Ориентировочное внутригодовое распределение полных затрат на производство и реализацию продукции сельского хозяйства

Месяцы	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
Внутригодовое распределение пролных затрат по видам продукции, %	Внутригодовое распределение полных затрат по видам продукции, %											
Зерновые и зернобобовые	0,15	0,05	20,00	25,00	5,00	0,00	25,40	16,50	7,00	0,45	0,25	0,20
Подсолнечник	0,15	0,15	20,00	25,00	5,00	0,00	25,25	16,75	6,90	0,40	0,20	0,20
Картофель	0,45	0,50	0,55	8,60	25,25	5,00	0,00	3,75	51,00	4,50	0,20	0,20
Сахарная свекла	0,00	0,00	5,00	10,00	30,00	3,00	3,00	7,50	32,30	8,80	0,20	0,20
Овощи	0,45	0,55	0,55	8,65	25,50	5,00	0,00	3,60	50,50	4,40	0,40	0,40
КРС в живой массе	8,17	8,17	8,17	8,17	8,32	8,32	8,32	8,42	8,52	8,67	8,42	8,37
Свиньи в живой массе	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33
Птица	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33
Молоко	5,00	5,00	5,00	5,00	8,00	8,00	8,00	10,00	12,00	15,00	10,00	9,00
Яйца	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33

Задавшись минимальным уровнем рентабельности, необходимым для ведения безубыточного хозяйства, можно определить потребности в компенсациях потерь производителя, вызванных удорожанием энергоносителей.

Литература:

1. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных производителей / В.Я. Узун, Е.А. Гатаулина // ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова. – М. – 2010.
2. Федеральная служба государственной статистики. Центральная база статистических данных http://www.gks.ru

Сиптиц Станислав Оттович, доктор экономических наук, директор ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова.
Тел.: 8 (495) 628-59-42
E-mail: siptits@mail.ru
Бородин Игорь Константинович, аспирант, научный сотрудник, ГНУ ВИАПИ им А.А. Никонова.
Тел.: 8 (495) 608-10-90
E-mail: igorkb88@mail.ru
Abstract. This article is considered the problem of increase prices on energetic resources what was the cause of growth the Prime cost on agricultural products. In this connection there is a necessity to create a compensation mechanisms that mitigating negative effect on Prime cost producers. To achieve the set goals in the article used an express- method which based on regional agriculture statistic. With its help we can identify compensation needs. Thus companies will run their business on breakeven level.
Key words: fuel, profitability, prime cost, compensations.

УДК 631.152

ЛЮДМИЛА НИЗОВА, ЮЛИЯ КАСАТКИНА

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ПТИЦЕФАБРИКА «АКАШЕВСКАЯ»

Резюме. В статье на примере ООО «Птицефабрика «Акашевская» показано достижение стратегических целей на основе реализации инвестиционных проектов по модернизации производства, его интеграции и диверсификации, расширению рынков сбыта, повышению качества продукции. За период реализации инвестиционных проектов было освоено 30,1 млрд. руб., создано 2206 рабочих мест, что позволит в 2014 г. увеличить валовое производство в 2,5 раза, мощность птицефабрики составит более 200 тыс. тонн мяса птицы в живом весе в год. Во многом это стало возможным благодаря государственной поддержке в соответствии с реализуемой в Республике Марий Эл государственной программой развития сельского хозяйства.
Ключевые слова: инвестиционный проект, птицеводство, стратегический менеджмент.

Стратегия представляет собой обобщённую модель действий, необходимых для достижения поставленных целей. Цели – это ключевые результаты, к которым стремится предприятие в своей деятельности. Ставя определённые цели, руководство формулирует те главные ориентиры, на которых должна быть сфокусирована вся деятельность предприятия и его коллектива [1].

Стратегия предприятия – взаимосвязанный комплекс долгосрочных мер по укреплению жизнеспособности к ее конкурентам. Стратегия его поведения в рыночной экономике должна нести в себе возможность получения преимуществ от конечных результатов деятельности.

Условно организационные стратегии могут быть разделены на две группы:

1) стратегии функционирования, связанные с поведением организации на рынке, среди которых выделяют три основных варианта: лидерство в низких издержках, дифференциация, и фокусирование;

20 стратегии развития, в которых объектом являются потенциал и конкурентные преимущества организации, выделяют четыре вида этой стратегии: рост, умеренный рост, сокращение и комбинирование.

По своей сущности стратегия – это комплексный план для принятия управленческих решений, определяющий границы возможных действий организации. Главная задача стратегии состоит в том, чтобы перевести предприятие из ее настоящего