Таблица 2 – **Значения критериев ПБ по зерновым культурам за наиболее урожайный за последнее десятилетие 2008 г. (данные взяты с сайта www.zol.ru), %.**

Регионы	Доктрина ПБ	ПБ по ФАО	Регионы	Доктрина ПБ	ПБ по ФАО
Республика Бурятия	87,3	21	Пермский край	64,9	11,91
Республика Ингушетия	84,2	23,66	Республика Алтай	63,2	н/д
Республика Дагестан	84,1	48,42	Владимирская область	59,8	15,74
Калужская область	83,6	21,28	Смоленская область	56,3	36,59
Республика Хакасия	82,6	21	Астраханская область	55,4	11,24
Республика Тыва	81,4	20,69	Тверская область	45,9	20,75
Удмуртская Республика	81,1	17,64	Псковская область	43,6	21,55
Тульская область	76,7	12,78	Архангельская область	41,3	15,93
Томская область	75,6	24	Ярославская область	39,8	27,8
Брянская область	74,5	20,19	Московская область	36,5	17,74
Костромская область	71,2	12,04	Ленинградская область	30,5	11,15
Хабаровский край	70,6	н/д	Новгородская область	30	51,83
Республика Саха (Якутия)	69,5	н/д	Мурманская область	24,6	23,14
Ивановская область	68,2	8,79	Сахалинская область	17,1	21
Свердловская область	66,9	9,74	Республика Коми	15,8	13,01
Вологодская область	65,5	26,85	Республика Карелия	13	7,87

Разумеется, критерии ПБ могут быть рассчитаны и по регионам, но на региональном уровне скорее следует говорить о продовольственной обеспеченности и независимости. В табл. 2 представлены значения критериев ПБ для регионов за наиболее урожайный за последнее десятилетие 2008 г. только по тем регионам, где значения критерия ПБ по Доктрине не достигают даже 90%. Однако, если сопоставить проблемные по числу ЧС регионы и значения критериев ПБ по этим регионам, то возможно объективно оценить наиболее эффективные направления корректировки уровня ПБ с целью нивелирования последствий ЧС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Романенко И.А., д.э.н., рук. отд. Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова

Процессы воспроизводства природного и человеческого капитала неразрывно связаны с процессом воспроизводства материальных ресурсов. Воспроизводственный потенциал региональной агропродовольственной системы складывается из трех составляющих: физический капитал, человеческий капитал, природный капитал или биоклиматический потенциал территории. Критерием эффективности сельхозпроизводства является максимизация получения сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах совокупного капитала. Такой подход достаточно широко распространен и обоснован в исследованиях отечественных экономистов. Однако существуют значительные различия в подходах к разработке критериев оценки устойчивости региональной агропродовольственной системы. Все они базируются на определенном наборе индикаторов, характеризующих различные социальные, экономические и экологические аспекты развития региона. Первый подход, рекомендованный Комиссией по Устойчивому Развитию ООН (КУР), основан на принципе «давление-состояние, влияние, реакция». По предложениям целого ряда стран КУР был сформирован список из 134 индикаторов. В дальнейшем этот список был сокращен, произошел частичный отказ от схемы индикаторов по типам в пользу схемы «темы-подтемы». В области экономики выделено две темы – экономическая структура и производство-потребление. Список индикаторов включает в себя следующие: ВВП на душу населения, инвестиции в % от ВВП, получение или предоставление помощи, 4 показателя по материало- и энергоемкости, 4 показателя по отходам. Принцип «проблема-индикатор» лежит в основе исследований, проводимых Всемирным Банком совместно с Программой ООН по окружающей сре-

де и международным Центром тропического сельского хозяйства.

При анализе по видам капитала обычно предлагается сжатый перечень индикаторов, характеризующих наиболее острые проблемы, возникающие в процессе воспроизводства физического, природного и человеческого капитала. В табл. 1 представлена система показателей, в сжатой форме отражающих существо данного подхода, применительно к региональной региональной агропродовольственной системы.

Особенности подхода, базирующегося на видах капитала, позволяют использовать его для построения системы методов оценки воспроизводственного потенциала и эффективности функционирования региональной региональной агропродовольственной системы.

Оценка по схеме «воздействие – состояние – реакция» дает возможность объединять биофизические характеристики земель с показателями, характеризующими социальные условия и окружающую человека среду для внедрения перспективных систем земледелия.

Таблица 1 – **Индикаторы устойчивости и эффективности для экспересс-анализа по видам капитала региональной агропродовольственной системы**

Виды капитала	**Индикатор**	
	Устойчивость	**Эффективность**
Физический капитал	Коэффициент реновации	Рентабельность
Природный капитал	Баланс гумуса	Уровень использования БКП
Человеческий капитал	Распределение доходов	Производительность труда
Совокупный капитал	Вариация производства валовой продукции сельского хозяйства на 1 га	Товарная продукции на 1 га

Органическое вещество почвы (гумус) является одним из основных индикаторов устойчивости природного капитала в сельском хозяйстве, так как определяет многие важнейшие характеристики окружающей среды: поддержание почвенного плодородия, сохранение структуры почвы, водоудерживающей и буферной способности, является источником питательных элементов и энергии, и обеспечивает, таким образом, устойчивое функционирование почвы в течение длительного времени. Изменения в агротехнике – внедрение почвозащитной обработки, изменения севооборота, периода парования, доз применяемых удобрений и средств защиты растений – приводят к изменению запасов органического вещества почвы. Увеличение числа культур в севообороте либо переход от монокультуры к севообороту вляется одним из важных условий экологической устойчивости экосистем, приводят к увеличению депонированного углерода. С точки зрения максимальной прибыльности в условиях конкретного региона может быть более прибыльным возделывание монокультуры.

Индикаторы, обеспечивающие оценку устойчивости и эффективности использования человеческого капитала должны отражать со стороны устойчивости уровень дифференциации доходов населения по децильным группам.

Между тем, имеется некоторая сложность в построении совокупного индикатора устойчивого состояния региональной региональной агропродовольственной системы, отражающего изменение совокупного капитала региона. Одним из возможных подходов вляется применение в качестве совокупного индикатора объемов производства валовой и товарной продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий. Вариация объемов производства сельскохозяйственной продукции по годам отражает степень устойчивости региональной региональной агропродовольственной системы. Объемы реализованной продукции в расчете на 1 га характеризуют погектарный спрос или мощность рынка и являются результирующим показателем эффективности региональной региональной агропродовольственной системы. В табл. 2 представлены критерии устойчивости и эффективности региональной региональной агропродовольственной системы, которые следуют из анализа воспроизводственного потенциала региона на основе методики по видам капитала.

Критерии для комплексной оценки эффективности и устойчивости региональной агропродовольственной системы необходимо формировать с позиций эффективности и устойчивости воспроизводства трех видов капитала – материально-технического, природного и человеческого, среди которых показатели устойчивости – коэффициент реновации основных средств, неотрицательный баланс гумуса, продовольственная безопасность. Обобщающим критерием устойчивости является минимум вариации объе-

мов валовой продукции. А с точки зрения эффективности – рентабельность, производительность труда, уровень использования БКП территорий. Обобщающим критерием эффективности является мощность агропродовольственного рынка (объем реализованной продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий).

Таблица 2 – **Индикаторы устойчивости и эффективности региональной агропродовольственной системы**

ВИДЫ капитала	**Устойчивость**		**Эффективность**	
	Индикаторы	Критерии	Индикаторы	Критерии
Физический капитал	Коэффициент реновации, %	≥10%	Рентабельность, %	Прибыль ⇒max Материальные затраты ⇒min
Природный капитал	Баланс гумуса	=0	Уровень использования БКП, %	⇒max
Человеческий капитал	Распределение доходов (вариация среднедушевого потребления мяса и молока по децильным группам)	⇒min	Производительность труда, руб./чел.	⇒max
Совокупный капитал	Вариация производства валовой продукции сельского хозяйства на 1 га, руб./га (в сопоставимых ценах)	⇒min	Товарная продукции на 1 га, (погектарный спрос или мощность рынка) руб./га	⇒max

Для нахождения вариантов эффективно функционирующих региональной агропродовольственной системы должны быть оптимизированы следующие параметры: структура земель сельскохозяйственного назначения в регионе; соотношение между естественными и улучшенными кормовыми угодьями; структура площадей и сортовой состав культурных растений; баланс органического вещества почвенных разностей с выбором основных источников его пополнения; дозы минеральных удобрений под возделываемые культуры и культурные пастбища; оценки урожайностей сельскохозяйственных культур на пашне и продуктивностей, а также зоотехнических характеристик кормовых средств, получаемых с кормовых угодий; структура машинно-тракторного парка с учетом требований энергосбережения; отраслевая структура животноводства, численность стад, обеспеченная кормовой базой региона; объемы и структура использования продукции растениеводства и животноводства с выделением товарной части и учетом межрегионального обмена;оценка структуры и объемов господдержки, соответствующие эффективным вариантам.

Источник

1. Индикаторы устойчивого развития России (эколого-экономические аспекты). / Под ред. С. Н.Бобылева, П.А.Макеенко – М. : ЦПРП 2001, с. 126

ПИЛОТНАЯ ПРОГРАММА ПО ПОДДЕРЖКЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПРОВИНЦИИ КВЕБЕК (КАНАДА)

Григорьева Е.Е., Российское общество изучения Канады

Социально- экономические и экологические аспекты обеспеченияпродовольственной безопасности регионов России можно рассматривать в рамках концепции многофункциональности сельского хозяйства. Интерес представляют государственные программы по поддержке этого направления. С апреля 2011 г. в провинции Квебек (Канада) Министерством сельского хозяйства, рыболовства и продовольствияреализуется пилотная программа *Programmepiloted'appui à multifonctionnalité del'agriculture.* В рамках 4-хлетней программы стоимостью в 10 млн кан. долл. учитывается не только основная функция аграрной отрасли – производство продуктов питания, но также социальное, экологическое значение сельского хозяйства для устойчивого развития сельских территорий в неблагоприятных регионах.

Программа предусматривает финансовую помощь малым фермам с валовым доходом менее 150 тыс. кан. долл. и расположенным в неблагополучных районах. Отбор регионов для