образным представляется ввести в каждом субъекте РФ понятия удаленных населенных пунктов (как в Пермском крае), крупных, больших, средних и малых (как в Ростовской области) и выработать для них свою стратегию развития.

Целесообразным представляется перейти вместо ряда неконкретных положений, учитываемых сейчас субъектами РФ при наделении статусом городского или сельского населенного пункта и по существу индивидуального подхода в каждом случае, к критерию, основанному на минимальной численности и плотности населения, как в странах ОЭСР. (Более подробно см. по этому поводу статью Овчинцевой Л.А. и Поповой О.А. [3]).

Источники

1. Нефедова Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России: Ответы географа. М.: ЛЕНАНД, 2013. – 456 с.
1. *Ф. Мантино.* [Текст]: Сельское развитие в Европе. Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов и до наших дней. ФАО, 2010 г. – 272 с
2. *Овчинцева Л.А., Попова О.А.* [Текст]: Административная и сущностная граница между городом и селом //Аграрная Россия.-2013.-№2.- С. 37-40

О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОЕ СЕЛЬСКОЕ РАЗВИТИЕ»

Овчинцева Л.А., к.э.н., ведущий науч. сотр. ФГБНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А.Никонова»

Концепция «устойчивого развития» в последние годы обрела большую популярность и широко употребляется при рассмотрении экономических, социальных, экологических процессов. Начиная с 2000-х гг., когда термин повсеместно вошел в научный оборот в нашей стране, тема устойчивого развития стала предметом значительного числа научных и диссертационных работ. В частности, непосредственно по методологическим аспектам устойчивого развития сельских территорий защищены две докторских работы, имеющие одинаковое название, но различные по содержанию [1, 2] и еще одна работа, в которой проведено сравнение подходов к методологическим аспектам устойчивого сельского развитие в нашей стране и за рубежом [3].

Тематика устойчивого сельского развития раскрыта не только в научной литературе, но и давно и уверенно вошла в политический обиход. В 2010 г. принята Концепция устойчивого развития сельских территорий, в 2015 г. – национальная Стратегия устойчивого сельского развития [4]. За устойчивое развитие сельских территорий отвечает Министерство сельского хозяйства и реализует соответствующую политику на основе закона о сельском хозяйстве и с помощью инструментов государственных программ развития сельского хозяйства и рынков сырья и продовольствия. В настоящий момент действует вторая такая программа.

И если в области политики, по крайней мере, на первый взгляд, ясно, что надо делать, чтобы реализовать мероприятия по сельскому развитию, так как сферы деятельности министерств и ведомств определяются административными регламентами, то почти все диссертанты, а также и маститые ученые отмечают, что «устойчивое развитие» звучит парадоксально, противоречиво, содержание понятия размыто, не четко [5].

Поэтому здесь нам хотелось бы детально исследовать происхождение понятия «устойчивое развитие» и выяснить, каким содержанием оно наполняется, когда речь идет о развитии сельской местности (сельских территорий), особенно в нашем российском контексте.

Почва для возникновения концепции устойчивого развития сформировалась в результате осмысления процессов, происходивших в мировой экономике в годы после великой депрессии и Второй Мировой войны. Этот период характеризовался экономическим ростом, опиравшимся на внедрение новых технологий: использование ядерного топлива для получения энергии, применение пестицидов и гербицидов, что повысило объемы производства продовольствия, но имело негативные последствия для окружающей среды. В последующие годы к этому списку добавилось использование продуктов генной инженерии.

В 1972 г. научной общественности были представлены результаты исследований Джея Форрестера и Денниса Медоуза по моделям глобального развития, в которых прозвучали предупреждения о том, что экономический рост не может быть бесконечен на планете с ограниченными ресурсами. В выводах авторов прозвучал призыв к созданию условий для устойчивого развития в планетарном масштабе [6].

Термин устойчивое развитие, по-английски – «sustainable development» имеет в языке оригинала широкий диапазон смыслов.

Английское слово sustainable происходит от латинского sustinere (поддерживать) и имеет несколько значений: «приемлемый», «способный поддерживать, сохранять, защищать, выдерживать (осаду)», «жизнеспособный», «допустимый». Русское «устойчивый» воспринимается зачастую уже, хотя аналогичные смыслы в нем тоже есть. Поэтому словосочетание «устойчивое развитие» вызывает недоумения, которые легко объясняются, если обратиться к этимологии слова.

Важная мысль о смене ориентиров с бесконтрольного потребления к осмысленному расходованию ресурсов жизнеобеспечения произвела большое впечатление на широкие слои ученых и политиков, и пятнадцать лет спустя в 1987 г. стала лейтмотивом доклада Комиссии ООН по окружающей среде и развитию, в котором прозвучала изящная формулировка: устойчивое развитие – это развитие, которое удовлетворяет потребности живущих сегодня и при этом не подрывает возможности тех, кто будет жить в будущем.

Проникновение концепции устойчивого развития в нашу страну хронологически совпало с периодом перестройки. Первый президент России Б.Н.Ельцин издал серию указов о переходе страны к устойчивому развитию [7]. Содержание этих документов коррелировало с международными подходами к тематике устойчивого развития, ориентированными на сохранение природной среды и невосполняемых ресурсов планеты.

В настоящее время это направление развивает ряд институтов, например Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации, Центр экологической политики России, объединивших усилия ведущих экспертов, таких как Захаров В.А., Бобылев С.В., Разбаш О.А. и др. в области экологической политики. В этом контексте вполне правомерен подход многих отечественных авторов, относящих идейные истоки содержание понятия «устойчивое развитие» к трудам В.И.Вернадского, который еще в 20-е гг. прошлого века сформулировал необходимость сохранения всего живого на земле и разумного, ответственного управления живой природой [8].

Подчеркнем, что сама по себе идея о том, что развитие может быть устойчивым, в условиях драматических перемен, сопровождавшихся беспрецедентным сокращением производства, особенно в отраслях сельской экономики, падением уровня жизни, усилением оттока сельского населения в города, прозвучала особенно актуально. Концепция устойчивости стала применяться к разным отраслям и сферам. Для сельского развития России «устойчивое развитие» стало означать в первую очередь создание условий для социально-экономической стабильности. Устойчивое сельское развитие стало ассоциироваться с преодолением тех проблем, с которыми столкнулось сельское население в процессе перевода сельской экономики на рыночные рельсы. При этом экологические аспекты отошли на второй план, поскольку люди (сельское население) в процессе перестройки страдали ощутимее. Эту линию с 2000-х гu/ развивал А.В.Петриков, возглавлявший тогда Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А.Никонова. Принятие концептуальных и стратегических документов на федеральном уроне в области устойчивого сельского развития без преувеличения в значительной степени является результатом его последовательных усилий.

Для полноты картины упомянем, что в рамках дискуссий об устойчивом развитии в последние годы чего только не обсуждается, и геополитические проблемы мирового развития, и новые подходы к гендерным проблемам, и пересмотр базовых человеческих ценностей. Но все это совершенно выходит за рамки предмета нашего исследования.

Таким образом, фактически устойчивое сельское развитие в российском контексте фокусируется именно на социально-экономических процессах, происходящих в сельской местности и на разработке комплекса мер для смягчения последствий перехода от административно-командной к рыночной экономике. Это не означает, что экологические аспекты в сельском развитии не важны, но, де-факто, они пока ушли на второй план.

В этом основное отличие содержания понятия «устойчивое сельское развитие» в трудах отечественных авторов и «sustainable rural development» в зарубежной литературе, где устойчивое развитие в сельской местности означает в первую очередь переход на возобновляемые источники энергии, уменьшение загрязнения окружающей среды, сохранение биоразнообразия. Из социально-экономичес-ких аспектов в западной литературе в тематике устойчивого сельского развития рассматривают сохранение сельских сообществ и источников их жизнеобеспечения. При этом для стран с развитой экономикой большое значение имеют маркетинговые стратегии по поддержке производства и сохранению региональных продуктов, сохранение сельских традиций и культуры, а для развивающихся стран с высоким уровнем бедности сельского

населения – институциональное развитие, инклюзивные инновации.

Определяя понятие «устойчивое сельское развитие» авторы делают акценты на разных моментах. Можно выделить следующие подходы к определению. Во-первых, онтологический подход, когда автор дает общее, системное определение понятия «устойчивое сельское развитие», акцент делается на раскрытии смысла устойчивости. Например, «устойчивое развитие сельской местности – долговременное, экономически эффективное развитие сельского сообщества при сохранении природных основ жизнедеятельности и обеспечении социальной защищенности всех слоев населения» (Мерзлов А.В.) [9].

Во-вторых, телеологический или контекстуальный подход, при котором авторы показывают, какие результаты будут достигнуты, если развитие будет направлено в определенное русло с помощью описываемых авторами мероприятий. Вот примеры таких определений: устойчивое развитие сельских территорий – это «управляемый процесс непрерывных и взаимоподдерживающих экономических, социальных, политических, культурных и экологических изменений, направленных на улучшение качества жизни населения сельской территории при сохранении окружающей среды для будущих поколений» (Пантелева О.И.)[10] или «целенаправленный процесс перехода сельского сообщества на качественно новый уровень, обеспечивающий экономически и экологически обоснованное, социально ориентированное расширенное воспроизводство, поддержание и развитие жизненного, производственного и природно-ресурсного потенциала сельских территорий, повышение уровня и улучшение качества жизни сельского населения на основе финансовой и инвестиционной стратегий» (Меренкова И.Н.) [11]. Или «стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающего эффективный рост сельской экономики, повышение качества и уровня жизни сельского населения, поддержание природно-экологической системы жизнеобеспечения» (Третьякова Л.А.) [12].

В административных документах по управлению сельским развитием принято использовать третий, отраслевой подход. Ему соответствует следующее «официальное» определение, в котором устойчивое развитие сельских территорий отождествляется с эффективным развитием отраслей АПК и предполагаемыми положительными социальными последствиями этого процесса: «устойчивое развитие сельских территорий – стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель» [13].

Полагаем, что содержание понятия устойчивое развитие сельских территорий можно раскрыть и через функции, которые выполняет село, сельская местность. Эти функции хорошо известны [14], и вполне можно сказать, что сельское развитие устойчиво, если сельские территории успешно выполняют свои основные народнохозяйственные функции: на селе живут и рождаются люди, качество их жизни повышается и соответствует современным представлениям, сохраняется структура сельского расселения, традиции, культура и благоприятная природная среда, привлекательная для отдыха горожан, производится продовольствие и сырье для промышленности, воспроизводятся лесные ресурсы.

Значение тех или иных функций со временем может меняться, поэтому важным является вопрос о критериях устойчивости, но эта тема заслуживает отдельного более детального рассмотрения.

Источники

1. *Мерзлов А.В.* Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология и практика. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Москва, 2006.
2. *Меренкова И.Н.* Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология и практика. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Воронеж, 2012.
3. *Пантелеева О.И.* Институциональные факторы устойчивого развития сельских территорий: мировой опыт и российская практика» Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям 08.00.05, 08.00.14 Москва, 2012.
4. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2020 г., утверждена распоряжением Правительства РФ № 2136-р от 30 ноября 2010 г., Стратегия устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 г., утверждена распоряжением Правительства РФ № 151-р от 2 февраля 2015 г.
5. *Буздалов И.Н.* Для устойчивого сельского развития нужна новая стратегия аграрной политики.// Вестник института экономики РАН, № 2, 2015 г, стр. 7-20

6. *Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens W.* The Limits to Growth. A Report for the Club of Rom's Project on the Predicament of Mankind. Universe Books New York, 1972
7. Указ Президента Российской Федерации от 4 апреля 1994 г. № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития», Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 года № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».
8. *Вернадский В.И.* Философские мысли натуралиста. М. Наука. 1988.
9. *Мерзлов А.В*., Ук. соч. С. 10
10. *Пантелеева О.И.* Ук. соч., С. 13
11. *Меренкова И.Н.* Ук. соч. С. 6
12. *Третьякова Л.А.* Стратегия формирования устойчивого жизнеобеспечения населения сельских территорий как инструмент управления качеством жизни. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям 08.00.05 (8. Экономика труда) Орел, 2009.
13. Концепция … и Стратегия…
14. *Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А. Попова О.А.* Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий. М., Росинформагротех, 2012, С. 8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ВИДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Соболев О.С., к.т.н., ведущий науч .сотр. ФГБНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А.Никонова»

Земельные и водные ресурсы в достаточном количестве и нужного качества – необходимое условие социально-экономического развития сельских территорий. Количество земель сельскохозяйственного назначения, наряду с источниками влагообеспечения, а также минеральными и органическими удобрениями, в условиях отсутствия сейсмической активности и повторяющихся биоклиматических катаклизмов, являются основными преимуществами производства отечественной сельхозпродукции. В России обеспеченность земельными ресурсами составляет 150 соток на человека, в то время как по нормативам ООН 100% обеспеченность земельными ресурсами равняется 30 соток на человека. В отдельных регионах, например, в Тверской области обеспеченность земельными ресурсами намного выше, чем в среднем по России и достигает 183 сотки на человека.

Задачу распределения земельных площадей (задача размещения), используемых для производства 9 основных видов сельхозпродукции продукции (зерна, подсолнечника, картофеля, овощей открытого грунта, сахарной свёклы, молока, говядины, свинины и мяса птицы) в регионах ЦФО можно сформулировать следующим образом:

Найти min

$$C=\sum_{i=1}^{m}\sum_{j=1}^{n} x_{ij} * c_{ij} \quad (1)$$

при ограничениях:

$$\sum_{j=1}^{n} x_{ij} <= S_i \quad i=1,..,m \quad (2)$$

$$\sum_{i=1}^{m} x_{ij} => D_j \quad j=1,..,n \quad (3)$$

$$\sum_{i=1}^{m} S_i >= \sum_{j=1}^{n} D_j \quad (4)$$

где: C – суммарные затраты в рублях на производство вышеперечисленных 9 видов с/х продукции в регионах ЦФО; c_{ij} – затраты на 1 га земельной площади, используемой при производстве i-ого вида продукции в j-ом регионе; x_{ij} – размер земельной площади в га, используемой при производстве i-ого вида продукции в j-ом регионе (результаты решения задачи); S_i – ограничение в га на использование земельной площади в i-ом регионе для производства 9 основных видов с-х продукции. Это ограничение возможно сформировать из ограниченного размера земель сельскохозяйственного назначения в i-ом регионе; i – индекс региона; D_j - ограничение в га на использование земельной площади во всём ЦФО для производства конктретного j-ого вида продукции. Это ограничение возможно сформировать из ограничения потребления j-ого вида продукции в ЦФО; j – индекс вида продукции; (2) означает, что сумма распределённых земель в i-ом регионе по всем j видам продук-