первоочередная задача, которую обязана решить наука и правоохранительные органы. Безусловному исполнению Доктрины, выполнению поставленной Президентом задачи за 4–5 лет восстановить продовольственную безопасность у нас нет разумной альтернативы.

Библиографический список

1. С. Ситорян. Советская экономика глазами международных экспертов. Вопросы экономики. 1991. № 3. С. 3–48.
2. Шаталин С., Петраков Н., Явлинский Г. и др. Переход к рынку. Концепция и Программа. М.: Детская книга, 1990. 224 с.
3. Приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий в России. Нижегородская модель: Пособие. Вашингтон, ДС 20433, 1995. Т. 1. 168 с.; Т. 2. 246 с.
4. Ковальчук Ю. К. Нижегородская модель: экспертное заключение // Международный сельскохозяйственный журнал. 1995. № 3 С. 5–8.
5. Программа восстановления и развития сельского хозяйства. Ленинградская модель / Сост. Ю. К. Ковальчук; Под ред. акад. Н. Г. Дмитриева. Изд. 3-е. С-Петербург, 1998. 52 с.
6. Ковальчук Ю. К. Ленинградская модель: 10 лет спустя // Материалы 3-го Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. М., 2009. С. 163–166.
7. Пашинский В. Н. Золотой юбилей Ленинградских овощеводов. СПб.: «Ленплодоовощ», 2008. 128 с.
8. Ковальчук Ю. К. Программа «100 дней» Ф. Д. Рузвельта вывода США из Великой Депрессии – опыт для России // Труды Вольного экономического общества России. Вып. 14. СПб.: ООО «СПАН», 2010. С. 47–64.
9. Пашинский В. Н., Ковальчук Ю. К. Национальная стратегия реализации Доктрины продовольственной безопасности при вступлении в ВТО. СПб.: ОКП, 2013. 17 с.
10. Костяев А. И. Внешние условия и внутренние факторы сельскохозяйственного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2003. № 3. С. 8.

АНАЛИЗ ИМПОРТА МЯСА В СВЕТЕ САНКЦИЙ, ПРИНЯТЫХ РОССИЕЙ

А. А. Личман, ведущий научный сотрудник ВИАПИ им. А. А. Никонова, к. э.н.

В связи с запретом Россией импорта мяса из стран ЕС, США, Канады, Австралии становятся интересными вопросы о том, насколько можно ожидать сокращения рынка мяса в РФ, какова была доля этих стран в общем импорте мяса, каков был вклад стран, не попавших под контрсанкции, и вообще – какова динамика доли импорта в собственном производстве.

Данная работа основана на статистике ФАО с официального сайта организации (http://faostat3.fao.org / browse / T / TP / E). К сожалению, данные по импорту приводятся за период 1998–2011 гг., но даже по ним можно представить общую картину динамики импорта мяса в Россию. ФАО приводит статистику по импорту мяса, разделяя мясо КРС (туши), бескостное мясо КРС, мясо свиней (туши), свинину, мясо кур. Остановимся на этих видах мяса, поскольку остальные виды малозначимы.

По объему импорта бескостной говядины и мяса КРС (туши) Россия в 2011 г. занимала 3-е место в мире, по объему импорта мяса свиней (туши) занимала 8-е место, по объему импорта свинины – 3-е место, по импорту мяса кур – 7-е место.

В 2011 г. объем импорта в РФ говядины (бескостной) составлял 425 тыс. т и занимал 14-е место среди всех импортируемых Россией продуктов, а по стоимости – 2-е место (1710 млн долл.) при средней стоимости за 1 т 4019 $. Импорт мяса КРС в тушах составил 179 тыс. т стоимостью 714 млн долл. при цене 3992 $ за 1 т. Свинина занимала 12-е место в импорте всех продуктов (482 тыс. т) стоимостью 1 656 млн долл. при цене 3474 $. Импорт мяса свиней (туши) составлял 184 т. т стоимостью 482 млн долл. при цене 2621$ за 1 т. Куриное мясо занимало 17-е место в импорте и составило 384 т. т стоимостью 529 млн долл. при цене 1377 $ за 1 т.

В таблице 1 приведена динамика собственного производства, импорта и доли импорта в собственном производстве России по видам мяса за период с 1992 по 2011 гг.

Как следует из таблицы, производство мяса КРС в течение всего анализируемого периода падало, производство свинины падало до конца 90-х гг., потом стабилизировалось, и лишь с конца 2000-х гг. стало слабо расти. Производство курятины стало расти с начала 2000 гг., и где-то с 2007 г. по объему превзошло производство и говядины, и свинины.

Таблица 1

Производство, импорт и доля импорта в производстве мяса КРС, свиней и кур в России в 1992–2011 гг.

Год	Пр-во мяса КРС (т. т)	Импорт мяса КРС (т. т)	% импорта говядины	Пр-во свинины (т. т)	Импорт св-ны (т. т)	% импорта свинины	Пр-во мяса кур (т. т)	Импорт мяса кур (т. т)	% импорта мяса кур	Пр-во мяса всего (т. т)	Импорт мяса (т. т)	% импорта
1992	3632	474	**13**	2784	51	**2**	1428	46	**3**	7843	571	**7**
1993	3359	665	**20**	2432	183	**8**	1277	74	**6**	7068	922	**13**
1994	3240	370	**11**	2104	212	**10**	1068	501	**47**	6412	1083	**17**
1995	2734	375	**14**	1865	309	**17**	859	825	**96**	5458	1509	**28**
1996	2630	450	**17**	1705	303	**18**	690	752	**109**	5025	1505	**30**
1997	2395	616	**26**	1546	309	**20**	630	760	**121**	4571	1684	**37**
1998	2247	419	**19**	1505	428	**28**	690	617	**89**	4442	1464	**33**
1999	1868	531	**28**	1569	442	**28**	748	132	**18**	4185	1105	**26**
2000	1898	283	**15**	1578	213	**13**	768	580	**76**	4244	1076	**25**
2001	1879	459	**24**	1515	370	**24**	886	1219	**138**	4279	2048	**48**
2002	1967	504	**26**	1608	602	**37**	956	1206	**126**	4531	2312	**51**
2003	2002	508	**25**	1743	535	**31**	1048	1074	**102**	4793	2117	**44**
2004	1954	511	**26**	1686	455	**27**	1192	999	**84**	4832	1965	**41**
2005	1809	696	**38**	1569	622	**40**	1388	1204	**87**	4766	2522	**53**
2006	1722	670	**39**	1699	626	**37**	1632	1178	**72**	5053	2474	**49**
2007	1699	733	**43**	1930	672	**35**	1925	1204	**63**	5554	2609	**47**
2008	1769	811	**46**	2042	790	**39**	2217	1139	**51**	6028	2740	**45**
2009	1741	651	**37**	2170	650	**30**	2555	912	**36**	6465	2213	**34**
2010	1727	627	**36**	2331	642	**28**	2847	603	**21**	6905	1872	**27**
2011	1626	604	**37**	2428	666	**27**	3204	384	**12**	7257	1655	**23**

Импорт говядины за этот период практически оставался на одном уровне с вариацией по годам. Импорт свинины рос в течение всего периода и был примерно равен импорту говядины. Импорт мяса кур практически постоянно рос с небольшими вариациями, но с 2007 г. стал снижаться.

Собственное производство всего мяса после многолетнего спада стало расти с 2000 г. и лишь в последние годы достигло уровня 1991 г. Импорт мяса постоянно рос, притом что с начала 2000 гг. годовой импорт достигал в отдельные годы 50% от собственного производства. В связи с этим интересно проанализировать динамику среднедушевого потребления мяса в России за период 1992–2011 гг. с учетом импорта и без него (табл. 2).

Из таблицы следует, что среднедушевое годовое потребление собственного произведенного мяса в России без импорта было бы ниже, в отдельные годы, на 15–18 кг, т. е. без импорта мяса среднегодовое потребление на душу населения сократилось бы более чем на треть.

В связи с контрсанкциями, введенными Россией против импорта продуктов питания из стран ЕС, США, Канады и Австралии, интересно оценить, каков был вклад этих стран в импорт мяса, насколько уменьшится импорт и сколько мяса могут поставить страны, из которых импорт мяса не был запрещен.

Таблица 2

Потребление мяса в килограммах в России на душу населения без учета импорта и с его учетом

Годы	Без учета импорта	С учетом импорта	Годы	Без учета импорта	С учетом импорта
1992	53	57	2002	31	47
1993	48	54	2003	33	48
1994	43	51	2004	34	47
1995	37	47	2005	33	51
1996	34	44	2006	35	53
1997	31	42	2007	39	57
1998	39	40	2008	42	61
1999	28	36	2009	45	61
2000	29	36	2010	48	61
2001	29	43	2011	51	62

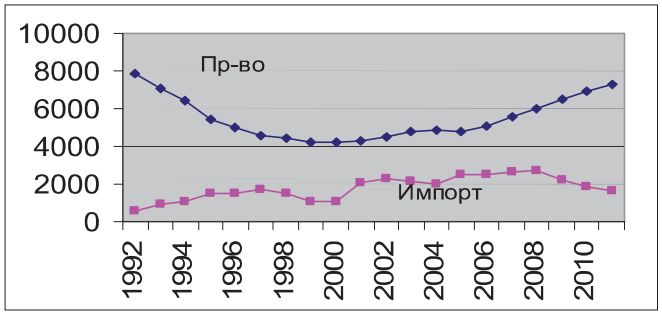


Рис. 1. **Производство и импорт мяса в России в 1992–2011 гг., тыс. т**

В таблице 3 представлены основные импортеры мяса КРС (туши и бескостное мясо) в Россию из стран Евросоюза. Из таблицы следует, что основными поставщиками этого мяса были Германия, Ирландия, Дания, Испания, Литва, Италия, Бельгия.

Таблица 3

Импорт мяса КРС, тыс. т, из стран ЕС в 2000–2011 гг.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Австрия	0,9	5,5	2,4	1,9	2,6	0,5	1,6	0,1	1	0,06	2,9	1,9
Бельгия	3, 7	9,5	11	10,4	7,9	2,6	3,4	1,7	3	0,4	2,2	2,1
Дания	10,9	14	13	6,3	4,4	3,2	4,1	1,4	2,8	0,1	5,2	6
Финляндия	0	0,02	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Франция	5,6	7	6,7	4,4	7	2,4	0,5	0	0,8	0	1,6	3
Германия	41,3	198,4	108,7	55,3	46,1	29,9	30,5	15,	15,9	5,9	24,4	17,1
Венгрия	0	0	0	0,04	0,08	0,06	0	0	0	2	0,3	0,2
Ирландия	8	30,6	61,9	58,4	36,8	21,1	23,4	6,3	3	0,2	6,4	9
Италия	8,5	25	23,2	21,6	22,1	7,5	6	2,6	7	0,9	11,7	9
Литва	15,5	0,4	0,01	0,08	1,5	5,8	9,4	12	11,3	7,4	10,2	13,7
Нидерланды	5,2	11,9	14,4	8,1	5,6	2,1	1,4	0,3	0,4	0,5	6	0,5
Норвегия	0,06	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Польша	0,6	8,7	31,8	4,9	2,2	3,7	0	0	5,2	0,9	6,8	7,7
Испания	6,3	29,2	32,1	42,6	32,3	10,9	5,7	1,3	1,7	0,2	6,4	6,3
Швеция	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	106,5	340,8	304,9	214,2	168,7	89,8	85,9	40,8	52,1	16,5	78	76,4

Таблица 4

Импорт мяса, тыс. т, из стран, не входящих в ЕС, импорт из которых запрещен

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Австралия	0,2	3,6	3,8	1,6	0,8	1,1	11,1	3,9	69,1	16,4	41,3	65,8
США	11	0,8	1,6	0,6	0	0	0	0	18,8	3,2	21,8	39,5
Канада	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3	0	3,1	2,8
Украина	135,6	90,9	35,1	146,8	78,5	56,2	2,3	33,5	16,7	18,9	13	12,1
Итого	146,8	95,3	40,5	149,1	79,3	57,3	13,5	37,4	104,9	38,5	79,2	120,2

Таблица 5

Общий импорт мяса КРС и импорт из стран, запрещенных к ввозу мяса КРС, тыс. т

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Импорт мяса КРС	283	459	504	508	511	696	670	733	811	651	627	604
Импорт под эмбарго	253	436	345	363	248	147	99	78	157	55	157	197
% запрещенного импорта	90	95	69	71	49	21	15	11	19	8	25	33

Как видим из таблицы 5, процент импорта мяса КРС из стран, сейчас попавших под российские санкции в начале двухтысячных, был очень велик, но потом постепенно снизился, а с 2010 г. стал постепенно расти.

Интересно посмотреть на динамику импорта мяса КРС из стран, не входящих в список, импорт из которых не был запрещен (табл. 6).

Таблица 6

Импорт мяса говядины из стран, не подвергшихся контрсанкциям, тыс. т

Страна	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Новая Зеландия	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	2
Аргентина	2	1	5	2	0	22	84	191	152	113	69	140	34	15
Мексика													3	23
Бразилия				2	27	91	147	300	260	455	404	331	283	228
Парагвай				3	4	2	20	52	86	63	83	48	65	51
Уругвай	1	0	1	0	11	7	0	3	68	20	89	68	77	78
Китай	32	10	3	3	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Казахстан	12	9	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Монголия	7	16	15	11	18	12	6	3	3	4	4	8	4	5
Молдавия	2	7	7	3	4	11	4	0	0	1	0	0	2	3
Всего	63	43	31	25	65	145	263	550	570	656	654	597	468	405

Как видим из таблицы 6, основными странами-поставщиками мяса КРС, из которых ввоз мяса не запрещен, в последние годы были Бразилия, Уругвай, Парагвай и Аргентина; ни Китай, ни Казахстан, ни Монголия не являются значимыми поставщиками мяса КРС в Россию. К сожалению, в статистике ФАО отсутствуют данные по Беларуси.

Интересно посмотреть также, в связи с контрсанкциями, объявленными Россией в 2014 г., и резким падением рубля в конце этого же года, какова стоимость 1 т мяса КРС у 20 основных экспортеров этого мяса в мире. ФАО дает последние данные за 2011 г. (табл. 7).

Таблица 7

Стоимость 1 т экспорта мяса КРС, долл., в 2011 г.

Страна	Мясо КРС бескостное	Мясо КРС туши	Страна	Мясо КРС бескостное	Мясо КРС туши
Австралия	4884	3832	Бельгия	7428	5942
США	5147	5337	Австрия	5600	5042
Ирландия	4694	4976	Бразилия	5093	
Канада	3844	5155	Новая Зеландия	4840	
Нидерланды	8310	6197	Уругвай	5264	3206
Германия	7398	5069	Парагвай	3418	
Италия	6025	3850	Аргентина	9089	
Польша	4956	3955	Никарагуа	4136	
Англия	6219	3544	Мексика	5185	4840
Франция	6135	5367	Китай	1638	

Пропуск в последнем столбце этой таблицы означает, что страна не вошла в 20 самых больших экспортеров этого вида мяса. Но в эту двадцатку вошли такие страны, как Беларусь с ценой 4938 $ за 1 т, Испания – 4569 $, Дания – 4108 $, Украина – 4662 $. В двадцатку стран экспортеров мяса КРС в тушах входит еще Пакистан с ценой (в 2011 г.) 2836 $.

Если сделать расчет по данным ФАО стоимости тонны импортируемого в Россию мяса КРС из стран этой группы с наибольшими объемами поставок (Бразилия, Аргентина, Уругвай, Парагвай), можно заметить, что цены поставок в Россию могут отличаться от средних данных по импорту этого вида мяса из этой страны. И еще стоит отметить, что рост цен на мясо имеет мировую тенденцию и особенно заметен в последние годы (табл. 8)

Таблица 8

Стоимость 1 т импортируемого мяса КРС (бескостного), долл.

	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Бразилия	2784	3595	4430
Аргентина	2322	3078	4174
Уругвай	2532	н / д	н / д
Парагвай	2318	н / д	н / д

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в ближайшие годы, вероятнее всего, в России будет ощущаться недостаток мяса КРС, и вряд ли страны, не подвергшиеся контрсанкциям, смогут восполнить этот недостаток. Потеря импорта мяса из стран ЕС, США, Канады и Австралии негативно скажется на внутреннем рынке мяса.

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА РОСТА АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНОВ ДЛЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

А. Ф. Корнеев, к. э.н., руководитель отдела;
А. А. Капитонов, к. э.н., вед. н. с., ГНУ ВНИОПТУСХ

Проблема импортозамещения продовольственных товаров носит системный характер. Её решение зависит от комплекса факторов, включающего в себя уровень господдержки и кредитных ставок, доступность рынка для сельхозпроизводителей, закупочные цены, уровень семеноводства и племенного животноводства, использование современных технологий по хранению и переработке сельскохозяйственного сырья и др. Одним из важнейших факторов является использование потенциала роста аграрного производства регионов. В этой связи необходима разработка научно-методического обеспечения, позволяющего провести сравнительную оценку потенциала регионов в наращивании объёмов производства с учетом их территориальных условий, особенностей и ресурсных ограничений [1].

Предлагаемый нами подход к оценке потенциалов роста объемов сельскохозяйственной продукции регионов основывается на выделении групп факторов и их составляющих, оказывающих существенное

влияние на приросты производства с последующим установлением частных, групповых и интегрального рейтингов. В этих целях формируются следующие группы факторов и их частные составляющие.

Факторы первой группы отражают возможности роста производства за счет вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых производственных ресурсов и привлечения финансовых средств. В их состав включается уровень использования продуктивных угодий. Для этого были взяты по субъектам РФ данные переписи 2006 г., скорректированные на площади, официально числящиеся закрепленными за сельскохозяйственными товаропроизводителями, но не выявленные в процессе проведения переписи [2]; резервы роста трудовых ресурсов – данные в разрезе субъектов РФ об уровне безработицы в сельской местности, использованные Минсельхозом России в качестве фактора для выделения территорий, неблагоприятных для ведения сельского хозяйства; возможности использования собственных и заёмных финансовых средств, характеризующиеся уровнем кредиторской задолженности по отношению к выручке.

Группа, связанная с оценкой эффективности, которую целесообразно проводить в двух взаимодополняющих аспектах: по рентабельности производства продукции – показателю, характеризующему эффективность использования потребленных ресурсов (затрат) производства; по освоению ресурсного потенциала, оценивающему уровень использования примененных в процессе производства ресурсов (земельных, природно-климатических, трудовых, материально-технических, финансовых).

Совокупность факторов, обобщенно характеризующих риски сельскохозяйственного производства, обуславливаемые колебаниями погодных (агроклиматических) и рыночных условий, влияющих на объёмы производства продукции и размеры доходов. Их рейтинг может устанавливаться по коэффициентам вариации динамических рядов урожайности ведущей сельскохозяйственной культуры (или общего выхода продукции растениеводства в зерновых единицах) и прибыли (рентабельности, выручки и др.).

Группа факторов, формирующих инвестиционную привлекательность АПК региона. В основу расчетов здесь могут быть положены данные национального рейтингового агентства по результатам рейтинговой оценки регионов России. В соответствии с используемой агентством Методикой, рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России строится на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств [3]. С учетом того, что