Проблемы макроэкономики и перспективы развития аграрного сектора

К.Г. Бородин, д.э.н., руководитель отдела
регулирования аграрных рынков
Всероссийского института аграрных проблем
и информатики им. А.А.Никонова
Адрес: kborodin@viapi.ru, факс (495) 628-22-90,
(495) 621-55-23

Высокая актуальность разработки программных документов развития сельского хозяйства подтверждается осложнением текущей экономической ситуации после продления санкций со стороны стран ЕС, США и некоторых других стран с развитой экономикой, а также антисанкций, введенных в ответ в форме ограничения доступа импортного продовольствия из этих же стран на отечественный рынок.

Все это свидетельствует о необходимости учета новых действующих реалий макроэкономического характера (рост инфляции, сокращение доходов населения, замедление темпов роста ВВП и т.д.). при разработке программных документов развития аграрного сектора

Это, в свою очередь, предъявляет определенные квалификационные требования, не только к разработчикам основных программных документов (хотя в первую очередь – именно к этой категории), не только к его заказчикам (Министерству сельского хозяйства РФ), но и к аналитикам, представителям научного сообщества в целом.

Следует напомнить, что в связи с событиями на Украине в июле-сентябре 2014 года ЕС установил запрет на инвестиции в инфраструктурные, транспортные, телекоммуникационные и энергетические сектора, на инвестиции в добычу нефти, газа и минералов, запретил поставки оборудования для этих секторов, а также оказание для них финансовых и страховых услуг. Был установлен запрет на импорт более 250 наименований товаров, преимущественно полезных ископаемых минералов и углеводородов.

Кроме того, ЕС ввел ограничения на закупки товаров двойного назначения, на предоставление займов и инвестиционных услуг для крупнейших российских банков - «Сбербанка России», банка ВТБ, «Газпромбанка», «Внешэкономбанка», «Россельхозбанка», а также запретил долгосрочное кредитование трех ведущих российских компаний «Роснефти», «Транснефти», «Газпром нефти».

США также ввели санкции против российских крупнейших банков и нефтяных компаний, прекратили инвестиционное сотрудничество с Россией. К санкциям, введенным крупнейшими западными странами, присоединились некоторые другие страны.

Таким образом, введенные ведущими западными странами ограничения, затронули, прежде всего, оборонный и нефтегазовый комплекс, а также банковскую систему России.

Наиболее серьезную угрозу для российской экономики представляет **введение запрета на доступ к дешевому капиталу**, что может привести к спаду инвестиционной активности отечественных субъектов рынка. В условиях текущего дефицита валютных ресурсов и невозможности отечественным банкам и предприятиям рефинансироваться за рубежом наблюдается резкое увеличение спроса на валюту и, как следствие, сильное ослабление курса рубля.

Макроэкономическая среда: проблемы и перспективы

Возможные сценарии развития аграрного сектора во многом будут спорными, если они не будут опираться на взвешенный анализ и учет макроэкономической ситуации в стране.

Макроэкономические показатели характеризуют основные траектории и ограничения экономического развития, по крайней мере, на среднесрочный период, что, в свою очередь, задает возможные тенденции развития аграрного сектора.

Проблема **высокой инфляции** остается ключевой в российской экономике. Она сдерживает возможности по ее диверсификации, по отходу от сырьевой модели развития. В настоящее время применяются монетаристские способы ее решения. В конце 2014 года ЦБ принял вынужденное решение о резком

ослаблении курса рубля, повысив ключевую ставку по кредитам до 17% годовых[1]. Эта мера позволила прекратить спекуляцию банков на курсе валют (банки получали в ЦБ «дешевые» кредиты и покупали на них валюту у населения) и стабилизировать ситуацию на валютном рынке, в результате в апреле ставка была снижена до 12,5% годовых, а 15 июня – до 11,5%.

Вместе с тем по сравнению с предыдущим годом в банках наблюдалось увеличение процентных ставок по кредитам.

В условиях высокой стоимости кредитов долгосрочные инвестиции в производство, столь необходимые для решения задач по технологическому перевооружению отраслей экономики, становятся еще более труднореализуемыми, чем это было раньше.

Привлечению частных инвестиций в обрабатывающие сектора могли бы способствовать: льготное налогообложение, упрощенный доступ (включая снижение бюрократических издержек) в эти сектора, бюджетное финансирование в рамках государственно-частного партнерства. В настоящее время практически половина бюджетных поступлений формируется в нефтегазовом секторе[2], а валютные поступления от экспорта также во многом зависят от мировых цен на нефть. Возможности государственного финансирования ограничены высокой волатильностью в этом секторе и устойчивой тенденцией низких цен. Таким образом, *внешнеэкономические ограничения способствуют снижению инвестиционной активности органов государственного управления*.

Если рассматривать инвестиционный потенциал частного сектора, то он также испытывает серьезные проблемы.

Одна из серьезных проблем российской экономики заключается в том, наиболее крупные структуры отечественной экономики («Газпром», «Роснефть» и др.) в значительной степени зависят от иностранного капитала, от зарубежных займов [1]. Следовательно, в условиях санкций использовать внешние источники «дешевого» капитала станет невозможно.

---

[1] Отличается от ставки рефинансирования. В соответствии с ней Центральный Банк выдает банкам кредиты сроком на одну неделю и готов принимать деньги на депозиты.

[2] Министерство финансов Российской Федерации. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2013 год.
http://www.minfin.ru/common/UPLOAD/library/2014/09/main/kniga_budjet_%202013.pdf

Поэтому, в сложившихся условиях, скорее всего, останется нерешенной проблема обновления устаревших основных фондов страны, прежде всего, замены изношенного оборудования и машин, не говоря уже о технологическом перевооружении отраслей промышленности.

Импорозамещение. С позиций теории импортозамещение – это процесс замещения более эффективного импорта (по издержкам и ценам) на менее эффективное производство отечественной продукции. Вместе с тем, в рамках введенных санкционных ограничений восполнение потребительского ассортимента товарами отечественного происхождения или импортного (из стран, не затронутых санкциями) становится необходимостью.

Тем не менее, в условиях высокой инфляции процессы импортозамещения становятся чрезвычайно дорогими, особенно в обрабатывающих секторах, требующих больших инвестиционных вливаний на приобретение современного технологического оборудования. Если учесть, что современное производственное оборудование – это оборудование, произведенное главным образом в развитых странах, стоимость которого в настоящее время резко возросла в связи с увеличением обменного курса рубля, то потребность в финансовых ресурсах принимает колоссальные масштабы.

Секторов, в которых сохраняется высокая зависимость от импорта, довольно много. Следовательно, от государства единовременно могут быть востребованы гигантские субсидии, которые невозможно было получить даже в благополучные годы. В настоящее время, особенно при условии сохранения низких цен на нефть, государственное финансирование будет существенно ограничено, поэтому в в рекомендациях и предложениях по развитию аграрного производства необходимо исходить из этого.

В сложившихся условиях представляется целесообразным использовать послабления в сфере налогообложения, другие виды льгот в целях привлечения долгосрочных инвестиций, в том числе в рамках государственно-частного партнерства.

Важным инструментом развития аграрного производства в странах с развитой экономикой являются ценовые механизмы, позволяющие поддерживать цены производителей на достаточно высоком уровне. Вместе с этим, степень

развития инфраструктуры агропродовольственного сектора России и действующие ограничения по объемам финансирования препятствуют адаптации эффективных в условиях аграрных секторов стран с развитой экономикой инструментов государственной политики.

Одним из важных рычагов государственного регулирования является долгосрочное планирование, ориентиры которого необходимы отечественным товаропроизводителям для планирования своей деятельности на перспективу. Однако, в условиях высокой волатильности цен на нефть и, как следствие, отсутствия предсказуемости в пополнении доходов бюджета становится проблематичной достоверная оценка долгосрочных ориентиров.

Перечисленные выше проблемы, которые в основном характеризуют глубину кризисных явлений российской экономики в целом, и некоторые, обозначенные по ним решения могут быть учтены разработчиками программных документов развития сельского хозяйства.

Литература.

1. Абел Аганбегян / Экономика России на распутье... Выбор посткризисного пространства: АСТ, Астрель; Москва; 2010